

Образование.

Интеллигентность.

Культура

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ВЕРИМ В СВОЮ МЕЧТУ

Аналитические материалы
к собранию трудового коллектива НУА
31 августа 2015 года

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738
В32

Авторы-составители: *В. И. Астахова, Е. В. Астахова*

У брошурі подано кількісний і якісний аналіз, результатів діяльності трудового колективу Народної української академії за 25 років її існування, названі головні досягнення, позначені основні тенденції її розвитку, проблеми і суперечності, що виявилися в ході становлення унікального навчально-наукового комплексу безперервної освіти. У окремому розділі сформульовані ті стратегічні завдання, які ляжуть в основу розробки нової концепції розвитку НУА до 2030 року.

Робота призначена для завідувачів кафедр, керівників підрозділів НУА, для всіх, хто цікавиться діяльністю інноваційного навчального закладу, який завершує багаторічний соціальний експеримент по становленню і розвитку авторського модуля безперервної освіти.

В32 **Верим** в свою мечту : аналит. материалы к собр. трудового коллектива НУА 31 авг. 2015 г. / Нар. укр. акад. ; авт.-сост.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 116 с.

В брошюре представлен количественный и качественный анализ, результатов деятельности трудового коллектива Народной украинской академии за 25 лет ее существования, определены главные достижения, обозначены основные тенденции ее развития, проблемы и противоречия, проявившиеся в ходе становления уникального учебно-научного комплекса непрерывного образования. В отдельном разделе сформулированы те стратегические задачи, которые лягут в основу разработки новой концепции развития НУА до 2030 года.

Работа предназначена для заведующих кафедрами, руководителей подразделений НУА, для всех интересующихся деятельностью инновационного учебного заведения, завершающего многолетний социальный эксперимент по становлению и развитию авторского модуля непрерывного образования.

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738

© Народная украинская академия, 2015

*Нет, не в зданиях живет Академия,
а в живых священных, наследственно блюдомых
духовных традициях, которые ею создаются
и безусловно принимаются всеми, кто к ней
причастен.*

И. Ильин

О Г Л А В Л Е Н И Е

I. Нам есть, чем гордится сегодня.....	6
1. Достижения и проблемы двадцатипятилетней деятельности Академии.....	6
2. Итоги работы трудового коллектива НУА в 2014/2015 учебном году	24
3. Особенности и задачи 2015/2016 уч. года.....	73
II. Что день грядущий нам готовит?.....	79
III. Приложения	94
1. Награды академии за 25 лет.....	94
2. Награды, полученные НУА в 2014/15 учебном году.....	99
3. Перечень концепций и программ, утвержденных Советом НУА в качестве приложений к Концепции развития Академии до 2020 года.....	103
4. Хроника летних событий 2015 года.....	109
5. План подготовки к 25-летию Народной Украинской Академии.....	113

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» начинает свой двадцать пятый учебный год, который объявлен **годом Академии**, годом всестороннего совершенствования ее деятельности, укрепления корпоративной культуры и повышения имиджа.

Наш девиз

Образование,

Интеллигентность,

Культура, где:

Образование есть основная определяющая среда формирования интеллигентности, это интеллектуальная деятельность по совершенствованию и самосовершенствованию личности;

Интеллигентность представляет собой интеллект, помноженный на нравственность;

Культура – в самом широком понимании включает в себя уровень образованности, воспитанности людей, уровень их интеллекта и нравственности.

Девиз 2015/2016 учебного года:

Нам года – ерунда, если к цели стремимся большой!

Наши традиции: Быть первыми! Быть лучшими! Честно служить своему долгу!

Светить всегда! Светить везде до дней последних донца. Светить!
И никаких гвоздей – вот лозунг наш и солнца!

Миссия Народной украинской академии:

Создание культурно-образовательной среды, способной обеспечить необходимые условия для того, чтобы каждый субъект учебно-воспитательного процесса мог проявить себя наилучшим образом и самосовершенствоваться на протяжении всей своей жизни.

*Всякая школа славится не числом,
а славою своих учителей и учеников.*

Н. Пирогов

I. Нам есть, чем гордиться сегодня

1. Достижения и проблемы двадцатипятилетней деятельности Академии

Главный итог нашей 25-летней работы – это то, что мы есть. Народная украинская академия состоялась и в настоящее время функционирует в полном объеме как учебное заведение нового типа высшего IV уровня аккредитации*. Цель, поставленная нами в конце 80-х годов, достигнута! Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» – учебно-научный комплекс непрерывного образования живет, работает и с оптимизмом смотрит в будущее.

Чем конкретно мы можем подтвердить этот оптимистический вывод?

Во-первых. Создана принципиально новая, не имеющая аналогов в международной образовательной практике, стабильная, многоуровневая структура непрерывного образования, характеризующаяся преемственностью в обучении и воспитании, гибкостью организационных форм и многообразием образовательной деятельности [см. схемы 1–7]. В частности:

- внедряются принципы педагогики партнерства, субъект-субъектных отношений на всех уровнях, направленных на созидательное обучение и актуализацию личностных механизмов учащихся;
- обеспечена индивидуализация образовательных траекторий, ориентация на обучающегося, его способности, потребности и запросы;
- последовательно осуществляется интеграция учебного процесса, научных исследований и практической деятельности на всех образовательных уровнях;
- ведется систематическая разработка и внедрение инновационных технологий, дающих новое качество образовательных результатов (формирование профессиональных и общекультурных компетенций, культуры инновационной деятельности, способности к самосовершенствованию и многое другое).

* Последний раз аккредитация по IV уровню подтверждена 30 июня 2015 г. (см. протокол Аккредитационной комиссии МОН Украины № 117 от 30.06.2015 г.) с продолжительностью на 10 лет.

СТРУКТУРА НАРОДНОЙ УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ

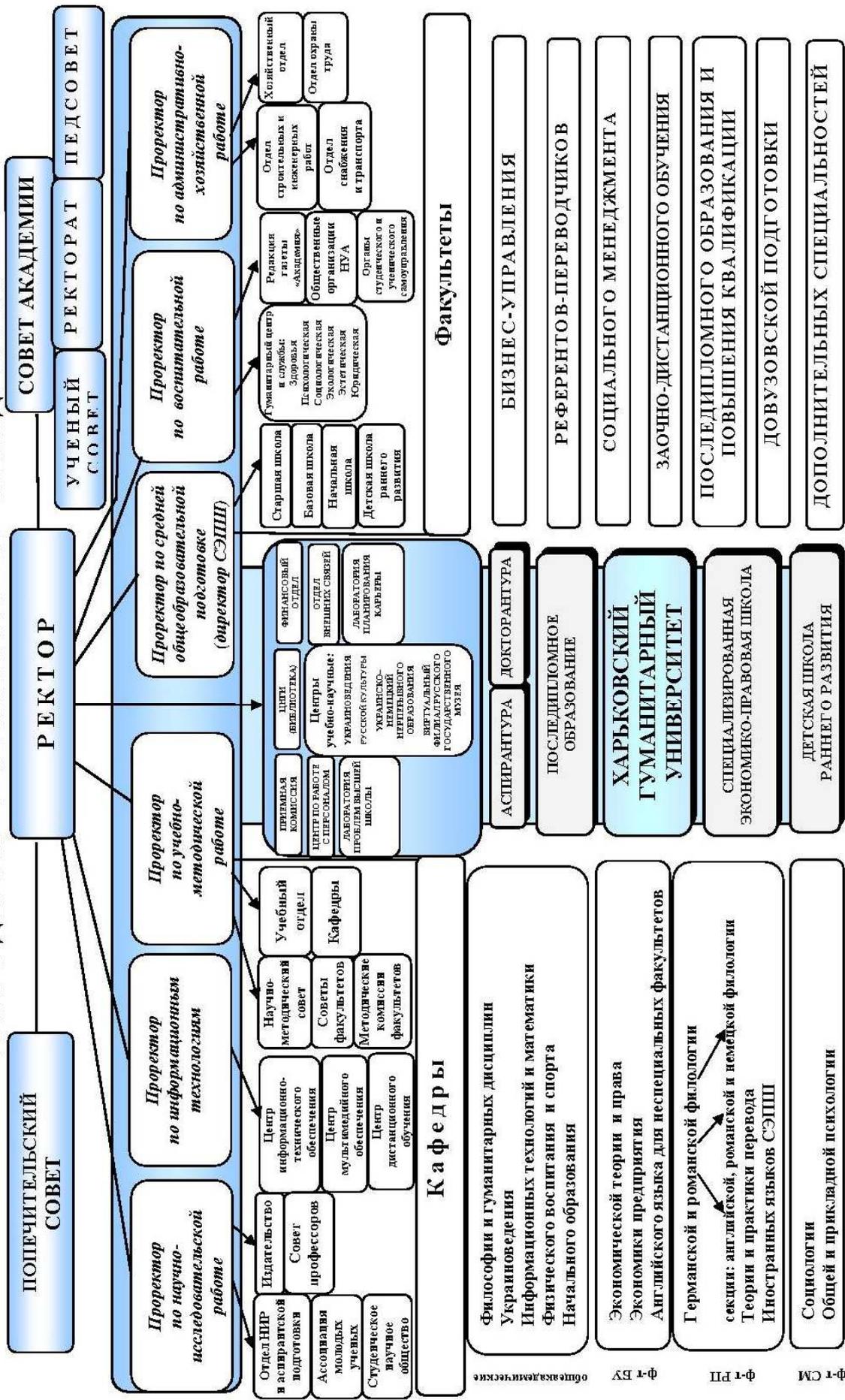


Схема 1

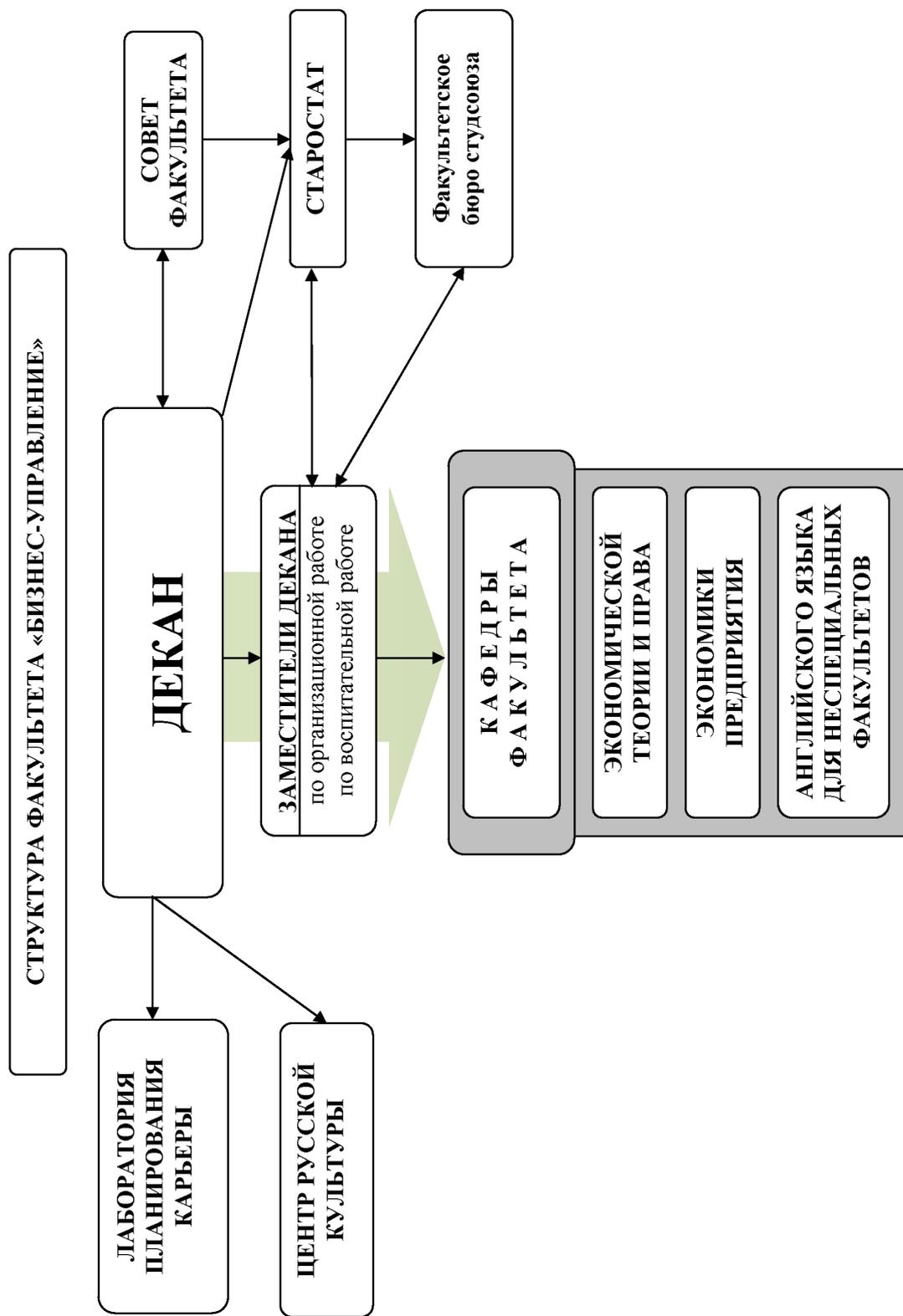


Схема 2

СТРУКТУРА ФАКУЛЬТЕТА «РЕФЕРЕНТ ПЕРЕВОДЧИК»

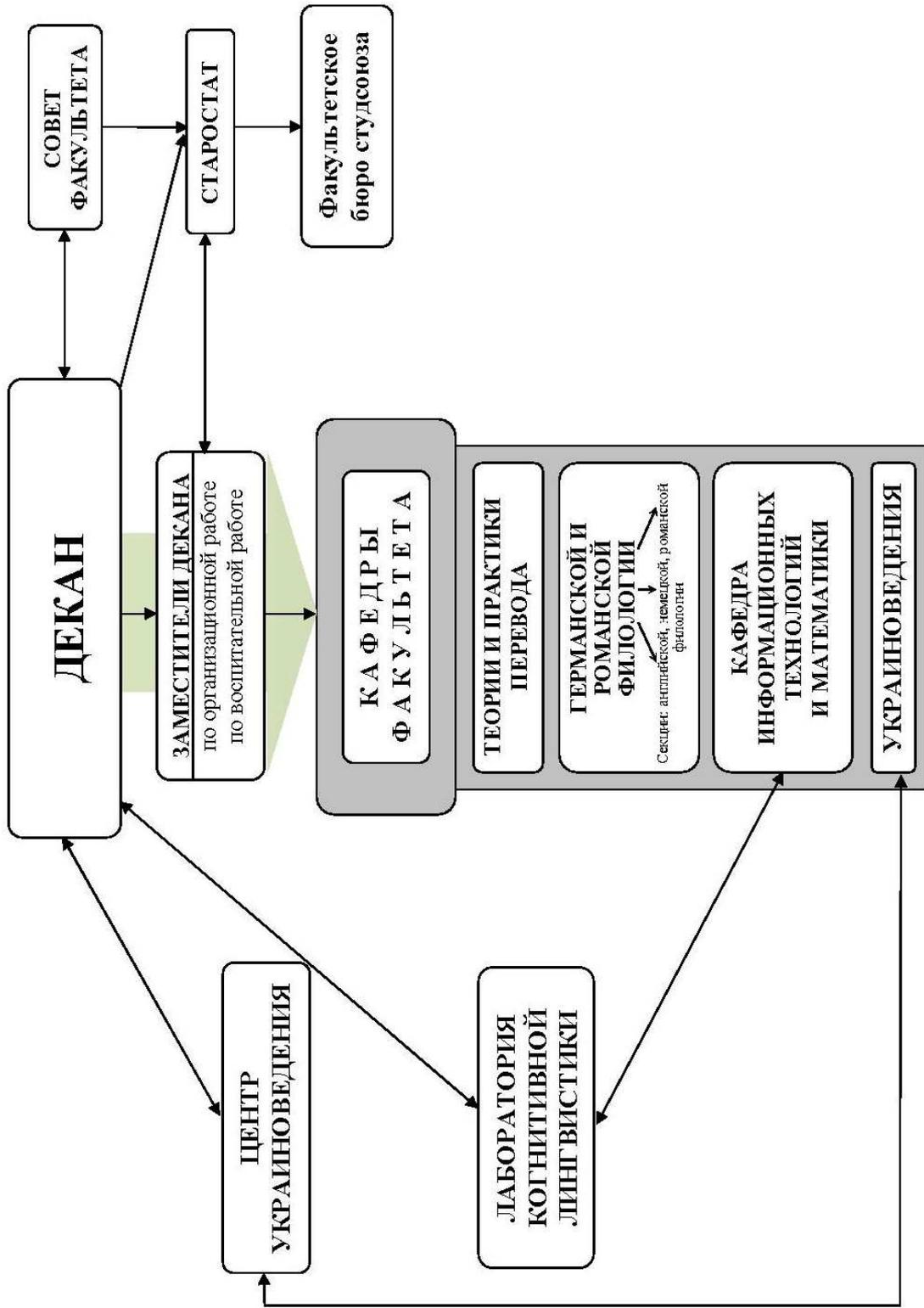


Схема 3

СТРУКТУРА ФАКУЛЬТЕТА «СОЦИАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

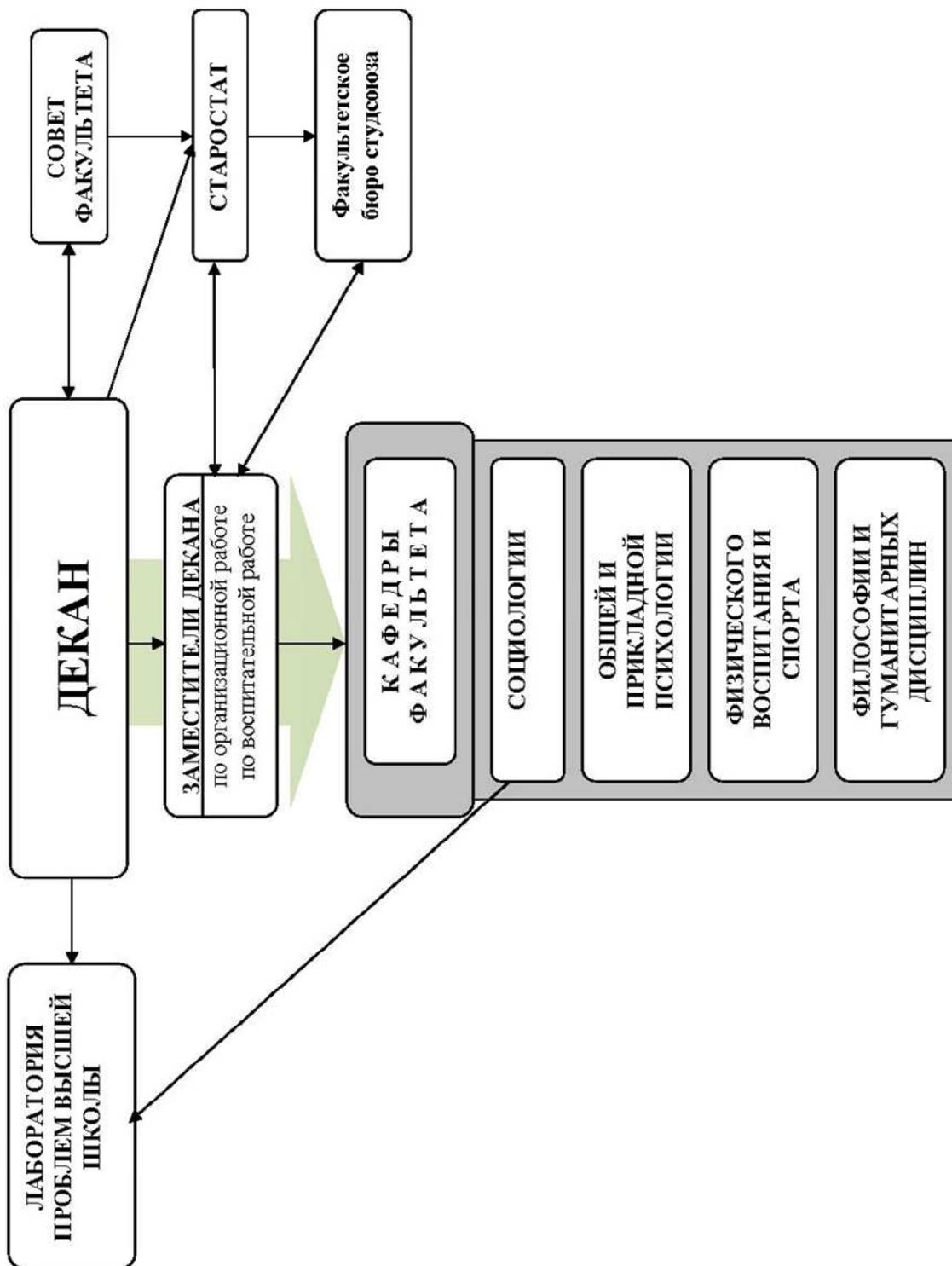


Схема 4

СТРУКТУРА СЭПШ ХГУ «НУА»

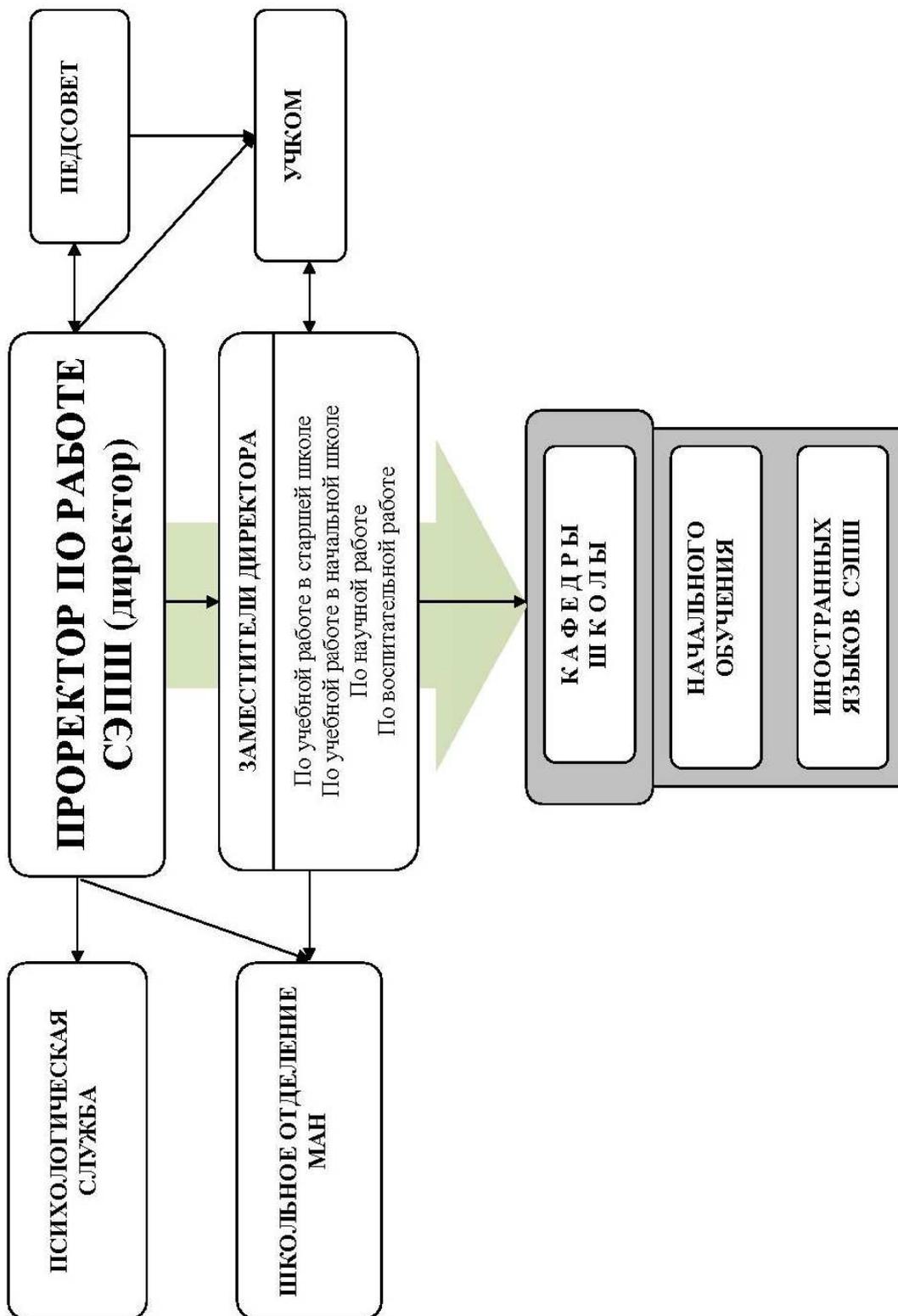


Схема 5

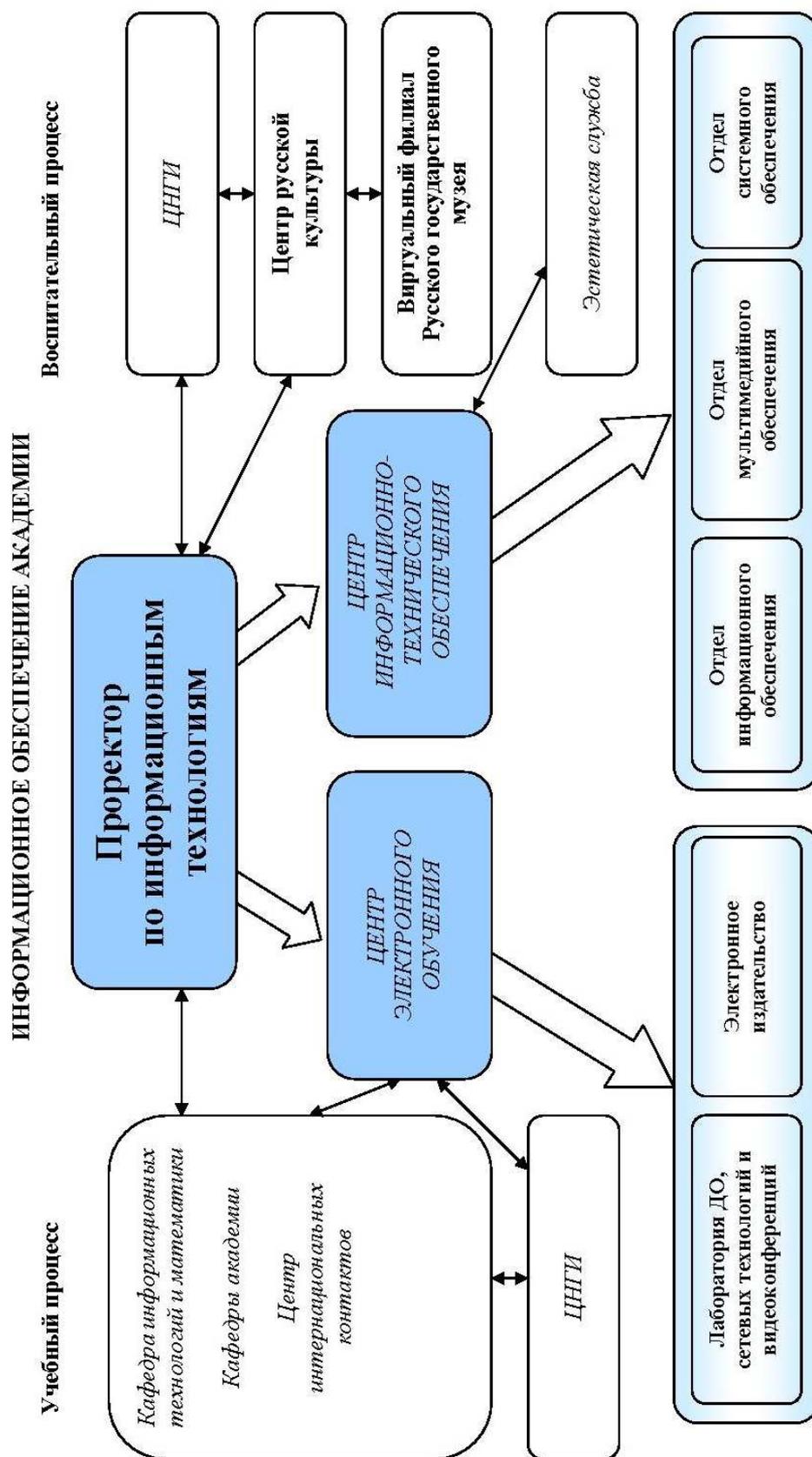


Схема 6

СТРУКТУРА ЦЕНТРА НАУЧНО-ГУМАНИТАРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

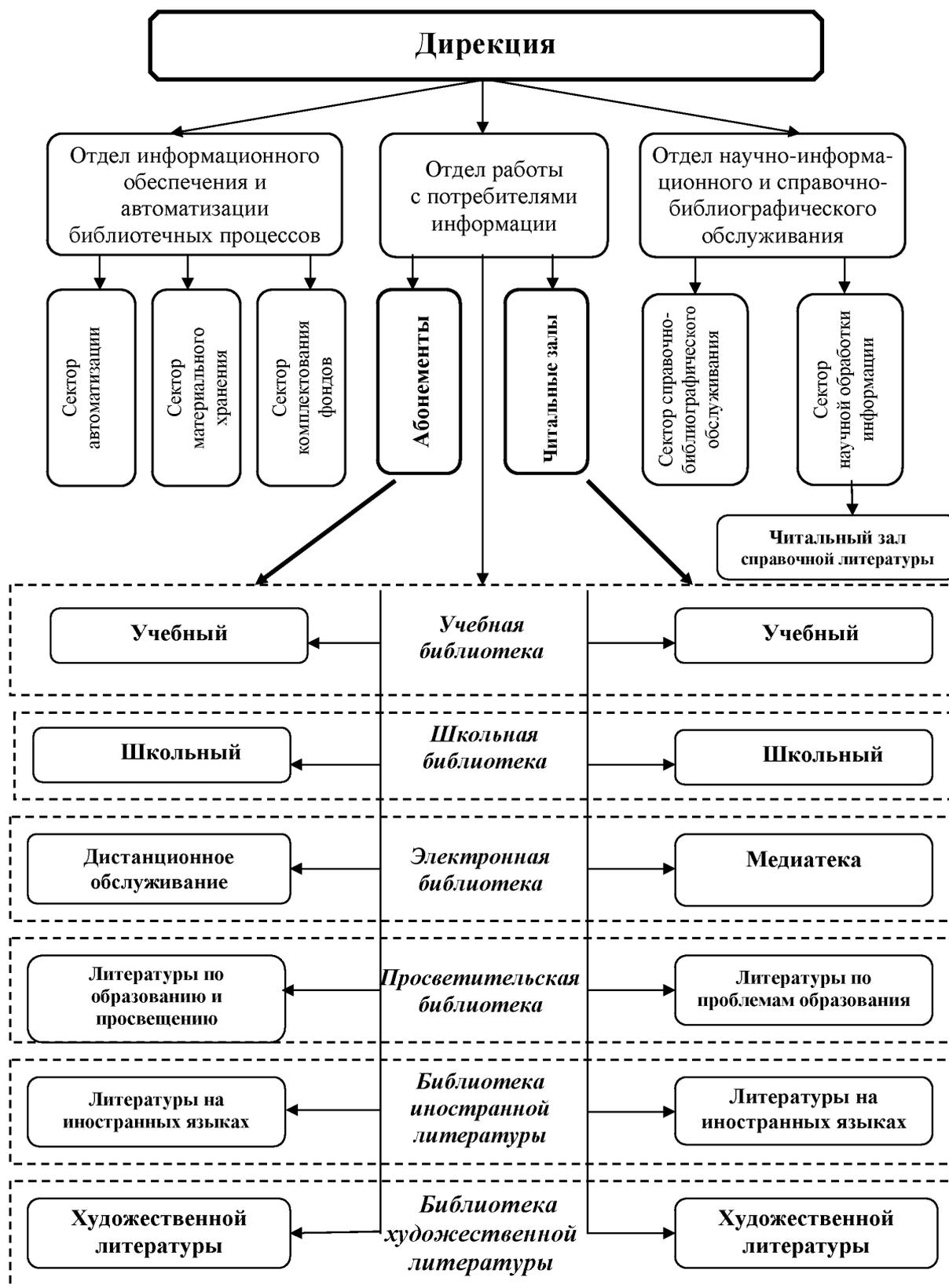


Схема 7

Таким образом, уже тогда при рождении НУА, вопрос ставился не столько о перманентных изменениях, направленных на повышение качества имеющегося образования, что само по себе тоже было актуально, сколько о пересмотре функций, ценностно-целевых ориентиров и видов деятельности, организационных форматов и образовательных технологий в рамках инновационного учебного заведения. И сегодня мы сумели этого достичь.

Во-вторых, разработана система управления инновационным учебным заведением, что так же представляло достаточно сложную проблему, поскольку организация работы на различных этапах обучения (дошкольная подготовка – школа – вуз – последипломное образование – аспирантура, докторантура, учебные группы 50+ и даже 70+) требовала, с одной стороны, различных подходов, специальной педагогической подготовки, различных организационно-управленческих решений, а с другой, – последовательной интеграции всех учебных подразделений в единый образовательный комплекс с едиными не только отдаленными целями, но и сиюминутными задачами по интегрированию их деятельности.

Существенная трудность состояла еще и в том, что система управления процессом становления комплекса формировалась в основе своей в первой половине 90-х годов. В то время как страна переживала разруху и разлом общества, период разброда, распада и шатаний, мы одними из первых на постсоветском пространстве **начали активную созидательную деятельность** и это, как пишет академик А. Л. Сидоренко «убедительное доказательство того, что, несмотря ни на какие трудности и препятствия, в Украине возможны и реальны структурные инновации в системе образования... Надо только захотеть, надо быть готовым и к преодолению трудностей, и к тяжелой борьбе за свои убеждения и к длительным годам самопожертвования во многих аспектах» [2, с. 125].

Мы оказались готовыми, и это принесло желаемые результаты. Сегодня, спустя четверть века от своего рождения, мы можем с уверенностью говорить не только о стабильной структуре и количественных показателях Академии, коллектив, который насчитывает более 2000 человек, но и о полностью сложившейся эффективной системе управления нашим необычайно сложным учебным комплексом (см. схему 8).

Концептуальная схема управленческой деятельности в вузе
Менеджмент НУА [2, с. 168-169]

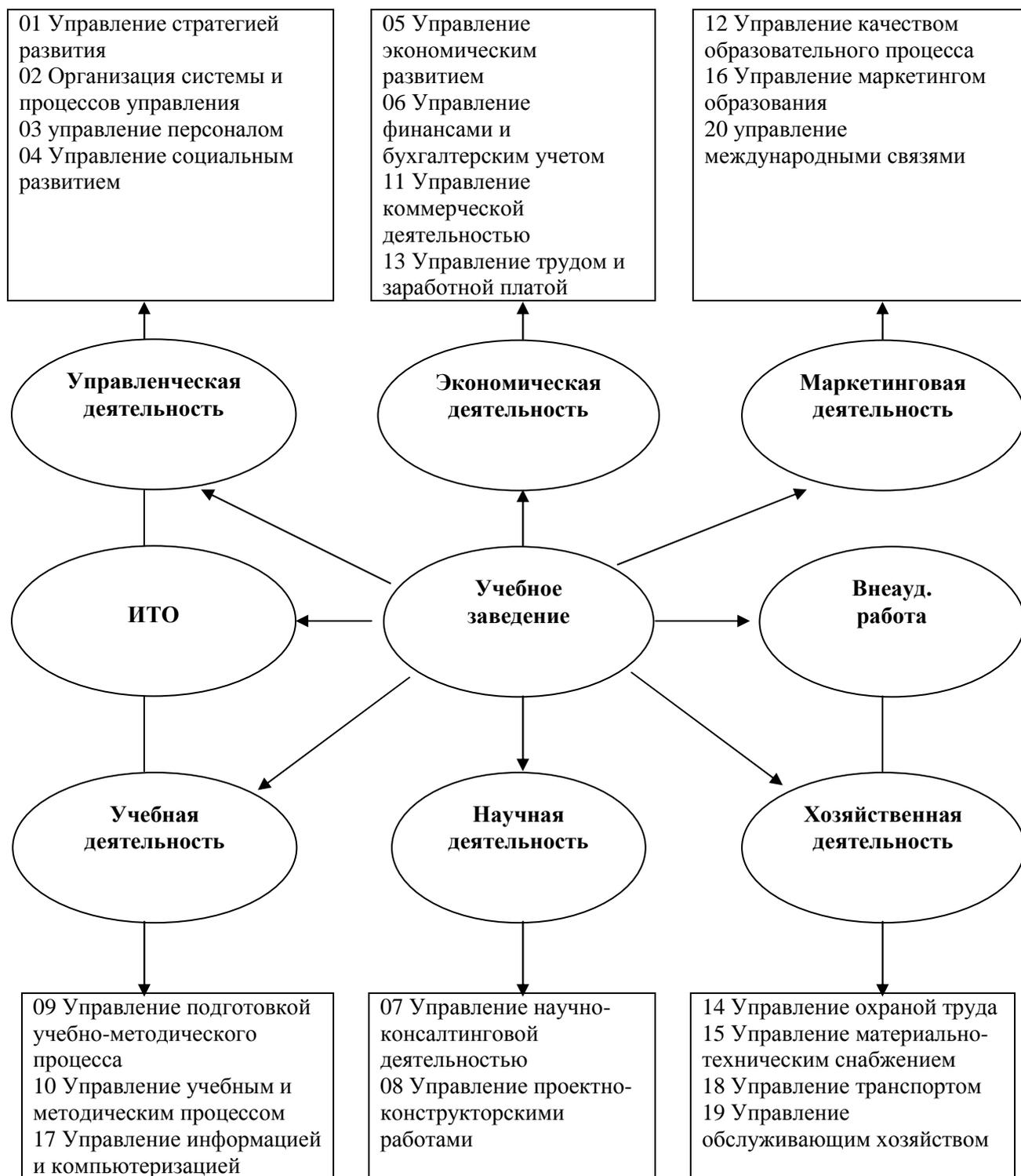


Схема 8

Хотя и сегодня многие проблемы остаются не до конца решенными. В частности, например, самый сложный вопрос о функциях лидера, руководителя учебного заведения. Кем он должен быть в первую очередь – менеджером, ученым, преподавателем? Совмещать все виды деятельности на высшем уровне практически нереально. До недавнего времени ректор вуза рассматривался в первую очередь как ведущий ученый, руководитель научной школы, блестящий педагог. Весьма ограниченная и жестко регламентированная экономическая деятельность была лишь второстепенным участком его работы. Сегодня положение совершенно иное. Современный руководитель образовательного учреждения должен определять его экономическую политику, принимать важные решения по экономическим вопросам, осуществлять взаимодействие с экономическими партнерами и в целом увязывать всю деятельность возглавляемой им организации с потенциальными экономическими результатами. Очень многие руководители к решению таких задач оказались не готовы. В частности, не готовы они и к развертыванию внебюджетной деятельности.

В Академии, где вся деятельность всегда носила внебюджетный характер, руководителям приходилось учиться по ходу, решать проблему совмещения функций за счет самоорганизации и даже самопожертвования. Позитивные результаты очевидны, но в дальнейшем эта проблема потребует более глубокого и менее болезненного решения.

В третьих, завершен многолетний социальный эксперимент по интегрированию в единый социальный организм всех образовательных ступеней, по которым осуществляется подготовка в учебных заведениях Украины. Еще в 1997 г. Академия получила статус экспериментальной площадки МОН Украины, который сохраняется за нами на протяжении 20 лет (до августа 2017 года)[†]. В данный момент мы находимся на стадии подготовки аналитического отчета в МОН Украины по итогам эксперимента и выработки практических рекомендаций.

Надо признать, что **интеграция была для нас одной из наиболее трудно решаемых задач, поскольку мы были в этом деле первопроходцами.** С первых же шагов рождения идеи о создании учебного заведения нового типа мы шли непроторенными путями, не искали легких решений и не повторяли уже апробированный опыт других, да собственно и опыта-то никакого ни у кого не было. Мы были первыми в стремлении создать уникальный учебно-научный комплекс непрерывного образования.

[†] См.: приказы МОН Украины № 39 от 13.02.1997, № 584 от 16.10.2002, № 382 от 14.05.2007, № 884 от 02.08.2012

Научных разработок нет, аналогов нет, кадров, готовых включиться в такую работу, тем более нет. И самое главное – **никакой материальной базы, никаких источников финансирования и никакой поддержки ниоткуда.** Наоборот, скептическое отношение и даже палки в колеса: «ну, зачем вы нужны, тем более в Харькове, где и без вас десятки вузов самого различного профиля, удовлетворяющих все запросы на высшее образование?».

Но мы и здесь не отступили. Нам удалось создать единое образовательное пространство с тесным взаимопроникновением и взаимосвязью всех составляющих его элементов, где успешно функционируют единые органы управления, интегрированные кафедры, интегрированные учебные планы и программы, прошедшие апробацию специалистов в МОН Украины, интегрированные службы Человека (психологическая, социологическая, эстетическая, юридическая и др.), единые общественные организации и органы самоуправления и мн. др.

Мы понимаем, что сделан только первый шаг, что в этом направлении еще предстоит огромная работа по углублению и корректировке интеграционных процессов. Но этот первый шаг показал, что трудности преодолимы, а эффективность функционирования таких интегрированных структур превзошла наши ожидания не только в плане методическом или научно-исследовательском, но даже и в плане экономическом и особенно в плане кадрового обеспечения всей деятельности НУА.

В четвертых, нам удалось сформировать за эти годы команду энтузиастов-единомышленников, понимающих и принимающих на себя проблемы и трудности инновационного учебного заведения. Почти 40% преподавателей и сотрудников Академии работают здесь более чем по 20 лет, а свыше 10 лет трудятся в НУА 83% кадрового состава. Это люди, которые с самого начала осознавали трудность и ответственность начатого дела, люди творческие, целеустремленные, самоотверженные.

Тем не менее проблема кадрового обеспечения была и остается для нас одной из наиболее болезненных поскольку, с одной стороны, нужно было готовить кадры новой генерации, способные работать в новых условиях и исключительно на позитивный результат, обеспечивая педагогику партнерства и высокую успешность всех обучающихся, независимо от предыстории их образования, а, с другой, уметь их сохранять, поскольку – молодые, качественно подготовленные и перспективные кандидаты и доктора наук вызывали естественный интерес государственных вузов. Их приглашали, переманивали, перекупали, да и требования к качеству работы в НУА были

значительно строже, что многим было не под силу выдерживать. И некоторые из них с легкостью уходили, поскольку требования возрастали по мере развития и внедрения в жизнь идей непрерывного образования, во имя реализации которых собственно и создавалась Академия.

С первых шагов своей деятельности мы утверждали, что **непрерывное образование – это не новая образовательная система, а новая парадигма образования, исходный принцип функционирования всех образовательных систем, и задача непрерывки состоит не столько в обогащении человека новыми знаниями, сколько в сохранении его профессиональной компетентности на протяжении всей жизни, в предоставлении каждому возможности для постоянного самосовершенствования.** Над созданием такой оригинальной авторской модели учебного заведения непрерывного образования, способного обеспечить потребности в самосовершенствовании личности и постоянно формировать эти потребности именно во имя этого все эти годы трудилась наша команда.

Но времена меняются в силу объективных и субъективных причин. Сегодня люди все меньше дорожат своим рабочим местом. 41% украинцев на работе не держат ни должность, ни зарплата. Только 16% не хотели бы поменять место своей работы. Лояльны по отношению к своему руководителю и трудовому коллективу только 7% работающих украинцев. Стабильность кадрового состава стала сегодня проблемой № 1. Достаточно напомнить в этом смысле, что за прошедшие годы в Народной украинской академии прошли подготовку и защитились 14 докторантов, пять из которых, будучи штатными сотрудниками, «сбежали» на лучшие условия в госучреждения и госвузы. Среди кандидатов наук таких оказалось почти 30 человек из 109 защитившихся.

Что мы должны были делать в такой ситуации, когда лозунги об энтузиазме, корпоративной культуре и преданности идее стали работать все менее эффективно? Была разработана программа «Кадры» и программа «Лояльность», сформирован весомый социальный пакет. Но главное – надо было создать комфортную среду, в которой работник сумеет раскрыться наиболее полно и как профессионал и как личность, сумеет увидеть свои личные интересы и жизненные перспективы и не пойдет на перемену места работы.

В-пятых, мы сумели создать свою уникальную культурно-образовательную среду, специфическую атмосферу Народной украинской академии, атмосферу семьи и родного дома, которую многие отмечают как одно из важнейших наших достижений. Так, например, профессор

Карлштадского университета (Швеция) Дж. Купер в письме ректору академии пишет: «Мы глубоко потрясены Вашим чувством миссии и истории. Я не встречал ни одного учебного заведения, которое бы больше Вас было социально неравнодушным, когда концепция «образование от колыбели до могилы» пронизывает все ваши программы, когда дух Академии ощутимо витает в воздухе». (см. Архив музея истории НУА, ф. 1, оп. 12).

Мы с самого начала понимали значимость культурно-образовательной среды, рассматривая ее воздействие как решающий фактор в достижении наших целей. По нашему убеждению, проверенному многолетним опытом, добиться стабильно высокого качества подготовки возможно только при поддержке той культурной среды, в которой живут и учатся наши воспитанники и трудятся их наставники.

Для нас это означало с одной стороны необходимость создать и постоянно совершенствовать принципиально новые, комфортные условия непосредственно в учебном заведении (чистота и порядок, уют и эстетичность оформления всех учебных и служебных помещений, современнейший уровень материально-технического обеспечения и т.п.); с другой стороны, – это требовало нового уровня взаимодействия с семьей, с родителями учащихся, установления взаимопонимания между ними и учебным заведением. Иными словами **мы должны были создать качественно новый этос учебного заведения, который в монографии докторантки кафедры социологии НУА И. С. Нечитайло определяется как стиль жизни какой-либо социальной группы, общности, ее культурная ориентация и принятая в ней иерархия ценностей, эмоционально воспринимаемый комплекс одобренных и защищаемых (писанных и неписанных) правил (поведения), согласованных норм, предписаний, суждений, «практическая мудрость», объективированная и воплощенная в укладе, строе жизни людей.** Важной характеристикой этоса является его имплицитность, незаметность для невооруженного глаза. Современная философия так и рассматривает этос – как совокупность культурных и нравственных характеристик, императивов (предписаний), «имплицитно присущих intersубъективному пространству» [6, с. 353–354].

Отсюда конкурс «История моей семьи», который в юбилейном году пройдет в академии в 21-й раз; отсюда скрупулезная работа по становлению традиций Академии и формирование преклонения перед ее символами, отсюда программы «Родители», «Художественно-эстетическое воспитание в НУА» и мн. др.

Культурно-образовательная среда призвана не только сама осознавать, но и последовательно внедрять в сознание молодежи, понимание того, что получение качественного образования ее первейшая задача и сегодня, и завтра и в более отдаленной перспективе.

В условиях, когда вопрос о качестве знаний студентов, и тем более об уровне их культуры, мягко говоря, не ставился во главу угла ни вузами, ни родителями, когда на первый план выдвигались задачи достижения финансового успеха любой ценой, в кратчайшие сроки и в максимальных размерах, наши идеи зачастую встречали не просто непонимание, но прямое неприятие, и даже сопротивление. Однако мы твердо отстаивали свои позиции, со временем чувствуя возрастающую поддержку со стороны наших выпускников, их родителей и даже некоторой части чиновников. Это позволило нам к концу первого десятилетия нашей истории окончательно сформулировать наш девиз «Образование – интеллигентность – культура» и нашу миссию, включающую в себя триединое требование: обеспечить создание и постоянное совершенствование инновационного образовательного модуля, функционирующего на основе интеграции и преемственности всех образовательных ступеней на принципах «Lifelong education»; добиться качественного образования для всех при индивидуальном подходе к каждому, кто пришел учиться в НУА; осуществлять опережающий подход к определению содержания образования и методов обучения.

Очевидно, что выполнение этой миссии требовало серьезных научных изысканий, научно-обоснованных ответов на каждодневно возникающие вопросы. Такая задача могла быть по плечу только серьезным, стабильным научным школам. Именно они и только они в состоянии были обеспечить взаимосвязь образования и фундаментальной науки, поддерживая тем самым единство научной и учебной работы на базе наукоемких образовательных информационных технологий.

В-шестых, к концу второго десятилетия нашей истории завершился процесс становления научных школ, призванных обеспечить формирование не только творческих научно-педагогических кадров, но и передачу от одного поколения к другому концептуального и методологического аппарата науки, профессиональных знаний, приемов и направлений исследовательской работы, норм коммуникативного поведения, а также шкалы ценностей в сфере педагогической и научной деятельности.

Самой главной особенностью вузовских научных школ является выработка новых знаний, которые незамедлительно могут быть использованы в

учебном процессе, формируя у студентов интерес к научным данным, вовлекая их в активный научный поиск уже на студенческой скамье. «Лучшие американские колледжи и университеты, – пишет в связи с этим американская исследовательница проблем образования, проф. П. Грэм, – производят новое знание, которое важно само по себе, но одновременно приносит пользу и другим; благодаря этому их студенты становятся более восприимчивыми к новым идеям и более интересными для общества во взрослой жизни» [4, с. 251-252]. Мы это для себя всегда четко осознавали и ставили задачу получения нового знания в число важнейших приоритетов деятельности Академии. Однако также отчетливо мы понимали и то, что обеспечить создание и эффективное функционирование научных школ **возможно только при условии наличия творческой атмосферы в вузе, заинтересованности всего коллектива в его неуклонном движении к намеченным целям.**

Для Народной украинской академии, как и для большинства других возникших в это время частных учебных заведений, создание такой атмосферы было достаточно сложной проблемой, поскольку формирование научных коллективов, целенаправленно работающих в русле определенной проблематики (для НУА – это проблемы непрерывного образования), осуществлялось на основе кадров, собранных из разных вузов, с разными научными интересами и темами научных исследований, и даже с разной мотивацией к работе в частном вузе.

Сформировать на таком разноплановом фундаменте коллективы единомышленников, разрабатывающих единые комплексные темы, выделить и закрепить их лидеров, причем в самые короткие сроки – такая задача оказалась по плечу далеко не всем приватным вузам. И именно на этом многие из них битву за свое самоутверждение проиграли. Народная украинская академия и здесь не спасовала перед трудностями.

Ценой каких усилий и за счет чего удалось сформировать научные школы по истории и социологии образования, по философии и экономике образования, по проблемам культурно-образовательной среды, как шел процесс приращения научных знаний, признанных ныне не только в Украине, но и международным сообществом, – об этом как и о других достижениях, проблемах и трудностях Академии за четверть века ее существования, можно подробно прочитать на страницах книги «Дорогу осилит идущий», изданной к юбилею ХГУ «НУА» в декабре 2015 г. [1].

В-седьмых, Хотелось бы обратить особое внимание на еще одну немаловажную особенность НУА, в значительной степени определяющую ее

«лица не общее выражение». **Это организация воспитательной работы.** Мы, разрабатывая концептуальные основы и принципы своей деятельности, исходили из того, что каждая страна в своем историческом развитии проходит те или иные испытания. И она может преодолеть любые невзгоды и трудности, кроме утраты ее народом своей духовности, своего собственного ментального стержня. Народ может возродиться и обрести единство даже после полного государственного покорения, и после периода раздробленности, и после нищеты и экономического упадка, но не после утраты источников и традиций своего национального достоинства, веры в свое историческое предназначение.

После распада Советского Союза такие понятия как идеология, воспитание, внеаудиторная работа с учащейся молодежью достаточно длительное время оставались как бы бранными словами. Вузы стали ограничивать свою деятельность только обучением, причем, как правило, связанным с возможностями финансового характера, ссылаясь при этом на опыт западных университетов. Однако на Западе все было совсем не так однолинейно, как это у нас пытались представить. И опыт Запада далеко не всегда успешно внедрялся у нас в силу особенностей менталитета. А вот наш опыт Запад активно перенимал и учитывал.

Об изменении отношения к воспитательной работе достаточно четко пишет все та же Патрисия Альбьерг Грэм в своей книге «Америка за школьной партой»: «На протяжении длительного времени – пишет она – вопрос об уровне знаний студентов и способах его повышения не всегда оказывался главным для вуза и порой отходил на второй план под давлением различных соображений, зачастую финансового характера, таких как распределение средств или увлечение внеучебной деятельностью, например, спортивными соревнованиями. Сейчас Соединенные Штаты нуждаются именно в совершенствовании интеллекта и воспитании характера молодежи. И образовательные учреждения должны подчинить свою деятельность именно этим задачам. Развитый интеллект для процесса познания важнее, чем академическая успеваемость. Воспитание характера подразумевает привитие молодежи таких качеств, в которых нуждается демократическое общество, – честности, изобретательности, умению упорно трудиться, как в одиночку, так и сообща. Школы и колледжи должны тесно сотрудничать с семьями, местными властями и общественными организациями, работодателями и средствами массовой информации, чтобы добиться максимального результата своих учебно-воспитательных усилий» [4, с. 251–252].

Американские специалисты пришли к такому пониманию только к началу второго десятилетия XXI века. Мы для себя осознали приоритетное значение воспитательной работы с первых шагов становления НУА еще в конце 80-х годов. **Конкретизация крайне трудоемких задач по воспитанию учащейся молодежи, осмысление тенденций развития духовной жизни общества в современных геополитических условиях и разработка, на этой основе специальных программ и планов, совершенствование форм и методов воспитательного воздействия, как неотъемлемой части целостного образовательного процесса, обеспечило солидную методологическую «подпитку» нашей воспитательной деятельности.**

В частности, опираясь на идеи непрерывного образования, преемственности учебно-воспитательного процесса мы смогли по-новому подойти к раскрытию таких сложных вопросов как:

- сущность воспитания, обучения, педагогической деятельности как общественных явлений и педагогического процесса;
- диалектика взаимосвязи воспитания, обучения, педагогической деятельности и форм общественного сознания;
- диалектика становления личности как субъекта и объекта воспитания;
- диалектика социального и биологического, целенаправленного и спонтанного в формировании личности;
- диалектика общего, особенного и индивидуального в процессе становления человека.

Краеугольным для нас стал методологический вывод о том, что единое образовательное пространство должно быть одновременно и единым воспитательным пространством, включающим в себя и учебное заведение, и свободную внешнюю среду и семейное окружение [5, с. 53–62].

Признание наших теоретических положений и практических результатов, особенно наглядно проявившихся в ходе нашего эксперимента по становлению уникальной модели непрерывного образования (1997–2017 гг.), внушает нам вполне обоснованный оптимизм и уверенность в правильности избранного нами пути. Мы видим, что наши идеи воспринимаются, внедряются и претворяются в жизнь.

2. Итоги работы трудового коллектива НУА в 2014/2015 учебном году

В связи с 70-летним юбилеем Победы советского народа в Великой Отечественной войне и 70-летием освобождения Украины от фашистских оккупантов 2014/2015 уч. год был объявлен в Академии годом гражданско-патриотического воспитания и проходил под девизом «Ты гражданином быть обязан!». Правильное определение направленности всей деятельности Академии в прошедшем учебном году подтвердилось и происходящими в стране политическими событиями, требующими формирования у каждого человека чувства высокой гражданской ответственности за судьбы своего отечества.

В связи с этой ключевой задачей года все общеакадемические мероприятия (семинары, «круглые столы», научные конференции, тематические взаимопосещения занятий, работа по совершенствованию материально-технической базы и мн. др.) были прямо или опосредовано нацелены на ее оптимальное решение.

Традиционно минувший учебный год, несмотря на огромные трудности, связанные с инфляционными процессами, продолжающимся демографическим спадом, усложнением политической обстановки в регионе и пр. и пр., принес весомые, значимые результаты, свидетельствующие о наличии позитивной динамики в развитии НУА.

Это подтверждается рядом убедительных достижений, ярких событий и фактов из жизни нашего трудового коллектива. Конкретно:

- с успехом был реализован комплексный проект, посвященный 70-летию Победы над фашисткой Германией. В рамках этого проекта впервые проведена акция «Мы помним, мы гордимся», по результатам которой в музее истории Академии был оформлен Альбом «Наша бессмертная рота» с фотографиями и документами родных и близких наших школьников, студентов, преподавателей и сотрудников, прошедших горнило второй мировой войны.

По итогам работы поисковых отрядов издано две книги «Слышим эхо минувшей войны» и «Дети войны о войне и Победе»; состоялась трехдневная экскурсия в город Путивль «По местам партизанской славы», прошла читательская конференция по книге А. Каплера «Двое из 20-ти миллионов» и мн. др.

- успешно прошла очередная аккредитация по IV уровню

специальности «Экономика предприятия» (см. протокол аккредитационной комиссии МОН Украины № 117 от 30 июня 2015 года);

- сохранились стабильные (с тенденцией к улучшению) показатели НУА в рейтингах Webometrics (93 место), Топ-200 (174 место – продвижение за год на 12 позиций вперед);

- опубликовано 11 монографий и очерков, среди которых: «Слышим эхо минувшей войны», «Образовательный потенциал Харьковщины», «Вузовская кафедра. Особенности функционирования в условиях модернизации образования», «Ученики об учителе», «Дорогу осилит идущий», монография по теме докторской диссертации И. С. Нечитайло «Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность?» и ряд других работ;

- продолжается практика подготовки публикаций преподавателями ХГУ в журналах с высоким индексом цитирования, входящих в различные наукометрические базы данных (в т.ч. Scopus, IndexCopernicus, РИНЦ) (Астахова В. И., Астахова Е. В., Строкович А. В., Тарасова Е. В., Иванова О. А., Подольская Е. А., Цибульская Э. И., Милославская Е. В., Нечитайло И. С. др.);

- защищены 2 докторские и 3 кандидатские диссертации, поданы в специализированные советы еще четыре работы – 2 докторские и 2 кандидатские;

- успешно прошли все включенные в план МОН Украины научные конференции (6 научных конференций, из них 2 – международные);

- получено 2-е место на Всеукраинском конкурсе студенческих научных работ и пять призовых мест (одно из которых – первое) на региональном конкурсе научных работ по гуманитарному направлению;

- получен статус городского мероприятия школой предпринимательства СЭПШ;

- получена награда на Всеукраинском конкурсе дипломных работ студентов по специальности «Экономика предприятия» по образовательно-квалификационному уровню «магистр» в номинации «За применение экономико-математических методов в исследовании» – Задорожная А. В., научный руководитель доц. Цибульская Э. И.;

- две студенческие команды стали призерами Международного конкурса PR-проектов «Золотой компас» (научные консультанты доц. И. С. Нечитайло и выпускница магистерской программы БУ М. Конарева);

- завоевано III место в номинации «Лучшая презентация» на олимпиаде «Прикладная статистика» – Васильев М., Заикина Е. (БУ-32);

- состоялся Всеукраинский научно-практический семинар преподавателей общеобразовательных школ, работающих по системе развивающего обучения;
- специалисты академии привлекались к подготовке и проведению первого Всеукраинского съезда частных вузов, на котором были избраны представители в состав Национального Агентства по контролю за качеством высшего образования;
- на принципиально иной уровень выведены интегрированные учебные программы. В течение учебного года определены дисциплины и кафедры, которые приступили к отработке горизонтальной межпредметной интеграции;
- получены именные стипендии «Одаренность», «Молодой ученый года» и дипломы призеров регионального конкурса «Вища школа Харківщини – кращі імена»;
- одержаны победы в III (областном) этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам: Рубинфайн Э. (9-А) – II место, Боровская С. (8-Б) – III место;
- проведен семинар студенческих лидеров вузов Харькова по теме «Формирование гражданственности как основы патриотического воспитания студенческой молодежи (из опыта работы харьковских вузов)»;
- студенческим клубом «Комильфо» одержана победа на турнире по «брейн-рингу», проведенном Харьковским областным советом по проблемам местного самоуправления и знанию законодательства Украины (руководитель команды В. Процевский, БУ-61);
- проведена школа студенческих лидеров НУА в Карпатах (февраль 2015 г.);
- мастер спорта международного класса К. Татьянченко (БУ-5) стала трехкратной чемпионкой мира и трехкратной чемпионкой Украины по каратэ;
- ученик 9-А класса СЭПШ И. Маловичко в составе взрослой сборной команды Украины принимал участие в первенстве Европы по гольфу. Команда вошла в десятку сильнейших европейских гольфистов;
- выпускница факультета СМ А. Гапонова в составе сборной команды Украины по бадминтону успешно выступила на I европейской олимпиаде в Баку;
- завоевано II место по рапире и III место по сабле среди женщин категории А на чемпионате Украины (1 ноября – 4 ноября 2014 г.) – Мандрык Н., ФЗДО, РП-3;

- учащийся 2-Б класса СЭПШ Мельник В. выиграл чемпионаты Украины и Харькова по скоростному бегу на роликах;
- студенческий театр «На Лермонтовской, 27» стал лауреатом фестиваля украинских театров в г. Кракове (апрель 2015 г.), а номинацию «Лучшая женская роль» – получила А. Задорожная, магистр, БУ-61.
- В течение учебного года театр 11 раз выступил перед школьниками Харькова и области;
- Успешно прошел II общешкольный театральный фестиваль, посвященный юбилею Победы;
- после капитальной реконструкции нового помещения вновь открыл свои двери музей истории НУА;
- завершились работы по замене окон и утеплению помещений в корпусе № 2;
- продолжалось расширение международных связей НУА. В течение года подписано три новых договора о сотрудничестве с Южно-Вестфальским университетом прикладных наук (Германия), Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом (РФ) и Белгородским национальным исследовательским университетом (РФ).

Анализ количественных и качественных показателей НУА на 1 сентября 2015 года.

Структура Академии и структура ее отдельных подразделений в последние годы остается практически без существенных изменений (см. схему 1). Что же касается количественных характеристик, то здесь наблюдается отчетливая тенденция к сокращению показателей по ХГУ и ДШРР, что, естественно сказывается на снижении численности коллектива в целом, несмотря на заметный прирост учащихся СЭПШ.

Общая численность трудового коллектива на 1 сентября 2015 г. составила 1823 человека, что на 193 человека меньше чем в 2014 г. (см. табл. 1). Обучается в Академии 1551 чел., из которых студентов стационара 605 чел., (БУ – 196, РП – 328, СМ – 81); заочном – 256, ПДО – 90, ФДП – 60, аспирантов и соискателей – 49 (см. табл. 2–7). Итого в ХГУ обучается 1060 чел. (табл. 8). В СЭПШ 1 сентября сядут за парты 390 человек (в 2014 г. – 362, т.е. увеличение на 28 чел.) при сохранении в школьной сети 23-х учебных классов; в ДШРР списочно состоит 101 чел., хотя набор здесь еще не завершен (см. табл. 9–10).

Таблица 1

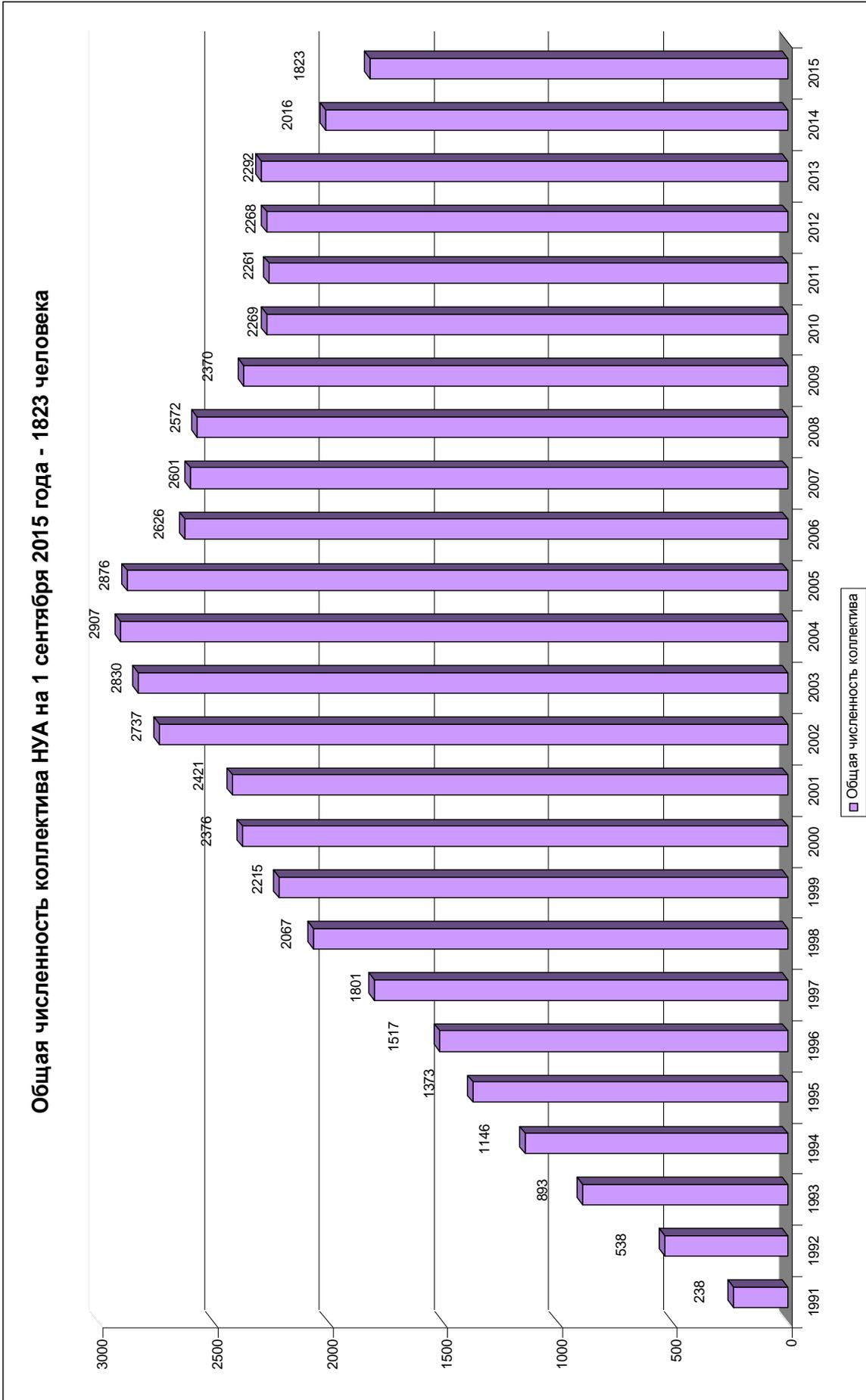


Таблица 2

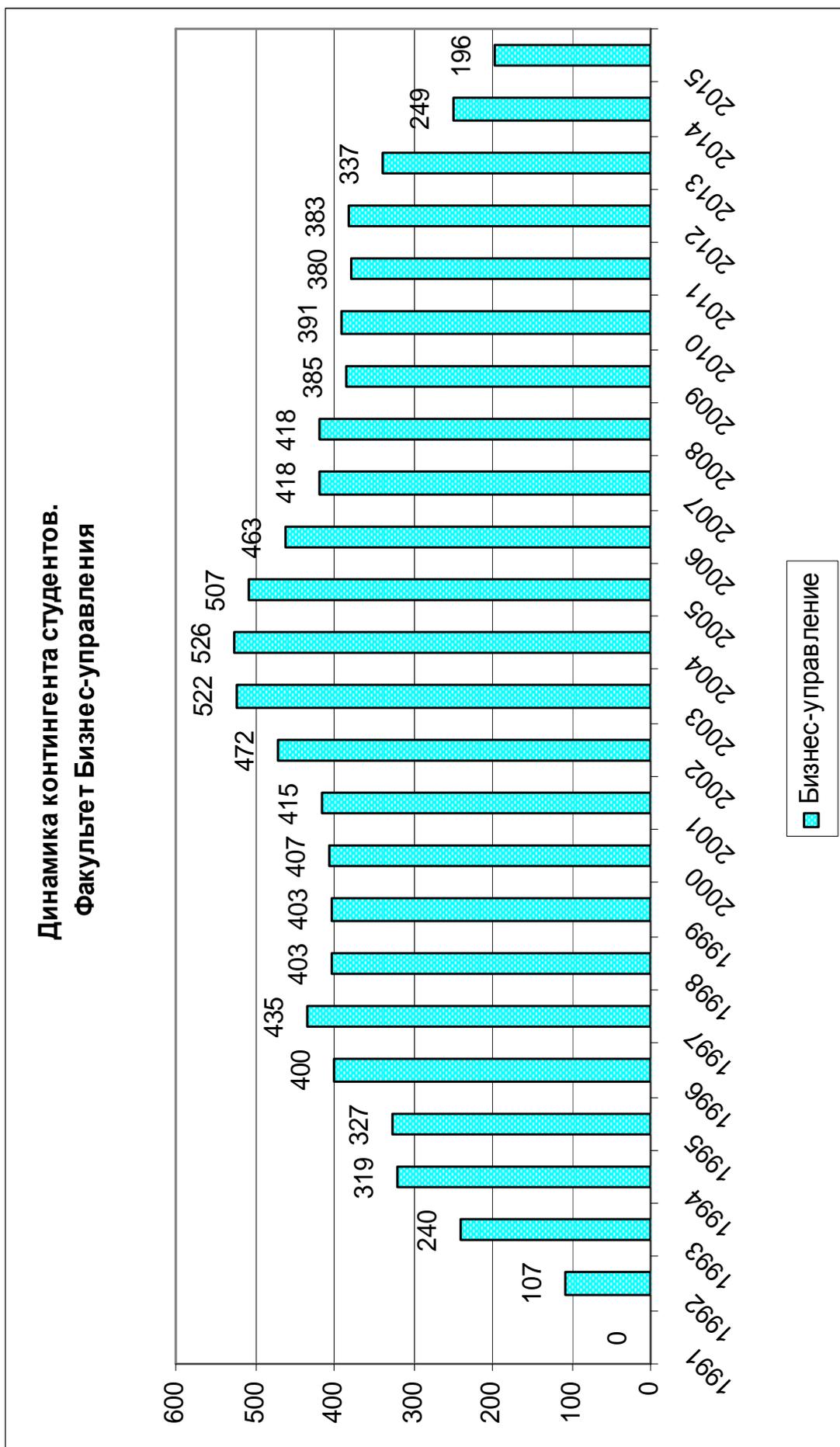


Таблица 3

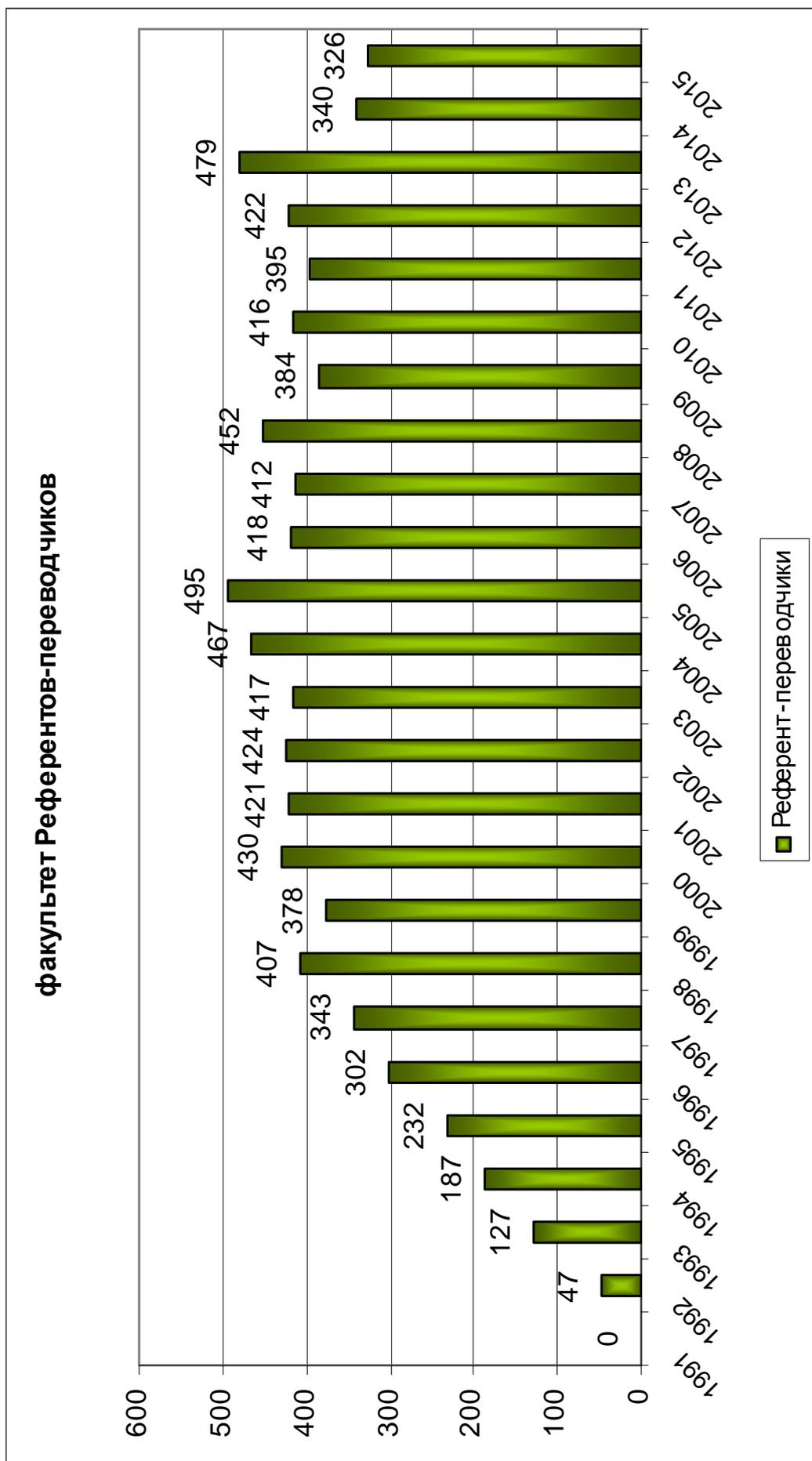


Таблица 4

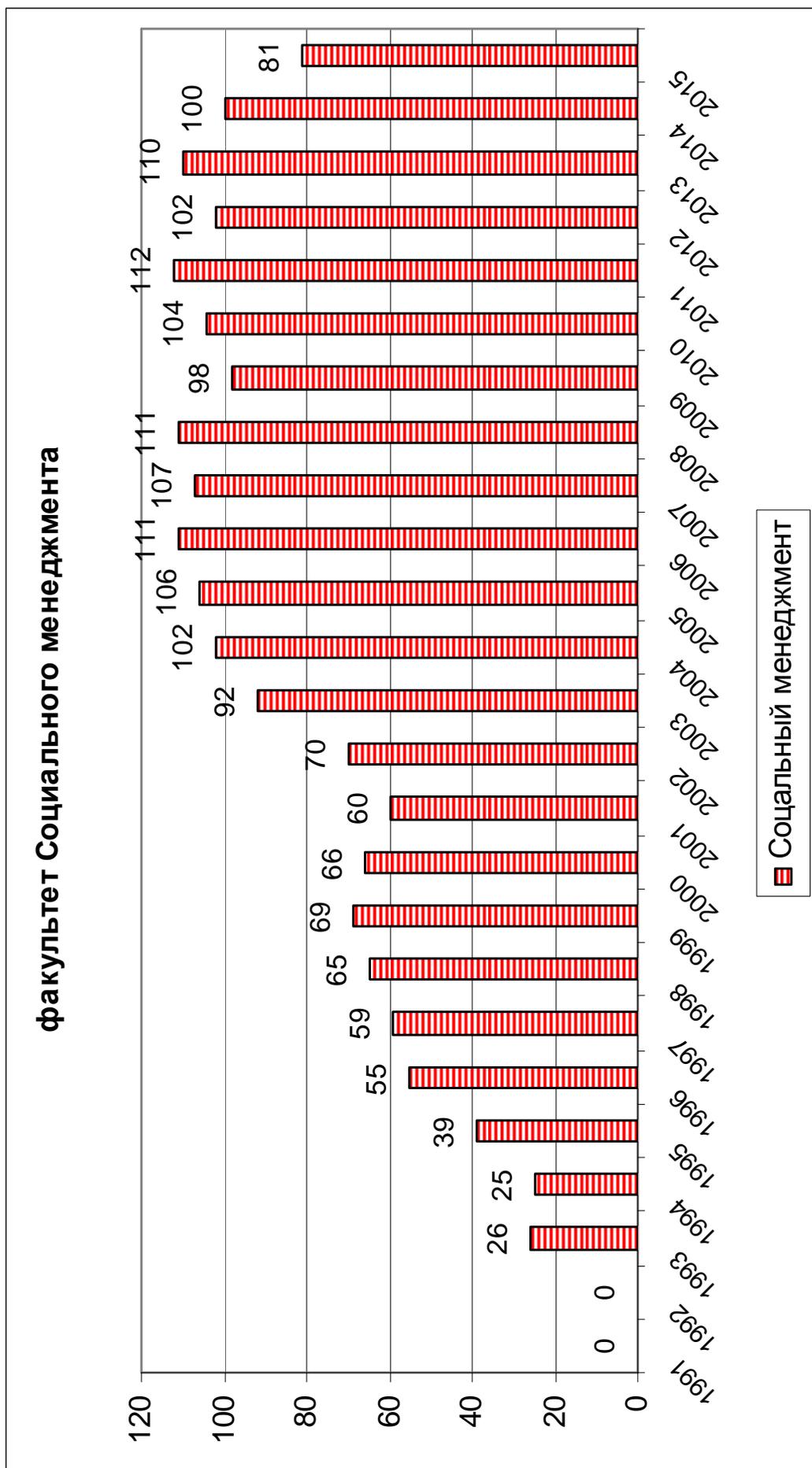


Таблица 5

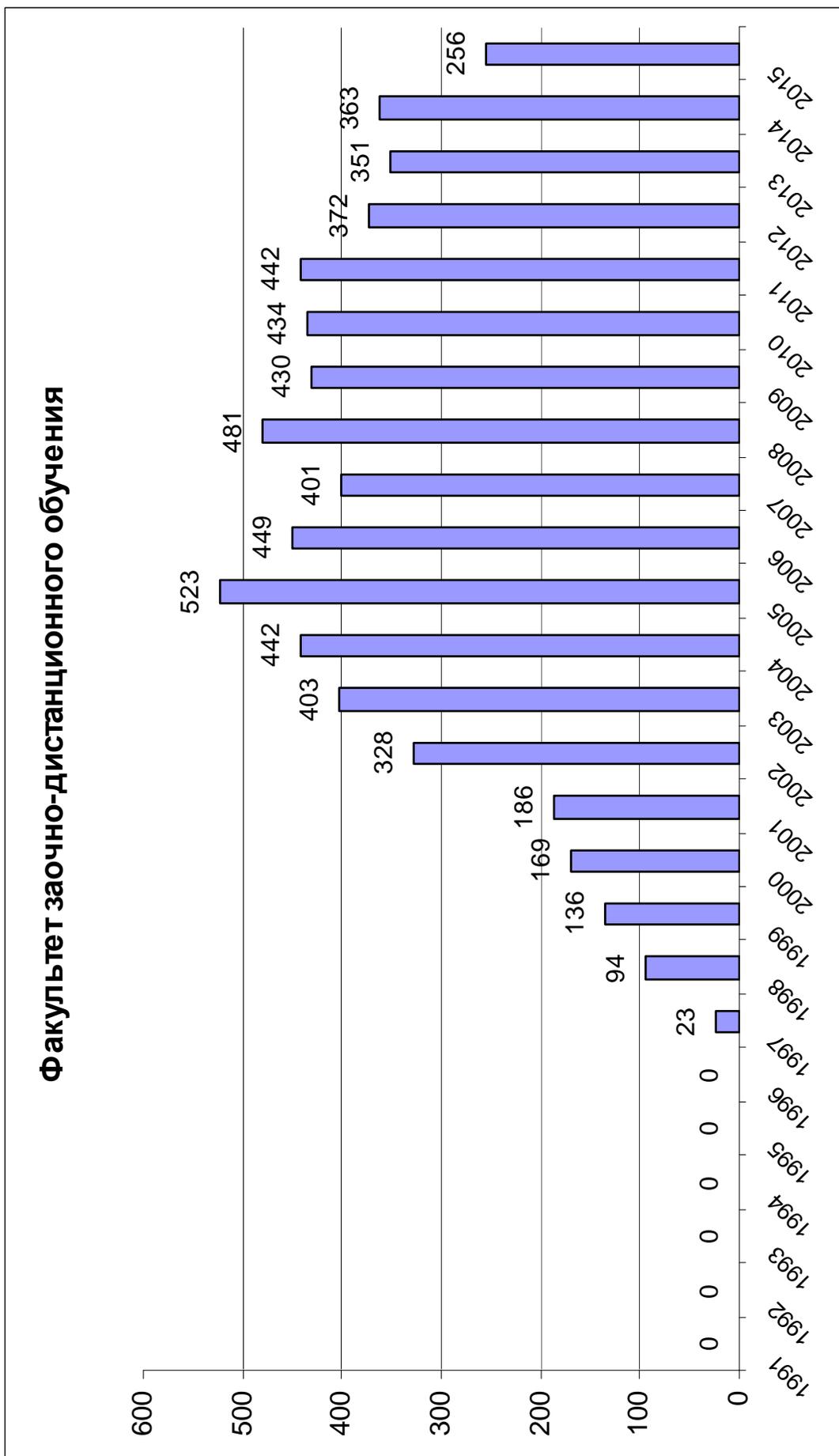


Таблица 6

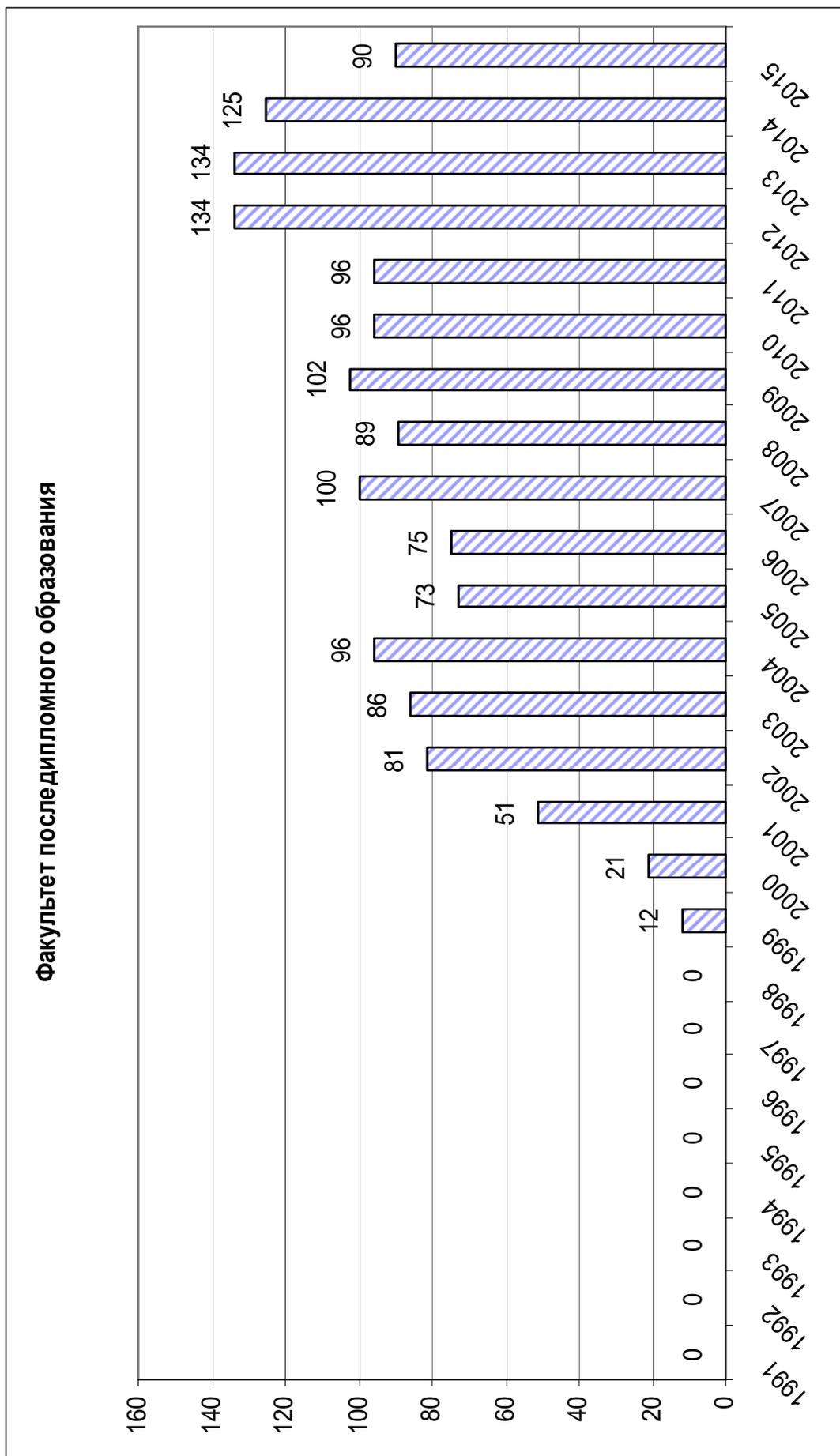


Таблица 7

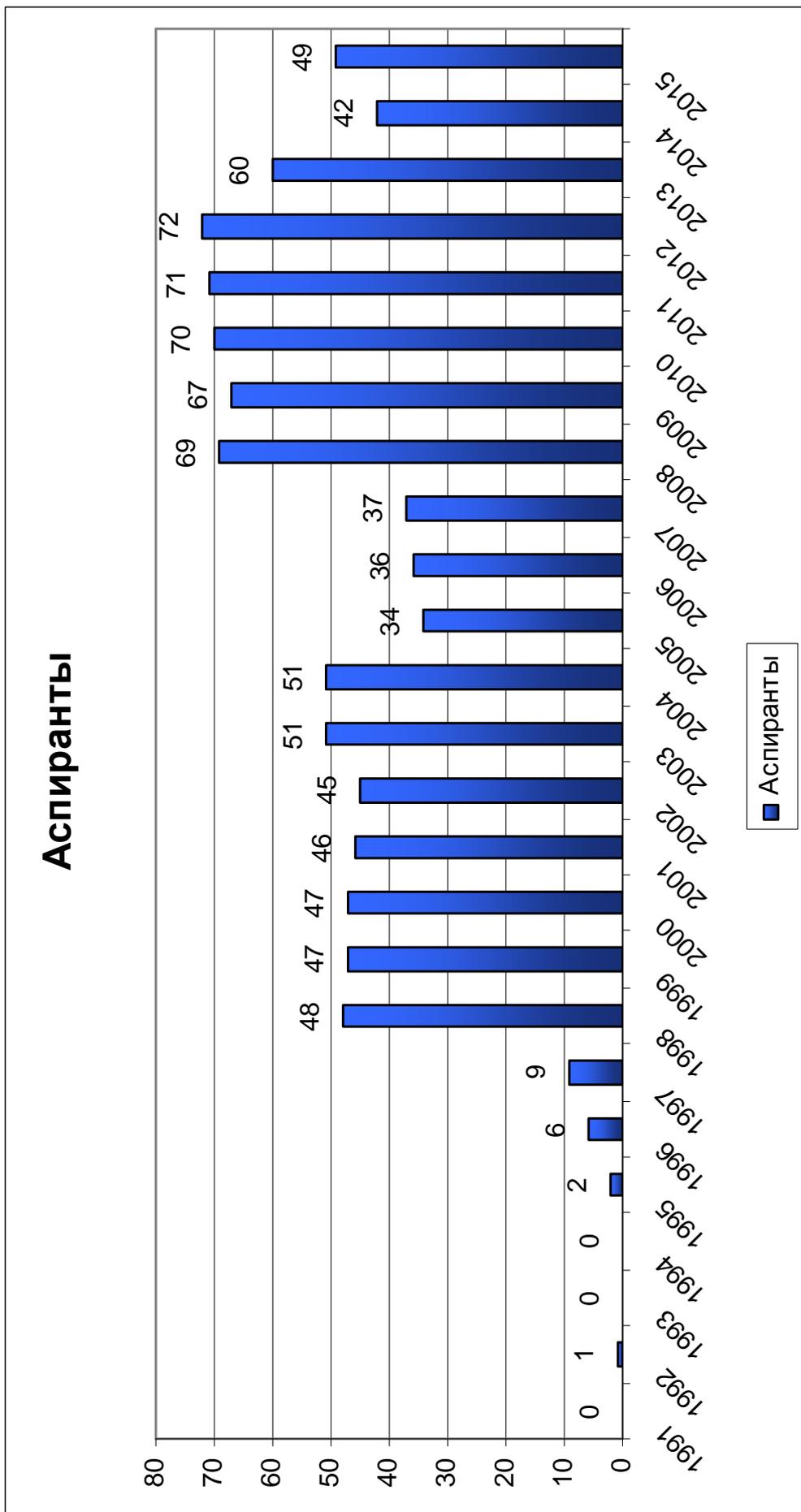


Таблица 8

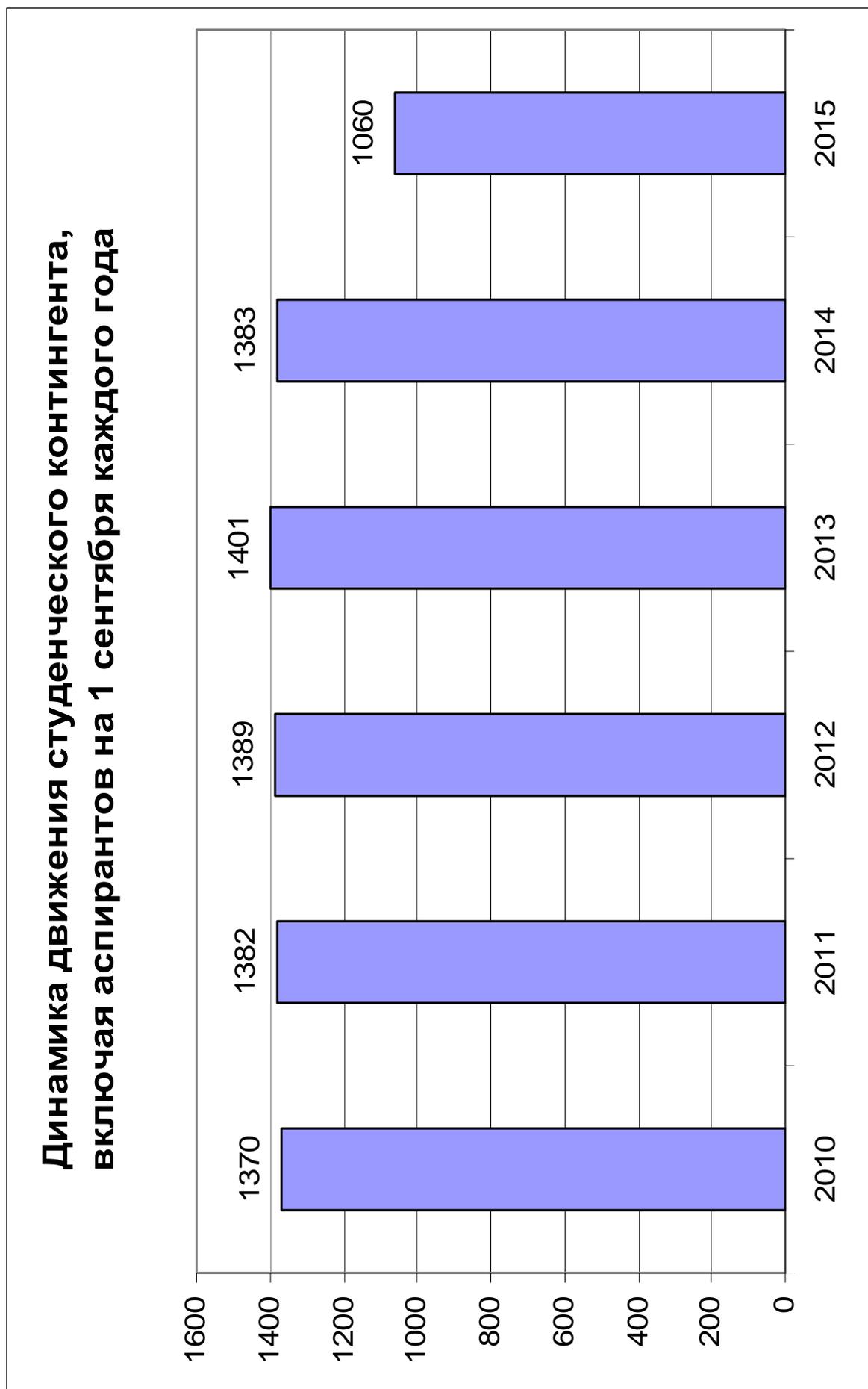


Таблица 9

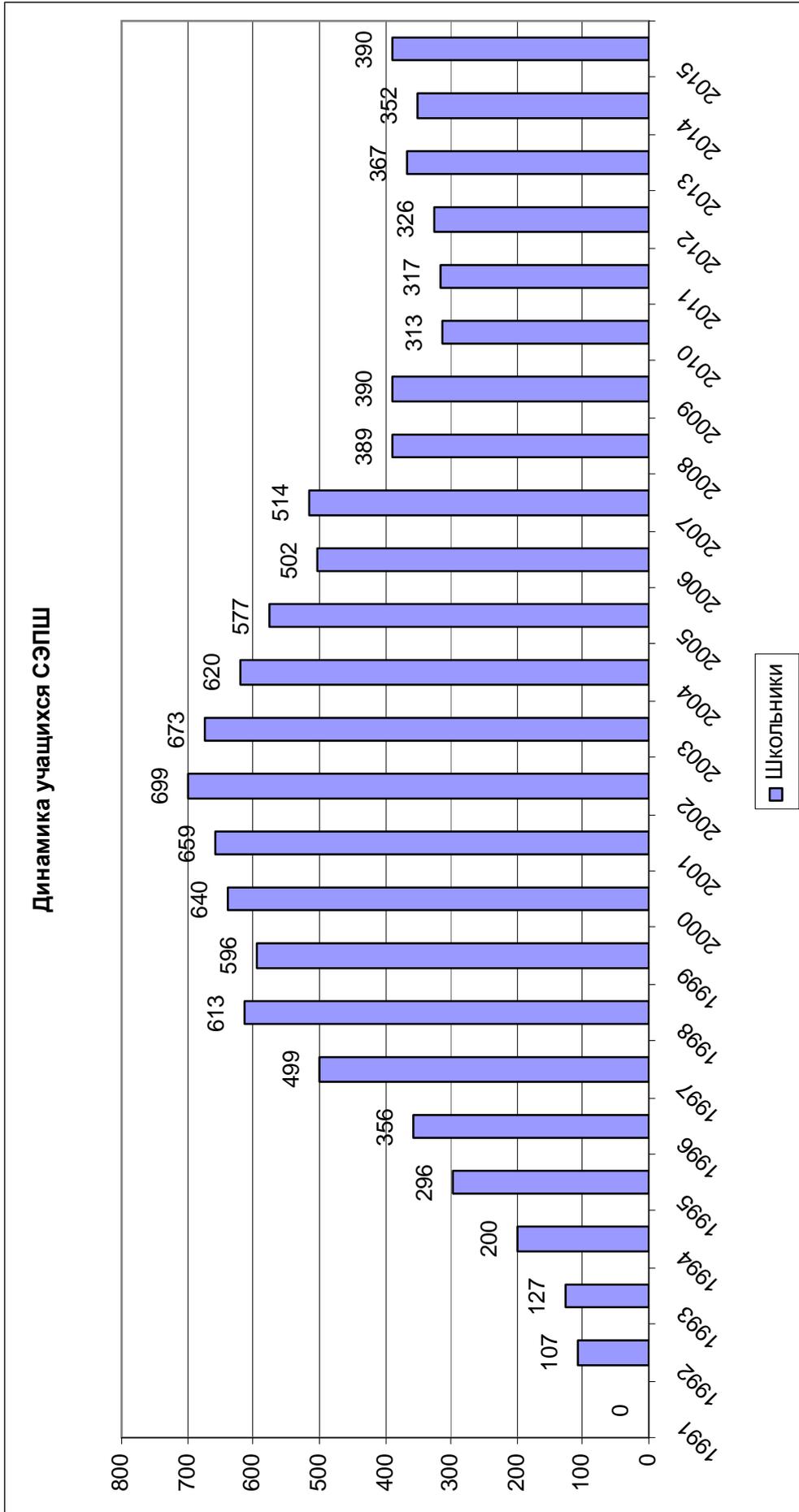
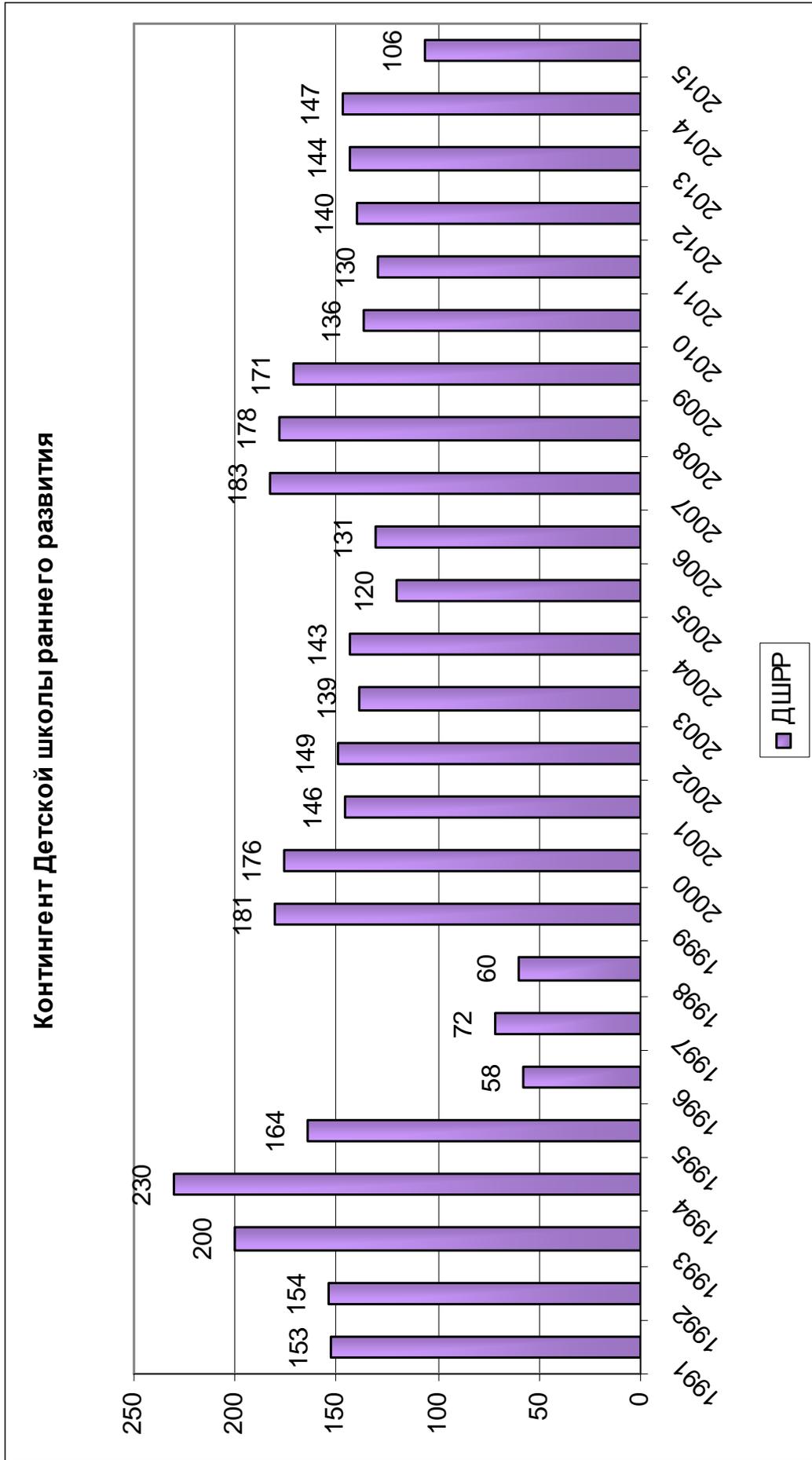


Таблица 10



Профессорско-преподавательский состав ХГУ насчитывает 102 чел., в числе которых докторов наук – 12 человек (12%), в том числе 8 штатных и 4 совместителя; кандидатов наук, доцентов – 67 чел. (66%). Динамика представлена на табл. 11. Таким образом, несмотря на значительные потери в высшем эшелоне ППС[‡], количество преподавателей со степенями и званиями существенно возросло, составив в целом 79 человек, т.е. почти 80%. Эти показатели несопоставимы ни с общеукраинскими (59% остепененных преподавателей), ни с харьковскими цифрами (62%).

Качественный состав преподавателей СЭПШ тоже может быть предметом нашей гордости: из 49 педагогов – 6 кандидатов наук (12%), учителя-методисты (22%), учителя высшей категории (65%) (см. табл. 12 и табл. 13). Анализ таблицы показывает, что по своим качественным показателям педагогический состав СЭПШ имеет устойчивую тенденцию к повышению. Более половины учителей – это высококлассные мастера своего дела, имеющие высший квалификационный уровень. Количество же начинающих учителей равнозначно числу учителей-методистов. Значит есть у кого учиться и обеспечивать требуемый сегодня и даже завтра уровень преподавания.

Учебно-вспомогательный и технический персонал академии составляет 121 чел., причем здесь произошла существенная смена кадров, особенно в руководящем звене. Пришел новый главный инженер, новый энергетик и прежний комендант корпусов переведен на должность начальника хозяйственного отдела.

Демографические характеристики кадрового корпуса требуют к себе определенного внимания. Если возрастные показатели выглядят вполне позитивно: средний возраст по академии составляет 45 лет, по ППС – 49 лет и по СЭПШ – 47; по кандидатам наук – 48, а по докторам – 57 лет, то соотношение мужчин и женщин 18:82 должно поменяться, несмотря на общую тенденцию к феминизации образования (по вузам Украины женщины составляют 52%, по Харькову – 58%).

[‡] 4 июля 2015 г. ушел из жизни «ваковский» профессор Е. Ф. Пелихов; с 01.09.2015 вышла на пенсию доктор философских наук, проф. В. Ф. Сухина, сразу же после защиты докторской «кинул» академию проф. И. В. Тимошенко.

Таблица 11

Контингент преподавателей ХГУ

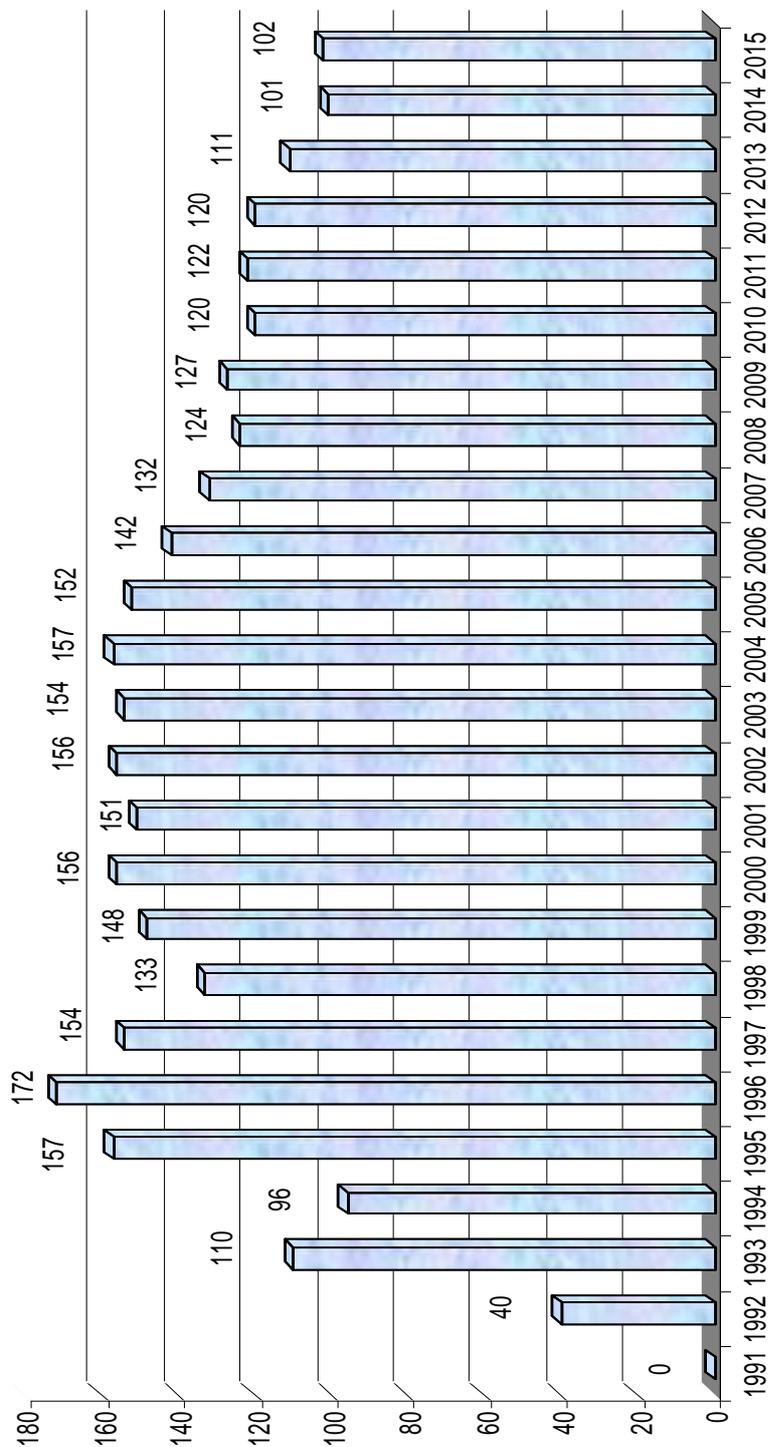


Таблица 12

КОНТИНГЕНТ УЧИТЕЛЕЙ СЭПШ

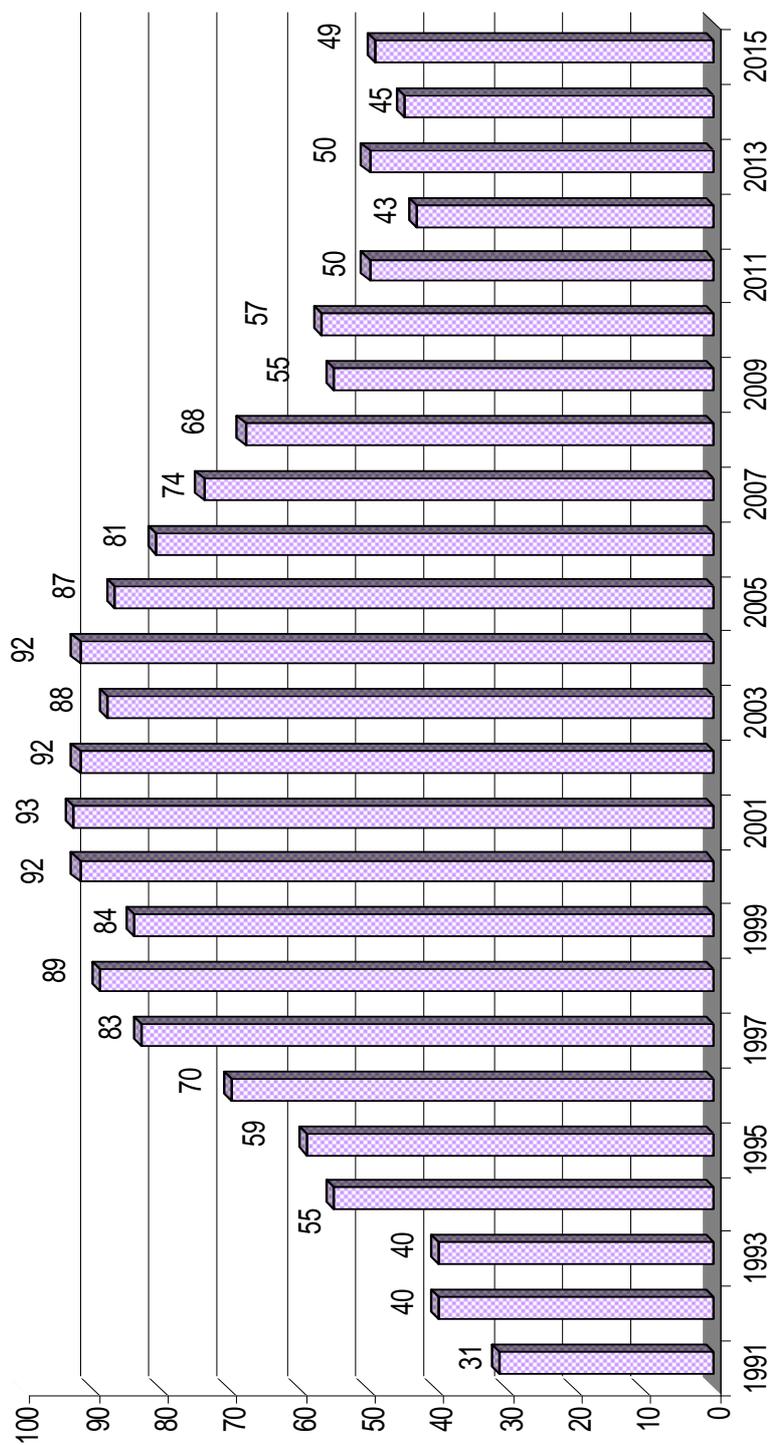


Таблица 13

**Качественный состав педагогических работников СЭПШ ХГУ «НУА»
на 2014/15 учебный год**

Категории, звание	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015
Доценты, кандидаты наук	8	4	4	4	4	6
Учителя- методисты	12	10	12	12 (24%)	11 (24%)	11 (22%)
Старшие учителя	5	9	7	7 (16,2%)	7 (16%)	7 (16%)
Учителя высшей категории	31	31	27	23 (53,4%)	27 (60%)	27 (55%)
Учителя I категории	5	7	6	9 (21%)	10 (22%)	10 (22%)
Учителя II категории	6	8	7	7 (16,2%)	4 (9%)	5 (8%)
Учителя- специалисты	7	10	7	7 (16,2%)	4 (9%)	4 (10%)

Из приведенных данных видно, что, если качественные показатели по Академии достаточно высоки, то количественные имеют тенденцию к снижению. Численность преподавателей ХГУ за последние 5 лет уменьшилась на 20 чел., сотрудников – на 28. это связано, с одной стороны, с некоторым сокращением студенческого контингента, а с другой – с упорядочением учебной нагрузки и производственной занятости.

В результате показатели коэффициентов учебной нагрузки и в вузе и в школе даже несколько улучшились, приблизившись к нормативным требованиям Закона Украины «О высшем образовании» и к европейским стандартам. На начало 2015/2016 уч. г. общий коэффициент по НУА составил 1:5,6 (по Украине этот показатель 1:13,5); по ХГУ (стационар) – 1:6, по СЭПШ – 1:7,9. Для сравнения данные по коэффициентам в различных странах мира (см. табл. 14).

Таблица 14

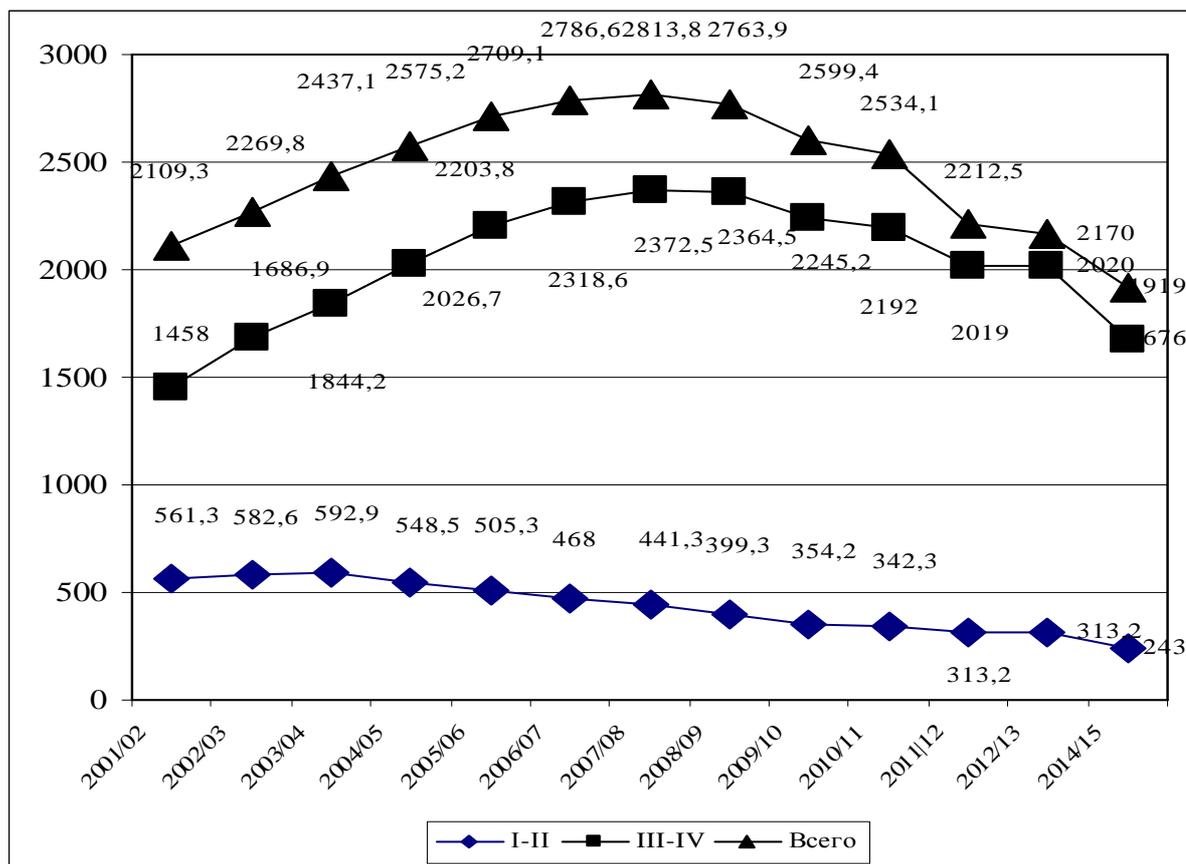
Реальная нагрузка преподавателей в 2014 г.

Эквадор	1:24	Польша	1:8
США	1:13	Великобритания	1:5
Франция	1:12	Украина	1:12
Россия	1:9	НУА	1:6

Современные требования свидетельствуют о том, что наши коэффициенты соответствуют перспективным нормам и, хотя это многократно усложняет финансовую составляющую, мы должны стремиться к их сохранению в дальнейшем, если хотим полноценно реализовывать принцип индивидуализации обучения.

1 сентября 2015 года к занятиям в НУА приступают 1550 студентов и школьников. В 2013 году их было 1972, а в 2014 – 1890, т.е. только за последний год их численность сократилась на 340 человек. Это связано прежде всего с сокращением студенческого контингента, со значительным снижением показателей наборов и на бакалавриат и на магистерские программы. Известно, что, начиная с 2008 года в связи с сокращением численности лиц соответствующего возраста, показатели набора абитуриентов в вузы стали резко снижаться (см. схему 9).

Схема 9



Если к этому добавить целенаправленную работу государственных органов на максимальную поддержку госвузов и всяческое отторжение частных учебных заведений, то станет вполне объяснимой ситуация, в которой мы оказались. И все же в масштабах Академии это оказалось ощутимой потерей,

хотя и связанной прежде всего с объективными причинами, но требующей всестороннего анализа всего комплекса негативных факторов.

Учитывая общеизвестные тенденции к ликвидации школ и вузов, углубляющуюся демографическую яму и последствия внедрения в Украине Болонских принципов мобильности, приведших к резкому снижению численности студентов, мы должны признать, что и сами сделали не все от нас зависящее, что ректорату, деканатам, кафедрам необходимо, с одной стороны, в корне менять формы профориентационной работы, а с другой – усилить индивидуальную работу со студентами с целью максимального сокращения их отсева и углубления наших конкурентных преимуществ.

Это касается не только студентов, но и школьников, и дошколят. Хотя сегодня ситуация в СЭПШ существенно отличается от вузовской. О движении контингента учащихся за все годы существования школы дает представление табл. 15.

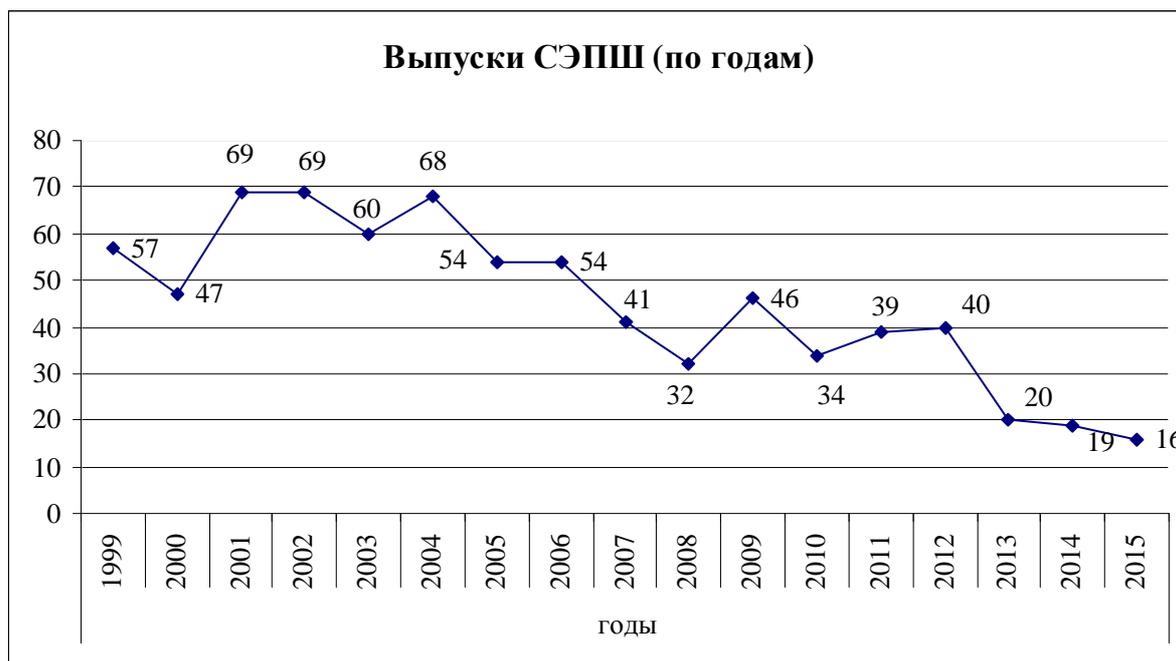
Таблица 15



Круто набирая темпы в первые годы, школа в какой-то период (2005–2012 г.) уменьшила свои показатели практически в 2 раза, что вызвало серьезную озабоченность и требовало объективного анализа ситуации. Большая и крайне сложная работа (значительное обновление кадрового состава, переход старшей школы на 2-й этаж III–IV корпусов, введение школы полного дня, реализации программы повышения математической культуры, креативная, самоотверженная работа школьной библиотеки, энтузиазм, творческое горение большинства учителей и в первую очередь директора СЭПШ В. В. Русаковой, а после нее Т. И. Бондарь), не могла не принести желаемых результатов (см. табл. 15). И если 2012/13 уч. год мы начинали с показателя 326 учащихся, то 1 сентября 2015 г. за парты в СЭПШ сядут 390 учеников. И это при том, что Х и

XI классы по-прежнему остаются малокомплектными, а выпуски, естественно, малочисленными (см. табл. 16).

Таблица 16



Что касается ДШРР, то здесь, к сожалению, тоже отмечается снижение количественных показателей, что объясняется не только объективными факторами, но и серьезными кадровыми проблемами. На протяжении 2014/2015 учебного года нам пришлось трижды сменить директора ДШРР, что не могло не сказаться на деятельности дошкольных групп (см. табл. 17).

Таблица 17



Сегодня дошкольная подготовка нуждается в особом внимании со стороны ректората, администрации СЭПШ и вузовских кафедр в плане активизации работы по набору в эти группы и их стабилизации, максимального сокращения отсева детей.

Самого тщательного анализа требует проблема отсева студентов по всем факультетам.

Представление об этих тенденциях дает таблица 18, которая, на первый взгляд, выглядит достаточно оптимистично, если не принимать во внимание резко усиливающуюся тенденцию на отсев после III и IV курсов, связанную с реализацией государственной политики академической мобильности (наших студентов охотно забирают и в западноевропейские вузы, и в государственные вузы Харькова, Украины, России даже на бесплатной основе), а также с возрастанием необходимости трудоустройства.

Таблица 18



Необходимость сохранения студенческого контингента и соответственно учебной нагрузки преподавателей требует кардинального изменения всего стиля нашей работы: прежде всего, обновления содержания всех учебных курсов; внедрения инновационных форм организации учебного процесса с органичным, неформальным использованием информационных технологий и усилением практической подготовки всех обучающихся; углублением индивидуальной работы с ними и особенно с их родителями; системного повышения квалификации преподавателей, их постоянного самосовершенствования. Мы говорим об этом не в первый раз, но, видимо, **настало время более жестких требований к формированию культуры**

обучения и росту ответственности тех, кто принял на себя миссию создания инновационного учебного заведения.

Мы должны поменять тактику – видеть и опираться на сильные стороны нашей работы, понимать наши конкурентные преимущества, всячески их приумножать и пропагандировать. Необходимо разработать систему мер по закреплению и использованию этих преимуществ в борьбе с конкурентами. У нас таких преимуществ предостаточно. Это и индивидуальный подход к обучению, и тесные контакты с родителями, и воспитательная работа, которая, конечно, по утверждению известного российского социолога Л. Л. Любимова, «должна немедленно и безоговорочно занять первое место в процессе обучения» [8, с. 283].

Заведующей кафедрой экономики предприятия нашей академии, докторанткой А. В. Строкович разработана так называемая «Пирамида лояльности», которая дает достаточно наглядное представление о том, на чем зиждется признание авторитета, лояльности предприятия, и учебного заведения в том числе [3, 240].

Учебная работа в минувшем году была несколько более напряженной чем обычно в связи с прохождением очередной аккредитации в соответствии с существенно обновленными требованиями. Накладывала свой отпечаток и политическая, и социально-экономическая ситуация в стране, и многочисленные не всегда четкие и последовательные нововведения МОН Украины (например, указание о выдаче новых образцов дипломов в самом конце учебного года).

Тем не менее нам удалось сохранить приоритетные направления организации учебной работы: преемственность, непрерывность и учет перспективы; повышение культуры качества обучения, интенсификация использования интегрированных программ в учебном процессе, дальнейшее внедрение информационных технологий, инновационных методов преподавания и контроля знаний студентов и школьников.

Это помогло **обеспечить стабильные показатели успеваемости на всех факультетах.** (см.: сравнительные данные по итогам зимних и летних сессий и сводные данные по успеваемости в ХГУ за последние пять лет). Хотя негативные проявления все-таки имели место: сокращение числа отличников на факультете РП (на 5% по сравнению с 2013/2014 годом); снижение качественных показателей по итогам защиты дипломных работ магистров на факультете БУ (на 8,5%); заметное ухудшение ситуации на ФЗДО, и некоторое

снижение показателей по итогам государственной аттестации в XI классе СЭПШ, особенно по украинскому языку. Сократилось здесь и число медалистов. Всего за годы своего существования школа дала 70 медалистов, в том числе 44 золотых. Однако, если в 2011 году выпускники СЭПШ получили 11 медалей, то в 2015 г. – только одну.

Схема 10

**Пирамида лояльности
(по материалам докторской диссертации А. В. Строкович)**



Показатели успеваемости студентов и школьников в 2014/2015 учебном году представлены в нижеприведенных таблицах.

1) Сравнительные данные по успеваемости за пять лет

Ф-тет	Уч. год	Абсол. усп. %		Кач. усп. %		Средний балл	
		зима	лето	зима	лето	зима	лето
БУ	2014/15	58	78	33	49	3,85	3,92
	2013/14	72	73	36	38	3,93	3,96
	2012/13	67	65	38	32	3,9	3,98
	2011/12	68	65	39	38	3,9	3,91
	2010/11	69	65	45	40	4,0	3,92
РП	2014/15	77	77	51	52	4,0	4,1
	2013/14	82	92	51	54	4,0	4,2
	2012/13	72	77	51	52	4,0	4,0
	2011/12	74	72	57	52	4,0	4,0
	2010/11	71	75	51	46	3,9	3,9
СМ	2014/15	80	81	45	52	3,8	3,9
	2013/14	76	82	42	53	3,9	4,0
	2012/13	74	82	41	50	3,9	3,9
	2011/12	75	82	49	53	3,9	3,9
	2010/11	74	85	49	50	3,8	4,0
Всего по стационару	2014/15	71,6	78,6	43	51	3,88	3,97
	2013/14	76,7	82	43	48	3,94	4,0
	2012/13	71	74,6	43,3	44,6	3,93	3,96
	2011/12	72,6	73	47,6	47,6	3,93	3,93
	2010/11	71,3	75	47	45	3,9	3,94
ЗДО	2014/15	75	80	51	46	3,89	3,9
	2013/14	74	72	48	39	3,92	3,7
	2012/13	83	87	48	38	3,85	3,92
	2011/12	81	82	49	48	3,9	3,9
	2010/11	78	80	45	44	3,9	3,9
ПДО	2014/15	97	97	69	69	4,6	4,6
	2013/14	96	96	69	69	4,5	4,6
	2012/13	96	96	68	68	4,5	4,5
	2011/12	97	96	69	68	4,6	4,6
	2010/11	97	97	67	69	4,5	4,6
Всего	2014/15	84,3	88	56	60	4,24	4,3
	2013/14	86	89	56	58,5	4,22	4,3
	2012/13	83,5	85	55,7	56,3	4,2	4,2
	2011/12	85	84,5	58,3	57,8	4,26	4,26
	2010/11	84	86	57	57	4,2	4,27

2) Сравнительные результаты экзаменационных сессий (зимней и летней) по курсам и факультетам (стационар и заочный)

Факультет	Курс	Абсол. успеv.%		Качеств. успеv.%		Средний балл	
		зимняя	летняя	зимняя	летняя	зимняя	летняя
БУ	1 курс	80%	48%	50%	17%	3,56	3,53
	2 курс	78%	81%	19%	53%	3,85	4,27
	3 курс	79%	65%	27%	42%	3,86	4,03
	4 курс	81%	100%	50%	33%	3,91	3,77
	5 курс	79%	79%	42%	53%	3,92	4,19
	Всего	74%	78%	33%	49%	3,85	3,92
РП	1 курс	80%	60%	54%	46%	4,1	3,9
	2 курс	67%	79%	42%	52%	3,7	3,9
	3 курс	95%	74%	66%	45%	4,1	4,1
	4 курс	92%	100%	58%	61%	4,1	4,4
	5 курс	76%	87%	52%	72%	3,9	4,3
	Всего	82%	77%	54%	57%	4,0	4,1
СМ	1 курс	73%	80%	50%	50%	3,9	3,9
	2 курс	88%	88%	29%	70%	3,7	4,3
	3 курс	83%	77%	50%	45%	3,9	3,5
	4 курс	82%	90%	47%	47%	3,9	3,8
	5 курс	73%	73%	54%	47%	3,8	3,8
	Всего	79%	81%	46%	52%	3,8	3,9
Всего по стационару	1 курс	77,6%	62,6%	51%	37,6%	3,85	3,7
	2 курс	77,6%	82,6%	30%	58%	3,75	4,1
	3 курс	85,6%	72%	47,6%	47%	3,95	3,87
	4 курс	79,6%	96,6%	51,6%	47%	3,97	3,99
	5 курс	76%	79,6%	49%	57,3%	3,87	4,09
	Всего	78,3%	78,6%	43,3%	52,6%	3,88	3,97
ЗДО	1 курс	85%	80%	50%	50%	3,9	3,9
	2 курс	78%	78%	37%	40%	3,7	3,7
	3 курс	81%	80%	50%	45%	3,9	3,8
	4 курс	82%	82%	47%	46%	3,9	3,8
	5 курс	83%	83%	54%	48%	3,85	3,82
	Всего	82%	80,6%	47,6%	46%	3,85	3,8
Всего	1 курс	81,3	71,3	50,5	43,5	3,67	3,8
	2 курс	77,8	80,3	33,5	49	3,7	3,9
	3 курс	83,3	76	48,8	46	3,9	3,8
	4 курс	80,8	89	49	46,5	3,9	3,9
	5 курс	79,5	81	51,5	52,6	3,86	3,95
	Всего	80,1	79,6	45,5	49	3,86	3,88

1) самые низкие показатели качественной успеваемости в летнюю сессию на 1-х курсах всех факультетов (50% и менее);

2) в целом низкие показатели качественной успеваемости по факультету ЗДО (менее 50%).

3) Итоги защиты дипломных работ магистров

Факультет	Качественная успеваемость		Средний балл	
	2013/2014	2014/2015	2013/2014	2014/2015
БУ-6	81	72,5	4,3	4,31
РП-6	95	100	4,7	4,9
СМ-6	100	87,5	4,2	4,4

4) Сравнительные данные по отличникам

Факультет	Учебный год	Зимняя сессия	Летняя сессия
БУ	2014/2015	26 (14%)	32 (18%)
	2013/2014	35 (12%)	38 (16%)
	2012/2013	53 (18%)	37 (13%)
	2011/2012	47 (15,6%)	40 (12%)
	2010/2011	65 (18%)	45 (13%)
РП	2014/2015	39 (13%)	28 (10%)
	2013/2014	40 (12%)	39 (13%)
	2012/2013	36 (9,9%)	46 (14%)
	2011/2012	61 (18%)	57 (17%)
	2010/2011	56 (14%)	44 (15%)
СМ	2014/2015	13 (15,4%)	19 (23%)
	2013/2014	15 (15%)	16 (19%)
	2012/2013	15 (17%)	19 (22%)
	2011/2012	16 (16,6%)	19 (20%)
	2010/2011	21 (20%)	23 (23%)
ЗДО	2014/2015	11 (3,7%)	14 (4,7%)
	2013/2014	10 (2,8%)	11 (3,1%)
	2012/2013	12 (3,1%)	12 (3,1%)
	2011/2012	10 (2,4%)	10 (2,4%)
	2010/2011	6 (1,4%)	11 (2,6%)
ПДО	2014/2015	19 (15%)	19 (15%)
	2013/2014	17 (12,6%)	17 (12,6%)
	2012/2013	20 (15%)	20 (15%)
	2011/2012	15 (15,6%)	15 (15,6%)
	2010/2011	15 (15,6%)	15 (15,6%)
Всего	2014/2015	108 (11%)	112 (11%)
	2013/2014	117 (9,7%)	121 (10%)
	2012/2013	136 (10,7%)	134 (10,6%)
	2011/2012	149 (12%)	141 (11%)
	2010/2011	163 (12%)	138 (10%)

5) Итоги госаттестации в 4-х, 9-х, 11-м классах

С 22.05.2015 по 28.05.2015 среди учащихся 11 классов проводилась государственная итоговая аттестация по истории Украины (письменно), английскому языку (письменно и устно) – экзамен по выбору.

Результаты таковы:

№	Учебный год	Количество учащихся 11-х классов, по списку в классном журнале	Количество освобожденных	Количество учащихся, которым защитано ГИА (МАН, олимпиады)	Количество учащихся, которые прошли ГИА	Уровень учебных достижений учащихся			
						низкий	средний	достаточный	высокий
1.	Украинский язык	16	16	–	16	2	4	10	0
2.	Английский язык	16	16	–	16	–	2	9	5
3.	История Украины	16	16	–	16	–	–	9	7

ВНО по украинскому языку в 2014/15 учебном году написали 16 учащихся, 63% них подтвердили годовое оценивание, 31% имеет значительное расхождение в сторону снижения, 6% имеют заниженную годовую оценку.

С 14.05.2015 по 21.05.2015 проводилась государственная итоговая аттестация среди учащихся 4-х классов, которые показали следующие результаты:

№	Учебный предмет	Количество учащихся 4-х классов, которые прошли государственную итоговую аттестацию	Количество учащихся, которые освобождены от прохождения ГИА	Количество учащихся, которым защитано ГИА (МАН, олимпиады)	Количество учащихся, которые прошли ГИА	Уровень учебных достижений учащихся			
						начальный	средний	достаточный	высокий
1.	Украинский язык	35	–	–	35	–	2	19	14
2.	Украинский язык (чтение)	35	–	–	35	–	–	6	29
3.	Математика	35	–	–	35	–	1	14	20

Со 02.06.2015 по 08.06.2015 года проводилась государственная итоговая аттестация среди учащихся 9-х классов по украинскому языку (диктант), математике (алгебра и геометрия, письменно), английскому языку (письменно и устно).

Результаты таковы:

№	Учебный предмет	Количество учащихся 9-х классов, которые прошли государственную итоговую аттестацию	Количество учащихся, которые освобождены от прохождения ГИА	Количество учащихся, которым защитано ГИА (МАН, олимпиады)	Количество учащихся, которые прошли ГИА	Уровень учебных достижений учащихся			
						начальный	средний	достаточный	высокий
1.	Украинский язык	25	–	–	25	–	–	17	8
2.	Математика	25	–	–	25	–	4	14	7
3.	Английский язык	25	–	–	25	–	9	4	12

В целом полученные за год результаты большой тревоги не вызывают, однако пускать на самотек даже малейшие негативные проявления недопустимо ни при каких обстоятельствах.

Если учесть, что по итогам взаимопосещений преподавателей, а из за год было проведено более 1500 (1756) в том числе открытых занятий 117, педагогических мастерских – 12, показательных лекций 4 и лекций по спецдисциплинам на английском языке – 4, **качество проводимых занятий оценивается достаточно высоко, то напрашивается вывод о необходимости усиления организационной работы и, в первую очередь улучшения учебной дисциплины, повышения уровня культуры учебного труда на всех этапах обучения.**

Проявившаяся в последние годы тенденция к снижению качественной успеваемости и уменьшению числа отличников свидетельствует о том, что в Академии **снизилось внимание к наиболее сильным студентам за счет мощной и достаточно результативной работы с отстающими.** Действительно, работа со слабыми студентами, их родителями, с активом академических групп впервые за много лет дала ощутимые позитивные

результаты. **Количество задолженностей по итогам контроля знаний сократилась более чем на 40%.** Этот успех надо, естественно закрепить и приумножить, но это не значит, что можно ослабить **внимание к наиболее мотивированным, добросовестным студентам,** готовым участвовать в олимпиадах, конкурсах, турнирах и приносить Академии победы.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании методика проведения экзаменов. Здесь необходимо смещать акценты на развитие коммуникативных навыков студентов, увеличение доли интегрированных форм итогового контроля в результате горизонтальной интеграции оценивания знаний по теоретическим и практическим дисциплинам, в том числе **введение новых комплексных экзаменов и изменение структуры существующих,** что позволит снизить нагрузку на студентов в сессионный период. Особого внимания деканатов и кафедр требует **отработка методики проведения предэкзаменационных консультаций как групповых, так и индивидуальных.**

Деканаты и учебный отдел должны существенно **повысить требовательность к качеству оформления учебной и экзаменационной документации,** ибо здесь тоже имеет место снижение качества.

Очевидно, что к числу наиболее болезненных и труднорешаемых проблем в нынешних условиях развинченности, расхлябанности и вседозволенности в стране, должны быть отнесены:

- пропуски занятий и неурегулированность вопросов организации учебного процесса с работающими студентами;
- недостаточно эффективная работа с родителями и школьников и студентов;
- слабая воспитательная работа по формированию у всех субъектов обучения ответственности за результаты учебной деятельности;
- отход от принципов индивидуализации в учебно-воспитательной работе. Мы отходим от своей изначальной идеи выстраивания индивидуальной программы личностного роста студентов, выявления интересов и склонностей каждого, от внимания к каждому и заботы о каждом. А ведь именно это наша особенность, наше «лица не общее выражение». В современной научной литературе этот принцип определяется как «кастомизация», т.е. подстраивание изготавливаемой продукции под индивидуального потребителя. Вот этот принцип мы должны возродить незамедлительно;
- низкая эффективность работы тьюторов и некоторых классных руководителей по формированию коллектива студенческой группы, класса, по

приобщению каждого к активному участию в жизни Академии, по повышению уровня удовлетворенности учебной, перспективами, отношениями со своими соучениками, учителями, наставниками.

Наши школьники и студенты должны любить Академию, гордиться тем, что учатся именно здесь, именно у этих преподавателей, по этим правилам и принципам. Но добиться такого результата можно лишь общими усилиями всех членов коллектива от ректора до швейцара и технического работника.

Следует, однако, учитывать, что на качество обучения влияет не только непосредственно учебный процесс, но и ряд опосредованных факторов, к числу которых ведущие университеты США и Великобритании, например, относят следующие.

- Статистика трудоустройства выпускников.
- Количество и качество публикаций преподавателей, в том числе совместно со студентами. Уровень их активности в научной работе и общественной жизни вуза.
- Количественное соотношение преподаватель/студенты.
- Процент студентов, обучающихся по студенческому обмену за рубежом.
- Тенденции приема студентов в вуз на программу (рост или снижение).
- Процент студентов, заканчивающих обучение в срок (4-5 лет).
- Разнообразие этнического и социального состава студентов.
- Финансовая устойчивость вуза (наличие солидного стабилизационного фонда).
- Количество книг в библиотеке.
- Уровень организации НИР и НИРС [7, с. 3]

Этот инструмент контроля за качеством подготовки студентов должен знать и применять в своей деятельности каждый преподаватель. У нас в академии все эти показатели находятся на достаточно высоком уровне (см., напр., табл. 30 – данные по трудоустройству выпускников или диаграмму 5, дающую представление о состоянии книгообеспеченности студентов и школьников НУА, а также данные по соотношению преподаватель/студенты). Одним из главных факторов, определяющих успешность вуза и его студентов остается уровень организации и результативность научно-методической и научно-исследовательской работы.

Научно-методическая работа, как и всегда, остается в центре внимания и администрации, и деканатов, и кафедр. Учебная нагрузка выполнена за год в

полном объеме и по школе и по вузу. В течение года продолжалось плановое снижение нагрузки в соответствии с новым Законом Украины «О высшем образовании» за счет оптимизации учебного процесса: объединения академических групп, реструктуризации учебных планов, совмещения учебных дисциплин в рамках модулей и т.п. Большая работа проводилась в течение года по обновлению имеющейся учебной документации и подготовке новых документов, направленных на повышение качества учебного процесса во всех академических структурах.

Прежде всего это касается подготовки аккредитационных документов, которые должны соответствовать новым требованиям МОН Украины

В соответствии с планом проведено 7 межкафедральных, 33 кафедральных методических семинара и традиционный общеакадемический семинар по теме «Методика использования интегрированных учебных программ в процессе обучения» (06.11.2014 г.). В целом работа по повышению квалификации стала более эффективной и целенаправленной, однако не все преподаватели до сих пор в полной мере осознают ее значимость и целесообразность.

В итоге плановые формы повышения квалификации прошли 94% преподавателей и 56% сотрудников. Показатели совсем неплохие. Но в этой сфере они не могут не выходить на 100% поскольку темпы происходящих изменений в системе образования не позволяют отставать от требований времени.

Отдельным направлением научно-методической работы в НУА является информационно-коммуникационное и техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса. В 2014/2015 учебном году наиболее заметное влияние информационных технологий проявилось в академии по следующим направлениям:

- активизация использования дистанционных средств и технологий, разработка инновационных методик дистанционного обучения;
- значительная активизация облачных ресурсов, коммуникационных решений и других сервисов Интернет;
- продолжение процесса вывода электронных учебных материалов из локальной сети академии (Stasks) во внешние в том числе в облачную среду академии;
- расширение зон охвата Wi-Fi в корпусах Академии;

- подписка на программу лицензирования Enrollment for education Solution (EES);
- повышение квалификации преподавателей по блоку профориентации (февраль 2015 года).

В течение 2014/2015 учебного года в учебный процесс Академии включено 12 новых дистанционных курсов. Проблема их внедрения в практику является одной из наиболее актуальных для учебной работы. Академическая сеть продолжает оставаться одним из самых эффективных ресурсов учебного процесса.

Значительные изменения в информационном обеспечении учителей, школьников, студентов, преподавателей, а также развитие средств обмена информацией все чаще обращают внимание на необходимость решения или компенсации следующих ситуаций:

1. Ограничение доступа к информации за пределами локальной сети. Требования информационной безопасности не позволяют снять это ограничение. Разрыв между академическими ресурсами и ресурсами домашней или рабочей информационной среды создает ощутимые неудобства как для обучаемых, так и для преподавателей и учителей.

2. Электронные папки студентов и учеников имеют не только ограничение по размеру и общий доступ в пределах группы, но и являются временными. После завершения обучения информация и сами папки удаляются.

В отчетном году был проведен эксперимент по предоставлению информации об успеваемости в виде электронных классных журналов, доступных в Интернет (Кусяк А. А, Лымаренко А. В.). Эксперимент прошел успешно, методика рекомендована для дальнейшего применения в учебном процессе СЭПШ и хорошо воспринята и учащимися и родителями.

В 2013/2014 учебном году перед преподавателями ставилась задача создания инновационной информационно-методической системы обеспечения учебно-воспитательного процесса, в том числе и основанной на технологии Live@Edu. Решение этой задачи требовало от преподавателей широкого кругозора и умения ориентироваться в современных информационных потоках, мотивации и готовности к выбору эффективных информационно-педагогических средств, владения программными средствами как системного, так и проблемно-учебного назначения, способности найти место информационно-коммуникационных технологий в методической среде

преподаваемого предмета, а это значит систематического повышения квалификации, постоянной работы над собой.

Однако в полной мере справиться с этой задачей мы не сумели ни в 2013/2014, ни в 2014/2015 учебном году. Очевидно, что ее решение всецело зависит от отношения педагогов, от понимания ими значимости этой проблемы.

В качестве перспективных направлений повышения квалификации в области ИКТ на предстоящий учебный год должны быть определены, как и в предыдущем учебном году:

- более широкое использование информационных технологий с применением интерактивных досок для учителей СЭПШ и преподавателей ХГУ;
- составление электронных таблиц для представления результатов контроля знаний студентов и школьников;
- более широкое использование облачных сервисов в учебно-воспитательном процессе;
- использование новых мультимедийных технологий с применением телевизионных панелей (ауд. 203 и 205);
- обеспечение систематической видеотрансляции общеакадемических мероприятий через сайт академии.

Достаточно целенаправленно и эффективно велась работа по методическому обеспечению учебного процесса. В 2014/2015 учебном году показатели здесь заметно улучшилось, что в определенной мере связано с улучшением работы учебного отдела во главе с проректором по учебно-методической работе доц. В. В. Ильченко и научно-методического Совета, который в этом году возглавила доц. Е. В. Слюнина.

Всего за учебный год было подготовлено 149 методических изданий общим объемом 512, 96 п.л. (см.: табл. 19).

Наилучшие показатели, как и в предыдущем году, показали кафедры экономической теории и права (37 работ общим объемом 62,4 п.л.), социологии (27/91,6 п.л.), информационных технологий и математики (16/62,2 п.л.) и экономики предприятия (16/58,6 п.л.). Гриф МОН Украины получен на одно учебное пособие (доц. Кальниченко А. Н.), грифы Совета НУА – на 6 изданий. Кафедрам и на перспективу следует учитывать, что прежние нормативы обновления методических пособий (1 раз в пять лет) безнадежно устарели. Жизнь требует ежегодного обновления методических материалов и более широкого использования с этой целью Интернет-технологий. Контроль за этим направлением учебной деятельности должен быть значительно усилен.

Таблица 19

Научно-методические публикации за 2014/2015 учебный год

№ п/п	Кафедра	Учебники кол./п.л.		Уч. пособия кол./п.л.		Уч.-методич. пособия кол./п.л.	Методич. рекомендации кол./п.л.	Всего кол./п.л.
		гриф МОН	гриф НУА	гриф МОН	гриф НУА			
1.	Экономика предприятия	-	-	1/7,21	1/7,21	-	15/54,4	16/58,6
2.	Теория и практика перевода	-	-	1/4,7	8/28	1/4,0	-	10,36,7
3.	Информационные технологии и математики	-	-	1/4,6	5/27,25	2/7,68	8/20,64	16/60,2
4.	Философии и гуманитар. дисциплин	2/49	-	-	1/6	9/30	3/5,2	15/90,02
5.	Социологии	-	-	-	1/15,6	1/4,0	25/72,0	27/91,6
6.	Англ. языка	-	-	-	2/5,39	-	-	2/5,39
7.	Эконом. теории и права	-	-	1/2,56	9/10,05	9/26,43	12/28,35	31/67,39
8.	Украино-ведение	-	-	1/5,35	2/18,82	2/10,07	-	5/34,24
9.	Секция германской и романской филологии	-	-	-	3/4,5	1/1,5	2/3,12	6/9,12
10.	Секция англ. филологии	-	-	-	4/26,25	1/4,8	1/1,12	6/32,17
11.	Физич. воспитания и спорта	-	-	-	-	-	5/8,02	5/8,02
12.	Ин. яз. СЭПШ	-	-	-	2/6,5	1/2,4	-	3/8,9
13.	Общей и прикладной психологии	-	-	-	-	2/4,65	5/5,8	7/10,45
14.	Начального обучения	-	-	-	-	-	-	-
	Всего за 2014/15 уч. год	2/49,0	-	4/17,2	38/155,6	29/95,53	76/195,7	149/512,96
	Всего за 2013/14 уч. год	3/56,04	-	4/35,63	36/235,98	41/176	72/94,11	147/597,86

Научно-исследовательская работа осуществлялась традиционно в рамках научных школ и была нацелена на дальнейшую разработку комплексной научной темы «Формирование интеллектуального потенциала общества в условиях современных социальных трансформаций» – научный руководитель профессор Астахова В. И. (ГРН№0111U00011).

Продуктивно работали научные школы по проблемам непрерывного образования (ГРН№0111U001818) – научный руководитель профессор Астахова В. И.; по теме «История развития высшего образования в Украине» (ГРН№0112LI000663) – научный руководитель профессор Астахова Е. В.; по теме «Философские аспекты исследования образования в социокультурном контексте» (ГРН№0111U000012) – научный руководитель профессор Подольская Е. А., по теме «Пространство социальных возможностей в когнитивной ситуации общества знания» (ГРН№0114U006314) – научный руководитель профессор Михайлева Е. Г. Успешно развиваются, и профильные научные школы: «Предприятие как субъект инновационного развития экономики» (ГРН№0113U003022) – научный руководитель профессор Яременко О. Л.; «Организационно-экономические аспекты качества функционирования предприятия» (ГРН№0112U005094) – научный руководитель профессор Строкович А. В.; «Перевод, как важнейшее средство вторичной коммуникации» (ГРН№0113U003021) – научный руководитель доц. Панченко Д. И.; «Языковая семантика как отражение этнической концептуальной и языковой картины мира» (ГРН№0112U005093) – научный руководитель профессор Тимошенко Т. М.

Более активно и целенаправленно должны вести работу по оформлению своих научных направлений доц. Милославская Е. В. – тема «Формирование личности в условиях социальных трансформаций» (ГРН№0112U000664), доц. Шилкунова З. И. – тема «Компетентный подход к организации образовательного процесса в начальной школе как основа создания инновационной среды» (ГРН№0112U003011).

И конечно, проф. Астахов В. В. тема которого «Образовательное законодательство Украины» является крайне актуальной, но до сих пор не имеет даже государственной регистрации.

Особую озабоченность вызывает школа по экономике образования, без которой исследование по нашей комплексной теме не может быть достаточно полноценным и которая в настоящее время осталась без ведущих исполнителей

(покинула пределы Украины доц. Астахова Е. В. мл., разорвал отношение с Академией проф. Тимошенко И. В.).

Проректору по НИР, руководителям экономических кафедр необходимо безотлагательно восстановить потенциал этой научной школы, обеспечить дальнейшую разработку этого стержневого направления нашей научно-исследовательской работы.

Годовой план НИР по итогам 2014/2015 г. выполнен полностью и даже с некоторым перевыполнением. За учебный год опубликовано 11 монографий общим объемом 174,8 п.л. Всего опубликовано 824 научные работы (в предыдущем году 832) объемом 487,4 п.л. (предыдущий показатель – 476,8 п.л.). Распределение количества и объема научных публикаций по кафедрам см. табл. 20.

Таблица 20

Количество и объем научных публикаций

№ п/п	Кафедры	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		уч.год	уч.год	уч.год
		к-во/п.л.	к-во/п.л.	к-во/п.л.
1.	Философии и гуманитарных дисциплин	96/46,75	122/151,22	94/140,7
2.	Социологии	132/81,75	120/86,2	141/136,7
3.	Экономики предприятия	135/61,05	140/87,95	167/44,2
4.	Экономической теории и права	52/29,6	54/21,83	40/15,54
5.	Теории и практики перевода	47/10,61	56/31,56	31/7,1
6.	Кафедра украиноведения	42/15,6	79/18,8	61/18,4
7.	Секция английской филологии	56/13,6	54/15,35	45/12,01
8.	Общей и прикладной психологии	41/11,8	50/14,18	44/19,8
9.	Информационных технологий	51/18,16	42/11,69	59/13,46
10.	Секция романской и немецкой филологии	42/6,8	32/7,38	34/20,85
11.	Общеакадемическая кафедра английского языка	23/5,5	27 /6,5	49/40,28
12.	Кафедра иностранных языков СЭПШ	17/2,4	22/17,46	16/12,22
13.	Физической культуры и спорта	18/1,95	21/4,6	29/4,7
14.	Начального обучения	19/4,3	13/2,1	14/1,7

Таблица 21

**Научные и справочные издания (кол./печ. л.)
Сравнительные данные за 2014/15 и 2013/14 уч. годы**

Период	Моно- графии	Главы в мон.	Автореф. и брошюры	Статьи в сборниках НУА	Тезисы в материалах конферен- ций НУА	Статьи в др. изд	Тезисы в др. изд.	Справоч- ные издания	Студ. публ.	Всего
2013/2014 уч. год	9/ 184,86	64/ 62,8	5/ 9,75	101/ 54,98	97/ 17,31	146/ 62,98	129/ 16,87	2/ 26,86	279/ 40,41	832/ 476,82
за 1 полугодие 2014 г.	5/ 71,0	5/ 4,45	4/ 8,75	54/ 52,06	80/ 16,37	35/ 25,71	58/ 8,91	1/ 11,86	224/ 27,51	466/ 226,62
2014/2015 уч. год	11/ 174	46/43	5/ 7,25	92/ 47,8	115/ 20,81	156/ 73,96	116/ 23,13	13/ 59,9	270 /37,52	824/ 487,37
за 1 полугодие 2015 г.	5/ 94,86	9/ 13,4	1/ 1,25	47/ 31,28	78/ 14,17	28/ 16,58	38/ 7,45	3/ 9,8	205/ 23,93	414/ 212,72

Из данных таблиц видно, что ситуация с научными публикациями в 2014/15 учебном году лучше, чем в предыдущем. Особенно это касается монографий (в 2013/14 уч. г. – 9 монографий объемом 184,86 п.л., а в 2014/15 уч. г. – 11 монографий объемом 174 п.л.) и разделов в монографиях, также отмечается увеличение объема студенческих публикаций.

Наиболее продуктивно научно-исследовательская работа ведется на кафедрах экономики предприятия, социологии, философии и гуманитарных дисциплин. Тенденцию к снижению показателей демонстрируют кафедра английской филологии и кафедра иностранных языков СЭПШ.

Важнейшим положительным результатом НИР в 2014/15 уч. году стали защиты двух докторских (Батаева Е. В. и Тимошенко И. В.) и четырех кандидатских диссертаций (Гурьева И. В., Кречетова В. А., Панкратьева В. В. и Митина А. Н.), а также принятие к защите в спецсоветах докторских диссертаций А. В. Строкович и И. С. Нечитайло, кандидатской диссертации Д. С. Жуковой.

Растет индекс цитирования работ ученых академии. Только в международной наукометрической базе данных РИНЦ за истекший год индекс цитирования возрос более чем в три раза.

Таблица 22



И все-таки есть все основания утверждать, что научный потенциал академии (79% педагогического коллектива имеют ученые степени и звания, более половины учителей относятся к высшей категории) реализуется далеко не с полной отдачей, а в последний год мы наблюдаем даже тенденцию к снижению отдельных показателей.

Слабо ведутся исследования на кафедрах филологического цикла, где давно нет защит и безобразно нарушаются сроки подготовки монографических работ. Недостаточно активно публикуются наши преподаватели в изданиях, входящих в международные наукометрические базы. Ощутимо снизила позиции студенческая наука, что сказалось на результатах участия школьников и студентов в предметных олимпиадах и конкурсах. Снизилась активность участия преподавателей в научных конференциях, особенно с опубликованием материалов. Крайне слабо, безынициативно работают наши научные лаборатории. Особый разговор о работе аспирантуры, где слишком резкие колебания количественных показателей свидетельствуют о нестабильности и неэффективности (см. табл. 23 и 24).

Таблица 23

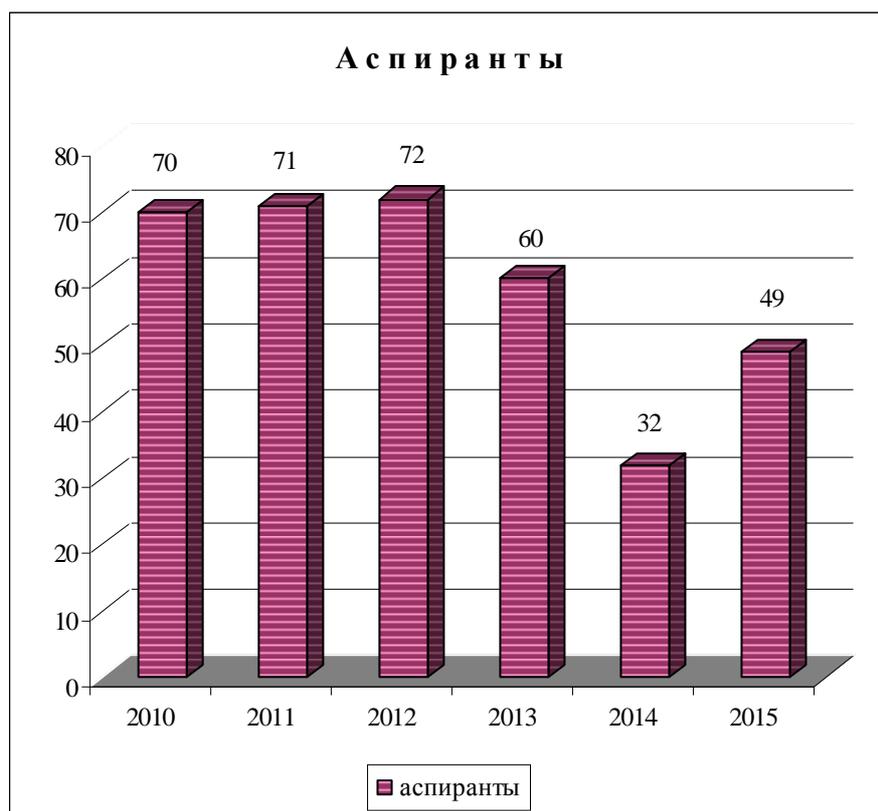


Таблица 24



Выпускники, и не только нашего университета, но и других харьковских вузов, с удовольствием поступают к нам в аспирантуру, а дальше тонут в море безразличия и отсутствия интереса к их работе, уходят в академические отпуска, отчисляются, просто теряют контакты с академией.

Отсюда отсев, несвоевременность защит, задержки в работе со спецсоветами. Это сегодня одна из наиболее болезненных проблем, с которой связан уровень далеко не только научной работы.

И это при том, что ведущие университеты Европы и мира делают сегодня главную ставку именно на работу с молодыми учеными, на создание максимально благоприятных условий для их инновационной деятельности, понимая, что от результатов этой работы в значительной степени зависит будущее вуза и качество обучения студентов в том числе.

Преодоление этих недостатков позволит повысить эффективность научной работы в НУА, обеспечит более интенсивный рост квалификации преподавателей, качество их учебной работы и имидж академии в образовательном пространстве Украины.

В воспитательной работе в 2014/2015 учебном году приоритетными направлениями оставались по-прежнему:

- углубление мотивации студентов и учащихся к учебной и трудовой деятельности;
- повышение уровня академической культуры членов коллектива;
- воспитание самостоятельности и гражданской ответственности, любви, семье, родному дому, академии, городу, стране у всех субъектов образовательного процесса;
- совершенствование культурно-образовательной среды на основе постоянного повышения уровня академической культуры членов коллектива;
- поддержка и всемерное стимулирование деятельности общественных организаций, в первую очередь студенческого и ученического самоуправления.

Несмотря на юный возраст нашего учебного заведения у нас уже прочно сложились многие замечательные традиции, определяющие лицо академии:

- конкурс «История моей семьи», который проводится ежегодно, начиная с 1994 г., привлекая к себе от 200 до 300 школьников, студентов и их родителей;
- проведение Актовой лекции 1 сентября и уроков Памяти 8 мая;
- ежегодный митинг-реквием и возложение гирлянды Памяти на солдатском мемориале 8 мая в честь Дня Победы;
- торжественные линейки школьников на Аллее памяти;
- пресс-конференция преподавателей для студентов в Татьянин день;
- торжественное заполнение Книги почета академии ежегодно 30 августа;

- торжественное собрание студентов-отличников вместе с их родителями в сентябре;
- движение студенческих трудовых и волонтерских отрядов, в работе которых летом 2015 г. приняли участие свыше 200 человек, т.е. почти 30% студентов, обучающихся на стационаре;
- активное участие в жизни академии органов студенческого и ученического самоуправления, начиная от низового актива классов и академических групп (так называемые пятерки) до студкома, профкома и учкома;
- системная и результативная работа общественных организаций, возглавляемых профкомом (совет ветеранов НУА – председатель Билык В. Н.; профессорский совет – председатель Подольская Е. А.; библиотечный совет – председатель Бирченко Е. В.; художественный совет – председатель Смолянкина С. В.; совет часовни – председатель Астахова С. Е.; ассоциация молодых ученых – председатель Подлесный Д. В.; совет музея – председатель Корниенко В. Н.; попечительский совет во главе с вице-мэром Харькова Горбуновой С. А.; ассоциация выпускников НУА – сопредседатели А. Маловичко и О. Гонца и др.);
- проведение методологических семинаров проректоров по воспитательной работе харьковских вузов I-IV уровней аккредитации всех форм собственности;
- проведение дней и недель кафедр, дней рождений академии, ЦНГИ, музея истории НУА и т.п.;
- прекрасной традицией стали факультетские акции «Мы помним! Мы гордимся!» (факультет «Бизнес-управление»), «Слышим эхо минувшей войны» (факультет «Референт-переводчик»), «Как велика у наших поколений поступков и сердец взаимосвязь» (факультет «Социального менеджмента»). На протяжении многих лет приумножаются фотогалереи – «Спасибо деду за Победу» и «Выдающиеся харьковчане в истории НУА».

Не все традиции сохраняют свою значимость на долгие годы. Одни из них постепенно отмирают, другие трансформируются, а третьи зарождаются вновь. Так, например, прекратил свою работу удачно начавшийся в 1998 г. ежегодный семинар редакторов вузовских газет города. Не сумела утвердиться как традиция военно-спортивная игра «Зарница», постепенно сходит на нет многолетняя традиция проведения КВН первых курсов, нуждается в кардинальном обновлении содержание Дня третьего курса – формат традиции

заложенной первым набором в 1995 году, не находит поддержки у нынешних третьекурсников.

Но зато по инициативе и сверху – от администрации, и снизу – от студентов и школьников появляются и утверждают себя новые традиции. Так, например, по инициативе ректора НУА родился ежегодный театральный фестиваль в СЭПШ. В 2013/14 учебном году он был посвящен взаимоотношениям отцов и детей, проблемам семьи, в 2014/15 году все постановки были посвящены 70-летию Победы, а в предстоящем 2015/16 учебному году будет посвящен 25-летию НУА.

По просьбе студентов-старшекурсников в 2014 г. родился новый дискуссионный клуб «Вместе ищем ответы на трудные вопросы политической жизни в стране и мире». По инициативе начальной школы в конце Лермонтовской улицы была заложена березовая роща Дружбы. Первоклассники и их родители высаживают молодые березки и ухаживают за ними самостоятельно. И еще одна новая традиция – наша «Бессмертная рота» – поклонение нашим предкам, защитившим нас от фашизма. В музее истории НУА оформлен альбом с фотографиями. Ведем сбор сведений, составляем биографии дедов и прадедов, прошедших горнило второй мировой войны.

Из всего сказанного очевидно – мы ищем наиболее надежные и эффективные формы воспитательного воздействия и определяем на данный момент приоритетными для себя следующие:

- постоянное совершенствование принципов педагогики партнерства. Укрепление сплоченности и взаимопонимания между всеми субъектами учебно-воспитательного процесса;
- развитие академических традиций, преклонение перед символами академии и знание ее истории;
- совершенствование этоса учебного заведения на основе последовательного повышения академической культуры и общекультурного уровня всех членов коллектива;
- формирование гражданской зрелости всех субъектов образовательного процесса, которая возникает на основе социальной зрелости личности и отличается в первую очередь уровнем ответственности не только за себя и свои поступки, но и за свой дом, семью, школу, отечество;
- осуществление системной работы по организации нравственного и эстетического воспитания, дальнейшее совершенствование здорового образа жизни;

- формирование ценностей семьи, родного дома, школы, вуза;
- трудовое воспитание и обеспечение деятельностной включенности в общественную жизнь, в работу на общее благо каждого члена трудового коллектива.

Главными достижениями года минувшего в организации воспитательной работы можно считать: общественное признание того, что в академии действительно создан и эффективно работает уникальный академический этос – та невидимая, но ощущаемая каждым, кто приходит в наш Дом, атмосфера дружбы, доверия, взаимопомощи и взаимоуважения – атмосфера семьи.

Атмосфера эта складывалась десятилетиями и сегодня может считаться важнейшим достоянием академии, позволяющим решать многие не только воспитательные задачи и определяющие лицо нашего учебного заведения.

Таким же определяющим фактором можно считать и **театральный облик НУА**. Почти 20 лет работает в академии студенческий театр «На Лермонтовской, 27». За эти годы поставлены десятки спектаклей, сотни гастрольных поездок и звание народного коллектив, полученное в 2009 году и вновь подтвержденное в 2014. и ежегодное множество наград и благодарностей. Свое 15-летие театр ознаменовал победой на международном фестивале студенческих театров в г. Кракове (Польша), где представил спектакль «Варшавская мелодия» и за лучшую женскую роль также получила награду студентка БУ-61 А. Задорожная.

Театр притягивает к себе множество студентов и молодых преподавателей, с ним не порывают контакты выпускники. А рядом подрастает смена – школьный театр-студия «Спутник», получивший в октябре 2014 г. Гран-при Международного фестиваля школьных театров за спектакль «В списках не значился», посвященный 70-летию Победы. Два года назад к этому театральному облику добавилась еще одна хорошая традиция – школьный театральный фестиваль, в котором принимают участие и школьники (от I по XI кл.) и студенты, и преподаватели.

Театр – не самый простой и легкий вид искусства. Работа по закреплению театрального облика НУА требует больших усилий и средств. Но отдачу от этой работы трудно переоценить.

Мы можем говорить о звонких спортивных победах минувшего года (А. Гапонова, И. Маловичко, Н. Мандрык, К. Татьянченко – это победы

Международного уровня); об успехах наших студентов и школьников на различного уровня смотрах и конкурсах, об отличной работе театра танца «Фабула» и наших вокальных ансамблей «Романтик-бэнд», «Аэлита», «Переменка», о прекрасных литературно-музыкальных композициях и тематических вечерах, но мы не можем умолчать о том, что эти успехи далеко не всегда являются результатом целенаправленной работы спортивного клуба или худсовета и эстетической службы.

К сожалению, в прошедшем учебном году проявились заметные сбои в организации традиционных академических мероприятий, несколько снизился уровень работы художественных коллективов и эффективность деятельности общественных организаций НУА.

Мы с первых шагов нашей истории **определили воспитательную работу главным приоритетом своей деятельности, определяющим все остальные ее направления.** Долгие годы и теоретически и практически стремились обосновать это положение. Встречались с критикой, насмешками, категорическим неприятием. Но сегодня эта позиция стала общепринятой в образовательных системах большинства цивилизованных стран [9, с. 23-24].

Поэтому нам нельзя допускать здесь ни малейшего формализма, шаблона, равнодушия, ибо это самое опасное в воспитательной работе, обрекающее ее на диаметрально противоположный результат. Нам нужно вопреки всему **формировать потребность участия в общественно-полезной деятельности,** готовность трудиться не только для себя, но и во имя общего блага; необходимо каждый раз находить новые формы воспитания коллективизма, готовности к сотрудничеству, сотворчеству, как это не сложно делать в условиях господства законов рыночного волчиства. **Поэтому главным направлением нашей воспитательной работы должна оставаться реализация** наших основных программ – «Воспитание воспитателей», «Родители», «Совершенствование культурно-образовательной среды НУА», «Гражданско-патриотическое воспитание», «Художественно-эстетическое воспитание» и др., а также постоянное повышение уровня академической культуры, совершенствование академического этоса, способствующего восприятию всеми субъектами учебно-воспитательного процесса идей и принципов, заложенных в «Концепции воспитания в условиях непрерывного образования».

Отсюда особые задачи в работе с родителями и совершенно особые требования к Учителю.

В нынешней ситуации, сложившейся в нашем многострадальном Отечестве, мы, как никогда, обязаны помнить, что в условиях, когда идет процесс деградации общества, только Учителю дана возможность удержать в человеке человеческое, не дать ему озвереть. Именно от учителя, в первую очередь, зависят и показатели успеваемости и уровень успешности наших воспитанников и уровень их воспитанности. По этому поводу один из известных современных исследователей проблем образования Э. Ханушек пишет: «Ни одна из измеряемых характеристик школы – ни размер класса, ни затраты на обучение, ни содержание образования – не влияет на результаты так, как качество преподавания, качество учительского труда. Даже в стенах одной и той же школы одни учителя из года в год добиваются значительно большего прироста знаний учащихся, чем другие. Разрыв этот может быть очень велик: успешные учителя могут за год продвинуть своих учеников на полтора года вперед по программе, в то время как другие – лишь на полгода, а то и совсем ничему не научить ребенка. Если ученику не повезет с учителем в течение нескольких лет подряд, то, по мнению Э. Ханушека, отставание может стать необратимым» [10, С. 3].

В то же время необходимо учитывать еще одно мудрое высказывание известного российского философа И. Ильина, который утверждал, что «образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, безверный и бесхарактерный, – и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать..., что формальная образованность вне веры, чести и совести, создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации».

Показателем качества работы каждого учителя и каждого учебного заведения в целом является интегрированный показатель успешности каждого из его учеников, поскольку качества личности, определяющие ее жизненную перспективу, формируются в первую очередь на школьной и студенческой скамье, в той культурно-образовательной среде, которую способно сформировать и постоянно совершенствовать данное учебное заведение, его педагоги. Вдумайтесь только, какая в связи с этим лежит ответственность на Учителе, как меняется его роль и как много зависит от него сегодня в этом мире. Поэтому для каждого из нас так важно четко видеть свои проблемы и, не ссылаясь на объективные факторы, обеспечивать выполнение своих функциональных обязанностей на самом высоком уровне.

Постоянное совершенствование материально-технической базы и стабильное финансовое положение являются обязательным условием решения любой задачи, которую ставит перед собой коллектив академии. В условиях глубочайшего системного кризиса в Украине, когда реализуется политика «затягивания поясов», когда сокращаются зарплаты и пенсии, снимаются все социальные выплаты и льготы, мы изыскиваем возможность не только сохранения уровня оплаты труда, но и постепенного его повышения, обеспечивая при этом в последние три года своевременность выплат заработной платы и отпускных, последовательное расширение социального пакета.

Так, нам удалось увеличить число людей, получивших материальную помощь в связи со сложной жизненной ситуацией. Если в 2013/2014 учебном году такую помощь получили 61 человек – 23% от общего числа преподавателей и сотрудников, то в 2014/2015 г. таких было уже 25% – 68 человек. В их числе преподаватели и сотрудники, студенты и даже школьники. Помощь оказывалась за счет профсоюза – 20 чел., за счет администрации – 44 чел. и за счет привлеченных средств – три студента и одна школьница (XI класс).

Путевки на санаторно-курортное лечение с частичной оплатой за счет профкома получили только 3 человека, так как льготных путевок соцстрах в этом году не выделял, а в ДЮЛ по льготным путевкам отдохнули двое детей наших сотрудников. Одному сотруднику в порядке поощрения была предоставлена возможность недельного отдыха в Турции.

Трижды в течение года были организованы льготные экскурсионные поездки и дни здоровья.

За счет академии осуществляется бесплатное амбулаторное лечение студентов и преподавателей ХГУ в 20-й поликлинике, предоставляется возможность бесплатно, прямо на территории академии пройти флюорографию; два раза в год бесплатно (за счет академии) проводится медосмотр школьников врачами-специалистами с занесением в базу данных рекомендаций по каждому ребенку, систематические консультации проводит психологическая служба. В этом году был проведен осмотр всех преподавателей и сотрудников врачами-офтальмологами.

Народная украинская академия не является коммерческой организацией. Из ее деятельности никто не извлекает прибыли, и мы никогда никому не выплачиваем дивиденды. Мы многое делаем для сотрудников и

преподавателей, считая это своим долгом и требуя взамен только одного – добросовестной качественной работы.

Источниками финансирования в НУА являются прежде всего средства, полученные за образовательные услуги, а также спонсорские взносы в первую очередь от наших выпускников и от родителей (на эти средства реконструирована наша спортивная площадка, создана Аллея Памяти, построена часовня Святой Татианы и др.), и, конечно, это грантовая поддержка.

Всего в 2014–2015 году было подготовлено 27 проектных заявок на гранты, поддержано – 6, отклонено – 6, на рассмотрении – 15.

Таблица 25

Динамика результатов работы по подготовке грантовых заявок



Опираясь на соотношение подготовленных проектных заявок, поддержанных и отклоненных проектов, можно говорить о повышении эффективности данной работы по сравнению с прошлым учебным годом (поддержано 22% поданных заявок, в прошлом году – 16%).

В 2014/2015 учебном году было реализовано 8 грантовых проектов:

1. Фонд «Русский мир». Проект «Летняя школа русского языка для учеников 2 – 3 классов «Учимся играя».
2. МБФ К. Кондакова. Программа «Старшее поколение – это мы в будущем». Проект «Уважение и забота».

3. БО «Международный благотворительный фонд Добрых дел». Программа: «От улыбки станет всем светлей». Проект «Джаз для малышей».

4. Сеть «Футбол против расизма в Европе». Неделя «Футбольные люди» 2014. Программа малых грантов. Проект «Футбол объединяет».

5. Исполнительное агентство по вопросам культуры, образования и аудиовизуальных средств. Программа ТЕМПУС. Проект «ELITE» (как партнеры НАПН Украины).

6. Фонд «Память. Ответственность. Будущее» (Германия). Молодежные украинско-немецкие обмены. Проект «Meet up! in SWF». (Благодаря проекту группа из 12 студентов (5 курс, магистерская программа, факультет «Бизнес-управление») и 2 преподавателей (доц. Басманова О. Е., ст. преп. Закриничная Н. И.) в течение 22-29.11.2014 находились в Германии и участвовали в семинаре на базе Южно-Вестфальского университета прикладных наук.)

7. Фонд «Русский мир». Проект «Слышим эхо минувшей войны: 70-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается».

8. Фонд «Русский мир». Проект «Международная научно-практическая конференция «Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика»».

К сожалению, в этой сложной ответственной и крайне нужной работе, явно недостаточное участие принимают кафедры, научные лаборатории и научные школы. Очевидно, что надо кардинально менять отношение к подготовке проектов и добиваться грантовой поддержки для реализации всех интересных начинаний и планов.

Условия для работы в академии создаются оптимальные. На протяжении многих лет учебный процесс в академии полностью обеспечивается необходимыми помещениями в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, требованиями по охране труда и технике безопасности, производственной санитарии и противопожарных мероприятий. И в прошедшем учебном году, особенно в летний период этим вопросам уделялось самое пристальное внимание.

Под личным контролем ректора были проведены работы по утеплению наших корпусов (замена стояков, радиаторов, труб теплоснабжения, замена окон, ремонт и очистка подвалов); заменены стояки электро- и водообеспечения, отремонтированы полностью три туалета, реконструированы помещения под дополнительные учебные аудитории, каминный зал, студенческий комитет и эстетическую службу. Кроме того, естественно,

текущий косметический ремонт, приобретение ОВД для ЦНГИ и ЦИТО, нового программного обеспечения на 80 тыс. грн и многое, многое другое.

В целом к началу учебного года академия подошла в полной готовности, хотя вопросы финансирования стали еще более острыми в связи со значительным сокращением набора студентов на первый курс.

Таким образом анализ результатов и учебно-воспитательной и научной, и хозяйственно-финансовой деятельности Народной украинской академии за 2014/2015 учебный год позволяет сделать вполне обоснованный вывод – **коллектив академии работает. Работает творчески, инициативно, ответственно и результативно.** В итоге еще один – двадцать четвертый по счету год нашей истории – год огромных трудностей и высоких достижений прошел успешно. Мы нигде не снизили планку, не отступили от намеченных целей, мы четко видим свои проблемы и задачи, и у нас нет сомнений в их своевременном и полном осуществлении.

3. Особенности и задачи 2015/2016 уч. года

Предстоящий учебный год, естественно, пройдет **под знаком подготовки к юбилею академии** и потому главной задачей всего коллектива НУА, конечно, станет подтверждение нашего девиза **«Образование. Интеллигентность. Культура»**, где **образование** рассматривается как основной, определяющий фактор формирования интеллигентности, как интеллектуальная деятельность по совершенствованию и самосовершенствованию личности; **интеллигентность** представляет собой интеллект, помноженный на нравственность, а **культура** – в самом широком понимании включает в себя уровень образованности, воспитанности людей, уровень их интеллекта и порядочности.

А также **реализация нашей почетной миссии**, включающей в себя триединое требование: обеспечить создание и постоянное совершенствование инновационного образовательного модуля, функционирующего на основе интеграции и преемственности всех образовательных ступеней на принципах «Lifelong education»; добиться качественного образования для всех при индивидуальном подходе к каждому, кто пришел учиться в НУА; осуществлять опережающий подход к определению содержания образования и методов обучения.

В этом юбилейном году мы должны **обеспечить дальнейшее укрепление авторитета Академии, признания ее как единственного в своем роде учебно-научного комплекса непрерывного образования, создающего условия для самосовершенствования личности на протяжении всей жизни.**

Второй особенностью наступающего учебного года **станет завершение 20-летнего социального эксперимента** по созданию уникальной авторской модели инновационного учебного заведения, подготовка отчета для МОН Украины и **начало работы над новой концепцией развития НУА до 2030 года.**

И третья отличительная черта предстоящего учебного года – **очередная аккредитация двух специальностей** – Социология и Перевод, которая впервые в соответствии с новым Законом Украины «О высшем образовании» выдается не на пять, а на десять лет. Отсюда повышенные требования и к качеству нашей работы и к подготавливаемой для этих целей документации, что потребует значительно больших усилий и ответственности от всех членов коллектива, тем более, что условия на данный момент сложились не самые благоприятные.

Существенно снизился набор на I курсы, а значит сократилась общая численность контингента и нужно отрабатывать принципиально новые формы работы со студентами, чтобы обеспечить качество обучения и предупредить отсев.

И еще одна **немаловажная особенность**, которая неизбежно породит трудности. Это **введение режима жесточайшей экономии во всем**: это температурный режим в помещениях, установленный нашим правительством на уровне 16⁰С, это сокращение электро- и водоснабжения, повышение тарифов ЖКХ и мн. др., что никак не будет способствовать комфортным условиям учебы и работы.

Но и в этих сложных условиях мы должны приложить все усилия для решения предельно конкретных задач, стоящих перед нами. А именно:

1. **Повысить рейтинги академии по всем показателям**, для чего мы имеем все основания, исходя из общепринятых критериев. При составлении рейтингов университетов мира вузы оцениваются как правило по шести критериям:

- 1) **главным является репутация вуза в академической среде** (вот почему нужны конференции, турниры, награды, победы и т.п.).

- 2) отношение работодателей к выпускникам университета и самих выпускников к университету.
- 3) Цитируемость публикаций сотрудников вуза.
- 4) Соотношение числа преподавателей и студентов.
- 5) Относительная численность в университете иностранных преподавателей и студентов.

Общенациональный рейтинг вузов «Компас–2014» выделил 239 лучших вузов Украины. Среди них КПИ – КНУ им. Т. Г. Шевченко. В их числе на 58 месте Народная украинская академия. Но приведенные выше критерии позволяют нам активнее продвигаться вперед, исправляя ситуацию там, где мы пока отстаем.

2. Утвердить наши авангардные позиции в развитии парадигмы непрерывного образования. Нам удалось в этом плане вырваться вперед и в теории и в практике реализации наших идей. За нами идут, наш опыт находит внедрение, ибо «непрерывка» сегодня является главным фактором повышения эффективности и результативности института образования. К такому выводу к началу 20-х годов XXI в. приходят как зарубежные исследователи (П. Грэм, Н. Лобанов, Ю. Вишнеvский, Р. Томашевский), так и отечественные авторы (В. Пилипенко, Е. Позднякова-Кирбятъева, Д. Ядранский и мн. др.).

Значит нам необходимо сосредоточить усилия именно на этом направлении, на тех социальных проблемах, которые возникали и будут возникать в связи с практической реализацией принципа непрерывного образования и на определении оптимальных путей решения этих проблем. В предстоящем году мы должны направить свои усилия на оптимизацию процессов горизонтальной интеграции и на доработку интегрированных учебных программ.

3. Ключевой задачей года, от решения которой зависит весь комплекс наших проблем, является **обеспечение качественного набора, существенное обновление всех форм и методов профориентационной работы.** Набор 2015 года был выполнен только на 30%, что породило массу сложностей, ощущать которые мы будем в течение ближайших 5-5,5 лет. Мы начинаем учебный процесс на первых курсах всех факультетов, но допустить такую ситуацию в следующем году – это просто жизнеопасно. Понятно, что здесь не все зависит от наших стараний, что есть ряд объективных причин, по которым вузы в этом году почти по всей Украине оказались в крайне трудном положении. Но это не

снимает ответственности с нас за обеспечение набора в нашем учебном заведении.

Конкретизировать индивидуальную работу и в школе, и в вузе. Возвратиться к практике выстраивания индивидуальных планов работы, карьерного роста, персонального закрепления каждого студента и школьника за преподавателями и сотрудниками. Организовать персонифицированную работу по повышению культуры качества обучения (контроль за посещением занятий, за исключением списывания, скачивания, плагиата, шпаргалок и т.п.). Привлекать к работе со студентами и школьниками весь учебно-вспомогательный персонал и сотрудников.

5. Сформировать у каждого преподавателя понимание **необходимости постоянного обновления текстов лекций, презентаций, методических разработок** и т.п. В нынешних условиях обновление методического обеспечения учебного процесса согласно инструкциям МОН Украины один раз в пять лет означает не просто отставание от времени, а утрату интереса и доверия тех, кого мы учим.

6. Особого внимания потребует **существенное улучшение всех форм последипломного образования**. Последипломная подготовка – это подготовка высшей интеллектуальной элиты. Она предъявляет исключительно высокие требования к организации учебного процесса и к содержанию обучения, к структуре учебных планов и к уровню материально-технического обеспечения. Она требует введения совершенно новых для нашей высшей школы предметов, учебных дисциплин повышенного уровня сложности, прежде всего фундаментальных. **Подготовка на ФПДО должна исключить массовый, валовый подход. Здесь необходимо абсолютно индивидуальное обучение с участием специалистов-практиков и ведущих преподавателей кафедр.** В настоящее время необходимо решать вопрос лицензирования новых специальностей, особенно по таким направлениям как управление образованием, образовательное право, экономика образования и т.п. Расширение набора на ПДО абсолютно необходимо чем скорее, поскольку в условиях углубляющегося демографического кризиса и последствий Болонского процесса контингент студентов стационара сохранит тенденцию к сокращению. Не менее важны и такие формы ПДО как курсовая подготовка, работа со спецгруппами и т.п.

7. Дальнейшее совершенствование работы научных школ предполагает в течение 2015/2016 учебного года **восстановить деятельность школы**

экономики образования; повысить эффективность работы аспирантуры и докторантуры, улучшить ситуацию по организации НИР на кафедрах теории и практики перевода и германской и романской филологии, конкретизировать требования к работе всех научных лабораторий и ужесточить контроль за выполнением их планов.

8. **Обновить систему работы научных кружков** при кафедрах, обеспечить необходимую отдачу от работы предметных кружков в СЭПШ, организовать проведение внутриакадемических олимпиад и конкурсов с целью подготовки к олимпиадам областного и всеукраинского уровня. Подготовить **планы работы с одаренной молодежью** как общеакадемический, так и кафедральные. Конкретизировать **функциональные обязанности Ассоциации молодых ученых и студенческого научного общества. Перестроить работу школы предпринимательства** с учетом ее нового общегородского статуса, добиваться формирования собственного научного лица каждого кафедрального коллектива.

9. **Способствовать расширению контактов с международными государственными и негосударственными структурами** в деле изучения проблем дальнейшей модернизации образования. Увеличить число публикаций в зарубежных и отечественных изданиях, входящих в наукометрические базы.

10. **Добиться реальных шагов по сохранению и дальнейшему совершенствованию академического этоса** посредством укрепления педагогики партнерства, атмосферы чистоты, доверия, взаимоуважения и взаимопомощи; внедрения новых форм работы классных руководителей, тьюторов, индивидуальных наставников.

11. **Продолжить работу летних языковых школ**, включая в нее не только учащихся младших классов, но и старшеклассников и студентов.

12. **Подготовить работу студенческих трудовых отрядов и отрядов волонтеров в новых условиях** сокращения численности студентов и баз практики в большинстве традиционных регионов (Крым, Турция, Греция и т.п.).

13. **Существенно скорректировать работу художественных коллективов НУА**, вести целенаправленную репертуарную политику, особенно в связи с подготовкой к 25-летию академии.

14. **Бережно сохранять и развивать академические традиции**, расширять контакты с выпускниками, привлекать их к воспитательной работе со студентами и школьниками. Четче координировать работу общественных

организаций, вовлекая в нее как можно больше членов коллектива особенно из числа ветеранов академии, находящихся на пенсии.

15. В центр внимания поставить работу с родителями и дошколят, и школьников, и студентов. Максимально вовлечь родителей в подготовку к юбилею, проведение юбилейных мероприятий в течение всего года. Совместно с родительским активом подготовить и издать монографию «Педагогика партнерства».

16. Особое внимание уделить работе с первокурсниками, где традиционно наиболее низкие показатели успеваемости (качественные показатели 50% и даже ниже) и где закладываются основы учебной дисциплины и порядка. Небольшая численность студентов на первом курсе в предстоящем учебном году потребует принципиально новых форм работы с ними и учебной и воспитательной. И эти формы необходимо незамедлительно отрабатывать.

17. В большом объеме проблем по совершенствованию материально-технической базы и внедрению новых информационных технологий необходимо выделить как основополагающие три:

- интенсивная разработка и внедрение новых дистанционных курсов, особенно на ФПДО, ФЗДО и ФДП и внедрение в оборот нового программного обеспечения;
- полная облицовка и утепление главного корпуса академии;
- завершение комплекса работ по укреплению и сохранению корпуса II.

II. Что день грядущий нам готовит?

Завершая 25-й год своей образовательной деятельности, мы еще раз с гордостью утверждаем: мы состоялись, мы есть в образовательном пространстве Украины, **мы реализовали те стратегические задачи, которые ставили перед собой на рубеже 80-х и 90-х годов и достигли целей, сформулированных в концепции развития Академии до 2010 г, а затем и до 2020 года.** Достигли не благодаря, а вопреки, ибо по всем законам логики – без финансирования, без материально-технической базы, без кадрового обеспечения, на зато при наличии жесточайшей конкуренции с вузами-гигантами и негативного отношения чиновников – мы уже давно должны были «почтить в бозе».

Но жив курилка! Пройдя достаточно долгий и очень тернистый путь, **нам удалось создать новую модель образования – интегрированный образовательный комплекс** как систему, обеспечивающую взаимосвязь и взаимодействие, взаимопроникновение всех ее структурных элементов, существующую, функционирующую и дающую высококачественные результаты.

Качество это обеспечивается за счет трансформации методов обучения и воспитания, чему, безусловно, способствует создание и развитие интегрированных образовательных систем, когда общеобразовательная школа вступает в ассоциированные отношения с дошкольным учреждением, с вузом и профессиональными институтами общества.

За прошедшие годы мы однозначно убедились в правильности и перспективности избранного нами пути. Однако мы отлично понимаем, что современное образовательное пространство стремительно трансформируется, в нем время от времени происходят такие тектонические сдвиги, благодаря которым в ближайшем будущем человечество может иметь дело с совершенно другим образовательным ландшафтом. А это требует не только последовательного продвижения вперед, не только ускорения темпов развития, но прежде всего **понимания важнейших последствий трансформаций, которые сегодня происходят в образовательных системах мира,** и их учета при определении дальнейших путей развития.

Нельзя не учитывать сегодня в повседневной деятельности учебных заведений интенсивного процесса их коммерциализации на всех уровнях; нельзя не считаться с тем, что образование перестало выполнять функцию

социального лифта и в условиях массовизации высшего образования наличие диплома уже не гарантирует человеку продвижения по социальной лестнице. Кроме того, на рубеже веков вызовом мировой высшей школе стало появление на образовательном поле новых игроков в виде корпоративных университетов, которые оказались более эффективными и мобильными в плане реагирования на образовательные запросы различных групп общества. Эпоха, когда образовательная деятельность осуществлялась только в учебных заведениях, закончилась.

Развитие высшего образования будет зависеть от того, как вузы ответят на данный вызов. В развитых странах университеты уже активно апробируют различные изменения в своей деятельности. Например, классические университеты трансформировались в исследовательские или предпринимательские, сформировав вокруг себя «пояса» инновационных предприятий, интегрированных с высокотехнологическим бизнесом. Для выполнения функции генераторов социально-культурных проектов и трансляторов стилей жизни университеты переформируются в общественно-культурные центры, чья деятельность адресована не только студенческому контингенту, но и сообществу региона. Региональным вузам для выживания в рыночных условиях придется объединяться в университетские комплексы.

Важно учитывать и то, что образование перестало быть терминальной или целевой смысложизненной ценностью для подавляющего большинства молодежи, оно не самоценно как идеал саморазвития личности. Преобладает отношение к нему скорее как к инструментальной ценности, общественно значимому способу достижения других важных социальных и индивидуальных целей. Мы же пытаемся вопреки этой тенденции формировать восприятие образования именно как смысложизненной ценности, наряду со здоровьем, например.

Как однозначно утверждает известный российский социолог Ж. Т. Тощенко, «возможности, которые открылись обществу в начале 2000-х годов, исчерпаны полностью. Нужен новый качественный скачок в развитии... Но пути решения этой задачи пока не найдены. Нам необходимо внимательно изучить то, что созрело в душах и сердцах людей и прежде всего молодежи. Изучить, понять и направить, ибо развитие в конечном счете пойдет по тому руслу, которое воплощено не в программах официальной политической власти или ее оппонентов, а в том направлении, которое отражает ожидания и ориентации большинства людей» [11, с. 7].

Вот и нам предстоит изучить, понять и направить в нужное русло дальнейшее развитие НУА. А для того, чтобы как можно четче выстроить наш дальнейший путь мы должны к тому же объективно оценить, что делаем сегодня не так и почему. К примеру, по воспитательной работе, которую мы считаем своим главным приоритетом.

И наша школа и наш университет недостаточно занимается вопросами воспитания, не готовят детей к взрослой жизни, недостаточно прививают им навыки, необходимые для успешной социализации в обществе дикого капитализма, не учат существованию в конкурентной среде, не формируют понимание того, что те знания и навыки, которые они должны приобрести в школе – это их конкурентный ресурс, который в будущем позволит им занять достойное место в обществе. Отсюда повсеместное списывание, плагиат, подтасовка, сама мысль о которых недопустима в Европе. Школа недостаточно формирует лидерские качества, не учит самостоятельно принимать решения и отвечать за них. Значит исправление такой ситуации должно стать одной из важнейших наших задач на перспективу.

Мы много говорим и пишем о компетентном подходе к обучению студентов, но упускаем здесь некоторые существенные моменты. Определив показатели уровня «цивилизационной компетентности», можно наметить конкретные задачи по совершенствованию этой работы.

Приведенная ниже табл. 26 дает представление о цивилизованном и варварском отношении к работе, о содержании элементов «цивилизационной компетентности» (ЦК) выпускников вуза.

К противоречиям образования еще в советский период проф. Ф. Р. Филлипов относил: рост количественных показателей образования и отставание качественных; массовое общеобразовательное обучение и низкий охват молодежи профессиональной подготовкой; быстрый рост образованности среди молодежи, с одной стороны, и сохранение рутинности производства – с другой; противоречия между объективными потребностями общества и субъективными социально-профессиональными ориентациями молодежи.

К сожалению, и сегодня, в середине второго десятилетия XXI в. ситуация не только не улучшилась, а, наоборот, многократно ухудшилась. **В настоящее время ни учащаяся молодежь не нацелена на высококачественную подготовку, ни общество не проявляет интереса и озабоченности проблемами своего будущего, ни разрушающееся на наших глазах производство не способно вовлечь в свою орбиту даже качественно подготовленных выпускников Высшей Школы.**

**Сравнительные показатели уровня «цивилизационной компетентности»
выпускников**

Элементы ЦК	Цивилизованные показатели	Низкие, варварские показатели
1. Рыночная культура	Предприимчивость, ответственность, гордость за качественный труд	Безответственность, неуважение к качественному труду и т. д.
2. Правовая культура	Признание верховенства законов, равенства граждан в их правах, уважение свободы и открытости	Неуважение к законодательству и законотворчеству, внутренняя готовность преступать существующие правила и законы
3. Демократическая культура	Мобильность личности, гражданская активность, уважение к решению большинства, забота о делах общества	Пассивность, наплевательство, неуважение к пользе общества, незаинтересованность в общественных делах
4. Культура диалога	Толерантность, принятие разных форм плюрализма	Догматизм, нетолерантность, податливость к сплетням, легкость присвоения стереотипов
5. Организационная культура	Рациональное администрирование, эффективность менеджмента	Низкая деловая активность, «липовая» деятельность и камуфляж бездарности
6. Технологическая культура	Умелое, эффективное и безопасное использование современных технических средств	Халатность, неумение, недостаточное знание современного оборудования
7. Экологическая культура	Гармоничное сосуществование личности с ее окружением	Грабительское отношение к окружению
8. Культура ежедневной жизни	Уважение к другим людям, навыки общежития, готовность оказания помощи, забота об эстетике окружения, аккуратность	Эгоизм и эгоцентризм; неуважение к другим людям, враждебность, подозрительность, равнодушие, неаккуратность и безразличие к грязи

Такая ситуация требует от нас принципиально нового подхода и к вопросам набора, и к содержательной части обучения и воспитания, и к проблемам трудоустройства наших выпускников и конечно, к организации работы по управлению всеми этими процессами. Думается, что в нынешних условиях образовательный и воспитательный процесс должны быть направлены не только и не столько на подготовку профессионалов-интеллектуалов, сколько на формирование высокоморальной личности, духовно стойкого человека, интеллигента, способного толерантно воспринимать изменяющийся мир, находить свое собственное место в нем, не изменяя гуманным и нравственным ценностям, человека с широким мировоззрением и разносторонним кругом духовных интересов. Чувство собственного достоинства не позволит такому человеку плохо учиться, безответственно относиться к своему делу, проявлять неуважение к окружающим.

Мир давно ощутил, что **назрела острая необходимость перехода от практики «устранения узких мест» и освоения отдельных локальных инноваций к долговременной инновационной стратегии в образовании, основанной на использовании системной методологии и специально разработанных технологий.**

Поэтому, подводя итоги 25-летнего успешного движения к намеченной цели, мы никак не предполагаем останавливаться на достигнутом. Академия уже приступила к разработке новой концепции своего развития на предстоящие 15-20 лет. У нас уже проведен широкий опрос преподавателей и сотрудников, студентов и аспирантов, школьников и попечителей, родительского актива. Почти 90% опрошенных однозначно отметили, что эксперимент по становлению авторской модели непрерывного образования достиг своей цели, что мы можем гордиться полученными результатами, но надо иметь в виду, что впереди новые вершины и неизведанные пути.

Мы не предполагаем развиваться вширь, увеличивать наборы и строить новые корпуса. Современная ситуация в мире и в стране, многие объективные факторы не стимулируют нас к такой перспективе. Вопреки настойчиво продвигаемой идее создания вузов-гигантов, мы предполагаем оставаться небольшим по численности учебным заведением (в пределах 2,5-3,0 тыс. чел.), в котором можно в полной мере реализовывать идеи индивидуализации обучения и педагогики партнерства. В основу своей дальнейшей работы мы должны положить три важнейших направления, которые позволяют нам

сохранить нашу принципиальную концептуальную позицию и в тоже время идти в ногу со временем, добиваясь позитивных результатов.

1. Сохранение инновационного характера нашей деятельности и продолжение экспериментальной работы по совершенствованию интеграционных процессов в рамках действующего уникального модуля непрерывного образования. Отработка особенностей организации учебно-воспитательного процесса в условиях малогабаритного учебного заведения и внедрение новой философии управления, основанной на системном и ситуационном подходах.

2. Систематическая, перспективно-планируемая, целенаправленная работа по формированию кадров новой генерации, по повышению эффективности аспирантуры и докторантуры, вовлечению поголовно всех преподавателей в разработку проблем образования в рамках существующих в НУА научных школ.

3. Постоянная оптимизация академического этоса, способного обеспечить условия для непрерывного самосовершенствования личности и противостоять натиску нравственной деградации и духовного распада.

Инновационным в современной научной литературе считается такое учебное заведение, которое **вносит целевые, перспективнопланируемые, практически отработанные качественные и количественные изменения в функционирование системы образования.** Согласно концепции инновационных образовательных структур их деятельность может быть результативной при наличии минимум трех групп факторов:

- высокой концентрации высокопрофессиональных преподавателей и талантливых студентов, **увлеченных какой-либо инновационной идеей;**
- значительных финансовых возможностей, способных обеспечить создание эффективной образовательной среды и проведение самых современных научных исследований;
- оптимальной управленческой модели, которая охватывает видение стратегической цели, инновационные подходы и гибкость, позволяющую принимать решения и оперативно совершать управленческую деятельность без бюрократических проволочек.

Можем ли мы, исходя из этих критериев, относить Народную украинскую академию именно к такой категории вузов. Думается, что для этого есть все основания. Что касается **талантов среди преподавателей и студентов** и их увлеченности нашей идеей непрерывного образования, то достижения Академии говорят сами за себя. Сомневаться в полной самоотдаче и уровне

квалификации сотрудников НУА тоже не приходится. **Финансовые средства**, которые мы в полном объеме зарабатываем сами, дают нам возможность вести не только полноценный учебно-воспитательный процесс, но и проводить полномасштабные научные исследования, публиковать их результаты, докладывать о них на научных конференциях и семинарах самого высокого уровня. Более того, на протяжении всей истории существования НУА нам удавалось обеспечивать постоянное совершенствование и развитие материально-технической базы академии и современнейшее информационно-техническое обеспечение всех видов ее деятельности.

Характеризуя нашу управленческую модель, мы должны учитывать, что университет вообще и ХГУ «НУА» в частности, представляют собой весьма специфический вид организации, результаты деятельности которой **зависят не столько от формальных признаков системы управления** (организационно-правовая форма, структура, документация и прочее) **сколько от системы ценностей, которые проповедуются в нашем коллективе, и на которых у нас базируется управленческая деятельность.**

Нестандартность существующих в образовании проблем, необходимость поиска нетривиальных способов их решения требуют отказа от принципов классической теории и перехода к профессиональному управлению, опирающемуся на современную теоретическую базу, на новую управленческую парадигму.

Одной из особенностей этой новой парадигмы является определенный отход от управленческого рационализма – изначального убеждения, что успех любой организации (в том числе образовательного учреждения) определяется прежде всего ее рациональной организацией, четким разделением функциональных обязанностей, эффективным использованием всех видов ресурсов. При таком традиционном подходе любая организация рассматривается как «закрытая» система, ее цели и задачи считаются заданными и остаются, как и другие условия деятельности, достаточно стабильными в течение длительного периода времени. Основой стратегии таких организаций должен быть непрерывный рост, увеличение количественных показателей; в механизмах управления решающее значение имеет эффективный контроль всех видов деятельности.

Новая философия управления основана на системном и ситуационном подходах. Любое образовательное учреждение рассматривается как открытая система: **главные предпосылки его успеха отыскиваются не**

внутри, а вне его. Успех связывается с тем, насколько удачно оно приспособляется к своему внешнему окружению: экономическому, научно-техническому, социально-политическому, культурному и т.п. Этим определяется необходимость ситуационного подхода, согласно которому построение системы управления есть не что иное, как ответ организации на различные по своей природе воздействия со стороны внешней среды и некоторых других характеристик ее организационного контекста, в частности технологии и качества человеческих ресурсов.

Новую ситуацию в мире, в том числе и в сфере образования, составляют сегодня два фактора: неопределенность и ориентация на будущее. Причем под неопределенностью понимается не частный социологический факт нестабильности жизненного пространства – речь идет о принципиальной неопределенности (и даже неопределимости) ключевых параметров социальной сферы. Философы говорят о возникновении нового – «синергетического» – образа мира, открытого и сложно организованного, непрерывно возникающего и изменяющегося.

При этом особо подчеркивается, что мир изменяется неустойчиво, многовариантно и альтернативно. Темп и направление развития не заданы однозначно; отсюда новое понимание проблемы управления сложно-организованными системами: оно должно ориентироваться не столько на желание управляющего, сколько на собственные тенденции развития этих систем, а также допускать возможность существования зон (и моментов), свободных от контроля – непредсказуемых.

Таким образом, по мере усложнения социальной среды, нарастания разнообразия и развития целей образования, его содержания и технологий, изменения профессиональной культуры педагогов **любое образовательное учреждение вынуждено прежде всего заботиться о гибкости и адаптивности своих управленческих систем. Организационно-управленческие механизмы приспособляются к выявлению новых проблем и выработке новых решений больше, чем к контролю уже принятых.**

Весь спектр современных методов управления специалисты размещают между двумя пределами: реактивное управление – целевое управление.

На одном конце спектра – планирование, которое осуществляется непосредственно перед началом действий или уже в их процессе. Планы меняются часто либо потому, что не было времени для рассмотрения

альтернатив, либо потому, что не было установленных целей. Управление сводится к реакции на текущее событие.

На другом конце – методы целевого управления. Здесь руководитель обязан заблаговременно определить конечные результаты своих действий и разработать программы работы по их достижению. Этому подходу к управлению свойственно наличие плана, позволяющего определить порядок действий и методы, наилучшим образом способствующие решению проблемы.

Ни один из этих крайних случаев не встречается в чистом виде. **Но в современных динамичных условиях руководители любого образовательного учреждения не могут решать на должном уровне большинство образовательных проблем при ориентации только на потребности сегодняшнего дня.**

Очевидно, что управление эффективнее, когда усилия руководителя сосредоточены в зоне ориентации на цели и результаты. Ценность результатов повышается, когда методы управления позволяют программировать действия с учетом реальных ограничений по времени и объемам затрат. И она уменьшается, когда работы начинаются до завершения их программирования – это неизбежно ведет к дорогостоящим корректировкам. Таким образом, *задача заключается в развитии целевого управления особого типа, а именно – проблемно-ориентированного, призванного обеспечить эффективную реализацию широкомасштабных, массовых нововведений, позволяющих перейти от эпизодических мер к созданию стабильного механизма ориентации системы образования на цели и задачи долговременной инновационной политики.*

При проблемно-ориентированном подходе упор делается прежде всего на интеграцию всех этапов управленческого процесса в единое целое, более глубокую проработку механизмов организационной координации, на повышение аналитического потенциала образовательного учреждения с целью поддержания динамического равновесия с внешней средой и перехода в режим устойчивого целенаправленного обновления содержания, технологий и организации образовательной деятельности. **Именно проблемно-ориентированный подход лежит в основе управленческой деятельности Народной Украинской Академии, начиная где-то со второй половины 90-х годов.**

Об этом свидетельствуют ежегодно публикуемые методические рекомендации по подготовке комплексных годовых планов работы Академии, а также программы, конкретизирующие целевые установки и плановые

показатели на каждый стратегический этап. Программы эти носят директивный и адресный характер, утверждаются советом Академии не более, чем на пятилетний срок [12].

Дальнейшее совершенствование управленческой деятельности в НУА требует перехода от разработки обоснованных, единичных программ (типа «Кадры», «Родители», «Сопровождение выпускников» и мн.др.) к формированию единой взаимосвязанной системы программной деятельности НУА. С учетом того, что менеджмент университета должен быть не столько менеджментом действий, сколько менеджментом смыслов (ценностей). Нужны не столько решения, сколько рекомендации, а само руководство должно осуществляться не посредством передачи информации и выдачи приказов или распоряжений под диктовку начальника, а через организацию коллегиальных процессов, принятия и осуществления согласованных решений, основанных на заинтересованном, творческом подходе всех соисполнителей.

Для осуществления такого подхода должны измениться базовые представления всех членов коллектива, у каждого из них должно быть сформировано принципиально новое отношение к организационной культуре, а это требует длительной, тщательно продуманной работы с кадрами, учитывающей особенности учебного заведения, конкретной ситуации в стране и в мире, общих тенденций развития общества и образования в первую очередь.

При разработке новой концепции развития Академии на предстоящие 10–15 лет мы должны исходить из того, что базовые принципы и исходные положения, заложенные в основу ее деятельности в начале далеких 90-х годов, полностью оправдали себя и могут оставаться неизменными на обозримую перспективу. К ним относятся:

- Принцип социальной детерминации;
- Принцип гуманизации и психологизации;
- Принцип компетентности и активного участия в научной деятельности;
- Принцип преемственности, непрерывности и перспективности, который базируется на универсальных гегелевских законах о безусловной необходимости критически анализировать и максимально использовать наследие прошлого, опыт настоящего, свои возможности и перспективы во имя будущего.

- Принцип коллективизма и командной работы;
- Принцип органического соединения демократических основ деятельности НУА с целесообразной элитарностью предлагаемого образования.

К числу специфических характеристик Академии, на фундаменте которых может строиться ее дальнейшая перспектива, мы относим:

1. Мобильность, поворотливость, небольшие масштабы и возможность быстро, даже агрессивно реагировать на перемены в конъюнктуре рынка образовательных услуг. Мы всегда ставили перед собой цели научно-исследовательские и просветительские в их неразрывном единстве. И считаем целесообразным сохранение такого подхода на будущее.

2. Элитарность и уникальность. Что такое элитарность в системе образования? Трактуют по-разному: как образование для узкого круга избранных, где избирают по разным критериям – богатство или социальный статус, особый талант или выучка политической элиты.

Нам нужно навсегда договориться: **для нас элитарность – это не избранные по разным критериям выдающиеся школьники и студенты, это не сливки общества, нет! Это – выдающиеся педагоги и сотрудники, способные выращивать жемчужины из песчинок**, открывать способности и ставить на крыло таланты за счет высочайшего уровня и качества преподавания, просто за счет любви к детям и к своему делу. **Потеря каждого студента и школьника – это наш профессиональный прокол, наше нежелание или неумение найти индивидуальный подход, недостаточное наше к ним уважение и ответственность за них. А уникальность НУА в уже выстроенной и выстраданной нами непрерывке.** Ее возможности мы тоже должны использовать в будущем значительно более эффективно.

3. Третья особенность – неограниченные возможности для творческого поиска и постоянного профессионального роста преподавателей. Нам уже удалось создать педагогические мастерские, нам есть чему учиться друг у друга. У нас есть возможность повышать свой квалификационный уровень, публиковать результаты своих исследований. Нужны только желание, творческое горение, стремление к самосовершенствованию и опять-таки любовь к своему делу.

И все-таки главный инновационный смысл деятельности академии заключается в том, что она культивирует, выращивает на своей экспериментальной площадке огромный массив инновационных, т.е. принципиально новых, не используемых ранее образовательных практик –

отрабатывает их от теоретических изысканий до практической реализации идей непрерывного образования, суть которых состоит в **принципиальной смене стратегий высшей школы** не узкопрофессиональная, прикладная подготовка специалиста, а формирование высокообразованного человека, интеллигента, понимающего необходимость самосовершенствования на протяжении всей жизни и самоотверженного служения людям, делу, своему отечеству, а также в выходе на новый, более эффективный уровень взаимодействия всех образовательных ступеней, открывающий всем обучающимся возможность более плавного и мягкого перехода с одной ступени или направленности обучения на другую.

Помимо структурных инноваций мы внедряем инновационные технологии обучения и воспитания. Наши преподаватели активно используют метод диалогового общения с аудиторией, педагогику партнерства, работу в малых группах и мн. др. Мы живем в информационную эпоху, а это значит, что мы должны научиться и научить наших воспитанников управлять информационными потоками, формировать информационную среду, позволяющую эффективно работать с ними. И школа, и вуз должны помочь своим учащимся в деле формирования **информационных компетентностей**. Но для этого надо самим быть достаточно компетентными.

Преподаватель не вправе более претендовать на роль главного носителя учебной информации, **из лектора он превращается в модератора учебной деятельности и коммуникаций между учениками**. Такая смена характера деятельности требует соответствующей педагогической и методической подготовки. Необходим переход от освоения частных решений, в том числе связанных с появлением новых технических или программных средств, к настоящим инновациям, т.е. к **формированию новой образовательной среды, поддерживающей педагогику деятельности**. Такая задача не может решаться в рамках отдельного модуля ИКТ, включаемого в курсы повышения квалификации преподавателя-предметника. Требуется новое, общее для всех педагогов понимание значимости информационной природы современной образовательной среды.

Инновационные технологии обучения должны быть направлены не столько на усвоение определенной суммы знаний, сколько на активизацию познавательной деятельности, на преодоление сложившихся стереотипов не столько даже о сути предмета обучения, сколько в целом о социальных процессах и явлениях, происходящих в природе и в обществе. В этом суть

компетентного подхода к преподаванию, внедрение которого является одним из краеугольных положений нового Закона Украины «О высшем образовании».

Известный в современном мире специалист по проблемам образования Кейс Терлоу называет десять важнейших последствий этих трансформаций, без учета которых нельзя представить дальнейшего развития современных образовательных систем.

1. **Повышение эффективности труда педагога.** Работа на качество заставляет присматриваться к тому, чему и как мы учим. На практике это проявляется в использовании в образовании необразовательных методов, в том числе технологии обратной связи, коучинга, тьюторинга.

2. **Конструктивистский подход.** Осознается значительность поставленных проблем, идет постановка реальных кейсов и задач, вырабатывается комплексный взгляд на проблему, все чаще применяются ободряющие педагога рефлексивные методики.

Междисциплинарность неизбежно ведет к размыванию дисциплин; решение кейсов – к сочетанию индивидуальных и групповых форм работы. Применение технологии групповых проектов ориентирует учащихся на развитие коллективных форм жизнедеятельности и сотрудничества.

3. **Эффективное управление знаниями.** Появляется необходимость постоянно проверять свои знания и самосовершенствоваться.

4. Нужна сознательная готовность к ускоряющемуся **обновлению технических средств и методических материалов.**

5. Необходимо **постоянно модернизировать учебные курсы, делать их привлекательными, интересными, значительными** для слушателей. Роль учителя перестает быть ключевой. Все более популярным становится дистанционное обучение. Значит и преподавателя теперь надо готовить принципиально иначе!

6. Учителям придется становиться мягче в коммуникации, а ученикам учиться держать этические рамки в ходе неформального общения с ними.

7. Жизнь требует **научиться выбирать самые надежные источники информации**, структурировать и систематизировать их. А это значит, что преподаватель будет все больше становиться инструктором, его главной функцией станет презентация и мотивация, а не трансляция знаний.

8. Надо учитывать, что обучающие игры очень важны в образовательном процессе, но **игра – это средство, а не цель**. Она не должна задавать общий тон в обучении

9. Сегодняшняя задача – **освоить смешанный подход – новые технологии и классические методы**. В этом смысл педагогического искусства.

10. **Техническая поддержка важна но только очень качественная, продуманная, отработанная до мельчайших деталей.**

Учитывая процессы, происходящие в современном образовании, те трудности и проблемы, с которыми сталкивается общество при определении путей его дальнейшего развития, Народная украинская академия, как и тогда, 25 лет назад, не останавливается перед трудностями, не успокаивается на достигнутом, наоборот, ставит перед собой все более труднодостижимые, амбициозные цели. **Мы привыкли быть первыми, лучшими, признанными. И эту привычку не хотим терять.** Мы хотим не только сохранить то, что создано, но искать, совершенствовать и творить дальше. **Мы хотим уберечь от любых невзгод и сохранить навсегда наше уникальное учебное заведение, смысл деятельности которого не столько в том, чтобы «подготовить человека к жизни и труду в нашем быстро изменяющемся мире», сколько в том, чтобы сформировать у наших питомцев устойчивый жизненный стержень, светлое и доброе отношение к людям, к окружающей действительности, к своей профессии и уважение к самому себе.**

Не для всех такие цели понятны и приемлемы. В нашем жестоком и циничном мире этого достичь действительно очень трудно.

Нам часто говорят: не обманывайте себя и других. В мире, где все продается и покупается, – где деньги всему голова, где чистоган определяет цену человека, это нереальные задачи. Но наш 25-летний опыт говорит – да, **иногда достижение цели становится невыносимо сложным, почти невозможным, но все-таки результаты есть, и бороться за это стоит.**

Далеко не все выдерживают работу в режиме бесконечного поиска и борьбы. Но один гениальный человек на вопрос «В чем Вы видите смысл счастья?» ответил: «Счастье в борьбе». В этом смысле мы очень счастливые люди. Счастья у нас хоть отбавляй, и мы готовы делиться им со всеми. Это борьба за качество того продукта, который мы готовим – за умы и сердца наших воспитанников, за сохранение их нравственных устоев, их высоких жизненных принципов.

А это значит, что нам предстоит борьба за возвращение устойчивой мотивации к учебе и к труду, за сохранение чести и достоинства личности, за элементарное уважение друг к другу и совершенствование нашей культурно-образовательной среды, этоса нашего учебного заведения.

Мы просто обязаны помочь всем и каждому, кто учится или учит в НУА, раскрыть свой талант, свои потенциальные возможности, которые обеспечивают человеку и самоутверждение и самореализацию.

Именно эти цели, задачи и принципы должны лечь в основу нашей работы по обновлению концепции развития Народной Украинской Академии, определить нашу стратегию с учетом долгосрочных перспектив.

Список литературы

1. Дорогу осилит идущий... Коллективная монография под общей ред. проф. Е. В. Астаховой; Харьков, изд-во НУА, 2015, 486 с.
2. Сидоренко А. Л. С Вами бог! В кн.: «Ученики об учителе», Харьков, изд-во НУА, 2015, 465 с.
3. Строкович Г. В. Методологічні та методичні основи якості функціонування підприємств: моногр., Г. В. Строкович; Нар. укр. акад. – Х.: Вид-во НУА, 2013. – 328 с.
4. Альбьерг – Грэм П. Америка за школьной партой. (Как средние школы отвечают меняющимся потребностям нации). Перевод Сергея Карпа. Издательский дом ВШЭ, М., 2011, 286 с.
5. Очерки истории Народной украинской академии. Харьков, изд-во НУА, 2006, 480 с.
6. Нечитайло И. С. «Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность?» Харьков, изд-во НУА, 2015, 589 с.
7. Вестник высшей школы (Alma mater), 2012, № 12.
8. Любимов Л. Л. Воспитание гражданственности /Вопросы образования, 2013 № 1, с. 278-301.
9. Бакиров В. С. Функции высшего образования: вчера, сегодня, завтра // Материалы Международной научно-практической конференции «Трансформация социальных функций образования в современном мире», Харьков, изд-во НУА, 2015 г.
10. Вопросы образования, 2013, № 1, с. 3–10.
11. Тощенко Ж. Т. «Время АКМЄ» // Социс, 2014, № 7.
12. Методические рекомендации по планированию работы в НУА на 2015/2016 уч. год. Составители: В. И. Астахова, Е. В. Астахова. Харьков. Изд-во НУА, 2015 г., 60 с. (Приложение 1).

Награды академии за 25 лет

7 декабря 1996 года в списках членов Европейской ассоциации международного образования появилась НУА член (ЕАИЕ, структура ЮНЕСКО) **(1996);**

Награждение почетной муниципальной наградой «Золотой герб города Харькова» за весомый вклад в развитие образования в городе Харькове **(1999);**

Награждение почетной грамотой исполнительного комитета Харьковского городского совета за многолетний добросовестный труд на благо родного города **(2000);**

Награждение почетной грамотой Харьковской областной государственной администрации и Харьковского областного совета за инициативу в создании монумента «Огонь знаний» и в связи с 10-летием «Народной украинской академии». **(2001);**

Награждение грамотой Главного управления образования и науки Харьковской областной государственной администрации за высокие достижения в развитии образования на Харьковщине. **(2002);**

12 ноября 2003 г. коллектив академии награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины за весомый вклад в развитие образования;

Награждение коллектива Академии грамотой Министерства образования и науки Украины за научные достижения. **(2003);**

12 ноября 2003 года – награждение трудового коллектива академии Почетной грамотой Кабинета Министров Украины «За вагомий внесок у розбудову освіти» **(2003);**

23 июня 2005 г. – студенческий комитет общественной молодежной организации «Студенческий союз ХГУ «НУА» стал лауреатом Премии Кабинета Министров Украины «За вклад молодежи в развитие украинской государственности». **(2005);** Студсоюз НУА стал первой структурой студенческого самоуправления, удостоенной столь высокой награды.

Награждение Почетной грамотой исполнительного комитета Харьковского городского совета за активную инновационную деятельность в сфере образования и науки **(2005);**

Награждение грамотой Главного управления образования и науки за добросовестный труд, высокий уровень профессионального мастерства, творческий подход к реализации задач государственной политики в сфере образования. **(2005);**

Экономико-правовая школа ХГУ «Народна украинская академия» стала победителем Международного молодежного конкурса волонтерских проектов–2007. Получен диплом за I место **(2007)**;

По итогам II Всеукраинского конкурса средств массовой информации «Высшая школа» за 2008 год общеакадемическая газета Academia награждена дипломом I степени и золотой медалью в номинации «Организация учебно-воспитательного процесса» **(2008)**;

Академия награждена Международным деловым советом стран СНГ Знаком почета «Лучшая компания СНГ–2008» **(2008)**;

Решением Международного делового совета (МДС) стран СНГ Народная украинская академия награждена Знаком Почета «Лидер национальной экономики» (г. Москва) **(2008)**;

По решению экспертного совета и правления Международного фонда «За высокое качество в деловой практике» Академия награждена Золотой медалью «За превосходство в бизнесе» **(от 13 мая 2008 года)**;

По решению Независимого экспертного совета Transparency Award (Швейцария) Академия отмечена Международной почетной наградой «Хрустальная капля» в номинации «Лучшая компания СНГ с безупречной деловой репутацией» – май 2008 года **(2008)**;

Академия стала победителем первого Всеукраинского конкурса «Краще підприємство для родини». Получен диплом I степени **(2009)**;

На XI Международном фестивале «Мир книги–2009» дипломом Лауреата в номинации «Книга года. Взгляд в будущее» отмечена коллективная монография «Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем» **(2009)**;

Ансамблю скрипачей «НУА Вдохновение» и студенческому театру «На Лермонтовской, 27» присвоены звания «Народный художественный коллектив» **(2009)**;

18 сентября 2009 года в городе Болонья (Италия) Академией была подписана Великая Хартия университетов **(2009)**;

Дирекция Международного детского центра «Артек» направила благодарность ХГУ «НУА» за работу студентов в детских лагерях МДЦ «Артек»: «Кипарисный», «Лазурный», «Морской» в течение летнего сезона 2010 года **(2010)**;

Спорт: НУА заняла II общекомандное место в XVII Спартакиаде среди студентов харьковских вузов III–IV уровня аккредитации (2009/10 уч. год) **(2010)**;

На Международном конкурсе инновационных проектов «Харьковские инициативы» Академия награждена Дипломом финалиста конкурса и признана победителем в номинации «Кращій інноваційний проект у сфері культури та туризму» **(2010)**;

На XII международном фестивале «Мир книги–2010» Академия награждена дипломом лауреата в номинации «Книга года» за издание «Я помню, я горжусь...» за патриотическое воспитание подрастающего поколения, сохранение памяти исторического прошлого и в честь 65-летия Победы в Великой Отечественной войне **(2010)**;

Музей истории ХГУ «НУА» стал победителем в областном этапе Всеукраинского смотра-конкурса музеев учебных заведений, посвященного 65-летию Великой Победы. Получен диплом за I место **(2010)**;

Почетная грамота Ассоциации вузов частной формы собственности за подготовку, проведение и участие в работе выставки «НИР учебных заведений частной формы собственности 2006–2010 гг.» **(2010)**;

Решением специальной комиссии МОН Украины Народной украинской академии присвоено почетное звание «Образцовый музей» **(2010)**;

В 2010 году художественные коллективы НУА стали победителями I городского телевизионного конкурса «Зіркові мрії»: ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Белоцерковский В.М.) – Гран-при фестиваля; вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» – II место **(2010)**;

Международный конкурс инновационных проектов «Харьковские инициативы»: получен диплом финалиста конкурса в номинации «Кращій інноваційний проект розвитку освіти», проект «Модуль безперервної освіти» **(2010)**;

По результатам городского конкурса студенческих организаций Студенческий комитет ХГУ «НУА» признан победителем в номинации «Лучший орган студенческого самоуправления». Получен диплом департамента науки и образования ХОГА **(2011)**;

На Международном фестивале вокального и хореографического искусства «Арт-феерия» мужской вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» награжден Дипломом лауреата I степени в номинации «Эстрадный вокал Rising stars» **(2011)**;

Академия получила Гран-При «Золотой феникс» в номинации «Книга года» на XIII Международном фестивале «Мир книги» за издание коллективной монографии «На алтарь призвания. Очерки о педагогических династиях Харьковщины» **(2011);**

Президиум Центрального комитета профсоюзов работников образования наградил Народную украинскую академию Грамотой и Почетным знаком «За социальное партнерство» **(2011);**

Академия одержала победу в национальном этапе Европейского конкурса корпоративного волонтерства в номинации «Малая компания» **(2011);**

Народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27» – Лауреат и обладатель «Гран-при» IV Международного театрального фестиваля **(2012);**

Народный художественный коллектив ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Валентин Белоцерковский) – победитель IX Международного конкурса-фестиваля «Fortissimo», обладатель Гран-при в номинации «Инструментальные ансамбли» **(2012);**

Награды коллективу НУА: Почетный знак «Слобожанская слава» Харьковского областного совета. **(2013);**

По рейтингу высших учебных заведений Украины в Webometrics-2014 Народная украинская академия вошла в число 200 ТОП-вузов Украины **(2014);**

НУА входит в число топ 200 учебных заведений Украины (рейтинг МОН Украины) **(2014);**

НУА включена в число 153 лучших вузов стран СНГ и в пятерку ведущих вузов Харькова (рейтинг «Лучшие вузы СНГ») **(2014);**

Команда студентов НУА награждена кубком Харьковского областного совета за победу в брейн-ринге по проблемам совершенствования местного самоуправления **(2014).**

Театр «На Лермонтовской, 27» получил диплом I степени на международном фестивале студенческих театров в г. Кракове и Гран-при за лучшую женскую роль **(2014).**

Дипломом I степени в номинации «Современная хореография» на городском фестивале-конкурсе «Студенческая весна–2014» награжден театр танца «Фабула» **(2014).**

**Награды, полученные преподавателями и сотрудниками НУА
в период 1991–2015 гг.**

	Всего	в т. ч. школа
Заслуженный работник образования Украины	1	
Орден княгини Ольги III степени	1	
Орден княгини Ольги II степени	1	
За наукові досягнення	3	
П. Могила	3	
В. Сухомлинский	2	1
С. Русова	1	1
Отличник образования Украины	25	7
Д. Ушинский	1	
А.С. Пушкин	1	
За духовне відродження нації	7	2
За розбудову освіти	26	3
Почетный професор НУА	10	2
Слобожанська слава	2	
Почесний громадянин міста Харкова	1	
За старанність	2	
Орден православної церкви святого благовірного князя Київського Ярослава Мудрого	1	
Медаль Української федерації вчених	1	
Медаль ім. В.Н. Каразіна	1	
Медаль ім. Б. Кістяковського	1	
Памятный знак к 1020-летию Крещения Киевской Руси	1	
Памятный знак к 200-летию Харьковской епархии	1	

Награды, полученные НУА в 2014/15 учебном году

Награды Всеукраинского уровня

1. Медаль им. Б. Костяковского «За выдающиеся заслуги в развитии социологии» Социологической ассоциации Украины – Астахова В.И.
2. Орден Украинской православной церкви Святого благоверного князя Киевского Ярослава Мудрого – Астахова В.И.
3. «Кращий молодий соціолог року» в номинации «За актуальнейшу тему досліджень» премия имени И.М. Поповой института социологии НАН Украины – Нечитайло И.С.
4. Диплом (2-е место) вебметрического рейтинга Sumy Web Rank 2015 среди городских школ – участников V конкурса на лучший веб-сайт учебного заведения – СЭПШ

Награды областного, городского и районного уровней

1. Ценный подарок Харьковского областного совета – Астахова В.И.
2. Грамота Харьковской областной организации профсоюза работников образования и науки Украины – Астахова В.И., Зинкевич С.В., Ковтун Н.И., Козицкая И.В., Третьяков Р.М., Шилкунова З.И.
3. Грамота Департамента науки и образования ХОГА – Бельчикова Л.Я.
4. Почетная грамота Харьковского городского совета – Астахова В.И., Чибисова Н.Г.
5. Почетная грамота департамента образования Харьковского городского совета – Астахова Е.В., мл.; Кравчина И.Б., Цибульская Э.И.
6. Диплом Почетного профессора Днепропетровского университета им. Альфреда Нобеля – Астахова В.И.

Победители XXII областной выставки-презентации педагогических идей и технологий

1. Бондарь Т. И., Кусяк А. А. «Заочная экскурсия по Третьяковской галерее : метод. разработка урока по лит. для учащихся 9 кл.» (2015) – I место;

2. Николаева С. В. «Подвижные игры на уроках физической культуры в 1–5 классах СЭПШ: метод. рекомендации для учителей физ. культуры» (2015) – II место;

3. Дубинская И. В., Загrevская В. С. «Английский язык: практикум по чтению: пособие для учащихся 6-х кл.» (2015) – III место

4. Ковтун Н. И., Хвалюк І. І. «Формування національної самосвідомості молодших школярів в позакласній роботі: навч.-метод. посібник для вчителів початкової школи» (2015) – III место;

5. Коллектив авторов «Учимся играя : методическое пособие по организации работы летних языковых школ» (2015) – III место;

6. Коллектив авторов «Преемственность в начальной и средней школе : метод. пособие» (2014) – III место.

Студенческие награды

Студенческие награды областного уровня

Диплом Департамента науки и образования

Харьковской областной государственной администрации за победу в IX Харьковском региональном конкурсе студенческих научных работ

1. Пивень Г. (БУ-2) – диплом I степени, научн. рук. – проф. Астахова Е. В.;

2. Калининко М. (РП-5) – диплом II степени, научн. рук. – доц. Красуля М. А.;

3. Мамон Ю. (здо-6) – диплом II степени, научн. рук. – проф. Батаева Е. В.;

4. Шило Е. (СУ-2) – диплом II степени, научн. рук. – проф. Астахова Е. В.;

5. Полякова Ю. (СМ-3) – диплом II степени, научн. рук. – доц.

Твердохвалова Ю.В.

Ученические награды областного уровня

III (областной) этап Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам в 2014/2015 учебном году:

1. Диплом II степени Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации (по английскому языку) – Рубинфайн Э., 9 класс;

2. Диплом III степени Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации (физика) – учащаяся 8-Б класса СЭПШ Боровская С., 8 класс.

Стипендии

Харьковского городского совета «Кращий учень навчального закладу» в 2014/2015 учебном году учащийся – Жадан Б., 11 класс.

Спортивные награды

Студенческие

1. Диплом победителя (4-е *I-x места*) на Чемпионате Мира по кикбоксингу WTKA в Италии в категориях K1-light; lowkick light; light contact; lowkick. (28 октября – 2 ноября 2014 г.) – Татьянченко Карина (БУ-51).

2. Диплом победителя (*II место*) на Чемпионате Украины по бодибилдингу в категории «Men's physique».(1 ноября 2014 г.) – Калиненко Максим (РП-52).

3. Диплом победителя II место по рапире и III место по сабле среди женщин категории А на чемпионате Украины Мандрык Наталья, ФЗДО, РП-3.

Ученические

1. Диплом победителя (*I место*) на Чемпионате Украины по гольфу среди юношей 13-15 лет. (6 сентября 2014 г.) – Маловичко Иван (СЭПШ, 9-А класс).

1. Диплом победителя (*I место*) в отборочном турнире U.S. KIDS GOLF UKRAINE в возрастной категории «13-15 лет» и звание «Лучший игрок 2014 года» – Маловичко Иван (СЭПШ, 9-А класс).

2. Диплом победителя (*II место*) на Чемпионате Украины по водному поло (весна 2014 г.) – Казимир Михаил (СЭПШ, 8-Б класс). Стал кандидатом в мастера спорта по водному поло.

3. Диплом победителя (*I место*) на Чемпионате Украины по роликовому спорту (июль 2014 г.) – Мельник Владимир (СЭПШ, 2-А класс).

4. Диплом победителя 41-го Берлинского марафона среди детей 6-13 лет на роликовых коньках (г. Берлин 27.09.2014) – Мельник Владимир (СЭПШ, 2-А класс).

5. Диплом победителя (*I место*) на Чемпионате Харькова по роликовому спорту среди мальчиков 2006-2007г.р. (май, 2015 г.) – Мельник Владимир (СЭПШ, 2-А класс).

Награды за творческие достижения учащихся

1. Титул «Майбутнє Нації» в номинации «Талановита дитина України), (декабрь, 2014 г.) – Куценко София, 7 класс.
2. Премия Комитета (1-е место) Sanremojunior» V Міжнародного фіналу (Сан-Ремо, 2014) – Куценко София, 7 класс.
3. Представительница Украины 2014 в составе Трио «Simpho-Nick» на Международном финале Детского песенного конкурса Евровидение 2014 (Мальта, ноябрь 2014) – Куценко София, 7 класс.
4. Победительница второго сезона телевизионного проекта «Музична Академія Євробачення» (2014) – Куценко София, 7 класс.
5. Гран-при Всеукраинского вокального конкурса «NEW COVER FM» от радиостанции «EUROPA+» (март 2015) – Куценко София, 7 класс.
6. Диплом (2-е место) лауреата международного многожанрового фестиваля-конкурса «Ти – зірка України 2014» (декабрь, 2014 г.) – Даншина Даниэлла, 8 класс.
7. Диплом (I место) в номинации «Золотой дебют» на открытом фестивале-конкурсе «Венок Слобожанщины», 2015 г. – Божко Ульяна.
8. Диплом (II место) в номинации «Первый шаг» международного конкурса-фестиваля «KHARKIV INTERNATIONAL SONG FORUM» (24-26 апреля 2015 г.) – Божко Ульяна.
9. Диплом II степени X открытого фестиваля мировой музыки им. М. Д. Леонтовича (13-21 декабря 2014 г.) – Бардакова Николь, 2 класс.
10. II место в номинации «Академический вокал» International olympiad " My world – art » (27 февраля – 1 марта 2015 г.) – Бардакова Николь, 2 класс.
11. II место в номинации «Академический вокал» международного конкурса-фестиваля «KHARKIV INTERNATIONAL SONG FORUM» (24–26 апреля 2015 г.) – Бардакова Николь, 2 класс.

**Перечень концепций и программ,
утвержденных Советом НУА в качестве приложений
к Концепции развития Академии до 2020 года**

Концепция, стратегические задачи и перспективный план развития Народной украинской академии до 2020 года.

Принято Советом НУА,
25.09.2006, протокол 2

КОНЦЕПЦИИ – дополнения к основному документу:

Концепция воспитательной работы в условиях непрерывного образования.

Принято Гуманитарным советом
ХГУ «НУА» 26.01.2004, протокол 5;
обновленный вариант – 24.12.2012, протокол 5

Концепция экономического образования в НУА.

Принято Советом НУА 05.04.2004, протокол 9,
обновленный вариант – 26.11.12, протокол 4

Концепция и перспективный план развития НИР в НУА до 2020 года.

Принято Советом НУА 22.10.2007, протокол 3;
обновленный вариант – 03.10.11, протокол 3

Концепция развития филологического образования в НУА.

Принято Советом НУА 24.11.2008, протокол 5,
обновленный вариант – 22.02.2010, протокол 6

Концепция развития социологического образования в НУА.

Принято Советом НУА 23.02.2009, протокол 8;
обновленный вариант на период 2015–2025 гг.,
24.11.2014, протокол 4

Комплексная программа реализации концепции совершенствования и развития системы подготовки по специальности «Социология».

Принято Советом НУА 29.06.2009, протокол 12;
обновленный вариант 24.11.2015, протокол 4

Концепция и перспективный план развития факультета заочно-дистанционного обучения 2012-2020 гг.

Принято Советом НУА 15.10.2012, протокол 3

Концепция и перспективный план развития факультета последипломного и дополнительного образования 2013-2020 гг.

Принято Советом НУА 24.12.2012, протокол 5

Концепция дальнейшего развития и совершенствования образовательной деятельности СЭПШ ХГУ «НУА» на период 2010–2020 гг.

Утверждено ректором 25.04.2005 и педсоветом СЭПШ;

обновленный вариант – 26.03.2010, протокол 9;
22.06.2015, протокол 11

Концепция и программа информатизации и компьютеризации Народной украинской академии до 2020 г.

Принято Советом НУА 27.05.2006, протокол 10;
обновленный вариант – 26.01.2015, протокол 6

Концепция и программа развития психологической службы в НУА.

Принято Советом НУА 27.12.2010, протокол 5;
обновленный вариант – 21.01.2011, протокол 6

ПРОГРАММЫ:

Программа «Кадры».

Принято Советом НУА 29.01.1996, протокол 6;
обновленный вариант – 26.02.2001, протокол 7;
24.02.2014, протокол 7

Программа поддержки лояльности к НУА (обновлена в рамках программы «Кадры»).

Принято Советом НУА 27.11.2006, протокол 4;
24.02.2014, протокол 7

Порядок определения рейтинга преподавателей (обновлен в рамках программы «Кадры»).

Принято Советом НУА 28.01.2008, протокол 6;
24.02.2014, протокол 7

Программа «Управления качеством учебного процесса».

Принято Советом НУА 22.06.2009, протокол 12;
обновленный вариант – 23.03.2015, протокол 8

Комплексная целевая программа гражданско-патриотического воспитания студентов и школьников НУА.

Принято Советом НУА 29.09.2008, протокол 3,
обновленный вариант –
24.02.2014, протокол 7

Комплексная программа непрерывной практической подготовки школьников и студентов НУА на 2011–2015 гг.

Принято Советом НУА 27.12.2004, протокол 5,
обновленный вариант –18.04.2011, протокол 9

Комплексная программа развития аспирантуры и докторантуры (магистратура – аспирантура – докторантура) до 2020 года.

Принято Советом НУА 24.11.2008, протокол 5,
обновленный вариант –
25.11.2013, протокол 4

Модель выпускника ХГУ «НУА».

Принято Советом НУА 27.06.2005, протокол 11,
обновленный вариант – 26.05.2014, протокол 10

Трехуровневая интеграционная программа модели выпускника НУА

Принято Советом НУА 27.10.2014 протокол 3

Программа «Учебник».

Принято Советом НУА 27.02.2006, протокол 7,
обновленный вариант – 22.04.2013, протокол 9

Программа «Здоровье».

Принято Советом НУА 29.11.2004, протокол 4;
обновленный вариант – 28.09.2015, протокол 2

Программа «СЭПШ – школа здоровья».

Принято Советом НУА 24.09.2007, протокол 2,
обновленный вариант – 31.01.2011, протокол 6;
28.09.2015, протокол 2

Программа развития физической культуры и спорта в ХГУ «НУА».

Принято Советом НУА 22.06.2009, протокол 12,
обновленный вариант – 28.10.2013, протокол 3.

Программа воспитания воспитателей.

Принято Советом НУА 25.09.2006, протокол 2, обновленный вариант – 27.06.2011, протокол 11, 24.02.2014, протокол 7

Программа художественно-эстетического воспитания в НУА.

Принято Советом НУА 27.06.2005, протокол 11, обновленный вариант – 27.12.2010, протокол 6; 28.09.2015, протокол 2

Программа «Родители».

Принято Советом НУА 27.06.2005, протокол 11, обновленный вариант – 28.01.2013, протокол 6

Программа обеспечения системы сопровождения выпускников НУА.

Принято Советом НУА 24.05.2004, протокол 11, 01.06.2010, дополнения см.: 22.09.2014, протокол 2; обновленный вариант – 26.05.2014, протокол 10;

Программа «Досуг».

Принято Советом НУА 25.09.2006, протокол 2, обновленный вариант – 27.06.2011, протокол 11, 25.03.2013, протокол 8

Программа психологического сопровождения образовательного процесса в НУА.

Принято Советом НУА 15.03.2008, протокол 8, обновленный вариант – 28.01.2013, протокол 6

Программа «Абитуриент»

Принято Советом НУА 24.09.2007, протокол 3; обновленный вариант – 24.11.2014, протокол 4

Программа «Работающий студент».

Принято Советом НУА 22.02.2010, протокол 7; обновленный вариант – 28.09.2015, протокол 2

Положение о работе с одаренными школьниками и студентами в Народной украинской академии.

Принято Советом НУА 25.06.2001, протокол 11; обновленный вариант – 24.12.2012, протокол 5

Концепция развития ЦНГИ до 2020 г.

Принято Советом НУА 28.01.2013, протокол 6

Положение о формировании фонда электронных изданий в ЦНГИ

Принято Советом НУА 23.06.2014, протокол 11

Авторская комплексная интегрированная программа экономико-правовой подготовки учащихся 5–11-х классов СЭПШ ХГУ «НУА».

Принято Советом НУА 25.01.2010, протокол 6

Авторская интегрированная программа непрерывной подготовки по информационным технологиям в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Принято Советом НУА 03.10.2011, протокол 2;
обновленный вариант – 26.10.2015, протокол 3

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з історії зарубіжної літератури в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Принято Советом НУА 30.11.2011, протокол 3

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української мови в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Принято Советом НУА 30.11.2011, протокол 3

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української літератури в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Принято Советом НУА 30.11.2011, протокол 3

Авторская интегрированная программа непрерывной математической подготовки в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Принято Советом НУА 26.12.2011, протокол 5

Інтегрована програма безперервної підготовки з економіки у Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Принято Советом НУА 26.03.2012, протокол 8

Авторская интегрированная программа непрерывной подготовки по истории в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Принято Советом НУА 25.06.2012, протокол 11

Авторская программа по музыкальной подготовке учащихся I–VIII классов СЭПШ.

Принято Советом НУА 25.06.2012, протокол 11

Программа социально-образовательного проекта «Городская Школа предпринимательства»

Принято Советом НУА 24.09.2012, протокол 2;
обновленный вариант – 22.06.2015, протокол 11

Авторская программа развития ребенка дошкольного возраста от 3 до 6 (7) лет «Первые шаги».

Принято Советом НУА 28.10.2013, протокол 3

Программа «Совершенствование культурно-образовательной среды Народной украинской академии»

Принято Советом НУА 22.09.2014, протокол 2

Положение о советах факультетов.

Принято Советом НУА 23.02.2015, протокол № 7.

ХРОНИКА ЛЕТНИХ СОБЫТИЙ 2015 года

- 1 июля Состоялось заседание малого ректората, утвердившего план работы и график дежурств проректоров и деканов на летние месяцы.
- 2 июля Состоялся очередной выпуск слушателей факультета последипломного образования. Дипломы об окончании ФПДО получили 32 выпускника, из которых 6 человек – дипломы с отличием.
- 3 июля Начались ремонтные работы в помещениях второго корпуса, где разместятся каминный зал, эстетическая служба, шахматный клуб, студенческий комитет и профбюро студентов.
- 4 июля Академия скорбит. Сегодня ушел из жизни один из её фундаторов, ведущий профессор, любимец студентов, бесконечно уважаемый в коллективе человек, отличник образования Украины Евгений Федорович Пелихов.
- 6 июля Закончилась производственная практика студентов второго курса на промышленных предприятиях и в учреждениях г. Харькова.
- 7 июля В журнале «Социс», № 6/2015 вышла рецензия на монографию докторантки кафедры социологии И.С. Нечитайло «Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность?».
- 10 июля Началась вступительная кампания 2015 года. В первый же день в приемную комиссию было подано 19 заявлений, из которых 10 по электронной почте.
- 13 июля Школьная библиотека ЦНГИ выкупила первую партию учебников для предшкольных классов и начальной школы, а также новых учебников по английскому языку для старшей школы.
- 14 июля Академия объявила набор на MBA по направлению директор анти кризисного управления. В первый же день подано 3 заявления. Всего вакансий на программе – 12.
- 14 июля Завершена работа по замене окон во втором корпусе. Всего поставлено 60 пластиковых окон на сумму 295 тыс. грн.
- 15 июля Начаты ремонтные работы, связанные с подготовкой академии к новому учебному году (косметический ремонт и реконструкция аудиторий – 207–209, 301-II и 328-II и др., подготовка теплосети к отопительному сезону и замена радиаторов отопления и т.п.).

- 17 июля Получен комплект профильной учебной литературы по книгообмену от Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко и Национального университета «Киево-Могилянская академия».
- 21 июля Получена выписка из протокола заседания Аккредитационной комиссии Украины № 117 от 30.06.2015 о подтверждении IV уровня аккредитации по специальности «Экономика предприятия» на период 2015-2025 гг.
- 24 июля В ЦНГИ завершена подготовка к предоставлению тест-доступа к профильным полнотекстовым базам данных, в т.ч. к библиотеке по психологии «Флогистон» и КиберЛенинке. Работа в полном объеме начнется с 1 сентября.
- 26 июля Завершила работу двухнедельная летняя языковая школа учащихся начальных классов СЭПШ, которая традиционно проходила в Старом Салтове на базе отдыха «Огонёк». Школа проходившая под девизом «Учимся, играя», была посвящена изучению украинского, русского и английского языков. В ней приняли участие более 40 школьников и три преподавателя (Литовченко А.В., Назаренко А.А. и Диденко Ю.А.).
- 21–26 июля Более 70 человек прошли вступительные конкурсные мероприятия по поступлению в магистратуру. Всего на 65 мест стационара претендовало 74 человека, 5 из которых выпускники бакалавриата НУА прошлых лет и других вузов Харькова.
- 22–26 июля Члены туристического клуба НУА в количестве 17 человек во главе с руководителем клуба преподавателем истории А.А. Рябко совершили поход в Карпаты.
- 28 июля Студенты, проходившие обучение на факультете подготовки офицеров запаса при Харьковском университете военно-воздушных сил им. Ивана Кожедуба, приняли военную присягу. Шесть выпускников НУА, в том числе две девушки, стали лейтенантами Вооруженных Сил Украины.
- 2 августа в 18.00 закончился прием документов на первый курс стационара ХГУ «НУА». Всего в ходе вступительной кампании было подано 208 заявлений (в 2014 г. – 328), что дало конкурсный показатель 0,98 чел. на место. На факультет «Бизнес-управление» – 36 заявлений, на «Референт-переводчик» – 143, на «Социальный менеджмент» – 29. Среди подавших документы 8 медалистов,

- 5 победителей предметных олимпиад всеукраинского и областного уровней. Более 30% абитуриентов имеют по ВНО достаточно высокие баллы (180 баллов и выше).
- 3 августа Сдана в набор в издательство НУА коллективная монография «Дорогу осилит идущий», посвященная 25-летию академии. Её авторами стали почти 40 преподавателей и сотрудников академии. Объем работы превышает 25 п.л. Выход из печати планируется в декабре 2015 г.
- 7 августа Ученик 9-а класса СЭПШ И. Маловичко в составе взрослой сборной команды Украины успешно выступил на первенстве Европы по гольфу. Команда вошла в десятку сильнейших гольфистов континента.
- 10 августа Комиссия департамента по образованию Харьковского городского совета и Киевского районного управления образования осмотрела учебные и служебные помещения СЭПШ на предмет готовности к новому учебному году. Готовность школы определена на достаточном уровне.
- 12 августа Подписан приказ о зачислении в магистратуру. По итогам вступительных экзаменов в магистратуре ХГУ «НУА» набора 2015 года будут обучаться: на БУ – 27 чел., РП – 24 чел., СМ – 14 чел. Всего 1 сентября к занятиям приступят 65 магистрантов, два из которых – по заочной форме обучения.
- 12 августа Группа студентов, школьников и выпускников НУА в количестве 14 человек во главе с деканом факультета РП доц. Ануфриевой И. Л. возвратились в Alma mater после прохождения 16-дневной стажировки в Международной школе французского языка в г. Ницца (Франция).
- 13 августа Вышло из печати методическое пособие для тьюторов студенческих академических групп и классных руководителей, которые 3–4 сентября проведут беседы со школьниками и студентами, посвященные 70-летию окончания второй мировой войны. Работу подготовил докторант кафедры философии и гуманитарных дисциплин доц. Подлесный Д.В. Рецензенты проф. Астахова В.И. и доц. Ильченко В.В.
- 14 августа Завершена работа по выдаче дипломов нового образца выпускникам 2015 г. – бакалаврам и специалистам.
- 14–16 августа Состоялся поход на байдарках школьников, студентов и преподавателей НУА в количестве 16 человек. Руководитель похода Рябко А.А.

- 17 августа Подписан приказ о зачислении на первый курс дневного отделения ХГУ «НУА». Всего зачислено 118 человек, в том числе на факультет «Бизнес-управление» – 20, на факультет «Референт-переводчик» – 90, на факультет «Социальный менеджмент» – 8 человеке.
- 25 августа Завершены работы по подготовке к новому учебному году во всех подразделениях и помещениях академии.
- 26 августа Комиссия, утвержденная приказом ректора, по приёму готовности академии к новому учебному году, высоко оценила проделанную в летние месяцы работу и признала полную готовность к началу учебного процесса
- 29 августа Состоялся первый академический турнир по бадминтону среди выпускников НУА, посвященный 25-летию академии.
- 31 августа В 10.00 состоялось традиционное собрание трудового коллектива НУА, обсудившее итоги минувшего учебного года и задачи на 2015/16 учебный год. С докладом выступила ректор академии, доктор исторических наук, профессор Е.В. Астахова, которая акцентировала внимание собравшихся на особенностях предстоящего юбилейного года, на необходимости достойной встречи 25-летия академии. В 18.00 на спортивной площадке НУА состоялся торжественный вечер посвящения первокурсников в студенты. Академическое пополнение приветствовали члены Попечительского совета и выпускники академии разных лет.
- 1 сентября В академии отмечают День знаний и День первого звонка. В 8.30 началась торжественная линейка школьников. Первыми на спортивную площадку вышли 50 перво-классников во главе со своими классными руководителями Семькиной Н.А., Хвалюк И.И. и Романюк В.Н. Завершили шествие самые маленькие «академики» – ученики предшкольных классов, которых «выводили в свет» выпускники юбилейного 2016 года вместе со своим классным руководителем, учителем высшей категории, учителем-методистом В.И. Галакой. Всего учебный год в школе начинают 388 учащихся. Школьная сеть насчитывает 23 учебных класса. А в студенческих аудиториях учебный год начался актовой лекцией на тему «Наш девиз: Образование – интеллигентность – культура», посвященной 25-летию ХГУ «НУА».

**План подготовки к 25-летию
Народной Украинской Академии**

Утвержден Советом НУА
22 июня 2015 года,
протокол № 11

1. Всю учебно-методическую, научно-исследовательскую и воспитательную работу нацелить на достойную подготовку к юбилею Академии.

Актовую лекцию и торжественные уроки в СЭПШ 1 сентября посвятить 25-летию НУА. Тема: «Наш девиз – Образование, интеллигентность, культура».
отв. Чибисова Н. Г.

1.1. Добиться повышения показателей качественной и абсолютной успеваемости на всех этапах и по всем формам обучения.
отв. деканы, зав. кафедрами

1.2. Обеспечить сохранение контингента учащихся, студентов, преподавателей и сотрудников.
отв. деканы, зав. кафедрами

1.3. Своевременно и четко завершить очередную аккредитацию по факультетам РП и СМ.
отв. Ильченко В. В.

1.4. Провести КСИ по итогам эксперимента – до 1. 01.2016 г.
отв. ЛПВШ, Овакимян О. С.

1.5. Опубликовать:

- Ученые записки № 22, посвятив это издание юбилею Академии.
отв. Иванова О. А.
- Коллективную монографию «Дорогу осилит идущий». 25 п.л. срок сдачи в РИО 4.09.2015 г., выход из печати – декабрь 2015 г.
отв. Астахова Е. В.
- Коллективную монографию «Партнерство ради будущего» (из опыта работы с родителями в НУА) до 25 п.л. Срок предоставления в РИО 10 января 2016 г. Выход из печати – май 2016 г.
отв. Астахова Е. В.

- Библиографический сборник «Труды ученых НУА по проблемам непрерывного образования» 10 п.л.

отв. Козицкая И. В.

- Альманах выпускников – 3.0 п.л. Срок предоставления в РИО – 10.11.2015 г. Выход из печати – апрель 2015.

- Сборник стихов и очерков об Академии. Срок сдачи в РИО – до 1.12.2015. Выход из печати март 2015.

отв. Бельчикова Л. Я.

1.6. Статьи об Академии в Украинских и зарубежных изданиях

отв. Иванова О. А.

1.7. Провести научные конференции и семинары

- Международная научно-теоретическая конференция «Кадровая политика в украинской системе образования». 18 февраля 2016 г.

отв. Иванова О. А.

- Международная студенческая научная конференция «Особенности организации учебно-воспитательной работы в инновационном учебном заведении». – апрель 2016 г.

отв. Иванова О. А.

- Конференция учителей – апрель 2016 г.

отв. Бондарь Т. И., Дубинская И. В.

- Конференция молодых ученых – апрель 2016 г.

отв. Подлесный Д. В.

- Конференции на кафедрах по итогам работы за 25 лет. – март 2016 г.

отв. председатели Советов факультетов

2. Оформить выставку, посвященную юбилею на 3-м этаже I корпуса. Открыть в сентябре 2015 г.

отв. Ена Т. Н., Третьяков Р. М.

3. Оформить календарь «До юбилея осталось...» и поздравления на информационной доске – с 1.01.2016 г.

отв. Третьяков Р. М.

4. Подготовить видеолетопись НУА до 1.01.2016 г.

- Запись ветеранов Академии, членов Попечительского Совета, родителей

отв. Белоусова Е. В., профком

студком, профбюро

до 1.11.2016

- Работа с выпускниками (Специальный план по работе с выпускниками, утвердить на заседании ректората 18.09.2016)

отв. Дурандина О. В.
до 1.02.2016

- Подбор фотографий

Ена Т. Н.

- Оформление видеоролика и материалов на сайт

Козярук С. Л., Бовкун А. Я., Ена Т. Н.

5. Обеспечить подготовку художественных коллективов. Репертуар, посвященный юбилею и сценарный ход, утвердить на ректорате 16 октября 2015 г.

отв. Чибисова Н. Г.

6. Организовать в начальной школе конкурс бумажного искусства и выставку работ победителей, февраль 2016 г.

Шилкунова З. И.

7. Провести конкурс фотографий и видеороликов по теме: «Тот уголок земли родной с названием певучим Украина» к 1 марта 2016 г.

отв. Белоусова Е. В.

8. Провести театральный фестиваль СЭПШ по тематике «Современные молодежные проблемы». Февраль-март 2016 г.

отв. Белоусова Е. В.

9. Обеспечить систематическое проведение в музее истории НУА тематических экскурсий, посвященных различным аспектам деятельности Академии. В течение учебного года

отв. Шестакова Е. В.

10. Подготовить и провести массовый спортивный праздник в честь юбилея

отв. кафедра ФВ
май 2016 г.

11. Провести праздник именинного пирога и торжественный вечер с широким участием выпускников, родителей, ветеранов Академии в ККЗ «Украина»

отв. Чибисова Н. Г., Войно-Данчишина О. Л.
Козыренко В. П., студком, учком
29 мая 2016 г.

Інформаційне видання

ВІРИМО У СВОЮ МРІЮ

**Аналітичні матеріали до зборів трудового колективу НУА
31 серпня 2015 року**

(російською мовою)

Автори - упорядники: АСТАХОВА Валентина Іларіонівна
АСТАХОВА Катерина Вікторівна

В авторській редакції
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*
Комп'ютерний набір *А. Ю. Плотнікова*
Художник *Р. М. Третьяков*

Підписано до друку 29.08.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 6,74. Обл.-вид. арк. 4,72.
Тираж 300 пр. Зам. № 184/15.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.