

The *cultural criticality approach* regards cultural differences as potential barriers; advocates understanding these barriers and respecting the differences.

The «*emic*» *approach* focuses on studying cultures from the inside. This perspective attempts to understand cultures as the members of the cultures understand them. In contrast, the «*etic*» *approach* focuses on understanding cultures from the outside by comparing cultures using predetermined characteristics. In order to develop a good understanding of communication in intercultural communication, a combination of both «*emic*» and «*etic*» approaches is required.

The *dynamic process approach* involves learners to investigate culture and communication from a perspective that sees culture and communication as dynamic, ever changing, multi-layer and complex.

The last is the *experiential learning cycle approach*. It is not sufficient to read books about cultures, to listen to lectures about other cultures and so on. It is necessary for an individual to experience being confronted with new and unknown situations, to experience insecurity, fear, rejection as well as security, trust, sympathy and empathy. It is also necessary to learn from and with people from other cultures.

The abovementioned approaches are proposed to be combined and integrated into learning and teaching framework that could provide the foundations for planning and effective programme of study.

И. В. Небувайло

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ОСНОВА ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

На современном этапе развития нашего общества, когда повсеместно возникают многочисленные культурологические связи, неизбежно происходит перераспределение ценностей и мотиваций в системе образования. Универсальным подходом к системе образования становится обучение межкультурной коммуникации. Каждый урок иностранного языка, где бы он ни проходил, в школе или в стенах вуза, – это практическое столкновение с иной культурой, прежде всего через ее основной носитель – язык. Каждое иностранное слово отражает иностранную

культуру, за каждым словом стоит субъективное, своеобразное впечатление об окружающем мире. Поэтому необходимо как можно глубже узнать саму культуру изучаемого языка. Другими словами, можно сказать, что теоретические знания языка должны дополняться практическими умениями того, когда сказать, что сказать, кому и при ком. Именно поэтому все большее внимание уделяется изучению самого мира языка, то есть изучению той страны, в которой говорят на изучаемом иностранном языке. Современные условия жизни требуют от изучения иностранного языка, прежде всего, функциональности. Теперь язык хотят не знать, а использовать как средство реального общения с носителями других культур. В связи с этим потребовалось кардинально менять взгляд на преподавание иностранного языка с учетом большего внимания и уклона на межкультурную коммуникацию. Максимальное развитие коммуникативных способностей – вот основная, перспективная, но очень нелегкая задача, стоящая перед преподавателями иностранных языков. Для ее решения необходимо освоить новые методы преподавания, направленные на развитие всех четырех видов владения языком, при этом, разумеется, было бы неправильно бросаться от одной крайности к другой и отказаться от всех старых методик: из них надо бережно отобрать все лучшее, полезное, прошедшее проверку практикой преподавания.

А. О. Салуквадзе

ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ КАК ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Взаимовлияние языка и культуры на сегодняшний день представляет особый интерес не только в культурологическом, но и в лингвистическом аспекте. В последние десятилетия в мире, главным образом, в англоязычных странах, получил широкое распространение такой культурный и лингвистический феномен, как политическая корректность. Именно категория политкорректности (англ. *political correctness*) ввиду масштабов распространения, на наш взгляд, является на сегодняшний день наилучшим