

8. Давыдов В. В. Последние выступления [Электронный ресурс] / В. В. Давыдов – Режим доступа: <http://www.experiment.lv/rus/biblio/last/htm>.

9. Советский спорт. – 1987. – 20 июня.

**К. И. Локойда**

## **ПРОБЛЕМЫ ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИНСТИТУТЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Венчурное инвестирование как общественное явление возникло в результате спонтанной организации поддержки инновационной деятельности. Природа венчурного предприятия более глубоко может быть раскрыта посредством рассмотрения движения и использования в нем информации и знаний. Наряду с функциональным составом (венчурный инвестор, венчурный капиталист, новатор) в венчурном предприятии необходимо выделять состав его участников с точки зрения работы с информацией и знаниями. В связи с этим надо различать три субъекта: носителя нового знания, носителя существующего знания и носителя способности по соединению и трансформации всех знаний в успешную инновацию.

На сегодняшний день венчурная деятельность представляет собой зрелый и оформившийся институт. Об этом свидетельствуют процессы экспансии института венчурного капитала в различные ниши институциональной среды Украины (например, возникновение практики венчурной деятельности корпоративного и банковского сектора) и в другие страны [2].

Исследования показывают, что благодаря созданию условий для накопления и использования знаний, эффективной системы образования, стабильной экономической среды для свободного информационного обмена, передовые страны добились высокого уровня своего развития. При этом благосостояние каждого человека зависит от уровня его образования и интеллектуальных способностей, т. е. от того вклада, который он вносит в существование и расширение общественной производительной силы [1–3].

В итоге, развитыми и богатыми становятся не те страны, которые обладают значительным количеством природных ресурсов, а те, которые способны производить и продавать высокотехнологичные продукты при минимальном использовании сырья. Под воздействием усиления роли информации и знаний на мировом уровне обостряется конкурентная борьба за права интеллектуальной собственности. Являясь вещественно-стоимостным результатом инновационных процессов, объекты интеллектуальной собственности становятся важнейшим преимуществом в современных рыночно-конкурентных условиях.

Для экономики Украины характерны тенденции иного рода. Отсутствие «цивилизованных» правил рынка, основанных на разного рода формах сотрудничества, низкое по мировым стандартам материальное обеспечение науки и образования, мешает организации эффективного информационного обмена между людьми, обесценивает их творческие возможности, не позволяет создать инновационную экономику и какие-либо синергетические эффекты. Можно сказать, что государство потеряло системообразующий элемент формирования инновационного бизнеса в виде образования, культурного совершенствования населения.

В сфере образования одним из фундаментальных причин ценностного конфликта является значительный разрыв между накопленным человеческим капиталом и уровнем его реального использования, что находит проявление в отсутствии устойчивого непосредственной связи между уровнями дохода и образования; недостаточной обеспеченности рабочими местами, соответствующими образовательной квалификации и отсутствия гарантий их получения; девальвации образования в случае депрофессионализации работника, обусловленной работой не по специальности или выполнением функций, не соответствующих его квалификации.

Отсутствие эффективных венчурных инвесторов в сфере услуг здравоохранения связана с тем, что домохозяйства, хотя и понимают ценность биологической составляющей человеческого капитала, не имеют достаточных средств для инвестиций, а фирмы и государство, вследствие недостаточной оценки роли здоровья работников в создании стоимости и потребительском

подходе к его использованию, не обеспечивают необходимый уровень капиталовложений в развитие указанной интеллектуальной услуги.

В этой связи, необходимо сделать важный вывод. С одной стороны, инновации как продукт информационного обмена между экономическими индивидами и организациями приводят к объединению и кооперации, а также к изменению не только форм реализации хозяйственной деятельности человека, но и изменению его роли и места в производственном процессе. С другой стороны, нововведения как продукт существующей экономической системы реализуются и проявляются через права собственности на них. Это ведет к установлению соперничества за установление контроля над знаниями и информацией и к появлению конкуренции, направленной на получение дохода от интеллектуальной разработки продукта как самой прибыльной стадии в современном производственном процессе. Разрешение данного противоречия является двигательной силой инновационного развития экономики и подчиняет себе не только мощь современной науки, но и социально-экономическую среду, приспособлявая ее для эффективного продуцирования, трансформации и использования знаний.

### **Литература**

1. Чухно А. А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України / А. А. Чухно. – К. : Логос, 2003. – 631 с.
2. Кузнецова І. С. Інститут венчурних інвестицій: стан та перспективи розвитку в Україні / І. С. Кузнецова // Наука та інновації. – 2008. – № 1, Т. 4. – С. 87–95.
3. Шакиров Р. Р. Информация как фактор образования новых видов экономических структур / Р. Р. Шакиров // Вестник экономики, права, социологии. – 2011. – № 1. – С. 98–101.