

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ЦЕННОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОМ ИЗМЕРЕНИИ

Е. Г. Михайлева

доктор социологических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе, заведующая кафедрой социологии, мама ученицы 9 класса

Вопросы взаимодействия семьи и школы выступают одними из принципиальных для решения проблемы формирования личности школьника. В этом взаимодействии используется потенциал не только традиционных форм и методов, но и рождаются инновационные идеи, способные стать основой нового типа педагогики.

Актуальность вопросов поиска оптимальных форм взаимодействия семьи и школы определяется и самими особенностями общества, которое на пути к постмодерному состоянию становится мозаичным, разнообразным, транслирующим разнообразные ценностные приоритеты и определяющим разные способы их достижения. В таком обществе у каждого социального субъекта существует свое мерило успеха, которое может принципиально отличаться от аналога другого субъекта. Более того, в современном обществе отношения между субъектами постоянно изменяются из-за подвижности социальной структуры и ценностных оснований его жизнедеятельности.

В такой ситуации школа и семья могут быть рассмотрены как два социальных субъекта, жизнедеятельность которых определяется их собственной системой ценностей и представлениями об активности в тех или иных направлениях деятельности. Такой подход позволяет нам рассматривать в упрощенном виде взаимодействие данных субъектов через призму этих двух параметров.

Обращение к ним дает возможность выделить четыре типа взаимодействия, которые условно можно обозначить как: «взаимопонимание», «пассивная поддержка», «равнодушие», «противостояние» (см. рисунок).

«противостояние»	<i>высокая активность</i> «взаимопонимание»
<i>несовпадение ценностей</i> «равнодушие»	<i>совпадение ценностей</i> «пассивная поддержка» <i>низкая активность</i>

Очевидно, что в такой матрице есть те типы взаимодействия, которые будут направлены на достижение общих целей в развитии школьника, а есть те, в которых усилия в большей степени будут направлены на преодоление различий.

Так, первый тип – «взаимопонимание» – является оптимальным для решения задач, стоящих перед школой и семьей. В нем гармонично сочетаются приоритеты, выделяемые в этих двух наиболее близких для школьника средах. При таком взаимодействии существует максимальная возможность раскрыть и развить потенциал школьника, научить не только предметно, но и сформировать устойчивую систему жизненных приоритетов.

Второй тип – «пассивная поддержка» – основан на совпадении ценностей, но пассивности школы и/или семьи в их упрочении и использовании в рамках взаимодействия. В таком типе многие успехи школьника становятся случайными, поскольку среда создает условия для их достижения, но специальных усилий со стороны школы или семьи не предпринимается. Такая ситуация, на мой взгляд, грозит формированию пассивной позиции самого школьника, который эту пассивность может перенести в свою жизненную стратегию.

Третий тип – равнодушие – формируется при несовпадении ценностных позиций семьи и школы и пассивности этих субъектов. Данный тип взаимодействия более проблематичен для школьника, чем предыдущий, поскольку речь идет о ценностной среде, жизненных принципах, которые в рамках этого типа взаимодействия противоречивы. Для школьника – ребенка или подростка – такое несовпадение губительно. Ведь именно в школьном возрасте укореняются многие жизненные принципы, ценностные приоритеты. А в условиях противоречивого воздействия на школьника различных ценностных систем и пассивности социальных субъектов, о которых мы ведем речь, он сам стоит перед выбором важнейших приоритетов своей жизни.

Четвертый тип – «противостояние», на мой взгляд, ставит серьезные задачи перед школой – в условиях несовпадения ценностных приоритетов и активной защиты своих ценностей со стороны семьи найти точки соприкосновения в пользу школьника. В таких условиях у школьника не происходит размывания ценностей, а он имеет возможность выбирать из двух сильных ценностных систем. В этом, с одной стороны, «плюс», а с другой – «минус», поскольку активность школы и семьи предполагает отстаивание именно своих приоритетов.

В целом, каким бы ни было взаимодействие семьи и школы в ценностно-деятельностном аспекте, этим обоим социальным субъектам необходимо помнить, что в центре их взаимодействия стоит школьник, который является ценностью для каждого из них. И стратегия, которую выбирает каждый из них, тоже должна быть направлена не просто на защиту собственных интересов, а на защиту интересов ЛИЧНОСТИ ребенка.