

ЯЗЫК КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматриваются актуальные проблемы современной лингвистики, которые анализируются в контексте традиционных и новых направлений в данном научном течении. Реализован комплексный междисциплинарный подход к анализу языка.

Современная лингвистика отличается сосуществованием разных парадигм научного знания, разнообразием подходов и направлений в изучении языка.

В языкознании последних десятилетий сосуществуют и взаимодействуют классический структурализм, генеративизм и набирающий силу функционализм. Его питает деятельностно ориентированная прагматика.

Основные идеи прагматики как дисциплины, изучающей целенаправленное использование языка человеком, образовали тот стержень, вокруг которого происходит становление нового по духу, деятельностного по принципиальной основе, комплексного по своей структуре лингвистического функционализма – интегральной когнитивно-коммуникативной лингвистики.

Прагматика выдвинула на первый план не абстрактную систему, а живого человека, действующего в конкретных условиях. Поворот к объяснительному принципу деятельности придал новое звучание главной проблеме науки о языке – значению.

На стыке семантики как языковедческой дисциплины и прагматики как дисциплины речеведческой получила развитие семантика речи, в ведении которой находится значение Говорящего, представляющее собой комплекс целей и намерений субъекта речевого действия [14, с. 10].

Гуманизация языкознания, его антропоцентризм вызвали необходимость исследования языка в неразрывной связи с мышлением, сознанием, познанием, культурой, мировоззрением как отдельного индивидуума, так и языкового коллектива, к которому он принадлежит [2, с. 33].

Современная научная парадигма семасиологии, объектом которой является лингвистический смысл элементов языковой иерархии, сложилась на основе психолого-этимологического, системно-структурного, культурно-исторического, этнопсихологического, концептуально-гносеологического, коммуникативно-функционального подходов к анализу языкового содержания. Их разработка способствовала установлению комплексного междисциплинарного принципа исследования значения с учетом его антропоцентричности.

А это обусловило разветвление семасиологии как науки и возникновение новых лингвистических направлений: когнитологии, функциональной лингвистики, теории текста, психосемантики, коммуникативной лингвистики и т. д. [13, с. 8].

Теория номинации, которая наряду с семасиологией входит в состав лингвистической семантики, с одной стороны, изучает процесс создания номинативных единиц на основе словообразовательных моделей [11], способы и механизмы языковой объективации разных типов понятий [8], семантические и номинационные связи [9], когнитивную природу номинативного процесса [12]. С другой стороны, ономазиологический подход рассматривается как «динамичный, функционально-коммуникативный аспект изучения единиц и категорий всех уровней, их роли в номинативной деятельности говорящего, их смысловой задачи и цели использования в конкретном высказывании (тексте)» [1, с. 29].

Психолингвистику традиционно определяют как науку, изучающую речевую деятельность людей в психологическом и лингвистическом аспектах, включающую экспериментальное исследование психологической деятельности субъекта в процессе усвоения и использования языковой системы [10, с. 147].

Психолингвистика последних десятилетий характеризуется преимущественным интересом к текстовому материалу, к речи в действии, с учетом составляющих коммуникативной ситуации, к когнитивному моделированию психологических процессов, предшествующих речевой деятельности, к психологии дискурса (Т. ван Дейк, В. Кинч, Я. Картунен, Дж. Граймс, У. Леннерт и др.), к когнитивной психологии (У. Найссер) [13, с. 46].

Широкие перспективы открываются перед сравнительно новой отраслью науки о языке – этнопсихолингвистикой – маргинальной лингвистической дисциплиной на стыке психолингвистики, этнолингвистики и этнологии, объектом которой является этническое сознание и его отображение в языке и речевой деятельности. В последнее время этнопсихолингвистические исследования избрали в качестве объекта также перевод с одного языка на другой, объединив значительное теоретическое наследие ныне актуальных отраслей языкознания: практики перевода, теории коммуникации с психолингвистическим анализом [13, с. 42; с. 60].

Когнитология, одна из самых современных отраслей языкознания, является лингвистическим направлением исследования языка на основе общего когнитивного механизма, являющегося одним из инструментов получения языковых и неязыковых знаний, их обработки и использования в речи.

Маргинальными языковедческими дисциплинами, направленными на исследование языковых явлений в ментально-гносеологическом аспекте, стали: дреймовая семантика (Ч. Филлмор), объединяющая семасиологические и когнитивные исследования; процедурная семантика (Э. Чарняк, У. Чейф, Дж. Андерсон, У. Кук, Ю. Городецкий и др.), рассматривающая проблемы восприятия речи и моделирования его динамических аспектов, порождения речи в мышлении в рамках систем искусственного интеллекта; семантика прототипов (Э. Рош, У. Лабов, А. Вежбицка, Дж. Лакофф, Д. Болинджер, Б. Берлин, П. Кей), исследующая прототипы как идеальные образцы типичных признаков класса объектов; концептуальная семантика, изучающая ментальную организацию концептов человеческого интеллекта (ментальный лексикон) (Р. Джекендофф, Дж. Атчисон, Р. Лангакр, Р. И. Павильонис, С. Е. Никитина); когнитивная грамматика (Р. Лангакр, Дж. Лакофф, У. Чейф, Р. Джекендофф), целью которой является создание когнитивных, концептуальных моделей грамматических явлений. Весьма перспективными направлениями исследования являются когнитивный синтаксис, теория дискурса (Т. ван Дейк, В. Кинч, М. Бирвиш, У. Леннерт и др.) и когнитивная ономастиология, ставящая целью исследование лингвоментальной природы процесса номинации (Е. С. Кубрякова, С. А. Жаботинская, Е. С. Снитко и др.) [13].

Общей стратегией современной лингвистики текста является переход от изучения текстовой интегрированной структуры к анализу текста как коммуникативной системы, детерминированной такими составляющими, как личности автора и адресата и экстралингвистические характеристики ситуации. Лингвистика текста выходит за свои традиционные рамки и ориентируется на сотрудничество с психолингвистикой, когнитологией, этнолингвистикой, социолингвистикой [13, с. 106–107].

Направленность лингвистики текста на современную теорию коммуникации способствует решению многих малоисследованных проблем, касающихся коммуникативной компетенции автора, условий, моделей и адекватности восприятия текста, эффективности текстовой коммуникации, оптимизации текстовой структуры, типологии интерактивности автора и читателя в аспекте синхронии и диахронии, сферы использования текстов и др. [3; 5].

Необходимость решения проблем текстовой интерпретации выводит лингвистику текста за пределы языкознания и вызывает необходимость использования наработок когнитологии, психологии творчества, эстетики, поэтики и т. д.

Объектом теории коммуникации в самом широком смысле является информационная связь сущностей, в более узком и специализированном значении – человеческое общение – получение или передача информации (обмен информацией) определенным кодовым способом, в частности, языково-знаковым.

Лингвистика текста и теория речевых актов ориентировали свои исследования на анализ дискурса (термин З. Харриса, 1952 г.) как продукта речевой деятельности человека.

Современная когнитология стремится объяснить природу дискурса через фрагменты концептуальной системы человека: модели ситуации, суперструктуры, макроструктуры, фреймы, сценарии и такие феномены когниции, как представление, желание, нормы, оценки, конвенциональные знания, тезаурус и т. д.

Коммуникативная лингвистика путем экстраполирования собственного объекта – дискурса – на разные сферы знаний сложилась в рамках теории коммуникации, создавая новые языковедческие дисциплины и их промежуточные области [13].

Дискурс представляет собой, с одной стороны, деятельность, процесс, с другой стороны – текст, продукт. Этим аспектам соответствуют такие противопоставления как «дискурс – текст», «динамика – статика», «функция – структура». Эти противопоставления являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими, т. к. позволяют теоретически связать форму с функцией [16, с. 23].

Теория дискурса еще очень далека от завершения.

Дискурс – явление многомерное и представляющее собой широкое поле для исследования различными науками, в том числе, выходящими за пределы лингвистической парадигмы – такими, как литературоведение, социология, психология (в том числе, психология творчества), теория искусства, философия, культурология.

Объектом нашего научного интереса является, прежде всего, художественный дискурс во всем многообразии его жанрово-стилистической стратификации. Жанры современного дискурса – это динамичные образования, находящиеся в состоянии постоянного взаимодействия, взаимного обогащения, обретения новых литературно-художественных характеристик, формирующихся за счет особенностей творческой личности автора, его гражданской и художественной позиции, его реакции на постоянно меняющиеся условия окружающего нас мира.

Список литературы

1. Бацевич Ф. С. Очерки по функциональной лексикологии / Ф. С. Бацевич, Т. А. Космеда. – Львов : ЛНУ, 1997.
2. Голубовська І. О. Антропоцентризм у мовознавстві та викладанні іноземних мов / І. О. Голубовська // Лінгвістика ХХ ст.: нові дослідження і перспективи / НАН України. Центр наук. дослідж. і виклад. іноз. мов ; редкол.: В. В. Акуленко (голов. ред.) та ін. – Логос. – 2006. – № 1. – С. 33–39.
3. Дейк ван Т. А., Кинч В. Стратегия понимания связного текста / Т. А. ван Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. Когнитивные аспекты языка. – М. : Прогресс, 1988. – Вып. XXIII. – С. 153–211.
4. Дейк ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация / Т. А. ван Дейк. – М. : Прогресс, 1989.

5. Каменская О. Л. Текст и коммуникация / О. Л. Каменская. – М. : Высш. шк., 1990.
6. Карасик В. И. О категориях дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты : сб. науч. тр. – Волгоград ; Саратов : Перемена, 1998. – С. 185–197.
7. Кубрякова Е. С. Понятия «дискурс» и «анализ дискурса» в современной лингвистике / Е. С. Кубрякова // Дискурс, речь, речевая деятельность : сб. науч.-аналит. обзоров. – М. : ИНИОН РАН, 2001. – С. 3–15.
8. Кубрякова Е. С. Части речи в ономазиологическом освещении / Е. С. Кубрякова – М. : Наука, 1978.
9. Кубрякова Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1986.
10. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – М. : Изд-во МГУ, 1996.
11. Никитевич В. М. Основы номинативной деривации / В. М. Никитевич. – Минск : Изд-во БГУ, 1985.
12. Селіванова О. О. Складне слово: мовні моделі світу / О. О. Селіванова. – Черкаси : Сіяч, 1996.
13. Селіванова О. О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики / О. О. Селіванова. – К. : Фітосоціоцентр, 1999.
14. Сусов И. П. Лингвистическая прагматика / И. П. Сусов. – Винница : Нова книга, 2009.
15. Шевченко І. С. Когнітивно-комунікативна парадигма і аналіз дискурсу / І. С. Шевченко // Дискурс як когнітивно-комунікат. феномен. – Х. : Константа, 2005. – С. 9–20.
16. Шевченко І. С. Дискурс як мисленнєво-комунікативна діяльність / І. С. Шевченко, О. І. Морозова // Дискурс як когнітивно-комунікат. феномен – Х. : Константа, 2005. – С. 21–28.
17. Шевченко И. С. Становление когнитивно-коммуникативной парадигмы в лингвистике / И. С. Шевченко // Вісн. ХНУ ім. В. Н. Каразіна. – 2004. – № 609. – С. 202–205.
18. Brown G. Discourse Analysis / G. Brown, G. Yule. – Cambridge : CUP, 1996.

19. Cook G. Discourse and Literature : The interplay of form and mind, 2nd impr. / G. Cook. – Oxford : OUP, 1995.
20. Dijk van T. A. Studies in the Pragmatics of Discourse / T. A. Dijk. – The Hague, Paris : Mouton de Gruyter, 1982.
21. Harris Z. Discourse analysis / Z. Harris // Language. – 1952. – Vol. 28. – P. 1–30.

Шевченко Ирина Семеновна – доктор филологических наук, профессор. Работает в рамках филологической научной школы



В НУА работает с 1994 года. Преподает учебные дисциплины: «Теория языковой коммуникации», «Теоретическая грамматика английского языка», «Литература страны, язык которой изучается (англ.) для переводчиков» и др.

Сфера научных интересов: историческая прагмалингвистика, историческая когнитивная лингвистика, семантика, когнитивная прагматика, дискурсология, социолингвистика, переводоведение.

Под ее руководством защищено 10 кандидатских и 1 докторская диссертация.

Имеет более 120 научных публикаций.

УДК 81'373.612.2

И. С. Шевченко

КОГНИТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕПРЯМОЙ НОМИНАЦИИ

В статье рассмотрена когнитивная метафора (и языковая, и образная) как результат когнитивных операций, основанных на интеграции когнитивных пространств. Проведен анализ определения их типа и степени подобия, спектра и диапазона метафоры, типовых сценариев, которые отображают характерные для сферы-корелята последовательности ситуаций, тип связи корелятивных и референтных областей и т. д.