

А. А. Гайков

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В современных условиях обеспечение качества высшего образования становится для вузов сферой особого внимания и реальных практических действий. Понятие «культура качества обучения в вузе» появилось в научной литературе недавно и стало неотъемлемой частью профессионального дискурса в области образовательной политики в вузах многих стран мира. Наиболее последовательное применение это понятие получило в рамках общеевропейского пространства высшего образования. Странами-участниками Болонского процесса приложено немало усилий по созданию системы обеспечения качества преподавания, основанной на общих критериях и методах оценки. Европейская ассоциация университетов (EAU) реализовала специальный проект «Развитие внутренней культуры качества обучения в европейских университетах». В рамках этого проекта было концептуализировано понятие «культура качества обучения». Термин «культура» был выбран для передачи смысла качества как разделяемой ценности и коллективной ответственности всех участников образовательного процесса в вузе – от студентов до администрации.

Эта идея была зафиксирована в Берлинском коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса, где подчеркивалось, что «ответственность за обеспечение качества высшего образования лежит, прежде всего, на самих вузах». В 2005 году в Бергене были приняты «Европейские стандарты и принципы по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования», а в 2009 году разработан новый проект Европейской ассоциации университетов «Исследование культуры качества обучения в вузах». Эта программа нацелена на анализ развития культуры качества обучения в вузах 47 стран-участниц Болонского процесса с целью получения полной картины практических мер, которые используют вузы для

внутреннего обеспечения качества обучения и распространения успешного опыта повышения качества преподавания.

Таким образом, разработанный в ходе построения европейского пространства высшего образования подход к определению культуры качества обучения сегодня приобретает новые измерения и задает вектор более широкого международного сотрудничества в области качества образования. Подтверждением этому являются рекомендации Будапештского и Венского саммитов Министров стран-участниц Болонского процесса, направленные на вовлечение студентов и преподавателей в процессы выработки решений по повышению культуры качества обучения на европейском, национальном и институциональном уровнях, а также дальнейшее развитие подхода к обучению, ориентированному на студента.

На изучение опыта вузов различных стран по совершенствованию культуры качества обучения нацелен проект Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Поддержка качества преподавания в высшем образовании», начатый в 2008–2009 гг., целью которого стало выявление эффективных инициатив и механизмов обеспечения качества преподавания и, как следствие, качества образовательных результатов. В этом проекте принимают участие вузы из 20 стран мира. В настоящее время проводится второй этап этого проекта, целью которого являются: углубленный анализ наиболее интересных для вуза инициатив по обеспечению качества преподавания; выработка рекомендаций, учитывающих особенности и потребности развития конкретного вуза; дальнейшее исследование связи между преподаванием и результатами обучения; определение наиболее эффективных способов оценки влияния преподавания на результаты обучения.

Выводы различных исследований, касающихся качества преподавания, свидетельствуют о том, что непосредственное влияние на политику вузов по формированию культуры качества обучения оказывают общегосударственные процедуры обеспечения качества образования. Вместе с тем, эти процедуры, включая аккредитацию, как правило, не дают полного представления

о качестве процесса преподавания и обучения. Последние определяются целой совокупностью факторов, таких как навыки преподавателя, взаимоотношения преподавателя и студента, отношения между студентами и администрацией вуза и наличие возможностей для обратной связи со студентами и т. д. Процедуры внешней оценки, как правило, в большей степени концентрируются на формальных показателях, чем на образовательных результатах.

Опыт многих вузов подтверждает, что формирование институциональной культуры качества обучения – последовательной и системной политики обеспечения качества на уровне вуза в целом – происходит постепенно. Этот процесс, как правило, начинается в вузе с апробации отдельных инициатив (таких, например, как использование новой методики преподавания, новых технологий и т. д.) на одной или нескольких кафедрах на добровольной основе. Медлительность в данном случае не должна восприниматься как недостаток управления данным процессом. Напротив, она позволяет избежать отторжения новых инициатив педагогическим коллективом, который может воспринимать их на начальном этапе как навязывание со стороны администрации. Этап апробации позволяет получить обратную связь от академического сообщества, выделить наиболее успешные и перспективные инициативы, которые в дальнейшем могут составить основу институциональной культуры качества.

Переход от отдельных мер по поддержке преподавания к созданию вузовской системы управления качеством на основе сбалансированного сочетания инициатив снизу и руководства сверху является принципиально важным для учебного заведения, т. к. при слабой поддержке инициатив со стороны администрации возникает риск сведения к нулевым результатам. В то же время разработка политики обеспечения качества вузов не должна отождествляться с внедрением жестких, спускаемых сверху директив, ограничивающих академические свободы. Сбалансированное сочетание гибкой стратегии, автономии преподавателей, совместной работы сотрудников и студентов создает необходимую основу для реализации любых мер по улучшению

преподавания и обучения. Постепенное и последовательное экспериментирование, разработка, апробация, обсуждение, оценка инструментов обеспечения качества преподавания позволяет приблизиться к пониманию «идеального» качества преподавания, уникального для каждого конкретного вуза в каждый конкретный период времени.

Процесс повышения качества преподавания часто начинается с анализа потребностей студентов в навыках и компетенциях и возможностей вуза по совершенствованию существующих учебных программ. Хотя связь между качеством преподавания и качеством учебы студентов не всегда очевидна, но она, безусловно, существует и определяет необходимость реализации мер по обеспечению качества преподавания.

Назовем основных участников институциональной политики поддержки качества преподавания.

Безусловно, преподаватели являются основным звеном в реализации вузом политики культуры качества обучения. От того, насколько инновационные инструменты повышения качества становятся неотъемлемой частью каждодневного педагогического труда, во многом зависит успешность и эффективность проводимой вузом политики качества преподавания.

Важнейшими требованиями к современному преподавателю вуза являются: владение инновационными педагогическими методиками и технологиями, навыками общения со студентами; высокая мотивация к получению обратной связи от студентов; постоянное повышение своей квалификации и др.

Важным в работе педагога является формирование стойкой приверженности принципам политики качества обучения, навыка критического анализа собственной работы и понимания необходимости постоянного самосовершенствования.

Существенным шагом на пути формирования общеуниверситетской культуры качества преподавания может стать создание специального органа, который отвечал бы за качество образования в вузе. Таким органом может быть научно-методический совет или центр, выполняющий роль посредника в вопросах обеспечения качества между преподавателем, кафедрой и руководством

вуза, между преподавателем и студентами. Основная функция такого органа состоит в координации различных инициатив, проведении их мониторинга и оценке их эффективности, в обеспечении преподавателей необходимыми инструментами оценки и поддержки качества их работы.

Значительная роль в формировании культуры качества образования, конечно, принадлежит руководству вуза, которое должно обеспечить постановку четких целей политики качества, последовательность действий, преемственность вузовских преобразований, их текущее и перспективное планирование, а также кадровую, финансовую, техническую поддержку реализуемых инициатив.

Успех инициатив по обеспечению качества преподавания в значительной степени зависит от поддержки руководителей факультетов и кафедр, которые являются связующим звеном между администрацией вузов, разрабатывающей стратегии развития, и профессорско-преподавательским составом, их реализующим.

Важными участниками формирования культуры качества обучения являются студенты. В современной высшей школе студенты все более активно включаются в обсуждение качества преподавания в вузе, становясь источником новых идей и организаторами дискуссий по вопросам качества преподавания. Богатый опыт по вовлечению студентов в активный процесс по совершенствованию учебно-методической работы накоплен в Народной украинской академии. Ежегодно учебный сектор студенческого комитета организует и проводит «круглый стол» студентов и преподавателей, где обсуждаются самые актуальные проблемы учебного процесса. Предложения, высказанные в ходе обсуждения, впоследствии анализируются, обобщаются и учитываются при текущем и стратегическом планировании обучения и воспитания в вузе. Следует подчеркнуть, что участие студентов в различных процедурах по обеспечению качества и учет их мнения при принятии управленческих решений является одним из критериев оценки успешности в реализации странами, участвующими в создании европейского пространства высшего

образования, Болонских принципов. Активное участие студентов в формировании и поддержании вузовской культуры – необходимое условие осуществления обучения, ориентированного на учащегося.

Исходя из вышесказанного, следует иметь в виду тот факт, что нет и не может быть готовых идей и решений, способных обеспечить качество образования в конкретном вузе. Опыт зарубежных вузов представляет большой интерес и нуждается в систематическом мониторинге, однако, насколько бы удачным ни был этот опыт, он не может быть механически внедрен в практику украинского вуза. Необходим его критический анализ с учетом специфики, приоритетов и стратегии развития учебного заведения.

Таким образом, внутривузовская культура качества образования – это постоянный поиск инновационных механизмов поддержки качества преподавания, максимально соответствующих целям профессионального и личностного роста самого преподавателя, потребностям студентов, стратегии развития вуза в целом и, в конечном счете, обеспечивающих высокое качество образовательных результатов.

Н. П. Гога

ПРАКТИЧНІ ТА НАУКОВІ НАПРЯМКИ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ ПРОФЕСІОНАЛА В СУЧАСНОМУ ВНЗ

Система вищої освіти сучасної України постійно зазнає виклики часу. Серед найбільш важливих державних реформ було прийняття Болонської конвенції, яка була покликана змінити як формальну, так і змістовну структуру освітнього процесу, однак, на жаль, цілі Болонської системи в українських ВНЗ і досі знаходяться на початковій стадії реалізації.

Вищесказане підтвердилося проведеними з працевдавцями дослідженнями, які свідчать про відсутність зв'язку між