

2. Иноземцев В. Зигмунт Бауман и его «индивидуализированное общество» / В. Иноземцев // Высш. образование в России. – 2004. – № 1. – С. 142–145.

3. Белоцерковский А. В. Практика модернизации / А. В. Белоцерковский // Высш. образование в России. – 2012. – № 7. – С. 3–10.

*Е. В. Астахова (мл.)*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И РЫНКА ТРУДА В НОВЫХ СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Образование – важнейшая составляющая развития и процветания государства. Сегодня, в условиях экономической глобализации, образование рассматривается как фактор производства, влияющий на производительность, объемы ВВП, возможность привлечения капитала, на развитие конкуренции и создание рабочих мест.

Всемирная глобализация постепенно проникает во все сферы жизни, в том числе и в сферу образования. Тенденции, которые приводят институт образования многих стран на путь всемирной глобализации, связаны в равной степени с изменениями целей, задач, функций, содержания, средств и форм образования, различных типов и видов учебных заведений. Практически каждый институт образования формирует перспективы рынка труда, предопределяя возможности повышения производительности труда, восполнения и усовершенствования человеческого капитала.

Вопросы глобализации образовательного пространства рассмотрены в работах как отечественных, так зарубежных авторов: Ф. Альтбаха, Дж. Найта, Р. Паттори, П. Скотта, Л. Одерия, Л. Вербицкой, М. Степко, Е. Губского, О. Сагиновой. Многие выделяют три основных направления интеграции рынков образовательных услуг:

1. Подписание Великой хартии университетов.

2. Создание Зоны европейской высшего образования в рамках Болонского процесса.

3. Программы ЕС по сотрудничеству в сфере образования [1, с. 30].

По мнению некоторых авторов, в понимании интеграции науки и образования можно выделить два подхода: отраслевой (внутриведомственный) и межотраслевой (межведомственный). С позиции отраслевого подхода под интеграцией науки и образования понимается процесс слияния и взаимодействия науки и образования в рамках одной сферы государственного управления. Под интеграцией науки и производства с позиции межотраслевого подхода понимается сближение этих сфер с системой образования, то есть это процесс взаимодействия, сотрудничества (совместной деятельности) производства и образовательных учреждений в целях взаимовыгодного повышения эффективности осуществляемой ими научной и образовательной деятельности. Основными задачами в области образования, науки и производства являются:

- создание и поддержка деятельности интегрированных научно-образовательных и научно-учебно-производственных структур;

- развитие современных информационно-телекоммуникационных и иных наукоёмких технологий и внедрение их в научную, научно-техническую деятельность и образовательный процесс;

- совместное использование научной, опытно-экспериментальной и приборной базы академического, вузовского и отраслевого секторов науки в исследовательском и учебном процессах [5].

К социально-экономическим последствиям интеграции бизнеса, образования и науки можно отнести следующие как положительные, так и отрицательные закономерности. С одной стороны, международная глобализация обостряет конкурентные отношения как на рынке труда, так и на рынке образовательных услуг. Рынок образовательных услуг представлен некой совокупностью высших учебных заведений различных уровней аккредитации и форм собственности, предоставляющих на рынок

дифференцированный образовательный продукт. На это указывают дифференцированность образовательного продукта как по потребительским характеристикам, так и по уровню качества (различные специальности, факультеты, уровень преподавания); высокая чувствительность к экономической конъюнктуре (существенность фактора сезонности, значительное влияние рекламы, моды, информированности, зависимость института образования от политических и экономических институтов); выраженная сегментированность спроса на услуги в зависимости от доходов, цен, субъективной оценки потребителем способностей производителя предоставить ту или иную услугу, значимости услуги, стиля жизни. Кроме того, широкая емкость рынка и абсолютные преимущества уже действующих в отрасли предприятий относительно расходов по предоставлению услуг и преимуществ обслуживания со стороны потребителей, позитивный эффект от масштаба.

Так, на рынке образовательных услуг глобализационные процессы могут привести к расширению предложения ассортимента образовательных услуг, возможно, к совершенствованию качества услуг. Однако глобализация может содействовать снижению общего уровня образования отдельных государств в связи с гонкой на выживание вузов как государственных, так и частных, слиянию вузов, потере национальных фундаментальных традиций в процессе стандартизации и унификации. Сегодня «рынок знаний» формируется не только университетами, но и бизнес-структурами, научно-исследовательскими институтами. Во многих странах формируются новые механизмы коммерциализации науки и образования. Интеграция рынка труда и образовательных услуг призвана решать следующие задачи:

- преодоление расхождений в величине структур спроса на рынке образовательных услуг;
- ускорение формирования потенциала человеческого капитала;
- усовершенствование взаимодействия образования и бизнеса;
- мобильность молодежного рынка труда;

– повышение роста производительности труда и качества трудовых ресурсов в результате повышения конкурентоспособности экономически активного населения;

– становление и развитие инновационной занятости [4, с. 132].

Кроме этого, интеграция образования в рамках единого международного образовательного пространства может привести к повышению безработицы людей с более низкой квалификацией, а также молодежной безработицы, структурной и скрытой, что потребует дополнительной государственной социальной поддержки. Повышаются тенденции неполной занятости, роста скрытой безработицы – нелегальная занятость. С другой стороны, повышается вероятность оттока высокопрофессионального человеческого капитала за рубеж и приток низкоквалифицированных работников из слаборазвитых стран. По оценкам МОТ, сокращение молодежной безработицы вдвое могло бы обеспечить прирост ВВП, по меньшей мере, на 2,2 трлн долл. [2, с. 41].

Тем не менее, сегодня в европейском пространстве существуют несколько инновационных моделей интеграции образования, бизнеса и науки, которые позволяют не только успешно осуществлять взаимодействие данных рынков, но и приносить положительный экономический результат для общества и для университетов. По оценкам международных экспертов, некоторые университеты становятся влиятельными национальными научно-исследовательскими базами, центрами формирования научной и производственной элиты. Они являются субъектами предпринимательской деятельности, инвесторами. Так, прибыльность Британских университетов за период двух последних лет составила 78 млрд евро, а исследовательская деятельность дает возможность возврата инвестиций в размере до 10% в год, что свидетельствует о высокой экономической состоятельности вузов. К таким моделям относятся: «развитие нового производства» – использование университетских технологических инноваций в производстве, «развитие узловых научно-исследовательских центров (кластеров)» – концентрация международных научно-исследовательских компаний вокруг университетов, «трансплантация» – состоит в поддержке

университета в создании трудовых ресурсов, «диверсификация технологически-близких индустрий» – университеты в процессе диверсификации отображают роль институциональных фильтров, стимулирующих сохранение технологий, инноваций, норм и традиций [3].

### **Список литературы**

1. Бузько І. Розвиток ринку освітніх послуг в Україні в умовах глобалізації / І. Бузько // Економіст. – 2007. – № 8. – С. 28–33.

2. Гневашева В. А. Структурная безработица как следствие отсутствия интеграции рынка труда и сектора образовательных услуг высшего профессионального образования / В. А. Гневашева // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 38–49.

3. Листопад О. Тенденції розвитку європейського університету в контексті широкої інноваційної стратегії / О. Листопад // Вища освіта України. – 2011. – № 4. – С. 88–94.

4. Некрестьянова С. Я. Организационно-экономический механизм интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг / С. Я. Некрестьянова // Экономика образования. – 2010. – № 2. – С. 132–153.

5. Осколков В. Н. Механизмы интеграции образования, науки и производства [Электронный ресурс] / В. Н. Осколков, А. В. Унгефук, В. Н. Романькова // ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет. – Режим доступа: <http://elib.altstu.ru/elib/dissert/conferenc/2010/01/pdf/023oskolkov.pdf>.

***В. В. Астахов, В. Ю. Бабанина***

## **О ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА**

Как известно, Украина, согласно Конституции, – суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство. А правовое государство – это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее