

университета в создании трудовых ресурсов, «диверсификация технологически-близких индустрий» – университеты в процессе диверсификации отображают роль институциональных фильтров, стимулирующих сохранение технологий, инноваций, норм и традиций [3].

Список литературы

1. Бузько І. Розвиток ринку освітніх послуг в Україні в умовах глобалізації / І. Бузько // Економіст. – 2007. – № 8. – С. 28–33.

2. Гневашева В. А. Структурная безработица как следствие отсутствия интеграции рынка труда и сектора образовательных услуг высшего профессионального образования / В. А. Гневашева // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 38–49.

3. Листопад О. Тенденції розвитку європейського університету в контексті широкої інноваційної стратегії / О. Листопад // Вища освіта України. – 2011. – № 4. – С. 88–94.

4. Некрестьянова С. Я. Организационно-экономический механизм интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг / С. Я. Некрестьянова // Экономика образования. – 2010. – № 2. – С. 132–153.

5. Осколков В. Н. Механизмы интеграции образования, науки и производства [Электронный ресурс] / В. Н. Осколков, А. В. Унгефук, В. Н. Романькова // ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет. – Режим доступа: <http://elib.altstu.ru/elib/dissert/conferenc/2010/01/pdf/023oskolkov.pdf>.

В. В. Астахов, В. Ю. Бабанина

О ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

Как известно, Украина, согласно Конституции, – суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство. А правовое государство – это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее

взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и соответствует ему. Идея правового государства направлена на ограничение власти (силы) государства правом; на установление правления законов, а не людей; на обеспечение безопасности человека в его взаимодействиях с государством. К признакам правового государства наряду с такими, как связанность законом в равной мере как государства в лице его органов и должностных лиц, так и граждан и их объединений; взаимная ответственность государства и личности; реальность закрепленных в законодательстве основных прав человека, относится также правовая культура граждан – знание ими своих обязанностей и прав, умение ими пользоваться; уважительное отношение к праву, противостоящее «правовому нигилизму» [1].

Суть правового нигилизма заключается в общем отрицательном, неуважительном, пренебрежительном отношении к праву, законам, нормативному порядку. Проявления правового нигилизма носят антиобщественный характер, попирают права сограждан, посягают на устои и порядок, препятствуют экономическому, культурному, правовому, политическому развитию общества [2].

Однако для формирования правового государства, помимо провозглашения указанного конституционного принципа, прежде всего нужен определенный уровень материальной обеспеченности людей, развитая экономика, определенный уровень культуры общества. Отсталая страна не в состоянии сформировать правовое государство, его также нельзя установить каким-либо нормативно-правовым актом. Становление правового государства требует создания гражданского общества с достаточно высоким уровнем политической и правовой культуры населения и государственного аппарата, с развитой демократией.

При этом в основе правового государства лежит развитое гражданское общество, где действует принцип свободы экономической деятельности, основанной на верховенстве правовых законов. Гражданское общество и государство не равнозначные понятия. Кроме этого, с гражданским обществом нельзя смешивать политическую систему, ибо основной фигурой и содержа-

нием гражданского общества являются человек как личность и его частные интересы и потребности, свободная реализация которых возможна лишь вне политического контроля. Государство – лишь форма гражданского общества, которое предполагает наличие многочисленных независимых институтов и организаций, действующих в рамках права и которые служат барьером для монополизации государственной власти. С другой стороны, основным препятствием к развитию гражданского общества является доминирование государства над обществом, верховенство государства по отношению к личности.

Гражданское общество – это сообщество свободных индивидов. В экономическом плане это означает, что каждый индивид является собственником, реально обладая теми средствами, которые необходимы ему для нормального существования, выбора профессии и распоряжения результатами своего труда. В социальном плане это определяется принадлежностью индивида к определенной социальной общности (семья, класс, нация), хотя он может существовать и самостоятельно и имеет право на достаточно автономную самоорганизацию для удовлетворения своих потребностей и интересов. Политический аспект свободы индивида как гражданина заключается в его независимости от государства, то есть в возможности, например, быть членом политической партии или объединения, выступающих с критикой существующей государственной власти, в праве участвовать или не участвовать в выборах органов государственной власти и местного самоуправления. Обеспеченной свободой считается тогда, когда индивид через определенные механизмы (суд и т. д.) может ограничивать своеволие государственных или иных структур в отношении себя [3].

К сожалению, Украина за 21 год своей независимости так и не смогла в полной мере приблизиться к идеалам правового государства. И это касается практически всех сторон жизни общества. Так, например, по данным переписи населения 1979 г. в Украинской ССР проживало 49,755 млн человек, в 1989 г. – уже 51,707 млн. Численность населения Украины по уточненным данным всеукраинской переписи, которая проводилась

5–14 декабря 2001 г., составляла 48,457 млн человек. То есть по сравнению с 1989 г., убыль населения составила 3,25 млн или примерно по 300 (!) тысяч человек ежегодно. Как видно из приведенных данных, население Украины уменьшилось не только по сравнению с последней всесоюзной переписью, а и относительно 1979 г. С 2001 по 2012 год ситуация продолжала ухудшаться. Согласно данным Госстата, численность населения Украины на 1 июня 2012 г. составила 45 млн 565 тыс 909 человек. То есть с момента последней переписи убыль населения – 2,89 млн [4].

А о какой свободе предпринимательства может идти речь, если по подсчетам Всемирного банка украинский бизнес в той или иной форме выплачивает 135 различных налогов, благодаря чему в 2011 г. Украина заняла первое место в мире по количеству уплачиваемых налогов. При этом по объему ВВП Украина примерно на одну треть отстает от 1990 г. А структура производства претерпела такие изменения, что наша страна из высокоразвитой промышленной державы, выпускавшей станки, новейшие виды вооружений и военной техники, строившей самолеты и авианосцы, стала сырьевым придатком западных стран. Нынешняя структура украинского производства сравнима с третьей четвертью XIX века: зерно, масличные, уголь, металлическая руда и продукты металлургии низкой степени переработки – окатыши, чушки и т. д. Мировой финансовый кризис только усилил указанные тенденции, обострив общественные противоречия.

В подобных условиях, как отмечал русский философ П. Астафьев, наступает одно из самых печальных и тяжелых состояний нации, когда она, не имея идеалов и положительных целей, не может четко сформулировать, чего она хочет, но точно знает, чего больше не хочет, в чем разочарована. И это состояние массового агрессивного пессимизма и социальной апатии очень опасно, им могут воспользоваться самые разные недоброжелатели. Поэтому следует согласиться с Н. А. Нарочницкой, которая утверждает, что главная причина массового нигилизма – итог сугубо рационалистической концепции развития общества, которое духовно и нравственно оскудело до опасного предела.

Это, в свою очередь, ведет к огрубению нации – процессу, который размывает основополагающие моральные, этические, нравственные нормы, составляющие основу социальной ткани, в которой личность осознает себя как часть поступательного движения своего Отечества [5].

Однако вопросы морали в капиталистическом обществе зачастую задвигаются даже дальше, чем на второй план. Причина проста и очевидна: мораль и нравственность плохо продаются и еще хуже покупаются, а значит, по всем законам рынка, они должны уступить место алчности, жестокости и порочности, которые успешно произрастают в любых условиях [6]. Поэтому для построения истинно правового государства необходимо активизировать работу всех социальных регуляторов – права, морали, религии, этикета и т. д., составляющих соционормативную культуру общества. При этом право, как способ социальной регуляции, должно выступать в качестве системы норм и принципов, установленных или признанных государством в качестве меры свободы, равенства и справедливости в соответствии с общественными, групповыми и индивидуальными интересами (волей) населения страны и обеспечиваться всеми мерами легального государственного воздействия вплоть до принуждения.

Утверждая указанные выше принципы и идеалы, право приобретает глубокий личностный смысл, становится ценностью для индивида, конкретной группы и общества в целом, открывает личности доступ к благам и выступает действенным способом ее социальной защищенности. Поэтому обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического государства возможно лишь через нравственное и правовое воздействие одновременно [7]. Отсюда проблема отношения к праву, как одному из важнейших социальных феноменов, является в современном украинском обществе одной из наиболее актуальных.

Точная реализация правовых норм означает одновременно воплощение в общественную жизнь требований морали. В свою очередь, нормы морали оказывают активное влияние на создание и реализацию правовых норм. Также следует учитывать, что

особо важную роль моральные нормы играют в процессе применения норм права компетентными органами при решении конкретных юридических дел. Так, правильное юридическое решение судом вопросов об оскорблении личности, хулиганстве и других во многом зависит от учета моральных норм, действующих в данном обществе. Отсюда, право активно содействует утверждению прогрессивных моральных представлений в обществе.

При этом негласное правило «разрешено все, что не запрещено законом» надо понимать с учетом того, что не запрещенное законом может быть запрещено религией, моралью. Например, смена вероисповедания, развод правом не запрещается, но не приветствуется религией. Если отсутствует правовой запрет, еще не значит, что отсутствует запрет моральный [8]. Поэтому стойкая убежденность в необходимости точного соблюдения норм права способствует укреплению в сознании человека основных принципов и категорий морали.

Что касается государства, то в простом, почти бытовом понимании – это определенная деперсонифицированная репрессивная машина, которая осуществляет власть, то есть устанавливает правила поведения для всех членов общества и следит за их неукоснительным соблюдением, а при наличии отклонений от установленных правил – наказывает виновных. При этом власть осуществляется во имя высших (сакральных) ценностей, а каждый чиновник должен выполнять свои обязанности как служение народу и государству, как высокую миссию, а не потому, что он имеет личные мотивы совершать те или иные действия от имени государства. Поэтому государство возникает в виде скоординированного (социального) совокупного поведения людей. Но так же и исчезает – когда поведение людей становится асоциальным. Ведь если исходить из теории, следовательно не имеет ни малейшей заинтересованности (кроме благодарности по службе) в том, чтобы раскрывать преступления и ловить воров. А судья принимает решения не потому, что он лично знаком с истцом, а потому, что это его судейский долг.

Следовательно, государство возникает и существует ровно

столько, сколько обычный человек знает, что конкретные персонифицированные носители власти (от участкового милиционера до Президента) действуют деперсонифицированно, без всякого личного мотива, ради этих высших государственных целей и интересов общества [9]. А принимая экономические решения, руководствуются не только выгодой, но и честностью, благородством, праведностью. Ведь государство не бизнес-проект, в котором все, что не рентабельно, должно отсекается. Жить правильно и праведно вообще нерентабельно. Но только это и удерживало всегда человека и общество от оскотинивания, рождало великие государства и побуждало к готовности отдать жизнь за Отечество, за веру, за любовь, «за други своя». Только благодаря этим высшим побуждениям человек без когтей и клыков встал над природой [5].

Поэтому, если организовать общественную жизнь по таким правилам, если должным образом организовать деятельность власти, распределив ее в соответствии со специализацией на исполнительную, судебную, представительскую, установить справедливые законы, то возникшее состояние государства сможет перейти в новое качество – правовое государство.

Естественно, немаловажную роль в формировании правового социального государства играет правовая культура и активное правомерное поведение, для формирования которых необходимо правовое воспитание. Основная цель правового воспитания – дать человеку необходимые в жизни юридические знания и научить его уважать и соблюдать законы и другие нормативно-правовые акты, то есть сформировать достаточно высокий уровень правовой культуры, способный значительно уменьшить число правонарушений.

Следовательно, перспектива преодоления правового нигилизма находится в зависимости от социально-экономических, государственно-правовых условий жизни современного украинского общества. Утверждение законности, демократического политического режима, формирование правового государства, проведение юридического всеобуча, разрешение насущных социально-экономических проблем – вот далеко не полный

перечень условий, призванных способствовать изжитию правового нигилизма.

В то же время следует учесть, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс, положительный результат которого во многом зависит от деятельности государства, его органов. В конечном же счете, все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса: социального, экономического, политического, духовного, нравственного. При этом, естественно, многое зависит и от активной позиции самой личности.

Таким образом, система борьбы с проявлениями правового нигилизма может быть выражена в следующих направлениях:

- прекращение «войны законов» (выстраивание иерархии законов относительно Конституции и международных правовых актов);

- обеспечение верховенства закона на всей территории Украины;

- изменение направления правового регулирования (поворот вектора не в сторону власти, а в сторону населения);

- развитие местного самоуправления как одной из форм участия населения в решении государственных проблем;

- информативное общение в системе «власть – народ», способное перебороть негативное отношение к государству и праву [10].

Список литературы

1. Правовое государство – понятие и основные признаки [Электронный ресурс] // Юрид. услуги online. – Режим доступа: <http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/literatura/stati/tgp/036.php>. – Загл. с экрана.

2. Нежелская М. А. Правовой нигилизм и правовой идеализм / М. А. Нежелская // Право и образование. – 2002. – № 2. – С. 75–82.

3. Гражданское общество и правовое государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://deipra.ru/2/2-5/2-5-2.html>. – Загл. с экрана.

4, Гавриличко Ю. Украина: краткие итоги двух десятиков лет «Независимости» [Электронный ресурс] / Ю. Гавриличко // За таможенный союз! – Режим доступа: <http://za-ts.livejournal.com/56570.html#cutid1>.

5. Историческая стратегия и «болотные огоньки» : беседа с рук. Фонда ист. перспективы, д-ром ист. наук Н. А. Нарочницкой, 1 февраля 2012 г. [Электронный ресурс] // Столетие. – 2013. – 12 февр. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/istoricheskaja_strategija_i_bolotnyje_ogonki_2012-02-01.htm.

6. Матяш Е. Бизнес и Конфуций [Электронный ресурс] / Е. Матяш // Столетие. – 2013. – 12 февр. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/zarubejie/biznes_i_konfucij_603.htm. – Загл. с экрана.

7. Лазарев В. В. Общая теория права и государства : учебник / В. В. Лазарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристь, 1996. – 472 с.

8. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учеб. пособие / В. Н. Хропанюк. – М. : Интерстиль, 1998. – 944 с.

9. Украина умерла... Больше не звоните и не просите [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.from-ua.com/politics/a8a52d749fa82.html>. – Загл. с экрана.

10. Юдина Ю. Ю. Правовой нигилизм российского народа [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Юдина // ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия государственной службы» ; под рук. Корнюшиной И. П. – Калуга, 2008. – Режим доступа: <http://ombudsman.kaluga.ru/library/>. – Загл. с экрана.