

активізації інноваційного процесу, – все це вимагає державних гарантій, фінансування, організаційної та інформаційної допомоги.

Для України питання підвищення конкурентоспроможності інноваційних підприємств на світовому ринку повинно стати основоположним і тому інноваційна політика держави на сучасному етапі, повинна базуватися на таких найважливіших принципах, як:

- визнання моделі інноваційного розвитку економіки пріоритетною;
- створення економіко-правових умов і економічних механізмів, що забезпечують перетворення інновацій на істотний чинник економічного зростання;
- максимальне використання ринкових механізмів активізації інноваційної діяльності і підприємництва, створення рівних стимулів для всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності;
- ефективний розвиток і використання власного науково-технічного потенціалу і його реформування відповідно до цілей економічної політики;
- оптимальне поєднання інтересів розробників, виробників продукції та інвесторів, визнання об'єктів інтелектуальної власності як джерела доходів.

Реалізація цих принципів вимагає формування законодавства з позиції найбільш ефективного стимулювання інноваційної діяльності для підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції, розвитку інноваційних процесів в основних сферах промисловості. Для забезпечення ефективного процесу активізації інноваційної діяльності як чинника підвищення конкурентоспроможності необхідна державна підтримка та впровадження ефективних механізмів державно-приватного партнерства, спрямованого на досягнення конкурентоспроможності вітчизняної продукції на світовому ринку.

Список літератури: 1. Storper M. The Regional World: Territorial Development in Global Economy / M. Storper . N.Y.; Guilford Press, 1997. – 338 p.

**Жуковская Е. В., преподаватель
Харьковский гуманитарный университет
«Народная украинская академия»**

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

На современном этапе развития мировой экономики глобализация стала неотъемлемым фактором конкурентной борьбы. Глобализация, как объективный процесс взаимопроникновения и взаимозависимости различных систем хозяйствования, протекает неравномерно, находит отражение на всех уровнях взаимодействий и оказывает несимметричное влияние на различных субъектов глобальной экономики.

В каждом конкретном государстве глобализация приобретает уникальные черты, накладываясь на сложившиеся в нем политические, институциональные и социально-экономические подсистемы. В значительной степени восприимчивость к глобализации обусловлена спецификой культуры государства и траекторией его предшествующего развития. Интересные примеры, описывающие уникальные глобализационные процессы, протекающие в десяти различных странах, представлены в книге «Многоликая глобализация». Она была издана под редакцией П. Бергера и С. Хантингтона и представляет собой главный результат трехлетнего исследования глобализации культуры, проходившего под патронажем Института по изучению экономической культуры при Бостонском университете [3].

Особо наглядно процесс взаимозависимости и взаимопроникновения проявляется в сфере финансов. Степень волатильности различных финансовых индикаторов тесно связана с траекторией развития общества и качеством его институциональной среды.

Среди государств, вовлеченных в процесс глобализации, в наиболее сложной ситуации оказываются государства, изменившие вектор институционального развития. Как отмечает В.П. Ключко, глобализация и трансформационные процессы не только развиваются

одновременно, но накладываются друг на друга, перманентно усиливая эффективность каждой из них, приводят к ускоренной модернизации общества на демократических принципах. Оптимальным с точки зрения эффективности процессов было бы проведение трансформации и глубоких рыночных превращений в отдельных странах и только впоследствии перейти к усиленному участию в процессах глобализаций [2, с. 25].

Несмотря на сложность и специфичность данных процессов, можно заключить, что и глобализация и инверсионная трансформация хозяйственной системы имеют следствием существенную степень унификации в рамках рыночной модели организации хозяйственных отношений.

Согласно оптимистическим предположениям О. Г. Белоруса, на нынешнем этапе мирового развития складываются уникальные исторические предпосылки для развития новой постиндустриальной глобальной конвергенции национальных социально-экономических систем. Она базируется на однотипной рыночной основе национальных экономик, конкурентной платформе их интеграции в глобальной экономике, свободном перемещении людей, капиталов и ресурсов, общих интересах безопасного развития, ресурсосбережения, охраны окружающей среды, повышения социальных стандартов жизни большинства населения, достижения нового качества жизни на базе таких общечеловеческих ценностей, как справедливость для всех, права человека, верховенство права, демократия, экономическая свобода и другие [1, с.5].

Однако следует отметить, что унификация и конвергенция социально-экономических систем сочетается с повышением степени конкуренции. Конкурентная борьба усиливается сразу на нескольких уровнях. На глобальном уровне конкурируют сильнейшие игроки – государства за право установления гегемонии. Доминирующие государства устанавливают вектор глобализационного развития. Таким образом, вследствие реализации конкуренции на институциональном уровне, устанавливается экспансия определенных институциональных норм.

Государства с более развитой системой экономических отношений вследствие разворачивания глобализационных процессов имеют возможность использовать свои конкурентные преимущества на международной арене. В разрезе каждого государства конкуренция на экономическом уровне реализуется в деятельности субъектов хозяйствования. В свою очередь, конкурентоспособность субъектов хозяйствования во многом определяется институциональными нормами предпринимательской деятельности.

В процессе взаимодействия различных финансовых систем, более уязвимыми являются государства, имеющие слабые, еще сформированные должным образом финансовые институты и финансовые рынки. В данном случае еще не выработаны механизмы адаптации и противодействия внешним угрозам на фоне высокого уровня нестабильности национальной финансовой системы.

Таким образом, именно сильная, конкурентоспособная система формальных и неформальных институтов способна обеспечить эффективную реализацию государственной стратегии глобальной конкуренции. Перспективные направления институционального развития государства должны включать разработку механизмов согласования институциональной системы государства с задачами по реализации глобальных конкурентных преимуществ.

Список использованной литературы: 1. Белорус О. Г. Глобальная неоконвергенция транзитивных и трансформационных социально-экономических систем / О. Г. Белорус // Економічний часопис-XXI . – 2013. – 11-12(1). – С.3-7. 2. Ключко В. П. Глобалізація трансформаційні перетворення та зміни в культурі перехідних суспільств / В. П. Ключко // Економіка і менеджмент культури: наук. журн.. – К. – С. 15–20. 3. Многоликая глобализация / Под ред. П.Бергера, С.Хантингтона / Пер. с англ. В.В.Сапова. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
