



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

## **ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В УКРАИНЕ**

Методические рекомендации для студентов,  
обучающихся по направлению подготовки  
6.030101 – Социология  
(заочно-дистанционная форма обучения)

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ.  
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В УКРАИНЕ**

Методические рекомендации для студентов,  
обучающихся по направлению подготовки  
6.030101 – Социология  
(заочно-дистанционная форма обучения)

Харьков  
Издательство НУА  
2014

УДК 316(477) (091)(072+075.8)

ББК 60.51(4укр)р30-2

И90

*Утверждено на заседании кафедры социологии  
Народной украинской академии.*

*Протокол № 18 от 3.06.2013*

Автор-составитель *Е. В. Батаева*

Рецензенты: канд. филос. наук *Е. Ю. Усик*,  
канд. социол. наук *Е. В. Бирченко*

Методичні рекомендації складено для студентів-соціологів заочно-дистанційної форми навчання. Видання містить програму курсу, список рекомендованої літератури, плани семінарських занять, рекомендації з підготовки до семінарів і організації самостійної роботи, завдання для самостійної роботи, питання до заліку й іспиту та ін.

И90 **История социологии. Социологическая мысль в Украине** : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по направлению подготовки 6.030101 – Социология (заоч.-дистанц. форма обучения) / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. Е. В. Батаева]. – Харьков. : Изд-во НУА, 2014. – 108 с.

Методические рекомендации составлены для студентов-социологов заочно-дистанционной формы обучения. Издание включает в себя программу курса, список рекомендуемой литературы, планы семинарских занятий, рекомендации по подготовке к семинарам и организации самостоятельной работы, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачету и экзамену и др.

**УДК 316(477) (091)(072+075.8)**

**ББК 60.51(4укр)р30-2**

© Народная украинская академия, 2014

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «История социологии. Социологическая мысль в Украине» изучается согласно учебному плану подготовки специалистов образовательно-квалификационного уровня «бакалавр» направления подготовки 6.030101 – Социология.

Курс «История социологии. Социологическая мысль в Украине» составляет фундамент социологического знания. Осваивая материал курса, студенты изучают основные этапы становления и развития социологии как науки, биографические данные и концепции различных авторов (факторы, повлиявшие на жизнь ученых, а вместе с тем – на становление их взглядов, формирование определенных воззрений на социум), анализируют различные направления в социологии в полемике их представителей, а также осуществляют диалог с другими областями социогуманитарного знания, выявляя роль и место социологии в познании социальных явлений и процессов.

Изучение историко-социологического материала позволяет не только ознакомиться с различными методологическими подходами, с полемикой авторов по актуальным вопросам, но и понять логику обоснования того или иного концептуального видения, разнопланово решать проблему интерпретации (рассматривая в историко-социологическом контексте различные варианты интерпретации социальной реальности, а также синтезируя различные методологические подходы к изучению проблем). Это позволяет выработать студенту навыки авторского анализа проблем, развивает умения аргументировать свою позицию, доказательно излагать материал в самостоятельных и научных работах.

### *Цель и задачи дисциплины*

#### *Цель курса:*

- изучить и осмыслить основные теории классической социологии;
- научиться применять их в процессе интерпретирования конкретно-социологических данных;
- научиться проводить сравнительный анализ различных социологических парадигм.

Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- рассмотреть концепции выдающихся социологов;
- анализировать социальные проблемы, используя различные парадигмные подходы (ценностный, социокультурный, структурно-функциональный, феноменологический, позитивистский и т. д.);
- овладеть терминологическим словарем классической социологии;
- познакомиться с основными методами классической и современной социологии.

Курс «История социологии. Социологическая мысль в Украине» позволяет расширить эрудицию студентов, стимулирует самостоятельный науч-

ный поиск, способствует совершенствованию профессионализма и формированию комплексной социологической рефлексии.

*В результате изучения курса* студенты должны уметь анализировать основные тезисы социологических концепций, критически их оценивать; обладать навыками сравнительного анализа различных теорий и парадигм; уметь использовать на практике методологические рекомендации социологов-классиков.

Студенты также должны овладеть: категориальным и понятийным аппаратом учебной дисциплины; уметь работать с социологическими текстами; сохранять толерантность и корректно защищать свою позицию в теоретической дискуссии; самостоятельно искать, собирать и использовать научную информацию по теме курса.

### ***Междисциплинарные связи***

Дисциплина «История социологии. Социологическая мысль в Украине» теоретически и логически связана с такими дисциплинами, как «Общая социологическая теория», «Философия», а также с такими конкретными социологическими дисциплинами, как «Экономическая социология», «Политология», «Социология культуры» и др.

### ***Требования к результатам изучения дисциплины***

В результате изучения дисциплины «История социологии. Социологическая мысль в Украине» у студента должны сформироваться такие компетенции:

1. **общенаучные (ОНК)** – 1) он должен четко представлять структуру современного гуманитарного знания, уметь анализировать проблемы и процессы, которые обладают социальной значимостью, использовать методы гуманитарных наук в процессе осуществления разнообразной профессиональной и социальной деятельности (КЗН 1.1);

2) овладеть культурой мышления, знать его законы и использовать их в исследовательской, аналитической и педагогической деятельности (КЗН 1.2);

2. **профессиональные (ПК)** – 1) он должен уметь использовать современные социологические знания в профессиональной практике (КСО 02.1);

2) оценивать результаты собственной научной, учебной и общественной деятельности как часть общих социологических исследований, образовательного процесса и социальных действий (КСО 02.3);

3) использовать знания по социологическим дисциплинам, предлагать комплексы решений в области управления персоналом (КСО 02.4);

4) проводить анализ социальной ситуации с использованием новейших социологических данных (КСО 02.3);

5) расширять собственную систему знаний, непрерывно повышать интеллектуальный уровень и уровень профессионального мастерства на основе самообразования (КСП 2.2.).

## КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА СТУДЕНТА

*Знания, полученные студентом по конкретной теме в рамках данного учебного курса, контролируются посредством:*

а) работы на практических занятиях (выступления с сообщениями, составление глоссария (небольшого словаря, содержащего наиболее важные научные термины по конкретной проблеме), докладами по написанным эссе, участие в дискуссиях и др.);

б) ответов на дополнительные вопросы в ходе лекционных занятий;

в) написания творческого эссе (небольшого сочинения по проблемной теме), которое студенты заочного факультета должны выполнить в межсессионный период.

*Знания, полученные студентом по конкретному модулю в рамках курса, контролируются посредством написания контрольной работы на последнем практическом занятии модуля. Контрольная работа предполагает ответы на поставленные вопросы и оценивается в зависимости от их правильности и количества выполненных заданий.*

*Знания, полученные студентом по всему курсу «История социологии. Социологическая мысль в Украине», контролируются посредством экзамена. Экзамен осуществляется в устной форме и предполагает ответы студентов на вопросы.*

К экзамену допускаются студенты, набравшие по всем видам работ не менее 60 баллов рейтинговой системы курса, при условии отработки всех заданий по каждому модулю учебной дисциплины.

### РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ПО КУРСУ «История социологии. Социологическая мысль в Украине»

№ п/п	Вид работы	Максимальное количество баллов по виду работы	Количество видов работы	Общее количество баллов
<i>Основные виды учебной деятельности</i>				
1.	Работа на семинарском занятии	5	5	25
2.	Дополнения во время лекционного занятия	1	5	5
3.	Модульный контроль	10	2	20
4.	Выполнение самостоятельной работы	10	1	10
5.	Подготовка и защита реферата	10	1	10
6.	Экзамен	30	1	30
Всего				100

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

По шкале ECTS	Характеристика по национальной шкале	По национальной шкале	По шкале ХГУ «НУА»	По рейтинговой системе курса
А	ОТЛИЧНО – отличное освоение материала, его овладение с незначительными неточностями	5 (отлично)	85–100	181–200
В	ОЧЕНЬ ХОРОШО – овладение материалом на уровне значительно выше среднего с отдельными ошибками	4 (хорошо)	75–84	151–180
С	ХОРОШО – в целом курс освоен, но имеются некоторые слабые места	4 (хорошо)	65–74	111–150
D	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – курс освоен неплохо, но со значительным количеством недостатков	3 (удовлетворительно)	57–64	91–110
Е	ДОСТАТОЧНО – усвоение материала соответствует минимальным требованиям	3 (удовлетворительно)	50–56	71–90
FX	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – знания не удовлетворяют минимальных требований, нужно поработать, прежде чем пересдать	2 (неудовлетворительно)	25–49	51–70
F	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – необходима серьезная дальнейшая работа, обязательно повторное прослушивание курса	2 (неудовлетворительно)	0–24	0–50

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА**  
**«История социологии. Социологическая мысль в Украине»**

Названия содержательных модулей и тем	всего	в том числе			
		лекц.	практ.	инд. раб.	сам. раб.
<i>Модуль 1. Социологические учения XIX века</i>					
Тема 1. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем	12	1	1	5	5
Тема 2. О. Конт – основоположник позитивизма в социологии	12	1	1	5	5
Тема 3. Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер	12	1	1	5	5
Тема 4. Психологическое направление в социологии XIX–XX вв.	12	1	1	5	5
Тема 5. Марксистское направление в социологии	11	0,5	0,5	5	5
<i>Модуль 2. Западноевропейская социология XX века</i>					
Тема 6. Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной немецкой классической социологии	11	0,5	0,5	5	5
Тема 7. Социологизм в концепции Э. Дюркгейма	11	0,5	0,5	5	5
Тема 8. Понимающая социология М. Вебера	11	0,5	0,5	5	5
Тема 9. Социологическая концепция В. Парето	11	0,5	0,5	5	5
<i>Модуль 3. Американская социология первой половины XX века</i>					
Тема 10. Чикагская школа в социологии США	11	0,5	0,5	5	5
Тема 11. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона	12	0,5	0,5	5	5
Тема 12. Теория конфликта: возникновение и развитие	12	1	1	5	5
Тема 13. Теория обмена	11	0,5	0,5	5	5
Тема 14. Символический интеракционизм	11	0,5	0,5	5	5



Тема 15. Феноменологическая социология и этнометодология	11	0,5	0,5	5	5
<b>Модуль 4. Формирование украинской академической социологии в XIX – XX вв.</b>					
Тема 16. Социология М. Драгоманова	5	0,5	0,5	2	2
Тема 17. Социологическая проблематика в творчестве А. Потебни	5	0,5	0,5	2	2
Тема 18. Социологическая концепция Б. Кистяковского	5	0,5	0,5	2	2
Тема 19. Социологическая концепция Н. Шаповала	10	-	-	5	5
Тема 20. Социология политики В. Липинского	10	-	-	5	5
<b>Всего</b>	<b>216</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>96</b>	<b>96</b>

## **СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ПО МОДУЛЯМ И ТЕМАМ**

### **МОДУЛЬ 1. Социологические учения XIX века**

#### **Тема 1. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем**

Предмет истории социологии. Особенности его эволюции. Соотношение предмета социологии и предмета истории социологии. Проблема периодизации истории социологии и возможные критерии выделения периодов в историко-социологическом процессе. Методологическая проблематика и ее эволюция. Роль отдельных социологов в процессе развития истории социологии. Особенности развития социологии в отдельных странах. Вопросы актуализации социологии и проблемы истории социологии. Основные направления в подходах к анализу историко-социологического процесса: хронологическое, проблемное, национальное, персонифицированное и др.

Принципы и методы историко-социологического познания. Взаимосвязь предмета науки с образом науки, характерным для определенной исторической эпохи. Конкретные примеры из истории социологии. Генезис науки. История социологии как исторический опыт решения универсальных проблем развития теоретической мысли.

Литература [2; 5; 10; 11; 15; 27; 32].

## **Тема 2. О. Конт – основоположник позитивизма в социологии**

Особенности позитивистской социологии и социологической концепции О. Конта. Понимание предмета социологии. Задачи социологии: анализ законов социального бытия в его организационных формах и процессах развития. Социология как общая теория устройства и развития общества.

О. Конт о социальном факте, социальной статике и социальной динамике. Классификация наук. Закон трех стадий интеллектуального развития. Концепция социального прогресса. Концепция взаимоотношения общества и индивида. Проблема здравого смысла. Систематизация человеческой морали. Рост социального чувства. Условия торжества положительного знания.

О. Конт о методологических проблемах науки, принципах исследования, о роли методов наблюдения, эксперимента, сравнения и исторического анализа.

Место социологии О. Конта в истории позитивизма. Сильные и слабые стороны социологической концепции О. Конта. Оценка и переоценка идей Конта в историко-социологическом контексте развития социологической мысли. Социологические идеи О. Конта в Украине и России в XIX веке.

Литература [2; 5; 8; 10; 11; 25; 26].

## **Тема 3. Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер**

Особенности биолого-эволюционной социологии. Ее предпосылки и место в развитии идей об обществе.

Отношение Герберта Спенсера к социологической концепции Огюста Конта. Особенность позитивизма Г. Спенсера. Его учение о всеобщей эволюции. Характеристика принципов социального структурирования, роста и дифференциации. Закон универсальной эволюции как принцип «интеграции материи» и «источник движения». Общество как организм и сверхорганический агрегат. Проблема эволюции и социального прогресса. Личность и социальное целое.

Сочетание эволюционно-исторического со структурно-функциональным и системным подходами в социологической концепции Г. Спенсера. Характеристика социального организма через функции. Выделение функций: «регулятивной», «производящей средства для жизни», «распределительной».

Анализ проблемы социального контроля. Роль и место страха. «Страх перед живыми» поддерживает государство, «страх перед мертвыми» поддерживает церковь.

Произведение Г. Спенсера «Основания социологии» – оригинальное философское и социологическое исследование, основанное на этнографическом материале. Характеристика общества, взаимоотношений в семье, обрядовых и политических учреждений, аналогия между биологическим и социальными организмами и т. д.

Социологическая концепция и ее связь с этическими и эстетическими взглядами. Утилитаризм и гедонизм. Принцип бесцельной целесообразности.

Оценка идей Г. Спенсера в контексте других социологических школ и направлений.

Литература [2; 5; 8; 10; 11].

#### **Тема 4. Психологическое направление в социологии XIX века**

Исторические предпосылки формирования психологического направления в социологии. Особенности концепций Г. Лебона и Г. Тарда. Социология как интерпсихологическая дисциплина. Социальные процессы как процессы интериндивидуальные. Отрицание мистического индивидуализма. Работа «Законы подражания» Г. Тарда. Характеристика основных социальных законов: подражания, взаимной противоположности и приспособления. Подражание как наиболее фундаментальное и распространенное отношение, отражающее основу социальности. Механизм инноваций. Работа «Психология масс» Г. Лебона. Виды толп. Психология вождей и масс. Понятие бессознательного в контексте теории Г. Лебона.

Работа «Личность и толпа». Анализ «психологии толпы». «Толпа» и «публика». Основные черты толпы: вера, страсть, эгоизм, коллективное самолюбие, односторонняя иррациональная подражательность. Классификация толпы: выжидающая, внимающая, заявляющая о себе и действующая.

Общественное мнение и разговоры. Их особенности в концепции Г. Тарда.

Взаимоотношения «Я» с другими «Я», воздействие друг на друга. «Изобретение» как акт индивидуального творчества, обеспечивающий развитие социальной жизни. Привычка и мода как моменты социального развития.

Создание криминалистической социологии, использование статистических методов в эмпирических исследованиях.

Г. Тард как основоположник социальной психологии, создатель междисциплинарной предметной области исследования распространения и усвоения инноваций.

Значение идей Г. Тарда для развития социологии, взаимодействие с другими социологическими концепциями XIX – начала XX в.

3. Фрейд о структуре общества и его динамике. Проблема конфликта человека и общества. Проблема социального контроля.

Неофрейдизм и постфрейдизм.

Влияние идей психоанализа на развитие социологической мысли, на социальную философию, духовную атмосферу и массовую культуру.

Социально-психологические воззрения Э. Фромма, Э. Эриксона, Х. Арендт и В. Райха.

Литература [2; 5; 9; 10; 11–14; 20].

## **Тема 5. Марксистское направление в социологии**

Биографические данные и основные работы Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Антипозитивистский характер марксистского направления. Особенности социологической концепции: рассмотрение общества как качественно отличного от природы, признание естественноисторического процесса развития. Основные категории анализа общества и социальных процессов: общественно-экономическая формация, производительные силы и производственные отношения, базис и надстройка, классы, классовая борьба, революция и диктатура пролетариата, трудящиеся массы (как движущая сила социального прогресса). Роль рабочего класса.

Принципы классовобразования. Современная концепция классов Л. Уорнера.

Выделение диалектического метода в познании социальных явлений. Взаимосвязь с развитием идей политической экономии, работа «Капитал» К. Маркса. отождествление социологии с историческим материализмом.

Проблема отчуждения в работе «Экономико-философские рукописи» К. Маркса.

Обращение к социологическим методам получения информации: К. Маркс «Анкета для рабочих», Ф. Энгельс «Положение рабочего класса в Англии» (наблюдение, опрос, анализ документов, статистика).

Работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Интерпретация антропологии. Особенности анализа социальной структуры общества Ф. Энгельсом.

Развитие идей о коммунистическом обществе и основных фазах его развития, развитие идей теории государства и диктатуры пролетариата. Динамика социальных изменений. Диалектико-материалистический метод как методология раскрытия противоречий, источник развития социальных процессов и анализа конкретных ситуаций, путь постижения истины.

Варианты интерпретации марксизма (неомарксизм, ленинизм и пр.).

Значение марксистского направления для развития общества и идей об обществе.

Литература [2; 5; 10–14; 31].

## МОДУЛЬ 2. Западноевропейская социология XX века

### Тема 6. Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной немецкой классической социологии

Основные биографические данные Фердинанда Тенниса. Ф. Теннис о построении системы формальных, «чистых» категорий социологии, которые обладают универсальностью и позволяют анализировать социальные явления и прошлого, и настоящего. Основная работа Ф. Тенниса – «Общность и общество».

«Общность» и «общество» – важнейшие категории социологической концепции Ф. Тенниса.

Характеристика социального в концепции Ф. Тенниса.

Воля как важный элемент социальных отношений. Типологическая характеристика понимания воли.

Социология как наука о человеке, о его физической, психической, социально-природной сущностях.

Основные типы социальных систем. Социальные связи, коллективы, социальные организации. Типология общественных отношений.

Эволюция социального вопроса в понимании Ф. Тенниса.

Участие Ф. Тенниса в статистических и социографических исследованиях.

Влияние идей Ф. Тенниса на развитие социологической мысли в Европе.

Основные этапы духовной эволюции Георга Зиммеля: а) натуралистический; б) неокантианский. Философия жизни в контексте проблемы культуры.

«Формальная социология» – интегральная часть общефилософской и культурной концепции Г. Зиммеля. Основные понятия: «содержание», «форма», «взаимодействие».

Главная цель социологического исследования – вычленение чистых форм социации. Предмет социологии. Социология культуры Г. Зиммеля. Источник развития культуры. Творчество, воплотившись в культуре. Расхождение жизненных содержаний и культурных форм. Проблема конфликта.

Анализ массовой культуры.

Индивид. Социальные типы. Социальные взаимодействия.

Индивид и свобода. Приключение. Проблема исторического времени.

Социология религии в понимании Г. Зиммеля.

Работа Г. Зиммеля «Философия денег». Универсализм обмена. Деньги и их роль в процессе обмена. Деньги как всеобщее средство и эквивалент личностных ценностей. Деньги и стиль жизни.

Историческая судьба идей Г. Зиммеля.

Литература [2; 5; 10–14; 24; 27].

## **Тема 7. Социологизм в концепции Э. Дюркгейма**

Биографические данные. Интеллектуальные истоки формирования социологической концепции Эмиля Дюркгейма. Программа построения социологии как науки. Роль ценностей в научном знании.

Антибиологизм и антипсихологизм. Социальный факт, его характеристика. Социальный факт и вещь. Их соотношение. Метод. Правила, относящиеся к наблюдению социальных фактов. Правила, относящиеся к различию нормального и патологического. Правила, относящиеся к построению социальных типов. Правила, относящиеся к объяснению социальных фактов. Правила, касающиеся доказательств.

Социальная реальность. Индивид и общество. Ценностные и «реальные» суждения. Представления индивидуальные и представления коллективные.

Разделение труда, его роль в процессе общественных изменений. Место солидарности в обществе. Типы солидарности: механическая и органическая.

Концепция нормативных и патологических социальных фактов. Категория «аномии».

Теория самоубийств. Причины. Типы самоубийства: эгоистическое, альтруистическое, аномическое, фаталистическое.

Теория религии, функциональный подход к ее характеристике. Религия как символическая система.

Теория морали, ее социально-регулятивные функции.

Место социологической концепции Э. Дюркгейма в истории социологии.

Литература [2; 5; 7; 10–14].

## **Тема 8. Понимающая социология М. Вебера**

Биографические данные. Основные произведения Макса Вебера. М. Вебер как ученый и политик.

Общая концепция социологии. Предмет социологии – социальное действие, обладающее смыслом: его структура и типы.

Основные понятия концепции: поведение (деятельность), действие (поведение как действие, имеющее смысл), социальное действие (смысл действия соотносится с поведением другого человека), социальное отношение (устойчивая связь взаимно ориентированных действий). Понимание как постижение мотивов человеческой деятельности.

Соотношение рационального и иррационального.

«Идеальный тип» как теоретический конструкт и метод, отражающий существенные черты изучаемой реальности и рационализирующий исследовательскую деятельность.

Основные типы социальных действий:

– целерациональный: использующий разнообразные средства для достижения цели;

– ценностно-рациональный: рациональный в использовании средств, но иррациональный с точки зрения цели (вера в ценность способа поведения, независимо от конечного успеха);

– аффективный: решающую роль играют эмоциональные побуждения;

– традиционный: реализуется благодаря усвоенным обычаям и образцам. «Протестантская этика и дух капитализма». Смысл жизни и религиозная мотивация экономического поведения. Особенности католического и протестантского образования. Ценности как детерминанты человеческого поведения.

М. Вебер о процедуре социологического исследования: наблюдение, интерпретация, конструирование идеального типа, «понимание» мотивов (смысла), определение причин.

Работа М. Вебера «Политика как призвание и профессия».

Политическая социология. Политический лидер. Харизма. Понятие легитимности. Типы легитимного господства. Бюрократия, ее характеристика.

Работа М. Вебера «Наука как призвание и профессия».

Социология религии.

Значение социологической концепции М. Вебера.

Литература [2–4; 5; 9–14; 22].

## **Тема 9. Социологическая концепция В. Парето**

Жизненные вехи, особенности мировоззрения и эволюция ценностей В. Парето – их влияние на формирование социологических воззрений. Проблема науки в концепции В. Парето.

Социология как наука, основанная на эмпирически обоснованном знании об обществе. Математизация социологии. Ультрарациональная наука, основанная на логике и эксперименте. Проблема «свободы от ценностей» в науке. Наука и политика. Социология как средство «срывания масок». Сравнение позиций Э. Дюркгейма и В. Парето по проблемам научного знания.

Теория социального поведения В. Парето. Логические и нелогические действия, основания их разграничения. Соотношение средств и целей как критерий разграничения действий; сравнение с идеями М. Вебера о социальном действии.

Чувства как глубинная основа человеческих действий. Теория иррационализации человеческого поведения. Сравнение идей В. Парето и З. Фрейда. Постоянные и изменчивые элементы нелогичных действий.

«Осадки» и «производные». Классификация осадков. Классификация производных.

Анализ функционирования общества как системы. Системная ориентация в моделях В. Парето. Идея прогресса и ее «разоблачение».

Теория элит В. Парето. Понятие элиты, «широкое» и «узкое» определение элиты. Виды элит (правлящая и неправящая). Характерные черты правящей элиты. Механизмы управления массами («посредством силы» и «посредством убеждения»). Социальная стратификация В. Парето. Циркуляция элит как элемент поддержания социального равновесия. Революция как дополнение циркуляции элит, сущность революции. Циклы подъема и упадка элит. Типы элит в сфере политики («львы» и «лисы») и в сфере экономики («рантье» и «спекулянты»). Теория элит В. Парето и современность.

Значение идей В. Парето для развития социологического знания. Соотношение концепции В. Парето с концепциями К. Маркса, Э. Дюркгейма, Г. Спенсера, З. Фрейда.

Литература [2; 5; 10–14].

### **МОДУЛЬ 3. Американская социология первой половины XX века**

#### **Тема 10. Чикагская школа в социологии США**

Доминирующее положение Чикагской школы в американской социологии в период 1915–1935 гг., ее влияние на развитие социологии в Америке.

Основные отличительные черты: соединение эмпирических исследований с теоретическими обобщениями; выдвижение гипотез в рамках единой организованной и направленной на достижение конкретной практической цели. Широта теоретических ориентаций; интерес к разнообразным методам получения социологической информации.

Роберт Парк и Эрнст Берджесс. Особенности социологической концепции. Проблема коллективного поведения и социального контроля. Вопросы социальной дистанции и социального изменения. Личность и социальная роль.

Р. Парк, Э. Берджесс «Введение в социологию» («Зеленая библия»).

Изучение межрасовых и национальных процессов. Вопросы маргинальной личности. Характеристика миграции как коллективного поведения обладающих биотической природой индивидов; и характеристика экологической структуры на макроуровне, которая и является предметом исследования социальной экологии. Дальнейшее развитие идей социальной экологии. Характеристика идей социализации человека в обществе. Изучение проблем семьи и города.



Организаторская деятельность Р. Парка и Э. Берджесса. Их роль и значение в создании институтов социологии в США.

Флориан Знанецкий – основоположник гуманистической социологии. Его работа «Исходные данные социологии». Знанецкий о социальной системе и структуре общества как продуктах человеческой деятельности. Работа У. Томаса и Ф. Знанецкого «Методологические заметки». Общая характеристика работы. У. Томас и Ф. Знанецкий о возрастающей роли социологии, о проблеме социального контроля, об ошибках социологии здравого смысла, о социальной ценности и т. д.

Соединение исследовательских программ с учебным процессом – особенность обучения в Чикагском университете. Актуализация разнообразных междисциплинарных связей.

Литература [1; 2; 15–18; 27–30; 32].

## **Тема 11. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона**

Общая теория действия как результат критического осмысления идей М. Вебера, Э. Дюркгейма, В. Парето и др.

Толкотт Парсонс. Биографические данные. Т. Парсонс – создатель теории действия и системно-функционального анализа.

Понимание человеческого действия как самоорганизующейся системы, своеобразии которой выражается в символичности и нормативности. Общество и его эволюция. «Единичный акт» и система действия. Социальное взаимодействие.

Основные понятия: «деятель», «ситуация», «ориентация деятеля на ситуацию», «структура», «потребностные диспозиции», «типичные переменные действия», «функция».

Функциональная зависимость как соотношение системы и ее элементов. Структура единицы действия. Система действия как совокупность единиц действия и нескольких видов отношений. Уровни социального действия.

Социология – наука о социальных системах, главным содержанием которых является «человеческое поведение». Методология функционального анализа. Т. Парсонс – основатель функционализма и создатель теории социальной системы.

Работы Т. Парсонса: «Функциональная теория изменений», «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем». Основная характеристика работ.

Противоречия Парсоновского синтеза.

Роберт Мертон. Его жизненный путь, роль в развитии американской академической социологии.

Р. Мертон о целях и задачах социологии. Социальная структура. Сложности развития социальной структуры и конфликт. Социальные процессы: возникновение и управление.

Работы Р. Мертона. «Наука, техника, и общество Англии XVII в.», «Явные и латентные функции». Основное содержание работ, их роль в развитии теории функционального структурализма.

Процедурные правила функционального анализа, теория среднего уровня, основной категориальный аппарат Р. Мертона.

Активное участие Р. Мертона в прикладных исследованиях: массовые коммуникации, межличностные отношения, социология медицины и др.

Отличие идей Р. Мертона от идей Т. Парсонса.

Литература [1; 2; 15–18; 27–30; 32].

## **Тема 12. Теория конфликта: возникновение и развитие**

Карл Маркс и диалектическая теория развития конфликта. Основные положения концепции. Аналитические и эмпирические категории. Модель социальной конфликтности.

Георг Зиммель и конфликтный функционализм. Основные положения концепции. Функции социального конфликта по отношению к участвующим в нем сторонам, функции по отношению к социальному целому. Характеристика остроты конфликта.

Ральф Дарендорф – сторонник диалектической теории конфликта. Особенности его концепции. Его представление о порядке; аналитические и эмпирические категории. Принципиальные проблемы, методологические положения.

Льюис Козер – продолжатель конфликтного функционализма. Принципиальные положения, категории, характеристика причин конфликта, его остроты, длительности, функций.

Институциональный анализ конфликтности в концепции Дж. Рекса. Проблема конфликтности в социологической теории, специальная теория конфликта. Проблема синтеза теоретических подходов.

Литература [1; 2; 15–18; 27–30; 32].

## **Тема 13. Теория обмена**

Интеллектуальные корни возникновения теории обмена. Теория обмена в антропологии. Психологический бихевиоризм и теория обмена.

Д. Хомманс и его концепция обмена. Модель обмена в теории социологии, образ общества по Д. Хоммансу. Формирование концепции на стыке социологического мышления (постпозитивизма, социального бихе-

виоризма) и экономического утилитаризма. Анализ «реального поведения» рационально действующего индивида, принимающего участие в обмене; ядро теоретической модели – принцип успеха, смысл которого в том, что чем чаще определенные поступки субъекта вознаграждаются, тем больше он к ним склонен. Формирование социальной организации; элементарные формы обмена.

Идеи структурализма в теории обмена П. Блау. Теоретическая стратегия П. Блау. Его отношение к идеям Д. Хомманса. Основные принципы обмена. Уровни социальной организации. Образ общества.

Место и роль теории обмена в историко-социологическом контексте. Литература [1; 2; 15–18; 27–30; 32].

#### **Тема 14. Символический интеракционизм**

Проблемы построения «теории» символического интеракционизма.

Теоретические предпосылки возникновения. Джордж Герберт Мид и его роль в создании теории символического интеракционизма. Его работы: «Разум, Я и общество», «От жеста к символу», «Интернализованные другие и самость», «Аз и Я» и др.

Основные тезисы и понятия символического интеракционизма. Социальный акт, субъекты взаимодействия, коммуникация, обобщенный другой, жест и символ, конвенциональный жест.

«I» и «Me» – основные элементы ролевой теории личности Дж. Мида. Место и значение символического интеракционизма в историко-социологическом процессе. Последователи идей Дж. Мида.

Литература [1; 2; 15–18; 27–30; 32].

#### **Тема 15. Феноменологическая социология и этнометодология**

Теоретические основы. Философские основы – идеи Э. Гуссерля.

Один из основоположников феноменологической социологии – Альфред Шюц. Действие как человеческое поведение. Учение о смысловых сферах. Характеристика повседневности, основные аспекты анализа. Мотивы «для-того-чтобы» и «потому-что». Понятия «феномен», «ноумен», «интенциональность», «феноменологическая редукция».

Общая характеристика этнометодологии. Этнометодология и этносоциология. Кризисный эксперимент. Фоновые ожидания. Анализ разговоров. Индексные и объективные высказывания. Полемика о судьбе этнометодологии в социологической литературе. Достоинства и недостатки.

Литература [1; 2; 15–18; 21; 23; 27–30; 32; 33].

## **МОДУЛЬ 4. Формирование украинской академической социологии в XIX – XX вв.**

### **Тема 16. Социология М. П. Драгоманова**

Драгоманов М. – один из фундаторов украинской социологии.

Политическая социология М. Драгоманова: власть как социологическое явление, формы государственного устройства. Концепция государственного федерализма. Самоуправление и централизм. М. Драгоманов про особенности социально-культурного развития Украины.

Религиозная социология М. Драгоманова. Взаимоотношение церковной и государственной власти. Негативные следствия вмешательства государства в дела церкви.

Литература [19; 20; 27].

### **Тема 17. Социологическая проблематика в творчестве А. А. Потебни**

Язык как эвристическая деятельность. Язык – интегрирующий индикатор этноса, фактор развития его самобытной культуры, мировоззрения и менталитета. Цивилизация как следствие взаимодействия культур, их обогащения и прогресса общечеловеческой культуры. Критика политики денационализации и возможностей единого общечеловеческого языка как процессов, угрожающих развитию общечеловеческой культуры.

Литература [17; 19].

### **Тема 18. Социологическая концепция Б. Кистяковского**

Теоретические истоки социологии Б. Кистяковского. Проблемы методологии научного познания (плюралистичность метода анализа социальных явлений). Специфика социологии права. Понятия правовой реальности и правовой действительности.

Специфика предмета социологии. Понятия достоверности и необходимости в социологии. Условия преобразования социологии в науку. Научные категории как познавательные средства. Б. Кистяковский о феномене причинности общественных явлений. Проблема ценностей в научном исследовании.

Литература [17; 19; 20].

### **Тема 19. Социологическая концепция Н. Шаповала**

Н. Шаповал как политический деятель и ученый. Н. Шаповал – основатель Украинского института обществоведения в Праге. Основные направления и проблематика социологических исследований УИГ.

Н. Шаповал о системе социологического знания и его структурных элементах (общая социология, социография, социотехника). “Общая социология” Н. Шаповала и ее историческое значение для развития украинской социологии. Н. Шаповал об основных категориях общесоциологической теории. Общество и его элементы. Проблема личности в концепции Н. Шаповала. Исторические типы личности. Разрушительные факторы развития общества. Индикаторы и факторы «социальной силы» сообществ. Н. Шаповал о социальных процессах и их типах. Объективные и субъективные факторы общественной жизни. Н. Шаповал об основных причинах поражения украинской революции и формы возрождения национальной и государственной независимости Украины.

Литература [17; 19; 20].

### **Тема 20. Социология политики В. Липинского**

В. Липинский как представитель украинской политической социологии. Особенности его социологической концепции. Проблемы украинской государственности, причины упадка и пути возрождения.

Исторический процесс, механизмы его развития, роль и значение государства, политических элит в этом процессе. Вождь и народная масса. Роль творческого меньшинства в истории. Роль географического фактора в истории. Теория элиты. Типы элит (охлократия, классократия, демократия). История как циркуляция элит. Утопичность идеи гетьманства в Украине.

Литература [17; 19; 20].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная литература

- 1\*. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренкова. – М., 1996. – 560 с.
- 2\*. Арон Р. Развитие социологической мысли : пер. с фр. / Р. Арон. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 433 с.
3. Вебер М. Хозяйство и общество : пер. с нем. / М. Вебер ; под науч. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. – 623 с.
- 4\*. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990. – 278 с.
- 5\*. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
- 6\*. Девятко И. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России / И. Девятко // Социол. исслед. – 2007. – № 9. – С. 54–71.
7. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предпочтения / Э. Дюркгейм. – М. : Канон, 1995. – 499 с.
- 8\*. Западно-европейская социология XIX века. О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; под общ. ред. проф. В. И. Добренкова. – М., 1996. – 425 с.
- 9\*. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
- 10\*. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
- 11\*. Зборовский Г. Метaparадигмальная модель теоретической социологии / Г. Зборовский // Социол. исслед. – 2008. – № 4. – С. 5–19.
- 12\*. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
13. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
14. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 3. – 623 с.
15. Кравченко А. История социологии : учебник / А. Кравченко. – М. : Проспект, 2006. – 408 с.
- 16\*. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаева, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
- 17\*. Мусієздов О. О. Історія української соціології : навч.-метод. посіб. / О. О. Мусієздов. – Х. : Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 117 с.
- 18\*. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.

19. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.
20. Черниш Н. Й. Соціологія : підручник / Н. Й. Черниш. – 5-те вид., перероб. і доп. – К. : Знання, 2009. – 468 с.

### Дополнительная литература

1. Арндт Х. Скрытая традиция : эссе : пер. с нем. и англ. Т. Набатниковой, А. Шибаровой, Н. Мовниной / Х. Арндт. – М. : Текст, 2008. – 221 с.
2. Бібліографія записок наукового товариства імені Шевченка. Томи I – ССXL (1892–2000). – Львів : НТШ, 2003. – 739 с.
3. Бурлачук В. Интеллектуальные уловки феноменологической социологии / В. Бурлачук // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 4. – С. 11–18.
4. Вебер М. История хозяйства. Биржа и ее значение / М. Вебер. – М. : Гиперборей, Кучково поле, 2007. – 526 с.
5. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. – СПб. : Питер, 2007. – 335 с.
6. \* Гусев А. Категория социальной дистанции в творчестве Г. Зиммеля / А. Гусев // Социол. исслед. – 2009. – № 4. – С. 45–51.
7. Драгоманов М. Документи і матеріали 1841–1994 / М. Драгоманов. – Львів : НТШ, 2001. – 731 с.
8. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении : пер. с фр. / О. Конт. – Изд. 2-е. – М. : Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 80 с.
9. Конт О. Общий обзор позитивизма : пер. с фр. И. А. Шапиро / О. Конт ; под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М. : Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 296 с.
10. \* Кюэн Ш.-А. В каком состоянии находится социология / Ш.-А. Кюэн // Социол. исслед. – 2006. – № 8. – С. 76–89.
11. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : АСТ, АСТ-Москва, Хранитель, 2006. – 412 с.
12. \* Подвойский Д. О предпосылках и истоках рождения социологической науки / Д. Подвойский // Социол. исслед. – 2005. – № 7. – С. 34–45.
13. \* Подвойский Д. «Публичная социология» в прошлом и настоящем: уточнение координат / Д. Подвойский // Социол. исслед. – 2009. – № 5. – С. 13–23.
14. Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 400 с.
15. \* Титаренко Л. Современная теоретическая социология. Размышления после конгресса / Л. Титаренко // Социол. исслед. – 2009. – № 1. – С. 16–23.
16. \* Шульга А. Типология категориально-понятийного аппарата феноменологической социологии / А. Шульга // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 4. – С. 58–67.

Знаком \* отмечены книги и статьи, которые есть в библиотеке ХГУ «НУА».

# ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

## МОДУЛЬ 1. Социологические учения XIX века

### Семинар 1.

#### Тема 1. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем

##### *План*

1. Соотношение предмета социологии и предмета истории социологии.
2. Круг методологических проблем в связи с пониманием предмета истории социологии.
3. Подходы к изучению истории социологии и понимание ее предмета.
4. Критерии периодизации и существующие подходы к ним.

##### *Контрольные вопросы*

1. Какой подход к изучению социологии является наиболее продуктивным и почему?
2. Какова ценность истории социологии в системе социологического знания?
3. Можно ли рассматривать историю социологии как историю конструирования понятий?
4. Социология – миф или наука? Можно ли говорить о ее парадоксальности? Если да, то в чем это выражается?
5. В чем выражается эвристическая ценность историко-социологических идей?

##### *Темы рефератов*

1. Европейский и американский периоды в истории социологии.
2. География распространения социологических идей в XIX и XX вв.
3. Социология в корпусе других гуманитарных наук
4. Перспективы развития социологии в XXI веке.

##### *Методические указания к семинару*

*«Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем»*

На семинарском занятии целесообразно обсудить специфику социологии как науки, своеобразие ее предмета и методологии. Обращаясь к изучению истории социологии, мы видим, как исторически видоизменя-



ется предмет социологии, насколько многообразны подходы к его анализу, как велик диапазон позиций социологов. Основанием этого является видоизменяющийся сам образ науки в зависимости от различных исторических условий и ситуаций, от различных культур, когда наука выступает как феномен культуры. Наука обладает разнообразными функциями.

Характеристика функций социологии может определяться через функции науки или культуры, спектр их очень велик. Можно назвать следующие функции: прогностическая, познавательная, идеологическая, социально-инженерная, аксиологическая, эвристическая, интегрирующая, верификационная, практическая, педагогическая и другие. Социология обладает системным методом исследования, выступает как система научного знания. На семинарском занятии студенты могут попробовать проиллюстрировать на конкретных примерах действие указанных функций.

Исследование процесса развития и функционирования социологии идет по различным направлениям: хронологическому, проблемному, национальному, персонифицированному и др. Каждое из направлений имеет свою специфику и право на существование.

Следует обсудить целесообразность использования различных критериев периодизации развития истории социологии; уточнить понятийный аппарат, который будет использоваться на лекционных и семинарских занятиях.

Особое внимание должно быть обращено на изучение конкретных работ социологов, идеи которых вошли в классическую социологию мира. Работы этих авторов сейчас широко переводятся на русский язык и публикуются, они указаны в списке литературы к программе курса.

Важно обратить внимание на тот факт, что социологов XIX века волновал вопрос о методе получения знания. Конт видел в социологии завершение системы «позитивных наук», предполагая, что законы, которые будут сформулированы социологами, станут обладать точностью закона всемирного тяготения. Спенсер полагал, что залогом единства всех наук, в том числе и социальных, будет принцип эволюции.

#### *Основная литература*

1. Арон Р. Развитие социологической мысли : пер. с фр. / Р. Арон. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 433 с.
2. Гоулднер А. Наступающий кризис западной социологии / А. Гоулднер. – СПб. : Наука, 2003. – 422 с.
3. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семёнов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
4. Давыдов Ю. Н. История теоретической социологии: Введение / Ю. Н. Давыдов // Социол. исслед. – 1993. – № 5. – С. 33–41.

5. Девятко И. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России / И. Девятко // Социол. исслед. – 2007. – № 9. – С. 54–71.
6. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
7. Зборовский Г. Метопарадигмальна модель теоретической социологии / Г. Зборовский // Социол. исслед. – 2008. – № 4. – С. 5–19.
8. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Кюэн Ш.-А. В каком состоянии находится социология / Ш.-А. Кюэн // Социол. исслед. – 2006. – № 8. – С. 76–89.
3. Подвойский Д. О предпосылках и истоках рождения социологической науки / Д. Подвойский // Социол. исслед. – 2005. – № 7. – С. 34–45.
4. Подвойский Д. «Публичная социология» в прошлом и настоящем: уточнение координат / Д. Подвойский // Социол. исслед. – 2009. – № 5. – С. 13–23.
5. Попова И. Публичность социологии / И. Попова // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 2. – С. 14–21.

## **Семинар 2.**

### **Тема 2. О. Конт – основоположник позитивизма в социологии**

#### *План*

1. Причины возникновения позитивистской социологии в начале XIX века.
2. Основные положения концепции О. Конта.
3. Идея развития в концепции О. Конта.
4. Место и значение идей О. Конта в истории развития социальной мысли.

#### *Контрольные вопросы*

1. Какие социально-экономические причины оказали влияние на возникновение позитивизма?
2. Какую роль сыграл О. Конт в обосновании основных положений позитивистской социологии?
3. Назовите основные работы О. Конта.

4. Проанализируйте классификацию наук О. Конта; какую роль она сыграла в истории социологии?
5. Проанализируйте предмет социальной статистики и социальной динамики как основных разделов позитивной социологии.
6. Как интерпретирует идею прогресса О. Конт?
7. Назовите методы позитивной социологии (по О. Конту).
8. Перечислите ключевые термины, характеризующие позитивистскую концепцию О. Конта.
9. Опишите сущность закона трех стадий социального развития.

#### *Темы рефератов*

1. Позитивизм в социологии и программа социальной реконструкции.
2. Социологические идеи О. Конта в России XIX века.
3. Критический анализ позитивизма Н. Г. Чернышевским в 70–80-х годах XIX века.
4. Понятие «консенсус» в концепции О. Конта.
5. Отношения К. А. де Сен-Симона и О. Конта как учителя и ученика (творческие судьбы, соотношение идей, полемика).

#### *Методические рекомендации к семинару «О. Конт – основоположник позитивизма в социологии»*

Изучая философские и социологические взгляды О. Конта, следует обратить внимание на то, как в них реализуется идея позитивизма. В первоначальном толковании О. Конта позитивизм означал требование к философам отказаться от поисков первопричин, каких-либо субстанциональных начал и вообще сверхчувствительных сущностей, выдвигался тезис положительного знания, т. е. знания, враждебного спекуляциям, знания, опирающегося исключительно на факты.

Направление позитивизма сформировалось под влиянием бурного развития и ряда открытий в области естественных наук, что во многом определило основные черты позитивизма: рациональность, основанность на логике и эксперименте, эмпирическая проверяемость, научность знания. Особую роль при этом играют наблюдение, сравнение и исторический анализ.

Социология, по Конту, единственная наука, которая изучает как совершенствуется разум человека и его психика под влиянием общественной жизни. Эта мысль выливается в концепцию, согласно которой индивид является абстракцией, а общество – действительностью, подчиняющейся естественным законам. Употребляя термин «социология», О. Конт имеет в виду научное изучение явлений общественной жизни в диахроническом и синхроническом аспектах, что представляется противоположностью умозрительным конструкциям.

О. Конт формулирует закон интеллектуальной эволюции человечества, согласно которому выделяет три стадии: теологическую, или фиктивную, метафизическую, или абстрактную, положительную, или реальную. Основным признаком положительной (или реальной) стадии – закон постоянного подчинения воображения наблюдению. Именно позитивная стадия – стадия «окончательная», «реальная», которую характеризует состояние «рациональной положительности». На семинарском занятии следует обсудить проблему применимости закона трех стадий О. Конта в ситуации анализа современного социума.

Социология включает в себя, по О. Конту, два раздела – социальную статику и социальную динамику. Социальная статика выходит на модель общества, описывает, из каких оно состоит элементов (по О. Конту – индивид, семья, общество). Социальная динамика рассматривает изменения социальных систем, теорию социального прогресса. Одно из центральных понятий О. Конта – понятие социального факта.

Социальная статика рассматривает факторы, способствующие поддержанию порядка в обществе, устойчивости, стабильности, солидарности. Социальная динамика рассматривает факторы, обеспечивающие прогресс (как развитие порядка); развитие при этом рассматривается как эволюционное. На семинарском занятии следует попытаться ответить на вопрос, можно ли и современную социологию подразделять на социальную статику и социальную динамику.

О. Конт рассматривает проблему классификации наук. Следует обратить внимание на главу «Необходимый порядок положительных наук» работы «Дух позитивной философии». Дайте обоснованный ответ на следующий вопрос: каковы особенности «закона классификаций»? Каковы особенности построенной О. Контом классификации наук?

Классификация наук представляет собой следующее: математика и механика, науки о неорганических телах, науки об органических телах и социология, или «иерархия шести основных наук»: математика, астрономия, физика, химия, биология и (наивысшая в иерархии) социология.

Идеи О. Конта, несомненно, повлияли на развитие социологии в Украине и в России, в частности, на возникновение позитивистски натуралистического направления, на идеи плюралистической концепции М. М. Ковалевского, на формирование идей неопозитивизма в России (П. А. Сорокин) и др. Идеи О. Конта нашли резонанс в умах прогрессивно мыслящих социологов, философов, писателей, общественных деятелей России и Украины, ряд авторов высказывался в поддержку идей О. Конта, ряд авторов – с их критикой.

Характеризуя сильные стороны позитивизма, можно выделить стремление концептуализировать процесс развития, обобщить данные о повторяющихся социальных процессах, выделении ведущих линий развития, най-

ти историческое объяснение социальной действительности, желание использовать количественные и статистические методы в социологии, обеспечить творческую интеграцию между естественными и социальными науками. К слабым сторонам можно отнести: признание только линейного характера социальной эволюции, недооценка многообразия исторических форм и др.

#### *Основная литература*

1. Арон Р. Развитие социологической мысли : пер. с фр. / Р. Арон. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 433 с.
2. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
3. Западно-европейская социология XIX века. О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; под общ. ред. проф. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 425 с.
4. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 286 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении) : пер. с фр. И. А. Шапиро – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 256 с.
3. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении : пер. с фр. / О. Конт. – Изд. 2-е. – М. : Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 80 с.
4. Конт О. Общий обзор позитивизма : пер. с фр. И. А. Шапиро / О. Конт ; под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М. : Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 296 с.

### **Семинар 3.**

#### **Тема 3. Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер**

#### *План*

1. Особенности биолого-эволюционной социологии. Место и роль Г. Спенсера.

2. «Закон универсальной эволюции» Г. Спенсера.
3. Г. Спенсер о путях и стадиях развития общества.
4. «Основания социологии» Г. Спенсера.

#### *Контрольные вопросы*

1. Каковы исторические предпосылки возникновения биолого-эволюционного направления?
2. Назовите основные труды Г. Спенсера.
3. Каково место идей Г. Спенсера в истории социологической мысли?
4. Перечислите факторы и механизмы социальной эволюции.
5. Какие функции осуществляет социальный организм, по мнению Г. Спенсера?
6. Дайте характеристику классификации различных типов обществ Г. Спенсера.
7. В чем заключаются особенности позитивизма Г. Спенсера?
8. Какую роль в его концепции играл «закон универсальной эволюции»? Какое место занимали законы вторичные и дополнительные? Что под ними понимал социолог?
9. Какое влияние оказали идеи Г. Спенсера на развитие современного позитивизма?

#### *Темы рефератов*

1. Эволюция и прогресс в социологической концепции Г. Спенсера.
2. Этические и эстетические взгляды Г. Спенсера.

#### *Методические рекомендации к семинару*

##### *«Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер»*

Герберт Спенсер является основоположником органицизма в социологии, он обобщает и синтезирует идеи позитивизма, выдвигая целый ряд новых для его времени теоретических положений. Его основные работы: «Основные начала» (1892), «Основания биологии» (1864–1867), «Основания психологии» (1879–1893), «Основания социологии» (в 3-х томах, 1876–1896), «Социальная статика» (1850) и «Социология как предмет изучения» (1873).

Г. Спенсер проводит аналогию между биологическими и социальными организмами. Развивает учение о всеобщей эволюции, которое позволяет рассматривать принципы социального структурирования, роста и дифференциации. Он выделяет три фазы «большой эволюции»: неорганическую, органическую и надорганическую. Социальная эволюция – часть надорганической, где происходит взаимодействие различных особей,

скоординированных коллективной деятельностью. На семинаре следует обсудить вопрос применимости органических аналогий в ситуации осмысления социальных процессов. Можно ли применять по отношению к обществу метафору «организм»?

Главный предмет изучения социологии согласно Г. Спенсеру – рост, развитие, строение и отправление «общественного агрегата, как они порождены взаимными действиями отдельных личностей, природа которых отчасти похожа на природу людей вообще, отчасти на природу родственных племен и отчасти совершенно исключительна».

Основные понятия Г. Спенсера: эволюционизм, органицизм и функционализм. Он обратил внимание на важность конфликтов в процессе эволюции, работал с термином «консенсус». Эволюционно-исторический подход соединяет со структурно-функциональным и системным. Социальный организм характеризуется следующими системами: «регулятивной», «производящей средства для жизни», «распределительной». Задача социологии – установление и объяснение функций социальных институтов, которые рассматриваются как структура «социальных действий» и являются первичным материалом для анализа.

На семинарском занятии следует обратить внимание на теорию классификации обществ Г. Спенсера. Г. Спенсер выделяет такие типы обществ: низшее – военное, где общество подчиняет себе личность (жизнь солдата); высшее – производственное, где общество служит его членам (жизнь поэта). Цель промышленного общества – «счастье, свобода, индивидуальность».

Обсуждая идеи либерализма Г. Спенсера, целесообразно вспомнить специфические особенности либеральной идеологии и затем попытаться выявить своеобразие либеральных позиций Г. Спенсера.

#### *Основная литература*

1. Арон Р. Развитие социологической мысли : пер. с фр. / Р. Арон. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 433 с.
2. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
3. Западно-европейская социология XIX века. О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; под общ. ред. проф. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 425 с.
4. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.

### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Спенсер Г. Основания социологии / Г. Спенсер. – СПб., 1898. – Т.1, 2.
3. Современная западная социология : словарь. – М., 1990.

### **Семинар 4.**

#### **Тема 4. Психологическое направление в социологии XIX–XX вв.**

#### *План*

1. Предмет социологии и основные черты концепции Г. Тарда.
2. Характеристика основных социальных законов в работе Г. Тарда «Законы подражания».
3. Работа Г. Тарда «Личность и толпа».
4. Значение идей Г. Тарда, их взаимосвязь с концепциями XIX в.
5. «Психология толпы» Г. Лебона.
6. Концепция социального характера Э. Фромма.
7. Концепция идентичности Э. Эриксона.
8. Концепция тоталитарного общества Х. Арндт и В. Райха.
9. Проблемы культуры, религии, морали в концепции З. Фрейда.
10. Влияние идей З. Фрейда на развитие социогуманитарного знания, на духовную атмосферу и массовую культуру.

#### *Контрольные вопросы*

1. Опишите особенности становления взглядов французского социолога Г. Тарда.
2. В чем суть основных социальных законов, открытых Г. Тардом, таких как подражание, взаимная противоположность и приспособление?
3. Проанализируйте феномен подражания как основного вида социального взаимодействия.
4. Опишите механизм инноваций и его значение для развития общества.
5. Как анализировал Г. Тард понятия «моды» и «привычки»?
6. Перечислите основные черты толпы и раскройте характер соотношения личности и толпы в концепции Г. Лебона.
7. Назовите основные характеристики публики, выявленные Г. Тардом.
8. Дайте характеристику основных типов социального характера в концепции Э. Фромма.



9. В чем заключается различие между авторитарным и разрушительным видами характера?
10. Проанализируйте основные положения книги Х. Арендт «Истоки тоталитаризма» и книги В. Райха «Психология масс и фашизм».
11. Назовите основные работы З. Фрейда.
12. Назовите идеи психоанализа, которые можно использовать в социологии.
13. «Эрос» и «Танатос» как движущие силы развития человека и человечества.
14. Опишите стратификационную схему «вождь – элита – масса»; проанализируйте механизмы социального подавления и господства; проблема социального контроля.
15. В чем заключается суть психоаналитической интерпретации проблемы конфликта?
16. Проинтерпретируйте понятие культуры в концепции З. Фрейда.
17. Представьте психоаналитический анализ проблемы религии, изложенной в работе З. Фрейда «Будущее одной иллюзии».
18. В чем заключается специфика психоаналитического аспекта проблемы социализации?

#### *Темы рефератов*

1. Проблемы «психологии масс» в работах Г. Тарда, З. Фрейда, Г. Лебона.
2. Проблема «инноваций» в концепции Г. Тарда и их значение для современного исследования проблем науки и образования.
3. Социальная психология Э. Фромма.
4. Концепции тоталитарного общества Х. Арендт и В. Райха.
5. Идея культуры в психоаналитической концепции З. Фрейда.
6. Конфликт как фактор социализации: психоаналитическое видение.
7. Фрейдизм и неофрейдизм.
8. Влияние З. Фрейда на духовную атмосферу общества.
9. Проблема массовой культуры и психоанализ.
10. Психоанализ и искусство.

#### *Методические рекомендации к семинару «Психологическое направление в социологии XIX-XX вв.»*

На семинарском занятии следует обратить внимание на тот факт, что Г. Тардом было много сделано для развития науки о межличностных отношениях и их механизмах. Его интересовали проблемы общественного мнения, психология толпы, механизмы психологического заражения и внушения. Основные работы Г. Тарда: «Законы подражания» (1890); «Социальная логика» (1895); «Общественное мнение и толпа» (1902); «Социальные этюды» (1902) и др.

Г. Тард решительно выступил против биологизма и органицизма. Общество – это продукт взаимодействия индивидуальных сознаний. В работе «Законы подражания» он выдвигает три основных социальных закона: подражания (повторения социальных явлений), взаимной противоположности и приспособления. Социология выступает как «интерпсихологическая» дисциплина. Г. Тард утверждал, что первичный социальный факт состоит в подражании, в явлении, предшествующем всякой взаимопомощи, разделению труда и договору.

Источник общественного прогресса – открытия и изобретения. Это результат деятельности отдельных творческих личностей, вырабатывающих принципиально новое знание на основе новой комбинации идей, существовавших ранее, а далее опять решающая роль в развитии общества принадлежит подражанию, которое по формам выражения может быть многообразно: традиции, обычаи, мода и т. д.

Важнейшим социальным отношением он считал отношение «Учитель – Ученик». Г. Тард выделяет три основных типа подражания: взаимное подражание, подражание обычаям и образцам и подражание идеалу. Подражание – главный механизм социального поведения.

Законы социологии, охватывающие суть социального процесса, Г. Тард делит на логические и внелогические. Логические выясняют, почему одни инновации распространяются, а другие – нет, есть ли потребность в них, как новое может сосуществовать со старым (логический союз) или вступает с ним в конфликт (логическая дуэль). Внелогические законы социологии демонстрируют, как протекает сам процесс подражания.

Идеи Г. Тарда критиковались В. Вундтом, Э. Дюркгеймом и др. В 80–90-е годы XIX века одной из центральных проблем социологии стала проблема «психологии толпы». Этой проблемой занимались итальянец С. Сигеле, французский социолог Г. Лебон, Н. Михайловский в России. Г. Тард в работе «Личность и толпа» особое внимание обращает на характеристику «преступной толпы», общие черты которой: вера, страсть, эгоизм, коллективное самолюбие, односторонняя иррациональная подражательность. Он дает классификацию толпы: выжидающая, внимающая, заявляющая о себе и действующая. Студенты должны попытаться на семинаре привести примеры этих видов толпы, используя политическую историю Украины.

Рассматривая «общественное мнение», Г. Тард говорит о толпе и публике, которая играет особую роль в обществе, так как обладает самосознанием. Он показывает это, обращаясь в качестве примера к публике театра.

Г. Тард внес значительный вклад в изучение механизмов межличностных отношений. Его идеи оказали значительное влияние на Л. Уорда, Э. Росса, Ч. Кули и др. Его идеи повлияли на теории «массового общества», исследования массовых коммуникаций и распространения инноваций.

Гюстав Лебон создает концепцию «массового общества», выделяет проблему «толпы» и «расы». Существует два типа толпы: разнородная, однородная. Дает характеристику маргинальных слоев общества. Характеризует закон «духовного единства толпы» как выражение избыточного эмоционального поведения людей в толпе.

По этому блоку вопросов можно провести семинар в форме «Круглого стола», когда в центре внимания будут следующие вопросы:

Чем объясняется сегодня актуальность проблем «духа народа»?

Какая роль принадлежит социологам XIX века в разработке проблем психологии народов и толпы? В чем актуальность этой проблематики?

Как взаимосвязаны вопросы истории социологии и социальной антропологии и этносоциологии?

В чем выражаются размышления социолога о национализме и общечеловеческой ценности?

На семинарском занятии следует рассмотреть специфические особенности четырех типов социального характера, выделенных Э. Фроммом: авторитарного, конформистского, разрушительного и продуктивного. Студенты должны попытаться применить теорию Э. Фромма к анализу социальной ситуации в разных типах современных обществ (в том числе к украинскому обществу).

Анализируя концепции В. Райха и Х. Арендт, следует попробовать выяснить, элементы тоталитарных общностей присутствуют только в авторитарных или и в демократических социальных структурах.

Следует провести сравнительный анализ концепций Г. Лебона, Г. Тарда, Л. Уорда, Э. Фромма, Х. Арендт и В. Райха, каждый из которых предложил авторское решение темы «психология масс».

При рассмотрении социологических проблем в концепции З. Фрейда необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Какие проблемы концепции З. Фрейда мы можем рассматривать как социологические? При этом неизбежен выход на проблему единства и разграничения сферы познания социальных явлений и процессов в различных областях социогуманитарного знания: психологии, социологии, философии и т. д.

2. Как взаимосвязаны биография и творческие вехи З. Фрейда? Как развивались и эволюционизировали его взгляды?

3. При изучении проблем концепции З. Фрейда целесообразно применение проблемного подхода, причем особенно важным является сравнение психоаналитической интерпретации проблем культуры, религии, морали в концепции З. Фрейда с интерпретацией этих проблем в различных социологических концепциях.

4. Как происходит дальнейшее развитие идей З. Фрейда (в частности, в рамках неофрейдизма)? Как проявляются возможности и ограниченность

концепции З. Фрейда при исследовании и решении реальных социальных проблем (например, урегулирование социальных конфликтов, воздействие массовой культуры, иррациональность творчества, ценности как фактор социализации и т. д.)?

Рассмотрим кратко возможности раскрытия каждого из обозначенных аспектов.

1. Мы можем рассматривать как социологические те идеи З. Фрейда, которые выходят на анализ развития общества, его социальных институтов. З. Фрейд рассматривает эти проблемы преимущественно через соотношение «человек-культура-общество». При рассмотрении проблемы культуры, морали, религии, их функций в обществе, их эффективности как регулятора межчеловеческих отношений, при анализе структуры общества как соотношения «элита» и «массы», З. Фрейд последовательно реализует психологический подход, так как исходным пунктом анализа является структура психики человека. Следует обратить внимание на обоснование З. Фрейдом положения о том, что душевное развитие отдельного человека сокращенно повторяет путь развития человечества.

2. Исследователи обычно выделяют три этапа в развитии психоанализа: клинический, психологический и метафизический. Первый связан с клинической практикой З. Фрейда, на основе опыта которой он выдвигает ряд гипотез, разрабатывает и применяет метод свободных ассоциаций для лечения неврозов через «высвобождение» подсознательных импульсов человека. Психологический период связан с теоретической разработкой и обоснованием основных идей психоанализа, с написанием и выходом первых трудов, отражающих основные идеи психоанализа, с созданием «Венского психоаналитического общества» (1908), с проведением первого международного психоаналитического конгресса (1908), с созданием международной психоаналитической ассоциации (1910). Метафизический период – развитие психоанализа как философско-социологического учения о человеке, культуре и обществе. Рассматривая структуру человеческой психики и динамику ее развития через конфликт между сознательными и бессознательными влечениями, З. Фрейд приходит к выводу о взаимном влиянии особенностей человеческой психики и развития общества. Выход на осмысление проблем общества, особенностей его функционирования и развития осуществляется З. Фрейдом в работах «Тотем и табу» (1913), «Будущее одной иллюзии» (1927), «Неудовлетворенность культурой» (1929) и др. В них он рассматривает проблемы культуры и цивилизации, религии и морали, сочетая психологический и историко-культурный аспекты анализа, пытаясь выявить связь древних форм развития религии и культуры со структурой и процессами в человеческой психике и с особенностями развития современного общества.

3. Почему целесообразно применение проблемного подхода к анализу творчества З. Фрейда? Проиллюстрируем это на примере его работ «Бу-

дущее одной иллюзии» и «Неудовлетворенность культурой», на которые рекомендуется обратить особое внимание при изучении социологических идей З. Фрейда.

В работе «Будущее одной иллюзии» рассматривается религия как система запретов, ее роль в развитии и поддержании человеческой культуры, формы взаимодействия религии и морали, религии и научного знания, конфликты между различными системами ценностей. При этом рассматривается прежде всего психологическое значение религиозных представлений. Одновременно раскрывается и система понятий: что такое культура? что такое религия? что такое мораль? При этом З. Фрейд обосновывает суждение о том, что религия есть коллективная иллюзия, которая поддерживает в глазах масс культуру и веру в возможность и смысл развития общества и взаимного сосуществования.

Интерес представляет рассмотрение З. Фрейдом проблемы воспитания и анализ различных установок о включении религии в воспитательный процесс. Следует обратить внимание на форму подачи материала автором: она диалогична, что позволяет наглядно увидеть две позиции и две различные системы аргументации. Как видим, воедино сплетены и взаимосвязаны целый ряд проблем, решение которых не утратило своей актуальности и сегодня.

Проблематика работы «Неудовлетворенность культурой» во многом перекликается с рассмотренной выше работой. Пытаясь ответить на вопросы: к чему стремится человек? что такое человеческое счастье и что мешает его достижению? в чем смысл и назначение культуры и почему она не может привести человека к удовлетворению его истинных желаний? З. Фрейд указывает на три основных источника человеческих страданий: «сверхсилы природы», слабость наших организмов и неадекватность правил, регулирующих отношения в семье, государстве, обществе. Этическая проблематика рассматривается З. Фрейдом через анализ структуры сознания, а именно через воздействие «Супер-эго»; совесть рассматривается как чувство вины. Исследуя условия и формы сосуществования индивидов в социуме, З. Фрейд приходит к выводу, что «если цивилизация является необходимым ходом развития от семьи к человечеству в целом, тогда в результате врожденного конфликта на почве амбивалентности, внутренней борьбы между тенденциями любви и смерти, с ней неразрывно связано усиление чувства вины, возможно, достигающее высшей степени, с которой трудно мириться».

Таким образом, проблемный подход позволяет выявить специфику анализа как вечных проблем существования человечества, так и актуальных проблем современности с позиций психоанализа и сравнить их с другими подходами и концепциями.

4. Социокультурный аспект идей З. Фрейда был в значительной степени развит в концепциях его последователей. Это нашло свое отражение

в неотрейдизме, в частности, в концепции Э. Фромма. Идеи З. Фрейда открыли перед нами одну из граней познания иррационального в человеческой природе, а так как это неотъемлемая составляющая межчеловеческих отношений, то идеи З. Фрейда могут послужить важным элементом исследования социальных проблем. Так, например, обратившись к анализу массовой культуры (в частности, видеопродукции, рекламы) можно заметить, как используются механизмы подсознательного воздействия для привлечения внимания человека.

Особый интерес грань представляет исследование проблемы творчества с точки зрения концепции З. Фрейда. Его идеи могут послужить либо методологической основой анализа, либо отправной точкой для полемики и построения контраргументации. Исследование социальных конфликтов, анализ факторов социализации, выявление тенденций в развитии современного искусства, подсознательное воздействие вещей как философия потребления – диапазон применения идей З. Фрейда при проведении глубокого и разностороннего социологического анализа достаточно широк, и многие проблемы требуют для своего решения привлечения идей психоанализа.

#### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаева, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни : пер. с нем. и англ. В. В. Бибахина / Х. Арендт. – СПб. : Алетейя, 2000.
2. Арендт Х. Люди в темные времена: [Очерки] : пер. с англ. и нем. Г. Дашевского, Б. Дубина. – М. : Моск. шк. полит. исслед., 2003.

3. Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме : пер. с англ. С. Кастальского и Н. Рудницкой ; послесл. Зуроффа Э. – М. : Европа, 2008. – 424 с.
4. Арендт Х. Скрытая традиция : эссе : пер. с нем. и англ. Т. Набатниковой, А. Шибаровой, Н. Мовниной / Х. Арендт. – М. : Текст, 2008. – 221 с.
5. Арендт Х. О революции / Х. Арендт ; пер. И. В. Косич – М. : Европа, 2011. – 464 с.
6. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
7. Лебон. Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – М. : АСТ, 1995. – 320 с.
8. Тард Г. Общественное мнение и толпа / Г. Тард. – М., 1902.
9. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. / Г. Тард ; сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 391 с.
10. Райх В. Психология масс и фашизм / В. Райх. – СПб., 1997. – 380 с.
11. Стоун И. Страсти ума: Биографический роман о Зигмунде Фрейде : пер. с англ. / И. Стоун. – М. : Астрель, 2011. – 857 с.
12. Феррис П. Зигмунд Фрейд / Феррис П. – Минск : Попурри, 2001. – 432 с.
13. Фрейд З. Психология бессознательного / Фрейд З. – М., 1989. – 324 с.
14. Фрейд З. Будущность одной иллюзии / Фрейд З. // Сумерки богов. – М., 1990. – 376 с.
15. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности / Фрейд З. – М., 1989. – 511 с.
16. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / Фрейд З. – М., 1995. – 379 с.
17. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М. : АСТ, 2009. – 288 с.

## **Семинар 5.**

### **Тема 5. Марксистское направление в социологии**

#### *План*

1. Жизненные и творческие вехи К. Маркса и Ф. Энгельса. Основные идеи.
2. Марксизм как система философских, экономических и социально-политических взглядов, основные понятия и принципы.
3. Проблема конфликта в концепции К. Маркса.

4. Материалистическая интерпретация антропологии (Ф. Энгельс).
5. Значение идей К. Маркса и Ф. Энгельса для развития общества и социологической мысли.

### *Контрольные вопросы*

1. Назовите основные проблемы, рассматриваемые в концепции К. Маркса.
2. Какие основные принципы характеризуют марксистскую социологию?
3. Какие основные понятия развиваются К. Марксом и Ф. Энгельсом в рамках данной социологической концепции?
4. В чем особенности социологического исследования Ф. Энгельса в работе «Положение рабочего класса в Англии»? Дайте сравнительную характеристику с работами Ч. Бута.
5. Место, роль и значение марксистской социологии в историко-социологическом процессе.
6. Что выступает единицей измерения общественного развития в марксистской социологии?
7. Какова сущность материалистического понимания истории?
8. Дайте определение общественно-экономической формации.
9. Какое место занимает идея социальной революции в марксистской теории?

### *Темы рефератов*

1. Эволюция и революция: сравнительный анализ идей Г. Спенсера и К. Маркса.
2. Социологические исследования в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.
3. Взаимодействие общества и личности в контексте проблемы отчуждения. Соотношение идей К. Маркса и Ж.-П. Сартра.

### *Методические рекомендации к семинару «Марксистское направление в социологии»*

На семинарском занятии следует обратить внимание на тот факт, что социально-философские идеи К. Маркса и Ф. Энгельса во многом заложили основы антипозитивистской ориентации в социологии. Спектр изучаемых К. Марксом и Ф. Энгельсом проблем чрезвычайно широк. В качестве основных проблем, в изучении и разрешении которых проявились принципиальные моменты, характерные для марксистского направления в социологии, хотелось бы выделить прежде всего следующие:

– идея отчуждения, которая была разработана К. Марксом в одной из его ранних работ «Экономико-философские рукописи»;



– идея развития общества как смены общественно-экономических формаций, сущность которых определяется составляющими их производительными силами и производственными отношениями; совокупность производственных отношений определяет экономический базис общества. Общественно-экономическая формация может определяться как совокупность базиса и надстройки;

– проблема происхождения семьи, частной собственности и государства (Ф. Энгельс);

– проблема классовой борьбы и социальной революции, результатом которой является диктатура пролетариата;

– проблема социального неравенства и связанная с ним проблема конфликтов, которые должны разрешаться революционным путем;

– эмпирические исследования и методы сбора информации.

При изучении социально-философских идей К. Маркса следует обратить внимание на то, как соотносится решение этих проблем с представлениями об этом других социологов (О. Конта, Г. Спенсера, Г. Тарда).

В основе анализа общества К. Марксом и Ф. Энгельсом – диалектический метод. Обратите внимание на то, как сочетается диалектический метод с материалистическим пониманием истории, какие аргументы и контраргументы выдвигает К. Маркс и Ф. Энгельс для обоснования своего концептуального видения общества и закономерностей его развития.

Основными работами К. Маркса, на которые следует обратить внимание, изучая социологическую проблематику его воззрений, являются: «Экономико-философские рукописи», «Манифест коммунистической партии», «Предисловие к критике политической экономии», «Письма Анненкову», «Капитал», «Тезисы о Фейербахе».

Приведем высказывание из «Предисловия к критике политической экономии» К. Маркса, наиболее ярко отражающее сущность представлений об обществе, его структуре, основных закономерностях изменения и развития, которые легли в основу марксистского направления в социологии: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями или, что является только юридически выражением последних,

с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции».

#### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Маркс К. Предисловие к первому немецкому изданию первого тома «Капитала» / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения. – М. : Политиздат, 1979. – Т. 2. – С. 91–95.
3. Марксизм: pro и contra. – М. : Республика, 1992. – 511 с.
4. Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 400 с.

## МОДУЛЬ 2. Западноевропейская социология XX века

### Семинар 6.

#### Тема 6. Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной немецкой классической социологии

##### *План*

1. Основные жизненные вехи и основные работы Ф. Тенниса.
2. Основные теоретические идеи Ф. Тенниса.
3. Проблема воли в социологической концепции Ф. Тенниса.
4. Особенности формальной социологии Ф. Тенниса.
5. Создание формальной социологии.
6. Георг Зиммель и конфликтный функционализм.
7. Конфликт и трагедия культуры.
8. Историческая судьба идей Г. Зиммеля.

##### *Контрольные вопросы*

1. В чем заключаются особенности социологической концепции Ф. Тенниса?
2. С какими категориями работает автор?
3. Как характеризуется воля? Какова ее типология?
4. Какие философские и социологические идеи ценил Ф. Теннис?
5. Когда, по мнению Ф. Тенниса, возникает в обществе «социальное»?
6. Различите идеи К. Маркса и Г. Зиммеля о конфликте.
7. Каковы особенности социологии культуры Г. Зиммеля?
8. Каковы основные идеи работ Г. Зиммеля «Женская культура», «Мода», «Актер и действительность», «Понятие и трагедия культуры», «Конфликт современной культуры»?
9. Почему концепция Георга Зиммеля называется «формальной социологией»?
10. Как понимает Г. Зиммель проблему социальной дифференциации?

##### *Темы рефератов*

1. Работа Ф. Тенниса «Эволюция социального вопроса».
2. Понятие «воли» в концепциях Ф. Ницше, А. Шопенгауэра и Ф. Тенниса.
3. Индивид и свобода в концепции Г. Зиммеля.

*Методические рекомендации к семинару  
«Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной  
немецкой классической социологии»*

Ф. Теннис внес большой вклад в разработку системы теоретических понятий социологии, содействовал институционализации социологии как науки в Германии, был основателем и первым президентом Немецкого социологического общества, сооснователем и президентом Гоббсовского общества, проводил широкий спектр эмпирических исследований, активно занимался преподавательской деятельностью. Его социологическая концепция – попытка построения формальных «чистых» категорий социологии, которые позволяют анализировать социальные явления в прошлом и настоящем, выявить тенденции изменения этих явлений. Наиболее известные его работы «*Gemeinschaft und Gesellschaft*», которая наиболее часто переводится как «Общность и общество» (1887) и «Введение в социологию» (1931).

Ключевые понятия концепции Ф. Тенниса: форма, взаимодействие, воля, волюнтаризм, моральные факты, взаимоутверждение, общность (*Gemeinschaft*), общество (*Gesellschaft*), чистые социологические категории.

При изучении концепции Ф. Тенниса следует обратить внимание на смысловые оттенки и значение соотношения следующих понятий: воля – мышление; общность – общество; товарищество – господство; сущностная воля – избирательная воля и др.

Социология разграничивается Ф. Теннисом на «общую» и «специальную». «Общая» социология изучает многообразные формы существования людей, включая биоантропологические, демографические и другие аспекты, общие с формами социальной жизни животных. Специальная социология, по Ф. Теннису, подразделяется на теоретическую, прикладную и эмпирическую и изучает собственно социальную жизнь, которая возникает как результат «взаимоутверждения» людей; в ее основе – воля людей, которая и определяет тип социальной связи.

Типология воли рассматривается Ф. Теннисом в работе «Общность и общество». При этом он различает волю, поскольку в ней содержится мышление, мышление, поскольку в нем содержится воля. Ф. Теннис выделяет: 1) тип «сущностной» воли; 2) тип «избирательной» воли. Первый выступает как «психологический эквивалент тела»; второй – как система целей, намерений, средств. Все типы воли реализуются в деятельности и поведении. В «*Gemeinschaft*» (общности, сообществе, общине) господствует «сущностная воля» (более органично слитые, тесно связанные отношения), в «*Gesellschaft*» (обществе) господствует «избирательная воля», здесь разделенность, несмотря на взаимосоединенность.

Одна из основных идей Ф. Тенниса заключается в том, что «социальность преимущественно «общинная» в ходе истории все более вытесняется

социальностью «общественной». Отсюда открывался путь для анализа права, семьи, нравов, хозяйствования, деревенской и городской жизни, религии, политики, общественного мнения, государства».

При изучении концепции Ф. Тенниса следует обратить внимание на то, что воля является центральным понятием концепции (это то, что определяет сущность взаимодействия людей), и что с этим понятием связан ряд других (производных) понятий, имеющих различные смысловые оттенки, отражающие внутреннюю сущность, основание социального взаимодействия, в том числе направленность ее на взаимоутверждение и на разрушение.

Анализируя воззрения Ф. Тенниса, изучая его тексты, обратите внимание, на какие проблемы современного ему общества выходит автор, какие он привлекает иллюстративные примеры, как аргументирует положения концепции как разработанные теоретические положения применяет к решению реальных социальных проблем.

В концепции Ф. Тенниса большое значение имеет разработка методологии социального познания и структуры социологии как науки, система понятий и принципов анализа (как целостная система это изложено в работе «Введение в социологию»). Кроме того, автора интересуют проблемы и возможности социального преобразования общества, «формы социального вопроса», проблема революции и пр. (см. работу «Эволюция социального вопроса»).

Г. Зиммель рассматривает социологию как науку о действующих условиях и формах социации. Предметом социологии, с точки зрения Г. Зиммеля, является «психологический индивид» и различные формы социального взаимодействия людей.

Формальная социология – интегральная часть общеполитической и культурно-политической концепции Г. Зиммеля. Ее основные понятия – содержание, форма, взаимодействие. Содержание – исторически обусловленные цели, мотивы, побуждения человеческих взаимодействий. Форма – универсальный способ воплощения и реализации исторически изменчивых содержаний.

Форма может определяться по ее основным задачам: 1) соотношение содержаний, образующих единство; 2) обретая форму, эти содержания отделяются от других содержаний; 3) формы структурируют содержания, которые соотносятся друг с другом.

Георг Зиммель классифицирует формы социации по трем группам: социальные процессы, социальные типы и модели развития. Студенты на семинарском занятии должны попробовать привести примеры каждой формы социации.

Важное место в теории Зиммеля занимает проблема конфликта, он считается одним из основоположников социологии конфликта, интерес к которой достаточно велик и сегодня. В этом плане интересна его работа

«Человек как враг» и «Конфликт современной культуры». Следует обсудить вопрос преимущества некоторых конфликтологических идей Г. Зиммеля и социологии Л. Козера.

Георг Зиммель много внимания уделяет вопросу взаимодействия индивида и общества. В работе «Как возможно общество?» Г. Зиммель писал: «Мы видим другого не только как индивида, но как коллегу или приятеля, или партийного соратника, короче, как соседа в том же особом мире, и эта неизбежная, совершенно автоматически действующая предпосылка является одним из средств придать его личности и действительности в представлении другого качество и форму, которых требует его социальность». Индивид – качественное определение самого себя, некая самостоятельная сущность, но одновременно он несет на себе отпечаток общества. Взаимодействие всегда локализовано в некотором пространстве. На семинарском занятии следует попытаться ответить на вопрос: можно ли противопоставлять индивида обществу, или это – несравнимые реальности?

Г. Зиммель анализирует моду, как форму, которая сочетает в себе как подражание, так и индивидуализацию, становясь повсеместной, она умиряет. Мода позволяет объединиться с группой и выделиться из нее. Можно попробовать сопоставить идеи Г. Зиммеля о моде и некоторые положения современной социологии моды.

#### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття: навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Зиммель Г. Избранное / Г. Зиммель. – М., 1996. – Т. 1, 2.
2. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 3. – 623 с.

3. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.

### **Семинар 7.**

#### **Тема 7. Социологизм в концепции Э. Дюркгейма**

##### *План*

1. Биографические данные Эмиля Дюркгейма.
2. Предмет и метод социологии в понимании Э. Дюркгейма.
3. «Социологизм» – философская основа социологии Э. Дюркгейма.
4. Общественно-историческая концепция Э. Дюркгейма.
5. Суть и значение концепции социологизма.
6. Теория самоубийства. Типы самоубийств.

##### *Контрольные вопросы*

1. Как называются основные работы Э. Дюркгейма?
2. В чем особенности социологической концепции Э. Дюркгейма?
3. Как проблема социальной солидарности связана с вопросом разделения труда, с пониманием нормального и патологического?
4. Какие типы самоубийств он выделяет?
5. Как им решается проблема взаимоотношения общества и индивида?
6. Какие типы социальной солидарности он выделяет?
7. В чем выражается специфика функционального подхода в понимании религии?
8. В чем смысл философско-социологической концепции морали Э. Дюркгейма?

##### *Темы рефератов*

1. Сравнительная характеристика концепции религии Э. Дюркгейма и М. Вебера.
2. Место идеи «аномии» в социологической концепции Э. Дюркгейма.

##### *Методические рекомендации к семинару «Социологизм в концепции Э. Дюркгейма»*

Методология научного исследования Э. Дюркгейма именуется «социологизм». При анализе его сути следует проанализировать два аспекта: онтологический и методологический. Это означает: 1) социальная реальность входит в общий универсальный природный порядок и развивается по определенным законам; 2) общество – реальность особого рода, которая не сводится к другим ее видам.

Следует обсудить на семинаре вопрос о соотношении индивида и общества в социологии Э. Дюркгейма. Студенты могут попытаться опровергнуть основной тезис теории Э. Дюркгейма, согласно которому социальная реальность доминирует над индивидом, коллективное сознание над индивидуальным, священное над светским и т. д.

Согласно Э. Дюркгейму, социология делится на три основные сферы: социальную морфологию, социальную физиологию и общую социологию. Социальная морфология изучает «субстрат» общества, его структуру и материальную форму. Социальная физиология исследует «жизненные проявления общества» и охватывает частные социальные науки; она включает: социологию религии, социологию морали, юридическую социологию, экономическую социологию, лингвистическую и эстетическую. Общая социология осуществляет теоретический синтез и устанавливает наиболее общие законы.

Общественно-историческая концепция включает проблему разделения труда и солидарности. Главное в историческом процессе – развитие коллективности, критерий которого – степень общественной солидарности; типы солидарности, по Э. Дюркгейму, – механическая и органическая. Первый тип означает относительное равенство, ограниченную свободу и почти полное отсутствие возможностей для развития индивидуальных способностей; второй тип развивается посредством эволюционного совершенствования социальной системы разделения труда. Разделение труда – фундаментальный процесс, соединяющий принцип социальной связи с принципом индивидуализации личности. Можно обсудить на семинаре следующий вопрос: является ли солидарным современное украинское общество? Какой тип солидарности (механический или органический) реализуется в нем?

Э. Дюркгейм разграничивает нормативные и патологические социальные факты, характеризующие состояние общества. Нормативные (нормальные) – те, что не выходят за правила, установленные обществом; патологические – те, что выходят за их границы (классовая борьба – вид социальной патологии). Работает с понятием «аномия», дает ему классическую трактовку. Он утверждает, что люди могут быть счастливы только тогда, когда их желания соразмерны их средствам. Аномия – такое состояние общества, когда отсутствует четкая моральная регуляция поведения индивидов. Он искал объяснение этого явления в неразработанности правил, регулирующих отношения между социальными функциями.

Много внимания в концепции Э. Дюркгейма уделяется анализу вопросов религии и морали.

Э. Дюркгейм показал эмпирический характер социологии, использовал количественные методы сбора и анализа социальных фактов. Работа «Само-



убийство: социологический этюд» является классическим произведением и образцом эмпирического исследования. Анализируя социальные причины, определяя метод исследования, он характеризует следующие типы: эгоистическое, альтруистическое, аномическое и фаталистическое самоубийство. Он показал, что состояние аномии в зависимости от обстоятельств может привести человека к самоубийству, что изменение в количестве самоубийств в обществе – это социологический и статистический факт, который зависит от ряда социальных факторов. Теоретические тезисы Э. Дюркгейма следует иллюстрировать фактами из современной социальной жизни.

#### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаєва М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. – М., 1990. – 431 с.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд : пер. с франц. / Э. Дюркгейм. – СПб. : Союз, 1998. – 496 с.
3. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предпочтения / Э. Дюркгейм. – М. : Канон, 1995. – 499 с.
4. Дюркгейм Э. Социология образования / Э. Дюркгейм. – М., 1996. – 80 с.
5. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.

## Семинар 8. Тема 8. Понимающая социология М. Вебера

### *План*

1. М. Вебер – основоположник понимающей социологии и теории социального действия.
2. Основные типы социального действия, их характеристика и особенности. «Идеальный тип» как метод познания социальной действительности.
3. Работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма», ее значение в развитии социологических идей.
4. Работа М. Вебера «Наука как призвание и профессия».
5. Работа М. Вебера «Политика как призвание и профессия».

### *Контрольные вопросы*

1. В чем основной смысл концепции понимающей социологии?
2. Каковы основные вехи жизни и творчества М. Вебера?
3. Какова роль идей работы М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» для развития понимающей социологии?
4. В чем заключается смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науках?
5. Каковы типы социального поведения в понимании М. Вебера?
6. Что такое легитимный порядок?
7. В чем заключается смысл «понимающей социологии»?

### *Темы рефератов*

1. Проблемы рациональности в понимании М. Вебера.
2. Понятие социологии и смысла социального действия.

### *Методические рекомендации к семинару «Понимающая социология М. Вебера»*

Макс Вебер – «немецкий ученый, основоположник понимающей социологии и «теории социального действия» – за этой краткой характеристикой кроется интереснейшая творческая судьба историка, юриста, социолога, социального философа, в политике – буржуазного либерала, который активно содействовал институционализации социологии в Германии, внес весомый вклад в разработку методологии социального познания, понятийного аппарата социологии.

При изучении концепции М. Вебера особое внимание необходимо обратить на следующие моменты.

1. Рассмотреть особенности концепции М. Вебера как понимающей социологии и проследить, как это проявляется в интерпретации основных социологических понятий.

Какие понятия и категории мы можем рассматривать как ключевые в концепции М. Вебера, как характеризующие основные его идеи?

Проблема понимания является одной из центральных в концепции М. Вебера, поэтому его социологическую концепцию называют «понимающей социологией», рассматривая ее как направление общей социологии. М. Вебер говорит о том, что социология должна быть понимающей постольку, поскольку действие индивида осмысленно. При этом социология изучает поведение индивидов или группы индивидов. Это – «атомы», «клеточки» социологии. Социология рассматривает (по М. Веберу) поведение личности лишь постольку, поскольку личность вкладывает в свои действия определенный смысл. Осмысленное – это доступное пониманию действие.

При изучении концепции М. Вебера следует обратить внимание на ключевые ее понятия (действие, социальное действие, смысл, идеальный тип, поведение) и их интерпретацию, отражающую специфику социологии М. Вебера как «понимающей».

Поведение – всеобщая категория деятельности, по М. Веберу. Сочетание человеческих действий порождает устойчивые смысловые связи поведения. Таким образом, анализ социальных взаимодействий непосредственно связан с осмыслением, постижением природы социального взаимодействия в сочетании рационального и нерационального.

2. В исследованиях М. Вебера ярко проявляется ценностная проблематика, а именно – влияние иерархии ценностей на поведение индивидов. В частности, в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» рассматривается влияние ценностей протестантской религии на предпочтении определенной модели экономического поведения. Изучение этой работы дает возможность глубокого осмысления влияния ценностной детерминанты на характер социальных взаимодействий.

В работе «Протестантская этика и дух капитализма» развивается идея экономической рациональности; капиталистическое общество, по М. Веберу, предполагает рациональную религию (протестантизм), рациональное право и управление и т. д. М. Вебер путем эмпирического наблюдения и сравнения показал, где и при каких социальных условиях, среди каких социальных проблем и профессиональных групп доминирует ориентация на религию с преобладанием ритуально-культового начала, где – аскетически-деятельного, где – интеллектуально-догматического. Анализ религии при этом непосредственно связан с проблемой ценностей.

3. Рассматривая социальное действие, пытаюсь понять и осмыслить различные виды социальных действий, М. Вебер разрабатывает метод

«идеального типизирования» и с его помощью строит типологию социального действия. Необходимо понять сущность и смысл рассмотрения идеального типа, запомнить основные типы социального действия (целерациональный, ценностнорациональный, традиционный и аффективный), уметь раскрыть их сущность, понять познавательные возможности применения такой типологии.

Идеальный тип выступает как инструмент познания социальной действительности, конкретных исторических явлений.

Идеальный тип – это своего рода шаблон, который отражает исключительно рациональные свойства социального действия, и «наложение» которого позволяет выявить степень отклонения от рационального «идеального типа» и формы этого отклонения.

Идеальный тип обладает следующими характеристиками: 1) субъективная категория преднамеренного значения для субъекта действия; 2) понимание агентом тех из своих действий, которые он реализует по заранее составленным схемам; 3) идеальный тип не означает конкретно определенного смысла действия, а лишь его границы; носит характер неопределенности; здесь отражаются какие-то рациональные элементы модели, но оставляется простор для более содержательного наполнения в дальнейшем.

М. Вебер выстраивает типологию социального действия, отражающую различную степень рационализации:

- 1) целерациональный тип действия;
- 2) ценностнорациональный тип;
- 3) традиционный тип действия;
- 4) аффективный тип действия.

Типология социального действия может быть проиллюстрирована примерами конкретных социальных взаимодействий.

Попробуйте подобрать примеры социальных действий, в которых будет преобладать тот или иной тип и проанализировать возможность применения предложенной М. Вебером типологии для анализа реальных социальных процессов в современном обществе.

4. Анализируя человеческое поведение, М. Вебер обращается к конкретным сферам человеческой деятельности: наука и политика. Это отражено в его работах «Наука как призвание и профессия» и «Политика как призвание и профессия».

Значительное влияние на интерес к этим проблемам и формулирование основных их идей оказала реальная деятельность М. Вебера как политика, а также его деятельность как ученого-социолога. На основе самоанализа в сочетании с окружающей его социальной реальностью, М. Вебер формулирует основные идеи этих работ.

В работе «Политика как призвание и профессия» М. Вебер анализирует, что такое политика, какие могут быть формы и виды политического

господства, дает понятие легитимности, предлагает типологию легитимности, выделяя различные ее основания (легальный тип, традиционный и харизматический).

М. Вебер анализирует различные факторы, влияющие на более или менее успешную деятельность политиков, выделяет основные качества, которыми должен обладать политик, чтобы быть им «по призванию»: глазомер, страсть и дистанция.

В работе «Наука как призвание и профессия» М. Вебер дает характеристику современного научного знания, отмечая необходимость развития специализации в науке, а также разрешения методологических проблем науки и эмпирического знания, взаимосвязи научного и художественного образов видения мира. В работе рассматриваются основные качества, которыми должен обладать человек, занимаясь наукой не только по профессии, но и по призванию.

#### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаєва М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990. – 278 с.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М., 1992. – 576 с.
3. Вебер М. Харизматическое господство / М. Вебер // Социол. исслед. – 1986. – № 5. – С. 78–94.

4. Вебер М. Хозяйство и общество : пер. с нем. / М. Вебер ; под науч. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. – 623 с.

5. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.

## **Семинар 9.**

### **Тема 9. Социологическая концепция В. Парето**

#### *План*

1. Жизненные вехи и эволюция ценностей В. Парето – их влияние на формирование социологических воззрений.
2. Социология как наука в концепции В. Парето.
3. Теория социального поведения В. Парето, ее сущность и основные принципы анализа.
4. Теория элит В. Парето.

#### *Контрольные вопросы*

1. В чем особенности социологической концепции В. Парето? Назовите характеризующие ее ключевые понятия.
2. Какое значение вкладывает В. Парето в понятие «осадки» и «производные»?
3. Как характеризует В. Парето элиту? Как классифицирует и типологизирует различные виды элит?
4. В чем сущность циркуляции элит, по В. Парето?
5. «Львы» и «лисы», «рантье» и «спекулянты»: для характеристики каких представителей элиты применяет В. Парето эти образы?

#### *Темы рефератов*

1. Сравнительный анализ воззрений В. Парето и Э. Дюркгейма по проблемам социологии как науки.
2. Теория элит В. Парето и ее значение для социологии политики и политологии.
3. Идея «трансформации демократии» в концепции В. Парето.

*Методические рекомендации к семинару «Социологическая концепция В. Парето»*

При изучении социологической концепции В. Парето особое внимание необходимо уделить следующим моментам.

1. Видение В. Парето социологии как науки логико-экспериментальной, ультрарациональной науки сочетается с изучением поведения человека как нелогичного и иррационального. Пытаясь рационально объяснить иррациональные основания поведения человека В. Парето создает теорию социального поведения человека, в основе которой – разделение человеческих действий на логические и нелогические, а основания такого разделения – соотношение в них средств и целей как в субъективном, так и в объективном аспектах. Теории, посредством которых люди представляют нелогические действия в качестве логических, содержат в себе постоянный и изменчивый элементы (обозначаются эти теории в концепции В. Парето терминами «осадки» и «производные»). Эти понятия он вводит для объяснения разных уровней мотивации человеческого поведения, что позволяет ему выйти на механизмы манипуляции в обществе и проанализировать их социальную эффективность; его теории выступают как инструмент социального разоблачения.

2. В. Парето известен разработанной им «теорией элиты», которая непосредственно связана с его представлениями о человеческом поведении и с его представлениями об обществе в целом как равновесной системе. В. Парето последовательно реализует здесь разработанные принципы анализа, выявляя принципы и механизмы поддержания равновесия в обществе; определяет и изучает роль в этом процессе элиты. По мнению В. Парето, элиту (или высший слой) составляют люди, которые обладают наиболее высокими показателями в той или иной области деятельности. Структура общества представляет собой высший слой (элита) и низший слой (массы). Виды элит – экономическая и политическая, правящая и неправящая. В. Парето говорит об основных качествах, которыми должны обладать представители элиты, чтобы осуществлять управление «посредством силы» или «посредством убеждения». Название представителей элиты в соответствии с их преобладающими качествами и способами правления: «львы» и «лисы» в сфере политики и «рантье» и «спекулянты» в сфере экономики отражают основные характерные для них способы поведения.

В. Парето рассматривает процесс циркуляции элиты (перемещение представителей из низшего слоя в высший и наоборот), типы элит, законы циркуляции элит (меняется состав элит, а также чередуются виды элит), функциональность процесса циркуляции элит (поддержание социального равновесия) и последствия нарушения циркуляции элиты (упадок элиты, накопление в составе элиты людей, не обладающих реальными качествами, не-

обходимыми для осуществления управления массами), а также альтернативу или дополнение циркуляции элит – революцию.

3. Как соотносятся идеи В. Парето с идеями других социологов, психологов XIX – начала XX века. Особый интерес при этом представляет проведение сравнительного анализа в таких направлениях:

- рациональное представление иррациональности человеческого поведения (В. Парето и З. Фрейд);
- типология социального действия (М. Вебер и В. Парето);
- социология как наука; роль ценностей в познании социальных явлений; отношение к объекту изучения (Э. Дюркгейм и В. Парето);
- проблема революции: причины и формы (К. Маркс и В. Парето).

4. Идеи В. Парето оказали несомненное влияние на развитие социологии, и некоторые из его теоретических моделей и сегодня применимы к анализу социальной реальности.

Особое значение имеет разработка им основных положений об обществе как равновесной системе, которые являются важнейшими элементами структурно-функционального анализа в социологии.

Обращение В. Парето при анализе внутренней сущности человеческих действий к иррациональным и эмоциональным факторам поведения является важнейшим элементом многомерного осмысления социальных явлений и процессов, как сочетания рационального и иррационального.

Большое значение имеет разработка В. Парето теории элит, прежде всего с точки зрения социально-психологических характеристик элит и массы, обоснование необходимости циркуляции элит как элемента оптимального функционирования социальных систем и поддержания социального равновесия. Работы В. Парето способствовали уточнению представлений о демократии.

### *Основная литература*

1. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.
2. Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. В. Вундт, Г. Тард, З. Фрейд, М. Вебер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. – М., 1996. – 354 с.
3. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.
4. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.
5. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 2. – 511 с.
6. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.



7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.

#### *Дополнительная литература*

1. История теоретической социологии : в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 3. – 623 с

2. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.

3. Парето В. Компендиум по общей социологии / В. Парето. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 443 с.

4. Парето В. Социалистические системы / В. Парето // Теоретическая социология. Антология : в 2 ч. / Составление, научная редакция, предисловие С. П. Баньковская. – Т. 1. – М. : Книж. дом «Университет», 2002. – 398 с.

5. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер : пер. с англ. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1997.

6. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. – М. : ИСПИ РАН, 1995.

### **МОДУЛЬ 3. Американская социология первой половины XX века**

#### **Семинар 10.**

#### **Тема 10. Чикагская школа в социологии США**

##### *План*

1. Основные этапы и отличительные черты в развитии социологических идей Чикагской школы.

2. Основные представители Чикагской школы и их роль в становлении и развитии американской социологии.

3. Особенности деятельности Роберта Парка и Эрнста Берджесса в Чикагской школе.

4. Место и роль Чикагской школы в мировом процессе развития социологической мысли.

##### *Контрольные вопросы*

1. Какие этапы в развитии Чикагской школы можно выделить?
2. Какова теоретическая ориентация представителей Чикагской школы в социологии?
3. Кому принадлежало лидерство в этой школе?

4. Какую основную цель стремились реализовать исследователи города Чикаго? Кто проводил эти исследования?
5. Каковы основные представители чикагской школы? Их работы?
6. Кто предложил термин «маргинальная личность»? В связи с какими исследованиями?
7. Каков жизненный и творческий путь Роберта Парка? Особенности его научной и педагогической деятельности?
8. Каков жизненный и творческий путь Эрнста Берджесса? Особенности его научной и педагогической деятельности?
9. В чем заключалась основная причина упадка Чикагской школы? Когда это произошло? В связи с чем?

### *Темы рефератов*

1. Особенности методологических ориентаций социологов Чикагской школы.
2. Развитие понятийного аппарата теоретических концепций социологии в условиях Чикагской школы.

### *Методические рекомендации к семинару «Чикагская школа в социологии США»*

Особый период в развитии школы начинается с появлением в ней Роберта Парка, который активно занимался исследовательской и преподавательской деятельностью. Круг его научных интересов очень широк. Он изучает процесс адаптации эмигрантов из Европы, образ жизни негров, вопросы социальной экологии и проблемы маргинальной личности. Особое место в рамках Чикагской школы занимает совместная деятельность Роберта Парка и Эрнста Берджесса. Они написали учебник «Введение в науку социологию» (1921), который на многие годы стал настольной книгой американских студентов. Совместно читали курс эмпирической социологии, где выделялись основные типы методик: монографические исследования, исторический метод, статистические методы. Выработывали практические рекомендации, занимая позицию активного социального реформирования.

Рассматривая социологическое учение Р. Парка, следует всесторонне проанализировать концепции социальной дистанции, маргинальной личности и типов социального взаимодействия (конкуренции, конфликта, аккомодации и ассимиляции). Следует попытаться не просто воспроизвести основные тезисы лекционного занятия, а применить методологию Р. Парка к анализу актуальных проблем современного общества.

С Чикагской школой связана деятельность У. Томаса и Ф. Знанецкого. Хорошо известны их совместные произведения: «Польский крестьянин в Европе и Америке», «Методологические заметки». В последней работе

они показывают роль и значение социологии, дают характеристику социальным проблемам в связи с развитием техники в обществе, показывают место индивида в социальной действительности и основные ошибки социологии здравого смысла.

Флориан Знанецкий – польский социолог, развивающий гуманистическую социологию, базисные понятия которой: социальные действия, социальные отношения, социальные личности, социальные группы, социальные круги и социальные роли. При проведении социологических исследований он ставит вопрос о гуманистическом коэффициенте. При написании работ используется биографический метод, дневники и т. д. Он обогатил американскую традицию европейскими идеями, предложил новое видение проблем культуры, выдвинул оригинальные социологические идеи, обогатил неформальными методами получение социологической информации.

В период с 1915 по 1935 год Чикагская школа занимала доминирующее положение в американской социологии, оказывая огромное влияние на науку. Ее отличительные черты: соединение эмпирических исследований с теоретическими обобщениями, взаимосвязь исследовательских проектов с учебной деятельностью, выдвижение гипотез в условиях единой организационной деятельности, рациональная направленность на осуществление реальных практических целей. Для представителей этой школы были характерны широта теоретических ориентаций, интерес к разнообразным методам получения социологической информации. Вся их деятельность актуализировала разнообразные междисциплинарные связи.

#### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.
2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 560 с.
3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая книга : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Погорілій О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посіб. / О. І. Погорілій ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
5. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
6. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

### *Дополнительная литература*

1. Ганжа А. О. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого / А. О. Ганжа, А. А. Зотов // Социол. исслед. – 2002. – № 3. – С. 34–51.
2. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
3. Парк Р. Э. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – № 2. – С. 172–175.
4. Парк Р. Э. Личность и культурный конфликт / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – № 2. – С. 175–192. – (Социал. и гуманит. науки. Отеч. и заруб. лит. Сер. 11).
5. Парк Р. Э. Понятие социальной дистанции / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – № 2. – С. 192–198.
6. Парк Р. Э. Человеческая миграция и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – № 3. – С. 167–177.

### **Семинар 11.**

#### **Тема 16. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона**

#### *План*

1. Общая теория систем действия и ее истоки.
2. Т. Парсонс. Становление концепции, основные идеи.
3. Системно-функциональное видение общества: сущность социального порядка и социальных изменений.
4. Интерпретация социальных ценностей в концепции Т. Парсонса. Типовые переменные.
5. Значение системного метода анализа Т. Парсонса.
6. Особенности социологической концепции Р. Мертона.
7. Социальная структура: функциональные и дисфункциональные явления. Социальные процессы: возникновение и управление.
8. Работа Р. Мертона «Явные и латентные функции».
9. Социологический анализ науки как особого социального института.

#### *Контрольные вопросы*

1. Назовите основные работы Т. Парсонса.
2. В чем особенности социологической концепции Т. Парсонса?
3. Какой метод анализа общества разрабатывает Т. Парсонс?
4. Как определяет Т. Парсонс ценности и какую роль отводит им в социальном организме?

5. В какой области социального знания занимался Мертон прикладными исследованиями? Как это связано с теоретическими исследованиями?
6. Когда и в связи с чем была выдвинута Мертоном теория среднего уровня?
7. Какие идеи оказали влияние на создание теории Роберта Мертона?
8. В чем различия интерпретации понятия «аномия» Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном?
9. Каковы четыре основополагающих «институциональных императива» научного знания?
10. Назовите основные проблемы, исследованием которых занимался Р. Мертон.

### *Темы рефератов*

1. Т. Парсонс: характер, задачи и источники теории.
2. «Актер», «единичный акт» и «действие» как ключевые понятия концепции Т. Парсонса.
3. Идея равновесия и системный подход в концепциях В. Парето и Т. Парсонса.
4. Работа Р. Мертона «Явные и латентные функции», ее место и значение в развитии социологических идей.
5. Мертоновская «парадигма» функционального анализа.
6. Место идей Р. Мертона в историко-социологическом процессе.

### *Методические рекомендации к семинару «Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона»*

На семинарском занятии следует обратить внимание на системный подход Т. Парсонса. Т. Парсонс рассматривает общество как систему в состоянии равновесия («гомеостазиса»). Общество представляет собой, по Парсонсу, совокупность систем и подсистем. Особую грань системного подхода дает видение основного связующего элемента социальных систем и подсистем, позволяющего сохранить целостность общества (в качестве такого элемента выступают ценности). Ключевыми понятиями Т. Парсонса являются понятия «деятель», «ситуация», «ориентация на деятеля и ситуацию».

Важнейшей составляющей теории действия Т. Парсонса является разработка типовых переменных действия. Типовые переменные действия (patterns variables of action) описывают в наиболее общем виде ориентацию любого социального действия с учетом того обстоятельства, что оценка деятелем ситуации основывается не только на его индивидуальных потребностях, но и соотносится с определенными общими для данной культуры стандартами. Т. Парсонс выделяет следующие пять пар типовых переменных действия:

- 1) «универсализм-партикуляризм»;
- 2) «достижение-приписывание»;
- 3) «аффективность-нейтральность»;
- 4) «специфичность-диффузность»;
- 5) «ориентация на себя – ориентация на коллектив».

Каждая из этих пар переменных отражает 5 основных ценностных ориентаций, определяющих действия индивида в ситуации выбора.

Т. Парсонс анализирует значение типовых переменных на различных уровнях: субъект действия, личность, социальная система и культура, являясь связующим звеном для этих уровней. Обратите внимание на то, как раскрывает взаимосвязь между этими уровнями Т. Парсонс в работе «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем». На семинарском занятии студенты должны привести примеры из конкретной жизни, иллюстрирующие действие этих переменных.

Специфическим является определение общества Т. Парсонса: «Общество – это такой тип социальной системы среди любого универсума социальных систем, который достигает самого высокого уровня самодостаточности как система по отношению к своему окружению». В этом определении в полной мере реализуется системный подход к анализу общества. Студенты могут попытаться проанализировать содержание этого определения.

Большое значение в концепции Т. Парсонса имеет разработка системного подхода как метода познания. Этот метод может применяться не только к анализу общества с позиций функционального его видения (когда как доминирующие социальные процессы выступают случаи «удавшейся» или «неудавшейся» интеграции), но также может быть интерпретирован с позиции теории конфликта.

Роберт Кинг Мертон разработал основополагающие принципы структурного функционализма, указывал на необходимость перехода от парсоновской универсальной теории к теории «среднего уровня», рассматривал дисфункциональные явления и связанные с ними формы конфликтной адаптации. Теория среднего уровня, по мнению Мертона, должна послужить связующим звеном между общей теорией и социальной реальностью и ее эмпирическим исследованием.

Р. Мертон известен также как ученый, разработавший функциональные принципы социологии науки, принципы научного знания. Р. Мертон занимался исследованием социальной структуры, особенностей массовой коммуникации, проблем аномии, бюрократии и пр. Основные работы Р. Мертона: «Явные и латентные функции», «Социология науки», «Социальная структура и аномия» и др.

Несмотря на то, что функциональный аспект концепции Р. Мертона является доминирующим (и в этом вы убедитесь, читая его работы и рабо-

ты, содержащие анализ его теории), следует обратить внимание на возможности изучения проблемы конфликта в ценностном регистре, который раскрывается в концепции Р. Мертон. Так, например, рассматривая соотношение понятий «аномия» и «конфликт» он доказывает, что в обществе, где придается огромное значение целям без соответствующего придания значения институциональным процедурам порождается дюркгеймовское состояние «аномии». По мнению Мертона, американская культура является особым типом: «Она имеет тенденцию придавать значение целям успеха, не обращая внимания на средства». Следует заметить, что эта удачно выявленная Р. Мертоном тенденция определяет ценностные акценты в американских «конфликтных» методиках (например, Д. Карнеги, Р. Паркинсона, Д. Дэна и многих других).

Р. Мертон считает, что современная культура следует трем основным аксиомам: «первая – все должны стремиться одинаково к высоким целям, поскольку они доступны для всех; вторая – кажущаяся невозможность достичь их в настоящем является только остановкой на половине пути к конечному успеху; третья – действительная неудача заключается только в ослаблении честолюбия или его отсутствии». Социальная структура подвергается критике лиц, не имеющих доступа ко всем возможностям. Люди судят о себе с точки зрения тех, в ряды которых они собираются вступить, и угрожают тем, кто не имеет этого честолюбия.

Р. Мертон ставит проблему конфликтной адаптации в обществе, где отсутствуют или слабо работают социальные нормы, рассматривает специфику поведения людей с различными внутренними установками, причем считает, что ориентация в современном обществе на успех, «не обращая внимания на институциональные средства», и является причиной аномии. Мертон выделяет различные формы индивидуальной адаптации (конформист, новатор, ритуалист, изолированный и мятежник) и рассматривает для каждого типа особенности соотношения «средства и цели». Все это особенно актуально для дальнейшего развития общества, потому что в нем все более начинают доминировать ценности успеха и признания, и все меньшее значение имеют средства его достижения.

Теория среднего уровня Р. Мертона является логическим переходом от методологии – к методам и методикам изучения социальных процессов, так как он пытается найти общие закономерности в частных и конкретных проявлениях социальной реальности.

#### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.
2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренкова. – М., 1996. – 560 с.

3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая книга : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
5. Погорілий О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посібник / О. І. Погорілий ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
6. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.
8. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Герхард У. Толкотт Парсонс и трансформация германского общества в конце второй мировой войны / У. Герхард // Социология: РЖ. – 1998. – № 2. – С. 31–38.
2. Дефлем М. Системная теория от Парсонса до Лукмана и Хабермаса (Границы закона об абортах) / М. Дефлем // Социология: РЖ. – 1999. – № 1. – С. 17–23.
3. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
4. Парсонс Т. Понятие общества; компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Альманах Thesis. – 1993. – Весна. – 172 с.
5. Парсонс Т. Интеллектуальная автобиография / Т. Парсонс // Социол. журн. – 1995. – № 2. – С. 5–17.
6. Парсонс Т. Что такое аргумент? / Т. Парсонс // Философия: РЖ. – 1997. – № 3. – С. 107–109.
7. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон // Социол. исслед. – 1992. – № 2–4.
8. Мертон Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. – М., 1996. – С. 129–156.
9. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон. – М. : АСТ, АСТ-Москва, Хранитель, 2006. – 873 с.
10. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.



11. Покровский Н. Е. Одиннадцать заповедей функционализма Роберта Мертона / Н. Е. Покровский // Социол. исслед. – 1992. – № 2. – С. 37–48.

12. Штомпка П. Роберт Мертон: динамический функционализм // Современная американская социология / П. Штомпка ; под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994. – С. 78–93.

## **Семинар 12.**

### **Тема 12. Теория конфликта: возникновение и развитие**

#### *План*

1. Основные методологические принципы теории конфликта.
2. Диалектическая теория конфликта: Р. Дарендорф.
3. Функциональная теория конфликта: Л. Козер.
4. Плюрализм методологических подходов в современной теории конфликта.

#### *Контрольные вопросы*

1. Теория конфликта и «теория порядка» Т. Парсонса: взаимосвязаны ли они? Если да, то как?
2. Какие теоретические уровни можно выделить в концепции Р. Дарендорфа?
3. Каковы аргументы сторонников теории?
4. В чем видит Л. Козер позитивные функции конфликтов?
5. Что влияет на остроту конфликта?
6. Как соотносятся понятие Маркса «класс в себе» и понятие Дарендорфа «квазигруппа»?
7. Каковы возможности синтезирования идей теории конфликта?

#### *Темы рефератов*

1. Работа Р. Дарендорфа «Современный социальный конфликт: эссе о политике свободы».
2. Р. Дарендорф: особенности «индустриальной социологии».
3. Л. Козер о причинах и остроте конфликта.
4. Л. Козер об условиях и возможностях «завершения конфликта».
5. Представление Р. Дарендорфа об общественном порядке.

#### *Методические рекомендации к семинару «Теория конфликта: возникновение и развитие»*

Теории конфликта или концепции социального конфликта представляют собой один из методологических подходов к анализу социальной мысли. Предпосылки развития теории конфликта усматривают в различ-

ных направлениях развития социогуманитарного познания. При социологическом рассмотрении теории конфликта в качестве методологических предпосылок формирования двух основных направлений теории конфликта выделяют прежде всего концепции К. Маркса, идеи которого послужили основой для формирования диалектической теории конфликта (Р. Дарендорф) и Г. Зиммеля – его основные принципы анализа конфликтности легли в основу функциональной теории конфликта (Л. Козер).

На семинарском занятии следует рассмотреть историю изучения явления конфликта. Первое собственно социологическое определение понятие конфликта было дано Р. Парком и Э. Берджессом в учебнике «Введение в социологию». Р. Парк рассматривает конфликт как один из основных видов социального взаимодействия (конфликт, соревнование, приспособление и ассимиляция).

Теория конфликта представляет собой самостоятельное направление с присущими ему особенностями, одна из важнейших – конфликт, рассматривается как неотъемлемый атрибут социальной системы (прежде всего, это раскрывается в концепциях Л. Козера, и Р. Дарендорфа). Проблема социальных конфликтов занимает многих исследователей: А. Раппопорт, А. Смол, Т. Шеллинг, К. Боулдинг, У. Самнер, Л. Уорд, А. А. Росс, Ч. Кули, Г. Райфа, Р. Аксельрод, Дж. Э. Берджесс и др. При этом рассмотрение социальных конфликтов отличается плюрализмом методологий, и не всех из перечисленных авторов можно отнести к направлению социологии конфликта. Неоднозначно интерпретируется и само понятие «конфликт». Так например, для Самнера, Уорда, Росса, Смолла, Кули, Гиддингса и Левина конфликт является неизбежным явлением в истории человеческого общества и стимулом социального развития. Они рассматривают конфликт с позиций социал-дарвинизма. Эта особенность характерна и для Спенсера, Ратценгофера и Гумпловича – и здесь заметно явное влияние биологии, а в качестве основных механизмов конфликтности выделяются человеческие инстинкты. Представители фрейдизма рассматривают конфликт прежде всего как проявление подсознательных движений и импульсов (очевиден психологический подход); неотреидисты (в частности, Э. Фромм) как результаты подсознательных стремлений и одновременно влияния различные социокультурных, социализирующих факторов. При этом характерной чертой как социал-дарвинизма, так и фрейдизма является то, что остается в тени анализ ценностей. Из перечисленных авторов лишь Г. Ратценгофер считал, что именно воспитание человека в духе устойчивых ценностей общества – религии, законности, морали должно установить согласие в обществе, а также в концепции Э. Фромма мы видим особое внимание к социокультурным факторам проблемы насилия; конфликтность и агрессивность рассматриваются в контексте проблемы «добра» и «зла», например, в работе «Анатомия человеческой деструктивности».

При рассмотрении проблемы конфликта следует обратить внимание на специфику концепций Р. Дарендорфа и Л. Козера как представителей двух основных направлений в теории конфликта – диалектического и функционального. Конфликт в концепции Р. Дарендорфа рассматривается как продукт «отношений власти» в социальной системе. Оценка конфликта проявляется через выявление влияния остроты конфликта, насильственных или ненасильственных форм его урегулирования на отношения господства и подчинения, законность, авторитет, легитимность власти. Если ценность структурных изменений или других интересов будет слишком велика, то все меньше значения будут иметь для участников конфликта те насильственные формы, которые может принять конфликт. Модель Р. Дарендорфа отражает прежде всего специфику взаимодействий макроуровня, и цена конфликта соотносится прежде всего с общими структурными изменениями социальной системы и «общественным порядком».

Л. Козер рассматривает конфликт с точки зрения его позитивных функций (инновации, творчество, выход конфликтной энергии) и негативных функций (разрушение социальных связей и отношений, материальные и прочие издержки), в которых проявляются параметры, отражающие «ценность» и «антиценность» конфликта, а также анализирует ряд параметров, влияющих на остроту конфликта, а, следовательно, на вероятность его негативных последствий, Л. Козер предлагает различные поведенческие схемы конфликта в зависимости от сочетания совокупности факторов (характер вопросов, составляющих предмет спора, тип социальной структуры, в рамках которой протекает конфликт, соотношение целей, ценностей и интересов конфликта и внутригрупповых отношений, уровень личностной вовлеченности, эмоциональная насыщенность и пр.). Проблема цены конфликта рассматривается Л. Козером в тесной взаимосвязи с возможностями его завершения. В частности, наиболее разрушительными, изнурительными и дорогостоящими он считает конфликты, в которых отсутствует возможность нормативной регуляции. В таких случаях, «если соперники стремятся избежать игры с нулевой суммой очков, исходом которой может быть либо окончательная победа, либо столь же безусловное поражение любой из сторон, они обоюдно заинтересованы в создании механизмов, способных привести к обоюдному завершению борьбы». Также он анализирует, как влияет осознание участниками столкновения цены конфликта на его длительность: «ясность целей конфликтных групп, степень согласия конфликтных групп по поводу победы или поражения, способность лидеров понять, чего стоит победа и убедить своих сторонников в том, что желательно прекратить конфликт, являются решающими при определении длительности конфликта». Схемы Л. Козера отражают прежде всего спектр внутригрупповых и межгрупповых конфликтов, и специфику процессов в малых группах.

Следует обратить внимание на соотношение ценностной и конфликтной проблематики. Актуальной является проблема «цены конфликта». Проанализируйте возможности и ограниченность применения теории конфликта к анализу реальных социальных конфликтов в современном обществе.

### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.
2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 560 с.
3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая книга : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
5. Погорілий О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посібник / О. І. Погорілий ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
6. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с
8. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

### *Дополнительная литература*

1. Дарендорф Р. Гражданская ответственность интеллектуалов: против нового страха перед просвещением / Р. Дарендорф // Политические исследования. – 1997. – № 6.
2. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социол. исслед. – 1994. – № 5. – С. 142–147.
3. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
4. Козер Л. А. Функции социального конфликта : пер. с англ. О. Назаровой / Л. А. Козер ; под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Дом интеллектуальной книги : Идея-пресс, 2000. – 295 с.
5. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. – М., 2002. – 455 с.

## Семинар 13. Тема 13. Теория обмена

### *План*

1. Интеллектуальные корни теории обмена.
2. Теория обмена: Джордж К. Хомманс.
3. Структурализм обмена: Питер М. Блау.
4. Недостатки теории обмена.

### *Контрольные вопросы*

1. С какими направлениями в социологии связана концепция обмена? Из чего это следует?
2. Какова связь между психологическим бихевиоризмом и теорией обмена?
3. Как соотносится концепция П. Блау с конфликтной и функциональной парадигмой?
4. Назовите основные работы Дж. Хомманса.
5. Назовите основные работы П. Блау.
6. Какова роль «принципа стимула» в теории обмена?
7. При анализе каких ситуаций категорически не срабатывают принципы теории обмена?
8. Какие ключевые понятия составляют понятийный аппарат теории обмена?

### *Темы рефератов*

1. Понятие «сетей социального обмена» в концепции Эмерсона.
2. Взаимосвязь методологических принципов «теории обмена» с современной американской практической психологией.
3. Роль и значение теории обмена в историко-социологическом процессе.

### *Методические рекомендации к семинару «Теория обмена»*

Теория обмена (как и теория конфликта) возникла как альтернатива «классическому» функционализму. Основными представителями теории обмена являются Дж. Хомманс (1910–1989) и П. Блау (род. в 1918). Дж. Хомманс считается основоположником теории обмена.

На формирование основных методологических принципов теории обмена оказали влияние экономический утилитаризм, социальный бихевиоризм, социальная антропология и постпозитивизм. Прежде чем перейти к анализу теорий П. Блау и Д. Хомманса, следует рассмотреть содержание указанных учений. В основных принципах теории обмена можно усмотреть проявление влияния этих направлений. Прежде всего теория обмена

исходит из допущений, что в поведении человека преобладает рациональное начало, побуждающее его стремиться к получению определенных «выгод», таких как деньги, товары, услуги, престиж, уважение, одобрение, дружба, любовь и др., а также из истолкования процесса социального взаимодействия как постоянного обмена между людьми различными «наградами» и «карами». Упорядоченный обмен наградами с целью получения психологического удовольствия является «нормативным фундаментом социальной системы». Об этом вы можете прочесть в учебниках, в которых рассматриваются основополагающие принципы теории Дж. Хомманса и П. Блау, а также в словарях, так например, в словаре «Современная западная социология» отмечается, что «обменные сделки» рассматриваются как элементарные акты, из которых складывается фундаментальный уровень общественной жизни, а все более сложные структурные образования (социальные институты и организации) объясняются как вырастающие из обменных отношений».

Анализируя работы Дж. Хомманса и П. Блау, обратите внимание на особенности «операционализации» принципов теории обмена к анализу социальной реальности, на их сферу применения и ограниченность принципов теории обмена.

В теории обмена специфической является сама ориентация концепции и смысл, который вкладывают в понятие ценности. Дж. Хомманс, например, рассматривает как ценность любую деятельность, связанную с потребностью в вознаграждении, в результате, в качестве параметров оценки социального взаимодействия выступают такие, как издержки, вложения, прибыль, справедливое распределение, вознаграждение – наказание, одобрение – неодобрение, симпатия – антипатия и др. Именно потребность в вознаграждении лежит в основе «объяснительных принципов социальной организации», выступает доминирующим мотивом в развитии социальных связей и отношений. С точки зрения взаимосвязи ценностей, конфликтов и интеграции социальной системы интерес представляет, например, теоретическая концепция П. Блау, но вызывает сомнение ее адекватность и универсальность, хотя он и разграничивает модели элементарных отношений обмена и сложного обмена между макроструктурами, усматривая одно из основных различий именно в возрастании значения «разделяемых ценностей» на макроуровне, «так как именно посредством этих ценностей осуществляются косвенные обмены между макроструктурами».

В теории обмена практически нивелируется роль нравственных ценностей в определении цены конфликта и оценка конфликта происходит не с точки зрения «добра» и «зла», а как «выигрыш» или «проигрыш», «прибыль» или «издержки», в результате обмена, хотя материальные объекты и «включают нечто большее, чем просто деньги, – другие ценности, вклю-

чая одобрение, уважение, уступки, любовь, привязанность и другие менее материальные блага», но снимается основной принцип нравственного поведения – бескорыстие.

#### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.
2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 560 с.
3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая кн. : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Култаєва М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
5. Погорілий О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посібник / О. І. Погорілий ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
6. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.
8. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Современная прогрессивная философская и социологическая жизнь в США. – М., 1997. – 420 с.

### **Семинар 14.**

#### **Тема 14. Символический интеракционизм**

##### *План*

1. Теоретические предпосылки возникновения символического интеракционизма.
2. Роль и значение Джорджа Герберта Мида в создании теории символического интеракционизма.

3. Место и значение концепции символического интеракционизма в историко-социологическом процессе.

#### *Контрольные вопросы*

1. Когда появилась теория символического интеракционизма? Каковы были предпосылки ее появления?
2. С чьим именем связано концептуальное оформление теории символического интеракционизма?
3. Каковы основные постулаты теории символического интеракционизма?
4. Каковы основные характеристики понятийного аппарата концепции?
5. В чем особенность характеристики проблем личности в рамках ролевой теории по Дж. Миду?
6. Как рассматривается проблема социализации личности Дж. Мидом?
7. В чем заключаются принципы рационалистического мышления Дж. Мида?
8. Проблема времени и эмерджентности. Что это за проблема? В чем ее важность? Какое отношение она имеет к концепции Дж. Мида?
9. Каково понятие «социального прогресса» в рамках этой концепции?
10. В чем особенности концепции «прагматического действия» в системе знания символического интеракционизма?

#### *Темы рефератов*

1. Символический интеракционизм и вопросы социализации личности.
2. Дж. Мид как идеолог американского менеджмента и либеральный реформист.

#### *Методические рекомендации к семинару «Символический интеракционизм»*

Символический интеракционизм – теоретико-методологическое направление в современной западной социологии, которое основное внимание сосредотачивает на анализе социальных взаимодействий в их символическом выражении. Особая роль в развитии концепции принадлежит американскому социологу Джорджу Герберту Миду. Его центральная работа «Разум, Я и общество», в ней он утверждает, что человеческое существо обладает разумом тогда, когда у него развивается способность:

- 1) понимать конвенциональные жесты,
- 2) использовать эти жесты для того, чтобы принимать роль других;
- 3) репетировать в воображении альтернативные варианты действия.

Основные тезисы концепции: человек наделен разумом, который формируется в процессе социального взаимодействия, рождающего смысл и символы; именно через них люди осуществляют действия и взаимодей-



ствия; человек способен модифицировать и изменять смыслы и символы в своих действиях; создавая различные модели действия и взаимодействия, люди образуют группы и общества.

Из основных теоретических положений вытекает и вся система категорий: «социальный акт» – это взаимодействие, т. е. непрерывный обмен действиями и установками к действию; коммуникация – универсальный процесс организованной совместной деятельности.

Совокупность процессов взаимодействия рождает общество и социальных индивидов. Когда имеет место сложное взаимодействие с участием многих индивидов, учитывается и обобщается мнение группы относительно общего объекта взаимодействия, т. е. принимается роль «обобщенного другого».

Жест, символ предполагают наличие определенного смысла, который понятен и соотносится с элементами опыта индивида. Жесты, имеющие для всех общее значение, Мид называл «конвенциональными жестами». Жесты делают возможной «символизацию конкретного опыта».

На основе символов вырабатывается тип поведения и критическое отношение к Другому, взаимодействие социальных субъектов – «разговор жестов». Дж. Мид отмечает важность анализа языка, соотношения жеста и языка.

Дж. Мид много внимания уделял изучению «чувства себя» – осознанию себя как социального существа. Он исходил из того, что люди могут рассматривать себя как объекты, могут творить мир, и понять людей можно только тогда, когда учитывается то, что люди создают символы.

Общественные структуры – продукт фиксации, «кристаллизации» процессов межличностного общения. Общество – феномен интерсубъективного характера, где важная роль принадлежит субъективно значимым символам. Главное – межиндивидуальные контакты. Символизация – не индивидуальный процесс, она возникает в условиях определенных социальных отношений. Дж. Мид подчеркивал, что человеческая групповая жизнь являлась существенным условием возникновения сознания, разума, мира субъектов, человеческих существ как организмов, обладающих «Я» человеческого поведения в форме конституированных актов.

Социальная структура – совокупность общественных институтов, нормативов, схем взаимодействия, коммуникативных стандартов и т. д.

«I» и «Me» – основные элементы ролевой теории индивида Дж. Мида, с этими понятиями анализируется и проблема социализации личности.

Социальная зрелость индивида характеризуется тем, что он способен отличить «I» и «Me».

«I» – несоциализированный, нерerefлексивный элемент «Я», это набор спонтанных желаний и потребностей.

«Me» – это «социальное Я», которое вырабатывает сознание индивида, «наблюдая себя» из перспективы других. Между этими двумя сторонами «Я» существует постоянный диалог. У ребенка это реализуется в играх.

В процессе своего развития символический интеракционизм сближается с феноменологической социологией, с этнометодологией.

### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.
2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 560 с.
3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая кн. : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Култаєва М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
5. Погорілий О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посіб. / О. І. Погорілий ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
6. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.
8. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

### *Дополнительная литература*

1. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
2. Мид Дж. Г. Избранное : сб. переводов / Дж. Г. Мид ; ИНИОН РАН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии ; сост. и переводчик В. Г. Николаев ; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с. (Сер.: Теория и история социологии).
3. Социология : учебник / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Гардарики, 2003. – 512 с.

## Семинар 15.

### Тема 15. Феноменологическая социология и этнометодология

#### *План*

1. Теоретические основы феноменологической социологии.
2. Особенности феноменологической социологии.
3. Теория повседневности А. Шюца.
4. Основные тезисы этнометодологической парадигмы.

#### *Контрольные вопросы*

1. Как понимается социальная жизнь с позиции феноменологической социологии?
2. На какие методы познания ориентированы представители теории повседневности?
3. Место и роль типологизации в феноменологической концепции, каковы они?
4. В чем особенности понимания действия как человеческого поведения в теории повседневности?
5. Назовите основные направления этнометодологии.
6. Как рассматриваются с позиций этнометодологии формы социальной коммуникации?
7. В чем проявляется особая взаимосвязь исследователя и исследуемого с позиций этнометодологии?

#### *Темы рефератов*

1. Альфред Шюц и социология повседневности.
2. Интеллектуальные источники этнометодологии.

#### *Методические рекомендации к семинару «Феноменологическая социология и этнометодология»*

Феноменологическая социология и этнометодология являются новейшими и наиболее оригинальными направлениями современной социологической мысли. Эти направления связаны друг с другом и характеризуются определенным методологическим единством. Можно рассматривать их как два различных направления, можно – как взаимосопреженные (одно – часть другого), а также как единое направление с общими методологическими принципами. Наиболее часто этнометодология рассматривается как одно из направлений феноменологической социологии. Анализ основных идей этих направлений дается, в частности, в работе Дж. Тернера «Структура социологической теории» и в учебнике А. И. Погорелого «Соціологічна думка ХХ століття».

Основателем феноменологической социологии является А. Шюц. А. Шюц разрабатывает теорию повседневности. Значительное влияние на

разработку его концепции оказала понимающая социология М. Вебера, а также концепция символического интеракционизма Дж. Ленца. А. Шюц стремился восстановить связь абстрактных научных понятий с жизненным миром повседневного знания и деятельности». Ключевыми понятиями концепции А. Шюца являются понятия «повседневность», «повседневные типы», «когнитивный стиль», «конечная область знания», «мир опыта» и др.

Основоположником этнометодологии является Г. Гарфинкель. Возникновение этнометодологии связывают с выходом в свет его «Исследования по этнометодологии». При рассмотрении феноменологической социологии и этнометодологии обратите внимание на разветвления внутри этих направлений.

В феноменологии выделяют: структурную социологию (Э. Тирьякян), социологию знания (Г. Бергер и Н. Лукман), этнометодологию (Г. Гарфинкель), когнитивную социологию (А. Сикурел), социологию повседневности и пр.

В этнометодологии выделяют направления, связанные с анализом разговорной речи (Г. Сакс, Дж. Джеферсон), этнометодологическую герменевтику (А. Блум, П. Мак-Хью), анализ обыденной повседневной жизни (Д. Циммерман, М. Поллнер), этнографическое исследование науки (К. Д. Киорр-Цетин, Б. Латур, С. Вулгар). Ключевые понятия этнометодологии – рефлексия, социальная коммуникация, речевая коммуникация, интерпретация, понимание, разговор, повседневная речь и пр.

Предмет этнометодологии – процедуры интерпретаций, скрытые, неосознаваемые, нерелексированные механизмы социальной коммуникации между людьми.

Проблемы, обозначенные в рамках этнометодологии и феноменологической социологии являются актуальными как с точки зрения выбора методологических принципов анализа проблем современности, так и для выбора методов и методик проведения конкретных социологических исследований.

На семинарском занятии следует попытаться обсудить вопрос применимости феноменологической и этнометодологической методологии в ситуации анализа актуальных проблем современного общества. В частности, можно провести феноменологический анализ киберкоммуникации (коммуникации он-лайн).

#### *Основная литература*

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – 429 с.

2. Американская социологическая мысль : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц и др. ; под общ. ред. В. И. Добренькова. – М., 1996. – 560 с.

3. Баразгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Баразгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая кн. : Одиссей, 1997. – 176 с.
4. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.
5. Погорілий О. І. Соціологічна думка ХХ століття : посіб. / О. І. Погорілий ; Міжнар. фонд «Відродження». – К. : Либідь, 1996. – 224 с.
6. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.
8. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.

#### *Дополнительная литература*

1. Батаева Е. В. Социальная феноменология киберкоммуникации / Е. В. Батаева // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 1. – С. 52–66.
2. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. – СПб. : Питер, 2007. – 335 с.
3. Ковалева И. Д. История социологических теорий и учений : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 8.040201 – Социология (кредит.-модул. система) / И. Д. Ковалева ; Нар. укр. акад. [каф. социологии]. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 88 с.
4. Социология : учебник / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Гардарики, 2003. – 512 с.
5. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом : пер. с нем. и англ. : В. Г. Николаев и др. / Шюц А. ; сост. : Н. М. Смирнова ; общ. и науч. ред., послесл. Н. М. Смирновой. – М. : РОССПЭН, 2004. – 1056 с.

### **МОДУЛЬ 4. Формирование украинской академической социологии в XIX – XX вв.**

#### **Семинар 16.**

#### **Тема 16-18. Социологические концепции М. Драгоманова, А. Потебни и Б. Кистяковского**

#### *План*

1. Основания отечественной социологической науки, ее основные направления.

2. Оригинальные научные разработки М. Драгоманова
3. Социологические взгляды Б. Кистяковского.
4. Социологические взгляды А. Потебни.

#### *Контрольные вопросы*

1. Назовите признаки отечественных социологических концепций, созданных в XIX веке.
2. Представителям каких наук принадлежат первые отечественные работы социологического характера?
3. В чем состоит специфика социологических взглядов М. Драгоманова?
4. Назовите и охарактеризуйте три типа общественного развития по М. Драгоманову.
5. Почему к числу украинских социологов относят А. Потебню?
6. Как Б. Кистяковский определял понятия общественного «прогресса» и «порядка».

#### *Темы рефератов*

1. Концептуальные основания отечественной социологии XIX века.
2. Социологические взгляды М. Драгоманова, Б. Кистяковского, А. Потебни (по выбору студента – на базе конкретных произведений).
3. М. Драгоманов как один из фундаторов украинской социологии.

#### *Методические рекомендации к семинару «Украинская социология конца XIX – начала XX вв.»*

Основная задача семинара – проанализировать социологические концепции выдающихся украинских социологов М. Драгоманова, Б. Кистяковского, А. Потебни.

Научная деятельность представителей украинской социологии рассматриваемого периода была достаточно сильной и осуществлялась под влиянием западных социологических концепций (преимущественно позитивизма и, в определенной мере, марксизма).

Одним из наиболее ярких представителей украинской социологии является *Михаил Петрович Драгоманов* (1841–1895) – профессор Киевского университета (до 1875 года).

Научная деятельность М. П. Драгоманова как ученого охватывает широкий спектр тем, среди которых: общественные изменения, соотношения социологии и истории, вопросы национальности и космополитизма, проблемы прогресса.

Как полагают современные исследователи, он без оптимизма относился к европейскому пути развития Украины, активно критиковал «украинофильство» и, особенно, его крайние идейные позиции (труд «Что такое украинофильство?»). Вместе с тем, социолог противостоял идейному

давлению на украинскую культуру, язык, чему посвящены такие его труды, как «Политические песни украинского народа, XVIII–XIX вв.», «Новые украинские песни про общественные дела».

Другим известным украинским социологом, правоведом, философом и политическим деятелем был *Богдан Александрович Кистяковский* (1868–1920), который разрабатывал теорию социологии права. Анализируя социологические аспекты правовых норм, ученый полагал, что правопорядок в разные периоды М. Драгоманов идентифицировал себя то как, который существует в обычном социуме, как правило, не является тождественным формально записаному в правовых документах. Поэтому он сделал вывод про необходимость углубленного исследования права как социального явления, правовых представлений народа, группы. Одной из основных работ Б. Кистяковского является «Социальные науки и право: наброски по методологии социальной науке и общей теории права» (1916).

*Александр Потебня* является известным филологом и философом. Одна из его работ «Народ и язык» посвящена проблеме влияния национального языка на процесс становления конкретного этноса. Уничтожение языка рассматривается А. Потебней как факт денационализации, которая чревата исчезновением оригинального этноса.

В результате изучения темы «Украинская социология конца XIX – начала XX вв.» студентам необходимо:

- уметь анализировать социологические концепты теорий М. Драгоманова, А. Потебни, Б. Кистяковского;
- уметь проводить сравнительный анализ концепций классиков мировой социологии и украинских ученых.

#### *Основная литература для самостоятельной работы*

1. Захарченко М. В. Соціологічна думка України / М. В. Захарченко, В. Ф. Бурлачук, М. О. Молчанов. – К. : Заповіт, 1996. – С. 229–331.
2. Історія соціологічної думки в Україні: навч. посіб. – Львів : Новий світ, 2000. – С. 68–81.
3. Історія України. – Донецьк : Центр підготовки абітурієнтів, 1998. – С. 174–190.
4. Кремень В. Г. Філософія: мислителі, ідеї, концепції : підручник / В. Г. Кремень, В. В. Ільїн. – К. : Книга, 2005. – С. 435–448.
5. Мусієздов О. О. Історія української соціології : навч.-метод. посіб. / Мусієздов О. О. – Х. : Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 117 с.
6. Піча В. М. Соціологія: терміни, поняття, персоналії : навч. слов.-довід. / В. М. Піча, Ю. В. Піча, Н. М. Хома та ін. – К. : Каравела, Львів : Новий Світ, 2000, 2002. – 480 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995.

**Семинар 17.**  
**Темы 19-20. Украинская эмиграционная социология Н. Шаповала**  
**и В. Липинского**

*План*

1. Организация научной социологической деятельности в диаспоре.
2. Социологические труды диаспоровых ученых, их классическая украинская тематика.
3. Социологические взгляды Н. Шаповала.
4. Социология политики В. Липинского.

*Контрольные вопросы*

1. В чем заключается специфика деятельности диспоровых ученых?
2. Повлияли ли западные философские течения на взгляды украинских социологов?
3. Опишите общие подходы к анализу понятия «элита» украинскими диаспоровыми социологами.

*Темы рефератов*

1. Социологический интеллектуальный потенциал Российской империи и Украины после 1917 г.
2. Социологические концепции Н. Шаповала, В. Липинского.
3. Социологические научные достижения диаспоровых ученых (общий обзор).

*Методические рекомендации к семинару*

*«Украинская эмиграционная социология Н. Шаповала и В. Липинского»*

На семинарском занятии необходимо привлечь внимание студентов к анализу научного наследия социологов, которые работали в эмиграции. С середины 20-х гг. значительная часть интеллектуальной отечественной элиты эмигрировала за границу по причине политических репрессий. Ученые-эмигранты объединялись и создавали научные институты, часть которых была роздана еще до Октябрьского переворота.

Именно эмигрировавшие украинские ученые продолжали развивать традиционную тематику украинской социологии, которая охватывала вопросы общественного развития, нациообразования, сущности права. Также можно справедливо утверждать, что именно диаспоровая украинская социология является преемницей классической социологии, а современная переработка ее достижений является необходимым этапом для дальнейшего развития отечественной социологической науки. За пределами Украины были созданы крупные социологические институты и научные объединения академического типа – Украинский социологический институт (Вена),



Украинское социологическое товарищество и Украинский институт обществоведения (Прага).

Особого внимания заслуживают социологические труды эмигрантов Н. Шаповала и В. Липинского. Основной темой их социологического творчества являлось поражение украинской революции в 1918 г., которое они пытались объяснить, используя социологические концепты. Анализируя концепцию В. Липинского следует рассмотреть такие его понятия, как покоренные и негосударственные нации, тактические и стратегические причины негосударственности украинского народа, монархизм, классократия. Анализируя концепцию Н. Шаповала, следует особое внимание уделить его пониманию культуры, его интерпретации значения языка в накоплении культурных ресурсов конкретного этноса.

В результате изучения темы «Украинская эмиграционная социология Н. Шаповала и В. Липинского» студентам необходимо:

- знать концепции социологов, которые работали в эмиграции;
- уметь анализировать основные концепты украинской эмиграционной социологии;
- уметь оценивать недостатки и достоинства украинской эмиграционной социологии.

#### *Основная литература для самостоятельной работы*

1. Бібліографія записок наукового товариства імені Шевченка. Томи I – ССХL (1892–2000). – Львів : НТШ, 2003. – 739 с.
2. Енциклопедія українознавства. Т. 8. – Львів : НТШ, 2000. – С. 2963–2964.
3. Захарченко М. В. Соціологічна думка України / М. В. Захарченко, В. Ф. Бурлачук, М. О. Молчанов. – К. : Заповіт, 1996. – С. 419–446.
4. Історія соціологічної думки в Україні – Львів : Новий світ, 2000. – С. 106–129.
5. Мусієздов О. О. Історія української соціології : навч.-метод. посіб. / Мусієздов О. О. – Х. : Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 117 с.
6. Піча В. М. Соціологія: терміни, поняття, персоналії : навч. слов.-довід. / В. М. Піча, Ю. В. Піча, Н. М. Хома та ін. – К. : Каравела, Львів : Новий Світ, 2000, 2002. – 480 с.
7. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995.
8. Соціологія управління. Сер. Спеціальні та галузеві соціології. Т. VI. Вип. 1 (46). – Донецьк : ДонДУУ, 2005.
9. Шаповал М. Загальна соціологія / М. Шаповал. – К. : Укр. центр духовної культури, 1996. – 368 с.

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема	Самостоятельная работа	Кол-во часов	Литературные источники
<p>1. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем</p>	<p>Составьте глоссарий (небольшой словарь, содержащий наиболее важные научные термины по конкретной проблеме).</p> <p style="text-align: center;"><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Глоссарий можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами (например, Википедией), а также учебной литературой.</p>	5	<p>1. Девятко И. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России / И. Девятко // Социол. исслед. – 2007. – №9. – С. 54–71.</p> <p>2. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.</p>
<p>2. О. Конт – основоположник позитивизма в социологии</p>	<p>Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>1. В работе Огюста Конта «Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении)» дается характеристика закона интеллектуальной эволюции человечества или закона трех стадий. Вспомните, как названы эти стадии. Какое место теории трех стадий занимает в социологической концепции О. Конта? 2. Значительное место в философской системе О. Конта занимает классификация наук. На основании какого принципа осуществлялась эта классификация? В чем ее значение?</p> <p style="text-align: center;"><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>В процессе подготовки письменной работы, следует познакомиться с первоисточниками</p>	5	<p>1. Арон Р. Развитие социологической мысли : пер. с франц. / Р. Арон. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 433 с.</p> <p>2. Громов И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб. : Ольга, 1997. – 379 с.</p> <p>3. Западно-европейская социология XIX века. О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; под общ. ред. проф. В. И. Добренкова. – М., 1996. – 425 с.</p> <p>4. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном</p>

	<p>(монографиями О. Конта), а также со статьями, представленными в периодических изданиях. Незнакомые термины должны быть проинтерпретированы (определения этих терминов можно найти в Интернет-ресурсах, например, в Википедии).</p>	<p>мышлении) : пер. с фр. И. А. Шапиро / О. Конт – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 256 с. – (Выдающиеся мыслители).</p>
<p>3. Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер</p>	<p>1. Подготовьте ответы на следующие вопросы:  1) Некоторые современные социологи вслед за Г. Спенсером и З. Фрейдом утверждают, что общество развивается по биологическим законам, так как человек – высшее звено биологической эволюции. Как Вы оцениваете эти суждения? Почему? Приведите свои аргументы. Можно ли полностью исключить биологические факторы из общественной жизни?  2) В трехтомном труде Г. Спенсера «Принципы социологии» выдвинут тезис – общество представляет собой организм или сверхорганизмический агрегат. Главное в социологии Г. Спенсера – «закон универсальной эволюции». Обращаясь к его произведениям, покажите, как социолог аргументирует свою позицию.  2. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Значение концепции индустриального общества Г. Спенсера для современной социологии».</p> <p style="text-align: center;"><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>1. При подготовке письменных ответов необходимо предварительно прочитать книги или статьи о Г. Спенсере, а также найти оп-</p>	<p>5</p> <p>1. Западно-европейская социология XIX века. О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер : тексты / Междунар. ун-т бизнеса и упр. ; под общ. ред. проф. В. И. Добренкова. – М., 1996. – 425 с.  2. Западная теоретическая социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семенов. – СПб., 1996. – 286 с.  3. История теоретической социологии: в 4-х т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 1. – 576 с.  4. Спенсер Г. Основания социологии / Г. Спенсер. – СПб., 1898. – Т. 1,2.  5. Современная западная социология : словарь. – М., 1990.</p>

4. Психологическое направление в социологии XIX века.	<p>ределения ключевых терминов.</p> <p>2. Готовясь к дискуссии, необходимо подыскать в Интернете информацию о постиндустриальном обществе и попробовать сопоставить основные положения теории индустриального общества Г. Спенсера и современные концепции постиндустриализма.</p>	
<p>1. Составьте глоссарий (небольшой словарь, содержащий наиболее важные научные термины по конкретной проблеме).</p> <p>2. Подготовьте эссе по следующей проблеме: Л. Уорд утверждал: «Если нельзя показать, что общество является областью естественных сил, то надо отказаться от всяких притязаний на возможность социальной науки...» Каким образом это положение связано с общими идеями концепции Л. Уорда? Как он доказывает возможность и необходимость социальной науки?</p> <p>3. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Доминирующие типы социального характера в современном украинском обществе».</p> <p>Подготовьте эссе по следующим проблемам: 1) 3. Фрейд в своей концепции обращается к целому ряду образов древнегреческой мифологии. Назовите несколько таких образов, объясните смысл обращения к ним и интерпретируйте их с позиций психоанализа. 2) Как Вы можете истолковать следующие</p>	5	<p>1. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</p> <p>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. Лебон. Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – М. : АСТ, 1995. – 320 с.</p> <p>4. Тард Г. Общественное мнение и толпа / Г. Тард. – М., 1902.</p> <p>5. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / Г. Тард ; сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 391 с.</p> <p>6. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1989. –</p>

<p>высказывания З. Фрейда:</p> <p>«Свобода индивида не является завоеванием цивилизации. До возникновения последней, свободы было значительно больше, хотя справедливо и то, что тогда она в основном не имела ценности, так как индивид вряд ли мог защитить ее» (З. Фрейд «Неудовлетворенность культурой»). Какие социально-значимые проблемы затрагиваются в этом высказывании?</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глоссарий можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами (например, Википедией).</li> <li>2. Готовясь к дискуссии, необходимо познакомиться с книгой Э. Фромма «Бегство от свободы».</li> <li>3. Готовя письменные ответы на поставленные вопросы, необходимо предварительно познакомиться с первоисточниками (работами самого З. Фрейда).</li> </ol>	<p>324 с.</p> <p>7. Фрейд З. Будущность одной иллюзии / З. Фрейд // Сумерки богов. – М., 1990. – 376 с.</p>
<p>5. Марксистское направление в социологии</p>	<p>5</p> <p>1. Култаева М. Д. Европейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаева, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</p> <p>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка,</p>

<p>больших классов, на которые распадается современное буржуазное общество; взаимная связь трех других рубрик очевидна». Как классовый подход к анализу социальных процессов реализуется в произведениях К. Маркса?</p> <p>2) В чем заключается особенность анализа идей К. Маркса в работе Р. Арона «Этапы развития социологической мысли»?</p> <p>3. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Феномен цветной революции».</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Готовясь к дискуссии, необходимо прочитать статью Д. Лейна «Цветная» революция как политический феномен // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №1. – С. 16–37.</p>	<p>В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. Маркс К. Предисловие к первому немецкому изданию первого тома «Капитала» / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения. – М. : Политиздат, 1979. – Т. 2. – С. 91–95.</p> <p>4. Марксизм: pro и contra. – М. : Республика, 1992. – 511 с.</p> <p>5. Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 400 с.</p>	<p>В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. Маркс К. Предисловие к первому немецкому изданию первого тома «Капитала» / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения. – М. : Политиздат, 1979. – Т. 2. – С. 91–95.</p> <p>4. Марксизм: pro и contra. – М. : Республика, 1992. – 511 с.</p> <p>5. Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 400 с.</p>
<p>6. Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной и классической социологии</p>	<p>5</p>	<p>1. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</p> <p>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. История теоретической социологии: в 4-х т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997.</p>
<p>1. Подготовьте библиографию по данной теме.</p> <p>2. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Соотношение категории общности и общества в современной Украине»</p> <p>Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>1) Каково содержание термина социации? В системе каких категорий его следует рассматривать?</p> <p>2) Г. Зиммель писал: «Форма приключения в самом общем смысле состоит в том, что оно выпадает из общей связи жизни. Под целостностью жизни мы понимаем то, что через ее отдельные содержания, как бы редко и не-</p>	<p>5</p>	<p>1. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія ХХ–ХХІ століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</p> <p>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. История теоретической социологии: в 4-х т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997.</p>

	<p>примиримо они не отличались друг от друга, совершает свой круговорот единый жизненный процесс».</p> <p>В чем видит автор своеобразие приключения? Как Вы думаете, какие новые стороны социального видения бытия, позволил проанализировать интерес к приключению?</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Библиографию по теме можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами, а также информацией, которую можно найти в библиотеке ХГУ «НУА».</li> <li>2. Готовясь к дискуссии, необходимо познаться с первоисточниками (статьями Ф. Тенниса).</li> </ol>		<p>– Т. 3. – 623 с.</p> <p>4. Зиммель Г. Избранное / Г. Зиммель. – М., 1996. – Т. 1, 2.</p> <p>5. Зиммель Г. Эккурс по проблемам: как возможно общество? / Г. Зиммель // Вопросы социологии. – 1993. – № 3. – С. 16–26.</p>
<p>7. Социологизм в концепции Э. Дюркгейма</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Э. Дюркгейм разработал два вида анализа: каузальный и функциональный. В чем особенность каждого? Каков главный принцип каждого из них? В чем особенность характеристики общества при каузальном и функциональном подходах?</li> <li>2) Э. Дюркгейм, рассматривая вопрос о ценностях и реальных суждениях, выдвигает перед собой двойственную цель: во-первых, показать на отдельном примере, как социология может способствовать решению философской проблемы; во-вторых, рассеять некоторые предвзятости, объектом которых</li> </ol> </li> </ol>	<p>5</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кулгаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Кулгаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</li> <li>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</li> <li>3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд : пер. с фр. / Э. Дюркгейм. – СПб. : Союз, 1998. – 496 с.</li> </ol>

	<p>часто бывает так называемая позитивная социология.</p> <p>Против каких предрассудков выступает Э. Дюркгейм?</p> <p>2. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Эвристический потенциал социологических идей Э. Дюркгейма».</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Готовясь к дискуссии, необходимо познакомиться с трудами Э. Дюркгейма («Самоубийство», «Методы социологии») и попытаться сопоставить излагаемый в них теоретический материал с современными социологическими концепциями.</p>		<p>4. Дюркгейм Э. Социология образования / Э. Дюркгейм. – М., 1996. – 80 с.</p>
<p>8. Понимающая социология М. Вебера</p>	<p>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам: Направление, которое в социологии представляет М. Вебер, называется «понимающей социологией». Почему? Какие из работ М. Вебера помогли бы найти ответ? Каким образом? Аргументируйте свою позицию.</p> <p>2. Составьте глоссарий по данной теме.</p> <p>3. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Харизматическое лидерство в истории украинской политики».</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>1. Готовясь к дискуссии, необходимо прочитать работу М. Вебера «Политика как призвание и профессия».</p>	<p>5</p>	<p>1. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М., 1992. – 576 с.</p> <p>3. Вебер М. Хозяйство и общество : пер. с нем. / М. Вебер ; под науч. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. – 623 с.</p>



9. Социологическая концепция В. Парето	<p>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>1) Чем отличаются определения элиты в «широком» и «узком» смысле? Обоснуйте, какой из этих подходов представлен в концепции В. Парето.</p> <p>2) Как Вы можете интерпретировать высказывание В. Парето о том, что «история – это кладбище аристократий»? Какие идеи В. Парето иллюстрирует этим высказыванием?</p> <p>2. Проведите сравнительный анализ воззрений В. Парето и других представителей:</p> <p>а) К. Маркса; б) З. Фрейда; в) М. Вебера; г) Э. Дюркгейма; д) Г. Спенсера.</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Проводя сравнительный анализ, необходимо еще раз прочитать конспекты лекций по соответствующим темам и попробовать найти моменты сходства и различия.</p>	5	<p>1. Култаева М. Д. Європейська теоретична соціологія XX–XXI століття : навч. посіб. / М. Д. Култаєва, О. І. Навроцький, І. І. Шеремет. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2008. – 328 с.</p> <p>2. История теоретической социологии: в 4-х т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Канон, 1997. – Т. 3. – 623 с.</p> <p>3. Парето В. Компендиум по общей социологии / В. Парето. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 443 с.</p> <p>4. Парето В. Социалистические системы / В. Парето // Теоретическая социология. Антология. В 2-х ч. (Составление, научная редакция, предисловие С. П. Баньковская), Т. 1. – М. : Книжный Дом «Университет», 2002. – 398 с.</p>
10. Чикагская школа в социологии США	<p>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>1) В «Истории теоретической социологии» Ю. Давыдов отмечает, что стабилизационное сознание – это тип социального сознания, выражающий стремление к укреплению духовных основ культуры и эτικο-культурных основ общественного порядка, оно противостоит кризисному сознанию.</p> <p>В каких категориях, как правило, выражается</p>	5	<p>1. Барзгова Е. С. Американская социология: традиции и современность : курс лекций / Е. С. Барзгова. – Екатеринбург ; Бишкек : Деловая книга : Одиссей, 1997. – 176 с.</p> <p>2. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.</p> <p>3. Современная американская социоло-</p>

	<p>стабилизационное сознание?</p> <p>2) В 1928 г. Роберт Парком было предложено понятие «маргинальность». Какова судьба термина «маргинальность» в истории социологической мысли?</p> <p>2. Подготовьте библиографию по данной теме.</p> <p>3. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Проблема маргинальности в современной Украине».</p> <p style="text-align: center;"><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>1. Библиографию по данной теме можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами, а также информацией, которую можно найти в библиотеке ХГУ «НУА».</p> <p>2. Готовясь к дискуссии, необходимо попробовать решить проблему маргинальности на двух уровнях: субъективном («Как я был маргиналом») и объективном («Какие маргинальные группы существуют в украинском обществе»).</p>		<p>гия / под ред. В. И. Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.</p> <p>4. Ганжа А. О. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого / А. О. Ганжа, А. А. Зотов // Социол. исслед. – 2002. – №3. – С. 34–51.</p> <p>5. Парк Р. Э. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 172–175.</p> <p>6. Парк Р. Э. Личность и культурный конфликт / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 175–192. – (Социал. и гуманит. науки. Отеч. и зарубеж. лит. Сер. 11).</p> <p>7. Парк Р. Э. Понятие социальной дистанции / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 192–198.</p>
<p>11. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р.Мертон</p>	<p>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>Согласно Т. Парсонсу ценности – это идеальные представления о желательном типе социальной системы, определяющие ее интегративную целостность. Согласно же Г. Зиммелю, ценности – элементы культуры, определяющие ее форму и содержание, и конфликт между ними. Выявите и проанализируйте существенные сходства и различия этих определений.</p>	<p>5</p>	<p>1. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб.: Питер, 2002. – 580 с.</p> <p>2. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К.: Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>3. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренкова.</p>

<p>2. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Функции и дисфункции телевидения».</p> <p>Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Девиантная социология Р. Мертон: ее рецепция в украинской науке».</p> <p style="text-align: center;"><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Готовясь к дискуссии, необходимо изучить особенности функционального анализа Т. Парсонса, а также познакомиться с Интернет-информацией о роли телевидения в современном обществе.</p> <p>Готовясь к дискуссии, необходимо попробовать проанализировать проблему девиантности на примере таких явлений, как дедовщина, гопники, скинхеды и т. д.</p>	<p>– М. : Изд-во МГУ, 1994.</p> <p>4. Герхард У. Толкотт Парсонс и трансформация германского общества в конце второй мировой войны / У. Герхард // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 31–38.</p> <p>5. Дефлем М. Системная теория от Парсонса до Лукмана и Хабермаса (Границы закона об абортгах) / М. Дефлем // Социология: РЖ. – 1999. – №1. – С. 17–23.</p> <p>6. Парсонс Т. Понятие общества; компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Альманах Thesis. – Весна, 1993. – 172 с.</p> <p>7. Мертон Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. – М., 1996. – С. 129–156.</p> <p>8. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон. – М. : АСТ, АСТ-Москва, Хранитель, 2006. – 873 с.</p>	<p>1. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995. – 251 с.</p> <p>2. Современная американская социоло-</p>
		<p>5</p>
<p>12. Теория конфликта: возникновение и развитие</p>	<p>1. Составьте глоссарий (небольшой словарь, содержащий наиболее важные научные термины по конкретной проблеме).</p> <p>2. Подготовьте библиографию по данной теме.</p>	

	<p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>1. Глоссарий можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами (например, Википедией).</p> <p>2. Библиографию по данной теме можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами, а также информацией, которую можно найти в библиотеке ХГУ «НУА».</p>		<p>логия / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.</p> <p>3. Дарендорф Р. Тропы из утопии / Р. Дарендорф. – М., 2003. – 377 с.</p> <p>4. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социол. исслед. – 1994. – №5. – С. 142–147.</p> <p>5. Козер Л. А. Функции социального конфликта : пер. с англ. О. Назаровой / Л. А. Козер ; под общ. ред. Л. Г. Юнина. – М. : Дом интеллектуальной книги: Идея-пресс, 2000. – 295 с.</p>
<p>13. Теория об-мена</p>	<p>Составьте глоссарий (небольшой словарь, содержащий наиболее важные научные термины по конкретной проблеме).</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Глоссарий можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами (например, Википедией), а также учебной литературой.</p>	<p>5</p>	<p>1. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.</p>
<p>14. Символический интелекционизм</p>	<p>1. Подготовьте эссе по следующим проблемам:</p> <p>1) В работе «От жеста к символу» Дж. Мид писал: «...голосовой жест обладает таким значением, каким не обладает никакой другой жест. Мы не можем видеть себя тогда, когда наши лица принимают определенные выражения. Нам гораздо проще задержать свое внима-</p>	<p>5</p>	<p>1. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.</p> <p>2. Мид Дж. Г. Избранное : сб. переводов / Дж. Г. Мид ; РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии ; сост. и перево-</p>

	<p>ние в том случае, когда мы слышим свой голос».</p> <p>Какое место занимает эта характеристика в системе символов и жестов в концепции Дж. Мида? Почему? Проанализируйте эту проблему.</p> <p>2) Дж. Мид писал: «Мы говорим о социальных условиях возникновения самости как объекта. В дополнение к языку мы встретили еще две иллюстрации, одну в игре (play), другую – в соревновании (game), и я хочу подытожить и расширить свои взгляды на эти проблемы». Прокомментируйте это высказывание. Дайте примеры, когда имеет место «play», когда – «game».</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Твореские эссе можно написать, используя учебную литературу по истории социологии.</p>		<p>дчик В. Г. Николаев ; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с. (Сер.: Теория и история социологии).</p> <p>3. Социология : учебник / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Гардарики, 2003. – 512 с.</p>
<p>15. Феноменология социологии и этнометодология</p>	<p>1. Составьте глоссарий (небольшой словарь, содержащий наиболее важные научные термины по конкретной проблеме).</p> <p>2. Подготовьте библиографию по данной теме.</p> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>1. Глоссарий можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами (например, Википедией).</p> <p>2. Библиографию по данной теме можно составить, пользуясь Интернет-ресурсами,</p>	<p>5</p>	<p>1. Ритцер Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 580 с.</p> <p>2. Современная американская социология / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 542 с.</p> <p>3. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. – СПб. : Питер, 2007. – 335 с.</p> <p>4. Шюц А. Избранное: мир, святы-</p>

	<p>а также информацией, которую можно найти в библиотеке ХГУ «НУА».</p>		<p>щийся смыслом : пер. с нем. и англ.: В. Г. Николаев и др. / А. Шюц ; сост.: Н. М. Смирнова; общ. и науч. ред., послесл. Н. М. Смирновой. – М.: РОССПЭН, 2004. – 1056 с.</p>
<p>16-18. Социологические концепции М. Драгоманова, А.Потебни и Б. Кистяковско-го</p>	<p>Напишите творческое эссе на такие темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятия прогресса и порядка в творчестве М. Ковалевского.</li> <li>2. Специфические особенности генетической социологии М. Грушевского.</li> </ol> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Творческие эссе можно написать, используя учебную литературу по украинской социологии.</p>	<p>6</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мусяєзов О. О. Історія української соціології : навч.-метод. посіб. / О. О. Мусяєзов. – Х. : Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 117 с.</li> <li>2. Історія соціологічної думки в Україні : навч. посіб. – Львів : Новий світ, 2000. – С. 68–81.</li> <li>3. Кремень В. Г. Філософія: мислі-телі, ідеї, концепції : підручник / В. Г. Кремень, В. В. Ільїн. – К. : Книга, 2005. – С. 435–442.</li> <li>4. Історія України. – Донецьк : Центр підготовки абітурієнтів, 1998. – С. 174–190.</li> <li>5. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995.</li> <li>6. Захарченко М. В. Соціологічна думка України / М. В. Захарченко, В. Ф. Бурлачук, М. О. Молчанов. – К. : Заповіт, 1996. – С. 191–213.</li> </ol>

<p>19-20. Українська емігрантська соціологія</p> <p>Н. Шаповала і В. Липинського</p>	<p>Напишіть творческе ессе на такі теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Влияние западных социологических концепций на становление взглядов Н. Шаповала и В. Липинского.</li> <li>2. Основные подходы к концепту элиты в работах украинских диаспорных социологов.</li> </ol> <p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>Творческие эссе можно написать, используя учебную литературу по украинской социологии.</p>	<p>10</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Історія соціологічної думки в Україні – Львів : Новий світ, 2000. – С. 106–129.</li> <li>2. Соціологія управління. Сер. «Спеціальні та галузеві соціології». Т. VI. Вип. 1 (46). – Донецьк : ДонДУУ, 2005.</li> <li>3. Захарченко М. В. Соціологічна думка України / М. В. Захарченко, В. Ф. Бурлачук, М. О. Молчанов. – К. : Заповіт, 1996 – С. 419–446.</li> <li>4. Енциклопедія українознавства. Т. 8. – Львів : НТШ, 2000. – С. 2963–2964.</li> <li>5. Піча В. М. Соціологія: терміни, поняття, персоналії : навч. словник-довідник / В. М. Піча, Ю. В. Піча, Н. М. Хома та ін. – К. : Каравела, Львів : Новий Світ, 2000, 2002. – 480 с.</li> <li>6. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К. : Наук. думка, 1995.</li> <li>7. Бібліографія записок наукового товариства імені Шевченка. Томи I – ССХL (1892–2000). – Львів : НТШ, 2003. – 739 с.</li> <li>8. Шаповал М. Загальна соціологія / М. Шаповал. – К. : Український центр духовної культури, 1996. – 18 с.</li> </ol>
--	--	-----------	---

## **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. История социологии как исторический опыт решения универсальных проблем и усвоения мирового опыта развития теоретической мысли.
2. Позитивизм в социологии.
3. Особенности позитивизма Г. Спенсера.
4. Социологическая концепция Г. Тарда.
5. Социологическая концепция Г. Лебона.
6. Концепция социального характера Э. Фромма.
7. Социологическая концепция Ф. Тенниса.
8. Социологическая концепция Г. Зиммеля.
9. Теория элит В. Парето.
10. Теория нерационального действия В. Парето.
11. Основные типы социального действия в понимании М. Вебера.
12. Э. Дюркгейм: теория самоубийств.
13. Социальная солидарность в концепции Э. Дюркгейма.
14. В. Парето. Социологические взгляды.
15. Формальная социология Г. Зиммеля.
16. Социологическая концепция Э. Дюркгейма.
17. Социологические идеи К. Маркса.
18. Социологические и социально-психологические идеи З. Фрейда.
19. Типы социального действия в концепции М. Вебера.
20. Политическая социология М. Вебера.
21. Основные понятия социологической концепции М. Вебера.
22. Работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».

## **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Основные этапы в развитии истории социологии.
2. Позитивизм О. Конта.
3. Закон 3-х стадий и классификация наук О. Конта.
4. Особенности позитивизма Г. Спенсера.
5. Теория индустриального и военного общества Г. Спенсера.
6. Основы марксистской социологии.
7. Теория общественных формаций К. Маркса.
8. Теория классов и классовой борьбы К. Маркса.
9. Концепты базиса и надстройки К. Маркса.
10. Психологическое направление в классической социологии.
11. Социологическая концепция Г. Тарда.
12. Теория революции К. Маркса и феномен «цветной революции».
13. Социологическая концепция З. Фрейда.



14. Социологическая теория Э. Фромма.
15. «Бегство от свободы» Э. Фромма.
16. Концепция репрессивного общества З. Фрейда.
17. Социальные типы личности в концепции Э. Фромма.
18. Социологическая концепция Ф. Тенниса.
19. «Гезельшафт» и «гемайншафт» в концепции Ф. Тенниса.
20. Социологическая концепция Г. Зиммеля.
21. «Формы социации» Г. Зиммеля.
22. Теория социального действия М. Вебера.
23. Типы легитимного господства (М. Вебер).
24. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.
25. Критика исследования М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».
26. Э. Дюркгейм: теория самоубийств.
27. «Метод социологии» Э. Дюркгейма.
28. «О разделении общественного труда» Э. Дюркгейма.
29. Социологические взгляды В. Парето.
30. Теория элит В. Парето.
31. Теория осадков В. Парето.
32. Г. Тард о толпе и личности.
33. Концепция социологизма Э. Дюркгейма.
34. Социологическая концепция Т. Парсонса.
35. Социологические идеи Р. Парка и Э. Берджеса.
36. Эмпирическая американская социология.
37. Исследование У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке».
38. Концепция маргинальной личности Р. Парка.
39. Концепция социальной дистанции Р. Парка.
40. «Экология человека» Р. Парка.
41. Концепты конкуренции, конфликта, аккомодации и ассимиляции Р. Парка.
42. «Определение ситуации» У. Томаса.
43. Ч. Кули: концепция «зеркальной личности».
44. Теория конфликта Л. Козера.
45. Реалистические и нереалистические конфликты (Л. Козер).
46. Группосозидлающие и группосохраняющие функции конфликта (Л. Козер).
47. «Функции социального конфликта» Л. Козера.
48. Отношение к конфликтам в группах по типу секты и в группах по типу церкви. Поиск врага (Л. Козер).
49. Теория конфликта Р. Дарендорфа.

50. Современные классовые и аномийные конфликты (Р. Дарендорф).
51. Квазигруппа, группа интересов и конфликтная группа (Р. Дарендорф).
52. Общая характеристика структурного функционализма.
53. Схема AGIL Т. Парсонса.
54. Социальная система, ее подсистемы и функции (Т. Парсонс).
55. Явные и латентные функции и дисфункции в теории Р. Мертона.
56. Теория девиантного поведения Р. Мертона.
57. Концепты «теле» и социального атома Я. Морено.
58. Я. Морено – основатель социометрического направления в социологии.
59. «Эмоциональная привлекательность» в социометрии Я. Морено.
60. Феноменологическая социология А. Шюца.
61. Общая характеристика этнометодологии.
62. Общая характеристика теории обмена.
63. Теория мотивации Г. Макклеланда.
64. Социальный бихевиоризм Б.Скиннера.
65. Теория социального обмена Дж. Хоманса.
66. Теория символического интеракционизма.
67. Колумбийская школа в американской социологии.
68. Чикагская школа в американской социологии.
69. Т. Парсонс и Р. Мертон: соотношение идей и взглядов.
70. Основные вехи развития эмпирической американской социологии.
71. Социологическая концепция Дж. Мида.
72. Символический интеракционизм Ч. Кули.
73. Драматургическая социология И. Гофмана.
74. Самость и «обощенный другой» в концепции Дж. Мида.
75. Символический интеракционизм Дж. Мида, Ч. Кули и И. Гофмана.
76. Этнометодологическая социология Г. Гарфинкеля.
77. Г. Зиммель и Л. Козер как основатели современной конфликтной парадигмы.
78. Различия и сходства в социологических подходах К. Маркса и Р. Дарендорфа.
79. Феноменологическая социология и этнометодология.
80. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем.
81. Соотношение предмета истории социологии и предмета социологии.
82. История социологии как исторический опыт решения универсальных проблем и усвоения мирового опыта развития теоретической мысли.
83. Принципы и методы историко-социологического познания.
84. Эвристическая ценность историко-социологического материала.
85. Категория «функция» в историко-социологическом контексте.
86. Современные проблемы исследования истории социологии.

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

### Задание № 1

Проанализируйте молодежную субкультуру гопников, используя методологию Р. Мертона. Является эта субкультура девиантной или маргинальной?

### Задание № 2.

На примере личной биографии попробуйте проанализировать проблему маргинальности. Можете ли Вы согласиться с Р. Парком, что каждый человек в какой-то момент своей жизни находился в состоянии маргинальности?

### Задание № 3.

Примените шкалу социальной дистанции Э. Богардуса к анализу межрелигиозных конфликтов в Украине. Необходимо ли модифицировать эту шкалу, изучая религиозную проблематику?

### Задание № 4.

Используя теорию социальных взаимодействий Р. Парка, попробуйте оценить проблему сепаратизации крымских татар.

### Задание № 5.

Используя теорию адаптации Р. Парка, попробуйте проанализировать процесс «вхождения» социального актора в виртуальное пространство киберкоммуникации. Следует ли модифицировать методологию Р. Парка в контексте виртуальной социологии?

### Задание № 6.

Используя методологию анализа толпы Э. Фрейда, Г. Лебона, Г. Тарда, Э. Фромма, попробуйте выяснить, к какому типу толпы относятся массовые сборища футбольных фанатов; сторонников политических партий?

### Задание № 7.

Используя теорию революции К. Маркса и В. Парето, попробуйте проанализировать феномен «оранжевой революции».

### Задание № 8.

Попробуйте применить теорию типов легитимного господства М. Вебера в ситуации анализа украинской политической ситуации. К какому типу лидеров (харизматическому, традиционному или легальному) относятся, по Вашему мнению, действующие политические лидеры страны?

### **Задание № 9.**

К какому типу элит (элиты львов или лисиц), по Вашему мнению, следует отнести действующую политическую «верхушку» украинского государства? Аргументируйте свой ответ, используя теорию В. Парето.

### **Задание № 10.**

Используя теорию конфликта Р. Дарендорфа, проанализируйте конфликтные ситуации в современном украинском обществе. Можете ли Вы выявить новые виды конфликтов, которые не были рассмотрены Р. Дарендорфом?

### **Задание № 11**

Проведите сравнительный анализ концепций федерализма классиков украинской социологии (М. Драгоманова, М. Грушевского) и современных украинских социологов и политиков.

### **Задание № 12**

Используя теорию А. Потемби о невозможности насильственного реформирования языковой системы в любом государстве, проанализируйте современную языковую ситуацию в Украине.

### **Задание № 13**

Используя теорию М. Драгоманова про отношения между церковью и государством, проанализируйте современную ситуацию в Украине по этой проблеме.

### **Задание № 14**

Как Вы считаете, какие положения социологии права Б. Кистяковского можно использовать во время анализа современной социально-правовой ситуации в Украине?

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Идеи позитивизма в социологии XIX века разрабатывались в трудах О. Конта, С. Милля, Г. Спенсера. Характерными чертами раннего позитивизма были следующие, кроме одного. Какого?

- 1) натурализм;
- 2) органицизм;
- 3) плюрализм;
- 4) эволюционизм;
- 5) прогрессизм.

2. Кто из мыслителей XIX века впервые включил в классификацию наук социологию?

- 1) Дж. Милль;
- 2) Г. Спенсер;
- 3) О. Конт;
- 4) П. Сорокин;
- 5) К. Тахтарев.

3. В рамках какого направления категории “социальная статика” и “социальная динамика” впервые наполнились социологическим содержанием?

- 1) органицизм;
- 2) позитивизм;
- 3) народничество;
- 4) натурализм;
- 5) психологизм.

4. Огюст Конт в работе “Дух позитивной философии (слово о положительном мышлении)” рассматривает следующие вопросы, кроме одного. Какого?

- 1) закон интеллектуальной эволюции человечества или закон трех стадий;
- 2) назначение положительной философии;
- 3) общность между положительным мышлением и здравым смыслом;
- 4) социальное превосходство положительного мышления;
- 5) механическая солидарность, или солидарность по сходствам.

5. Развитие социологической теории связано с конкретизацией и дальнейшим уточнением понятийного аппарата науки. Авторство какого понятия принадлежит Эмилю Дюркгейму?

- 1) архетип;
- 2) аномия;
- 3) депривация;
- 4) консенсус;
- 5) социация.

6. Какой из приведенных ниже терминов впервые ввел в социологический обиход Георг Зиммель?

- 1) легитимность;
- 2) ментальность;
- 3) социация;
- 4) конформизм;
- 5) амбивалентность.

7. Макс Веберу принадлежат следующие произведения, кроме одного. Какого?

- 1) О разделении общественного труда;
- 2) Протестантская этика и дух капитализма;
- 3) О некоторых категориях понимающей социологии;
- 4) Политика как призвание и профессия;
- 5) Наука как призвание и профессия.

8. Эмилю Дюркгейму принадлежат следующие произведения, кроме одного. Какого?

- 1) О разделении общественного труда;
- 2) Метод социологии;
- 3) Хозяйство и общество;
- 4) Самоубийство. Социологический этюд;
- 5) Несколько замечаний о профессиональных группах.

9. Этот социолог изложил свою социологическую концепцию в “Трактате всеобщей социологии”; именно он является автором термина деривация; его теория “круговорота элит” строится на основе врожденных биопсихологических свойств индивида. О ком идет речь?

- 1) Макс Вебер;
- 2) Вильфредо Парето;
- 3) Людвиг Вольтман;
- 4) Жофр Роже Дюмазедье;
- 5) Чарльз Бут.

10. Исходным пунктом его социологической концепции была теория нелогического действия, он подчеркивал иррациональный и алогичный характер человеческого поведения, он ввел в теорию термин деривация, который потребовался ему для обозначения идеологической системы, обладающей ложным содержанием. Кто автор этой концепции?

- 1) Конт Огюст;
- 2) Бут Чарльз;
- 3) Дюркгейм Эмиль;
- 4) Гобино Жозеф;
- 5) Парето Вильфредо.

11. Аномия – это такое состояние общества, в котором заметная часть социальных акторов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно. Кому принадлежит авторство термина?

- 1) Арон Раймон;
- 2) Макиавелли Николо;
- 3) Парк Роберт Эзра;
- 4) Дюркгейм Эмиль;
- 5) Парсонс Толкотт.

12. Годы жизни его 1843–1904. Его основная концепция – концепция подражания как основного социально-психологического феномена. Социология определяется им как “интерпсихологическая” дисциплина. Он разрабатывает теорию трех социальных процессов: а) подражания (повторения), б) противоположения (оппозиция), в) приспособления (адаптация). Кто же это?

- 1) Леопольд фон Визе;
- 2) Габриэль Тард;
- 3) Гюстав Лебон;
- 4) Лестер Уорд;
- 5) Альбион Смолл.

13. Совместная работа У. Томаса и Ф. Знанецкого является одной из тех работ, которые составляют определенную веху в истории эмпирической социологии. Что это за работа?

- 1) «Методологические заметки»;
- 2) «Польский крестьянин в Европе и Америке»;
- 3) «Современная социологическая теория»;
- 4) «Социальная теория и социальная структура»;
- 5) «Экология человека».

14. В работе каких авторов американской социологии Чикагской школы была предпринята попытка узаконить и систематически изложить всю совокупность принципов и методов эмпирических исследований?

- 1) Янг и Фримен;
- 2) Парк и Берджесс;
- 3) Уорд и Миллс;
- 4) Томас и Знанецкий.

15. Первым центром эмпирических исследований в Америке стал университет в...:

- 1)... Чикаго;
- 2)... Лос-Анжелесе;
- 3)... Нью-Йорке;
- 4)... Лас-Вегасе;
- 5)... Сан-Франциско.

16. Кто из теоретиков эмпиризма предложил четыре основных уровня отработки методологии исследования?

- 1) Р. Мертон;
- 2) К. Лазарсфельд;
- 3) Г. Блумер;
- 4) Я. Морено;
- 5) Р. Парк.

17. Когда был создан первый социологический факультет в Чикаго?

- 1) 1900 г.
- 2) 1892 г.
- 3) 1910 г.
- 4) 1810 г.
- 5) 1945 г.

18. С именами У. Томаса и Ф. Знанецкого связан новый тип социологического исследования. Чем определяется эта новизна?

- 1) внедрением в социологию специфических методов социальной психологии;
- 2) включением в анализ автобиографий;
- 3) выделением принципиально новых проблем исследования;
- 4) включением в анализ писем и дневников;
- 5) единством всех ранее названных моментов.

19. Какой тип социального характера преобладает в современных демократических странах согласно Э. Фромму?

- 1) авторитарный;
- 2) конформистский;
- 3) разрушительный;
- 4) продуктивный;
- 5) нонконформистский.

20. Кто утверждал, что феноменом толпы управляет механизм идентификации с вождем?

- 1) Э. Фромм;
- 2) Г. Лебон;
- 3) Г. Тард;
- 4) З. Фрейд;
- 5) В. Райх.



21. Кто является автором концепта «идентичность»?
- 1) З. Фрейд;
  - 2) Г. Тард;
  - 3) Э. Эриксон;
  - 4) Э. Фромм;
  - 5) М. Вебер.
22. Какие две общественные формации являются бесклассовыми согласно К. Марксу?
- 1) капиталистическая и первобытнообщинная;
  - 2) первобытнообщинная и коммунистическая;
  - 3) феодальная и коммунистическая;
  - 4) рабовладельческая и коммунистическая;
  - 5) первобытнообщинная и феодальная.
23. Какая функция не входит в схему AGIL Т. Парсонса?
- 1) целедостижительная;
  - 2) латентная;
  - 3) адаптационная;
  - 4) интеграционная;
  - 5) информационная.
24. Что, согласно Т. Парсонсу, лежит в основе общественного порядка?
- 1) ценности;
  - 2) интересы;
  - 3) деньги;
  - 4) прогресс;
  - 5) экономика.
25. Что, согласно Р. Мертону, не является формой девиантного поведения?
- 1) ретритизм;
  - 2) ритуализм;
  - 3) нонконформизм;
  - 4) инновации;
  - 5) эксцентрическое поведение.
26. Что, согласно Р. Мертону, лежит в основе социальных изменений?
- 1) аккумуляция норм;
  - 2) аккумуляция дисфункций;
  - 3) аккумуляция функций;
  - 4) контроль;
  - 5) социализация.

27. Какие типы элит анализировал В. Парето?

- 1) лисы и львы;
- 2) лисы и собаки;
- 3) львы и тигры;
- 4) змеи и голуби;
- 5) орлы и воробьи.

28. Какие виды социальных конфликтов не анализировал Р. Дарендорф?

- 1) аномийные;
- 2) националистические;
- 3) классовые;
- 4) религиозные;
- 5) все перечисленные.

29. Автором какого метода является Я. Морено?

- 1) социография;
- 2) психодрама;
- 3) кейс-стади;
- 4) «снежный ком»;
- 5) панельный метод.

30. Какая социологическая парадигма не является объективистской?

- 1) структурный функционализм;
- 2) этнометодология;
- 3) конфликтология;
- 4) позитивизм;
- 5) формационализм.

31. Современными исследователями отечественной истории социологии утверждается, что понятие «социология» первым из украинских социологов использовал:

- 1) М. Драгоманов;
- 2) М. Грушевский;
- 3) Ф. Прокопович.

**Ключи к тестам:** 1. 3); 2. 3); 3. 2); 4. 5); 5. 2); 6. 3); 7. 1); 8. 3); 9. 2); 10. 5); 11. 4); 12. 2); 13. 2); 14. 4); 15. 1); 16. 2); 17. 2); 18. 5); 19. 2); 20. 4); 21. 3); 22. 2); 23. 5); 24. 1); 25. 5); 26. 2); 27. 1); 28. 4); 29. 2); 30. 2); 31. 1).

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Контроль выполнения индивидуального учебного плана студента .....	5
Рейтинговая система по курсу .....	5
Шкала оценивания .....	6
Тематический план курса.....	7
Содержание курса по модулям и темам .....	8
Список литературы .....	21
Планы семинарских занятий и методические рекомендации к ним .....	23
МОДУЛЬ 1. Социологические учения XIX века .....	23
Семинар 1. Предмет истории социологии как науки и круг ее методологических проблем .....	23
Семинар 2. О. Конт – основоположник позитивизма в социологии .....	25
Семинар 3. Биолого-эволюционная социология второй половины XIX века. Г. Спенсер .....	28
Семинар 4. Психологическое направление в социологии XIX–XX вв. ..	31
Семинар 5. Марксистское направление в социологии .....	38
МОДУЛЬ 2. Западноевропейская социология XX века .....	42
Семинар 6. Ф. Теннис и Г. Зиммель как основоположники формальной немецкой классической социологии .....	42
Семинар 7. Социологизм в концепции Э. Дюркгейма .....	46
Семинар 8. Понимающая социология М. Вебера .....	49
Семинар 9. Социологическая концепция В. Парето .....	53
МОДУЛЬ 3. Американская социология первой половины XX века.....	56
Семинар 10. Чикагская школа в социологии США .....	56
Семинар 11. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона ..	59
Семинар 12. Теория конфликта: возникновение и развитие .....	64
Семинар 13. Теория обмена .....	68
Семинар 14. Символический интеракционизм .....	70
Семинар 15. Феноменологическая социология и этнометодология .....	74

МОДУЛЬ 4. Формирование украинской академической социологии в XIX – XX вв. ....	76
Семинар 16-18. Социологические концепции М. Драгоманова, А. Потебни и Б. Кистяковского.....	76
Семинар 19-20. Украинская эмиграционная социология Н. Шаповала и В. Липинского .....	79
Задания для самостоятельной работы .....	81
Вопросы к зачету .....	95
Вопросы к экзамену .....	95
Индивидуальные задания .....	98
Тестовые задания .....	100

*Навчальне видання*

# **ІСТОРІЯ СОЦІОЛОГІЇ. СОЦІОЛОГІЧНА ДУМКА В УКРАЇНІ**

Методичні рекомендації для студентів,  
які навчаються за напрямом підготовки  
6.030101 – Соціологія

(заочно-дистанційна форма навчання)

(російською мовою)

Автор-упорядник БАТАЄВА Катерина Вікторівна

В авторській редакції

Комп'ютерний набір: *К. В. Батаєва*

Підписано до друку 19.12.2013. Формат 60×84/16.

Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».

Ум. друк. арк. 6,28. Обл.-вид. арк. 5,92.

Тираж 90 пр. Зам. №

*План 2012/13 навч. р., поз. № 9 у переліку робіт кафедри*

Видавництво

Народної української академії

Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві

Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.