

УДК 316.74:378.147.31(477.54)

*Т. К. Меркулова*

## ПАРАМЕТРЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛЕКЦИИ

### Аннотация

В статье анализируются результаты исследования, объектом которого являются традиционные и интерактивные лекции как форма обучения студентов вуза на современном этапе развития образовательных технологий. Делается попытка определить отношение студентов к лекциям различного типа и их мотивацию к получению знаний в зависимости от традиционного или интерактивного вида обучения. Приводятся данные исследований, помогающие создать психологический портрет студентов «поколения ЗЕТ». На основании проведенного анкетирования делается вывод о необходимости учитывать психологические особенности современного поколения студентов при выборе обучающего формата. Дается ряд рекомендаций, которые могут помочь преподавателям повысить интерес студентов к лекционным курсам и мотивировать их к дальнейшему самостоятельному поиску и изучению материала.

**Ключевые слова:** традиционные и интерактивные лекции; интерактивные формы обучения, психологический портрет современного студента; поколение ЗЕТ; анкетирование; способы восприятия информации; мини-лекции.

## ПАРАМЕТРИ СУЧАСНОЇ ЛЕКЦІЇ

### Анотація

У статті аналізуються результати дослідження, об'єктом якого є традиційні й інтерактивні лекції як форма навчання студентів ВНЗ на сучасному етапі розвитку освітніх технологій. Робиться спроба визначити ставлення студентів до лекцій різного типу й їхня мотивація до одержання знань залежно від традиційного або інтерактивного виду навчання. Наводяться дані досліджень, що допомагають створити психологічний портрет студентів «покоління ЗЕТ». На підставі проведеного анкетування робиться висновок про необхідність урахувати психологічні особливості сучасного покоління студентів при виборі навчального формату. Дається ряд рекомендацій, які можуть допомогти викладачам підвищити інтерес студентів до лекційних курсів і мотивувати їх до подальшого самостійного пошуку й вивчення матеріалу з досліджуваних питань.

**Ключові слова:** традиційні та інтерактивні лекції; інтерактивні форми навчання, психологічний портрет сучасного студента; покоління ЗЕТ; анкетування; способи сприйняття інформації; міні-лекції.

## PARAMETRES OF THE MODERN LECTURE

### Annotation

The article analyses the results of research whose objective is to study traditional and interactive lectures as teaching formats at the modern stage of the development of teaching technologies. An attempt is made to reveal students' attitude to lectures of different types and their motivation to get knowledge, depending on either traditional or interactive style of teaching. Recent research data on 'generation Z students' psychological portrait are given. Survey results are used as the basis for the conclusion about the necessity of considering psychological peculiarities of modern generation of students while choosing a teaching format. A number of recommendations are given which can help teachers to boost students' interest in lecture courses and motivate the learners to undertake a further independent study of the issues being discussed.

**Key words:** traditional and interactive lectures; interactive form of teaching; a psychological portrait of a contemporary student; generation Z; a survey; ways of information perception; mini-lectures.

Дискуссия о том, правомерно ли в настоящее время, в эпоху развития современных электронных технологий, использовать проверенный веками метод презентации нового материала в форме традиционной лекции, или пора его отправить «на свалку истории», началась очень давно. Настолько давно, что ученые уже спорят о том, что послужило началом этого спора: опубликованная в 1937 году книга Чарльза Хобана «Наглядность в учебной программе» [6], или вышедшая в 1946 году книга Эдгара Дейла «Аудио-визуальные методы в обучении» [7], или результаты исследования, проведенного в 1980-х годах Национальным тренинговым центром прикладного бихевиоризма в штате Мериленд, основанные на предыдущем эксперименте, проведенном в 60-е годы таким же центром в штате Мэн. Как бы то ни было, результатом всех этих публикаций стала знаменитая «Пирамида методов обучения», которая декларирует, что средний процент усвоения знаний после прослушивания лекции составляет 5%; после

прочтения нового материала – 10%; после просмотра видео- и аудио-материалов – 20%; после демонстрации определенных действий – 30%; в ходе дискуссии – 50%; в результате практических действий с новым материалом – 75%; при обучении других людей или безотлагательном применении полученных знаний – 90% [8].

Можно спорить с процентными соотношениями всех этих видов обучения (что и происходит сейчас в зарубежной методике [5]), но нельзя оспаривать тот факт, что по своей сути пирамида имеет рациональное зерно. Результаты исследований, проведенных учеными во многих странах мира, доказывают малую эффективность традиционных лекций. Например, в статье, опубликованной в журнале «Труды Национальной Академии Наук США», утверждается, что студенты, которые слушали обычные лекции, на 55% чаще проваливаются на экзамене, чем те, кто участвовал в обсуждении материала, пусть даже в минимальной форме [9]. Однако, несмотря на эти факты, традиционные лекции (как показывает наше исследование) в высших учебных заведениях Украины преобладают над интерактивными.

Сравнение терминологических определений обнаруживает разницу этих двух форм обучения. Традиционная (классическая) лекция – это систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем учебного материала, как правило, теоретического характера [1]. В то время как интерактивная лекция – это формат, позволяющий, с одной стороны, вовлечь участников в процесс обучения, сохраняя над ним полный контроль, а с другой стороны, обеспечивающий быструю и легкую конверсию пассивной презентации в интерактивный опыт [10].

Преподаватели, проработавшие много лет в вузе, могут подтвердить, что современные студенты во многом отличаются от студентов хотя бы 5–7-летней давности. В своем исследовании 2012 года Е. Р. Исаева рисует психологический портрет современного студента-первокурсника Российского медицинского университета [2]. Современные студенты, по мнению Исаевой Е. Р., – это дети поколения ЗЕТ, то есть рожденные во второй половине 90-х гг., которые воспитывались в период относительной социальной и политической стабильности, в условиях так называемого «беспроblemного

детства». В результате ориентации их родителей на западную систему воспитания (игровая форма занятий, поощрение за малейшие достижения, отказ от принуждения и наказаний), эти студенты не умеют решать проблемы и не прогнозируют последствия своих действий и возможные риски. Из-за того, что родители чрезмерно поощряли индивидуальность ребенка, оберегали его самооценку и поддерживали его интерес к знаниям только через игру, они не смогли приучить подростков к упорству в достижении целей, положительному отношению к неудачам, не научили бороться и преодолевать трудности. Это привело к большим проблемам при вхождении подростков во взрослую жизнь. Быстрый поиск информации в Интернете и выполнение тестовых заданий, в которых процент угадывания составляет 1:2–1:4, не способствовали развитию учебных умений, предполагающих приложение значительных усилий к учебе, и, соответственно, привели к ситуации, когда вузовским преподавателям приходится работать с поколением инфантильных студентов, большинство из которых просто не умеет самостоятельно учиться.

Исаева Е. Р. делает вывод, что трудности в обучении у большинства современных студентов возникают из-за того, что:

- студенты не могут усваивать большие объемы информации, так как у них преобладает «клиповое» мышление, ориентированное на переработку информации короткими порциями [4];
- гиперреактивность большинства студентов приводит к тому, что они быстро отвлекаются из-за «скучности» изложения, сложности материала или отсутствия игрового момента в обучении;
- в вузы поступает все меньшее количество студентов, действительно заинтересованных в получении знаний;
- у студентов плохо развиты коммуникативные навыки; они не умеют говорить и выступать с четкими логически структурированными презентациями;
- многие из студентов инфантильны: они менее ответственны, менее исполнительны, не готовы признавать свою вину за срывы и неадекватное выполнение порученных им работ, не умеют самостоятельно находить решения и распределять временные и психические ресурсы в процессе обучения [2].

В то же время Исаева Е. Р. отмечает главные преимущества современных студентов: ярко выраженный индивидуализм, интеллектуальный потенциал и тот факт, что современные студенты легко ориентируются в мировых информационных ресурсах и быстро находят нужную информацию.

На наш взгляд, выводы, сделанные Исаевой Е. Р., справедливы и для студентов вузов Украины, так как воспитательная среда этих двух стран имеет много общего. Это было подтверждено результатами исследования основных психологических особенностей студентов I курса, проведенного в Донецком национальном техническом университете в 2012 году [3]. Кроме того, мы считаем, что выводы Исаевой Е. Р. правомерны и для студентов старших курсов, так как они уже тоже относятся к поколению ЗЕТ, а современным преподавателям следует учитывать сделанные ею рекомендации при подготовке и проведении занятий.

Объектом исследования, представленного в данной статье, являются традиционные и интерактивные лекции как форма обучения студентов вуза.

Цель исследования состоит в определении отношения студентов к лекциям различного типа и зависимость их мотивации к получению знаний от традиционного или интерактивного вида обучения.

Исследование представляется нам достаточно актуальным, так как его результаты могут оказаться полезными в организации учебного процесса в высших учебных заведениях любого типа.

Основой для исследования послужили ответы студентов III–V курсов стационара и заочного отделения ХГУ «НУА» и выпускников 2014 года на вопросы специально составленной анкеты. Опросник состоял из 15 вопросов, каждый с несколькими вариантами ответов, один из которых был открытым, то есть позволял респонденту выразить собственное мнение.

На вопросы анкеты ответили 57 респондентов в возрасте от 18 до 25 лет; 9 мужчин и 48 женщин. На вопрос: «Какой способ восприятия информации, по вашему мнению, вам присущ больше всего?» 41 студент выбрал опцию «визуальный», 11 респондентов считают, что им присущи все способы восприятия в разной степени, а самое

меньшее количество студентов имеют аудиальный способ восприятия информации, что означает, что традиционный способ проведения лекций для них является самым малоэффективным.

Поскольку у большинства респондентов опыт посещения лекционных курсов был достаточно большим (27 студентов ответили, что прослушали более 20 курсов лекций), можно считать, что выбор причин, по которым им понравились и запомнились определенные лекционные курсы, вполне обоснован. Самыми частыми причинами были названы следующие: «Содержание лекций было интересным и познавательным» (44 ответа); «Преподаватель вовлекал студентов в дискуссию по обсуждаемым вопросам» (33); «Лекции были настолько интересными, что много информации, которую давал преподаватель, осталось в памяти» (32); «Преподаватель проводил презентацию материала эмоционально» (30).

Основными причинами того, что лекционные курсы не понравились, были отмечены следующие: «Преподаватель проводил презентацию материала монотонным голосом, не проявляя никаких эмоций» (28); «Лекции не вызвали желания узнать больше по изучаемым темам» (27); «Содержание лекций не было интересным и познавательным» (23); «Объяснение преподавателем сложных понятий не было простым и доходчивым» (21). Некоторые студенты также дали свои комментарии: «Все попросту монотонно читалось из методички»; «Пары были скучные, хотелось уснуть»; «Не пригодилось в жизни, ничего не запомнилось (4 курс)».

Оказалось, что студентам довольно трудно определить, какие из прослушанных ими лекционных курсов были традиционными, а какие интерактивными, но большинство ответило, что приблизительное соотношение было 70 к 30, соответственно.

На вопрос о сложности одновременного восприятия нового материала и его конспектирования, большинство (32 респондента) ответили, что для них это не составляло особой сложности, однако 20 студентов нашли это довольно трудным. 9 человек дали свой комментарий, например, «Если лекция не увлекала, то конспектировала, не вникая, потом разбиралась»; «Лекция – это перевод записей

преподавателя в записи студентов» – грустная, но актуальная студенческая шутка».

Оценивая предложенные в опроснике приемы обучения по шкале 1–3 (1 – крайне неэффективно, 2 – удовлетворительно, 3 – очень эффективно), респонденты сочли наименее эффективными традиционные лекции (17), текущие контрольные работы (12) и зачеты и экзамены (10). Наиболее эффективными видами работы они считают интерактивные лекции (39), практические занятия с элементами дискуссии (33), индивидуальные консультации с преподавателем (31), практические занятия с элементами ролевых игр (28) и практические занятия, включающие в себя, в основном, проверку домашнего задания и выполнение упражнений (25).

При ответе на вопрос, эффективна ли, по их мнению, на современном этапе развития технологий такая форма обучения как традиционная лекция, мнения респондентов разделились почти поровну: «да» ответили 28 студентов, «нет» – 22 человека, остальные дали свои комментарии, например, «Нужны оба типа лекций»; «Все зависит от того, как ее ведет преподаватель»; «Да, с учетом заинтересованности преподавателя преподавать» (стиль оригинала сохранен).

К преимуществам традиционных лекций респонденты в основном относят тот факт, что они более привычны для студентов (32), и то, что они помогают лучше подготовиться к экзаменам и зачетам, так как содержат ответы на вопросы, которые преподаватель будет задавать на экзамене/зачете (20). А к недостаткам таких лекций относят то, что приходится много конспектировать во время лекции (30); то, что на них отсутствует обратная связь с преподавателем, так как это – «театр одного актера» (29); то, что они менее интересны, чем интерактивные лекции (28); и то, что студенты не всегда успевают следить за мыслью преподавателя (27).

Преимущества интерактивных лекций современные студенты видят в том, что на таких лекциях присутствует живое общение между преподавателем и студентами (44), в том, что на них лучше усваивается материал, так как он обсуждается во время дискуссии

или выполнения заданий (34), в том, что использование иллюстративного материала способствует лучшему усвоению материала (32) и в том, что они менее монотонны, чем традиционные лекции (29).

К недостаткам интерактивных лекций респонденты относят то, что при большом количестве студентов на лекции не все принимают активное участие в обсуждении вопросов (26) и возникают вопросы с дисциплиной (24). 16 студентов считают, что такие лекции требуют большей концентрации внимания и интеллектуальных усилий со стороны студента, чем просто слушание и конспектирование, а 14 респондентов полагают, что во время таких лекций преподаватель дает меньше нового материала, чем во время традиционных. Трое студентов дали свои комментарии: «Не все студенты понимают цель получения высшего образования, поэтому не участвуют в процессе (4 курс)», «Возможно, для людей флегматичных или интровертов, такой формат лекций может повлечь эмоциональную перегрузку» (6 курс) и «Не вижу недостатков в интерактивных лекциях (6 курс)».

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что при подготовке и проведении лекций преподавателям необходимо реально учитывать психологические особенности современных студентов, которые относятся к другому поколению (ЗЕТ) и имеют свои специфические особенности. Мы также предлагаем некоторые рекомендации, сформулированные нами на основе опроса студентов:

- Поскольку большинству студентов присущ визуальный способ восприятия информации, современные лекции должны сопровождаться достаточным количеством визуального иллюстративного материала, что можно сделать, используя современные технологии.
- Необходимо отбирать учебный материал, который не только интересен, но и полезен студентам, и мотивирует студента узнать больше по изучаемой теме.
- Так как большинство студентов в ходе лекции больше всего ценят живое общение между преподавателем и студентами, нужно, чтобы лекция перестала быть монологом преподавателя и превратилась в чередование мини-лекций и обсуждений нового материала.

Таким образом, на наш взгляд, при соблюдении вышеперечисленных рекомендаций будут достигнуты основные цели лекции

на современном этапе обучения: вызвать интерес студента к презентуемому материалу и мотивировать его к дальнейшему самостоятельному поиску и изучению материала по данному вопросу.

### Список литературы

1. Гребенюк О. С. Терминологический словарь. Педагогические технологии [Электронный ресурс] / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – 1999. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1027>
2. Исаева Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] / Е. Р. Исаева // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. – 2012. – № 4 (15). – Режим доступа: <http://medpsy.ru>
3. Лумпиева Т. П. Поколение Z: Психологические особенности современных студентов [Электронный ресурс] / Т. П. Лумпиева, А. Ф. Волков. – Режим доступа: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream>
4. Сандомирский М. Е. Семейные аномалии / М. Е. Сандомирский // Наша психология. – 2011. – № 4 (49). – С. 116–117.
5. Blog by and for academic research librarians [Electronic resource]. – Mode of access: <http://acrlog.org/2014/01/13/tales-of-the-undead-learning-theories-the-learning-pyramid/>
6. Charles F. Hoban, Charles F. Hoban Jr, Samuel B. Zisman, Visualizing the Curriculum. – New York : Cordon, 1937. – 300 p.: ill., diags.
7. Dale E. Audio-visual methods in teaching / E. Dale. – New York : The Dryden Press, 1946.
8. Dale Edgar. Audio-Visual Methods in Teaching, 3rd ed., Holt, Rinehart & Winston. – New York, 1969. – P. 108.
9. Scott Freeman. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics [Electronic resource] / Scott Freeman // Proceedings of the National Academy of Sciences. – Vol. 111. – No. 23. – 2013. – Mode of access: <http://www.pnas.org/content/111/23/8410>
10. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.metodmaster.ru/articles/interaktivnaya-lektsiya>