



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Методические рекомендации
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

(кредитно-модульная система)

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Методические рекомендации
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

(кредитно-модульная система)

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 165(072+075.8)
ББК 87.223.p30-2
ТЗЗ

*Утверждено на заседании кафедры философии
и гуманитарных дисциплин
Народной украинской академии.
Протокол № 9 от 02.03.2015*

Автор-составитель *В. Ф. Сухина*
Рецензент д-р филос. наук *В. Ф. Чешко* (Харьковский
национальный экономический университет)

Методичні рекомендації містять вступ, тематичний план дисципліни з урахуванням трьох змістовних модулів, зміст тем лекційного курсу, плани семінарських занять із рекомендованою літературою та методичними порадами, а також завдання для самостійної роботи студентів з вивчення курсу, тематику рефератів й контрольні питання до заліку. Додається список рекомендованої літератури.

ТЗЗ **Теория** познания : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по направлению подгот. 6.030101 – Социология (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. философии и гуманитарных дисциплин ; авт.-сост. В. Ф. Сухина]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 40 с.

Методические рекомендации включают введение, тематический план дисциплины с учетом трех содержательных модулей, содержание тем лекционного курса, планы семинарских занятий с рекомендованной литературой и методическими советами, а также задания для самостоятельной работы студентов по изучению курса, тематику рефератов и контрольные вопросы к зачету. Прилагается список рекомендованной литературы.

УДК 165(072+075.8)
ББК 87.223.p30-2

ВВЕДЕНИЕ

Бурное развитие естественных и гуманитарных наук выдвинуло познавательное отношение человека к миру в центр философской проблематики. Подход немецкого философа XVIII – начала XIX вв. И. Канта – критически анализировать сначала познавательные способности человека – остается актуальным и в современной философии. Учебная дисциплина «Теория познания» призвана помочь студентам изучить способности человека познавать мир и познавать его достоверно, т. е. находить пути достижения истины.

Учебный курс «Теория познания» был введен в ХГУ «НУА» на факультете «Социальный менеджмент» для студентов дневной формы обучения в 2007/08 учебном году. Он рассчитан на один семестр и включает в себя 108 часов, из них – 16 часов лекций, 18 часов семинарских занятий, 74 часа самостоятельной работы студентов.

Целью курса «Теория познания» является определение основных гносеологических проблем и исторических вариантов их решения, изучение общих закономерностей познавательного процесса, привитие студентам потребности в самостоятельном мышлении и творческом подходе к учебной и научной деятельности.

Студент, который изучил курс «Теория познания», должен знать:

- природу познания и его возможности;
- отношение знания к реальности;
- всеобщие предпосылки познания;
- основные принципы познания, в том числе принцип социокультурной обусловленности знания;
- специфические черты научного познания;
- особенности социального познания;
- цели науки и ее роль в обществе;
- новые методологические подходы в современной науке.

Должен сформировать компетенции:

- умения общения с людьми;
- использования методов и форм познавательной деятельности на эмпирическом и теоретическом уровнях познания;
- методологического анализа на уровне философской, общенаучной и частной методологии;
- творческого подхода к научному познанию и учебной деятельности;
- критического мышления в оценке социальных явлений прошлого и настоящего;
- формирования научного мировоззрения как основы научной картины мира.

Курс «Теория познания» относится к философским дисциплинам и имеет междисциплинарные связи с учебными курсами «Философия», «Логика», социологическими, психологическими и культурологическими дисциплинами.

Философия помогает выяснить природу познания и его возможности, уяснить методологические основания познавательного процесса на различных этапах развития науки.

Логика, являясь наукой о правильном мышлении, дает представление об основных формах мышления, выявляет общие основания для корректности мысли в ходе рассуждений, выводов, доказательств, опровержений и пр.

Курс «Теория познания» имеет непосредственный выход в социологическое знание, рассматривая особенности социального познания, учитывая социокультурную обусловленность знания, анализируя логику социологических исследований.

Данный учебный курс тесно связан с психологией. Известно, что во второй половине прошлого века в психологии возникло новое направление – когнитивная психология (от лат. *cognitio* – знание). Она изучает познавательную активность человека, связанную с приобретением, организацией и использованием знания.

Познание способствует превращению вещей и явлений внешней природы в человеческий мир, являясь неотъемлемым моментом духовного производства, а значит духовной (и материальной) культуры общества. Отсюда следует связь курса «Теория познания» с культурологическими дисциплинами.

Все эти учебные дисциплины вносят ценный вклад в изучение познания, рассматривая его отдельные аспекты. Без опоры на их достижения невозможно квалифицированное, успешное философское понимание познания.

Курс «Теория познания» состоит из трех содержательных модулей:

Модуль 1: Познание как философская и социальная проблема.

Модуль 2: Научное познание и развитие науки.

Модуль 3: Методология современного научного познания.

Зачетный кредит студенту определен в 100 баллов, в том числе:

- семинарские занятия: 3 балла × 9 семинаров = 27 баллов;
- контрольные работы: 12 баллов × 3 содержательных модуля = 36 баллов;
- НИРС: 20 баллов;
- посещаемость лекций и практических занятий: 1 балл × 17 (общее количество занятий) = 17 баллов.

Итого – 100 баллов.

Изучение данного курса, вслед за курсом «Логика», будет способствовать формированию Вашей познавательной деятельности.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Темы лекций и семинарских занятий	Количество часов			
	Всего	Лекций	Семинар-ских занятий	Сам. работы студ.
Модуль 1. Познание как философская и социальная проблема				
Тема 1. Специфика философского подхода к познанию	6	2	–	4
Занятие 1. Предмет гносеологии и развитие ее проблем	6	–	2	4
Тема 2. Проблемы природы познания и взаимосвязи чувственного с рациональным	6	2	–	4
Занятие 2. Природа познания	6	–	2	4
Тема 3. Основные принципы познания, его социокультурная обусловленность	6	2	–	4
Занятие 3. Механизмы реализации познавательной деятельности	6	–	2	4
Всего за модуль 1:	36	6	6	24
Модуль 2. Научное познание и развитие науки				
Тема 4. Особенности научного познания и становление науки	5	2	–	3
Занятие 4. Научное познание как способ теоретического освоения мира	5	–	2	3
Тема 5. Объяснение, понимание, прогноз	5	1	–	4
Занятие 5. Основные цели науки	5	–	1	4
Тема 6. Научная истина	5	1	–	4
Занятие 6. Проблема истины в современной гносеологии	5	–	1	4
Тема 7. Творческий характер познания	5	2	–	3
Занятие 7. Роль интуиции в научном творчестве	5	–	2	3
Всего за модуль 2:	40	6	6	28
Модуль 3. Методология современного научного познания				
Тема 8. Философия как методология научного познания	6	2	–	4
Занятие 8. Методологические альтернативы в научном познании	6	–	2	4
Тема 9. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их методы	6	2	–	4
Занятие 9. Методы и формы научного познания	6	–	2	4
Занятие 10. Наука и ее роль в обществе	8	–	2	6
Всего за модуль 3:	32	4	6	22
ВСЕГО:	108	16	18	74

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Модуль 1. Познание как философская и социальная проблема

Тема 1. Специфика философского подхода к познанию

План лекции

1. Предмет гносеологии, его структура.
2. Основные виды познания.
3. Развитие проблем теории познания.
4. Агностицизм, его истоки и основные исторические формы.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XIII. Специфика философского подхода к познанию. – С. 202–217.
2. Берегова Г. Д. Пізнання як різновид духовної діяльності особистості / Г. Д. Берегова // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. – № 1029-II. – Серія: Теорії культури і філософії науки. – Вип. 48. – Харків, 2013. – С. 120–124.
3. Бунин О. П. Гносеологія : навч.-метод. посіб. / О. П. Бунин. – Ніжин, 2006. – С. 5–12.
4. Сухина В. Ф. Практикум по філософії / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харків, 2001. – Разд. 14. Познание как философская проблема. – С. 288–295.
5. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – Тема 13. Познание, его возможности и средства. – С. 177–180.

Тема 2. Проблемы природы познания и взаимосвязи чувственного с рациональным

План лекции

1. Отношение знания к реальности. Образ, знак, значение.
2. Знание и информация. Знание явное и неявное.
3. Язык как способ коммуникации и способ познания.
4. Чувственное познание и его формы.
5. Рациональное познание и его формы. Единство чувственного и рационального.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XIII. Специфика философского подхода к познанию. – С. 308–313.
2. Баксанский О. Е. Современный когнитивизм: философия, когнитивная наука, когнитивные дисциплины / О. Е. Баксанский // Вопр. философии. – 2006. – № 1. – С. 175–181.

3. Тевено Л. Прагматика познания. Введение: исследование связи между познанием, коллективностью и практикой / Л. Тевено // Социол. журнал. – 2006. – № 1/2. – С. 5–39.

Тема 3. Основные принципы познания, его социокультурная обусловленность

План лекции

1. Понятие принципа как основного правила деятельности. Характеристика принципа отражения. Развитие форм отображения. Мышление как наивысшая форма отображения действительности.
2. Принципы объяснения и понимания. Понимание и герменевтика.
3. Системный подход в познании. Понятие системы, целостность как основной критерий системности.
4. Принципы единства анализа и синтеза, индукции и дедукции.
5. Принцип объективности и социокультурной обусловленности познания.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Гл. XIX. Познавательное – Практическое – Ценностное. – С. 388–393, 462–464.
2. Кармин А. С. Философия : учеб. для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 513–516 [система, развитие].
3. Карпов А. О. Социокультурный контекст индивидуальных проблемно-познавательных программ / А. О. Карпов // Вопр. философии. – 2006. – № 5. – С. 103–122.
4. Климова А. В. Традиции герменевтики в свете современного научного познания / А. В. Климова // Грани. – 2007. – № 2 (52). – С. 64–69.

Модуль 2. Научное познание и развитие науки

Тема 4. Особенности научного познания и становление науки

План лекции

1. Понятие научного познания. Отличие научного познания от обыденного. Признаки научного знания, его основные виды.
2. Наука как часть европейской рациональности. Научная рациональность и ее виды.
3. Этапы развития науки в зависимости от тех или других факторов формирования научного знания – от смены законов, принципов, философских предпосылок и др. Внешние и внутренние факторы развития науки.
4. Мировоззренческая роль научной картины мира. Человек, наука, технология.

Рекомендованная литература.

1. Будко В. В. *Философия науки : учеб. пособие* / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – П. 1. Особенности научного знания. – С. 5–19.
2. Казютинский В. В. Близок ли «Век науки» к завершению? / В. В. Казютинский // *Вопр. философии.* – 2013. – № 3. – С. 80–90.
3. Кармин А. С. *Философия : учеб. для вузов* / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 420–427.
4. *Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки : учеб. пособие* / Курочкина М. С., Гриценко В. П., Булавина В. В. – Харьков, 2005. – Разд. 2. Научное познание как вид духовной деятельности и способ теоретического основания мира. – С. 15–39.
5. Сухина В. Ф. *Практикум по философии* / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 14. Познание как философская проблема. – С. 289–291.
6. Розин В. М. *Наука: происхождение, развитие, типология, новая концептуализация : учеб. пособие* / В. М. Розин. – Москва, 2008. – 600 с.

Тема 5. Объяснение, понимание, прогноз

План лекции

1. Объяснение как основа разработки критериев и оценок адекватности знаний его объекта. Виды объяснений.
2. Понимание в науке. Современное научное познание и герменевтика.
3. Прогноз как предвидение новых ситуаций, событий и явлений – необходимая черта научного познания. Типы прогнозов в науке. Прогноз в науке и во внелогических формах познания.

Рекомендованная литература.

1. Будко В. В. *Философия науки : учеб. пособие* / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – С. 82–99.
2. Климова А. В. Традиции герменевтики в свете современного научного познания / А. В. Климова // *Грани.* – 2007. – № 2 (52). – С. 64–69.
3. Пирожкова С. В. Предвидение и его эпистемологические основания / С. В. Пирожкова // *Вопр. философии.* – 2011. – № 11. – С. 79–92.

Тема 6. Научная истина

План лекции

1. Адекватность научного познания как гносеологическое соответствие объективному миру.
2. Истина как идеал познавательной деятельности. Плюрализм в подходе к истине. Концепция многослойности реальности и наличие истин разного типа.

3. Диалектико-материалистическое учение об истине. Объективность и субъективность истины. Истина и ложь. Истина и ошибка. Диалектика относительной и абсолютной истины. Конкретность истины.

Рекомендованная литература.

1. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – С. 182–284.
2. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XVI. Познавательные способности человека. – С. 217–253.
3. Хинтиikka Я. Философские исследования : Проблемы и перспективы / Я. Хинтиikka // Вопр. философии. – № 2011. – № 7. – С. 3–17.

Тема 7. Творческий характер познания

План лекции

1. Активность субъекта познания – необходимое условие результативного познания. Творчество и открытие как проблемы теории познания.
2. Единство неосознанного и осознанного, интуитивного и здравомыслящего в процессе творчества.
3. Творчество как социальное конструирование.
4. Интуиция как проблема теории познания. Природа интуиции. Понятие чувственной интуиции в истории теории познания.
5. Понятие интеллектуальной интуиции в истории теории познания.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XVI. Познавательные способности человека. – С. 317–336 [интуиция] ; 336–343 [творчество].
2. Бердяев Н. А. Самопознание / Н. А. Бердяев. – Москва, 1990. – Гл. VIII. Мир творчества. – С. 194–209.
3. Кармин А. С. Философия : учеб. для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 151–158 [творчество].
4. Філософія : підручник // за заг. ред. Горлача М. І. та Мануйлова Є. М. – Харків, 2001. – Глава 3. Творчість. – С. 323–346.

Модуль 3. Методология современного научного познания

Тема 8. Философия как методология научного познания

План лекции

1. Понятие «методология науки». Связь методологии науки и философии. Многоуровневая и многоступенчатая структура методологии.
2. Методологические альтернативы в научном познании. Относительность методологий научной познавательной деятельности.
3. Постмодернистская псевдоальтернатива методологии науки.

Рекомендованная литература.

1. Будко В. В. Философия науки : учеб. пособие / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – С. 207–233.
2. Загороднюк В. Бачення знання та людини у філософії модерну та постмодерну / В. Загороднюк // Філософ. думка. – 2006. – № 4. – С. 3–21.
3. Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки : учеб. пособие / Курочкина М. С., Гриценко В. П., Булавина В. В. – Харьков, 2005. – Разд. 3. Общие проблемы методологии современной науки. – С. 40–58.
4. Стёпин В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Стёпин // Вопр. философии. – 2012. – № 5. – С. 18–25.

Тема 9. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их методы

План лекции

1. Отличие эмпирического и теоретического уровней научного познания – по объекту, способу достижения знания, логичной форме его выражения, по его практической и научной значимости.
2. Понятие метода и формы научного познания. Основные методы эмпирического познания.
3. Основные методы теоретического познания. Общенаучные методы – формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция.
4. Связь эмпирического и теоретического знания с чувственным и логическим.
5. Относительность эмпирического и теоретического уровней научного познания.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XVI. Познавательные способности человека. – С. 372–381.
2. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – С. 204–205.
3. Будко В. В. Философия науки : учеб. пособие / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – С. 29–34, 38–59.
4. Шилков Ю. М. В. А. Штофф и современная философия науки / Ю. М. Шилков // Вопр. философии. – 2007. – № 9. – С. 86–95.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Модуль 1. Познание как философская и социальная проблема

Занятие 1. Предмет гносеологии и развитие ее проблем

План занятия

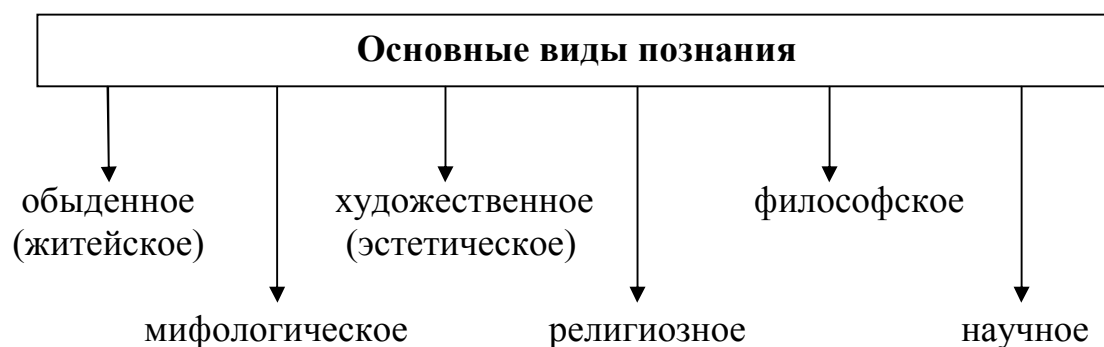
1. Познание и основные его виды.
2. Структура процесса познания.
3. Познаваемость мира. Агностицизм, его истоки и основные исторические формы.

Рекомендованная литература.

1. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 14. Познание как философская проблема. – С. 288–295.
2. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – Тема 13. Познание, его возможности и средства. – С. 177–180.
3. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XIII. Специфика философского подхода к познанию. – С. 202–217, 263–266.

Методические советы

1. Предметом теории познания (или гносеологии – от греч. *gnosis* – знание + *logos* – учение) являются наиболее общие вопросы познавательного отношения человека к миру (например, природа познания, его возможности, отношение субъекта и объекта познания, истина и ее критерии, уровни познания и его формы, различные формы знания и их соотношение).



2. Структура процесса познания включает в себя взаимодействие субъекта и объекта познания, опосредованное условиями познания:

$$С \leftrightarrow УП \leftrightarrow О,$$

где: С – субъект познания (человек, группа людей, общество в целом, поскольку оно в конечном счете накапливает и хранит знания, добытые разными людьми);

О – объект познания (фрагмент действительности, выделенный субъектом в результате его познавательного интереса и деятельности);

УП – условия познания (материальные средства – орудия, приборы, инструменты, методы и формы познания, информация, знание, интуиция, вера, убеждения, социально-психологическая среда, условия труда и отдыха).

Обратите внимание на взаимосвязь субъекта, объекта и условий познания, которая изменялась на различных этапах познавательной деятельности, что будет подробнее изучаться нами во втором модуле.

3. Вопрос о познаваемости мира в истории философской мысли решался по-разному, в зависимости от мировоззренческой позиции.

Агностики – это те, кто отрицает принципиальную возможность познания мира.

Основные исторические формы агностицизма:

- скептицизм древних (Пиррон, IV в. – нач. III в. до н.э.);
- классический агностицизм (Юм, XVIII в.; Кант, XVIII – нач. XIX вв.);
- релятивизм в познании (Беркли, XVIII в.; махизм – нач. XX в.; неопозитивизм – 30-е годы XX в.).

Источниками агностицизма являются:

- сложности бесконечного мира,
- трудности его познания.

С точки зрения философии диалектического материализма мир в принципе познаваем и опровержением агностицизма является *практика* – материальная деятельность людей по преобразованию природы и общества.

Занятие 2. Природа познания

План занятия

1. Мышление и язык. Знание как единство субъективного и объективного.
2. Знание и мудрость.
3. Знание и вера.

Рекомендованная литература.

1. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 14. Познание как философская проблема. – С. 291–295.
2. Садовничий В. А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире / В. А. Садовничий // Философия образования. – 2005. – № 2. – С. 3–17.
3. Лекторский В. А. Вера и знание в современной культуре / В. А. Лекторский // Вопр. философии. – 2007. – № 2. – С. 14–19.

Методические советы

1. Проблемы природы познания предполагают рассмотрение отношения знания к реальности. Это включает в себя выяснение связи знания и информации, знака и образа, языка как средства познания.

В Практикуме по философии [1] речь идет о формировании познавательной деятельности слепоглухонемых детей. Проследите при этом за выводом философа Э. В. Ильенкова относительно соотношения мышления и языка. Подумайте над тем, в чем проявляются субъективные и объективные аспекты знания.

2. По-видимому, никто не будет спорить с тем, что знание и мудрость – не тождественные понятия. Как справедливо отмечал древнегреческий философ Гераклит, «многознание не научает мудрости». В тексте [2] ректора МГУ академика В. А. Садовничего вы найдете интересный материал о взаимосвязи знания и мудрости. Определите, в чем они сходны и чем отличаются друг от друга.

3. Как отмечалось при рассмотрении структуры познания (занятие 1, вопрос 2), условия познания включают в себя знания и веру. Обратите внимание на многозначность понятия «вера». Это не только религиозная вера, но и вера в светском ее понимании – вера в дружбу, любовь, удачу, успех и пр. По материалам рекомендуемой статьи В. А. Лекторского [3] вы можете подготовить доклад или реферат и выступить с ним на семинарском занятии.

Занятие 3. Механизмы реализации познавательной деятельности

План занятия

1. Знание явное и неявное.
2. Взаимосвязь чувственного и рационального в познании.
3. Основные принципы познания, его социокультурная обусловленность.

Рекомендованная литература.

1. Радугин А. А. Философия: курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – С. 180–182.
2. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XVI. Познавательные способности человека. – С. 283–317.
3. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 7. Философия Нового времени. – С. 135–149.
4. Билецкий И. П. Логика : учеб. пособ. для студ. вузов / И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – Харьков, 2007. – С. 23–29.

Методические советы

1. Обратите внимание на то, что в процессе познавательной деятельности мы имеем дело как с явным знанием (артикулированным, выраженным в понятиях и суждениях), так и с неявным, которое «незримо» присутствует «внутри» нас и не имеет четко выраженной словесной формы (это, например, здравый смысл, мировоззренческие установки, культурные нормы, телесные навыки и др.). На неявное личностное знание обратил внимание и его описал представитель английского постпозитивизма Майкл Пóлани.

2. Любой познавательный процесс представляет собой единство чувственного и рационального знания. Необходимо вспомнить о формах чувственного (ощущения, восприятия, представления) и рационального (понятия, суждения, умозаключения) познания, с которыми вы ознакомились в курсе «Логика». Подумайте, правильно ли рассматривать чувственное и логическое как ступени познавательного процесса (как толкует это А. А. Радугин в [1]). При подготовке этого вопроса используйте также [2] и [4]. В текстах [3, с. 135–149] речь идет о преувеличении в философии XVII в., с одной стороны, роли чувственного (эмпиризм Ф. Бекона), а с другой – рационального (рационализм Р. Декарта) познания. Такие крайние позиции в философии Нового времени стали возможны на основе господствующего в тот период метафизического (недиалектического) способа мышления. Этот момент следует учитывать при изучении в нашем курсе методологии научного познания (модуль 3), а также при изучении философии Нового времени (в курсе философии).

3. Взаимосвязь чувственного и рационального – один из принципов познавательного процесса. Принцип (от лат. *principium* – начало, основа) – основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации и т. д. Кроме названного выше, основные принципы познания: отражения; деятельности; понимания; системности; движения от чувственного к логическому (рациональному), от абстрактного к конкретному; единство индукции и дедукции, анализа и синтеза, логического и исторического; социокультурной обусловленности (детерминации) познания. Постарайтесь вникнуть в содержание каждого из названных принципов. Детерминация (от лат. *determinare* – определять) – определённая, обусловленная. *Принцип социокультурной детерминации* познания состоит в том, что процесс познания и его развитие изучают сквозь призму соотношения социальности и культуры. Имейте в виду, что для гносеологии социокультурный подход к познанию субъекта изначально задан, является ведущим, в то время как для частных дисциплин он до сих пор выступает лишь как дополнительный.

Модуль 2. Научное познание и развитие науки

Занятие 4. Научное познание как способ теоретического освоения мира

План занятия

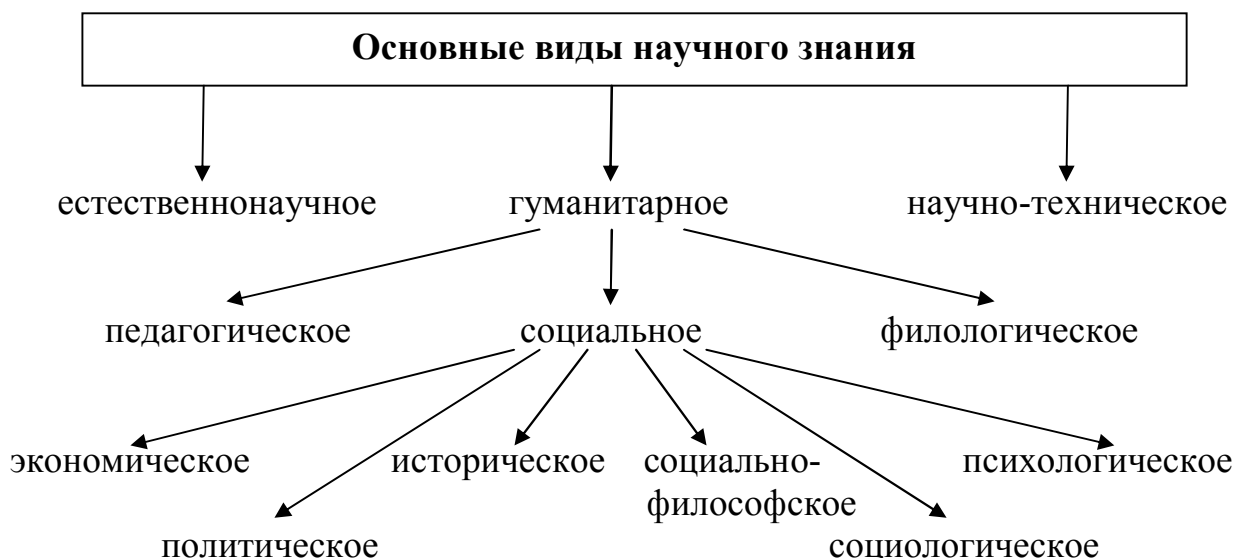
1. Признаки научного знания, его основные виды.
2. Зарождение науки, ее становление и развитие.
3. Научная рациональность и ее проявления.

Рекомендованная литература.

1. Интеграция науки и образования – парадигма XXI века : материалы Междунар. науч.-теор. конф., Харьков, 18 февр. 2013 г. ; [редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 356 с.
2. Лекторский В. А. Рациональность как ценность культуры / В. А. Лекторский // *Вопр. философии.* – 2012. – № 5. – С. 26–34.
3. Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки: учеб. пособие / Курочкина М. С., Гриценко В. П., Булавина В. В. – Харьков, 2005. – С. 15–39.
4. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 14. Познание как философская проблема. – С. 289–291, 298–300.

Методические советы

1. Обратите внимание на главное отличие научного знания от обыденного – его теоретичность. С признаками научного знания следует ознакомиться по [1], дополнив их перечень таким признаком, как рациональность (от лат. *ratio* – разум).



2. *Наука* – сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности. Это одна из форм *общественного сознания*. *Предмет* изучения науки – процессы и явления действительности. *Цели науки* – описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых ею законов, т. е. в широком смысле – *теоретическое отражение действительности*. *Возникновение науки* – VI–V вв. до н. э. в рамках философского знания. Отпочкование науки от философии – конец XVI – XVII вв.

Как социальный институт, т. е. как специфическая система норм и ценностей, европейская наука формируется в XVII – нач. XVIII вв. и превращается в непосредственную производительную силу общества в XX в. Принято в развитии европейской науки выделять три этапа: классический, неклассический, постнеклассический (В. С. Стёпин). Их описание вы найдете в [1, с. 298–300].

3. Научная рациональность в истории науки проявляется в различных формах. Эти формы соответствуют основным этапам развития науки, рассмотренным во втором вопросе.

В развитии науки начиная с XVII в. можно выделить три основных типа рациональности: классическую (XVII – конец XIX в.), неклассическую (конец XIX – первая половина XX в.), постнеклассическую (середина XX в. – до настоящего времени). Классическая наука предполагала, что субъект дистанцирован от объекта, как бы со стороны познает мир, и условием объективно истинного знания считала элиминацию из объяснения и описания

всего, что относится к субъекту и средствам деятельности. Для неклассической рациональности характерна идея относительности объекта к средствам и операциям деятельности; экспликация этих средств и операций выступает условием получения истинного знания об объекте. Образцом реализации этого подхода явилась квантово-релятивистская физика. Наконец, постнеклассическая рациональность учитывает соотнесенность знаний об объекте не только со средствами, но и ценностно-целевыми структурами деятельности, предполагая экспликацию внутринаучных ценностей и их соотнесение с социальными целями и ценностями. Появление каждого нового типа рациональности не устраняет предыдущего, но ограничивает поле его действия. Каждый из них расширяет поле исследуемых объектов [1, с. 297–300].

В современной постнеклассической науке все большее место занимают сложные, исторически развивающиеся системы, включающие человека. К ним относятся объекты современных биотехнологий, в первую очередь геной инженерии, медико-биологические объекты, крупные экосистемы и биосфера в целом, человеко-машинные системы, включая системы искусственного интеллекта, социальные объекты и т. д. В широком смысле сюда можно отнести любые сложные синергетические системы, взаимодействие с которыми превращает само человеческое действие в компонент системы. Методология исследования таких объектов сближает естественнонаучное и гуманитарное познание, составляя основу для их глубокой интеграции.

Занятие 5. Основные цели науки

План занятия

1. Объяснение как раскрытие сущности изучаемого объекта. Структура объяснения, его виды.
2. Понимание и предпонимание в науке. Герменевтика как учение о понимании.
3. Научное предсказание и прогноз.

Рекомендованная литература.

1. Будко В. В. Философия науки : учеб. пособие / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – С. 82–99.
2. Климова А. В. Традиции герменевтики в свете современного научного познания / А. В. Климова // Грани. – 2007. – № 2 (52). – С. 64–69.
3. Рузавин Г. И. Неопределенность, вероятность и прогноз / Г. И. Рузавин // Вопр. философии. – 2005. – № 7. – С. 65–78.
4. Садовничий В. А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире / В. А. Садовничий // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 3–17.

Методические советы

1. Основные цели науки – это объяснение изучаемого объекта, его понимание (а значит, умение описать), а также высказывание научных прогнозов на будущее. Каждый из вопросов занятия посвящен последовательному раскрытию содержания этих целей.

Объяснить нечто – значит, ответить на вопрос, *почему* это нечто происходит. Обратив внимание на структуру объяснения, попытайтесь провести аналогию между нею и структурой доказательства в логике.

2. Рассматривая понимание, обратите внимание на то, что необходимой предпосылкой всякого понимания является заданное традицией «предварительное понимание». Его можно исправлять, корректировать, но полностью освободиться от него нельзя. Носителем понимания является язык.

Немецкий философ XIX в. Дильтей противопоставил «понимание» как основополагающий метод гуманитарных наук естественнонаучному методу «объяснения». Однако имейте в виду, что не всякие мысли великих людей являются бесспорными. В статье [2] следует обратить внимание на такое направление современной философии как герменевтику (от греч. – истолковывающий) – учение о понимании, о научном постижении предметов гуманитарных наук.

3. Наиболее сложной задачей науки является ее прогностическая функция. Она может проявляться, во-первых, в отношении свойств существующих объектов, но еще не обнаруженных наблюдением, и, во-вторых, касаться явлений и событий, которые возможны в будущем при определенных условиях. Повышение эффективности прогностической функции науки автор статьи [4] рассматривает в качестве генерального направления в развитии науки XXI века.

Занятие 6. Проблема истины в современной гносеологии

План занятия

1. Плюрализм во взглядах на истину.
2. Объективность и субъективность истины.
3. Диалектика относительной и абсолютной истины. Конкретность истины. Истина и заблуждение. Истина и ложь.
4. Истина как ценность.

Рекомендованная литература.

1. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – С. 182–184.

2. Хинтиikka Я. Философские исследования : Проблемы и перспективы / Я. Хинтиikka // Вопр. философии. – № 2011. – № 7. – С. 3–17 [Истина: с. 11–12].

3. Шестакова М. А. Истина как ценность / М. А. Шестакова // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2002. – № 5. – С. 52–67.

Методические советы

1. Целью познавательных усилий субъекта познания является достижение истины.

В истории философии известно классическое представление об истине, которое восходит к Аристотелю: истина – это соответствие знаний действительности.

Обратите внимание на многозначность подходов к истине в современной западной философии и науке, а нередко – и на ее отрицание как гносеологической категории (в экзистенциализме, постмодернизме и др.). Это следует, во-первых, из ошибочного рассмотрения реальности как «продукта человеческого желания» (Ж. Делёз). Во-вторых, из более высокого уровня развития науки, что позволяет одни и те же явления описывать при помощи разных теорий. В-третьих, из социокультурного контекста обусловленности истины. В связи с последним обстоятельством попытайтесь обосновать изменение характера современной «социальности» в сравнении с прошлым периодом, даже второй половиной XX века.

2. Знание, которое претендует на истину, должно быть объективным *по содержанию*, т. е. не зависеть от сознания человека. В то же время *по форме* всякая истина субъективна, т. к. может быть выражена на определенном языке, с помощью формулы, схемы и пр., т. е. в зависимости от воли и желания человека.

3. Проблему истины рекомендуется рассмотреть по учебному пособию А. А. Радугина [1, с. 182–184]. Следует усвоить такие характеристики истины, как ее объективность, относительность, абсолютность и конкретность.

Истина выражает знание в определенный конкретный период времени. В то же время она является *процессом*, т. к. знания со временем могут корректироваться, уточняться.

4. Понятие ценности впервые появляется у Канта, который противопоставил сферу нравственности (свободы) сфере природы (необходимости). В настоящее время сформировалась *аксиология* (от греч. *axios* – ценность и *logos* – понятие) – учение о ценностях, философская теория общезначимых принципов, определяющих направленность человеческой деятельности, мотивацию человеческих поступков. Ознакомьтесь с текстом статьи [3], по которой можно подготовить реферат.

Занятие 7. Роль интуиции в научном творчестве

План занятия

1. Творчество как проблема теории познания.
2. Научное творчество – единство осознанного и неосознанного, интуитивного и дискурсивного.
3. Природа интуиции, ее роль в научном творчестве.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. 3. Глава XVI. Познавательные способности человека. – С. 317–336 [интуиция]; 336–343 [творчество].
2. Бердяев Н. Самопознание / Н. Бердяев. – Москва, 1990. – Гл. VIII. Мир творчества. – С. 194–209.
3. Філософія : підручник / за заг. ред. М. І. Горлача, Є. М. Мануйлова. – Глава 3. Творчість. – Харків, 2001. – С. 339–341.

Методические советы

1. Обратите внимание, каковы гносеологические проблемы творческого процесса: это его гносеологическая специфика, соотношение интуитивного и дискурсивного, творчество и практика, социокультурная детерминация творческой деятельности, этика ученых и творческая деятельность и др. Следует рассмотреть природу и сущность творчества, основные его признаки и виды, внутренние (субъективные) и внешние (объективные) факторы, которые его определяют. Материал по этому вопросу вы найдете в [1, с. 336–343], а также в слайдах лекции № 7 «Творческий характер познания».

2. Второй вопрос предполагает раскрытие в общих чертах содержания механизма творческой деятельности. Однозначного решения вопроса здесь нет, однако наиболее распространенным вариантом является рассмотрение четырех этапов реализации творческого процесса: возникновения и осознания творческой проблемы; поиск путей ее решения; «рождение» научной идеи, разработка замысла; практическая проверка гипотезы и реализация результата творческого акта [3]. Творческий процесс, особенно в сфере научного познания, требует для его реализации введения в действие всех материальных и духовных средств познания, которыми владеет субъект.

3. Важной составной частью творческого познания является *интуиция* (от лат. *intueor* – «пристально смотрю») – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства. Основные признаки интуиции:

- неосознаваемость;
- непосредственность;
- неожиданность.

«Пусковым механизмом» для интуиции является наличие «подсказки», за которой стоят различные аналогии, общие схемы [1, с. 317–336]. Отсюда следует: чем более широким будет кругозор человека, тем больше факторов будет для проявления его интуиции.

Модуль 3. Методология современного научного познания

Занятие 8. Методологические альтернативы в научном познании

План занятия

1. Понятие «методология науки»: содержание, уровни, функции.
2. Особенности классической, неклассической и постнеклассической методологии науки.
3. Сдвиги в современном научном познании. Синергетический взгляд на мир.

Рекомендованная литература.

1. Загороднюк В. Бачення знання та людини у філософії модерну та постмодерну / В. Загороднюк // Філософ. думка. – 2006. – № 4. – С. 3–21.
2. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – Москва, 2009. – 317 с.
3. Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки: учеб. пособие / Курочкина М. С., Гриценко В. П., Булавина В. В. – Харьков, 2005. – Разд. 3. Общие проблемы методологии современной науки. – С. 40–58 [1].
4. Обсуждение книги В. С. Стёпина «Философия науки. Общие вопросы» (материалы «круглого стола») // Вопр. философии. – 2007. – № 10. – С. 64–88 [2], [3].
5. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – Разд. 12.3. Проблема бытия в XX веке. Синергетика. – С. 257–260; Разд. 14.2. Научное познание и наука. – С. 295–297, 299–300 [3].

Методические советы

1. Методология науки (от греч. метод + логос) – гносеологическое учение об общих принципах, понятиях и методах познания, анализе его структуры и развития. По сути это предписания к познавательной и практической деятельности человека.



Основные функции методологии: гносеологическая, логическая, прогностическая, организационно-управленческая.

Обратите внимание на то, что философия выполняет по отношению к науке методологическую функцию, а именно: она предлагает наукам методы (философские и общенаучные), идеи, принципы, теории, законы, философские категории.

2. Как уже отмечалось выше, европейская наука проходит в своем развитии три этапа: классику, неклассику и постнеклассику. Основные их отличия определяются изменениями в структуре научного познания – во взаимоотношениях субъекта и объекта познания, опосредованных условиями познания (и прежде всего, средствами познавательной деятельности).

В *классической науке* (XVII–XIX вв.) господствовал *объектный способ мышления*, стремление познать предмет сам по себе, безотносительно к условиям его изучения. *Неклассическая наука* (первая половина XX в.) отвергает объективизм классической науки, учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности субъекта. *Постнеклассическая наука* (вторая половина XX в.) осмысливает соотносительность характера получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами [4].

3. О существенных сдвигах в современной (постнеклассической) науке прочитайте Практикум [5, с. 299–300]. Обратите внимание на изменения самого характера научной деятельности, в основе которого лежат такие аспекты, как:

- революция в средствах хранения и получения знания (компьютеризация, информатизация и др.);
- соотношение теоретических и экспериментальных исследований, фундаментальных и прикладных знаний;
- междисциплинарные научные исследования и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности;
- миграция научных методов, формирование единой научной картины мира;
- коллективный характер научной деятельности и коммуникация ученых.

Стержнем постнеклассической картины мира является *синергетический* (от греч. *synergia* – совместное действие) *взгляд на мир*. Об этом необходимо прочитать Практикум [5, с. 257–260].

Синергетический подход означает отказ от образа мира как построенного из элементарных частиц – кирпичиков материи – в пользу мира как совокупности нелинейных процессов. Как отмечает один из основателей синергетики бельгийский ученый российского происхождения Илья Пригожин, «отличие нового взгляда на мир от традиционного (классического – В. С.) столь глубоко, что... мы можем с полным основанием говорить о новом диалоге человека с природой» [5, с. 259].

В философской литературе традиционный классический (нововременной) период развития методологического сознания иногда называют модернистским, а современный – постмодернистским. Об их принципиальном различии прочитайте в Практикуме [5, с. 295–297]. Если традиционный классический подход основан на идее господства человека над природой, то синергетический подход предполагает гармонию человека с природой, с самим собой, с другими людьми.

Занятие 9. Методы и формы научного познания

План занятия

1. Понятие метода и формы научного познания.
2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их специфика.
3. Методы эмпирического и теоретического уровней научного познания.
4. Общелогические методы исследования.
5. Связь эмпирического и теоретического знания с чувственным и рациональным.

Рекомендованная литература.

1. Алексеев П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва, 2003. – Разд. II. Глава IV. Приемы, методы и формы научного мышления. – С. 307–320.
2. Лебедев С. А. Уровни научного знания / С. А. Лебедев // Вопр. философии. – 2010. – № 1. – С. 62–75.
3. Левин Г. Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г. Д. Левин // Вопр. философии. – 2011. – № 2. – С. 104–114.
4. Подольська Є. А. Філософія: 100 питань – 100 відповідей : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – Київ : ІНКІОС, 2008. – С. 294–307.
5. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004. – С. 204–205.
6. Шилков Ю. М. В. А. Штофф и современная философия науки / Ю. М. Шилков // Вопр. философии. – 2007. – № 9. – С. 86–95.

Методические советы

1. В [1] следует ознакомиться с ответом на первый вопрос. Метод (от греч. *methodos* – путь) – совокупность правил, принципов, приемов, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания. Это путь познания, который исследователь прокладывает к своему объекту.

Формами научного познания являются способы выражения знания. Это факт, проблема, гипотеза, теория, закон [4, с. 302–307]. Отношения между методом и формой научного познания не абсолютны, а относительны. Современный этап развития науки требует обратить особое внимание осмыслению и дальнейшему развитию методов и форм научного познания, т. е. разработке методологических проблем.

2. В структуре научного знания (познания) выделяют два уровня – эмпирический и теоретический. Обратите внимание на критерии различия эмпирического и теоретического уровней научного познания: объект изучения, способ достижения знания, логическая форма его выражения, практическая и научная значимость. С современными представлениями об этих уровнях научного познания можно ознакомиться в статьях [2; 3], а затем выступить по ним с докладом или информационным сообщением.

3. Основными методами эмпирического исследования являются: наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент. Особое внимание обратите на эксперимент, который в современной науке используется и в теоретических исследованиях (мысленный, вычислительный, а также модельный эксперимент – в случаях, когда используется не вещественная, а мысленная (образная) или логико-математическая (знаковая) модель). Об эксперименте, наблюдении и сравнении используйте материал в [4, с. 294–296].

Основными методами теоретического исследования являются: метод перехода от абстрактного к конкретному, идеализация, аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, историко-логический [4, с. 299–302].

4. В то же время, имеются общелогические методы, которые применяются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного познания. Это формализация, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование. При изучении этих методов используйте тексты в [4, с. 296–299]. Помните, что в курсе «Логика» мы рассматривали аналогию как теоретическое основание метода моделирования.

5. Не следует отождествлять эмпирический уровень научного познания с чувственным, а теоретический – с логическим (рациональным). Каждый из уровней научного познания – эмпирический и теоретический – является единством чувственного и рационального, меняются лишь их акценты. Охарактеризуйте, какова роль чувственного и рационального на каждом из рассмотренных уровней познания.

Занятие 10. Наука и ее роль в обществе

План занятия

1. Изменение функций науки в социальной жизни.
2. Постпозитивистские идеи науки (К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд).
3. Социальное познание и его особенности.

Рекомендованная литература.

1. Бакиров В. С. Социальное познание и общение в постиндустриальном мире / В. С. Бакиров // Філософія спілкування. – 2003. – № 1. – С. 19–27.
2. Лук'янець В. Фундаментальна наука і науковий світогляд у перспективі ХХІ сторіччя / В. Лук'янець // Філософ. думка. – 2006. – № 3. – С. 3–25.
3. Каменская Т. Г. Социальное знание и виртуализация социальной реальности / Т. Г. Каменская. – Одесса, 2009. – С. 6–13, 46–69, 248–253.
4. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2004. – С. 198–203.
5. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – С. 217–219, 300–305.

Методические советы

1. В процессе исторического развития науки менялись ее функции в социальной жизни. В эпоху становления естествознания наука отстаивала в борьбе с религией свое право участвовать в формировании мировоззрения. В XIX в. к мировоззренческой функции добавилась функция быть производительной силой общества. В первой половине XX в. наука приобретает еще одну функцию – она стала превращаться в социальную силу, внедряясь в различные сферы социальной жизни и регулируя различные виды человеческой деятельности. В современную эпоху в связи с глобальными кризисами возникает проблема поиска новых мировоззренческих ориентаций человечества. В этой связи переосмысливаются и функции науки. Ее доминирующее положение в системе ценностей культуры во многом было связано с ее технологической проекцией. Сегодня важно органичное соединение ценностей научно-технологического мышления с теми социальными ценностями, которые представлены нравственностью, искусством, гуманитаризацией и гуманизацией знания. Такое соединение представляет собой *новый тип рациональности*.

Данная тема предполагает рассмотрение науки, с одной стороны, как социального продукта, с другой – как фактора, влияющего на социум. Здесь следует обратить внимание на такие аспекты социальности науки, которые, в свою очередь, влияют на ее методологию:

- наука как социальный институт, т. е. как специфическая система норм и ценностей;
- наука как производительная сила общества;
- коммерциализация науки;
- детерминация науки общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими установками (в том числе постмодернистскими).

Для подготовки к первому вопросу используйте текст статьи [1, с. 4–18].

2. Фундаментальные изменения во взглядах на науку можно проследить, ознакомившись с идеями таких представителей постпозитивистской философии, как К. Поппер, Т. Кун и П. Фейерабенд. Все они представляют так называемый критический рационализм, т. к. пересмотрели исходные позиции неопозитивизма в отношении методологии научного познания. Основоположник критического рационализма К. Поппер представлен в Практикуме по философии отрывком из его книги «Логика и рост научного знания» [3, с. 217–219]. Здесь же следует ознакомиться с текстами работ Т. Куна и П. Фейерабенда [3, с. 300–305]. Критический материал об этих авторах прочитайте в учебнике А. А. Радугина [2, с. 198–203]. Обратите внимание на значение для развития науки критерия фальсифицируемости К. Поппера, на парадигмальную концепцию науки, которую развивает Т. Кун в своей работе «Структура научных революций» и на анархистский подход П. Фейерабенда, который требует освободить общество от «диктата науки», отделить науку от государства и представить науке, мифу, религии одинаковые права в общественной жизни. Выскажите свое отношение к такой позиции П. Фейерабенда.

Обратите внимание на такие понятия, характеризующие противоположные мировоззренческие позиции в отношении связи науки и общества, как *сциентизм* и *антисциентизм*. *Сциентизм* сложился в рамках позитивистской традиции и представляет собой мировоззренческую позицию, согласно которой конкретно-научное знание (в наличной совокупности его результатов и способов их получения) является наивысшей культурной ценностью и достаточным условием мировоззренческой ориентации человека в мире. Для сциентизма характерно преувеличение роли науки в познании окружающего мира и человека, объявление ее вершиной развития культуры, убеждение в ненужности других сфер культуры (О. Конт), так как наука, согласно этой позиции, более активно и успешно выполняет все культурные функции многообразного духовного мира человечества.

Противоположным сциентизму в мировоззренческой оценке науки является *антисциентизм*, основанный на недоверии к возможностям науки и разума, на критике научных методов познания. Предпочтение здесь отдается вненаучным средствам освоения бытия, особенно мифу, символу, искусству. Покажите, что обе эти формы являются абсолютизацией социальной роли науки.

3. Приступая к изучению *третьего вопроса*, обращаем внимание на то, что в строгом смысле слова любое познание, поскольку оно протекает в обществе, является социальным. Кроме того, человек, являющийся субъектом познания, – существо социальное, на познавательную деятельность которого оказывают воздействие и социальные качества, и духовно-психологические состояния. Но в философской литературе понятие «социальное познание» употребляется для того, чтобы разграничить знания об обществе и знания о природе, поскольку социальное познание имеет много особенностей, отличающих его от познания природных процессов и явлений. Социальному познанию можно дать следующее определение: «Познание людьми законов функционирования общества и самих себя, своих целей, желаний, потребностей».

Основная задача социального познания – анализ общественных процессов и выявление в них закономерных, с необходимостью повторяющихся, явлений. Поэтому социальное познание обобщает, генерализирует, стремится объяснить многообразие общественного бытия, опираясь на законы его функционирования и развития, чтобы на основании и в пределах данной теоретической системы можно было предвидеть будущее.

Актуальность изучения социального познания обусловлена формированием в социологии так называемого социального конструирования, которое в качестве научной теории заявляет о себе начиная с 60-х годов XX века [3].

В третьем вопросе обратите внимание на наиболее важные отличия социальных наук от естественнонаучных:

1) в естественных науках первоначально какой-либо предмет можно рассматривать изолированно от других, абстрагируясь от его связей и взаимовлияний реального мира. Социальное познание прежде всего имеет дело с системой взаимосвязей и отношений. Представить себе какой-либо предмет исследования – собственность, власть, идеологию, культуру и т. д. – без системы отношений и взаимовлияний невозможно;

2) в естественных науках открыты законы, действие которых достаточно неизменно. Социальная жизнь, наоборот, очень подвижна, изменчива, поэтому законы, действующие в обществе, имеют характер тенденций, а не жестко детерминированных зависимостей;

3) особенностью объекта социального познания является его историчность, поскольку и общество, и личность, и формы их взаимодействия динамичны, а не статичны;

4) в общественной жизни явления не совпадают с сущностью в значительно большей мере, чем это наблюдается в природе. А отсюда – дополнительные трудности социального познания;

5) в естественных науках, как известно, широко используются так называемые жесткие познавательные процедуры; в познании социальной жизни использование математических и подобных им процедур возможно лишь в достаточно ограниченных пределах, а иногда просто невозможно;

б) общество выступает одновременно и субъектом, и объектом познания. Таким образом, социальное познание выступает как самопознание.

Объектом социального познания выступает общество, все многообразные проявления объективной для познающего субъекта жизнедеятельности людей. *Субъект* социального познания – человек, который целенаправленно отображает в своем сознании (чувствах и мыслях) объективно существующую реальность общественного бытия.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов реализуется в таких формах:

- обработка лекционного материала;
- самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов на базе учебной программы курса «Теория познания», обязательной и дополнительной литературы, других материалов;
- подготовка к семинарским занятиям;
- подготовка письменных сообщений и докладов по изучаемым темам, в том числе в случае пропуска занятия, как одна из форм его отработки;
- подготовка к итоговым аудиторным контрольным работам по каждому модулю;
- подготовка к зачету.

Основные методы и формы контроля знаний:

- опрос студентов на семинарских занятиях и индивидуальных собеседованиях;
- организация диалога и дискуссий в связи с обсуждаемыми проблемными вопросами;
- беседы со студентами по гносеологической проблематике, которая изучается;
- домашняя контрольная работа;
- проведение плановых аудиторных контрольных работ по каждому из трех модулей;
- прием академических задолженностей (прежде всего, в связи с пропущенными занятиями);
- зачет.

Содержание (описание) заданий	Рекомендованное время (час)
<i>Тема 1. Специфика философского подхода к познанию</i>	4
Развитие проблем теории познания	
Особенности связи субъекта, объекта и условий познания в социологическом познании и в процессе социальной работы	
Знание явное и неявное	
Знание и вера	
Познание как единство субъективного и объективного	
<i>Занятие 1. Предмет гносеологии и развитие ее проблем</i>	4
Основная задача познания	
Особенности обыденного (житейского) познания	
Социальная обусловленность сложности и противоречивости процесса познания	
Особенности гносеологических подходов на различных этапах развития историко-философской мысли	
<i>Тема 2. Проблемы природы познания и взаимосвязи чувственного с рациональным</i>	4
Отношение знания к реальности	
Образ и знак	
Знание и информация	
Познание как отражение, как деятельность и как общение	
Язык как средство познания. Естественный и искусственный языки	
Язык и мышление	
Знание как единство чувственного и рационального	
<i>Занятие 2. Природа познания</i>	4
Общественная природа мышления: материальное и идеальное	
Образ, знак, значение	
Опыт интеллектуального воспитания слепоглухонемых детей в Загорской школе-интернате	
<i>Тема 3. Основные принципы познания, его социокультурная обусловленность</i>	4
Принцип диалектического противоречия познания	
Императивы принципа системности: 1) всесторонности; 2) субстанциональности; 3) детерминизма	
Основные императивы принципа историзма	
Принцип единства логического и исторического	
<i>Занятие 3. Механизмы реализации познавательной деятельности</i>	4

Дискурсивное (явное) знание	
Взаимосвязь чувственного и рационального	
Принцип системного подхода и социокультурной обусловленности познания	
<i>Тема 4. Особенности научного познания и становление науки</i>	3
Признаки научного знания	
Основания науки (научная картина мира, идеалы и нормы науки, философские принципы и методы)	
Сущность и значение науки как феномена духовной деятельности	
<i>Занятие 4. Научное познание как способ теоретического освоения мира</i>	3
Отличие научного познания от обыденного	
Наука как социальный институт и производительная сила общества	
Рациональное и иррациональное в науке	
<i>Тема 5. Объяснение, понимание, прогноз</i>	4
Виды объяснений	
Проблема понимания в науке и герменевтика	
Герменевтика как направление современной европейской философии	
Типы прогнозов в науке	
Прогноз в науке и во внелогических формах познания	
<i>Занятие 5. Основные цели науки</i>	4
Объяснение как основа разработки критериев и оценок адекватности знаний его объекту	
Современное научное познание и герменевтика	
Научные и ненаучные прогнозы	
<i>Тема 6. Научная истина</i>	4
Многообразие трактовок истины	
Истина и заблуждение в науке	
Истина и ложь	
<i>Занятие 6. Проблемы истины в современной гносеологии</i>	4
Адекватность научного познания и проблема истины	
Диалектика истины	
Плюрализм и релятивизм в современной гносеологии	
<i>Тема 7. Творческий характер познания</i>	3
Творческий характер познания и активность субъекта познания	
Роль индивидуального и коллективного в творческом познании	
<i>Занятие 7. Роль интуиции в научном творчестве</i>	3

Природа интуиции, ее роль в научном творчестве	
Единство неосознанного и сознательного, интуитивного и здравомыслящего в процессе творчества	
<i>Тема 8. Философия как методология научного познания</i>	4
Уровни методологических исследований (частичный, специализированный, междисциплинарный, общенаучный, философский)	
Особенности классической, неклассической и постнеклассической методологии науки	
<i>Занятие 8. Методологические альтернативы в научном познании</i>	4
Отличие эмпиризма от рационализма как классических методологий науки	
Эмпиризм и сенсуализм	
Плюралистические ориентиры в науке	
Ценностная «нагруженность» в науке	
<i>Тема 9. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их методы</i>	4
Критерии эмпирического и теоретического уровней научного познания	
Научный эксперимент и наблюдение как основные методы эмпирического познания	
Метод моделирования, его разновидности	
Формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция как общелогические методы	
Относительность эмпирического и теоретического уровней научного познания	
<i>Занятие 9. Методы и формы научного познания</i>	4
Анализ и синтез в проведении социологических исследований	
Индукция и дедукция, метод статистических обобщений в социологических исследованиях	
Метод моделирования в социологии	
<i>Занятие 10. Наука и ее роль в обществе</i>	6
Предмет социологии науки как взаимоотношение науки и общества	
Современные нанотехнологии и их перспективы в развитии общества	
ВСЕГО:	74

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Виды познания (повседневное, научное, художественное).
2. Чувственное познание и его формы (ощущение, восприятие, представление).
3. Рациональное познание и его формы (понятие, суждение, умозаключение).
4. Соотношение чувственного и рационального в познании.
5. Проблема истины в современной гносеологии.
6. Творчество и открытие как проблемы теории познания.
7. Интуиция как форма мышления. Интуиция в повседневной жизни и науке.
8. Понятие чувственной интуиции в истории теории познания.
9. Понятие интеллектуальной интуиции в истории теории познания.
10. Признаки научного познания.
11. Основные этапы развития европейских естественных наук (классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука), их характеристика.
12. Социокультурная обусловленность научного познания.
13. Постпозитивистская методология науки (К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд).
14. Специфика познания социальной действительности.
15. Философия как методология научного познания.
16. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их особенности. Методы познания, которые «работают» на эмпирическом уровне: наблюдение, измерение, эксперимент, описание.
17. Методы теоретического уровня научного познания: исторический и логический, метод абстрагирования, идеализации, формализации и т. п.
18. Единство чувственного и рационального на эмпирическом и теоретическом уровнях научного познания.
19. Новые методологические ориентации современной науки и образования.
20. Влияние постмодернистских тенденций на современную науку и образование.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Модуль 1. Познание как философская и социальная проблема.

1. Специфика философского подхода к познанию сравнительно со специальными дисциплинами, которые изучают познавательную деятельность.
2. Предмет теории познания (гносеологии).
3. Основные понятия гносеологии в истории философской мысли.
4. Развитие проблем теории познания.
5. Агностицизм, его истоки и основные исторические формы.
6. Структура процесса познания.
7. Субъект и объект познания. Общество как субъект познания.
8. Условия познания.
9. Основные виды познания.
10. Понятие знания
11. Знание и мудрость, знание и вера.
12. Роль практики в познании.
13. Отношение знания к реальности.
14. Знание и информация.
15. Знание вербальное (явное) и неявное.
16. Знак и образ. Роль знака в процессе отражения.
17. Язык и мышление. Язык как средство коммуникации и средство познания.
18. Естественный и искусственный языки.
19. Опыт интеллектуального воспитания слепоглухонемых детей в Загорской школе-интернате.
20. Знание как единство субъективного и объективного.
21. Знание и вера.
22. Чувственное познание и его формы.
23. Рациональное (логическое) познание и его формы.
24. Эмпиризм и рационализм в европейской философии XVII века.
25. Взаимосвязь чувственного и рационального (логического) в познавательной деятельности.
26. Основные принципы познания.
27. Принцип социокультурной обусловленности познания.

Модуль 2. Научное познание и развитие науки.

1. Отличие научного знания от обыденного.
2. Понятие научного знания и его признаки.
3. Познание как отражение, как деятельность и как общение.
4. Основные виды научного познания.
5. Что такое наука?

6. Когда возникла наука и как она была связана с философией?
7. Наука – часть европейской рациональности.
8. Европоцентристский и плюралистический подходы к рациональности.
9. Какие функции выполняет философия относительно науки?
10. Мироззренческая роль научной картины мира.
11. Основные цели науки
12. Объяснение как основа разработки критериев и оценок адекватности знаний его объекта.
13. Виды объяснений.
14. Объяснения генетические и телеологические, феноменологические и сущностные, динамические и статистические, достоверные и гипотетические.
15. Понимание в науке.
16. Современное научное познание и герменевтика.
17. Прогноз в науке и во внелогических формах познания.
18. Адекватность научного познания.
19. Понятие истины в теории познания.
20. Плюрализм в подходе к истине.
21. Объективность и субъективность истины.
22. Диалектика относительной и абсолютной истины.
23. Конкретность истины.
24. Творческий характер научной деятельности.
25. Интуиция и ее роль в творческой деятельности.

Модуль 3. Методология современного научного познания.

1. Что Вы понимаете под «методологией научного познания»?
2. Основные виды методологии науки.
3. Когда состоялось оформление науки как социального института, и с чем это было связано?
4. В какой период наука становится непосредственной производительной силой общества?
5. Что ведет к дифференциации науки и в чем она заключается?
6. Что означает интеграция науки и в чем ее истоки?
7. К чему ведет проблемная ориентация современной науки?
8. Какие науки являются фундаментальными и какова их задача?
9. Какие науки являются прикладными и какова их цель?
10. Что такое сциентизм и антисциентизм?
11. Какие основные этапы развития европейских естественных наук предложены академиком В. С. Стёпиным и каковы их временные интервалы?
12. Охарактеризуйте активность субъекта познания, по В. С. Стёпину, на разных этапах развития науки.

13. Охарактеризуйте изменение отношения к истине, по В. С. Стёпину, на разных этапах развития науки.
14. Как, по В. С. Стёпину, изменяется детерминация научного познания на разных этапах развития науки?
15. Как, по В. С. Стёпину, решались вопросы этики науки в разные периоды ее развития?
16. Как изменялось видение объекта познания на разных этапах развития науки?
17. Что означает синергетический взгляд на мир?
18. Методологические альтернативы в научном познании.
19. Какая связь методологии науки и философии?
20. Что означает метод и форма научного познания? Приведите примеры.
21. Охарактеризуйте отличие эмпирического и теоретического уровней научного познания – по объекту, способу достижения знания, логической формы его выражения и по его практической и научной значимости.
22. Основные методы эмпирического и теоретического уровней познания.
23. Связь эмпирического и теоретического знания с чувственным и логическим (рациональным).
24. Как Вы относитесь к случайности в науке?
25. Что означает нелинейное мышление?
26. Каковы принципиальные отличия между модернистской и пост-модернистской (современной) картинами мира?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 3-е изд. – Москва, 2003. – 608 с.
2. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня / Э. Агацци // Вопр. философии. – 2009. – № 1. – С. 40–52.
3. Буданов В. Г. О методологии синергетики / В. Г. Буданов // Вопр. философии. – 2006. – № 5. – С. 79–94.
4. Горохов В. Г. Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий / В. Г. Горохов, А. С. Сидоренко // Вопр. философии. – 2009. – С. 67–76.
5. Гришунин С. И. Творческая интуиция и прогностические модели / С. И. Гришунин // Вестн. Москов. ун-та. Серия 7: Философия. – 2009. – № 2. – С. 71–83.
6. Загороднюк В. Бачення знання та людини у філософії модерну та постмодерну / В. Загороднюк // Філософська думка. – 2006. – № 4. – С. 3–21.
7. Ильин В. В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания / В. В. Ильин. – Москва : Академ. проект ; Гаудеамус, 2014. – 204 с. – (Философские технологии: hic et nunc).
8. Карпов А. О. Социокультурный контекст индивидуальных проблемно-познавательных программ / А. О. Карпов // Вопр. философии. – 2006. – № 5. – С. 103–122.
9. Кемеров В. Е. Социальная обусловленность познания: динамика проблемы / В. Е. Кемеров // Вопр. философии. – 2008. – № 10.
10. Климова А. В. Проблема традиции в контексте понимания герменевтики Гадамером / А. В. Климова // Грані. – 2007. – № 1. – С. 24–29.
11. Будко В. В. Философия науки : учеб. пособие / В. В. Будко. – Харьков, 2005. – 268 с.
12. Корчажкина О. М. Диалектика познания и обучение мышлению: размышления вместе с Ильенковым / О. М. Корчажкина // Вопр. философии. – 2008. – № 11. – С. 155–163.
13. Кузнецов В. Ю. Сдвиг от классики к неклассике и наращивание порядков рефлексии в философии / В. Ю. Кузнецов // Вестн. Москов. ун-та. Серия 7: Философия. – 2008. – № 1. – С. 3–18.
14. Кюблер Х.-Д. Міфи про суспільство / Ханс-Дітер Кюблер. ; пер. з нім. – Київ : Вид. дім Дмитра Бураго, 2010. – 264 с.
15. Лебедев С. А. Уровни научного знания / С. А. Лебедев // Вопр. философии. – 2010. – № 1. – С. 62–75.
16. Лекторский В. А. Философия, познание, культура / В. А. Лекторский. – Москва, 2012. – 384 с.
17. Медведев В. А. Философские основания социологического познания / В. А. Медведев // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2006. – № 1. – С. 134–156.

18. Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки : учеб. пособие / Курочкина М. С., Гриценко В. П., Булавина В. В. – Харьков : НТУ «ХПИ», 2005. – 80 с.
19. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – Москва, 2001. – Ст.: «Рационализм», «Сенсуализм», «Теория познания», «Объект», «Субъект».
20. Новоселов М. М. Абстракция и логика объяснения / М. М. Новоселов // Вопр. философии. – 2009. – № 1. – С. 75–87.
21. Обсуждение книги В. С. Стёпина «Философия науки. Общие вопросы» (материалы «круглого стола») // Вопр. философии. – 2007. – № 10. – С. 64–88.
22. Подольська Є. А. Філософія: 100 питань – 100 відповідей : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – Київ, 2008. – С. 263–307.
23. Пугач В. Я. Фундаментальные проблемы истории и философии науки : учеб. пособие / В. Я. Пугач. – Харьков, 2004. – 536 с.
24. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – Москва, 2004.
25. Розин В. М. Наука: происхождение, развитие, типология, новая концептуализация : учеб. пособие / В. М. Розин. – Москва : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОД ЭК», 2008. – 600 с. – (Серия «Библиотека студента»).
26. Рокмор Т. Знание и философский диалог / Т. Рокмор // Вопр. философии. – 2009. – № 1. – С. 25–31.
27. Савельева О. О. Наука как деятельность / О. О. Савельева // Вестн. Москов. ун-та. Серия 7: Философия. – 2009. – № 5. – С. 113–116.
28. Садовский В. Н. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования / В. Н. Садовский, Л. А. Микешина // Вопр. философии. – 2006. – № 5. – С. 176–178.
29. Сачков Ю. В. Фундаментальные науки как стратегический ресурс развития / Ю. В. Сачков // Вопр. философии. – 2007. – № 3. – С. 76–89.
30. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы «круглого стола») // Вопр. философии. – 2006. – № 9. – С. 3–33.
31. Современный философский словарь. – Москва, 2004. – Ст.: «Объект», «Отношение», «Отражение», «Познание», «Понятие», «Практика», «Рациональное», «Рефлексия», «Субъект», «Суждение», «Умозаключение».
32. Сухина В. Ф. Практикум по философии / В. Ф. Сухина, К. В. Кислюк. – Харьков, 2001. – С. 288–289, 291–295, 297–300.
33. Тарасенко В. Социальное, общественное и социологическое познание / В. Тарасенко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2006. – № 4. – С. 52–68.
34. Тевено Л. Прагматика познания. Введение: исследование связи между познанием, коллективностью и практикой / Л. Тевено // Социол. журнал. – 2006. – № 1/2. – С. 5–39.

35. Философия науки: проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») // Вопр. философии. – 2006. – № 10. – С. 3–44.
36. Філософський енциклопедичний словник. – Київ, 2002. – Ст.: «Теорія пізнання», «Суб'єкт», «Об'єкт».
37. Шилков Ю. М. В. А. Штофф и современная философия науки / Ю. М. Шилков // Вопр. философии. – 2007. – № 9. – С. 86–95.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тематический план дисциплины	5
Содержание тем лекционного курса	6
Планы семинарских занятий	11
Модуль 1. Познание как философская и социальная проблема	11
Занятие 1. Предмет гносеологии и развитие ее проблем	11
Занятие 2. Природа познания	13
Занятие 3. Механизмы реализации познавательной деятельности	14
Модуль 2. Научное познание и развитие науки	15
Занятие 4. Научное познание как способ теоретического освоения мира	15
Занятие 5. Основные цели науки	17
Занятие 6. Проблема истины в современной гносеологии	18
Занятие 7. Роль интуиции в научном творчестве	20
Модуль 3. Методология современного научного познания	21
Занятие 8. Методологические альтернативы в научном познании	21
Занятие 9. Методы и формы научного познания	23
Занятие 10. Наука и ее роль в обществе	25
Задания для самостоятельной работы	28
Тематика рефератов	32
Контрольные вопросы к зачету	33
Список рекомендованной литературы	36

Навчальне видання

ТЕОРІЯ ПІЗНАННЯ

Методичні рекомендації
для студентів, які навчаються за напрямом підготовки
6.030101 – Соціологія

(кредитно-модульна система)

(російською мовою)

А в т о р - у п о р я д н и к СУХІНА Валентина Феофанівна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *Н. В. Тулінова*

Підписано до друку 30.03.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 2,33. Обл.-вид. арк. 1,8.
Тираж 50 пр. Зам. №

План 2014/15 навч. р., поз. № 11 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії.

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.