

УДК: 378(477)

Е. В. Астахова

ВЫСШАЯ ШКОЛА УКРАИНЫ В РАМКАХ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКОГО СИНДРОМА: ПРОБЛЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ

Аннотация

В условиях глубокого социально-экономического и политического кризиса, поразившего Украину в 2013–2014 гг., произошла утрата социального доверия – ключевой составляющей функционирования гражданского общества. Разрушилось как доверие к людям (базисное, элементарное), так и к абстрактным системам (в том числе образовательным). Украинское общество попало в полосу посттравматического стрессового расстройства [ПТСР], которое чревато сложными затяжными общественными разрушениями.

Поиск путей выхода из таких потрясений предполагает опору на те общественные институты, которые в силу своих социальных функций могут содействовать восстановлению социального доверия и преодолению ПТСР.

Высшая школа как раз относится к таким общественным институтам. При определенных условиях именно университетский сектор образования способен предложить механизмы и пути возвращения социального доверия и отказа от деструктивных протестных действий.

Ключевые слова: высшая школа, социально-экономические и политические трансформации, влияние посттравматического синдрома, социальное доверие.

ВИЩА ШКОЛА УКРАЇНИ В РАМКАХ ПОСТТРАВМАТИЧНОГО СИНДРОМУ: ПРОБЛЕМА ВІДНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ДОВІРИ

Анотація

В умовах глибокої соціально-економічної і політичної кризи, що вразила Україну в 2013–2014 рр., відбулася втрата соціальної довіри – ключової складової функціонування громадянського суспільства. Руйнується як довіра до людей (базисна, елементарна), так і до абстрактних систем (в тому числі освітніх). Українське суспільство потрапило в смугу посттравматичного стрессового розладу [ПТСР], що загрожує складними затяжними громадськими руйнуваннями. Пошук шляхів виходу з таких потрясінь припускає опору на ті

суспільні інститути, які в силу своїх соціальних функцій можуть сприяти відновленню соціальної довіри і подоланню ПТСР.

Вища школа якраз належить до таких суспільних інститутів. За певних умов саме університетський сектор освіти здатний запропонувати механізми і шляхи повернення соціальної довіри та відмови від деструктивних протестних дій.

Ключові слова: вища школа, соціально-економічні та політичні трансформації, вплив посттравматичного синдрому, соціальна довіра.

UKRAINE'S SYSTEM OF HIGHER EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE POST-TRAUMATIC SYNDROME: THE PROBLEM OF SOCIAL TRUST RESTAURATION

Annotation

Under the conditions of a deep socio-economic and political crisis that hit Ukraine in the 2013–2014, loss of social trust, which is the key component of a civil society's functioning, has occurred. Trust in people (elementary, basic trust), as well that in abstract systems, including education, has been destroyed. The Ukrainian society has entered the stage of post-traumatic stress disorder (PTSD) fraught with complex and lengthy social destructions.

A way out of such shocks lies in a reliance on those social institutions which, because of their social functions, are able to contribute to a restoration of social trust and overcoming the PTSD.

Higher education belongs to the above type of social institutions. Under the right combinations, it is the university sector of education that is capable of devising mechanisms and ways of returning social trust and opposing destructive protest action.

Key words: higher school; social, economical and political transformations; posttraumatic syndrome influence; social trust.

Высшая школа, как и система образования в целом, при всей ее проблематичности и противоречивости, продемонстрировала определенную устойчивость – в сравнении с другими общественными институтами – к политическим потрясениям, переживаемым Украиной. Однако катаклизмы такого масштаба и глубины оказали на университетское сообщество влияние, способное либо консолидировать его, либо расколоть и фрагментировать окончательно.

Сохранение высшей школы как одного из ключевых звеньев формирования социального доверия представляется возможным в случае динамичного преодоления посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), в котором оказались и отдельные люди, и общество в целом.

Потрясения, аналогичные украинским, как правило, вызывают разную реакцию, но ПТСР считается наиболее типичной. Эта своеобразная «боль, отложенная на потом», может оказать непредсказуемое по глубине и последствиям разрушительное воздействие на общество и на систему высшего образования.

В Украине произошли травмирующие события, выходящие за рамки того опыта, которым обладает население. Естественно, что изучение произошедшего, влияние событий на различные стороны общественной жизни еще только предстоит провести. В специальной литературе, в первую очередь социологической, достаточно много публикаций, касающихся проблем социального доверия и недоверия. Но использования этих теоретических выкладок применительно к стремительно развивающимся событиям в Украине пока еще не произошло. Нужно время для структурирования самой проблемы и ее всестороннего анализа.

По целому ряду причин и у общества, и у человека оказалась практически уничтоженной система психологической защиты. Произошедшая трагедия стала реальностью (за счет действий СМИ и длительности воздействия сформировалось ощущение личной причастности), и это сразу включило механизмы разрушения социального доверия. Одномоментно, в очень короткие сроки, рухнуло доверие к государству, политической элите, силовым структурам, армии и т. д.

На таком фоне относительную устойчивость продемонстрировал институт образования, в первую очередь высшего. Складывается впечатление, хотя времени для серьезного изучения и анализа, как уже отмечалось, пока недостаточно, что именно высшая школа сможет помочь обществу выйти из травматической ситуации, пережить ее. Представляется целесообразным – на уровне первого приближения к проблеме – рассмотреть возможности и ресурсы

высшей школы как фактора восстановления социального доверия в украинском обществе.

Нельзя не учитывать, что произошло разрушение привычных стереотипов и иллюзий, развалился черно-белый мир, оказавшийся для подавляющего большинства населения только черным. В условиях «заканчивающихся смыслов» институт образования может оказаться тем реальным вектором движения, который позволит «переработать» трагедию, как-то к ней отнестись, проанализировать, понять и сделать фактом истории. Стадия анализа по силам только высшей школе и, если она с ней справится, то выход украинского общества из ПТСР возможен уже в обозримом будущем.

Институт образования, особенно высшего, в силу своих социальных функций, исследовательского потенциала, механизмов взаимодействия с другими общественными институтами и различными категориями населения обладает предельно высоким потенциалом воздействия на общественное сознание. Конечно, процессы эти отсрочены во времени и нужен целый комплекс условий для их полноценной реализации. Но, представляется, именно посредством использования «образовательных каналов» общество может получать, принимать и транслировать сигналы, направленные на отказ от деструктивных действий и протестных настроений по отношению ко всем и ко всему.

Однако при этом следует подчеркнуть, что стадию анализа нельзя затягивать. Динамика внутривнутриполитических процессов в Украине оказалась столь высокой, что академическое сообщество пока не успевает за их темпами. Научно обоснованного анализа произошедших трансформаций нет. Да и едва ли он возможен в условиях перманентного ухудшения социально-экономической и политической ситуации, военных действий на части территории страны.

Принятие в сентябре 2014 г. долгожданного Закона «О высшем образовании» могло отчасти консолидировать университетское сообщество, ибо намечен ряд крупных изменений в организацию образовательного процесса, управление высшей школой. Но социально-политическая обстановка не позволила сконцентрироваться на вопросах имплементации Закона и его скорейшей реализации,

субъекты образовательного процесса оказались вовлечены в иные дискуссионные плоскости: война, выборы, люстрация и т. д. Напряжения университетскому сообществу добавила и установка на сокращение числа высших учебных заведений.

Доведенное в начале октября 2014 г. до академических кругов письмо министра образования С. М. Квита о необходимости оптимизации сети вузов усилило недоверие профессорско-преподавательского корпуса, хорошо знающего, к каким издержкам привели предыдущие попытки сокращения численности университетов.

Ситуацию усложняет и процесс разрушения высшей школы Донбасса. Университеты региона не смогли своевременно начать учебный год, преподаватели и студенты продолжают массово перемещаться в другие университеты Украины и сопредельных стран. Если учесть, что чуть раньше практически «выпала» из системы высшая школа Крыма, то можно с определенной долей уверенности констатировать ликвидацию ранее существующих образовательно-научных связей и управленческих схем. Все это привело к быстрой и активной регионализации университетов Украины и разрыву – в определенной степени – ранее существующих академических контактов.

Высшая школа Украины в сложившихся условиях отчасти сохраняет свои позиции, хотя количественные ее параметры за 2013/14 учебный год сократились: стало меньше на 150 тыс. студентов и на 23 высших учебных заведения. Однако это по-прежнему влиятельная система, включающая в себя более 2 млн студентов, свыше 300 университетов и академий и мощный преподавательский корпус.

К сожалению, роспуск украинского парламента и подготовка к новым выборам, в силу целого комплекса причин, в очередной раз затруднили и замедлили процесс формирования гражданского общества в Украине: ранее существующие политически партии и блоки либо самораспустились и утратили влияние, либо переформатировались и набрать вес в условиях скоростной парламентской гонки не успевали. Как результат – новый парламент едва ли сможет рассчитывать на восстановление доверия населения. Особенно в долгосрочной перспективе.

Нельзя не учитывать, что университетам предстоит «нараба-

тывать» на восстановление социального доверия не только в условиях внутреннего кризиса. В современном украинском образовании обозначились кризисные явления, носящие ярко выраженный идеологический характер. Отчасти эти явления представляют собой отражение общемировых постмодернистских тенденций в образовании, заметно проявляющихся в Западной Европе и США, отчасти же они обусловлены отечественной спецификой.

Справедливости ради следует сказать, что кризис в системе отечественного образования (в первую очередь высшего) перестал быть сколько-нибудь новым явлением. Он просто перетек в другую фазу. И если ранее главное содержание кризиса заключалось в элементарном выживании университетов и их коллективов, то теперь кризис приобрел идеологические черты. Это кризис идеологии, а точнее – ее отсутствия. Пройдя через длительный период выживания и политических катаклизмов, университеты Украины приобрели некоторые особенности функционирования, которые не только не содержат никакой образовательной идеологии, но и зачастую прямо противоречат ее применению. А это отчасти реально подрывает их возможности в контексте рассматриваемой проблемы.

Упрекать в этом сами вузы едва ли целесообразно. Если бы университеты не проводили политику, направленную на выживание, то, скорее всего, проблемы высшего образования и его роли в восстановлении социального доверия обсуждать сейчас бы уже не приходилось. Ибо исчез бы сам предмет разговора. Но теперь возникла ситуация, в которой необходимо принятие решений. Причем не только на уровне самих университетов.

Главная проблема, представляется, в том, что отечественным университетам необходимо зарабатывать на восстановление социального доверия двух типов: доверие людям (базисное, элементарное) и доверие абстрактным системам (в т. ч. образовательным). Ибо оба эти типа доверия выполняют функции создания локалов стабильности с чувством безопасности.

И все это в условиях ярко проступившей в украинском обществе институциональной несовместимости поколений. Социокультурный разрыв между поколениями (современные студенты выросли в обще-

стве хаотических изменений; для них это совершенно естественное состояние. Преподаватели же находятся в состоянии постоянного стресса, т. к. они формировались личностно и профессионально в стабильный период и тяготеют к его привычности) наложился на межрегиональный. В Украине раскол произошел не только «по Днепру», но и внутри крупных регионов и городов. Иными словами, восстановление социального доверия в обществе, переживающем затянувшийся посттравматический синдром, должно происходить и на системном, и на личностном уровне. Образованию предстоит выработать и опереться на некую концептуально оформленную систему взглядов и идей, затрагивающих грядущие общественные и производственные отношения, иначе говоря, на идеологию. В самом упрощенном виде идеология образования должна определять, что в будущем видеть желательно, а что, напротив, неприемлемо; выделить главные ценности и расставить приоритеты. Это необходимо хотя бы потому, что высшее образование занимается не столько проблемами настоящего, сколько обеспечением будущего, порой достаточно отдаленного. И если общество не будет доверять институту образования, то он в полной мере реализовать свое предназначение попросту не сможет.

Сегодня же вузы, призванные строить некую модель будущего, пока однозначно сосредоточены только на оказании образовательных услуг. А на рынке услуг, как известно, предложение определяется спросом, функция же рекламы (в данном случае – рекламы образовательных услуг) сводится к тому, чтобы формировать у потенциальных потребителей те потребности, которые выгодно удовлетворять производителю (в данном случае – университетам). Спрос же на те или иные услуги определяется ценностями, которые преобладают в общественном сознании.

Нельзя не учитывать, что политические и экономические изменения обуславливают сдвиги в общественном сознании, в него внедряются новые ценности, нормы и модели поведения. При этом, чем более динамичными, радикальными являются преобразования в обществе, тем сильнее изменяются ценностные ориентации личности, тем более противоречивым и менее прогнозируемым

становится процесс их формирования. Иными словами, включаться в процесс восстановления социального доверия университетскому сообществу предстоит в условиях сохраняющейся неопределенности и перманентных изменений, когда прежний опыт функционирования образовательной системы в период кризисного развития уже неприменим.

Все эти особенности предстоит учесть системе образования Украины (в первую очередь высшей школе), призванной через свои институты воссоздавать и восстанавливать социальное доверие, разрушенное на макро- и на микроуровнях внутривластных и социально-экономическими катаклизмами первых десятилетий XXI века.

Есть основания утверждать, что университетское сообщество – при определенных условиях как объективного, так и субъективного характера – может создать своеобразный синергетический эффект, способствующий формированию гражданского общества и восстановлению социального доверия.

Список литературы

1. Андрущенко А. Н. Анализ и систематизация научных подходов к формированию типологии доверия (опыт библиографического анализа) / А. Н. Андрущенко // Социол. исслед. – 2013. – № 8. – С. 126–135.
2. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М. : Академ. проект, 2005. – 218 с.
3. Гоч Р. М. Поняття та роль довіри в економічних відносинах українського суспільства в контексті глобальних соціальних змін / Р. М. Гоч // Проблеми розвитку соціологічної теорії : VI і VII Всеукр. наук.-практ. конф. – К. : Логос, 2010. – С. 19–22.
4. Кармадонов О. А. Социализация учащейся молодежи «Воспитательная функция института образования и социальная реальность» / О. А. Кармадонов, А. С. Степаненко // Вестник высшей школы. – 2012. – № 10. – С. 15–19.
5. Колодій А. Ф. Сутність громадянського суспільства і механізми його впливу на політику / А. Ф. Колодій // Чемпіони громадського суспільства : заключ. регіон. конф. – Львів, 2003. – С. 39–44.
6. Севастьянов Д. А. Ценности образования: инверсия смыслов / Д. А. Севастьянов // Высшее образование в России. – 2014. – № 2. – С. 42–47.