



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ЛОГИКА

Методические рекомендации
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

(кредитно-модульная система)

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ЛОГИКА

Методические рекомендации
для студентов, обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология
(кредитно-модульная система)

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 16(072+075.8)
ББК 87.4р30-2
Л69

*Утверждено на заседании кафедры философии
и гуманитарных дисциплин
Народной украинской академии.
Протокол № 8 от 02.02.2015*

Автор - составитель *В. Ф. Сухина*
Рецензент д-р филос. наук *Е. Н. Юркевич*

Методичні рекомендації містять тематичний план курсу «Логіка» з урахуванням трьох модулів (назви тем лекцій та практичних занять з урахуванням обсягу годин для аудиторних занять та самостійної роботи), програму курсу, плани практичних занять, контрольні запитання і вправи, теми повідомлень та доповідей. Надано методичні рекомендації до самостійної роботи, а також приблизний перелік тестових завдань.

Додається список рекомендованих підручників та навчальних посібників, довідників та словників, а також наукової літератури.

Л69 **Логика** : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по направлению подгот. 6.030101 – Социология (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. философии и гуманитарных дисциплин ; авт.-сост. В. Ф. Сухина]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 68 с.

Методические рекомендации включают тематический план курса «Логика» с учетом трех модулей (названия тем лекций и практических занятий с учетом объема часов для аудиторных занятий и самостоятельной работы), программу курса, планы практических занятий, контрольные вопросы и упражнения, темы сообщений и докладов. Даны методические рекомендации к самостоятельной работе, а также примерный перечень тестовых заданий.

Прилагается список рекомендуемых учебников и учебных пособий, справочников и словарей, а также научной литературы.

УДК 16(072+075.8)
ББК 87.4р30-2

© Народная украинская академия, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Логика» впервые изучался в ХГУ «НУА» в 1997/1998 учебном году студентами I курса факультета «Социальный менеджмент». Начиная с 2003/2004 учебного года, этот курс был введен в качестве обязательной учебной дисциплины для студентов факультета «Бизнес-управление», а с 2006/2007 учебного года он становится нормативным курсом и на факультете «Социальный менеджмент».

Основная цель данного курса – усвоение законов, форм и методов правильного мышления, современных логических подходов к общим процедурам доказательства и опровержения, овладение культурой диалога, понимание роли логики в практической деятельности социального работника и социолога. В курсе сделан акцент не на тонкостях сложных формализмов, а на тренировке навыков мыслительной деятельности, выработке умения защищать свою точку зрения и критиковать аргументацию оппонента. Это поможет будущему специалисту в формировании способности преодолевать проблемы и принимать решения.

Студент, изучивший курс «Логика», должен знать:

- особенности абстрактного мышления и его выражение в языке;
- основные формы абстрактного мышления – понятия, суждения, умозаключения;
- основные законы логики;
- основы теории аргументации, в том числе доказательство как логическую операцию обоснования знания;
- значение логики для познания и практики.

Должен сформировать компетенции:

- построения умозаключений;
- логического анализа и критического мышления;
- поддержания диалога, участия в дискуссиях и диспутах;
- самостоятельного анализа и определения логических ошибок в сложных высказываниях, умозаключениях, доказательствах и опровержениях;
- как критики аргументации оппонента, так и творческих рассуждений.

Должен выработать стремление:

- к развитию своей мыслительной деятельности;
- к систематичности и основательности познания;
- к ориентации на решение практически значимых задач;
- к формированию логической культуры как фактора роста профессиональной деятельности.

Знание логики значительно развивает саму способность мышления, делая ее более современной, подвижной и гибкой. Логика анализирует и укрепляет мыслительный механизм, помогая устранить в нашем мышлении все нелогичное, двусмысленное, путаное, противоречивое. Благодаря знанию логики как науки природная сила ума значительно возрастает.

Курс «Логика» – один из философских курсов, тесно связанных с теорией познания. Исследуя и анализируя формы и законы человеческого мышления, логика раскрывает их сущность, обогащая тем самым философскую теорию познания действительности.

Изучение логики развивает логическую культуру будущих молодых специалистов. Логическая культура – это культура мышления, проявляющаяся в культуре письменной и устной речи. Логическая культура – составная часть духовной культуры. Она не является врожденным качеством, не передается по наследству, а постоянно формируется в процессе общественной практики, обучения, воспитания, усвоения логики.

В соответствии с программой, учебный курс «Логика» рассчитан на один семестр. На его изучение отводится 54 часа. Из них 34 часа составляет объем аудиторных занятий (16 часов лекций и 18 часов практических занятий), остальные – самостоятельная работа. По каждой теме сформулированы основные вопросы, дана литература. Кроме того, предлагаются контрольные вопросы и упражнения. Отдельно выделен раздел по самостоятельной работе студентов.

«Все наше достоинство заключено в мысли, – писал известный французский ученый и философ XVII в. Б. Паскаль. – Будем же учиться правильно мыслить».

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Информационный пакет.

Курс включает в себя 1,5 кредита (один кредит = 36 часов) и состоит из трех содержательных модулей:

Модуль I: Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления;

Модуль II: Суждение как форма мышления. Основные законы логики;

Модуль III: Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога.

В конце изучения каждого модуля с целью контроля знаний студентов предполагается проведение контрольной работы в форме тестирования.

Шкала успеваемости на индивидуальном уровне.

Зачетный кредит студенту определен в 100 баллов, в том числе:

– практические занятия – 5 баллов x 9 семинаров = 45 баллов;

– тестирование – 10 баллов x 3 содержательных модуля = 30 баллов;

– НИРС – 8 баллов;

– посещаемость лекций и практических занятий – 1 балл x 17 (количество занятий) = 17 баллов.

Итого – 100 баллов.

Общая шкала оценивания учебной деятельности студента:

Оценка по шкале ECTS	Определение по национальной шкале	По национальной шкале	По шкале ХГУ «НУА»
A	ОТЛИЧНО – отличное выполнение лишь с незначительным количеством ошибок	5 (отлично)	85–100
B	ОЧЕНЬ ХОРОШО – выше среднего уровня с некоторыми ошибками	4 (хорошо)	75–84
C	ХОРОШО – в общем правильная работа с определенным количеством ошибок		65–74
D	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – неплохо, но со значительным количеством недостатков	3 (удовлетворительно)	57–64
E	ДОСТАТОЧНО – выполнение удовлетворяет минимальным критериям		50–56
FX	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – необходимо поработать перед тем, как пересдать	2 (неудовлетворительно)	25–49
F	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – необходима серьезная дальнейшая работа, обязателен повторный курс		0–24

Текущий (модульный) контроль знаний студентов:

Текущее тестирование		
<i>Содержательный модуль 1:</i> Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления	<i>Содержательный модуль 2:</i> Суждение как форма мышления. Основные законы логики	<i>Содержательный модуль 3:</i> Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога

Содержательный модуль 1 включает темы:

1. Предмет и значение логики. Логика и язык (лекция).
2. Почему нужно учиться мыслить логически? (практическое занятие).
3. Общая характеристика понятия (лекция).
4. Понятие (практическое занятие).
5. Логические операции с понятиями (практическое занятие).

Содержательный модуль 2 включает темы:

1. Общая характеристика суждения (лекция).
2. Логический анализ суждения (практическое занятие).
3. Основные законы правильного мышления (лекция).
4. Основные законы логики (практическое занятие).

Содержательный модуль 3 включает темы:

1. Общая характеристика умозаключения (лекция).
2. Индуктивные умозаключения. Аналогия (практическое занятие).
3. Дедуктивные умозаключения (практическое занятие).
4. Основы теории аргументации (лекция).
5. Сущность логической аргументации (практическое занятие).
6. Логика вопросов и ответов (лекция).
7. Логика и критическое мышление (практическое занятие).

II. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ЛОГИКА»

№ п/п	Темы лекций и практических занятий в рамках содержательных модулей	Лекции	Практические	Самостоятельная работа
Модуль I. Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления				
1.	Предмет и значение логики. Логика и язык	2	–	1
2.	Почему нужно учиться мыслить логически?	–	2	1
3.	Общая характеристика понятия	2	–	1
4.	Понятие	–	2	1
5.	Логические операции с понятиями	–	2	2
Итого		4	6	6
Модуль II. Суждение как форма мышления. Основные законы логики				
6.	Общая характеристика суждения	2	–	1
7.	Логический анализ суждения	–	2	2
8.	Основные законы правильного мышления	2	–	1
9.	Основные законы логики	–	2	1
Итого		4	4	5
Модуль III. Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога				
10.	Общая характеристика умозаключения	4	–	2
11.	Индуктивные умозаключения. Аналогия	–	2	1
12.	Дедуктивные умозаключения	–	2	1
13.	Основы теории аргументации	2	–	1
14.	Сущность логической аргументации	–	2	2
15.	Логика вопросов и ответов	2	–	1
16.	Логика и критическое мышление	–	2	1
Итого		8	8	9
ВСЕГО		16	18	20

III. ПРОГРАММА КУРСА

Модуль I

ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык

Логика как наука о формах и законах правильного мышления, ведущего к истине. Почему нужно учиться мыслить логически? Мышление как атрибутивное свойство человека (*homo sapiens*). Основные формы абстрактного мышления (понятие, суждение, умозаключение).

Виды мышления. Правильное и неправильное (ошибочное) мышление. Что такое логическая ошибка? Виды логических ошибок: паралогизмы и софизмы. Истинность и правильность мышления. Формальный характер логики. Смысл понятия «логическая форма».

Сущность формализации. Мышление и язык. Естественные и искусственные (формализованные) языки.

Традиционная и современная логика. Логика формальная и диалектическая. Логика и философия.

Взаимосвязь логики и других областей знания (математики, семиотики, информатики, риторики, психологии и др.).

Элементарная логика как основа критического мышления. Условия формирования логической культуры. Значение логики. Овладение логикой – условие повышения профессиональной и гуманитарной культуры человека.

Тема 2. Общая характеристика понятия

Общая характеристика понятия как формы мышления. Признак предмета мысли. Логические приемы образования понятий. Выражение понятий в языке. Логическая форма понятия. Содержание и объем понятия. Виды понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями (сравнимости – несравнимости, совместимости – несовместимости, тождественности, подчинения, пересечения, соподчинения, противоположности, противоречия).

Логические операции с понятиями (определение, деление, обобщение и ограничение понятий).

Модуль II

СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

Тема 3. Общая характеристика суждения

Общая характеристика суждения. Происхождение и сущность суждения. Языковая форма суждения. Структура суждения (субъект, предикат, связка, квантор). Классификация суждений (простые и сложные). Виды простых суждений по количеству и качеству.

Объединенная классификация суждений по их количеству и качеству. «Логический квадрат». Логические отношения между категорическими суждениями. Отношения эквивалентности. Отношения противоположности. Отношения частичной совместимости. Отношения подчинения. Отношения противоречивости. Распределенность терминов в категорических суждениях.

Виды сложных суждений. Логическая связка: конъюнкция, дизъюнкция (сильная и слабая), импликация, отрицание.

Логическое значение суждения. Алгоритм определения логического значения сложного суждения.

Тема 4. Основные законы правильного мышления

Понятие логического закона. Общая характеристика основных законов логики. Закон тождества и типичные его нарушения. Закон противоречия (непротиворечия) и его нарушения. Закон исключенного третьего и его нарушения. Закон достаточного основания.

Методологическая функция законов логики. Абсолютны или относительны законы логики? Основные черты правильного мышления, их связь с законами логического мышления.

Множественность логических систем и единство логики.

Модуль III

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ДИАЛОГА

Тема 5. Общая характеристика умозаключения

Общая характеристика умозаключения, его логическая форма. Основные виды умозаключения. Индукция и дедукция.

Индуктивные умозаключения. Понятие индукции. Полная и неполная индукция. Популярная индукция как средство построения гипотез. Роль гипотезы в развитии знаний. Статистическое обобщение. Научная индукция. Логические методы выявления причинно-следственных связей между явлениями (методы сходства, различия, сопутствующих изменений и остатков).

Дедуктивные умозаключения. Понятие дедукции. Категорический силлогизм. Сокращенный силлогизм (энтимема).

Умозаключение по аналогии. Аналогия нестрогая и строгая. Выводы по аналогии – логическая основа теории подобия и метода моделирования.

Тема 6. Основы теории аргументации

Определение аргументации. Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Аргументация и доказательство. Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация). Виды доказательства (прямое и не прямое).

Доказательство и опровержение. Правила и возможные ошибки в ситуациях доказательства и опровержения. Опровержение тезиса – прямое и косвенное; опровержение через критику аргументов; опровержение через критику демонстрации.

Современные проблемы теории аргументации. Основной принцип и соответствующие правила (максимы) коммуникации, необходимые для участия в аргументированном диалоге.

Тема 7. Логика вопросов и ответов

Природа и методологическая роль вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.

Виды ответов (по отношению к действительности, по способу выражения информации, по грамматической форме, по объему информации). Логическая зависимость между вопросом и ответом.

Вопросы и ответы как форма диалога. Искусство спора, его разновидности. Условия спора, лояльные приемы спора. Софизмы и парадоксы.

IV. СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

МОДУЛЬ I. Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления

Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык (2 часа)

План лекции

1. Что изучает логика.
2. Формальный характер логики.
3. Значение логики, ее взаимосвязь с другими областями знаний.
4. Логика и критическое мышление.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 1–17.
2. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 8–17.
3. Романовський О. Г. Логіка : навч. посібник / О. Г. Романовський, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – С. 4–43.
4. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посібник / О. В. Тягло. – Харків, 2008. – С. 12–23.
5. Тягло А. В. Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. – Харків, 1999. – С. 54–69.

Тема 2. Общая характеристика понятия (2 часа)

План лекции

1. Главные логические характеристики понятий, их виды.
2. Отношения между понятиями.
3. Логические операции с понятиями.
 - 3.1. Операция деления понятия и типичные ее нарушения.
 - 3.2. Операция определения понятия, описание и характеристика.
 - 3.3. Ограничение и обобщение понятий.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 50–93.
2. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 21–33, 42–51.
3. Кириллов В. И. Логика : учеб. для юрид. вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 30–59.

МОДУЛЬ II. Суждение как форма мышления. Основные законы логики

Тема 3. Общая характеристика суждения (2 часа)

План лекции

1. Общая характеристика суждений, их структура и классификация.
2. «Логический квадрат» как средство определения логического значения суждения.
3. Построение сложных суждений.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 94–101, 108–113, 116–121, 124–137.
2. Романовський О. Г. Логіка : навч. посібник / О. Г. Романовський, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – С. 177–210, 220–245.
3. Тягло О. В. Логіка з елементами курсу критичного мислення / О. В. Тягло. – Харків, 1998. – С. 3–18, 34–36, 48–51.

Тема 4. Основные законы правильного мышления (2 часа)

План лекции

1. Общая характеристика основных формально-логических законов, их методологическое значение.
2. Закон тождества и типичные его нарушения.
3. Закон противоречия (непротиворечия) и его нарушения.
4. Закон исключенного третьего и его нарушения.
5. Закон достаточного основания и типичные его нарушения.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 234–238, 242–247, 249–259.
2. Романовський О. Г. Логіка : навч. посібник / О. Г. Романовський, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – С. 48–77.
3. Тофтул М. Г. Логіка : посібник / М. Г. Тофтул. – Київ, 2002. – С. 117–122.
4. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 86, 89–91.

МОДУЛЬ III. Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога

Тема 5. Общая характеристика умозаключения (4 часа)

План лекции

1. Понятие умозаключения. Основные виды умозаключений.
2. Индуктивные умозаключения (полная и неполная индукция). Виды неполной индукции (популярная индукция, статистическое обобщение, научная индукция).
3. Методы научной индукции (метод единственного сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков).
4. Умозаключение по аналогии.
5. Дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм.

Список литературы

1. Марценюк С. П. Логіка : курс лекцій / С. П. Марценюк. – Київ, 1993. – С. 106–110, 113–116, 124–125.
2. Романовський О. Г. Логіка : навч. посібник / О. Г. Романовський, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – С. 251–255, 267–301, 337–361, 363–369.
3. Тягло О. В. Логіка з елементами курсу критичного мислення / О. В. Тягло. – Харків, 1998. – С. 69–87, 93–98.

Тема 6. Основы теории аргументации (2 часа)

План лекции

1. Определение аргументации, ее структура.
2. Аргументация и доказательство.
3. Опровержение, его виды.
4. Правила и возможные ошибки в ситуациях доказательства и опровержения.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 224–233.
2. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 195–230.

3. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна) : підручник / А. Є. Конверський. – Київ, 2004. – С. 283–302.

4. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 193–204.

5. Тофтул М. Г. Логіка : посібник / М. Г. Тофтул. – Київ, 2002. – С. 269–279.

Тема 7. Логика вопросов и ответов (2 часа)

План лекции

1. Определение вопроса.
2. Виды вопросов.
3. Виды ответов.
4. Основные нарушения логики вопроса-ответа.

Список литературы

1. Билецкий И. П. Логика : учеб. пособие для студ. вузов / И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – Киев, 2007. – С. 87–94.

2. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 108–118.

3. Кремень В. Г. Логіка : підручник / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков та ін. – Харків, 2004. – С. 479–537.

4. Тофтул М. Г. Логіка : посібник / М. Г. Тофтул. – Київ, 2002. – С. 323–324.

5. Тягло О. В. Логіка з елементами курсу критичного мислення / О. В. Тягло. – Харків, 1998. – С. 57–68.

6. Хоменко І. В. Основи логіки : підручник для студ. вищ. навч. педагог. закладів / І. В. Хоменко, І. А. Алексюк. – Київ, 1996. – С. 200–207.

V. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

МОДУЛЬ I. Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления

Занятие 1. Почему нужно учиться мыслить логически? (2 часа)

1. Логика как наука о мышлении. Предмет логики.
2. Истинность и правильность мышления. Понятие логической формы.
3. Основные этапы развития логики.
4. Основные формы мышления (понятие, суждение, умозаключение).

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник / Е. А. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2002. – С. 1–11, 14–17, 18–22, 30–35.
2. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 8–17.
3. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 5–10, 18–20, 23–29.
4. Шкатов Д. П. Логика на пороге нового тысячелетия : к итогам второй Международной конференции «Смирновские чтения» / Д. П. Шкатов, С. Н. Коняев // Вопр. философии. – 2000. – № 1. – С. 168–173.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Человек сидит в комнате и слышит звук какого-то агрегата, который двигается по улице. Выглянув в окно, он увидел бульдозер, который медленно передвигался. Где здесь ощущение и восприятие?
2. Как соотносятся между собой такие понятия: логика, классическая логика, неклассическая логика?
3. Подготовьте краткое (не более одной странички) изложение своего понимания того, что следует ожидать от изучения логики.

Темы сообщений и докладов

1. Роль мышления в познании.
2. Язык логики.
3. История логики.
4. Значение логики в научной и практической деятельности.

Занятие 2. Понятие (2 часа)

1. Общая характеристика понятий.
2. Виды понятий.
3. Виды отношений между понятиями.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник / Е. А. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2002. – С. 39–69.
2. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 30–44.
3. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 21–41.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Выявите и укажите элементы логической формы понятий: «логика», «предприниматель».
2. Все ли из перечисленных признаков войдут в содержание таких понятий:
 - а) студент – это: 1) учащийся 2) высшего учебного заведения, 3) получает стипендию, 4) проживает в общежитии;
 - б) социальные нормы – это: 1) общие правила 2) поведения людей, 3) закреплённые в нормативно-правовых актах, 4) напечатанные в официальной прессе;
 - в) брак – это: 1) добровольный, 2) свободный 3) и равноправный 4) союз мужчины и женщины, 5) основанный на взаимном согласии, 6) на чувствах взаимной любви, 7) дружбы 8) и уважения, 9) заключённый в государственных органах записи актов гражданского состояния 10) для создания семьи, 11) воспитания детей;
 - г) заявление – это: 1) официальное 2) обращение 3) гражданина 4) в государственные органы, 5) напечатанное на печатной машинке 6) или набранное на компьютере;
 - д) адвокат – это: 1) гражданин Украины, 2) который имеет высшее юридическое образование, 3) сдал квалификационный экзамен, 4) получил свидетельство на право заниматься адвокатской деятельностью 5) и принял присягу адвоката.
3. Подберите понятия, которые находятся в соотношении пересечения с такими понятиями: 1) академия, 2) отличник, 3) украинец, 4) юрист, 5) студент, 6) депутат, 7) интеллектуал.

4. Подберите к данным понятиям подчиненные понятия и понятия, которые их подчиняют: 1) юрист, 2) договор, 3) форма правления, 4) норма права, 5) учебник логики, 6) уголовное дело, 7) собственность.

5. Подберите понятия, которые находятся в соотношении соподчинения с такими понятиями: 1) наказание, 2) преступление, 3) налог, 4) право, 5) вуз, 6) устав, 7) договор, 8) струнный инструмент.

6. Подберите понятия, которые являются противоположными и противоречивыми таким понятиям: 1) виновный, 2) влиятельный, 3) правильный, 4) законный, 5) юридический, 6) друг, 7) истина.

7. Определите вид понятия по его объему; найдите собирательные понятия:

1) Народная украинская академия; 2) человек; 3) депутат; 4) депутат Верховной Рады Украины; 5) редакция газеты «Харьковские губернские ведомости»; 6) защитник Севастополя в войне с фашистскими оккупантами; 7) демократическая партия; 8) Черноморский флот; 9) гражданин; 10) казачество.

8. Определите вид понятия по его содержанию. Отметьте какое оно – конкретное или абстрактное:

1) фондовая биржа; 2) собственность; 3) самоопределение; 4) отвага; 5) экономический рост; 6) преданность; 7) форма правления; 8) преступность; 9) откровенность; 10) снежный человек.

9. Отметьте, какие понятия позитивные, а какие – негативные:

1) власть; 2) безвластие; 3) недееспособный; 4) социальная норма; 5) безопасность; 6) анархия; 7) аналогичность; 8) автор; 9) независимость; 10) дошкольник.

10. Определите, какие из приведенных понятий соотносительные, какие – безотносительные:

1) ответчик; 2) защитник; 3) адвокат; 4) предприятие; 5) прогресс; 6) племянник; 7) гражданин; 8) левобережье; 9) экзамен; 10) казначейство.

11. Дайте полную характеристику понятия по объему и содержанию:

1) Министерство образования Украины; 2) юридическое лицо; 3) северная граница государства; 4) пунктуальность старосты 25-й группы Николая Зинченко; 5) дезактивизация; 6) мужественный поступок; 7) мужество ликвидатора аварии на Чернобыльской атомной станции; 8) случайность.

12. Определите, в каком отношении пребывают понятия. Изобразите эти отношения с помощью кругов:

– Социальная норма, норма, норма права, религиозная норма.

- Президент, президент Украины, глава государства, монарх.
- Человек; человек, проживающий на территории Украины; гражданин Украины; не гражданин Украины.
- Договор, договор страхования, договор страхования имущества, договор страхования автомобиля, договор страхования жизни.
- Предприниматель, юрист, прокурор.
- Юрист, адвокат, не адвокат, сотрудник Генеральной прокуратуры.
- Наука, логика, криминалистика, современная логика.
- Писатель, украинский писатель, автор книги «Кобзарь».

Темы сообщений и докладов

1. Генезис и природа понятий. Их основные функции.
2. Понятие и слово.
3. Логика о видах понятий.
4. Круги Л. Эйлера как наглядные изображения отношений между понятиями.

Занятие 3. Логические операции с понятиями (2 часа)

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Определение понятий. Описание и характеристика.
3. Деление понятий. Классификация.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник / Е. А. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2002. – С. 70–93.
2. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 45–60.
3. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 42–51.

Контрольные вопросы и упражнения

1. В приведенных примерах установите вид определения понятия или вид логического приема, схожего с определением (сравнение, описание, характеристика):

а) система – греческое слово, в переводе на русский означает «целое, составленное из частей»;

б) «Учение о прибавочной стоимости является краеугольным камнем экономической теории Маркса» (В. И. Ленин);

в) причиной называется явление, которое при определенных условиях с необходимостью вызывает другое явление, а это другое явление, вызванное причиной, называется следствием.

2. Сделайте обобщение и ограничение следующих понятий:

1) юрист; 2) государственный налог; 3) логика; 4) честный поступок; 5) научное учреждение; 6) административное правонарушение; 7) учебник; 8) нотариус.

3. Проверьте правильность обобщения понятий:

1) небрежность – должностное преступление; 2) юридическое соглашение – соглашение; 3) староста группы – студент; 4) староста группы – староста; 5) клетка – живой организм; 6) учебник логики – учебник – книга; 7) преступник – преступная группа – банда.

4. Проверьте правильность ограничения понятий:

1) договор – кредит; 2) финансовая система – банк; 3) юридический вуз – Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого; 4) оркестр – флейта; 5) циферблат – цифра; 6) преступление – грабеж – ночной грабеж; 7) наука – история государства и права – история государства и права Украины.

5. Установите вид определения понятия:

1) население Украины – это граждане Украины; особы, которые не имеют гражданства; иностранные граждане, которые постоянно проживают на территории Украины;

2) социальная норма – это обусловленное объективными закономерностями правило физического поведения, которое определяет волю определенной части или всего общества и обеспечивается разнообразными средствами социального влияния;

3) термин «президент» происходит от латинского «praesidens» и буквально означает «тот, кто сидит впереди», ассоциируется в большей степени с понятием «лидер».

6. Проанализируйте определение понятия; выделите определяемое и определяющее понятие. В определяющем понятии найдите род и видовой признак:

1) прокурор – должностное лицо органов прокуратуры, которое в рамках своих полномочий осуществляет присмотр за выполнением закона;

2) состояние аффекта – сильное кратковременное состояние, связанное с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств, которое сопровождается резко выраженными движениями и изменениями функций внутренних органов;

3) локальные нормы – нормы, принятые соответствующими коллективами на принципах, прописанных законодательством, и действующие в рамках деятельности этих коллективов;

4) эмбарго – запрет ввоза и вывоза в любую страну либо из любой страны товаров, стратегических материалов, ценных бумаг;

5) страх – это эмоция, которая возникает в ситуациях угрозы биологического и социального существования индивида и направлена на источник действительной или мнимой опасности.

7. Установите, какие из приведенных примеров являются логически верными видами определения, а какие – только приемы, похожие с определением:

1) термин «правопорядок» – результат действия права и законности. «Правопорядок – определенное состояние урегулированности общественных отношений, которое возникает вследствие четко и неуклонно выполненных и выдержанных норм права». «Правопорядок – основанная на праве и законности организация общественной жизни, которая отображает качественное состояние отношений на данном этапе развития общества»;

2) термин «гражданин»: 1) особа, которая на правовой основе принадлежит к определенному государству; 2) субъект гражданского права, один из видов участников гражданских правоотношений; 3) человек, который законом определяется юридически принадлежащим данному государству; 4) правовая

характеристика личности как члена государства, как основополагающего субъекта всей правовой системы;

3) термин «закон»: 1) «Закон не может сделать людей свободными, сами люди должны делать закон свободным» (*Цицерон*); 2) «Сущность закона – человечность» (*У. Шекспир*);

4) термин «парламент»: 1) происходит от английского слова «parliament», французского «parler» – говорить; 2) родовое название высшего представительского и законодательного органа в демократических государствах; 3) место для политической дискуссии; 4) общенациональное учреждение буржуазного государства, исполняющее законодательные функции; 5) высший представительский орган власти, исполняющий законодательную деятельность; 6) общенародный представительский орган, сосредоточивающий в своих руках полномочия по изданию законов, а также осуществляющий установочные и контрольные функции;

5) термин «демократия»: 1) это политическое явление, форма совершения народовластия; 2) форма государства, основанная на осуществлении народовластия путем обеспечения широких прав и свобод граждан и их участия в формировании и реализации государственной власти; 3) большая социальная ценность; 4) термин «демократия» пришел к нам из Древней Греции;

6) термин «референдум»: 1) принятие решения по важнейшим вопросам государственной жизни гражданами путем всенародного голосования; 2) всенародный опрос (голосование) по поводу важного для государства вопроса; 3) всенародное голосование, которое проводится в связи с принятием новой Конституции либо внесением к ней изменений, разрешением принципиальных вопросов внутренней жизни государства; 4) мнение большинства; 5) голосование всех граждан государства.

8. Определите, правильные ли следующие определения; если же определение ложное, то какая ошибка допущена:

1) закон – решения Верховной Рады, которые должны исполняться;

2) делимитация границ (от лат. *delimitatio* – установление границ) – определение государственной границы с описанием ее прохождения и нанесением на географическую карту в соответствии с принятым договором (карта – составная часть договора);

3) наказание – мера государственного принуждения за содеянное преступление;

4) метод – это способ и средство познания экономических процессов и явлений.

9. Определите вид деления понятий, делимое понятие, члены деления, основу (основание, критерий) деления:

1) функции государства делятся на внутренние и внешние; 2) государственная власть в Украине осуществляется по принципу ее деления на законо-

дательную, исполнительную и судебную; 3) страны, в зависимости от экономического развития, делятся на постиндустриальные, страны с переходной экономикой и развивающиеся; 4) деяния – это прежде всего определенное действие либо бездействие; 5) особа, совершившая криминальное преступление, может быть совершеннолетней или несовершеннолетней; 6) республика по форме правления может быть парламентской, президентской или смешанной; 7) убийство может быть содеяно умышленно или неумышленно; 8) суд может признать особу виновной или невиновной; 9) в праве лица различаются как физические и юридические.

10. Проверьте правильность деления, найдите ошибки:

1) трудовые договоры составляются на неопределенный и на определенный срок, который не превышает четырех лет; 2) отношения между людьми бывают доброжелательные и недоброжелательные; 3) видами искусства являются художественная литература, музыка, скульптура, архитектура, портретная живопись; 4) «В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная и власть судовая» (*Монтескье*).

Темы сообщений и докладов

1. Сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий.

2. Определение понятия через род и видовые отличия.

3. Операция деления понятия, правила деления.

4. Значение определения и деления понятий в научной и практической деятельности.

МОДУЛЬ II. Суждение как форма мышления. Основные законы логики

Занятие 4. Логический анализ суждения (2 часа)

1. Общая характеристика суждения, его логическая форма.
2. Классификация суждений. «Логический квадрат».
3. Алгоритм определения логического значения сложного суждения.

Список литературы

1. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 94–101, 108–121, 124–131, 135–137.
2. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 63–85.
3. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 60–72, 83–90.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Найдите субъект, предикат и связку в суждении, определите его количество и качество:
 - а) ни один студент не имеет права не сдавать экзаменов;
 - б) некоторые преступления не являются должностными;
 - в) злоупотребление властью является служебным преступлением;
 - г) ни одно явление не существует отдельно от других;
 - д) граждане платят государству налоги;
 - е) ни один свидетель не отказался дать показания;
 - ж) любой договор – соглашение.
2. Определите вид суждения по количеству и качеству; определите распределение терминов в суждении:
 - а) несовершеннолетние не имеют права голоса;
 - б) гражданин должен уважать законы государства;
 - в) некоторые памятники – это памятники архитектуры;
 - г) каждый человек имеет право на равную оплату за равный труд;
 - д) ни один из свидетелей не отказался принять участие в следственном эксперименте;
 - е) некоторые требования к реферату не были выполнены;
 - ж) некоторые сомнения не исчезали.

3. Пользуясь правилами логического квадрата, постройте суждения противоположные, противоречивые и соподчиненные. Установите их истинность или ложность:

- а) подсудимый имеет право на защиту;
- б) книга – лучший подарок;
- в) ни одно слово не было потеряно;
- г) все свидетели присутствовали на судебном заседании;
- д) несовершеннолетние не имеют права голоса;
- е) ни один свидетель не был знаком с потерпевшим.

4. Пользуясь правилами логического квадрата, установите, истинны или ложны будут построенные вами суждения противоречия, соподчинения:

- а) некоторые студенты – отличники;
- б) не все преступления раскрываются;
- в) некоторые пассажиры имеют право бесплатного проезда в городском транспорте;
- г) некоторые граждане Афин не были знакомы с Сократом;
- д) несколько тезисов было опровергнуто.

5. Определите вид отношений между суждениями по правилам логического квадрата. Запишите эти суждения в символической форме с помощью кванторов:

- а) «некоторые люди придерживаются закона»,
- б) «некоторые люди не придерживаются закона»;

- а) «некоторые студенты нашей группы не живут в общежитии»,
- б) «все студенты нашей группы живут в общежитии»;

- а) «ни одно правосудие не является деятельностью законодательной власти»,
- б) «все правосудие является деятельностью законодательной власти»;

- а) «ни один прокурор не предприниматель»,
- б) «некоторые прокуроры – предприниматели».

6. Определите, каким является каждое из сложных суждений: конъюнктивным, дизъюнктивным (слабая или строгая дизъюнкция), имплицативным. Запишите его структуру:

- а) если студент не сдал всех зачетов, то он не допущен к экзамену;
- б) все равны перед законом и смертью;
- в) если ты легко побеждаешь в дискуссии, то ты усвоил логику;
- г) люди должны сдерживать свои обещания и выполнять свои соглашения;
- д) каждому студенту выдается зачетная книжка и студенческий билет;
- е) обвиняемый совершил преступление умышленно или по неосторожности;
- ж) обида может быть нанесена умышленно или неумышленно;

з) если между сторонами достигнуто соглашение по всем отмеченным в договоре пунктам, то он считается согласованным;

и) дирекция банка должна или предоставить кредит, или отказать в его предоставлении.

7. Запишите структуру сложного суждения и постройте таблицу истинности:

а) если ты будешь всегда много читать и внимательно слушать, то будешь все знать;

б) суды нашли способы защиты покупателей, которые покупают что-то по ошибке, обманным путем или вследствие излишнего рекламного давления;

в) если человек награжден орденами или медалями, то только в этом случае он имеет право на ношение соответствующих орденских планок;

г) Конституция Украины не может быть изменена, если изменения предполагают ограничение основных прав и свобод человека и гражданина или если они направлены на ликвидацию независимости Украины;

д) Президент Украины обязан подписать закон, если во время повторного рассмотрения он будет вновь принят Верховной Радой Украины не менее как двумя третями от ее конституционного состава и официально оглашен.

8. Составьте таблицу истинности для таких сложных высказываний:

а) $\bar{p} \wedge q$;

б) $(p \wedge q) \rightarrow p$;

в) $p \rightarrow (p \vee q)$;

г) $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$;

д) $(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$.

Темы сообщений и докладов

1. Суждение и понятие: соотношение и генезис происхождения.

2. Простое суждение: виды и структура.

3. Сложные суждения.

Занятие 5. Основные законы логики (2 часа)

1. Понятие логического закона.

2. Закон тождества и типичные его нарушения.

3. Закон непротиворечия.

4. Закон исключенного третьего.

5. Закон достаточного основания.

Список литературы

1. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 12–18.
2. Кремень В. Г. Логіка : підручник / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков та ін. – Харків, 2004. – С. 48–83.
3. Мозгова Н. Г. Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – С. 83–90.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Какими формулами выражаются в логике основные формально-логические законы?
2. От каких ошибок предостерегает закон тождества?
3. Можно ли отождествлять такие понятия:
 - а) «первая столица Украины» и «город Харьков»;
 - б) «первый космонавт Земли» и «Юрий Алексеевич Гагарин»;
 - в) «звезды» и «небесные тела»;
 - г) «общество» и «система».
4. Соблюдается ли закон тождества в следующих суждениях:
 - а) «из трех повстречавшихся мне студентов двое были в ботинках, а третий шел в университет»;
 - б) «осел останется ослом, хотя осыпь его звездами».
5. Однажды к Сократу пришел сосед и сказал, что он поспорил с другим соседом. Он изложил свое суждение относительно дела и задал мудрецу вопрос: «Разве я не прав?» Тот ответил: «Да, ты прав». Через некоторое время к нему пришел второй сосед и, изложив свое, несовместимое с суждением первого, видение дела, также задал вопрос: «Разве я не прав?» Сократ ответил: «Да, сосед, и ты прав». «Как же так, – спросила слышавшая все жена Сократа Ксантиппа, – и первый прав, и второй прав?!»

«Да, жена, и ты права», – был незамедлительный ответ мудреца из Афин. Какой закон логики был нарушен Сократом?
6. Требования какого закона логики выражаются в следующих текстах:
 - а) Герой романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» Остап Бендер ведет переговоры с завхозом парохода: «Ну хорошо, – сказал Остап вздыхая, – согласен с вашими условиями. Но со мною еще мальчик, ассистент. – Относительно мальчика вот не знаю. На мальчика кредит не отпущен. За свой счет – пожалуйста. Пусть живет в вашей каюте».

Когда Ипполит Матвеевич взбежал на пароход, завхоз спросил подозрительно: «Это ваш мальчик? – Мальчик, – сказал Остап, – разве плохой? Кто скажет, что это девочка, пусть первый бросит в меня камень!»;

б) «Меня поразило в дискуссии то, что одна и та же теория опирается то на принципы старой механики, то на новые гипотезы, которые являются отрицанием этой механики; нельзя забывать, что нет положения, которое нельзя было бы доказать, если использовать для доказательства две противоположные посылки» (А. Пуанкаре);

в) «Следователь вправе провести очную ставку между двумя ранее опрошенными лицами, в показаниях которых имеются противоречия» (ст. 172 КПК Украины).

7. Нарушаются ли основные законы логики в следующих рассуждениях, а если нарушаются, то какие именно:

а) В произведении Н. Гоголя «Мертвые души» мы находим такой диалог: «Видишь, – сказал один человек другому, – вот какое колесо! Как ты думаешь, доедет ли это колесо, если бы пришлось, в Москву или не доедет?» – «Доедет», – ответил другой. «А до Казани, я думаю, не доедет?». – «До Казани не доедет», – ответил другой. На этом разговор и окончился;

б) Софист верхом на белом коне подъехал к приграничной заставе. Начальник охраны заявил, что переходить границу могут только люди, проводить коней не разрешается. Софист в ответ заметил: «Конь может быть рыжим, а белый конь не может быть рыжим, получается, это вовсе не конь». Начальник охраны, удивленный таким ответом, пропустил софиста с его конем;

в) Наказывать преступников – зло. – Да.

Не наказывать преступников – зло. – Да.

Темы сообщений и докладов

1. Общая характеристика формально-логического закона.
2. Отличие законов логики от законов диалектики.
3. Значение основных законов логики.

МОДУЛЬ III. Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога

Занятие 6. Индуктивные умозаключения. Аналогия (2 часа)

1. Умозаключение как форма мышления. Понятие «логического следования». Типы умозаключений.
2. Индукция: полная и неполная. Основные виды неполной индукции (популярная индукция, статистическое обобщение, научная индукция).
3. Логические методы выявления причинно-следственной связи (методы сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков).
4. Аналогия как тип умозаключения.

Список литературы

1. Билецкий И. П. Логика : учебное пособие для студ. вузов / И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – Киев, 2007. – С. 111–114.
2. Ерышев А. А. Логика / А. А. Ерышев, Н. П. Лукашевич, Е. Ф. Слостенко. – Киев, 2003. – С. 131–143, 145–150.
3. Иванов Е. А. Логика : учеб. для студ. юрид. вузов и фак. – 3-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2005. – С. 159–168, 194–209.
4. Кириллов В. И. Логика : учеб. для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 119–120, 162–169, 184–191.
5. Тягло А. В. Критическое мышление на основе элементарной логики / А. В. Тягло. – Харьков, 2001. – С. 144–169.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Назовите не менее 3-х особенностей индуктивных выводов.
2. В чем отличие неполной индукции от полной?
3. В чем состоят особенности популярной индукции, статистического обобщения и научной индукции?
4. Сформулируйте выводы и назовите вид индуктивного умозаключения:
 - а) понятие – это определенная структура мысли;
суждение – это определенная структура мысли;
умозаключение – это определенная структура мысли;
 - б) железо – твердое тело;
медь – твердое тело;
золото – твердое тело;
платина – твердое тело;
 - в) дедукция имеет собственные правила вывода;
индукция имеет собственные правила вывода;
аналогия имеет собственные правила вывода.

5. Можно ли считать умозаключениями по аналогии следующие высказывания:

«Знания подобны деньгам: чем больше вы их имеете, тем еще больше вам их хочется иметь» (пословица).

«Хорошего правителя справедливо уподобляют кучеру» (К. Прутков).

«Красноречивый, но грешащий против логики софист по сравнению с оратором-философом – это то же самое, что ловкий фокусник по сравнению с математиком» (С. Шамфр).

6. Какие ошибки бывают в индуктивных умозаключениях?

7. Приведите примеры аналогий и проверьте, соблюдены ли в них условия состоятельности выводов.

8. В чем заключается сущность метода моделирования?

Темы сообщений и докладов

1. Научная индукция и ее методы установления причинных связей.

2. Основные ошибки в индуктивных умозаключениях.

3. Аналогия как теоретическое основание метода моделирования.

Занятие 7. Дедуктивные умозаключения (2 часа)

1. Понятие дедукции. Связь между индукцией и дедукцией в познании.

2. Простой категорический силлогизм.

3. Общие правила силлогизма. Сокращенный силлогизм.

Список литературы

1. Ерышев А. А. Логика / А. А. Ерышев, Н. П. Лукашевич, Е. Ф. Слостенко. – Киев, 2003. – С. 113–119, 123–124, 129.

2. Иванов Е. А. Логика : учеб. для студ. юрид. вузов и фак. – 3-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2005. – С. 168, 172–181.

3. Кириллов В. И. Логика : учеб. для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 128–136, 153–154.

4. Тягло А. В. Критическое мышление на основе элементарной логики : учебное пособие / А. В. Тягло. – Харьков, 2001. – С. 163–169.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Что такое логическое следование?

2. В чем отличие индуктивного умозаключения от дедуктивного?

3. Что такое категорический силлогизм?

4. Сформулируйте правила терминов силлогизма. Какие ошибки возникают при их нарушении?

5. В каких науках отдается преимущество дедукции, а в каких – индукции? Чем это объяснить?

6. Укажите общее правило силлогизма, которое нарушено в таких размышлениях:

а) некоторые растения – лекарственные;
некоторые организмы – растения

Следовательно,

б) движение вечно;
хождение на работу – движение

Следовательно,

7. В чем состоит научно-познавательное значение умозаключений?

Темы сообщений и докладов

1. Единство индукции и дедукции.
2. Традиционная логика Аристотеля.
3. Фигуры и модусы категорического силлогизма.

Занятие 8. Сущность логической аргументации (2 часа)

1. Определение аргументации, ее структура.
2. Виды аргументации (прямая и непрямая).
3. Доказательство и опровержение.
4. Правила ведения спора.

Список литературы

1. Билецкий И. П. Логика : учебное пособие для студ. вузов / И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – Киев, 2007. – С. 119–126.
2. Введение в философию : кредит.-модул. курс / под ред. Л. Н. Никитина. – Тема 26. Логика дискурса. Доказательство и опровержение. – Киев, 2008. – С. 208–210.
3. Ерышев А. А. Логика : учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. / А. А. Ерышев, Н. П. Лукашевич, Е. Ф. Сластенко. – Киев, 2003. – С. 183–199.
4. Иванов Е. А. Логика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2002. – С. 213–233.
5. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – С. 195–223.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Проанализируйте общие и отличительные черты аргументации и доказательства.

2. В чем состоит суть операции «приведения к абсурду»?

3. Сенатору Маккарти – политическому деятелю США 1950-х годов – принадлежит такое рассуждение:

Все коммунисты меня ругают.

Сенатор X меня ругает.

Сенатор X – коммунист.

Следует ли данное заключение с необходимостью из приведенных посылок?

4. Проанализируйте с точки зрения теории аргументации предложенные рассуждения (определите тезис, аргументы, доказательство и опровержение):

а) – Стало быть, по-вашему, убеждений нет?

– Нет – и не существует.

– Это ваше убеждение?

– Да.

– Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.

(Тургенев И. С. Полн. собр. соч. в 15 тт. – М.; Л., 1961–1968. – Т. 6. – С. 261).

б) Когда-то в провинциальном французском театре произошел такой случай. Когда публика начала петь «Марсельезу», на сцену выбежал полицейский и огласил, что в театре запрещено делать то, чего нет в афише. «А как же быть с тобой, тебя тоже не оглашали в афише?» – спросил зритель.

5. Определите ошибку в доказательстве: «Это животное – зебра, так как оно полосатое».

6. Охарактеризуйте понятия «дискуссия», «диспут», «дебаты», «полемика».

7. Каковы уловки споров и способы их нейтрализации?

Темы сообщений и докладов

1. Роль дискуссии в доказательстве и опровержении.

2. Софизмы и парадоксы.

3. Современные проблемы теории аргументации.

Занятие 9. Логика и критическое мышление (2 часа)

1. Элементарная логика как основа критического мышления.

2. Формирование логической культуры – один из факторов роста профессиональной деятельности.

3. Взаимосвязь логики и теории познания.

Литература

1. Иванов Е. А. Логика : учеб. для студ. юрид. вузов и фак. / Е. А. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп.. – Москва, 2005. – С. 32–35, 316–323.
2. Смирнова Е. Д. Логика и философия / Е. Д. Смирнова // Вопр. философии. – 2000. – № 12. – С. 35–48.
3. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посібник / О. В. Тягло. – Харків, 2008. – С. 12–23.
4. Тягло А. В. Критическое мышление : проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. – Харьков, 1999. – С. 54–69.

Контрольные вопросы и упражнения

1. Что такое логическая культура? Является ли она:
 - а) врожденной;
 - б) передается по наследству;
 - в) формируется в процессе человеческой деятельности?
2. Ребенок спрашивает родителей: «Вот моя голова, мои руки, ноги..., а где я?» Дайте оценку такого детского мышления.
3. Определите и охарактеризуйте язык и мышление. Покажите их единство, роль в общественной жизни.
4. Дайте определение логики как науки, покажите соотношение формальной и диалектической логики.
5. Определите взаимосвязь логики и философии.
6. Как вы понимаете, что означает внутренняя логика любой науки?
7. Как достичь логической мудрости?

Темы сообщений и докладов

1. Логический анализ и критика.
2. Софизмы и парадоксы.
3. Логическая культура: содержание и пути формирования.

VI. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Самостоятельная работа студентов реализуется в таких формах:

- обработка лекционного материала;
- самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов на базе учебной программы курса «Логика», обязательной дополнительной литературы, других материалов;
- подготовка к семинарским занятиям;
- подготовка письменных сообщений и докладов по изучаемым темам, в том числе и в случае пропуска занятия, как одна из форм его отработки;
- подготовка к итоговой аудиторной контрольной работе;
- подготовка к зачету.

Основные методы и формы контроля знаний:

- опрос студентов на семинарских занятиях и индивидуальных собеседованиях;
- занятия для индивидуальной работы со студентами;
- домашняя контрольная работа;
- тематическое тестирование;
- прием академических задолженностей (прежде всего, в связи с пропущенными занятиями);
- зачет.

Самостоятельная работа

Тема	Индивидуальные задания	Кол-во часов	Литер. источник (№, стр.)
1	2	3	4
Модуль I. Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления			
1. Предмет и значение логики. Логика и язык	Логика формальная и неформальная. Истинность и правильность мышления. Логика и язык. Сравнительная характеристика естественных и искусственных языков. Социальное назначение и основные функции логики.	1	[30, с. 20-23, 25-26] [4, с. 14-17] [9, с. 14-15] [6, с. 18-20] [5, с. 30-32]
2. Почему нужно учиться мыслить логически?	Мышление как объект логики. История логики. Значение логики в познании и практической деятельности.	1	[5, с. 3-6]; [6, с. 23-27] [6, с. 27-29]; [1, с. 22-23] [12, с. 37-42]

3. Общая характеристика понятия	Основные функции понятий. Генезис и природа понятия. Понятие и слово.	1	[5, с. 43-44] [5, с. 39-42] [5, с. 48-51]; [10, с. 25]
4. Понятие	Понятие и предмет. Логические приемы образования понятий. Значение изучения отношений между понятиями.	1	[10, с. 23-25] [5, с. 41] [5, с. 66-70] [5, с. 39-48]
5. Логические операции с понятиями	Виды определения понятий, правила определения. Приемы, заменяющие определение. Дихотомическое деление и классификация. Правила деления. Ошибки в делении. Единство деления и определения.	2	[6, с. 48-52] [10, с. 47-48] [6, с. 52-54] [6, с. 57-60] [5, с. 87-89] [5, с. 89-90]
Модуль II. Суждение как форма мышления. Основные законы логики			
6. Общая характеристика суждения	Суждение, их происхождение и необходимость. Роль и функции суждений, их истинность и ложность. Суждение и предложение.	1	[5, с. 94-97] [5, с. 98-101] [5, с. 101-103, 109-112]
7. Логический анализ суждения	Совместимые и несовместимые суждения. Соотношение истинности и ложности суждений. Деление суждений по типу логических союзов. Связь суждений с понятиями. Форма выражения суждений.	2	[12, с. 195-203] [4, с. 108-109] [4, с. 109-110] [4, с. 101-102] [5, с. 94-101] [5, с. 101-112]
8. Основные законы правильного мышления	Понятие закона и логического закона. Значение закона тождества в юридической практике. Сфера действия закона противоречия. Значение закона исключенного третьего. Соотношение законов формальной и диалектической логики.	1	[5, с. 289] [5, с. 296-297] [5, с. 299-305] [5, с. 307-309] [5, с. 316-323]
9. Основные законы логики	Методологическая функция законов логики. Законы логики – абсолютные или относительные? Логические законы в сфере юридического познания, теории и практики менеджмента.	1	[5, с. 293-297, 302-305, 307-309, 311-316] [5, с. 321-323] [4, с. 73-75]
Модуль III. Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога			
10. Общая характеристика умозаключения	Умозаключение как форма мышления. Понятие «логического следования». Умозаключение и связь предложений. Примеры умозаключений в области социологических и психологических знаний.	2	[5, с. 159-165] [5, с. 165-167]

11. Индуктивные умозаключения. Аналогия	Методы индуктивного исследования. Основные ошибки в индуктивных умозаключениях. Аналогия и моделирование. Роль аналогии в науке и правовом процессе.	1	[5, с. 203-205] [5, с. 205-207] [4, с. 149-150] [6, с. 189-194]
12. Дедуктивные умозаключения	Отличие индуктивного умозаключения от дедуктивного. Единство индукции и дедукции. Общие правила категорического силлогизма. Проверка корректности силлогизма, энтимема.	1	[5, с. 196] [7, с. 255-256] [7, с. 261-265]
13. Основы теории аргументации	Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Аргументация и доказательство. Структура доказательства. Опровержение, его структура и виды. Роль дискуссии в доказательстве и опровержении. Основные принципы и правила ведения спора. Софизмы и парадоксы.	1	[1, с. 119-120] [1, с. 120-122] [5, с. 22-228] [1, с. 122-123] [1, с. 124] [1, с. 123-125] [1, с. 123]
14. Сущность логической аргументации	Логические и внелогические факторы аргументации. Правила доказательства и опровержения (методические советы). Правила доказательства и основные ошибки при нарушении этих правил. Правила ведения спора.	2	[1, с. 122-125] [10, с. 205-206] [2, с. 136-140] [12, с. 417-437] [4, с. 183-199] [1, с. 125-128]
15. Логика вопросов и ответов	Требования к вопросам и ответам. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Риторические вопросы. Правила постановки вопросов. Основные виды и правила формулирования ответов. Искусство полемики.	1	[5, с. 104-108] [9, с. 503-512] [5, с. 107-108] [1, с. 88] [9, с. 513-517] [1, с. 93-95]
16. Логика и критическое мышление	Мышление: его содержание и форма. Изучение логики как средства развития человеческого мышления. Что такое критическое мышление и на каких принципах оно возможно? Роль логики в формировании логической культуры человека. Логический анализ и критика.	1	[5, с. 6-11] [15, с. 54-69] [16, с. 12-23] [5, с. 32-35] [11, с. 118-128] [6, с. 207-212]
ВСЕГО:		20	

VII. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Почему законы мышления в классической (формальной) логике получили название формальных законов?

- 1) поскольку они обращают внимание на формы, в которых протекают мыслительные операции;
- 2) так как они нацелены на раскрытие закономерностей мышления;
- 3) в силу того, что они обращены на содержание мышления.

2. Логика – это наука...

- 1) об умении вести дискуссию, спор;
- 2) о формальности человеческого мышления;
- 3) о формах и законах правильного мышления.

3. В процессе рассуждения возможна логическая ошибка, поскольку:

- 1) из-за того, что само мышление человека является малоизученной областью;
- 2) человек в принципе не может познать мир;
- 3) субъект намеренно или ненамеренно нарушает правила мышления.

4. Почему необходимо изучать логику?

- 1) чтобы побеждать в любых спорах;
- 2) чтобы доказательно рассуждать, не совершать логических ошибок;
- 3) чтобы уклоняться от неприятных дискуссий и не вступать в спор с вышестоящими органами.

5. В чем заключается существенное отличие формально-логических законов от законов природы?

- 1) в том, что законы природы объективны, а законы логики – субъективны;
- 2) законы природы в принципе не нарушаемы, а законы мышления нарушаются;
- 3) в том, что законы природы действуют сами по себе, а логические законы зависят от людей.

6. Что понимается под логической культурой?

- 1) умение оперировать понятиями и суждениями, умозаключать и доказывать;
- 2) умение красиво излагать свои мысли;
- 3) умение доказать что угодно и где угодно.

7. Логические парадоксы...

- 1) являются досадным недоразумением;
- 2) свидетельствуют о принципиальной невозможности постижения мира;
- 3) способствуют дальнейшей выработке эффективных способов постижения и объяснения действительности.

8. Что составляет предмет науки логики?

- 1) формы мысли;
- 2) средства мысли;
- 3) формы и средства мысли;
- 4) понятия и формально-логические законы;
- 5) суждения и умозаключения.

9. Что является объектом логики как науки?

- 1) сознание;
- 2) интуиция;
- 3) абстрактно-логическое мышление;
- 4) наглядно-практическое мышление;
- 5) психика человека.

10. Научный метод, разработанный французским мыслителем XVII в. Р. Декартом, называется рационализм. Какая логическая форма умозаключения лежит в его основе?

- 1) дедукция; 2) индукция; 3) аналогия.

11. Научный метод, разработанный английским мыслителем XVII в. Ф. Бэконом, называется эмпиризм. Какая логическая форма умозаключения лежит в его основе?

- 1) дедукция; 2) индукция; 3) аналогия.

12. Какое первоначальное название имела логика – наука, специально изучающая внутреннюю структуру человеческого мышления?

- 1) логистика; 2) умословие; 3) топка; 4) аналитика; 5) логицизм.

13. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

- 1) IV в. до н. э.; 2) II в. до н. э.; 3) V в. до н. э.; 4) VI в. до н. э.; 5) III в. до н. э.

14. Кто является основателем науки логики?

- 1) Сократ;
- 2) Демокрит;
- 3) Анаксимандр;
- 4) Аристотель;
- 5) Платон.



15. Что понимается под логическими законами?

- 1) это – требования, нормы, которым наше мышление должно подчиняться;
- 2) они ставят целью изобразить, как совершается мышление;
- 3) они дают нам истинное знание при любых обстоятельствах.

16. Под логической формой понимают:

- 1) определенный порядок, в котором высказываются те или иные мысли;
- 2) способ организации или способ связи входящих в состав конкретной мысли ее элементов;
- 3) способ изложения мыслей.

17. В форме понятий в абстрактном мышлении отражаются...

- 1) отношения между предметами и их свойствами;
- 2) изменение свойств предметов и отношений между ними;
- 3) определенная связь существенных признаков предметов.

18. Непротиворечивость мышления – это...

- 1) свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности;
- 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость;
- 3) свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира;
- 4) свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий».

19. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием «В архивах хранятся и закрытые дела»?

- 1) Лучше мало, но хорошо.
- 2) Некоторые сотрудники нашего коллектива являются квалифицированными специалистами.
- 3) Все летние месяцы стояла солнечная погода.
- 4) Хулиганство – умышленное действие, грубо нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу.
- 5) Некоторые субъекты не сдали летнюю сессию.

20. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Честный ученый не может устраниваться от решения экологических проблем»?

- 1) Подрядчик несет ответственность за недостатки построенного объекта.
- 2) Незаконная сделка является недействительной.
- 3) Ни один вопрос студента не должен оставаться без ответа.
- 4) Республика может быть парламентской или президентской.
- 5) Некоторые преступники не являются рецидивистами.

21. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Некоторые работники суда не имеют высшего образования»?

- 1) Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции.
- 2) Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений.
- 3) Ничто не проходит бесследно.
- 4) Ни один человек не должен страдать за правду.
- 5) Часть осужденных к лишению свободы не содержится в исправительно-трудовой колонии.

22. Последовательность мышления – это...

- 1) свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности;
- 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость;
- 3) свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира;
- 4) свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий».

23. Определенность мышления – это...

- 1) свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности;
- 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость;
- 3) свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира;
- 4) свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий».

24. Обоснованность мышления – это...

- 1) свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности;
- 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость;
- 3) свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира;
- 4) свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий».

25. Может ли правильное мышление быть ложным?

1) да; 2) нет.

26. В форме умозаключений в абстрактном мышлении отражаются...

- 1) отношения между предметами и их свойствами;
- 2) изменение свойств предметов и отношений между ними;
- 3) определенная связь существенных признаков предметов.

27. В форме суждений в абстрактном мышлении отражаются...

- 1) отношения между предметами и их свойствами;
- 2) изменение свойств предметов и отношений между ними;
- 3) определенная связь существенных признаков предметов.

28. Укажите существенные признаки человека?

- 1) белый цвет кожи;
- 2) наличие сознания;
- 3) кудрявые волосы;
- 4) рост 187 см;
- 5) умение смеяться и смешить других.

29. Определите классы предметов, обобщенных на основании следующего существенного признака: «Обучается в средней школе»?

- 1) школьник; 2) ученик; 3) учащийся;
- 4) обучаемый; 5) гимназист.

30. Определите классы предметов, обобщенных на основании следующего существенного признака: «Имеет шкалу с делениями»?

- 1) термометр; 2) амперметр; 3) измерительный прибор;
- 4) спидометр; 5) линейка.

31. Укажите существенные признаки термометра.

- 1) имеет шкалу с делениями;
- 2) имеет стеклянную трубку, наполненную жидкостью;
- 3) предназначен для измерения температуры;
- 4) хранится в футляре;
- 5) требует осторожного обращения.

32. Укажите существенные признаки карандаша.

- 1) длина 10 см;
- 2) синий;
- 3) оставляет след на бумаге;
- 4) имеет грифельный стержень;
- 5) имеет деревянный корпус;
- 6) затачивается лезвием.

33. Установите правильность следующего определения; если оно неверное, то какое правило определения нарушено:

«Концерт – форма монополистического объединения»:

- 1) правильное;
- 2) определение делает круг;
- 3) правило соразмерности: слишком узкое определение;
- 4) определение должно быть точным, ясным;
- 5) правило соразмерности: определение слишком широкое;
- 6) определение не должно быть отрицательным.

34. Определите вид следующего понятия – «инспектор»:

- 1) общее; 2) пустое; 3) единичное.

35. Определите вид следующего понятия – «философское произведение Сократа»:

- 1) общее; 2) пустое; 3) единичное.

36. Проверьте правильность деления понятия: в неправильном делении определите, какие правила нарушены:

«Учебные предметы делятся на обязательные и необязательные»:

- 1) нарушено правило: основание должно быть существенным;
- 2) нарушено правило соразмерности;
- 3) нарушено правило: деление должно иметь одно основание;
- 4) дихотомия;
- 5) нарушено правило непрерывности деления;
- 6) нарушено правило: члены деления должны взаимно исключать друг друга.

37. Установите правильность следующего определения; если оно неверное, то какое правило определения нарушено:

«Жизнь есть сумма жизненных функций»

- 1) определение должно быть точным, ясным;
- 2) правило соразмерности: слишком широкое определение;
- 3) правило соразмерности: слишком узкое определение;
- 4) правильное;
- 5) определение делает круг.

38. Проверьте правильность деления понятия; в неправильном делении определите, какие правила нарушены:

«Периодические издания подразделяются на газеты и журналы»

- 1) нарушено правило непрерывности деления;
- 2) нарушено правило соразмерности;
- 3) нарушено правило: основание должно быть существенным;
- 4) нарушено правило: деление должно иметь одно основание;
- 5) правильное;
- 6) нарушено правило: члены деления должны взаимно исключать друг друга.

39. Выберите правильный вариант логической операции ограничения понятия «общество»:

- 1) первобытное общество; 2) совокупность людей;
- 3) объединение людей; 4) кампания.

40. Определите классы предметов, обобщенных на основании следующего существенного признака: «Предназначен для перевозки грузов».

- 1) контейнер; 2) автомобиль; 3) поезд;
- 4) грузовик; 5) платформа.

41. Каким логическим приемом образования понятий является приводимая ниже процедура:

«Мысленное расчленение объекта мысли на его элементы»?

- 1) абстрагирование; 2) обобщение; 3) анализ;
- 4) синтез; 5) сравнение.

42. Каким логическим приемом образования понятий является приводимая ниже процедура:

«Процесс мысленного соединения объектов в одно целое»?

- 1) абстрагирование; 2) обобщение; 3) анализ;
- 4) синтез; 5) сравнение.

43. Каким логическим приемом образования понятий является приводимая ниже процедура:

«Мысленное установление сходства или различия предметов действительности»?

- 1) абстрагирование; 2) обобщение; 3) анализ;
- 4) синтез; 5) сравнение.

44. К какому виду относится понятие «война 1812 года»?

- 1) общее; 2) отрицательное; 3) положительное;
- 4) соотносительное; 5) абстрактное.

45. К какому виду относится понятие «взятодатель»?

- 1) единичное; 2) отрицательное; 3) соотносительное;
- 4) абстрактное; 5) собирательное.

46. Определите вид отношения между понятиями «арендатор» и «инженер»?

- 1) отношение равнозначности; 2) отношение подчинения;
- 3) отношение соподчинения; 4) отношение пересечения;
- 5) отношение противоречия.

47. Определите вид отношения между понятиями «квадрат» и «прямоугольник с равными сторонами»?

- 1) отношение равнозначности; 2) отношение подчинения;
- 3) отношение соподчинения; 4) отношение пересечения;
- 5) отношение противоречия; 6) отношение противоположности.

48. Определите вид отношения между понятиями «право» и «нравственность»?

- 1) отношение равнозначности;
- 2) отношение подчинения;
- 3) отношение соподчинения;
- 4) отношение пересечения;
- 5) отношение противоречия;
- 6) отношение противоположности.

49. Укажите вид следующего определения:

«Держава – большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику». (Выберите все правильные ответы.)

- 1) реальное; 2) номинальное; 3) явное;
- 4) неявное; 5) генетическое; 6) индуктивное.

50. Укажите вид следующего определения:

«Случайность – форма проявления необходимости».

(Выберите все правильные ответы)

- 1) реальное; 2) номинальное;
- 3) через указание к своей противоположности;
- 4) неявное; 5) генетическое; 6) явное.

51. Какое правило определения понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении: «Логика – это наука о мышлении»?

- 1) определение должно быть соразмерным;
- 2) определение не должно содержать в себе круга;
- 3) определение должно быть ясным;
- 4) определение не должно быть отрицательным.

52. Какое правило определения понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении: «Сорняк – некультурное растение»?

- 1) определение должно быть соразмерным;
- 2) определение не должно содержать в себе круга;
- 3) определение должно быть ясным;
- 4) определение не должно быть отрицательным.

53. Какое правило деления понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении:

«Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные»?

- 1) деление должно быть соразмерным;
- 2) деление должно производиться только по одному признаку;
- 3) члены деления должны исключать друг друга;
- 4) деление должно быть последовательным (непрерывным).

54. Какое правило деления понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении:

«Политика бывает прогрессивной, консервативной и реакционной»?

- 1) деление должно быть соразмерным;
- 2) деление должно производиться только по одному признаку;
- 3) члены деления должны исключать друг друга;
- 4) деление должно быть последовательным (непрерывным).

55. Какое правило деления понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении: «К ценным бумагам относятся акции и чеки»?

- 1) деление должно быть соразмерным;
- 2) деление должно производиться только по одному признаку;
- 3) члены деления должны исключать друг друга;
- 4) деление должно быть последовательным (непрерывным).

56. Какое правило определения понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении: «Язык – это знаковая система»?

- 1) определение должно быть соразмерным;
- 2) определение не должно содержать в себе круга;
- 3) определение должно быть ясным;
- 4) определение не должно быть отрицательным.

57. Какое правило определения понятия нарушено в приведенном ниже рассуждении: «Правовед – человек изучающий правоведение»?

- 1) определение должно быть соразмерным;
- 2) определение не должно содержать в себе круга;
- 3) определение должно быть ясным;
- 4) определение не должно быть отрицательным.

58. Укажите вид следующего определения:

«Слово, употребляемое в переносном значении, называется метафорой».

- 1) реальное;
- 2) номинальное;
- 3) явное;
- 4) неявное;
- 5) через ближайший род и видовое отличие;
- 6) индуктивное.

59. Определите вид отношения между понятиями «бережливость» и «расточительность».

- 1) отношение равнозначности;
- 2) отношение подчинения;
- 3) отношение соподчинения;
- 4) отношение пересечения;
- 5) отношение противоречия;
- 6) отношение противоположности.

60. К какому виду относится понятие «социальная справедливость»?

- 1) единичное;
- 2) отрицательное;
- 3) соотносительное;
- 4) абстрактное;
- 5) конкретное.

61. К какому виду относится понятие «беспорядок»?

- 1) единичное;
- 2) положительное;
- 3) безотносительное;
- 4) абстрактное;
- 5) собирательное.

62. К какому виду относится понятие «потерпевший»?

- 1) общее;
- 2) единичное;
- 3) отрицательное;
- 4) соотносительное;
- 5) конкретное.

63. Каким логическим приемом образования понятий является приводимая ниже процедура:

«Мысленное выделение из предмета отдельных его признаков»?

- 1) абстрагирование;
- 2) обобщение;
- 3) анализ;
- 4) синтез;
- 5) сравнение.

64. Каким логическим приемом образования понятий является приводимая ниже процедура:

«Мысленное переход от признаков отдельных предметов к признакам, принадлежащим группе этих предметов»?

- 1) абстрагирование;
- 2) обобщение;
- 3) анализ;
- 4) синтез;
- 5) сравнение.

65. Определите классы предметов, обобщенных на основании следующего существенного признака:

«Выполняет функции вооруженного защитника Родины».

- 1) солдат; 2) офицер;
- 3) воин; 4) военнообязанный;
- 5) патриот.

66. Определите, выражает ли данное предложение суждение:

«Прощай, свободная стихия!»

- 1) нет;
- 2) да.

67. К какому виду относится суждение:

«В любой библиотеке есть книги, которые очень редко читают»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) суждение существования;
- 2) единичное суждение;
- 3) общее суждение
- 4) суждение отношения;
- 5) отрицательное суждение;
- 6) частное суждение.

68. К каким видам относится суждение:

«Все свидетели дали показания»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) суждение существования;
- 2) атрибутивное суждение;
- 3) общее суждение;
- 4) суждение отношения;
- 5) утвердительное суждение;
- 6) частное суждение.

69. Определите вид суждения по объединенной классификации и его символическое обозначение по логическому квадрату:

«70% всего мирового грузооборота перевозится морским путем».

- 1) суждение E. Ни одно S не суть P;
- 2) суждение A. Все S суть P;
- 3) суждение I. Некоторые S суть P;
- 4) суждение O. Некоторые S не суть P.

70. Какое отношение в логическом квадрате отражает данное положение: «Два суждения могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными»?

- 1) подчинения;
- 2) противоречия;
- 3) частичной совместимости;
- 4) противоположности.

71. Какое отношение в логическом квадрате отражает данное положение: «Оба суждения не могут быть одновременно истинными, но могут быть ложными»?

- 1) подчинения;
- 2) противоречия;
- 3) частичной совместимости;
- 4) противоположности.

72. К каким видам относится следующее суждение: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) суждение существования;
- 2) единичное суждение;
- 3) атрибутивное суждение;
- 4) общее суждение;
- 5) суждение отношения;
- 6) отрицательное суждение.

73. К каким видам относится следующее суждение: «Каждый из родителей старше своих детей»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) частное суждение;
- 2) единичное суждение;
- 3) атрибутивное суждение;
- 4) общее суждение;
- 5) суждение отношения;
- 6) отрицательное суждение.

74. К каким видам относится следующее суждение: «Бытие определяет сознание»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) частное суждение;
- 2) единичное суждение;
- 3) суждение существования;
- 4) утвердительное суждение;
- 5) суждение отношения;
- 6) отрицательное суждение.

75. Определите вид суждения: «Севернее островов Новой Земли находятся острова, носящие название Земля Франца Иосифа».

- 1) экзистенциальное;
- 2) реляционное;
- 3) атрибутивное.

76. Определите вид суждения: «Ничего не существует беспричинно».

- 1) экзистенциальное;
- 2) реляционное;
- 3) атрибутивное.

77. Определите вид суждения по объединенной классификации и его символическое обозначение по логическому квадрату:

«В здоровом теле здоровый дух».

- 1) суждение E. Ни одно S не суть P;
- 2) суждение A. Все S суть P;
- 3) суждение I. Некоторые S суть P;
- 4) суждение O. Некоторые S не суть P.

78. К каким видам относится суждение:

«Некоторые студенты – спортсмены-разрядники»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) суждение существования;
- 2) единичное суждение;
- 3) общее суждение;
- 4) суждение отношения;
- 5) утвердительное суждение;
- 6) отрицательное суждение.

79. К каким видам относится суждение:

«Все планеты, кроме Меркурия, имеют орбиты больше земной»?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) частное суждение;
- 2) единичное суждение;
- 3) общее суждение;
- 4) суждение отношения;
- 5) отрицательное суждение.

80. К какому виду суждений относится утверждение:

«Некоторые студенты третьего курса – отличники учебы»?

- 1) общеутвердительное суждение;
- 2) общеотрицательное суждение;
- 3) частноутвердительное суждение;
- 4) частноотрицательное суждение.

81. К какому виду суждений относится утверждение:

«Некоторые решения суда не являются обвинительными»?

- 1) общеутвердительное суждение;
- 2) общеотрицательное суждение;
- 3) частноутвердительное суждение;
- 4) частноотрицательное суждение.

82. К какому виду суждений относится утверждение: «Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности»?

- 1) общеутвердительное суждение;
- 2) общеотрицательное суждение;
- 3) частноутвердительное суждение;
- 4) частноотрицательное суждение.

83. Определите распределенность терминов в суждении:

«Акциз – косвенный налог на товары, реализуемый на внутреннем рынке частными фирмами».

- 1) S – распределен, P – не распределен;
- 2) S и P распределены;
- 3) Ни S, ни P не распределены;
- 4) S – не распределен, P – распределен.

84. К какому виду суждений относится рассуждение: «Если не контролируешь себя, то тебя контролирует кто-то другой»?

- 1) соединительное суждение;
- 2) разделительное суждение;
- 3) условное суждение;
- 4) эквивалентное суждение.

85. К какому виду суждений относится рассуждение:

«Лишь при условии добросовестного отношения к учебе Вы можете стать отличником»?

- 1) соединительное суждение;
- 2) разделительное суждение;
- 3) условное суждение;
- 4) эквивалентное суждение.

86. К какому виду суждений относится рассуждение:

«Свидетель может дать истинные или ложные показания»?

- 1) соединительное суждение;
- 2) разделительное суждение;
- 3) условное суждение;
- 4) эквивалентное суждение.

87. К какому виду суждений относится рассуждение:

«Государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и постольку классовые противоречия не могут быть примирены»?

- 1) соединительное суждение;
- 2) разделительное суждение;
- 3) условное суждение;
- 4) эквивалентное суждение.

88. Какое суждение будет истинным при ложности данного суждения: «Все промышленно развитые страны применяют безотходные технологии»?

1) Ни одна промышленно развитая страна не применяет безотходные технологии.

2) Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии.

3) Некоторые промышленно развитые страны не применяют безотходные технологии.

89. Какие суждения будут ложными при истинности следующего: «Каждое суверенное государство – субъект международных отношений»? (Выберите все правильные ответы.)

1) Ни одно суверенное государство не является субъектом международных отношений.

2) Некоторые суверенные государства – субъекты международных отношений.

3) Некоторые суверенные государства не являются субъектами международных отношений.

90. Какое суждение будет ложным при ложности данного суждения: «Некоторые армии не формируются на профессиональной основе»?

1) Все армии формируются на профессиональной основе.

2) Некоторые армии формируются на профессиональной основе.

3) Ни одна армия не формируется на профессиональной основе.

91. Какое суждение будет ложным при ложности данного суждения: «Некоторые книги рукописные»?

1) Ни одна книга не является рукописной.

2) Все книги – рукописные.

3) Некоторые книги – нерукописные.

92. К какому виду суждений относится рассуждение: «Кража и мошенничество относятся к умышленным преступлениям»?

1) соединительное суждение;

2) разделительное суждение;

3) условное суждение;

4) эквивалентное суждение.

93. К какому виду суждений относится утверждение: «Некоторые преступления – неумышленные»?

1) общеутвердительное суждение;

2) общеотрицательное суждение;

3) частноутвердительное суждение;

4) частноотрицательное суждение.

94. К какому виду суждений относится утверждение: «Добросовестный труд – источник благосостояния и могущества нашего народа»?

- 1) общеутвердительное суждение;
- 2) общеотрицательное суждение;
- 3) частноутвердительное суждение;
- 4) частноотрицательное суждение.

95. Выберите правильный вариант логической операции превращения следующего суждения:

«Ни один приговор суда не должен быть необоснованным».

- 1) Все приговоры суда должны быть обоснованными.
- 2) Все приговоры суда должны быть необоснованными.
- 3) Ни один приговор суда не должен быть обоснованным.
- 4) Все приговоры суда не должны быть обоснованными.

96. Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма:

- 1) понятие, которое в заключении является предикатом;
- 2) понятие, которое в заключении является субъектом;
- 3) понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении.

97. Какое логическое правило терминов нарушено в следующем умозаключении:

Все юристы приносят пользу государству.

Сидоров приносит пользу государству.

Сидоров – юрист.

- 1) первое правило;
- 2) второе правило;
- 3) третье правило.

98. Какое логическое правило терминов нарушено в следующем умозаключении:

Труд – основа жизни.

Учеба в университете – труд.

Учеба в университете – основа жизни.

- 1) первое правило;
- 2) второе правило;
- 3) третье правило.

99. Согласны ли Вы с утверждением: «Любая пара суждений, подчиняющаяся действию закона исключенного третьего, подчиняется также и закону противоречия, но не обязательно имеет место обратное».

- 1) да;
- 2) нет.

100. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон исключенного третьего.

1) Комната является светлой, так как в ней три окна.

2) Все книги в нашей библиотеке интересны.
В нашей библиотеке есть неинтересные книги.

3) Это слово – мужского рода.
Это слово – женского рода.

4) Некоторые преступники – рецидивисты.

Некоторые преступники не являются рецидивистами.

101. Какое коренное свойство правильного мышления выражает закон достаточного основания?

- 1) непротиворечивость;
- 2) последовательность;
- 3) определенность;
- 4) обоснованность.

102. Определите символическую запись закона достаточного основания:

- 1) В есть потому, что есть А;
- 2) $A = A$;
- 3) Или А, или не-А;
- 4) А не есть не-А.

103. Кто из мыслителей открыл закон достаточного основания и сформулировал его сущность?

- 1) Демокрит;
- 2) Кант;
- 3) Аристотель;
- 4) Гегель;
- 5) Лейбниц.

104. Что такое достаточное основание?

1) Любая не противоречивая мысль, которая приводится для обоснования другой мысли.

2) Любая истинная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли.

3) Любая правильная мысль, из которой выводится новая правильная мысль.

105. Какое из суждений будет достаточным основанием для утверждения, что план данного сочинения составлен логично?

- 1) План сочинения соответствует теме.
- 2) План сочинения детально раскрывает тему.
- 3) План сочинения исчерпывает тему.
- 4) В плане сочинения соблюдаются все законы логики.

106. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон достаточного основания.

- 1) Судья не может меня судить, так как он является моим родственником.
- 2) Иисус Христос существовал – иначе у нас не было бы исчисления «от рождения Христова».
- 3) Король не давал и не получал взяток, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.
- 4) Это суждение не является простым, значит оно является сложным.
- 5) Макеев обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

107. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание: «Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби)» (ЮЭС)?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

108. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание: «Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

109. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание:

«Обвиняемый или совершил преступление, или он его не совершал»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

110. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание: «Крыши домов мокрые, значит, прошел дождь»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

111. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание: «Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

112. С действием какого формально-логического закона связано приведенное высказывание: «Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

113. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенном высказывании:

«Письменное указание дано следователю в устном порядке»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

114. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенном высказывании: «Осмотр проводился в ночное время дня»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

115. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенном высказывании:

«С технической точки зрения, как отмечается в заключении эксперта, водитель нарушил требования правил - выехал на левую сторону дороги. Суд считает, что данное нарушение явилось следствием аварии с вытекающими отсюда последствиями»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

116. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенном высказывании:

«Жизнь идет так медленно, а проходит так быстро»?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

117. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенном высказывании:

«Снять ранее наложенное взыскание за добросовестное отношение к исполнению служебных обязанностей Букова А. К.» (из приказа)?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

118. На какие суждения распространяется закон исключенного третьего?

- 1) эквивалентные;
- 2) противоположные;
- 3) противоречащие;
- 4) эквивалентные и противоречащие;
- 5) эквивалентные и противоположные;
- 6) противоположные и противоречащие.

119. Какой из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность?

- 1) Демокрит;
- 2) Кант;
- 3) Аристотель;
- 4) Гегель;
- 5) Лейбниц.

120. Какой формально-логический закон нарушен в приведенном отрывке?

«Однажды падишах спросил Бирбала:

– Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре?»

– *Ничего не останется, – ответил Бирбал.*

– *Как это ничего? – удивился падишах.*

– *А так, – ответил Бирбал. – Если из двенадцати месяцев вычтешь четыре времени года, что же останется? Ничего!»*

- 1) закон исключенного третьего;
- 2) закон (не) противоречия;
- 3) закон тождества;
- 4) закон достаточного основания.

121. Какой формально-логический закон можно записать следующим образом: «*A есть A*»?

- 1) закон исключенного третьего;
- 2) закон (не) противоречия;
- 3) закон тождества;
- 4) закон достаточного основания.

122. Какой формально-логический закон можно записать следующим образом: «*A не может в одно и то же время быть B и не-B*»?

- 1) закон исключенного третьего;
- 2) закон (не) противоречия;
- 3) закон тождества;
- 4) закон достаточного основания.

123. Какой формально-логический закон можно записать следующим образом: «*Либо A есть B, либо A есть не-B*»?

- 1) закон исключенного третьего;
- 2) закон (не) противоречия;
- 3) закон тождества;
- 4) закон достаточного основания.

124. Определите, какой формально-логический закон нарушен в приведенном отрывке:

«Один из ученых пожаловался известному врачу, что он болен артритом.

– *А ваша мать болела артритом? – спросил врач.*

– *Нет.*

– *А отец?*

– *Тот же не болел.*

– *Нет у вас артрита, – заявил врач и, распростившись с пациентом, ушел без дальнейших объяснений».*

- 1) закон исключенного третьего;
- 2) закон (не) противоречия;
- 3) закон тождества;
- 4) закон достаточного основания.

125. Определите, нарушено ли здесь требование закона достаточного основания?

Все студенты изучают экономику.

Семенов изучает экономику, значит он – студент.

- 1) да;
- 2) нет.

126. Запишите пропущенное слово в приведенном определении закона мышления.

«Закон мышления – это внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся _____ между элементами мысли и самими мыслями».

- 1) СВЯЗЬ;
- 2) СВЯЗЬ;
- 3) Связь.

127. Согласны ли Вы с утверждением, что законы мышления действуют независимо от воли людей, не созданы по их желанию?

- 1) да;
- 2) нет.

128. Формально-логические законы распространяются на...

- 1) содержание мысли;
- 2) форму мысли.

129. Какой из основных формально-логических законов меньше всех связан с противоречием в мышлении?

- 1) закон тождества;
- 2) закон противоречия;
- 3) закон исключения третьего;
- 4) закон достаточного основания.

130. Какое коренное свойство правильного мышления выражает закон тождества?

- 1) непротиворечивость;
- 2) последовательность;
- 3) определенность;
- 4) обоснованность.

131. Закон тождества распространяется...

- 1) только на понятия;
- 2) только на суждения;
- 3) только на умозаключения;
- 4) только на суждение и умозаключение;
- 5) на все формы мышления.

132. Тожество предмета мысли означает...

- 1) сохранение смысла предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса;
- 2) сохранение значения предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса;
- 3) сохранение смысла и значения предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса.

133. Тожество мысли о предмете означает...

- 1) сохранение смысла предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса;
- 2) сохранение значения предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса;
- 3) сохранение смысла и значения предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса.

134. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, возможна ли истинность третьего суждения?

Некоторые студенты 1 курса сдали зачет по логике.

Ни один студент 1 курса зачет по логике досрочно не сдавал.

- 1) нет;
- 2) да.

135. Опираясь на закон (не) противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинным оба суждения?

Все студенты 1-ой группы подготовились к зачету по логике.

Некоторые студенты 1-ой группы к зачету по логике не подготовились.

- 1) да;
- 2) нет.

136. Выберите наиболее точное определение умозаключения по аналогии?

- 1) Аналогия – одна из самых древних мыслительных операций.
- 2) Всякая аналогия представляет собой умозаключение, посредством которого из сходства предметов в одних признаках выводится их сходство в других признаках.
- 3) Аналогия – это умозаключение, в котором мысль развивается от знания одной степени общности к знанию такой же степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер.
- 4) Аналогия – это сходство между предметами, явлениями и процессами.
- 5) Аналогия – это индуктивное умозаключение, при котором на основе сходства двух объектов по каким-либо параметрам делается вывод об их сходстве по другим параметрам.
- 6) Аналогия есть продолжение первоначального сходства, перенос его с известных свойств на неизвестные.

137. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Один не справедливый приговор несет большие бедствия, чем многие преступления, совершенные честными людьми; последние портят только ручки, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон). (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

138. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Стремление человека к свободе – как пар, заключенный в котле: оно также может стать опасным, когда его слишком зажимают, так и благотворным, если ему дают верное направление в хорошо отлаженной машине» (В. Вейтлинг). (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

139. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт). (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

140. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Отчего зимой день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимой от того короткий, что... от холода сжимается, и от того, что солнце рано заходит, а ночь от возжжения светильников и фонарей расширяется» (Чеховский литературный герой Семи-Булатов). (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

141. К какой специфической форме аналогии в области права относится юридическая оценка деяния, не предусмотренного законом, по той норме, под некоторые признаки которой данное деяние попадает?

- 1) аналогия права;
- 2) аналогия закона;
- 3) аналогия нормы;
- 4) аналогия деяния.

142. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Если масштаб одной карты в 2 раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами на различных картах, будет выражено величинами, различающимися также в 2 раза». (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

143. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы; меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго).

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

144. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении: «Как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика – когда они переходят меру справедливости» (А. Шопенгауэр). (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

145. Назовите виды аналогии соответствующие ее делению по характеру выводного знания? (Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

146. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) нестрогая аналогия;
- 2) аналогия свойств;
- 3) строгая аналогия;
- 4) аналогия отношений;
- 5) ложная аналогия.

147. Логический переход в выводах по аналогии регулируется соответствующим правилом. Укажите точную формулировку этого правила.

1) Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

2) Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

3) Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

4) Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

148. В каком значении употребляется в логике термин «доказательство»?

- 1) факты;
- 2) источники сведений о фактах;
- 3) процесс мышления.

149. Суждение, которое приводится для подтверждения или опровержения положения, истинность или ложность которого требуется доказать...

- 1) демонстрация;
- 2) тезис;
- 3) аргумент.

150. Согласны ли Вы, что особенность умозаключений, в форме которых протекает демонстрация, состоит в том, что нуждающееся в обосновании суждение, выступающее тезисом доказательства, является заключением и формируется заранее, а суждения об аргументах, которые служат посылками, остаются неизменными и подлежат восстановлению?

- 1) да;
- 2) нет.

151. На какие виды делится доказательство по способу аргументации?

(Выберите все правильные ответы.)

- 1) простое;
- 2) прямое;
- 3) правильное;
- 4) сложное;
- 5) косвенное;
- 6) неправильное.

152. Доказательство, заключающееся в обосновании истинности или ложности положения, находящегося в определенном логическом отношении с тезисом, называется...

- 1) косвенным;
- 2) прямым.

153. Доказательство, заключающееся в непосредственном выведении из основания истинности или ложности тезиса, называется...

- 1) косвенным;
- 2) прямым.

154. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать...

- 1) демонстрация;
- 2) тезис;
- 3) аргумент.

155. Способ логической связи элементов доказательства...

- 1) демонстрация;
- 2) тезис;
- 3) аргумент.

156. Какое из приведенных определений раскрывает логическую сущность доказательства?

1) Это одна из форм научно-творческого познания и логического мышления, содержание которой составляет осознанное, зафиксированное противоречие между непознанной или необъясненной еще стороной объекта познания и уже имеющимся знанием.

2) Это вероятностное предположение о причине каких-либо явления, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые.

3) Это систематизированное исследовательское и незавершенное знание, истинность которого невозможно проверить эмпирически или она вовсе не рассматривается существенным признаком.

4) Это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой.

157. Сравнивая логическое доказательство и судебное доказывание, выберите из приведенных положений одно, которое являет собой различие между ними.

1) Это мыслительный процесс обоснования одной истины другими истинами.

2) Протекает по законам и правилам логики.

3) Субъектом может быть любой человек.

4) Доказательственными являются факты действительности.

VIII. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ЛОГИКЕ

1. Предмет логики.
2. Логика формальная и неформальная.
3. Значение логики, ее взаимосвязь с другими науками.
4. Абстрактное мышление.
5. Основные формы абстрактного мышления.
6. Истинность и правильность мышления.
7. Понятие логической формы.
8. Понятие как основная форма абстрактного мышления. Основные функции понятий.
9. Объем и содержание понятия.
10. Виды понятий по их объему (пустые и непустые, единичные и общие).
11. Отношение между понятиями по их объему (совместимые и несовместимые понятия).
12. Виды понятий по их содержанию (субстанциональные, атрибутивные, реляционные, экзистенциальные).
13. Виды совместимых понятий (равнозначные, подчиненные, пересекающиеся).
14. Виды несовместимых понятий (соподчиненные, противоположные, противоречащие).
15. Логические операции с понятиями (определение, деление, обобщение и ограничение понятий).
16. Логическое определение понятий.
17. Логическое деление понятий.
18. Логическое обобщение и ограничение понятий.
19. Отношения между понятиями по их содержанию (сравнимые и несравнимые).
20. Происхождение и сущность суждения.
21. Роль и функции суждений, их структура.
22. Классификация суждений, их роль и функции в познании и общении.
23. Структура суждения (субъект, предикат, связка).
24. Простые и сложные суждения.
25. Виды суждений по качеству (утвердительные и отрицательные).
26. Деление суждений по количеству (общие, частные и единичные).
27. Объединенная классификация суждений по их количеству и качеству (общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные). Логический квадрат.
28. Виды суждений по характеру предиката (атрибутивные, экзистенциальные, релятивные).
29. Образование и особенности сложных суждений.
30. Виды сложных суждений по характеру логического союза (конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные).

31. Конъюнктивные суждения, их таблица истинности.
32. Дизъюнктивные суждения, их таблица истинности.
33. Импликативные суждения, их таблица истинности.
34. Эквивалентные суждения.
35. Логический квадрат как средство определения логического значения суждения.
36. Понятие умозаключений, их виды (индуктивные, дедуктивные, умозаключения по аналогии).
37. Индуктивные умозаключения.
38. Дедуктивные умозаключения.
39. Простой категорический силлогизм.
40. Умозаключения по аналогии.
41. Основные законы мышления.
42. Закон тождества.
43. Закон противоречия.
44. Закон исключенного третьего.
45. Закон достаточного основания.
45. Понятие аргументации.
46. Доказательство и опровержение.
47. Методы и средства дискуссии и полемики.
48. Правила ведения спора.
49. Виды вопросов и ответов.
50. Связь логики с критическим мышлением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Хоменко И. В.* Логика : конспект лекций / И. В. Хоменко. – Москва : Юрайт, 2010. – 192 с.
2. *Билецкий И. П.* Логика : учеб. пособие для студ. вузов / И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – Киев, 2007. – 148 с.
3. *Бирюков Б. В.* «Социальная логика» и дискурс. Культурно-когнитологические аспекты / Б. В. Бирюков, О. Э. Петруня // *Вопр. философии.* – 2005. – № 9. – Предмет логики. С. 133–134; Теория аргументации и принятие решений. С. 136–140.
4. *Введение в философию : кредит.-модул. курс / под ред. Л. Н. Никитина.* – Раздел III. Философия мышления. – Киев, 2008. – С. 189–210.
5. *Ерышев А. А.* Логика : учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. / А. А. Ерышев, Н. П. Лукашевич, Е. Ф. Сластенко. – Киев, 2003. – 216 с.
6. *Иванов Е. А.* Логика : учеб. для студ. юрид. вузов и фак. – 3-е изд., перераб. и доп. / Е. А. Иванов. – Москва, 2005. – 416 с.
7. *Кириллов В. И.* Логика : учеб. для юрид. вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва, 2006. – 256 с.
8. *Конверський А. Є.* Логіка (традиційна та сучасна) : підручник / А. Є. Конверський. – Київ, 2004. – 535 с.
9. *Краткий словарь по логике / сост. Д. П. Горский, А. А. Ивин, А. Л. Никифоров ; [под ред. Д. П. Горского].* – Москва, 1991. – 208 с.
10. *Кремень В. Г.* Логіка : підручник / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков та ін. – Харків, 2004. – 636 с.
11. *Мозгова Н. Г.* Логіка : навч. посібник / Н. Г. Мозгова. – Київ, 2007. – 248 с.
12. *Непейвода Н. Н.* Вызовы логики и математики XX века и «ответ» на них цивилизации / Н. Н. Непейвода // *Вопр. философии.* – 2005. – № 8. – С. 118–128.
13. *Романовський О. Г.* Логіка : навч. посібник / О. Г. Романовський, С. М. Пазиніч, П. П. Резніков. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – 492 с.
14. *Смирнова Е. Д.* Логика и философия / Е. Д. Смирнова // *Вопр. философии.* – 2000. – № 12. – С. 35–48.
15. *Титов В. Д.* Логическое знание в его социально-исторической детерминации (религиозный, правовой, политический контекст Древности и Средних веков) : монография / В. Д. Титов. – Харьков, 2004.
16. *Тягло А. В.* Критическое мышление : проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. – Харьков, 1999. – 285 с.
17. *Тягло О. В.* Критичне мислення : навч. посібник / О. В. Тягло. – Харків, 2008. – 189 с.
18. *Шкатов Д. П.* Логика на пороге нового тысячелетия : к итогам второй Международной конференции «Смирновские чтения» / Д. П. Шкатов, С. Н. Коняев // *Вопр. философии.* – 2000. – № 1. – С. 168–173.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Общие положения изучения учебной дисциплины	5
II. Тематический план курса «Логика»	7
III. Программа курса	8
IV. Содержание тем лекционного курса	11
V. Планы практических занятий	15
Модуль I. Предмет и значение логики. Понятие как форма мышления	15
Занятие 1. Почему нужно учиться мыслить логически?	15
Занятие 2. Понятие	16
Занятие 3. Логические операции с понятиями	19
Модуль II. Суждение как форма мышления. Основные законы логики	23
Занятие 4. Логический анализ суждения	23
Занятие 5. Основные законы логики	25
Модуль III. Умозаключение как форма мышления. Формирование культуры диалога	28
Занятие 6. Индуктивные умозаключения. Аналогия	28
Занятие 7. Дедуктивные умозаключения	29
Занятие 8. Сущность логической аргументации	30
Занятие 9. Логика и критическое мышление	31
VI. Самостоятельная работа	33
VII. Тестовые задания	36
VIII. Контрольные вопросы к зачету по логике	64
Список литературы	66

Навчальне видання

ЛОГІКА

Методичні рекомендації
для студентів, які навчаються за напрямом підготовки
6.030101 – Соціологія

(кредитно-модульна система)

(російською мовою)

А в т о р - у п о р я д н и к С У Х І Н А Валентина Феофанівна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *Н. В. Тулінова*

Підписано до друку 26.02.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 3,95. Обл.-вид. арк. 4,28.
Тираж 50 пр. Зам. №

План 2014/15 навч. р., поз. № 10 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії.

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.