

Всемирный экономический форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/ger>

3. Про вищу освіту : Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/1111-zakon-ukrayiny-pro-vyschu-osvitu>

4. Стратегія реформування вищої освіти України до 2020 року (проект) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files/HE%20Reforms%20Strategy%2011_11_2014.pdf

5. Положення про Державну інспекцію навчальних закладів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/438/2011>

6. Про утворення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти : Проект постанови КМУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mon.gov.ua/ua/pr-viddil/1312/1390288033/1413552073/>

Е. В. Бирченко

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МАССОВИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проникновение рыночных отношений в высшее образование и становление новой парадигмы высшей школы – парадигмы образовательных услуг – влечет за собой системные изменения целей, содержания и функций высшего образования. Рыночная составляющая диктует ему запрос на доступность, практичность, эффективность. Широкое понимание выгоды высшего образования создало массовый спрос на него. Студент становится предпринимателем, инвестируя в компетенции, от которых он ожидает получения выгод по завершении образования, преуспевания не только в профессии, но и в жизни.

Общесовицизационные процессы становления постиндустриального общества, где проявился устойчивый рост значимости знания, его приращения и использования, престижности высшего образования, затронули и Украину. Городская экономика с предубеждением относится к работникам без диплома о высшем образовании. Это обусловлено развитием сферы услуг и возникновением феномена новой экономики, где востребована высококвалифицированная рабочая сила с высоким культурным уровнем. Университеты на уровне бакалавриата как раз и обеспечивают общее высшее образование. Набор компетенций

выпускников-бакалавров включают скорее общую культуру, коммуни-кабельность и способность к быстрой адаптации, чем фундаментальные знания. Повышение уровней образования и квалификации рабочей силы становится одним из определяющих условий для долгосрочного развития занятости.

Настоящий бум высшего образования переживает сегодня Украина. Несмотря на демографический спад, численность вузов и студентов в них в начале XXI века возросла. За годы независимости в Украине удвоилась численность молодежи с высшим образованием. В вузы сегодня приходит абсолютное большинство окончивших средние школы. Обязательность высшего образования становится необходимым атрибутом конкурентоспособности на рынке труда, эффективности актора во всех социокультурных практиках. Практически каждый выпускник школы устремился в вуз и считает наличие диплома о высшем образовании необходимым условием выхода на рынок труда. В ответ на этот спрос университеты поставили «на поток» процессы привлечения абитуриентов.

Следствием этого стал конфликт предпринимательских интересов вузов и требований по обеспечению необходимого качества подготовки специалистов, предполагающих некую жесткость отбора и отсева не способных к обучению. В вузах все настойчивее проявляется напряжение, которое вносит омассовление обучения в действие механизма, поддерживающего качество образования. Элитная часть студенчества растворяется в огромной массе тех, кто по своей природной одаренности, по уровню усердия, по мотивированности не отвечает традиционным вековым университетским требованиям. Среди студентов стремительно снижается процент тех, кто интересуется тем, что именно они изучают. В отношении предметов отвлеченных, не имеющих «явной полезности», проявляется вялый интерес и стремление сдать. Массовый спрос на диплом о высшем образовании нанес серьезный ущерб его качеству.

В этой ситуации с особой остротой встает проблема сохранения высокой планки качества высшего образования, его повышения, а вместе с ней актуализируются вопросы осмысления его содержания, методологии и методов обучения в условиях широкого доступа к высшему образованию.

Попытка осмыслить и найти подходы в обучении, адекватные обозначенной ситуации и минимизирующие ее издержки, была осуществлена в рамках межкафедрального научно-практического семинара «Об эффективных методах обучения в условиях массовизации высшего образования» на факультете «Социальный менеджмент» НУА.

Как подчеркнули преподаватели, обозначая проблему, их задача состоит не в том, чтобы бороться с массовизацией высшего образования, а в нивелировании болезненных последствий этого явления. При этом стержневым вопросом остается при ориентации на студентов со слабой познавательной активностью обеспечение одновременного развития знаниевого, деятельностного и др. потенциалов способных и мотивированных на глубину обучения студентов, которые все же есть.

Доцент кафедры социологии И. С. Нечитайло отметила возникшую деформацию в образовательных практиках, когда успевающие и справляющиеся со всеми заданиями самостоятельно студенты получают недостаточно внимания преподавателей. Пребывая в «беспроблемной» обучающей ситуации, сориентированной, в лучшем случае, на «среднячка», сильные, способные, одаренные студенты лишаются импульсов развития. Такая ситуация не должна оставаться без внимания со стороны преподавателей, педагогов-методистов и др. Ведь не(до)развитость потенциала способных личностей чревато не(до)развитостью человеческого потенциала всего общества. Поэтому необходимо в арсенале индивидуальных, контрольных, самостоятельных и других заданий иметь такие, которые могли бы заинтересовать сильных студентов. Это должны быть задания повышенной сложности, которые могли бы проблематизировать личное образовательное пространство самых умных студентов.

Наряду с индивидуализацией обучения одаренных студентов, в образовательной практике преподавателя И. С. Нечитайло наработаны такие эффективные обучающие технологии, позволяющие сократить разрыв в знаниевом уровне, как *методы работы с видеороликами, со сложными текстами, «облачными» ресурсами.*

Метод работы с видеороликами основан на анализе медиа-контента с суждениями разных людей. Групповое обсуждение на предмет: ««ЧТО» знают эти люди и почему они знают именно «ЭТО», то есть, какими социальными факторами, обстоятельствами обусловлено «ТАКОЕ» знание», представляется очень эффективным. Оно, во-первых, действительно, проблематизирует образовательное пространство в рамках семинарского/практического занятия, во-вторых, своей проблематичностью не вызывает отторжения со стороны студентов, т. к. они работают с очень привычным и близким каждому из них материалом (видеороликами из Интернета) и, в-третьих, пробуждает интерес абсолютно у всей аудитории.

Метод работы со «сложными текстами» предполагает изучение научной литературы непосредственно на занятии, восполняя в определенной степени дефицит интереса студентов к теоретическим первоисточникам

и стимулируя развитие аналитического мышления. Привлечение каждого студента к чтению того или иного фрагмента текста с соблюдением его структурного порядка с интерпретацией прочитанного и организация групповой дискуссии преподавателем-модератором существенно повышает мотивацию студентов к научному знанию.

Достаточно эффективно выстраивается организация внеаудиторной коммуникации преподаватель/студент с привлечением студентов к работе с «облачным» ресурсом по типу «Onedrive» и др. Использование этого ресурса позволяет преподавателю обеспечить постоянный доступ студентов к необходимым учебно-методическим материалам по курсам, которые он им читает. Созданная в «облаке» папка для студентов содержит все необходимые материалы: тексты лекций, презентации, вопросы к зачетам и экзаменам, перечни индивидуальных заданий, рейтинговые таблицы и мн. др. Получив ссылку на эту папку, студенты могут попасть в «облако» в любое время суток, из любого места, где есть доступ к Интернету.

Традиционные формы контроля знаний в творческой интерпретации преподавателя также могут выступать эффективным методом углубления интереса студентов к учебе, усилению фундаментальности образовательной подготовки. Для профессора кафедры гуманитарных дисциплин В. Ф. Сухиной *контрольные работы – это форма не только контроля знаний, но и приобщения студентов к процессу учебного познания, повышения их мотивации в обучении.* В течение семестра контрольные проводятся по двум модулям, а после 3-го модуля – итоговая теоретическая конференция либо круглый стол (темы: «Логика и критическое мышление», «Логическая культура: сущность и пути формирования» и др.). Студентам предлагается от 5-ти до 10-ти вариантов контрольных работ, чтобы уменьшить возможности списывания. Четыре вопроса, входящие в каждый вариант, максимально оцениваются в 12 баллов. Тем студентам, которые оказываются не готовыми к контрольной работе, преподаватель дает возможность выполнить ее дома.

Но такая «облегченность» восполняется обязательной публичной защитой контрольной работы, которая проходит на следующем занятии. Во время защиты студенты обязаны ответить на любой поставленный преподавателем вопрос. Контрольную работу также разрешается переписать, написать другой вариант или заново в случае, если она не написана вовремя. Это делается не в учебной аудитории, а на кафедре, во время индивидуальной работы со студентами. Тем самым такая гибкость подходов позволяет соблюсти не только формальные требования, но и достичь поставленной познавательной цели.

Еще одной удачной педагогической находкой преподавателя В. Ф. Сухиной стало введение в учебную ткань образовательного процесса символической фигуры *архонта*. В философской школе Платона архонтами называли тех его слушателей, кого известный античный философ привлекал для подготовки и проведения семинарских занятий. Архонты – помощники преподавателя изучают материал будущей темы, продумывают вопросы, которые могли бы заинтересовать студентов и активизировать их учебную деятельность, пытаются организовать обсуждение этой темы на занятии. Им легче самим подготовить, изложить материал изучаемой темы, нежели добиться этого от других. Однако смысл их помощи преподавателю заключается в том, чтобы «разрядить» обстановку и способствовать созданию атмосферы свободного мышления всех участников обсуждения, одновременно выявляя педагогические таланты и самих студентов-архонтов – умение чувствовать аудиторию, «разговорить» самых пассивных студентов. Учебная группа, как правило, с энтузиазмом поддерживает архонта, идет на контакты с ним более активно, нежели с преподавателем. Такой педагогический прием особо эффективен на итоговой учебной конференции по завершении изучения дисциплины, в которой принимают участие все студенты, демонстрируя умения общаться, задавать вопросы, отстаивать свою позицию.

Изложенный подход находится в русле поиска преподавателями наиболее эффективных методов обучения в условиях массовизации высшего образования, в центре которого находится проблема пересмотра роли студента в процессе обучения. При этом предполагается, что активность преподавателя уступит место активности студента, а задачей преподавателя станет создание условий для проявления большей инициативы со стороны студентов.

Для доцента О. С. Овакимян, как и для многих других, область решения данной проблемы лежит в широком использовании в практике обучения *проектного подхода* (см. рис. 1).

При этом, задача преподавателя заключается в сопровождении проектной работы, задача студента – в разработке реального и/или имитационного задания, включая и отработку методов командной работы. Такая практика имеет успешные результаты на факультете «Социальный менеджмент» в рамках курсов «Социологический практикум», «Социология массовой коммуникации», «Паблик рилейшенз» и др.

На задачу изменения роли студента успешно «работает» активно используемое преподавателями *проблемное обучение*. Так, препода-

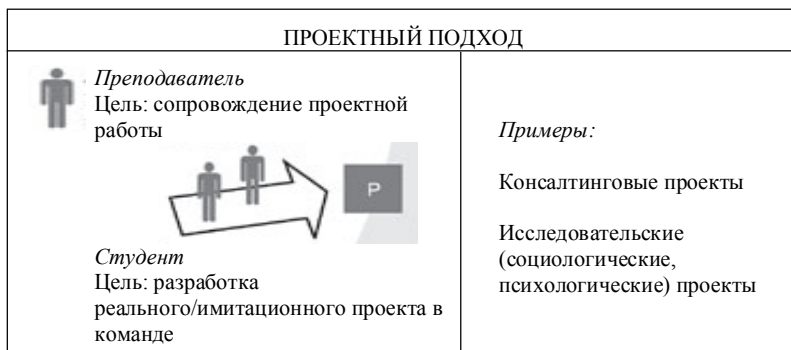


Рис. 1. Применение проектного подхода в условиях массовизации обучения

ватели кафедры философии и гуманитарных наук на семинарах стараются добиваться того, чтобы обсуждение носило проблемный характер с четкой и убедительной аргументацией. Дискуссия помогает участникам семинара приобрести более совершенные знания, проникнуть в суть изучаемых проблем, выработать методологию, овладеть методами анализа социально-экономических процессов. Семинары проводятся в различных формах (устные ответы студентов с последующим обсуждением, дискуссия по предварительно заданной теме, защита письменных рефератов студентов, семинар-конференция с докладами и ответами на вопросы, проблемный семинар по разрешению проблемных ситуаций, пресс-конференция: сообщения по узловым вопросам и обсуждение, семинар – «мозговой штурм» с выработкой рекомендаций и др.).

Так, в курсе «Педагогика и психология высшей школы» под руководством профессора Е. А. Подольской предлагаемые для осмысления проблемные ситуации пробуждают активную самостоятельную деятельность студентов по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

В настоящее время многими преподавателями разрабатываются по курсам такие проблемные задания, которые позволяют реализовывать задачи *исследовательского обучения*.

Как проблемную зону массовизации высшего образования профессор И. В. Головнева, доцент Т. В. Зверко видят мотивацию обучения

студентов. Сейчас нет соответствия социального статуса, материального положения – уровню образования. Необходима коррекция системы профориентационной работы в вузе. На III–IV курсе у студентов наблюдается разочарование в специальности. Поэтому следует с I курса показывать достоинства/преимущества специальности, давать практическое обоснование профессиональной квалификации в рамках учебных дисциплин и внеаудиторной работы.

Необходимо также уделять больше внимания сильным студентам, а не слабым, т. к. они – лицо вуза, работают на его имидж.

В целом обсуждение вопросов качества профессиональной подготовки в вузе показало, что нарабатываемый арсенал адекватных методов обучения в НУА позволяет в определенной степени разрешать противоречие между широким доступом к образованию, снижением познавательной мотивации студентов, их ценностями прагматизма в получении высшего образования и его ориентацией на высшее знание и всестороннее развитие личности.

Литература

1. Бакіров В. С. Університет і суспільство: монографія / В. С. Бакіров. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2011. – 272 с.

2. Университет в условиях современности: сила традиций перед вызовами будущего: монография / [Е. Г. Михайлева, Е. В. Бирченко, Т. В. Зверко и др.] ; под общ. ред. Е. Г. Михайлевой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во «ГОВ «Щедра садиба плюс», 2014. – 284 с.

3. Хагуров Т. А. Высшее образование: между служением и услугой / Т. А. Хагуров // Высш. образование в России. – 2011. – № 4. – С. 51–62.

М. І. Бондаренко

ІНФОРМАЦІЙНА ЕПОХА І ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Інформаційне суспільство, що має стати новою реальністю у час високих технологій, визначається як суспільство, де більшість працюючих зайнята виробництвом, зберіганням, переробкою та реалізацією інформації, особливо вищої її форми – виробленням знань. Прогрес суспільства перестає залежати від епізодичних досягнень експериментальної науки. На перший план виходить розвиток теоретичного знання, що стає головним джерелом технологічних нововведень.