

Т. В. Зверко

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА. ВЫЗОВЫ
ВРЕМЕНИ**
(по материалам Международной научно-практической
конференции)

В условиях постоянных социальных изменений в контексте глобализационных вызовов, перехода к новому стилю социальной жизни, определяющим в которой является человеческий фактор, достаточно важным заданием теоретико-методологического характера является определение путей «встраивания» преподавателя высшей школы в современную образовательную ситуацию, развития его способности действовать в середине сложных социальных процессов. Это подтверждает актуальность рассмотренных проблем в рамках Международной научно-практической конференции «Преподаватель как субъект и объект образовательного процесса. Век XXI», которая проходила в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Целевая установка конференции была сконцентрирована на анализе основных тенденций изменения места и роли преподавателя в современном образовательном процессе, выявлении факторов, воздействующих на трансформацию социальных характеристик преподавательского корпуса, определении оптимальных путей восстановления трудовой мотивации и возрождения нравственных принципов в деятельности педагога.

В работе конференции приняли участие ведущие специалисты в области теоретической разработки проблем образования из Украины, России, Польши, Казахстана, а также преподаватели высших учебных заведений. С основными докладами выступили: Козлова О. Н., доктор социологических наук, профессор, директор Института социологии, зав. кафедрой социологии культуры Щецинского университета (Польша); Астахова Е. В., доктор исторических наук, профессор, ректор Народной украинской академии; Михайлева Е. Г.,

доктор социологических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе Народной украинской академии; Тимошенко И. В., кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории и права Народной украинской академии; Головнева И. В., кандидат психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и прикладной психологии Народной украинской академии.

Опираясь на собственные исследования и серьезные теоретические наработки, участники этого научного мероприятия в формате творческой дискуссии обсуждали проблемы профессионализма, мотивированности, актуализации личности преподавателя, пытались определить неиспользованные резервы для дальнейшего «наполнения» его потенциала новыми качествами, необходимыми для успешной профессиональной деятельности.

В ходе свободного обмена мнениями была артикулирована проблема развития личностного потенциала преподавателя. Как отметили ученые, приоритетной целью должно стать создание собственной образовательной парадигмы, которая будет базироваться на «методологическом настрое» на постоянное самообразование, развитие своего потенциала с целью повышения конкурентоспособности, дальнейшего профессионального роста. Ведь востребованным считается специалист, который способен к постоянной динамике, рациональному использованию своего времени и ресурсов, владеет новой информацией и современными технологиями.

Размышления о новых стратегиях развития, которые учитывают вызовы времени, свидетельствуют, что эти стратегии объективно имеют иногда противоречивый характер. В вузовской практике наблюдается тенденция углубления дискомфорта профессиональной группы. Это выражается в рассогласованности основных статусных характеристик: высокий уровень образования и интеллектуального потенциала, с одной стороны, и низкий уровень материального вознаграждения и реального статуса, с другой. Часто профессорско-преподавательский состав вузов по объективным причинам не готов принимать ответственность за изменения, происходящие в системе высшего образования. К тому же несоответствие элементов статуса

влияет на изменение стратегии поведения данной профессиональной группы. Растет доля «многостаночных» преподавателей и сокращается доля «педагогов по жизни», «преподавателей-исследователей». Из этого следует, что реальные типы поведения преподавателей не всегда соотносятся с требованиями, предъявляемыми к ним обществом.

Главным образом, парадокс проявляется в том, что возрастают требования к профессионализму преподавателя на фоне «обесценивания» его роли, снижения мотивации и уменьшения возможностей быть адекватным этим требованиям. Поэтому гармонизацию мотивационного механизма жизнедеятельности преподавателя в соответствии с современной миссией высшей школы следует рассматривать как одну из ключевых проблем образовательной политики.

Поддержку и взаимопонимание представителей академического сообщества вызвали выступления, которые стали подтверждением испытанного временем положения о том, что преподаватель выступает основным субъектом взаимодействия со студентом. Его личностная позиция становится приоритетной в процессе формирования молодого человека. И важным фактором в этом процессе является благоприятная академическая среда, интеллектуально-эмоциональный фон, креативное поле общения. Большое значение имеет и личный пример преподавателя, который для студента является образцом не только профессиональной, творческой, научно-исследовательской работы, но и нравственности, выступает транслятором культуры, базовых ценностей. Социальная реальность диктует понимание того, что невозможно быть авторитетным для студента, не занимаясь активной научно-исследовательской работой, не имея реальной связи с непосредственной практикой.

Продолжая разговор о взаимодействии субъектов учебного процесса, участники конференции сделали акцент на двойной роли преподавателя: с одной стороны, он должен отвечать на вызовы времени, с другой – формировать новую личность. Актуальной становится необходимость принимать во внимание действительность социальных факторов и добиваться того, чтобы в практику

вовлекались ценностные ориентации времени, тенденции общественного развития. Это подтверждает высказываемую многими исследователями точку зрения о важности «свежего» подхода, который предполагает, во-первых, точное представление преподавателей о мире, в котором живут студенты; во-вторых, актуализацию интересов, которые являются опорными для молодых людей в современном социуме. Таким образом, видоизменяется роль вузовских преподавателей, что предполагает привнесение новых качеств в отношения со студентами.

Результатом обсуждения представленных во время дискуссии мнений стало единство в понимании того, что социальные изменения вызывают необходимость «переформатирования» преподавателя как субъекта и объекта образовательного процесса, проявления его, по определению профессора Козловой О. Н., как «Человека, успевающего за временем и при этом ведущего за собой время; не поддающегося инертно тому, что нам навязывает жизнь. Современный преподаватель – Человек, умеющий справиться с современностью и даже определять, куда эта современность в будущем должна развиваться».

Безусловно, «встраивание» в современную образовательную ситуацию требует не только определенной профессионально-педагогической подготовки. Важное условие для профессионального успеха в образовательной сфере – осознание социальной значимости профессии, преобладание внутренней мотивации, профессионально-личностное саморазвитие, активная включенность в социальные процессы.