

УДК 330.341.2(477)

Э. И. Цыбульская

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Резюме

У статті досліджуються погляди засновника історичної школи Ф. Ліста на економічну роль держави й інших соціальних інститутів у забезпеченні конкурентоспроможності національної системи, виконана систематизація інституціональних підходів до дослідження національної економіки, яка трансформується.

Summary

The author analyzes the views of F. Liszt, – the founder of the historical school as to the economic role of the state and other social institutions in ensuring the competitiveness of the national system. A systematization of institutional approaches to the study of the national economy in the state of transformation has been given.

Ключевые слова: институт, институциональные подходы, национальная экономика, государство, конкурентоспособность.

Поиск экономистами подхода, при помощи которого можно объяснить и обеспечить достижение непрерывного и стабильного экономического роста страны, высокий уровень ее конкурентоспособности, является характерным для современных экономических исследований.

В современной экономической науке используются два основных подхода к рассмотрению процессов развития экономики: классический (неоклассический) и институциональный (неоинституциональный) [1]. Опыт рыночных преобразований в Украине и других странах СНГ показал, что концентрация внимания на классическом (неоклассическом) подходе к этим процессам не дала стабильного роста экономики, а в некоторых случаях породила целый ряд негативных процессов и явлений. Насущность задач комплексной проработки методологических основ рыночной трансформации национальной экономики бесспорно подтверждает актуальность нового, институционального подхода в экономической теории. Особое значение этот

подход приобретает для определения стратегии перехода экономики к рыночной системе и в дальнейшем к постиндустриальному обществу – интеллектуальной экономике (экономике знаний). Именно институты выступают проводниками и глубинной субстанцией рыночных отношений в экономике. Такие определяющие элементы институциональной системы, как институт собственности, транзакционные расходы, контрактные отношения, теория фирмы, обычаи и традиции играют главную роль в процессе структуризации рыночной среды.

Институциональный подход в экономической науке использовали М. Вебер (протестантская деловая этика); Т. Веблен (синтез эволюционной методологии и анализа экономического развития); К. Менгер (анализ денежного обращения как социального явления); Й. Шумпетер (социальный характер контрактных отношений); А. Алчиан, С. Пейович, Е. Фуруботн (теории прав собственности); Г. Саймон (теория принятия решений); Д. Бромли, Дж. Коммонс (транзакции); Р. Койз, Д. Норт (транзакционные расходы); О. Вильямсон, Я. Джосков, Б. Клейн (теория контрактов); М. Аоки, Х. Демсетц (новая теория фирмы). Особый интерес приобретает исторический опыт институциональных подходов к вопросам создания рыночной экономики выдающихся украинских ученых – М. Бунге, Г. Симоненко, М. Туган-Барановского. Среди современных исследователей на постсоветском пространстве институциональный подход к рассмотрению трансформационных процессов в экономике стран СНГ используют А. А. Гриценко, А. Чухно, О. Л. Яременко, Д. С. Львов, В. Г. Гребенников, Ю. В. Овсиенко, В. Е. Дементьев, В. И. Маевский.

Цель исследования – обобщение теоретической базы институционализма с целью ее систематизации и дальнейшего развития для стран с трансформирующейся экономикой.

Задачи исследования:

1. Исследовать взгляды основателя исторической школы Ф. Листа на экономическую роль социальных институтов в обеспечении конкурентоспособности национальной системы.
2. Систематизировать институциональные подходы к исследованию национальных экономик, находящихся в состоянии трансформации.

«Корни» институционального подхода берут свое начало в немецкой исторической школе. Ее основатель Ф. Лист сделал решающий шаг на пути формирования школы институционального анализа, которая не просто учитывала феномен историзма хозяйственной жизни, а сделала его одним из основных элементов политэкономии. По мнению Ф. Листа, основой эволюции хозяйственной жизни является тот ее компонент, который был обозначен им как «национальные производительные силы», то есть уникальная, только данному народу присущая, исторически сложившаяся совокупность общественных условий, без которых не может быть «богатства нации» [2]. К этим общественным условиям относятся государственные учреждения, правовые формы, религиозные организации, народные обычаи, традиции, национальная система воспитания и образования, ментальность нации. Учение Листа получило название «экономического национализма», так как он является основателем теории «государственного протекционизма», им изучена экономическая роль государства и других социальных институтов в формировании национального богатства страны. Ф. Лист обосновывает необходимость активной экономической политики государства: «...нельзя понять народное хозяйство как органическое целое, если исключить из него государственное хозяйство. Народная экономия становится национальной экономией в том случае, если государство охватывает целую нацию» [2]. Ф. Лист доказывает, что рост общественного богатства достигается не через разрозненную, а через согласованную, социально упорядоченную совместную деятельность людей, которые должны сохранять и умножать произведенное усилиями предшествующих поколений. Процесс упорядочивания согласованной деятельности в национальной системе, как считает Р. Штаммлер, происходит посредством «рефлексивных норм» или «рефлексивных правил». Примененные на практике, они порождают отношение, фиксирующее взаимные позиции участников в смысле их взаимных ожиданий, в частности, прав и обязательств. Если иметь в виду всю совокупность рефлексивных норм, то их практическое применение порождает социальные, в том числе и экономические отношения [3]. Современные институционалисты «рефлексивную норму» называют

институтом [4]. Национальная система (в современной трактовке национальная экономика) – это социально-экономическая система. Упорядоченная и согласованная совместная деятельность людей на уровне национальной системы достигается за счет институтов. Государство же, по мнению институционалистов, относится к главнейшим институтам общества [4–6]. Рассматривая тезис Ф. Листа о том, что рост общественного богатства нации достигается не через разрозненную, а через согласованную, социально упорядоченную совместную деятельность людей, через призму рассуждений Р. Штамmlера можно сделать вывод о главенствующей экономической роли социальных институтов и прежде всего государства в обеспечении конкурентоспособности национальной системы хозяйства. Опираясь на современную терминологию, можно сказать, что Ф. Лист в своей работе заложил институциональные основы обеспечения национальной конкурентоспособности.

Исследование институциональных процессов в переходной экономике базируется на применении количественных и качественных инструментов. Рассмотрим основные институциональные концепции исследования национальной экономики в рамках анализа сущности и особенностей трансформации (табл. 1).

Как видно из таблицы, существует 5 институциональных подходов: институциональное направление, новая институциональная экономика, неоинституциональная экономика, эволюционная экономика, технологическая парадигма. Изучение содержания переходных процессов в рамках описанных выше направлений институциональной экономики расширяет рамки традиционного экономического анализа.

Таким образом, ценность исторической концепции «государственного протекционизма» Ф. Листа заключается в том, что современная Украина, экономика которой находится в стадии трансформации, вынуждена решать задачи и проблемы, близкие к тем, которые решала Германия в 30–40-е гг. XIX века по защите своей экономики от иностранной конкуренции и обеспечению национальной конкурентоспособности при соприкосновении с более развитыми в рыночном смысле странами. Проблема обеспечения государственного протекционизма для украинской экономики в связи со вступлением

**Классификация институциональных подходов
к исследованию национальных экономик,
находящихся в стадии трансформации**

Название	Предмет исследования	Характерные признаки	Применяемые методы
Институциональное направление	Привычки, обычаи, традиции, нормы и стереотипы поведения, институты	Взаимосвязь института и социальной структуры, экономических отношений и системы; причинная обусловленность, использование механизмов селекции, адаптации	Дисциплинарный подход, эволюционный метод
Новая институциональная экономика	Институциональная структура государства, реальные институты (учреждения), хозяйственные системы	Выделение формальных и неформальных правил	Эволюционно-социологические методы, интегрированный подход к анализу хозяйственных систем
Неоинституциональная экономика	Право собственности, организации, политические режимы	Методологический индивидуализм, рациональное поведение экономически обособленного субъекта; анализ имущественных прав	Микроэкономический анализ, контрактный подход, анализ транзакционных расходов
Эволюционная экономика	«Рутин», информация, вопросы, связанные с функционированием фирмы, технологический процесс	Оптимальная стратегия поведения фирмы, взаимосвязь технологических и социальных процессов	Природно-научные методы, синергетический подход
Технологическая парадигма	Технологические и эволюционные изменения	Взаимосвязь технологических и институциональных процессов	Эволюционный метод, функциональный метод

в ВТО является довольно сложной. Поэтому первостепенным направлением в обеспечении национальной конкурентоспособности должно стать создание эффективного институционального механизма формирования конкурентоспособности национальной экономики.

Результаты проведенного анализа позволили выделить 5 институциональных подходов к изучению национальной экономики, находящейся в стадии трансформации: институциональное направление, новая институциональная экономика, неинституциональная экономика, эволюционная экономика, технологическая парадигма. Исследование разных институциональных направлений свидетельствует о целесообразности использования комплексного подхода, учитывающего общие теоретические основы рассмотренных концепций при анализе проблем формирования институциональной системы трансформирующейся экономики.

Комплексный институциональный подход позволит более глубоко исследовать современные институциональные процессы в странах переходной экономики. Использование инструментария институциональной теории будет способствовать активизации институциональных преобразований в трансформирующейся экономике.

Список литературы

1. Яременко О. Л. Переходные процессы в экономике Украины: Институциональный аспект / О. Л. Яременко. – Харьков : Основа, 1997. – 182 с.
2. Национальная система политической экономии, международной торговли, торговая политика и немецкий таможенный союз. Сочинение д-ра Фридриха Листа ; пер. с нем. под ред. К. В. Трубникова, с его вступлением, примечаниями и биограф. очерком Фр. Листа. СПб., 1891. – 2-е сокр. изд. – М. : Европа, 2005. – 452 с.
3. Штаммлер Р. Хозяйство и право / Р. Штаммлер. – М., 1898.
4. Введение в институциональную экономику : учеб. пособие / под ред. Д. С. Львова. – М. : Изд-во «Экономика», 2005. – 639 с.
5. Тарушкин А. Б. Институциональная экономика : учеб. пособие / А. Б. Тарушкин. – СПб. : Питер, 2004. – 368 с.
6. Ткач А. А. Інституціональна економіка. Нова інституціональна економічна теорія : навч. посібник / А. А. Ткач. – К. : Центр навч. л-ри, 2007. – 304 с.