

УДК 378:930(477)”1917/1921”

*Д. В. Подлесный*

## **ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УКРАИНЫ В ПЕРИОД 1917–1921 гг.**

### **Резюме**

Статтю присвячено розгляду трансформацій системи вищих навчальних закладів України в період Революції та Громадянської війни. За допомогою використання сучасної теоретико-методологічної бази та залучення широкого кола джерел проаналізовано основні напрями політики загальноросійських і національних урядів революційної доби в галузі розбудови системи вищих шкіл. Велику увагу приділено трансформаціям недержавного сектору вищої освіти в 1917–1921 рр. Реалізація завдань дослідження дозволила внести значні уточнення в картину розвитку системи вищих навчальних закладів України та зробити низку важливих висновків. Було встановлено, що протягом вищезазначеного періоду процес трансформації системи вищих шкіл мав перманентний характер, а його спрямованість визначали, насамперед, політико-ідеологічні чинники.

### **Summary**

The Article is dedicated to study of the transformation of the system of the higher schools in Ukraine in the period of Revolution and Civil War. On the basis of modern theoretical-methodological approaches and wide range of sources basic directions of the policy of all-Russian and national governments in the sphere of the building of the system of the higher schools are analyzed. More attention is paid to the transformations of private higher education in the period of 1917–1921. Realization of the tasks of the research allowed make more precise the picture of development of the system of the higher schools in Ukraine and come to some important conclusions. The conclusion has been made that during the period of Revolution and Civil War process of the transformation of the system of the higher schools had permanent character and direction of this process was defined by the political-ideological factors. The reorganization of higher schools Most

**Ключевые слова:** высшее образование, система высших учебных заведений, вузы, Революция, Гражданская война.

Оптимизация системы высших учебных заведений имеет статус наиболее противоречивой проблемы реформирования отечественной высшей школы на современном этапе. С одной стороны, на сегодняшний день, объективно назрела необходимость упорядочения системы вузов, количество которых за годы независимости возросло более чем в шесть раз. С другой, предлагаемые правительством меры по сокращению числа вузов и их градации по количественным (а не качественным) критериям, вызывают вполне обоснованную критику со стороны академической общественности. Очевидно, что ключевыми словами, характеризующими государственную политику в данной области, должны стать «взвешенность» и «осторожность». Последнее, в том числе, предполагает проведение комплексного анализа отечественного и зарубежного опыта оптимизации системы учреждений высшей школы.

Широкие возможности для научного анализа предоставляет опыт трансформаций вузовской системы Украины в период Революции и Гражданской войны, когда развитие высшей школы сопровождалось проблемами, большинство из которых имеют повышенную актуальность и сегодня. При этом анализ отечественной историографии позволяет говорить, что данная тема до сих пор не была предметом специального рассмотрения. Ее отдельные аспекты освещались советскими авторами и учеными современной Украины [1; 2; 3; 4]. Таким образом, цель статьи состоит в том, чтобы проанализировать основные тенденции трансформаций системы высших учебных заведений Украины в период 1917–1921 гг.

Анализируя состояние системы высших учебных заведений Украины на момент Февральской революции, необходимо отметить, что в историографии существуют серьезные расхождения относительно количества вузов, которые в начале 1917 г. функционировали на украинских территориях, входящих в состав Российской империи. Так, историческая наука УССР утверждала, что до революции в Украине существовало всего 19 вузов [1, с. 13; 5, с. 239]. Этот тезис опровергает современный отечественный исследователь С. В. Майборода, который насчитывает 26 высших школ, функционировавших по состоянию на 1 января 1917 г. [3, с. 51–52]. Такие расхождения

связаны с тем, что советская историческая наука, ссылаясь на данные 1914 г., не учитывала вузы, которые были открыты в Украине или переведены сюда из других регионов Российской империи в период Первой мировой войны. В свою очередь, число вузов, называемое С. В. Майбородой, включает в себя учительские институты, которые имели статус средних учебных заведений, и, таким образом, является завышенным. Исходя из этого, мы склонны согласиться с автором комплексного исследования по истории высшей школы России на рубеже XIX–XX вв. А. Е. Ивановым, который говорит о том, что в начале 1917 г. в украинских городах было сосредоточено 23 вуза [6, с. 22–158].

Система высших школ, которая по состоянию на февраль 1917 г. функционировала на территории Украины, была достаточно разветвленной. Кроме трех классических университетов в Киеве, Харькове и Одессе, и пяти учебных заведений университетского типа (Киевские, Харьковские и Одесские высшие женские курсы, Киевские вечерние женские курсы, Новороссийский высший международный институт), на территории Украины функционировал целый ряд отраслевых вузов. Высшее техническое образование было представлено Киевским и Екатеринославским политехническими, Харьковским технологическим, Екатеринославским горным институтами. Врачей, кроме медицинских факультетов заведений университетского типа, выпускали три женских медицинских вуза – Киевский и Харьковский женские мединституты, и Одесские высшие женские медицинские курсы. К вузам экономического профиля принадлежали коммерческие институты, которые функционировали в Киеве и Харькове. Подготовка специалистов в сфере сельского хозяйства возлагалась на Харьковский зооветеринарный институт и Ново-Александровский институт сельского хозяйства и лесоводства, который в 1914 был переведен в Харьков из Люблинской губернии Царства Польского. Также на территории Украины работали два педагогических (Нежинский историко-филологический институт, Киевский женский Фребелевский институт) и два музыкальных (Киевская и Одесская консерватории) вуза. При этом важно отметить, что наряду с государственными на территории Украины функционировали общест-

венные (созданные общественными организациями и органами местного самоуправления) и частные вузы. По состоянию на начало 1917 г. здесь насчитывалось 14 негосударственных вузов, в которых обучалось более 18 тыс. студентов (в свою очередь, государственный сектор представляли 9 вузов со студенческим контингентом около 14 тыс. человек) [1, с. 13; 6, с. 22–158]. Вышеприведенные цифры позволяют говорить о том, что в количественном соотношении негосударственный сектор высшей школы преобладал над государственным.

Февральская революция 1917 г. и последовавшая за ней либерализация всех сфер общественной жизни отразилась и на развитии высшего образования в бывшей Российской империи. Уже в середине марта 1917 г. Временное правительство России задекларировало намерение провести широкомасштабную реформу высшей школы, в рамках которой, в том числе, предполагалось расширение сети вузов бывшей Российской империи [7]. Однако необходимость устранения региональной диспропорции в размещении вузов заставила комиссию по реформе высшей школы обратить взгляд, прежде всего, на территорию восточной части России (так, летом – осенью 1917 г. было осуществлено или запланировано открытие ряда вузов в Перми, Иркутске, Омске). Значительно расширить число вузов Украины могло предоставление статуса высших школ учительским институтам, которые функционировали в Виннице, Глухове, Екатеринославе, Киеве, Николаеве, Полтаве и Чернигове. Требование о реорганизации учительских институтов в высшие педагогические учебные заведения в мае 1917 г. было выдвинуто на Всероссийском съезде слушателей учительских институтов и повсеместно поддержано педагогической общественностью. Однако, согласившись с идеей о максимальном приближении структуры и учебного процесса учительских институтов к стандартам высшей школы, Временное правительство своим законом от 17 июня предоставило им лишь промежуточный статус «выше среднего учебного заведения» [8]. В то же время, после Февральской революции активизировался процесс создания негосударственных вузов. В период весны – лета 1917 г. на территории Украины было создано пять общественных

и частных вузов (географический и археологический институты в Киеве, Харьковская консерватория, Харьковские высшие женские курсы сельского хозяйства и лесоводства, Екатеринославские частные высшие женские курсы) [6, с. 111, 127; 9; 10; 11]. Таким образом, факты свидетельствуют, что в период Временного правительства система высших учебных заведений Украины расширилась исключительно за счет вузов негосударственной формы собственности.

Падение Временного правительства обусловило появление новых тенденций в развитии системы высших учебных заведений, которые были связаны как со сменой государственной идеологии, так и с провозглашением автономии, а, позже, и независимости Украины. С одной стороны, приход к власти Центральной Рады, которая еще в марте 1917 г. объявила украинизацию всех сфер общественной жизни одним из ключевых приоритетов внутренней политики, означал неизбежность украинизации высшей школы (которая до 1917 г. имела исключительно русскоязычный характер). С другой стороны, факт провозглашения УНР обусловил необходимость построения самостоятельной системы высших учебных заведений. Если ранее отечественные вузы функционировали в рамках общероссийской системы подготовки специалистов, то теперь им необходимо было переориентироваться на удовлетворение внутренних потребностей Украины.

С целью укрепления национальной системы подготовки специалистов и придания высшей школе национального характера Секретариат образования Центральной Рады поддержал инициативу национальной интеллигенции относительно создания новых вузов с национально ориентированным учебным процессом (украинским языком преподавания, углубленным изучением украиноведческих курсов, направленностью на воспитание украинского патриотизма). Уже осенью 1917 г. при поддержке правительства УНР в Киеве были открыты три украинских вуза – Украинский народный университет, Украинская научно-педагогическая академия и Украинская академия искусств [4, с. 90–91]. В марте 1918 г. Министерством народного образования был разработан план создания системы украинских

университетов, согласно которому в УНР предполагалось открыть три государственных и восемь народных университетов [12, с. 116]. В период Центральной Рады также были предприняты определенные меры по расширению сети технических вузов. В марте 1918 г. произошло открытие технического института в Киеве; тогда же началась подготовка к открытию политехнического института в Одессе [4, с. 91; 13]. Также правительством УНР предполагалось создание системы высших школ для подготовки специалистов в сфере экономики, торговли, финансов и транспорта [2, с. 105].

Кроме создания вузов с национально ориентированным учебным процессом и расширения системы вузов технического профиля, в период Центральной Рады просматривалась тенденция негативного отношения правительственных структур к частным высшим школам. Наиболее ярко она проявилась в апреле 1918 г., когда Министерство образования УНР заявило о намерении ликвидировать частную собственность на учебные заведения путем передачи соответствующих вузов и школ в управление преподавателей и родителей или общественных организаций [14]. Последнее, на наш взгляд, можно объяснить политико-идеологическими причинами. Ведь политические партии, представители которых составили костяк Центральной Рады, принадлежали к революционному крылу национального движения и, соответственно, выступали за ограничение частной собственности на стратегические объекты народного хозяйства.

Курс на создание национальной системы высшего образования в мае – декабре 1918 г. был продолжен правительством Гетманата П. Скоропадского. Результатом работы Министерства народного просвещения Украинской Державы стало открытие двух украинских университетов в Киеве и Каменец-Подольском (студенческий контингент которых составлял около 4 тыс. человек) и целого ряда отраслевых вузов, среди которых экономико-административный, ветеринарный, архитектурный и музыкально-драматический институты в Киеве, сельскохозяйственный институт в Херсоне [2, с. 107–108; 4, с. 92]. Согласно Закону от 16 сентября 1918 г. статус государственных вузов Украины получили дореволюционные высшие школы, имевшие соответствующий статус в Российской империи [15].

Характерная для периода Гетманата стабилизация политической и экономической ситуации, вкупе с достаточно либеральной культурно-образовательной политикой правительства П. Скоропадского создали благоприятные условия для открытия вузов по общественной и частной инициативе. Наибольшее значение в контексте развития системы высших школ имело открытие частного университета в Екатеринославе (в который было принято немногим менее 3 тыс. студентов), а также историко-филологического и юридического факультетов в Полтаве, которые были созданы по инициативе органов местного самоуправления и имели права государственного университета [2, с. 107; 3, с. 94]. Еще один университет – Харьковский женский – был создан вследствие реорганизации Харьковских высших женских курсов [16]. В мае 1918 г. был открыт Ялтинский филиал Киевского университета св. Владимира, который стал первым вузом на территории Крымского полуострова (в сентябре 1918 г. Ялтинский филиал был переведен в Симферополь и реорганизован в самостоятельный Таврический университет) [2, с. 108].

Всего, согласно подсчетам Д. Ф. Розовика, с мая по декабрь 1918 г. в Украине было открыто 35 новых вузов [2, с. 109]. Таким образом, период Гетманата охарактеризовался беспрецедентным расширением сети высших учебных заведений. Естественно, далеко не все новые высшие школы (среди которых были такие «экзотические», как институт эсперанто) подтвердили свою жизнеспособность в условиях гражданской войны и экономического коллапса, когда с перебоями работали даже дореволюционные университеты. При этом с точки зрения организации учебного процесса, материально-технической базы и кадрового потенциала многие новооткрытые институты можно было лишь условно причислить к высшим школам (по этой причине Министерство образования отказалось утверждать уставы некоторых вузов, в частности, Одесского муниципального института) [3, с. 94]. Тем не менее, вышесказанное не умаляет значительный вклад правительства П. Скоропадского в дело расширения системы учреждений высшего и, прежде всего, классического университетского образования Украины.

Радикальные изменения в организации системы высшего

образования планировались Министерством Народного Просвещения Директории УНР. Если Центральная Рада и Гетманат проводили украинизацию высшей школы путем создания новых вузов и открытия кафедр украиноведения в дореволюционных университетах, то в период Директории был поднят вопрос относительно ликвидации русскоязычной высшей школы, в том числе Киевского, Харьковского и Одесского университетов. Первым шагом в данном направлении стала разработка проекта закона об объединении Киевского университета св. Владимира с Киевским украинским университетом. Однако данный законопроект, как и план основания учительских институтов в Харькове, Херсоне и Каменец-Подольском, не был реализован вследствие перехода большей части территории Украины под контроль советской власти [2, с. 110].

Особое место в развитии отечественной высшей школы периода Революции и Гражданской войны занимает процесс построения советской системы высших учебных заведений, проходивший в два этапа (которые совпадали, соответственно, со вторым и третьим установлением советской власти в Украине). Первый этап приходится на январь – июль 1919 г. В данный промежуток времени советскими структурами было профинансировано открытие института эксплуатации путей сообщения и геологического института в Киеве, института природоведения в Николаеве, медицинского института в Полтаве, а также 9 пединститутов [2, с. 111]. В то же время, как отмечает И. Д. Золотоверхий, новые вузы возникали преимущественно по инициативе местных советов, часто без надлежащего учета материальных возможностей, наличия преподавательских кадров и других необходимых условий [5, с. 239]. Одновременно с созданием новых высших школ происходило сокращение количества вузов путем их слияния или ликвидации. Так, в Харькове вследствие объединения высших школ осталось лишь шесть наиболее крупных вузов. Более того, в мае 1919 г. Совет комиссаров высших учебных заведений Харькова выдвинул идею об объединении всех местных вузов в единую высшую школу [16, с. 61]. Таким образом, данный этап охарактеризовался активными и, в то же время, достаточно противоречивыми мерами по оптимизации вузовской сетки.



На втором этапе, который охватывает 1920 – начало 1921 г., система высших учебных заведений подверглась целому ряду кардинальных изменений. Анализ программных документов Наркомата образования УССР позволяет утверждать, что соответствующее направление советской политики преследовало две взаимосвязанные цели: ликвидировать дореволюционные гуманитарные вузы (которые рассматривались как очаги «реакции и консерватизма») и создать систему высших школ, ориентированную на подготовку специалиста узкого профиля [1; 18]. Реорганизация вузовской системы началась с ликвидации классических университетов, на базе факультетов которых планировалось создать отраслевые институты. При этом процесс расформирования университетов не был надлежащим образом регламентирован, следствием чего стало появление целого ряда промежуточных типов высших учебных заведений, которыми стали высшие педагогические курсы (Харьков), академии теоретических знаний (Харьков, Каменец-Подольский), физико-математические (Одесса) и гуманитарные (Киев) институты [17, с.56].

В итоге, контуры новой системы высших учебных заведений были очерчены лишь к лету 1921 г. При этом кроме классических университетов в УССР были ликвидированы коммерческие институты и все женские вузы. На базе бывших физико-математических и историко-филологических факультетов классических университетов и соответствующих отделений высших женских курсов в Харькове, Киеве, Одессе и Екатеринославе были открыты высшие педагогические учебные заведения – институты народного образования. В институты народного образования также были реорганизованы Каменец-Подольский университет, Нежинский историко-филологический институт и семь учительских институтов. На основе слияния юридических факультетов университетов с коммерческими институтами в Киеве, Харькове и Одессе были созданы институты народного хозяйства, на которые возлагалась подготовка юристов и экономистов. Наконец, в Киеве, Харькове, Одессе и Екатеринославе были открыты медицинские институты, в состав которых вошли соответствующие факультеты университетов и женские вузы медицинского профиля. Меньше всего советская реформа высшей школы затронула техни-

ческие вузы. Харьковский технологический, Киевский и Одесский политехнические, Екатеринославский горный институты продолжали свою работу и после 1921 г. [1, с. 72–73]. В свою очередь, Екатеринославский и Харьковский женский политехнические институты были ликвидированы, а их отдельные структурные подразделения вошли в состав Харьковского технологического и Екатеринославского горного институтов [18, с. 128; 19, л. 99].

Таким образом, в 1920 – начале 1921 г. в УССР произошло становление достаточно стройной и унифицированной системы высших учебных заведений, которую составляло 38 вузов со студенческим контингентом около 57 тыс. человек [1, с. 60]. При этом советская реформа вузовской сетки Украины не может быть оценена однозначно. С одной стороны, факт ликвидации классических университетов, который не был обусловлен объективной необходимостью (что доказывает пример той же РСФСР, где университеты и в 1920-х гг. продолжали оставаться ведущими учреждениями высшей школы), несомненно, нанес серьезный удар по интеллектуальному потенциалу отечественного социума. С другой стороны, именно в 1920–1921 гг. в Украине произошло формирование системы педагогических, медицинских и экономико-правовых вузов, которые и по сегодняшний день занимают лидирующие позиции в отечественной высшей школе.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. В период Революции и Гражданской войны процесс трансформации системы высших учебных заведений Украины носил перманентный характер. При этом масштабность данного процесса позволяет рассматривать период 1917–1921 гг. как грандиозный эксперимент в области трансформации системы учреждений высшей школы. По нашим подсчетам, вследствие открытия новых и реорганизации существующих высших школ, в вышеуказанный промежуток времени на территории Украины возникло более 80-ти вузов, из которых в 1921 г. продолжало работать менее половины. Также необходимо отметить, что процесс трансформации системы высших учебных заведений имел существенные особенности на различных этапах Революции и Гражданской войны. В период Временного прави-

тельства вузовская сетка Украины расширялась за счет негосударственных вузов. В свою очередь, правительства УНР и Украинской Державы П. Скоропадского делали ставку на создание государственных и общественных высших школ с национально ориентированным учебно-воспитательным процессом. В период Гетманата также проходило интенсивное расширение системы частных вузов. При этом до начала 1920 г. в Украине функционировали и дореволюционные высшие школы, которые в силу своей материально-технической базы и кадрового потенциала оставались ведущим элементом системы высшего образования. Однако после третьего установления советской власти большинство вузов Украины (как дореволюционных, так и открытых после февраля 1917 г.) подверглось расформированию, объединению или реорганизации. К середине 1921 г. в УССР была построена принципиально новая система отраслевых вузов, ориентированная на подготовку специалистов узкого профиля.

Сделанные выводы позволяют провести определенную параллель между трансформациями системы высших учебных заведений Украины в 1917–1921 и 1991–2012 гг. Как и на протяжении первых 20-ти лет независимости, в 1917–1919 гг. наблюдался интенсивный и неконтролируемый рост числа вузов, который на определенном этапе обусловил объективную необходимость упорядочения системы высших школ. Поэтому сейчас важно не повторить опыт 1920–1921 гг., когда вместе с действительно недееспособными вузами-однодневками прекратили существование высшие школы с богатыми традициями и высоким научно-педагогическим потенциалом.

Проблема, анализу которой посвящена данная статья, имеет широкие перспективы дальнейшей научной разработки. На наш взгляд, они могут состоять в более детальном изучении трансформаций системы высших учебных заведений Украины на отдельных этапах Революции и Гражданской войны и освещении процесса становления отдельных вузов, возникших в 1917–1921 гг.

### Список литературы

1. Вища школа Української РСР за 50 років : у 2 ч. / відп. ред. В. І. Пітов. – К. : Вид-во Київ. ун-ту, 1967. – Ч. 1. – 395 с.

2. Розовик Д. Ф. Культурне будівництво в Україні у 1917–1920 рр. / Д. Ф. Розовик. – К. : Аквілон-Плюс, 2011. – 543 с.
3. Майборода С. В. Державне управління вищою освітою в Україні: структура, функції, тенденції розвитку (1917–1959 рр.) / С. В. Майборода – К. : Генеза, 2000. – 457 с.
4. Кукурудзяк М. Г. З історії національної школи і педагогічної думки в УНР / М. Г. Кукурудзяк, М. М. Собчинська. – Кам'янець-Подільський : Абетка, 1997. – 175 с.
5. Золотоверхий І. Д. Становлення української радянської культури (1917–1920 рр.) / І. Д. Золотоверхий. – К. : АН УРСР, 1961. – 423 с.
6. Иванов А. Е. Высшая школа России в конце XIX – начале XX века / А. Е. Иванов. – М. : АН СССР, 1991. – 392 с.
7. Сизова А. Ю. Российская высшая школа в революционных событиях 1917 г. : автореф. дис. канд. истор. наук: 07.00.02 / Сизова Анастасия Юрьевна. – М., 2007. – 21 с.
8. Кочурина С. А. Реформа учительских институтов Временного правительства (1917 г.) / С. А. Кочурина // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2010. – Вып. 9. – С. 168–172.
9. Географический институт // Новое время. – Петроград, 1917. – 2 мая.
10. Харьковская консерватория Русского музыкального общества // Южный край. – Х., 1918. – 12 июля.
11. Учебные дела // Речь. – Петроград, 1917. – 21 июля.
12. Завальнюк О. М. Українське наукове товариство і творення національної університетської освіти / О. М. Завальнюк // Укр. істор. журн. – 2008. – № 5. – С. 112–121.
13. Політехніка в Одесі // Рух. – Х., 1918. – 11 квітня.
14. Частные учебные заведения // Южный край. – 1918. – 24 апреля.
15. Харьковский женский университет // Южный край. – 1918. – 27 августа.
16. Історія Харківського державного медичного університету / за ред. А. Я. Циганенка. – Х. : ХДМУ, 2005. – 742 с.
17. Підлісний Д. В. Радянська «професіоналізація» вітчизняної вищої школи (1920–1921 рр.) / Д. В. Підлісний // Історія та географія : зб. наук. праць / Харк. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Х., 2012. – Вип. 43. – С. 51–56.
18. Днепропетровский горный институт : исторический очерк. : в 2-х кн. / под ред. А. А. Ренгевича, М. П. Теселько. – М. : Недра, 1990. – Кн. 1. – 345 с.
19. Державний архів Харківської області. – Ф. Р–820. – Оп. 1. – Спр. 12.