

В. В. Астахов, В. Ю. Бабанина

ПОБЕДИМ ЛИ ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В ПОСТСОВЕТСКОЙ УКРАИНЕ?

CAN WE OVERCOME LAW NIHILISM IN POST-SOVIET UKRAINE?

Аннотация

Строительство правового социального украинского государства сталкивается с серьезными препятствиями, одним из которых выступает снижение уровня правовой культуры общества, напрямую связанное с ростом правового нигилизма. Весомый вклад в решение указанной проблематики вносит современная теория права, достаточно глубоко исследовавшая указанные проблемы в постсоветских государствах, в том числе в Украине. Однако непрекращающееся политическое противостояние в украинском обществе по вопросам языка, истории, вектора развития страны в совокупности с социальным расслоением, вызванным существенным снижением качества жизни, усилившемся в период экономического кризиса, обострили в нем указанные негативные тенденции. Этим обусловлена цель настоящего исследования – поиск новых путей преодоления правового нигилизма, особенно в молодежной среде.

В статье, которая является логическим продолжением исследования, начатого в 2011 году, рассматривается сущность правового нигилизма как отрицательного общественного явления, а также, наряду с анализом причин его роста, сделан акцент на возможных путях преодоления указанного негативного явления.

Ключевые слова: правовая культура общества, правовой нигилизм.

Анотація

Будівництво правової соціальної української держави стикається з серйозними перешкодами, однією з яких є зниження рівня правової культури суспільства, безпосередньо пов'язане зі зростанням правового нігілізму. Вагомий внесок у вирішення зазначеної проблематики вносить сучасна теорія права, яка досить глибоко дослідила зазначені проблеми в пострадянських державах, у тому числі в Україні. Однак безперервне політичне протистояння в українському суспільстві з питань мови, історії, вектора розвитку країни в сукупності з соціальним розшаруванням, викликаним істотним зниженням

якості життя, що посилилося в період економічної кризи, загострили в ньому зазначені негативні тенденції. Цим обумовлена мета цього дослідження – пошук нових шляхів подолання правового нігілізму, особливо в молодіжному середовищі.

У статті, яка є логічним продовженням дослідження, розпочатого в 2011 році, розглядається сутність правового нігілізму як негативного суспільного явища, а також, поряд з аналізом причин його зростання, зроблено акцент на можливих шляхах подолання зазначеного негативного явища.

Ключові слова: правова культура суспільства, правовий нігілізм.

Annotation

The building of a law-governed social state in Ukraine has faced serious obstacles, one of which is the decreasing rate of law culture in the society, which is directly related to the law nihilism growth. The present-day legal theory, which has studied the matters in question quite profoundly in post-Soviet states and in Ukraine in particular, has been contributing significantly to solving the problem mentioned. However, the perpetual political confrontation in the Ukrainian society on such issues as language, history, country development vector together with social stratification caused by a considerable fall of living standards, which has become more dramatic during the world economic crisis, has intensified the negative tendencies mentioned above. This has determined the aim of the present research, namely, to search for new ways of overcoming law nihilism, especially among the young.

In this article, which is an elaboration of the research started in 2011, the nature of law nihilism as a negative social phenomenon is studied. The causes of its expansion are analyzed and the possible ways of overcoming the negative phenomenon in question are emphasized.

Key words: society law culture, law nihilism.

Известный русский религиозный философ и публицист Василий Розанов в своей последней книге начала XX века «Апокалипсис нашего времени» определил опасный диагноз: «Россия погибает от нигилизма, то есть от неуважения к себе» [1]. А в конце того же века, в 1993 году, неутешительные выводы приводит профессор В. А. Туманов: «Не проходит и дня, чтобы средства массовой информации не сетовали на правовой нигилизм, юридический беспредел, правовое бескультурье, процветающие в обществе. Правовой нигилизм действительно принял широкомасштабные размеры:

от сферы повседневных отношений людей до деятельности высших законодательных органов, от центрального управленческого аппарата до самостоятельности местных властей» [2]. И хотя это было сказано 20 лет назад в отношении России, эти слова как никогда актуальны для сегодняшней Украины, поскольку правовая культура украинского общества не претерпела в период независимости существенных положительных изменений. В этих условиях особенно актуальным становится исследование причин, мешающих нормальному ходу правовых процессов в стране, установлению принципа верховенства права, и их скорейшее устранение.

Как известно, согласно Конституции Украина является суверенным, независимым, демократическим, социальным и правовым государством. В свою очередь, правовое государство – это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и соответствует ему. Идея правового государства направлена на ограничение власти (силы) государства правом; на установление правления законов, а не людей; на обеспечение безопасности человека в его взаимодействиях с государством. К признакам правового государства, наряду с такими, как связанность законом в равной мере как органов и должностных лиц государства, так и граждан; взаимная ответственность государства и личности, относится также правовая культура граждан, т. е. знание ими своих прав и обязанностей, уважительное отношение к праву, противостоящее «правовому нигилизму». В свою очередь, сущность правового нигилизма, по мнению профессора Н. И. Матузова, заключается в общем негативно-отрицательном, неуважительном, пренебрежительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения [3, с. 269]. Проявления правового нигилизма носят антиобщественный характер, попирают права сограждан, посягают на устои и порядок, препятствуют экономическому, культурному, правовому, политическому развитию общества.

Однако в основе правового государства лежит развитое

гражданское общество, где действует принцип свободы экономической деятельности, основанной на верховенстве правовых законов. Гражданское общество и государство – не равнозначные понятия. Кроме этого, с гражданским обществом нельзя смешивать политическую систему, ибо основной фигурой и содержанием гражданского общества являются человек как личность и его частные интересы и потребности, свободная реализация которых возможна лишь вне политического контроля. Государство – лишь форма гражданского общества, которая предполагает наличие многочисленных независимых институтов и организаций, действующих в рамках права и которые служат барьером для монополизации государственной власти. С другой стороны, основным препятствием к развитию гражданского общества является доминирование государства над обществом, верховенство государства по отношению к личности.

К сожалению, Украина за 22 года своей независимости так и не смогла в полной мере приблизиться к идеалам правового государства. И это касается практически всех сторон жизни общества. Так, например, по данным переписи населения 1979 года в Украинской ССР проживали 49,755 млн чел., в 1989 году – уже 51,707 млн. Численность населения Украины по уточненным данным всеукраинской переписи, которая проводилась 5–14 декабря 2001 года, составляла 48,457 млн чел. То есть по сравнению с 1989 годом, убыль населения составила 3,25 млн чел. или примерно по 300 тыс. чел. ежегодно. Как видно из приведенных данных, население Украины уменьшилось не только по сравнению с последней всесоюзной переписью, а и относительно 1979 года. С 2001 по 2012 год ситуация продолжала ухудшаться. Согласно данным Госстата, численность населения Украины на 1 июня 2012 года составила 45 млн 565 тыс. 909 человек. То есть с момента последней переписи убыль населения – 2,89 млн [4].

А о какой свободе предпринимательства может идти речь, если по подсчётам Всемирного банка украинский бизнес в той или иной форме выплачивает 135 различных налогов, благодаря чему в 2011 году Украина заняла первое место в мире по количеству уплачиваемых налогов. При этом по объёму ВВП Украина примерно

на одну треть отстает от 1990 года. А структура производства претерпела такие изменения, что наша страна из высокоразвитой промышленной державы, выпускавшей станки, новейшие виды вооружений и военной техники, строившей самолеты и авианосцы, стала сырьевым придатком западных стран. Нынешняя структура украинского производства сравнима с третьей четвертью XIX века: зерно, масличные, уголь, металлическая руда и продукты металлургии низкой степени переработки – окатыши, чушки и т. д. Мировой финансовый кризис только усилил указанные тенденции, обострив общественные противоречия.

В подобных условиях, как отмечал русский философ Астафьев, наступает одно из самых печальных и тяжелых состояний нации, когда она, не имея идеалов и положительных целей, не может четко сформулировать, чего она хочет, но точно знает, чего больше не хочет, в чем разочарована. И это состояние массового агрессивного пессимизма и социальной апатии очень опасно, им могут воспользоваться самые разные недоброжелатели. Поэтому следует согласиться с Н. А. Нарочницкой, которая утверждает, что главная причина массового нигилизма – итог сугубо рационалистической концепции развития общества, которое духовно и нравственно оскудело до опасного предела. Это, в свою очередь, ведёт к огрубению нации – процессу, который размывает основополагающие моральные, этические, нравственные нормы, составляющие основу социальной ткани, в которой личность осознает себя как часть поступательного движения своего Отечества [5].

Однако вопросы морали в капиталистическом обществе зачастую задвигаются даже дальше, чем на второй план. Причина проста и очевидна: мораль и нравственность плохо продаются и еще хуже покупаются, а значит, по всем законам рынка, они должны уступить место алчности, жестокости и порочности, которые успешно произрастают в любых условиях [6]. Поэтому для построения истинно правового государства необходимо активизировать работу всех социальных регуляторов – права, морали, религии, этикета и т. д., составляющих соционормативную культуру общества. При этом право как способ социальной регуляции должно выступать в качестве

системы норм и принципов, установленных или признанных государством в качестве меры свободы, равенства и справедливости в соответствии с общественными, групповыми и индивидуальными интересами (волей) населения страны и обеспечиваться всеми мерами легального государственного воздействия вплоть до принуждения.

Утверждая указанные выше принципы и идеалы, право приобретает глубокий личностный смысл, становится ценностью для индивида (мораль), конкретной группы и общества в целом (нравственность), открывает личности доступ к благам и выступает действенным способом ее социальной защищенности. Поэтому обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического государства возможно лишь через нравственное и правовое воздействие одновременно [7]. Отсюда проблема отношения к праву как одному из важнейших социальных феноменов является в современном украинском обществе одной из наиболее актуальных.

Что касается государства, то в простом, почти бытовом понимании – это определенная деперсонифицированная репрессивная машина, которая осуществляет власть, т. е. устанавливает правила поведения для всех членов общества и следит за их неукоснительным соблюдением, а при наличии отклонений от установленных правил – наказывает виновных. При этом власть осуществляется во имя высших (сакральных) ценностей, а каждый чиновник должен выполнять свои обязанности как служение народу и государству, как высокую миссию, а не потому, что он имеет личные мотивы совершать те или иные действия от имени государства. Поэтому государство возникает в виде скоординированного (социального) совокупного поведения людей. Но так же и исчезает – когда поведение людей становится асоциальным. Ведь если исходить из теории, следовательно не имеет ни малейшей заинтересованности (кроме благодарности по службе) в том, чтобы раскрывать преступления и ловить воров. А судья принимает решения не потому, что он лично знаком с истцом, а потому, что это его судейский долг.

Следовательно, государство возникает и существует ровно

столько, сколько обычный человек знает, что конкретные персонифицированные носители власти (от участкового милиционера до Президента) действуют деперсонифицированно, без всякого личного мотива, ради этих высших государственных целей и интересов общества [8]. А принимая экономические решения, руководствуются не только выгодой, но и честностью, благородством, праведностью. Ведь государство не бизнес-проект, в котором всё, что нерентабельно, должно отсекается. Жить правильно и праведно вообще нерентабельно. Но только это и удерживало всегда человека и общество от оскотинивания, рождало великие государства и побуждало к готовности отдать жизнь за Отечество, за веру, за любовь, «за други своя». Только благодаря этим высшим побуждениям человек без когтей и клыков встал над природой [9].

Поэтому, если организовать общественную жизнь по таким правилам, если должным образом организовать деятельность власти, распределив ее в соответствии со специализацией на исполнительную, судебную, представительскую, установить справедливые законы, то возникшее состояние государства сможет перейти в новое качество – правовое государство.

Естественно, немаловажную роль в его формировании играет правовая культура и активное правомерное поведение, для формирования которых необходимо правовое воспитание. Основная цель правового воспитания – дать человеку необходимые в жизни юридические знания, научить его уважать и соблюдать законы, другие нормативно-правовые акты, то есть сформировать достаточно высокий уровень правовой культуры, способный значительно уменьшить число правонарушений.

В то же время реформирование отечественного законодательства в соответствии с требованиями, обусловленными движением Украины в сторону сближения с ЕС и, в целом, приобретение таких европейских ценностей, как демократия, права человека и верховенство права, вовсе не означают, что они автоматически приведут к улучшению состояния законности и правопорядка, повышению уровня правовой культуры общества. Сегодня Совет Европы заявляет о росте нетерпимости, враждебности, дискриминации различных групп, меньшинств

и других явлениях, нарушающих Устав Совета Европы, Европейскую конвенцию о защите прав человека и представляющих реальную угрозу европейским ценностям. Если эти ценности не соблюдаются в самой Европе, то нет гарантии, что они будут соблюдаться и в Украине. И вообще, принесут ли эти ценности пользу нашей стране и нашему народу, не потеряем ли мы вследствие этого свою национальную идентичность, уникальный колорит – вопросы дискуссионные.

В этом контексте мы разделяем точку зрения В. Мунтияна, который высказывает озабоченность тем, что верховенству права в Европе отдается предпочтение перед всеми другими правами и свободами личности. На практике это еще не означает безусловного обеспечения справедливости, поскольку право не может быть выше морали, совести и нравственности. Причем сами европейцы, особенно немцы, жалуются на то, что законотворчество у них стало индустрией, приобрело громадные масштабы и глубоко внедрилось в личную жизнь гражданина. Существует столько различных норм, что простому человеку в них просто не разобраться, и уже непонятно, кто кому служит и кто кого эксплуатирует: человек право или право – человека? На этом миллионе законов паразитирует бюрократический аппарат, громадное число юристов, адвокатов, прокуроров, судей. Эта проблема намеренно скрывается, на деле же личность превращается в раба, из творческого человека делается робот, и закончиться это может катастрофой [10].

Исходя из вышеизложенного нам представляется, что перспектива преодоления правового нигилизма находится в зависимости от социально-экономических, государственно-правовых условий жизни современного украинского общества. Утверждение законности, формирование правового государства, разрешение насущных социально-экономических проблем – вот далеко не полный перечень условий, призванных способствовать изжитию правового нигилизма.

При этом следует учесть, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс, положительный результат которого во многом зависит от деятельности государства и его органов. В конечном же счете, все формы

и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса: социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Хотя, естественно, многое зависит как от правильного выбора вектора будущей интеграции страны, так и от активной позиции самой личности.

Список литературы

1. Розанов В. Апокалипсис нашего времени [Электронный ресурс] / Василий Розанов. – Режим доступа: http://bookz.ru/book.php?id=111309&n=3&p_count=9&g=proza&f=apokalip_048&b_name=%C0%EF%EE%EA%E0%EB%E8%EF%F1%E8%F1%20%ED%E0%F8%E5%E3%EE%20%E2%F0%E5%EC%E5%ED%E8&a_name=%C2%E0%F1%E8%EB%E8%E9%20%D0%EE%E7%E0%ED%EE%E2&a_id=vasilii-rozanov.
2. Туманов В. А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе [Электронный ресурс] / В. А. Туманов. – Режим доступа: <http://faclaw.narod.ru/tgp/tgp14.htm>.
3. Матузов Н. И. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 512 с.
4. Гаврилечко Ю. Украина: краткие итоги двух десятиков лет «Независимости» [Электронный ресурс] / Ю. Гаврилечко. – Режим доступа: <http://zats.livejournal.com/56570.html#cutid1>.
5. Историческая стратегия и «болотные огоньки». Беседа с руководителем Фонда исторической перспективы, доктором исторических наук Н. А. Нарочницкой, 01.02.12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/istoricheskaja_strategija_i_bolotnyje_ogonki_2012-02-01.htm.
6. Матяш Е. Бизнес и Конфуций [Электронный ресурс] / Евгений Матяш. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/zarubejje/biznes_i_konfucij_603.htm.
7. Лазарев В. В. Общая теория права и государства : учебник / В. В. Лазарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 1996. – 472 с.
8. Украина умерла... Больше не звоните и не просите [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.from-ua.com/politics/a8a52d749fa82.html>.
9. Мунтиян В. Интеграция и безопасность Украины [Электронный ресурс] / В. Мунтиян // 2000. – № 4 (639). – 25–31 января 2013. – Режим доступа: <http://2000.net.ua/2000/forum/sosedi/87361>.