

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ХАРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
СОВЕТ РЕКТОРОВ ХАРЬКОВСКОГО ВУЗОВСКОГО ЦЕНТРА
ХАРЬКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОНСОРЦИУМ
ИНСТИТУТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

День науки в НУА

**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
НА ПУТИ РЕФОРМ:
ТРАЕКТОРИЯ ВЫСТРАИВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

ПРОГРАММА И МАТЕРИАЛЫ
XXVI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ

Харьков
Издательство НУА
13 апреля 2019 г.

*Рекомендовано к опубликованию Ученым советом
Харьковского гуманитарного университета
«Народная украинская академия».
Протокол № 8 от 25.03.2019*

Редакционная коллегия:

*Е. В. Астахова, д-р ист. наук, проф.; В. И. Астахова, д-р ист. наук, проф.;
Е. В. Батаева, д-р филос. наук, проф.; Т. И. Бондарь, специалист высшей
категории, учитель-методист; И. В. Змиева, канд. филол. наук, проф.;
О. А. Иванова, канд. экон. наук, доц.; Е. Г. Михайлева, д-р социол. наук,
проф.; И. С. Нечитайло, д-р социол. наук, проф.; Д. В. Подлесный, канд.
ист. наук., доц.; Е. В. Тарасова, д-р филол. наук, проф.; Т. М. Тимошенко,
канд. филол. наук, проф.; З. И. Шилкунова, канд. пед. наук, специалист
высшей категории, учитель-методист; О. Л. Яременко, д-р экон. наук,
проф.*

Представлені в збірнику матеріали висвітлюють тему становлення соціального партнерства як одного з головних завдань освітньої реформи в Україні. Ця тема багатогранна. Вона є предметом вивчення багатьох наук, включаючи педагогіку. Проблема гідних стосунків між учителем і учнем, учителем і батьками, колегами та адміністрацією школи стає більш гострою в епоху стрімкого розвитку всіх сфер нашого життя. Грамотно побудовані стосунки між освітнім закладом та соціумом дозволяють створити більш комфортний простір для розвитку учнів. Автори – вчителі-практики Спеціалізованої економіко-правової школи ХГУ «НУА», діляться досвідом, порушують складні теоретичні питання, визначають можливості і шляхи подолання виникаючих проблем.

ОРГКОМИТЕТ

- Сидоренко А. Л.** – председатель, директор Харьковского регионального центра оценивания качества образования, д-р социол. наук, проф., член-корреспондент АПН Украины;
- Астахова Е. В.** – сопредседатель, ректор Народной украинской академии, д-р ист. наук, проф.;
- Петегирич О. М.** – ученый секретарь, начальник отдела научно-исследовательской работы Народной украинской академии.

Члены оргкомитета:

- Астахова В. И.** – советник ректора Народной украинской академии, д-р ист. наук, проф.;
- Бондарь Т. И.** – директор Специализированной экономико-правовой школы Народной украинской академии, специалист высшей категории, учитель-методист;
- Иванова О. А.** – проректор по научно-исследовательской работе Народной украинской академии, канд. экон. наук, доц.;
- Козыренко В. П.** – проректор по информационным технологиям Народной украинской академии, канд. техн. наук, доц.;
- Михайлева Е. Г.** – проректор по учебно-методической работе Народной украинской академии, д-р социол. наук, проф.;
- Подлесный Д. В.** – председатель Ассоциации молодых ученых, заведующий кафедрой философии и гуманитарных дисциплин Народной украинской академии, канд. ист. наук, доц.;

- Тарасова О. В.** – заместитель директора по научно-методической работе Специализированной экономико-правовой школы Народной украинской академии, специалист высшей категории, учитель-методист;
- Чибисова Н. Г.** – проректор по научно-педагогической работе и воспитанию Народной украинской академии, канд. филос. наук, проф.;
- Шилкунова З. И.** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе в начальной школе Специализированной экономико-правовой школы Народной украинской академии, канд. пед. наук, специалист высшей категории, учитель-методист;
- Тарасова Н.** – председатель Студенческого научного общества Народной украинской академии, студентка факультета «Бизнес-управление».

РЕГЛАМЕНТ

**13 апреля
суббота**

9-00	Регистрация участников
10-00	Пленарное заседание
11-30 – 12-00	Перерыв
12-00	Работа секций
14-00 – 14-30	Перерыв
14-30	Работа секций
16-00	Итоговое пленарное заседание

***Доклад на пленарном заседании – до 20 мин.,
сообщения – до 15 мин.***

Доклады на секции – до 15 мин., сообщения – до 7 мин.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Актальный зал

10-00 – 11-30

Открытие Дня науки

Астахова Екатерина Викторовна

д-р ист. наук, проф.,
ректор Харьковского гуманитарного университета
«Народная украинская академия»

Приветствия

Сидоренко Александр Леонидович

член-корреспондент АПН Украины, д-р социол. наук, проф.,
директор Харьковского регионального центра оценивания
качества образования;

Югча Вальверде Мириан Полетт

студентка Харьковского гуманитарного университета
«Народная украинская академия» (Эквадор)

ДОКЛАДЫ

Яременко О. Л.

д-р экон. наук, проф.,
Институт экономики
и прогнозирования
НАН Украины,
Почетный профессор
Харьковского гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»

*Економічна освіта в умовах
глобальної невизначеності та
втрати соціальної довіри*

Шкурапет Н. И.
директор Харьковской
гимназии № 14,
аспирантка кафедры
социологии Харьковского
гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»

Научный руководитель проф. *Михайлева Е. Г.*

*Формы партнерства
социальных институтов
в контексте сохранения
капитала здоровья
«цифрового» поколения*

Лазарев М. В.
руководитель
Коммунального учреждения
«Офис реформ Харькова»

*Харьков – территория
инноваций и социального
партнерства*

Еременко Ю. В.
канд. соц. наук,
директор Харьковского
физико-математического
лицея № 27,
заслуженный работник
образования Украины

*Самореалізація обдарованих
учнів як механізм розвитку
людського капіталу
сучасного суспільства*

Дранник А.
студентка факультета
«Социальный
менеджмент»
Харьковского
гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»

Научный руководитель проф. *Астахова Е.В.*

*Профессорско-
преподавательский корпус
университета в исторической
ретроспективе*

РАБОТА СЕКЦИЙ

Секция I

Тенденции и противоречия выстраивания социального партнерства в школе

Ауд. 304 (I)

Руководители секции:

Бондарь Т. И.

директор СЭПШ, учитель русского языка
и литературы, специалист высшей категории,
учитель-методист;

Белоусова Е. В.

заместитель директора СЭПШ по учебно-
воспитательной работе, учитель экономики,
специалист высшей категории

Секретарь **Маковецкая Е. А.**
секретарь СЭПШ

ДОКЛАДЫ

Тарасенко В. С.

учитель географии,
специалист высшей
категории, учитель-методист

*Внеурочная деятельность
как одна из форм социального
партнерства*

Алфьоров Г. I.

практикующий адвокат,
сертифицированный медиатор

*Шкільна служба медіації
як інструмент зниження
випадків булінгу серед підлітків*

Колисниченко Ж. А.

учитель физической культуры,
специалист I категории

*Тенденции и противоречия
в физическом воспитании
школьников*

Лымаренко В. А.
учитель физики,
специалист высшей
категории,
учитель-методист,
Почетный профессор
Харьковского гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»

*Актуальные направления
партнерства классного
руководителя и родителей*

Николаева С. В.
учитель физической
культуры, специалист
высшей категории

*Значимость занятий
физической культурой
в социализации личности*

Радченко И. В.
учитель математики,
специалист высшей
категории

*Социальное партнерство
как одна из форм работы
с родителями в современном
образовательном учреждении*

Рябко А. А.
учитель истории,
специалист I категории

*Десятилетие туристического
клуба СЭПШ:
практика партнерства*

Снурников И. С.
учитель биологии,
специалист II категории

*Социальные рефлексии в школе
и обществе*

Шевцова О. А.
канд. хим. наук,
ст. преподаватель
ХНАУ им. В. В. Докучаева

*Социальное партнерство
как путь преодоления
неконструктивных отношений
школы и семьи*

Секция II

Социальное партнерство: новый взгляд в новых условиях

Ауд. 303 (I)

Руководители секции:

Шилкунова З. И.

канд. пед. наук, заместитель директора СЭПШ по учебно-воспитательной работе в начальной школе, учитель начальных классов, специалист высшей категории, учитель-методист;

Литовченко А. В.

учитель начальных классов, специалист высшей категории, учитель-методист

Секретарь **Хвалюк И. И.**

директор ДШРР, учитель начальных классов, учитель высшей категории, учитель-методист

ДОКЛАДЫ

Шилкунова З. И.

канд. пед. наук, заместитель директора СЭПШ по учебно-воспитательной работе в начальной школе, учитель начальных классов, специалист высшей категории, учитель-методист

Социальное партнерство в начальной школе: направления развития

Грецких В. Н.

учитель начальных классов, специалист высшей категории, учитель-методист

Переосмысление проблем социального партнерства семьи и школы

Хвалюк И. И. *Социальное партнерство*
учитель начальных классов, *как современная модель*
специалист высшей категории, *взаимодействия дошкольного*
учитель-методист *учреждения с родителями*

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, УЧАСТИЕ В ДИСКУССИИ

**Баранцевич Е.,
Гречка Е.** *Варианты социального*
студентки III курса *партнерства представителей*
факультета начального *разных профессий*
обучения ХНПУ *в произведениях*
имени Г. С. Сковороды *Э. Н. Успенского*
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. А. А. Емец

Белецкая В. В. *Особенности реализации*
учитель начальных классов, *социального партнерства*
специалист *в образовательном*
пространстве школы

Быкова Т. Г. *Социальное партнерство*
учитель начальных классов, *в начальной школе*
специалист высшей категории,
учитель-методист

Венгрин А. В. *Социальное партнерство*
учитель начальных классов, *школы и семьи:*
специалист высшей категории *обобщения опыта*

Даниленко И. А. *Взаимодействие*
учитель начальных классов, *образовательной организации*
специалист *с социальными партнерами*
в целях расширения
возможности развития
и воспитания обучающихся

- Емец А. А.**
канд. пед. наук, доц.,
ХНПУ
имени Г. С. Сковороды
Яковенко В. В.
учитель начальных классов
специалист высшей категории,
учитель-методист,
Харьковская
общеобразовательная
школа I–III ступеней №10
Харьковского городского
совета Харьковской области
- Заворуева Л. Н.**
учитель начальных классов,
специалист II категории
- Кобзарь Е. Г.**
учитель начальных классов,
специалист высшей категории,
учитель-методист
- Костенко Е.**
студентка III курса
факультета начального
обучения ХНПУ
имени Г. С. Сковороды
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. А. А. Емец
- Кучерявая О. А.**
учитель начальных классов,
специалист I категории
- Родитель как один из
социальных партнеров в курсе
литературного чтения*
- Формирование устойчивой
социальной среды школы*
- Социальное партнерство
в школе: некоторые аспекты*
- Мониторинг знаний
современных учащихся
начальной школы о писателях*
- Социальное партнерство
как условие успешного
развития современного
дошкольника*

Литовченко А. В. *Социальная роль общения*
учитель начальных классов,
специалист высшей категории,
учитель-методист

Назаренко А. А. *Сотрудничество библиотеки,
школы и родителей*
учитель начальных классов,
специалист высшей категории,
учитель-методист

Шварц Н. А. *Конфликты в педагогическом
общении и способы их
преодоления*
учитель начальных классов,
специалист высшей категории

Секция III
Изучение иностранных языков
в рамках реформы «Нова українська школа»:
взгляд через призму социального партнерства

Ауд. 302 (I)

Руководители секции:

Зобова Г. Н.
заместитель директора СЭПШ по учебно-
воспитательной работе,
преподаватель общеакадемической кафедры
иностраных языков

Тарасова О. В.
заместитель директора СЭПШ по научно-
методической работе,
учитель английского и немецкого языков,
специалист высшей категории, учитель-методист

Секретарь **Охотская Т. П.**
учитель английского языка,
специалист II категории

ДОКЛАДЫ

- Гопта Л. А.**
учитель немецкого языка,
специалист II категории
- Актуальные проблемы изучения иностранных языков и культур в школе в условиях социального партнерства*
- Шакарян Е. С.**
учитель английского
и французского языков,
специалист
- Партнерство семьи и школы при изучении иностранного языка*
- Цыганок О. И.**
учитель английского языка,
специалист высшей категории
- Технология сотрудничества как один из методов эффективного обучения английскому языку*

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, УЧАСТИЕ В ДИСКУССИИ

- Воробьева С. В.**
учитель английского языка,
специалист высшей категории
- Класний керівник та батьки – напрями роботи та проблеми взаємодії*
- Галака М. С.**
учитель английского
и испанского языков,
специалист II категории
- Соціальне партнерство – ключовий компонент нової школи*
- Диденко Ю. А.**
учитель английского языка,
специалист высшей категории
- Социальное партнерство как один из инструментов обеспечения социализации учащегося*

Живцова А. И.

учитель информатики
и английского языка,
специалист

*Прийоми ведення педагогічного
діалогу як важлива складова
педагогіки партнерства*

Зобова Г. Н.

заместитель директора
СЭПШ по учебно-
воспитательной работе,
преподаватель
общеакадемической кафедры
иностранных языков

*Обучение иностранным языкам
в условиях реформирования
украинской школы*

Охотская Т. П.

учитель английского языка,
специалист II категории

*Педагогика партнерства
как один из принципов новой
украинской школы*

Тарасова О. В.

заместитель директора
СЭПШ по научно-
методической работе,
учитель английского
и немецкого языков,
специалист высшей категории,
учитель-методист

*Обучение учащихся
партнерству в рамках уроков
иностранного языка*

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Яременко О. Л.

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА ВТРАТИ СОЦІАЛЬНОЇ ДОВІРИ

Логіко-історичний зв'язок між змістом економічної освіти, критеріями її якості та напрямками її забезпечення завжди був відносно простим і зрозумілим: спочатку формується нова якість економічної діяльності внаслідок суттєвих технологічних та інституційних зрушень; ця нова якість економічної діяльності шляхом практичної рефлексії трансформується у новий зміст економічної освіти через імплементацію нових потреб та нових знань про нову економіку; новий зміст економічної освіти втілюється в нових критеріях її якості; нові критерії якості економічної освіти диктують шляхи та напрями її забезпечення. Приблизно таким чином змінювалася економічна освіта в Україні в умовах трансформаційного зсуву в 90-ті роки ХХ століття.

Сьогоднішня ситуація в сфері економічної освіти є іншою: всі чотири процеси відбуваються одночасно та глобально, що породжує сильну невизначеність щодо напрямів формування нової якості освіти. Зв'язок між новим змістом економічної діяльності та шляхами її професійного забезпечення втрачає цілу низку соціальних опосередкувань, стає прямим та коротким. Це суперечить змісту економічної освіти як цілісного інституційно-технологічного комплексу, що має власні технологічні та організаційні обмеження та критерії. Пошук напрямів забезпечення нової якості економічної освіти вимушено матиме більш емпіричний, ніж теоретико-методологічний, характер, але це не означатиме буквального слідування за кон'юнктурою та її коливаннями. Необхідно концептуально обмежити емпіричний пошук

напрямів формування нової якості освіти шляхом встановлення загальних тенденцій її руху в потоці соціально-інституційних та технологічних змін.

Проблеми якості освіти взагалі та економічної освіти зокрема стали предметом особливої уваги науковців та педагогів на початку XXI століття. По-перше, це стало відповіддю на пошук шляхів забезпечення соціально-економічного розвитку країн з ринками, що розвиваються. У дослідженнях міжнародних фінансових інститутів було показано наявність сильного позитивного зв'язку між рівнем розвитку освіти та економічним зростанням в багатьох країнах Азії, Африки та Латинської Америки [5; 8]. У той же час і у розвинених країнах проблема якості освіти не може вважатися вирішеною, як з точки зору соціальної нерівності, так і з точки зору національної конкурентоспроможності [7]. Інтернаціоналізація ризиків та ресурсів освітньої системи вимушує її учасників рухатися далі шляхом взаємодії та співпраці. Така траєкторія досліджень в цілому витримується і сьогодні. У той же час останніми роками почали відбуватися серйозні зміни у структурі та масштабах соціального запиту на якість економічної освіти, на які освітня система не встигає своєчасно реагувати.

По-друге, важливим стимулом теоретичного опрацювання проблематики якості освіти стала концепція професійних компетенцій, яка поступово призвела до змін у підходах до інструментів та механізмів формування критеріїв та шляхів досягнення нової якості економічної освіти. Швидкі зміни професійного середовища вимагають розуміння ризиків реалізації компетентнісного підходу в умовах інформаційно-мережевої економіки.

Економічна освіта – це один з способів подолання соціальної недовіри, відчуження людини від економічної дійсності, яку сама людина і породжує; форма практичної рефлексії господарчої діяльності суспільства у ході його соціально-економічного розвитку. Якість економічної освіти – це її здатність до подолання актуального відчуження суспільства і людини від економіки та економічного розвитку, яке проявляється сьогодні у нерівності, безробітті, реанімації економічних ідеологій, політик та практик минулих століть на тлі створення безпрецедентних технологічних можливостей задоволення потреб людини. Так званий «новий протекціонізм» – це ще і відображення вад сучасної економічної

освіти, дефіциту історичного погляду на сьогодення, на його складні економічні реалії.

Основні напрями формування нової якості економічної освіти залежать від темпів та глибини відбудови соціальної довіри та змісту фундаментальних змін у господарчій системі суспільства, як технологічної, так і соціально-інституційної спрямованості. Сьогодні формується нове суспільне бачення світу та людини у цьому світі. Не завжди таке нове бачення сприяє розвитку суспільної сутності людини, гуманістичних принципів інституційного устрою суспільства. Іноді суспільство не встигає захистити свої споконвічні цінності від руйнуючої хвилі технологічних змін, які байдужі до соціальних критеріїв та заборон. Неможна забувати, що штучний інтелект – це не людський інтелект. Економічна освіта може стати одним з реальних бар'єрів на шляху дегуманізації суспільства під впливом безмежного розвитку інформаційно-мережевих технологій. Нові вимоги до якості економічної освіти не можуть бути чітко усвідомлені без адекватного відтворення та розвитку людського капіталу освітньої системи з урахуванням вимог інформаційно-мережевої економіки.

Економічна освіта – це історичне явище, яке переживає сьогодні інтенсивні зміни, що торкаються його суспільної місії, інституційного устрою, технологій функціонування та ринкових позицій. Відтворення економічної освіти як елементу освітньої системи суспільства відчуває сильні впливи, що призводять до часткової втрати стратегічних позицій. Індустріальні підстави сучасної системи економічної освіти розвиваються в умовах глобалізації та формування інформаційно-мережевої економіки. Адекватні напрями підвищення якості економічної освіти неможливо сформулювати без врахування цього суперечливого історичного контексту глобального технологічного та ціннісно-інституційного зсуву.

Економічна освіта приймає участь у відтворенні професійної складової сучасного суспільства, що само по собі є важливим вбудованим стабілізатором соціально-економічної системи, тобто обмежує розкид траєкторій руху суспільства в цілому, його економіки та суб'єктів господарювання. Професіоналізація суспільства та його господарчої системи на належному рівні не є автоматичним результатом суспільного відтворення, а вимагає певної

економізації професійного мислення та діяльності професіоналів в всіх галузях сучасного виробництва та функціонування держави та громадянського суспільства. Економічна освіта відповідає за певну частину процесів оптимізації інформаційної асиметрії у суспільстві та економіці. Фахівці з вищою освітою різних галузей економіки та науки повинні розуміти універсальний сенс принципу жорстких бюджетних обмежень; уявляти причини відсутності у природі й суспільстві безризикових високодохідних інвестицій; розуміти економічну свободу як свідоме прийняття ризиків та відповідальності за їх наслідки.

Професійна діяльність економіста як універсальна система функцій та структур є однією з складових інтегруючих механізмів соціуму на всіх рівнях, включаючи і глобальний. Мова економіки є універсальною, тому вона сприяє формуванню соціальної довіри, соціального партнерства, прихованих основ соціальної солідарності навіть в умовах глибоких ринкових, політичних та ідеологічних конфліктів.

Економічна освіта є складовою сучасної культури як її особливий момент, приймає участь у формуванні соціального капіталу, збереженні та передачі соціальної спадщини, сприяє соціалізації молоді через оволодіння економічним мисленням та забезпечує певний рівень довіри у суспільстві та економіці через розуміння механізмів співпраці та конкуренції, адаптивність до змін та інновацій.

Таким чином, основу критеріїв якості економічної освіти складає її відповідність суспільній потребі у стабільному розвитку соціально-економічної системи через ефективне та професійно організоване використання обмежених ресурсів суспільства. Сферою використання таких критеріїв якості економічної освіти повинні бути, перш за все, стратегічні рішення національного масштабу, суспільна здатність їх розуміти та обґрунтовувати. Це вимагає обов'язкової наявності у структурі економічної освіти фундаментальної та історичної складових.

Оскільки споживання послуги як безпосередній прояв якості триває довгий період, то кінцева оцінка якості у прямому вигляді або неможлива, або не має практичного значення для прийняття рішень споживачем освітньої послуги. Тому важливу роль у прийнятті рішень щодо якості відіграють очікування та прогнози.

Це означає, що більшість критеріїв оцінки якості економічної освіти включає ймовірнісну складову, що припускає значну роль випадкових процесів та невизначеності.

Для обґрунтування напрямів підвищення якості економічної освіти найбільш важливим є розуміння принципової важливості ціннісних підстав та суперечливих тенденцій сьогодення у цій сфері. Вільний та відповідальний професіонал-економіст знаходить сферу своєї економічної свободи, ризиків та виключної відповідальності як сферу прикладання своїх високих або унікальних професійних здібностей.

Тенденція до все більш повного контролю господарчої діяльності з боку безвідповідальних та майже анонімних контролюючих структур національного та міжнародного рівню може бути компенсована лише адекватним розвитком все більш креативних та складних професіональних компетенцій – не з метою уникнення оподаткування або відмивання злочинних доходів, а з метою врівноваження зовнішнього контролю внутрішньою професійною свободою у рамках суспільних норм та правил. У зворотному випадку соціально-економічна система може перетворитися на глибоко нестійку, зі всіма вадами прямого адміністрування бізнесу та професіональної діяльності.

Напрями формування нової якості економічної освіти повинні відображати глибокі зсуви у професійному статусі економіста та у суспільному запиті на його послуги. Відповідно до цього запити економічна освіта має забезпечувати засобами та методами освітньої діяльності спрямованість господарчої діяльності суб'єктів на три взаємопов'язаних напрями: досягнення цілей суспільного благополуччя в умовах все більш жорстких ресурсних обмежень, включаючи екологічні, демографічні та фінансові; досягнення суспільної соціально-економічної рівноваги, включаючи рівновагу між соціальними та економічними критеріями ефективності; подальше вкорінення суспільних цінностей особистої свободи та особистої відповідальності суб'єктів господарювання через процедури і методи раціонального вибору.

Фундаментальна складова економічної освіти має орієнтуватися на формування здібностей та навичок професійного підходу до технологічних та інституційних зрушень, як з точки зору впливу на доступність ресурсів та ресурсні обмеження, так і з точки зору

динаміки загального рівня невизначеності та ризиків. Треба виходити з того, що економічна складова функціонування будь якого бізнесу відіграє приховану, але вкрай важливу функцію – вона інтегрує ринкові, технологічні та структурні рішення у цілісну системну бізнес-модель. Саме ця інтегруюча функція економіста встановлює межі диференціації економічної освіти на функціональні складові. Сукупність економічних спеціальностей повинна формуватися як цілісний ієрархічно-мережевий комплекс, всередині якого існує чітка логіка та функціональна спеціалізація в межах єдиної місії економічної освіти.

Розуміння неминучості непередбачених наслідків будь яких серйозних змін у технологіях та способах організації господарської діяльності має стати підставою для професійної оцінки інвестиційних та інноваційних ризиків, і одночасно – для напрацювання організаційно-структурних та фінансових заходів для їх оптимізації. Фундаментальна складова економічної освіти має практичний вихід: навички автоматичного («підсвідомого») пошуку технологічних, ресурсних та інституційних розривів, які можуть виникати у разі обрання певної інвестиційної стратегії бізнесу.

Висновки. Основні напрями формування нової якості освіти відображають дві взаємопов'язані, але самостійні, групи чинників: по-перше, це змістовні зміни у характері та функціях професійної діяльності економіста; по-друге, це фундаментальні зрушення у ціннісно-інституційній та технологічній структурі економіки і відповідні зміни у статусі та місії економічної освіти. Зважаючи на перехідний характер сучасного етапу розвитку світової економіки, слід усвідомлювати історично відносний характер сьогоднішніх уподобань про зміст та наслідки становлення інформаційно-мережевої економіки як головної тенденції технологічних та інституційних змін.

Тенденція до прискороного оновлення технологій та способів організації господарчої діяльності може змінитися на протилежну. Економічна освіта повинна виходити з нестійкого характеру сьогоdnішнього стану ринку праці та змісту ринкових потреб у здібностях, навичках та компетенціях професійного економіста. Невизначеність подальших перспектив розвитку суспільного запиту на якість економічної освіти потребує адекватних відповідей. У цих умовах стратегія відтворення, розвитку та збагачення

людського капіталу має стати основою вимог до якості підготовки фахівців в системі економічної освіти.

Основними принципами та напрямками формування нової якості освіти в умовах суттєвої втрати соціальної довіри та фундаментальної соціально-економічної невизначеності можуть бути:

1. Розвиток змісту економічної освіти як елементу нового бачення світу та людини. Це вимагає від суспільних та державних інстанцій, що мають повноваження приймати стратегічні рішення, виходити з національної концепції розвитку економічної освіти як важливої складової стратегії відтворення національного суверенітету та ідентичності в умовах глобальної взаємозалежності та посилення поточних та довгострокових національних ризиків. Розгляд економічної освіти у такому контексті дає можливість більш чіткого відокремлення кон'юнктурних та стратегічних завдань підвищення якості економічної освіти.

2. Відтворення та розвиток людського капіталу економічної освіти з урахуванням вимог інформаційно-мережевої економіки. Саме концепція людського капіталу, його взаємозв'язків з побудовою соціального партнерства мають стати підставою для структурування учбових планів та програм з економічної освіти. Ця концепція дає можливість частково нейтралізувати ризики тотальної технологізації (цифровізації) суспільних зв'язків та залежностей, яка прирікає професіонала до статусу додатку до штучного інтелекту та породжує ризик довгострокової десоціалізації економіки.

3. Ціннісно-інституційні зміни в системі економічної освіти. Цей напрям витікає з двох попередніх. Ціннісно-інституційна складова соціуму має адекватним чином розвиватися та ускладнюватися як самостійна складова суспільного багатства. Це означає, що економічна освіта повинна включати до себе ціннісні компоненти, такі як вкорінення цінностей людської свободи, соціальної відповідальності та соціальної солідарності, цінностей праці як сфери реалізації та розвитку сутності людини.

4. Подальший розвиток технологій економічної освіти, включаючи використання інструментів та моделей онлайн-освіти, цифрових технологій навчання, формування смарт-факультетів та смарт-університетів, розширення технологічних можливостей самоосвіти. Цей напрям потребує не лише «переводу на цифру» учбових курсів, що складають економічну освіту, а ще й форму-

вання мережевих структур, що поєднують учбові заклади, групи потенційних абітурієнтів, випускників, роботодавців, які знаходяться у постійному контакті, обмінюючись інформацією та формуючи нову якість розширеного професійного середовища економічної освіти.

5. Орієнтація на розширення сукупності вікових груп населення, що є споживачами освітніх послуг. З одного боку, сучасна демографічна ситуація має ознаки стабільного погіршення, що призвело до тенденції падаючого попиту на економічну освіту всередині країни, яка підживлюється зростаючою зовнішньою конкуренцією та демпінговою пропозицією освітніх послуг з боку сусідніх країн. З іншого боку, підвищення віку виходу на пенсію та стратегія активного довголіття в перспективі створюватимуть додатковий попит на економічну освіту для особливого сегменту ринку праці. Вже сьогодні формується суспільний запит на економічну освіту для таких верств населення. Це потребує адекватних змістовних та організаційних змін, які збагачуватимуть поняття суспільної якості економічної освіти в цілому.

6. Включення у глобальний освітній простір. Якість національної економічної освіти і прямо, і непрямо відображається у рейтингах національної конкурентоспроможності та інноваційності. Але критерії цих рейтингів мають зовнішнє походження, вони формуються у глобальному середовищі та мають сильний потенціал зворотного зв'язку на національний інвестиційно-інноваційний розвиток. Тому входження в глобальний освітній простір та його економічний сегмент, навіть і на не вигідних умовах, надаватиме нові альтернативи напрацювання національної стратегії формування нової якості економічної освіти.

Література

1. Pape L. Online education: The internet's killer app [Electronic resource] / L. Pape // The Concord Consortium. – 2000. – V. 4, N 2. – URL: <http://concord.org/library/2000spring/killerapp.html>.

2. Colby J. Learning outcomes in international context / J. Colby ; The Comparative and International Education Society. – Texas, San Antonio, 2000. – March. – [w.pp.].

3. Defining Quality in Education : Working Paper Series Education Section Programme Division United Nations Children's Fund / The

International Working Group on Education Florence. – New York, 2000. – [w.pp.].

4. Glatthorn A. Curriculum for the new millennium / A. Glatthorn, J. Jailall // Education in a new era: ASCD Yearbook 2000 / ed.: R. Brandt. – Alexandria, Virginia : Association for Supervision and Curriculum Development, [2000]. – [w.pp.].

5. Hanushek E. A. Education Quality and Economic Growth / E. A. Hanushek, L. WцЯmann ; The International Bank for Reconstruction and Development. – Washington : The World Bank, 2007. – [w.pp.].

6. Quality and relevance in higher education [Electronic resource] // European Commission. Education and Training. – 2006. – URL: https://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance_en.

7. Tavernise S. Education Gap Grows Between Rich and Poor, Studies Say / S. Tavernise // The New York Times. – 2012. – 12 Feb.

8. Temple J. Growth Effects of Education and Social Capital in the OECD Countries [Electronic recourse] // OECD Economic Studies. – 2001. – N 33. – Available at: <http://www.oecd.org/innovation/research/1825293.pdf>.

9. From schooling access to learning outcomes – an unfinished agenda [Electronic resource] : an evaluation of world bank support to primary education / World Bank Independent Evaluation Group. – Washington : World Bank, 2006. – Available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/370901468154169343/pdf/372650Schooling0Access01PUBLIC1.pdf>.

10. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс] / А. Г. Бермус // Эйдос : интернет-журнал. – 2005. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.

11. Желнина З. Ю. Стандартизация в системе оценки эффективности образовательных технологий / З. Ю. Желнина // Новое качество образования как результат реализации компетентностного подхода : сб. тр. Междунар. науч.-метод. заочной конф. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012. – С. 93–96.

12. Зубрий А. А. Адаптация преподавателей высшей школы к условиям работы в информационном обществе / А. А. Зубрий / Новое качество образования как результат реализации компе-

тентностного подхода : сб. тр. Междунар. науч.-метод. заочной конф. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2012. – С. 97–103.

13. Коган Е. Я. Компетентностный подход и новое качество образования / Е. Я. Коган // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию / под ред. А. В. Великановой. – Самара : Профи, 2001. – 288 с.

14. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании [Электронный ресурс] / И. П. Мединцева // Педагогическое мастерство : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/>.

15. Суханова А. А. Повышение качества экономического образования студентов технических специальностей в условиях реализации технологии семиотической интерпретации учебных текстов [Электронный ресурс] / А. А. Суханова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10207>.

16. Федюковский А. А. Формирование иноязычных профессионально-коммуникативных компетентностей бакалавров по экономическим направлениям подготовки / А. А. Федюковский // Новое качество образования как результат реализации компетентностного подхода : сб. тр. Междунар. науч.-метод. заочной конф. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2012. – С. 219–221.

17. Шинкевич А. И. Институциональное обеспечение накопления интеллектуального капитала в экономике знаний / А. И. Шинкевич, С. С. Кудрявцева, М. В. Шинкевич. – Казань : Изд-во КНИТУ, 2012. – 284 с.

18. Яременко О. Л. Фундаментальне, актуальне та кон'юнктурне у ризиках розвитку освітніх систем / О. Л. Яременко // Ризики розвитку освітніх систем : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, лютий 2018 / Народна українська академія. – Харків, 2018. – С. 3–5.

Шкурапет Н. И.

**ФОРМЫ ПАРТНЕРСТВА СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ
В СОХРАНЕНИИ КАПИТАЛА ЗДОРОВЬЯ «ЦИФРОВОГО»
ПОКОЛЕНИЯ**

Конец XX – начало XXI ст. знаменуется переходом к новому типу общества, так называемому информационному, «сложному, быстро развивающемуся, основанному на современных технологиях и постматериалистической системе ценностей» [6], которое в сущности изменяет все сферы жизнедеятельности людей, их стиль жизни, социальные навыки, стратегии поведения, способы общения. В современном социокультурном пространстве, которое определяется «технологической коммуникационной средой», системной цифровизацией, генерируется новое поколение «Z», известное еще как «Homelanders», «Homeland Generation» или «New Silent Generation». Его представителям свойственна личностная автономия, ориентация на индивидуалистические ценности, самостоятельность, невосприятие традиционных ценностей-норм (в отношении этого наблюдается некая внутри поколенная дифференциация), уход от малоэффективной «стандартной модели». Их социализация протекает как в материально-вещественном мире, так и в цифровой среде, причем значение последней все больше возрастает [4].

Вместе с тем цифровая среда таит в себе определенные риски, которые негативно влияют на капитал здоровья детей и подростков. Среди них – здоровьеразрушающие риски, такие как: отклонения в физическом развитии, негативные эмоциональные состояния, проблемы, связанные с сексуальной самоидентификацией и полоролевым поведением личности, поведение, связанное с риском для жизни или опасное для здоровья (психическая анорексия, суицидальное поведение, потребление психотропных препаратов, легкодоступных для приобретения посредством специальных сайтов), кибербуллинг [1]. Кроме того, наблюдается тенденция подмены социализирующего воздействия семьи, и даже образования, цифровым воздействием, что в перспективе может иметь существенные негативные последствия.

При этом следует отметить, что институт семьи, несмотря

на партнерские отношения с детьми, в силу определенных объективных и субъективных причин, и в первую очередь безответственного родительства, не в силах самостоятельно противостоять рискогенности современной социокультурной цифровой среды, сформировать у детей навыки грамотного поведения в ней, в том числе здоровьесберегающего характера.

Институт образования, все еще тяготея к традиционным методам воспитания, осуществляет лишь первые шаги относительно создания актуальной и эффективной системы мер воспитания, образования и социализации молодого поколения [2]. При этом нельзя не учитывать низкий уровень здоровьесберегающей компетентности самих педагогов, нежелание осознать необходимость в смене парадигмы воспитания.

Институт здравоохранения, в силу собственного реформирования, в настоящее время дистанцируется от проблем детей и подростков, в лучшем случае лишь реализуя лечебную функцию.

Таким образом, социальные институты, которые в силу своих функциональных особенностей должны решать проблему сохранения капитала здоровья, лишь в условиях их партнерского взаимодействия способны создать эффективную систему здоровьесохранения с учетом специфики современного поколения и быстро изменяющейся социокультурной среды.

Сущность социального партнерства заключается в планомерном направлении ресурсов, ведущему к развитию совместной деятельности с учреждениями-партнерами и усовершенствованию образовательного процесса в школе, самоорганизации и самоуправления [5].

Несмотря на то, что учеными рассматривались различные формы партнерского взаимодействия институтов в сфере образования, а также образовательных учреждений и бизнеса, в научной литературе практически не описаны формы социального партнерства семьи, школы и учреждений здравоохранения.

Как нами уже было отмечено, информационное общество продуцирует новый вид отношений – сетевых. Следовательно, сетевое взаимодействие является более приемлемой формой социального партнерства, которое основано на долгосрочном, равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве сторон, разделяющих и стремящихся решить социальную проблему [3].

В контексте нашей тематики социальной проблемой является сохранение капитала здоровья подрастающего поколения Украины, решение которой мы видим в реализации партнерства семьи, школы и учреждений здравоохранения в нескольких направлениях:

- деятельность по формированию у учащихся здоровьесберегающей компетентности за счет как совместной реализации междисциплинарного компонента образовательных программ (овладение учащимися научными знаниями о человеческом организме как биологической системе, факторах отрицательного и положительного влияния на него), так и профилактических программ воспитательного характера (формирование поведенческих стратегий относительно индивидуального здоровья);

- реализация совместного проекта по формированию родительской компетентности, в частности в вопросах здоровьесохранения.

В рамках первого направления нами разработана модель концентрированной сети, где управление взаимодействием осуществляется координационным советом, в состав которого входят представители разных институций. Координирующим органом создаются целевые группы с четко определенными функциями: мониторинговая, организационно-информационная, группа технической поддержки (см. рис 1). В их состав могут входить представители всех субъектов-партнеров или отдельные физические лица, в зависимости от специфики их основной деятельности. Так, в состав мониторинговой группы целесообразным является введение специалистов Института охраны здоровья детей и подростков, которые на протяжении десятилетий проводят различного рода исследования по определению факторов влияния на здоровье школьников. Группа технической поддержки включает специалистов в сфере ИТ-технологий различных учреждений и отдельных физических лиц (родителей), изъявивших готовность осуществлять техническое сопровождение.

В ходе практической реализации партнерства, согласно данной модели, используются различные формы аудиторной и виртуальной подачи информации, а также дискуссии по определенной тематике. При этом привлекаются вебинарные площадки, устанавливаются каналы обратной связи, в частности широко исполь-

зуются возможности серверов Kahoot, Google-формы. Следует отметить следующие методы оф-лайн партнерского взаимодействия: круглые столы со специалистами; система тренингов. Также отработана технология совместного составления «mind map» с участием специалистов различных специальностей при проведении интегрированных уроков биологии и физики в режиме он-лайн. Вызвала интерес такая форма как вебинары студентов вузов медицинских специальностей для учащихся, родителей и педагогов.

Относительно второго направления, с нашей точки зрения, более эффективной будет модель распределительной сети, когда в качестве партнеров привлекаются четко определенные субъекты. Так, реализация проекта «Школа ответственного родительства» требует привлечения кадровых ресурсов Института охраны здоровья детей и подростков, университетов, Харьковской медицинской академии последиplomного образования и коучеров по программе ICDP, которые и стали партнерами школы в вопросах формирования родительской компетентности. Управление осуществляется, как и в первом случае, координационным советом. При этом родителям предлагаются различные формы он-лайн коммуникаций, а также оф-лайн консультации с коучем/ментором/супервизором. Следует также отметить, что он-лайн взаимодействие предоставляет возможность субъектам самим выбирать темп, время, место и порядок использования учебных ресурсов, базовыми элементами которых является учебный модуль [7, с.18]. В ходе реализации данного проекта партнеры четко придерживаются принципов системности, адресности, вариативности, конфиденциальности, научности, доступности и т.д.

Широкое привлечение специалистов в качестве партнеров способствует росту уровня доверия у родителей к такому институту как школа, их открытости и объективности оценивания. Следует отметить, что сформированные у родителей компетенции, по нашему убеждению, будут направлены в первую очередь на организацию семейного воспитания на принципах здоровьесбережения.

Согласно результатам социологических опросов среди учащихся и их родителей, социальное партнерство семьи, школы и учреждений здравоохранения является не только востребованным в образовательной среде, но результативным в вопросах

воспитания здоровой личности, способной сохранять и преумножать собственный капитал здоровья. Кроме того открытость образовательного учреждения социуму лишь повышает его престижность.

Литература

1. Андреева И. Г. Информационные риски здоровья в образовательном процессе // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2016. – С. 90–97.

2. Безрукова С. Б. Психологические особенности современного поколения. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-dlya-roditelei/2016/05/23/psihologicheskie-osobennosti-sovremennogo>

3. Лутохина Э. Социальное партнерство и его модели в зарубежных странах (опыт и уроки) // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2003 – № 1. – URL: <http://evolutio.info/content/view/616../>

4. Плешаков В. А. Теория киберсоциализации человека : монография / под ред. А. В. Мудрика. – М. : «НомоСiberus», 2011.

5. Рашидова А. И. Социальное партнерство в профессиональном образовании // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 31–33.

6. Тоффлер. Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер ; пер. с англ. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 669 с.

7. Шкурапет Н. Мережеві форми соціальної взаємодії сімї та школи в контексті формування батьківської компетенції як умови обрання українськими школярами здорового способу життя // Virtus. – 2018. – № 23, квітень.

Єременко Ю. В.

САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ ЯК МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Сучасні зміни в суспільному розвитку України, її інтеграція в світовий освітній та інформаційний простір обумовлюють зростаючий соціальний запит на творчо орієнтовану особистість, здатну виявляти й реалізовувати себе у нестандартних умовах,

гнучко й самостійно використовувати набуті знання та компетенції у різноманітних життєвих ситуаціях. Зміни характеру праці в сучасному світі роблять людський капітал більш цінним, ніж матеріальні активи. В цьому сенсі обдаровані діти привертають до себе особливу увагу.

Протягом останніх десятиріч державна політика багатьох країн зорієнтована на виявлення та розвиток обдарованих дітей як потенціалу свого розвитку. Значення такого завдання для сучасного суспільства обумовлюється не тільки соціально-економічними змінами, а й процесами гуманізації соціуму, переформатуванням його ціннісних орієнтирів. Ідея розвитку в системі освіти обдарованих дітей, з одного боку, є відображенням спроб протистояння деструктивним процесам у суспільстві, а з іншого – засобом визначення шляхів збереження і розвитку людського потенціалу суспільства. Ці обставини є своєрідним соціальним запитом на розвиток обдарованості, на створення умов для активного прояву здібностей обдарованих дітей.

Термін «обдарованість» викликає багато спірних питань. Так, одні дослідники вважають обдарованість генетично обумовленою якістю, певною виключною характеристикою індивіда, інші впевнені, що будь-яка людина має здатність до творчості, і в цьому розумінні обдарованість являє собою «не виключність, а «потенціал», «дар», що є у кожного, проте не кожним реалізується» [1, с. 319–321].

У будь-якому разі більшістю теоретиків і практиків обдарованість сприймається як високий рівень розвитку здібностей людини, що відрізняє її від інших і дозволяє досягати особливих успіхів у тій або іншій сфері діяльності [2; 3; 4].

Тому, важливим для дослідження обдарованості вбачається динамічний підхід, який висуває на перший план аналіз процесу розвитку обдарованості. Він означає зміну парадигми: перехід від діагностики відбору до діагностики розвитку. Головними стають виявлення конкретних перешкод на шляху розвитку обдарованості, шляхів їх подолання.

У такій конотації обдарованість – це не дискретний, а неперервний феномен. Сьогодні взагалі прийнято вважати, що ступенем обдарованості є результат діяльності людини, завдяки чому створюється щось нове або відкриваються можливості для більш

легкого досягнення того, що робили раніше з більшими втратами часу або енергії.

На основі проведеного аналізу ми вважаємо доцільним розуміти під обдарованістю індивідуальну сукупність спадкових (задатки), особистісних особливостей (позитивна «Я»-концепція, вольові якості, мотивація тощо) та соціальних передумов (сприятливе соціальне середовище) для розвитку здібностей особистості до рівня, що є вищим умовно «середнього», завдяки яким вона може досягти значних успіхів у певній області діяльності.

Для нашого аналізу важливим є дослідження обдарованості не просто як інтегральної особистісної якості (творчі здібності, знання, уміння, навички), а як основи, що потенційно може забезпечити успіх у різних сферах життєдіяльності суспільства, сприяти формуванню та розвитку його людського капіталу.

Особлива увага до обдарованих дітей привертається у системі освіти, в рамках якої ми говоримо про обдарованих учнів. Грунтуючись на загальному визначенні обдарованості, під обдарованими учнями ми розуміємо школярів, які мають задатки, позитивну «Я»-концепцію та особистісні якості, розвинуті до рівня вищого ніж умовно «середній», завдяки яким у конкретному освітньому середовищі вони досягають значних успіхів у певній області навчання.

Емпіричні дослідження показали, що феномен обдарованого учня не є чітко сконструйованим у свідомості соціальних суб'єктів України. Часто образ обдарованих учнів конструюється лише через відмінність від інших. Виявлено, що у визначенні провідних ознак, характеристик обдарованих учнів у суспільній свідомості переважає результативний компонент, який певною мірою є відображенням самореалізації обдарованих учнів.

Інтерв'ю з експертами¹ дозволили уточнити набір якостей, що мають обдаровані учні. Це, перш за все, наполегливість, цілеспрямованість, рішучість, працездатність, здатність вибудовувати особистісні стратегії і тактики при розв'язанні загальних і нових

¹ Фокусовані групові інтерв'ю з експертами (представниками адміністрації ліцеїв та гімназій, учителями, психологами, керівниками гуртків, секцій та ін.); (n=12, 2016 р.)

спеціальних завдань, відшукувати шляхи виходу зі складних, нестандартних, екстремальних ситуацій тощо. Усі ці риси обдарованого учня виявляються по-різному та, відповідно, впливають на процеси формування людського капіталу суспільства.

Поряд з цим, обдаровані учні зустрічають й специфічні перешкоди на шляху свого розвитку в залежності від індивідуальних особливостей та оточення. Більш того, «обдаровані учні мають значно більшу сукупність проблемних зон своєї життєдіяльності, які, з одного боку, є наслідками їхніх психологічних, інтелектуальних або соціальних особливостей, а з іншого – причинами гальмування процесу власної самореалізації» [5].

Узагальнення результатів досліджень дозволило здійснити угруповання проблемних зон самореалізації обдарованих учнів, які можуть обмежувати їх вплив на розвиток людського капіталу суспільства перспективі. До них віднесено: зона соціального середовища, зона соціальної взаємодії, комунікативна зона та психологічно-особистісна зона.

Поряд з цим, аналіз різних аспектів самореалізації обдарованих учнів дозволив нам запропонувати типологію ризиків цього процесу. До них віднесено: *суспільні ризики* (ризик відсутності усталеного образу обдарованого учня, ризик дискретності уваги до обдарованих учнів, ризик соціальної диференціації, ризик мобільності), по-друге, *ризики школи* (стереотипізація обдарованих учнів, блокування талантів обдарованих учнів, деприваційні ризики), по-третє, *ризики сім'ї* (неадекватність очікувань, екстраполяція на дітей батьківської нереалізованості, неувага до обдарованості), по-четверте, *індивідуальні ризики* (невиявленої обдарованості, дезадаптації, негативної девіантної поведінки, завищеної самооцінки, де мотивації тощо).

Безумовно, зазначені проблеми та ризики здійснюють негативний вплив на самореалізацію обдарованих учнів та не сприяють їх «участі» у розвитку людського капіталу країни. Саме тому виникають питання відносно того, яким чином стає можливим подолання та мінімізація зазначених факторів. На наш погляд, значний потенціал в цьому міститься у соціальному партнерстві. В його рамках передбачається співпраця різних суб'єктів, які тим чи іншим способом здійснюють взаємодію з обдарованими учнями.

Соціальне партнерство може здійснюватися на різних рівнях соціальної динаміки. Так, на рівні загального культурно-освітнього та суспільного макросередовища передбачається створення таких умов, які дозволяють обдарованим учням розвиватися в різних напрямках. На рівні навчального закладу - це забезпечення його відкритості; розвиток ефективної партнерської взаємодії з різними соціальними інституціями та суб'єктами. Не випадково, в нормативних документах про освіту підкреслюється, що стратегічні цілі освіти можуть бути досягнуті тільки в процесі постійної взаємодії школи з представниками науки, культури, охорони здоров'я, всіх зацікавлених відомств і громадських організацій, а також батьками.

Таким чином, самореалізація обдарованих учнів може розглядатися як фактор розвитку людського капіталу суспільства. Але лише завдяки соціальному партнерству стає можливим подолання основних проблемних зон та ризиків цього процесу.

Література

1. Івах С. М. Педагогічні умови формування творчої особистості підлітка в сучасній загальноосвітній школі // Педагогіка вищої та середньої школи : зб. наук. пр. / Криворіз. держ. пед. ун-т. Кривий Ріг. 2011. Вип. 33, № 3. С. 316–330.

2. Антонова О. Є. Обдарованість: сутність, структура, перспективи розвитку // Актуальні проблеми психології : проблеми психології обдарованості: зб. наук. пр. Житомир, 2008. Т. 6, вип. 3. С. 48–51.

3. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность школьников : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2001. 320 с.

4. Матюшкин А. К. Загадки одаренности. Проблемы практической диагностики. М. : Директ-Медиа, 2014. 127 с.

5. Єременко Ю. Соціальна дезадаптація обдарованих учнів як фактор девіантного ризику // Образовательные риски: суть и подходы к решению : материалы ежегод. XVI Междунар. науч.-практ. конф., [Харьков], 15 февр. 2018 г. / Харьков. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. Харьков, 2018. С. 114–116.

Дранник А. А.

ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ КОРПУС УНИВЕРСИТЕТА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Образование всегда вносило немалый вклад в развитие и совершенствование мира. Именно знания дают человеку возможность получить «ключ» к будущему. Сегодня, во время активного поиска перспектив развития высших школ, вопрос об истоках университетов играет важную роль.

Актуальность исследования педагогического аспекта университетов можно рассматривать, во-первых, в том, что педагогика всегда развивала лучшие традиции воспитания и обучения школяра. Во-вторых, уделяется внимание преподавателям со времен появления первых интеллектуалов до становления корпоративных позиций наших современников. Интересным представляется также вопрос трансляции западных методов и установок в педагогические практики университетов Восточной Украины.

Цель работы состоит в изучении университетских преподавательских сообществ времен возрождения в Европе, с особым акцентом на возникшие в XVIII–XIX вв. первые университеты на территории Восточной Европы и Российской империи, в вычлениении отличий и сходств университетских систем, особенностей сложных национальных конфликтов на их территориях. В центре исследования – фигура преподавателя.

Важны также экономические и социальные аспекты преподавательской деятельности: когда и где преподаватели проживали за счет платы со студентов, а когда – за счет светской казны, их внеуниверситетская деятельность, перспективы карьеры, влияние такой социальной группы как профессора на общественную жизнь города, страны.

Интерес к изучению преподавательского корпуса мира университетов существовал у многих ученых и представителей разных предметных областей, в том числе у историков. В исследовании данной темы в первую очередь помогла монография известных ученых Е. Вишленковой, Р. Галиуллиной и К. Ильиной «Русские профессора» [1]. В книге подробно описывается профессиональная культура такой социальной группы как профессора, формы сосу-

ществования людей, получивших в университете ученую степень, дает представление о том, как происходило «обживание» университета как учрежденной правительством институции. Также важна переведенная с французского книга Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века» [2]. Автор выяснил основное отличие между средневековым интеллектуалом и гуманистом эпохи Возрождения, помог разобраться в роде деятельности интеллектуалов того времени и особенностях понимания мира и науки двух эпох того времени. П. Вандермеш в своей публикации «Преподаватели» [3] рассмотрел такие вопросы, как отношение к своей карьерной деятельности у профессоров, иерархическую систему должностей, пытался выяснить роль преподавателя в XV–XVIII вв. в разных университетах и странах Европы. В целом, литература по изучаемой проблеме представлена достаточно обширная, она создает основу для анализа заявленной проблемы.

Университеты – это корпорации, созданные в XII в. в Южной Европе. Они были относительно автономными, имели свои уставы, собственный суд. Но их свобода все же ограничивалась, с одной стороны, церковью, а с другой – королевской властью. Спустя время создается новый тип университета на территории Российской империи. Этот университет по целому ряду причин не обладал широкой автономией. Европейские университеты, как правило, создавались съезжавшимися из разных стран и земель в ученые города будущими интеллектуалами для получения знаний. Они же нанимали себе учителей (со временем – профессоров). А российские, учитывая политические и социально-экономические особенности, – непосредственно царской властью, поштучно выбиравшей из западных университетов и российских академий кандидатов в «ученое сословие». При этом важно, что верховная власть собрала группу интеллектуалов, отнюдь не стремящихся к противостоянию ей [1, с. 10]. Это во многом объясняется отсутствием на начальном этапе общественной потребности в высшем образовании, что и делало верховную власть единственным гарантом существования университетов [1, с. 21]. Такой разный генезис университета и его профессорского сословия не мог не оказать своего влияния на всю последующую историю развития институции.

Профессора (в привычном понимании) в средневековье еще не существовало, были разные группы преподавателей, каждая из которых имела свой статус, обязанности и жалованье [3]. Некоторое время трудно было провести четкую границу между учащимися и учащими. Средневековые интеллектуалы, как отмечает Жак ле Гофф [2], характеризовались корпоративизмом, в то время наука была их бескорыстной целью, а университеты, в подавляющем своем большинстве, имели международный характер. Однако в переходный период от Средневековья к Новому времени, в период Возрождения, на смену интеллектуалу приходит государственный служащий, ученый. В это время происходит обращение к новым формам, к античности, появление университета национального. В XVI в. происходит постепенный отход от требования, согласно которому после получения степеней студенты обязаны читать лекции. Возникает потребность в постоянных лекторских должностях.

Появляются первые университетские преподаватели на территории Российской империи к эпохе зрелого Просвещения. И поскольку правительство на этих территориях практически «вручную» занималось заполнением кафедр в первых университетах, оно активно вмешивалось в процесс преподавания и воспитания, а также в научную деятельность преподавателей. И все же достаточно долгое время сохранялся вопрос о недостатке квалифицированных кадров. В этой связи Министерство народного просвещения вынуждено было систематически приглашать иностранных профессоров для профессиональной подготовки специалистов и ученых [4]. Очевидно, в начале иностранные профессора имели ряд привилегий над «местными», но со временем приоритетные позиции начинают занимать отечественные преподаватели. Профессорский корпус в те времена делился на нации, на «своих» и «чужих», на «доморощенных» и прибывших. Так, в одном из диалогов профессор Казанского университета в 1816 г. писал своему попечителю: «Враждебность, которая царит между иностранцами и русскими, является слишком очевидной, чтобы в ней сомневаться» [5]. Это один из штрихов процесса становления преподавательской корпорации на отечественных территориях.

Университетские сообщества были устроены достаточно сложно. В них можно найти примеры взаимодействия на разных уровнях, узнать об особенностях становления самого преподавателя, используемых формах преподавания. Университетское пространство развивается и ощутимо влияет на становление образования современной цивилизации, именно здесь формируются навыки поведения образованного человека, его цели и мировоззрение. Изучение всех этих аспектов университетской, и особенно преподавательской, жизни помогает понять историю отечественного университета, его преподавательского корпуса.

Литература

1. Вишленкова Е. А. Русские профессора: университетская корпоративность или профессиональная солидарность / Е. А. Вишленкова, Р. Х. Галиуллина, К. А. Ильина. – М. : Новое литературное обозрение, 2012.

2. Жак ле Гофф. «Интеллектуалы в средние века» / пер. с франц. А. М. Руткевича. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003.

3. Вандермеш П. А. Преподаватели: [Европ. ун-та (1500–1800)] / П. А. Вандермеш // *Alma Mater*. – 2000. – № 9. – С. 52.

4. Якушев А. Иностранцы профессора в университетах России / А. Якушев, В. Гавва // *Высшее образование в России*. – 2004. – № 2. – С. 159.

5. Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов : кол. моногр. / под ред. Е. А. Вишленковой, И. М. Савельевой. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – С. 221.

Секция I
Тенденции и противоречия выстраивания
социального партнерства в школе

ДОКЛАДЫ

Тарасенко В. С.

**ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК ОДНА ИЗ ФОРМ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Одной из главных задач образовательной реформы в Украине является реализация принципа социального партнерства. Под этим термином понимают добровольные, взаимовыгодные и равноправные отношения между школой и различными общественными институтами с целью создания надлежащих условий для развития школьников. Создаются они и по той причине, что для решения некоторых проблем в образовании требуются усилия всего общества, а не только одного из его составляющих – школы. Грамотно выстроенные отношения между образовательным учреждением и обществом позволяют создать более комфортное пространство для развития ученика. В этом случае у него появляется гораздо больше возможностей для осуществления творческой, проектной, научно-исследовательской деятельности; также он может реализовать свой потенциал в познавательной, трудовой, художественно-творческой, общественной, спортивной сферах. Имеющие такой опыт выпускники гораздо легче решают проблему личностного самоопределения, что является очень важным условием для успешной адаптации в современном социуме.

Современное общество требует от выпускника школы наличия сформированных компетенций и умений:

– позиционно действовать в отдельных областях человеческой культуры;

– организовывать свою деятельность в социуме с учетом позиций других людей;

- вступать в коммуникацию и быть понятным;
- анализировать определенную проблему, ситуацию, решать ее;
- ставить предметные, социально-ориентированные, личностные задачи, выбирать и определять средства и способы их достижения;
- творить, исследовать, проектировать, созидать;
- строить индивидуальную образовательную и жизненную траекторию;
- соответствовать социальному заказу и уметь адаптироваться к современной жизни.

Достигнуть таких результатов можно лишь посредством выстраивания в рамках общеобразовательной школы эффективной системы социального партнерства. В общем виде она может выглядеть так:



Социальное партнерство позволяет организовать различные формы деятельности учеников не только в стенах школы, но и вне её, используя ресурсы, предоставляемые социальными партнерами. Для их оптимального использования необходимо осуществить переход от преимущественно классно-урочной организации образовательной деятельности к пространственной с предоставлением учащимся возможности осуществлять исследовательскую, проектировочную, социальную деятельность в условиях внешкольных пространств, а не только на уроках.

Таковыми внешкольными пространствами становятся библиотеки, вузы, другие школы, образовательные организации, культурно-просветительские, спортивные учреждения. Естественно, реализация выхода во внешкольную образовательную среду возможна лишь тогда, когда в учебном заведении существует чётко организованная система внеурочной деятельности по каждому предмету. Причём её значимость от класса к классу только возрастает.

На эффективность внеурочной работы, помимо педагогического опыта учителя и его квалификации, влияют качество планирования учебной деятельности, чёткость определения целей и задач, а также выбор средств их достижения. Хочется отметить, как важна для учащихся мотивация их деятельности. В этой связи целесообразно упомянуть о формировании индивидуальной траектории развития учащихся, создания для них ситуации успеха. Например, в своей практике регулярно привлекаю учащихся к полевым исследованиям, сбору краеведческих материалов, поиску информации в музеях и различных базах данных. Затем, после её обработки и систематизации, ребята создают тематические выставки, пополняют фонды школьной музейной комнаты, пишут творческие и научно-исследовательские работы. Конечной целью является расширение кругозора учащихся, приобретение навыков поиска и обработки информации, углубление знаний по предмету, изучение родного края, формирование чувства патриотизма и любви к Родине. С целью повышения интереса учащихся к внеклассной работе практикую ежегодное их участие в различных предметных конкурсах, в частности: Всеукраинском конкурсе ученического творчества, Всеукраинской экспедиции ученической молодёжи «Моя Родина – Украина», конкурсе-защите научно-исследовательских работ учащихся по тематике МАН, Всеукраинских ученических турнирах по истории и географии.

Наиболее эффективными формами внеурочной работы могут быть: совместная организация и проведение внеклассных мероприятий, вечера-встречи с интересными людьми, исследовательская и мониторинговая деятельность, поисковая и краеведческая работа, создание музейных и тематических экспозиций, консультации, диспуты, круглые столы, конференции, экскурсии и различные тематические проекты, приглашение специалистов на

разные внеурочные мероприятия и т.д. Отдельным направлением сотрудничества в рамках социального партнерства является разработка программ вариативных учебных курсов.

Таким образом, значение социального партнёрства во внеурочной работе как неотъемлемой части современного образовательного пространства трудно переоценить. Сегодня система школьного образования наполняется новым содержанием, где особое внимание уделяется использованию в работе с учащимися технологий поисковой и исследовательской деятельности. Это создаёт условия для включения учащихся в процесс разработки и реализации социально значимых проектов, а в конечном итоге формирует активную жизненную позицию выпускника школы.

Алфьоров Г. І.

ШКІЛЬНА СЛУЖБА МЕДІАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗНИЖЕННЯ ВИПАДКІВ БУЛІНГУ СЕРЕД ПІДЛІТКІВ

Прийнятий Верховною Радою Закон № 2657-VIII про покарання за цькування дітей в школах визначає булінг (цькування) як «діяння учасників навчального процесу, яке полягає в психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві, в тому числі із застосуванням засобів електронних комунікацій щодо малолітньої або неповнолітньої особи» [1].

Особою, що приймає заяви, про факт булінгу є директор навчального закладу. Прийнята в законі відповідальність не є ефективним механізмом припинення цькування.

Практика винесення постанов судами не має єдиного алгоритму. Часто причиною відмови у розгляді є заповнення протоколів з порушенням, відносно осіб, які причепні до булінгу: постанова Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області від 27 лютого 2019 р. по справі № 398/680/19, та відсутність доказів спричинення, або можливості спричинення шкоди. В постанові Київського районного суду м. Харкова від 27 лютого 2019 р. по справі № 640/3815/19 заповнюючи протокол про адміністративне правопорушення, співробітники поліції намагались у фабулі

дотримались визначення булінгу, проте, встановлення конкретної дати вчинення правопорушення, стало підставою для повернення матеріалів на дооформлення. У схожій справі, поведження дитини було визнано порушенням дисципліни у школі: постанова Артемівського міськрайонного суду Донецької області від 21 лютого 2019 р. по справі № 219/1178/19, провадження було закрито, а особа, що притягалась до відповідальності отримала лише усне зауваження.

Притягнення до відповідальності батьків не є ефективним методом виховання дитини. Так за двічі за два місяці підліток створював умови, через які було притягнуто до відповідальності батьків у справах пов'язаних з цькуванням однолітків: постанова Дубенського міськрайонного суду Рівненської області від 13 листопада 2019 р. по справі 559/2489/18.

Найчастіше підставами накладення грошового стягнення є каяття та визнання провини особою, що притягається до відповідальності. Бориспільський міськрайонний суд Київської області призначив за булінг штраф 850 гривень матері школярки, яка виклала в Instagram непристойні фото дівчини-підлітка: постанова Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 лютого 2019 р. по справі 359/922/19. Проте аналізуючи матеріали справи, ми не вбачаємо ознак булінгу викладених у Законі України «Про освіту» частині першій статті 1 пункту 3¹. постановою Олександрівського районного суду Кіровоградської області від 25 лютого 2019 р. по справі 397/306/19, мати дитини була притягнена до відповідальності за те, що неповнолітній син вчинив булінг щодо малолітнього, а саме – дії фізичного насильства, що проявилось у нанесенні ударів та підніжок відносно останнього. У судовому засіданні мати неповнолітнього винувачку у вчиненому визнала.

Можливість притягнення до відповідальності директора школи за бездіяльність щодо виявлення булінгу може стати причиною систематичних звернень до поліції керівництва шкіл, після будь-яких дитячих непорозумінь, та складання адміністративних протоколів за ст. 173-4 КУпАП. Аналізуючи вказані справи вбачаємо, що до відповідальності притягнуто лише тих, хто визнав порушення. Проте достатніх доказів у матеріалах не було. З юридичної точки зору є ще одне важливе питання: межа відповідальності

вчителя та батьків, у разі коли цькування відбувається під час навчального процесу.

Крім того, бувають і такі випадки які майже не афішуються, як цькування учнями педагога, цькування педагога з боку директора або педагогічного «колективу». І від педагога в цьому випадку складно чекати конструктивної реакції, агресія переноситься на учнів.

Окремим питанням передумов до виникнення булінгу є утворення «каст у школі». Також можливе цькування батьками чужої дитини або цькування батьківським комітетом когось із батьків, або підтримка цькування у своїх дітей іншого школяра: «давайте разом виженемо, бо він заважає всьому класу».

На наш погляд введення процедури обов'язкової медіації буде ефективним превентивним заходом зниження випадків булінгу, та його повторюваності. На Україні шкільна медіація організовується «Українським центром порозуміння» [2], як програма профілактики правопорушень. Значних успіхів досягнуто у мариупольських закладах освіти [3].

Шкільні служби медіації (примирення) здійснюють діяльність на підставі наступних документів: положення про шкільну службу медіації (примирення); план роботи на навчальний рік. Застосування ефективної моделі медіації надає інструмент взаємодії підлітків у конфлікті, та навички виходу з нього.

Якщо дитина або вчитель вважає що став жертвою булінга, то може звернутися до соціальної служби у справах сім'ї, дітей і молоді, на гарячу лінію «Ла Страда – Україна» з протидії насильству в сім'ї або щодо захисту прав дітей, Національної поліції або Центру надання безоплатну правову допомогу.

Література

1. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню) [Електронний ресурс] : Закон України від 18.12.2018 № 2657-VIII // Законодавство України / Верховна Рада України. – Режим доступу: [https:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-19](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-19) (дата звернення 08.02.2019).

2. Украинский центр согласия [Електронний ресурс] : [веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://www.commonground.org.ua/> (дата звернення 20.02.2019) – Назва з екрана.

3. Ильичевец. Город [Электронный ресурс] : [сайт] – Текст. і граф. дані. – Ильичевец, 2019. – Режим доступу: <http://ilich.in.ua/news/view/v-shkolah-mariupolya-deti-mediatoru-samostoyatelno-primiryayut-konflikty-mezhdu-sverstnikami> (дата звернення 19.02.2019). – Назва з екрана.

Колисниченко Ж. А.

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Физическое воспитание – это целенаправленная и организованная система физкультурной и спортивной деятельности детей. Она включает подрастающее поколение в разные формы занятий физической культурой и спортом, гармонично развивает тело ребенка в единстве с его интеллектом, чувствами, волей и нравственностью. **Цель** физического воспитания заключается в гармоничном развитии тела каждого ребенка в тесном, органичном единстве с умственным, трудовым, эмоционально-нравственным и эстетическим воспитанием. **Задачей** физического воспитания является также эстетическое развитие детей, понимание ими красоты человеческого тела и способов ее достижения, особенно в процессе гимнастических и атлетических упражнений, в игровых и соревновательных ситуациях. Физкультурные занятия помогают также преодолению трудностей в период полового созревания подростков, борьбе за трезвость среди школьников, против употребления токсических и наркотических средств, курения табака.

Одним из противоречий является то, что ребенок, будучи от природы активно-деятельным, удовлетворяющим естественные потребности организма за счет движения, попадает в современной школе и семье в условия ограниченной физической подвижности, бездеятельности, пассивной созерцательности и психологических перегрузок, порождающих гиподинамию, застойные явления в организме, ожирение, патологические нервно-психические и сердечно-сосудистые изменения. Следствием недостаточного внимания к разрешению этого противоречия являются различные заболевания, нервные срывы, физическая слабость, нравственная

апатия, нежелание трудиться и неспособность к напряженному и длительному труду.

Еще одно субъективно создаваемое и углубляемое противоречие возникает между нормальной целью физического воспитания как средства достижения здоровья, удовлетворения потребностей в отдыхе, общении, деятельности, с одной стороны, и стремлением некоторых педагогов-тренеров, родителей использовать физкультурно-спортивные занятия часто в ущерб детям, для удовлетворения своих притязаний – с другой. Они поощряют, а порой и ставят перед необходимостью детей заниматься спортом, думая, что из ребенка вырастет известный спортсмен, участник сборной страны и международных соревнований. На основе внушенных иллюзий возникает ситуация не свершившихся стремлений и надежд. Попавшие же в избранный круг нередко развивают в себе сознание своей исключительности и вседозволенности, становясь духовно ограниченными.

Противоречия и их отрицательные последствия преодолеваются за счет включения детей в систему всеобщего физического воспитания, использования всех механизмов и стимулов физического совершенствования. Основными механизмами физического воспитания являются: физкультурно-спортивная деятельность, система отношений в процессе этой деятельности и возникающее на ее основе духовное общение. Благодаря физкультурно-спортивной деятельности укрепляются мышцы, костная, нервная, сердечно-сосудистая системы, растет сопротивляемость организма к заболеваниям, повышается уровень морально-психологической устойчивости.

Система отношений, как результат хорошо организованной физкультурно-спортивной деятельности, воспитывает нравственные качества: коллективизм, самоотверженность и взаимовыручку, сдержанность, скромность в победе, достоинство в поражении. Общение удовлетворяет духовную потребность в другом человеке, в усвоении опыта приятелей, формирует социальное мнение, объединяет детей в полезном использовании свободного времени.

Таким образом, основным стимулом деятельности для ребенка в борьбе со сложившимися противоречиями, является стремление развить физические силы, сохранить здоровье, быть полезным

обществу, оказывать помощь людям благодаря приобретенным физкультурно-спортивным умениям и навыкам. С этими стимулами сочетается естественное стремление детей к деятельности, подвижности, активности, которое лучше всего реализуется в социально значимых формах физкультуры и спорта.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, УЧАСТИЕ В ДИСКУССИИ

Белоусова Е. В.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Подготовка подрастающего поколения к жизни и труду является насущной педагогической проблемой. В современных условиях она приобретает особую остроту, что обусловлено негативными тенденциями, происходящими в обществе: экономической нестабильностью, падением нравов, трансформацией духовных ценностей, ростом в молодежной среде пьянства, наркомании, правонарушений. В этой связи одной из наиболее актуальных педагогических проблем является профилактика девиантного поведения несовершеннолетних.

Несмотря на все предпринимаемые государственными органами меры профилактического характера, количество несовершеннолетних, имеющих отклоняющиеся формы поведения, по-прежнему остается высоким. В 2018 г. в Украине 4009 преступлений было совершено несовершеннолетними, из них 631 – детьми до 14 лет, 1496 – учащимися общеобразовательных школ, 116 – в состоянии алкогольного опьянения, 5 – в состоянии наркотического опьянения.

В Харьковской области за 2018 год детьми совершено 337 правонарушений, в том числе 149 тяжелых и особо тяжелых. Привлечены к административной ответственности 2113 родителей которые не выполняют обязанности по воспитанию детей (ст. 184 КУпАП) [1].

В зону риска попадают не только дети из неблагополучных и малообеспеченных семей, но и дети из семей вполне обеспеченных. Дефицит внимания в таких семьях родители часто пытаются восполнить при помощи карманных денег и вседозволенности. Подростки с несформированными границами поведения, обеспеченные финансово, при отсутствии должного контроля со стороны семьи, чаще попадают в паутину наркодельцов, начинают употреблять алкоголь.

Девиантное поведение несовершеннолетних, являясь сложным социально-психологическим проявлением, которое характеризуется большим разнообразием признаков отклоняющегося от нормы поведения, несоответствием такого поведения социальным нормам, выраженным в законах и нравственных правилах поведения, незавершенностью формирования социально-нравственных ценностей, обуславливает задачи воспитательно-коррекционной и профилактической работы специалистов – инспекторов службы по делам детей, педагогов-психологов, медицинских работников, учителей. Решение этих задач следует рассматривать с позиции их социальной значимости, что требует объединения усилий широкого социума.

Одним из перспективных путей повышения эффективности профилактики девиантного поведения подростков следует считать установление социального партнерства между семьей, школой, различными общественными институтами и государственными структурами, установление постоянного, непрерывного взаимодействия, поиска новых эффективных форм и методов работы, направленных на недопущение нарушения подростками общественных норм и морали.

Под социальным партнерством понимается согласованный по цели, задачам, направлениям, времени и месту особый тип взаимодействия или совместная деятельность субъектов, имеющих разные основные функции (профессиональные) и нацеленных на решение общих воспитательно-профилактических задач.

Социальное партнерство строится с учетом принципов субъект-субъектного взаимодействия, возможности инициативы каждого участника взаимодействия, распределения ответственности при общих задачах деятельности, распределения ресурсов и возможностей инфраструктуры, понимания частичности своего содер-

жания и возможностей его взаимного дополнения, выстраивания многообразных возможных путей движения при общности цели.

Примером такого партнерства между Министерством внутренних дел Украины и Министерством образования и науки Украины является проект «Школьный офицер полиции», который с 2016/2017 учебного года реализуется в учебных заведениях городов Ивано-Франковска, Львова, Одессы, Киева, а с 2017/2018 года – Харькова. Цель этой экспериментальной модели – содействие деятельности учебных заведений в профилактике правонарушений среди детей и обеспечение безопасной образовательной среды. Проект реализуется Управлением патрульной полиции в Харьковской области и отделом ювенальной превенции Управления превентивной деятельности Главного управления Национальной полиции в Харьковской области совместно с Департаментом образования Харьковского городского совета. В СЭПШ НУА в рамках проекта работают два специально обученных офицера отдела по связям с общественностью патрульной полиции, которые проводят просветительно-профилактические занятия с учащимися по программе «Школа и полиция», проводят индивидуальные беседы и консультации, Проводят по запросу администрации информационно-разъяснительную работу среди родителей и педагогических работников. Тем для разговоров много. Это профилактика совершения правонарушений, упреждение употребления наркотиков, насилие в семье, безопасный интернет, буллинг (травля) и масса других вещей, с которыми может столкнуться подросток. Школьные офицеры помогают учителям учить детей поведению в различных ситуациях, формировать правосознание и законопослушность в соответствии с их возрастными особенностями.

Задача педагогов на современном этапе шире использовать социальное партнерство с патрульной полицией, Управлением юстиции, Департаментом по делам семьи, молодежи и спорта и искать новые форматы работы по профилактике правонарушений в детской и подростковой среде.

Литература

1. Про стан протидії дитячої бездоглядності, злочинності серед дітей та заходи щодо удосконалення цієї роботи за 2018 рік : Лист

Управління превентивної діяльності Гол. упр. Нац. поліції в Харк.
обл. від 10.01.2019 № 295/119-20/2-2018.– [Харків] : – Б.в.д.

Бельчикова Л. Я.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО – ЭТО ЗНАЧИТ УЧИТЬ И УЧИТЬСЯ В СРЕДЕ XXI ВЕКА

Современное общество – информационное общество, для которого характерно увеличение роли информации, знаний и информационных технологий, создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам.

В этой среде информационно-коммуникационных технологий выросло «digital-поколение», для которого smart-устройства, использующие «продвинутые» технологии, являются обязательными элементами жизненного пространства. Обеспечить возможность использовать преимущества глобального информационного общества для удовлетворения образовательных потребностей и интересов призвано Smart Education – «умное образование», одной из основных задач которого становится формирование современной системы образования на базе SMART-технологий. Главная цель его – достижение качественного образования, а ведущий принцип – «образование для всех» и «образование через всю жизнь», что позволит повысить доступность образования «всегда, везде и в любое время». С помощью средств информатизации возможен доступ каждого человека к различным информационным ресурсам.

Уже сегодня постепенно создаются условия для организации учебного процесса, который ориентируется на использование новых методов и организационных форм, способствующих умению учиться, что особенно важно в современном мире.

Важнейшее требование к образовательному процессу в современной школе – «учить и учиться в среде XXI века», что предполагает знание способа усвоения и знание о себе, познающего этот мир. И один из путей к этому – использование SMART-технологий.

Бондарь Т. И.

**СЕМЬЯ И ШКОЛА:
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги.

А. С. Макаренко

Ребенка можно сравнить с зеркалом. Он отражает любовь, а не начинает любить первым. Если дети окружены любовью, они ее возвращают. Если им ничего не дают, им нечего возвращать.

Семья – самая высшая ценность на земле, благодаря которой жизнь каждого человека становится счастливой, полноценной, плодотворной. Но родители должны осознавать, что они выполняют важную социальную роль, так как каждая полноценная семья является фундаментом здорового общества. Воспитательный феномен, как и самую семью, ничем заменить невозможно. Василий Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» писал: «В семье, образно говоря, закладываются корни, из которых прорастают и ростки, и ветви, и цветы, и плоды. Семья – это источник, водами которого питается полноводная река нашего общества» [1].

Воспитательная функция семьи заключается в формировании личности ребенка, развитии его способностей, интересов, мировоззрения, духовной культуры. Семья – это среда, в которой ребенок усваивает правила поведения, учится правильно действовать в предметном и социальном мире, который его окружает. Семья формирует отношение к труду, к другим людям, к миру природы, к обществу, к самому себе. Опыт показывает, что никакие воспитательные учреждения, даже самые лучшие, не могут выполнять роль, которая принадлежит семье в воспитании ребенка, не могут эффективно функционировать без участия и помощи семьи, без взаимодействия с родителями.

В нынешних социальных условиях (ускоренный ритм жизни, работа, поток информации, домашние заботы) очень заметен недостаток в общении взрослых и детей в семье. Часто родители причиной этого называют отсутствие свободного времени. Хотя дети считают, что время для общения с ними, если хотят, могут найти.

Сегодня духовные контакты родителей и детей разного возраста часто отсутствуют, чувствуется значительный голод непосредственного общения, которое не заменят ни монитор компьютера, ни экран телевизора, ни друзья, ни музыка. Л. Выготский говорил: «Общение со взрослыми – основной путь развития личной активности ребенка». Ученый акцентирует, что следует постоянно интересоваться делами и проблемами детей, потому что дефицит общения, возникающий сегодня между родителями и детьми, приводит к тяжелым психологическим последствиям. Воспитательная функция может быть успешно реализована только в благополучной семье, где уделяется внимание общению, а не только материальному обеспечению детей.

Известным является тот факт, что семья принадлежит к первым и самым важным воспитателям личности, особенно, если семья полная, т.е. если детей воспитывают и отец и мать.

Также необходимо помнить, что педагоги, как и родители несут ответственность за воспитание детей, так как и те, и другие являются воспитателями. Воздействие семьи и школы должно базироваться на основе диалога, открытости. Все общение педагогов и родителей должно быть пронизано принципом взаимопомощи в воспитании детей – это, пожалуй, самое важное. Воспитательный процесс оказывается более продуктивным, когда его организаторы, в данном случае учителя и родители, хорошо представляют себе, чем школьники заняты во время учебы и в свободное время, с кем дружат, чем увлекаются, к чему стремятся, какие у них взаимоотношения друг с другом и с окружающими людьми, каковы их успехи и трудности. Поэтому одна из задач сотрудничества – это регулярный обмен информацией о жизни и деятельности детей в школе и дома. И очень важно, чтобы ценности, которые исповедует школа и семья, совпадали.

Литература

1. Сухомлинский В. А. : научное издание / В. А. Сухомлинский; [Сост. и авт. вступ. очерков С. Соловейчик]. – М. : Политиздат, 1973. – С. 200.

Водолажченко Н. А.

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Слово, универсальное по характеру и уникальное по объёму, выполняет различные функции. Оно является не только средством мышления и общения, но и духовным инструментом, культурным феноменом. Это своего рода символ, богатый подтекстами, способный вызвать в сознании человека целостную картину эмоций, цепочку ассоциаций, яркие образы. Слово не только описывает те или иные явления, но и является смысловым ключом к познанию мира, поиском личностного начала в тексте.

Основные единицы обучения языку – слово, текст и коммуникативная модель. Изучение языковых единиц возможно только в ситуации общения, поэтому развитие языковой личности требует выхода за пределы текста на новое семантическое интерпретационное поле [1].

Коммуникативная компетентность учителя – это важнейший фактор эффективного педагогического общения.

Эффективной коммуникации и мастерству публичного выступления можно обучиться. Открыть свой потенциал, научиться произносить речь перед публикой, обрести уверенность в себе может практически каждый, и в этом ему поможет риторика [7].

Риторика – классическая наука о целесообразном и уместном слове, – востребована в наши дни как инструмент управления и благоустройства жизни общества, инструмент формирования личности через слово. Предметом риторики являются мысли и слова. Риторика учит думать, воспитывает чувство слова, формирует вкус, устанавливает целостное мироощущение. Главная цель изучения риторики – практическая (овладение искусством целесообразного слова) [3].

Идеальный педагог-оратор в работе с аудиторией, во время выступления, должен придерживаться следующих требований:

– *Решительное начало выступления.* Первая фраза должна быть лаконичной, четкой, понятной для слушателя, интересной, вовлекающей в процесс.

– *Эмоциональность и чувство юмора.* Выступление не должно быть монотонным, сухим, перегруженным научными фразами и терминами. Слушатели должны видеть заинтересованность оратора, его взволнованность относительно темы выступления/лекции/урока.

– *Драматизм в выступлении* для столкновении разных точек зрения путем вступления оратора в спор, с каким – либо мнением, точкой зрения [2].

– *Краткость.* Краткие выступления в большинстве случаев рассматриваются публикой как более правильные, содержащие истинную информацию. Крайне необходимо соблюдать отведенный регламент, уложиться в отведенное время.

– *Диалог.* Выступление должно иметь черты непринуждённой беседы, диалога со слушателями. Оратор обязан задавать вопросы аудитории, выслушивать ее ответы, реагировать на ее поведение.

– *Контакт с аудиторией.* Установление и поддержание контакта с аудиторией чрезвычайно важное требование. Педагог обязан смотреть на аудиторию во время выступления, следить за ее реакцией, вносить изменение в свое выступление в зависимости от ее реакции, демонстрировать приветливость, дружелюбие, готовность ответить на вопросы.

– *Понятность главной мысли.* Главная мысль выступления должна быть определена и передана не менее двух – трех раз в ходе выступления.

– *Решительный конец выступления.* Как и начало, конец выступления должен быть кратким, ясным, понятным, заранее продуманным. Заключительная фраза должна быть произнесена эмоционально, несколько замедленно и многозначительно.

Лектор как субъект педагогической деятельности должен обладать рядом качеств.

С профессиональной точки зрения:

- быть трудолюбивым;
- дисциплинированным;
- ответственным;
- уметь поставить цель, избрать пути ее достижения;
- обладать настойчивостью;
- систематически и планомерно повышать свой профессиональный уровень;
- стремиться постоянно повышать качество своего труда.

Личностные качества педагога:

- толерантность;
- сдержанность;
- оптимизм;
- спонтанность, импровизация;
- должен обладать быстрой и точной реакцией;
- эмоциональной уравновешенностью и душевной щедростью;
- понимать детей и уметь с ними работать;
- ясная убедительная речь;
- самообладание, тактичность, требовательность;
- умение слушать и слышать;
- честность, скромность, доброжелательность.

Таким образом, соблюдая эти правила, оратор сможет осуществить коммуникативную функцию и добиться желаемого результата.

Литература

1. Введенская Л. А. Риторика и культура речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 536 с.
2. Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 365 с.
3. Риторика : навч.-метод. посіб. / О. Г. Романовський, Н. В. Середа, О. В. Квасник [та ін.]. – Харків : НТУ «ХПІ», 2008. – С. 43–48.
4. Культура педагога – условие успешной профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Информационно-методический вестник. – г. Новополоцк, 2012. Режим доступа: <http://www.novedu.by/Portals/12/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20Microsoft%20Office%20Publisher.pdf>. – Название с экрана.

5. Ладыженская Т.А. Риторика / Т.А. Ладыженская. – Москва : Ювента-Баласс, 2004. – 223 с.

6. Основы педагогического мастерства [Электронный ресурс] / Пидяева Р. Н. – Режим доступа: <http://vu.tuit.uz/?go=clectures/view/46/lecture/696> – Название с экрана.

7. Формирование навыка публичного выступления как составляющей коммуникативной культуры педагога [Электронный ресурс] / Засухина К. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=514258> – Название с экрана.

Гончаренко В. Н.

СОТРУДНИЧЕСТВО: ШКОЛА И ОБЩЕСТВО

Педагогика XXI века столкнулась с очень серьёзными вызовами. Современная школа зеркально отражает реалии нашего времени, очень непростого периода, полного противоречивых характеристик. В связи с этим школа вынуждена искать оптимальные пути для решения основных задач: воспитательной и учебной. В конечном итоге общество требует от нас, школьных работников, сформулированную личность, умеющую думать, гуманную, обогащённую знаниями, имеющую твердые морально-этические понятия. Педагоги неустанно ищут новые методические приемы и подходы в процессе формирования мировоззрения и ценностных приоритетов учащихся. Прежде всего делается акцент на вечные, вневременные истины и понятия, опираясь на которые нужно адаптироваться в современном мире, чтобы быть востребованным в обществе. С этой задачей школа одна не справится, как бы хорошо она не работала. Здесь необходим социальный опыт. С этой целью и разрабатывается программа «Социальное партнерство», основная задача которого развивать общественное участие в управлении образованием через реализацию приоритетных направлений развития образования.

Социальное партнерство – это сотрудничество школы, родителей учащихся, бизнеса, власти для достижения общественного значимого результата. Расширяя круг социальных партнеров, необходимо ориентироваться на общность форм, видов и содер-

жание деятельности. Но даже при согласованности всех участников партнёрства нельзя рассчитывать на абсолютный успех. Невозможно нивелировать индивидуальность учащихся, их возможности и интересы. В связи с этим представляется особенно важным контакт с родителями, активное вовлечение их в работу педагогического коллектива. Это партнерство должно стать наиболее эффективным в связи с долгосрочными перспективами развития. В некоторых направлениях работы участие родителей может стать залогом неперемного успеха (например, в проектах, направленных на сохранение традиций).

Механизмы взаимодействия социальных партнеров разнообразны:

- Исследовательская деятельность;
- Проектная деятельность (социальные, межпредметные и предметные проекты);
- Социально значимые (в том числе рекламные) акции.

Целесообразно вводить в планирование всей деятельности на учебный год наиболее значимые направления, такие как «Партнерство школы и местного сообщества», «Формирование социального интеллекта» и др.

Социальное партнерство мотивирует его участников на совершенствование управления качеством образования. Благодаря социальному партнёрству реализуются педагогические идеи через семинары, творческие отчеты, тренинги. Если организовать тесное сотрудничество с другими школами, прежде всего в проведении ролевых игр, это будет способствовать обмену практическим опытом, приобретению социального и коммуникативного опыта, духовному обогащению за счет освоения нового.

Результативность социального партнерства во многом зависит от умения участников программы создать взаимовыгодные условия для деятельности. Выстроенная на таких условиях совместная деятельность поможет нам получить учащихся с четкой жизненной позицией, умеющих вступать в партнерские отношения с представителями разных слоев общества и возрастных групп.

Лымаренко В. А.

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСТВА КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И РОДИТЕЛЕЙ

Как можно меньше вызовов в школу матерей и отцов для моральных нотаций детям, и как можно больше духовного общения детей с родителями, которое приносит радость матерям и отцам»

Сухомлинский В. А.

Эффективность всего образовательного процесса во многом зависит от согласованности действий и обратной связи с родителями учащихся. Школьная жизнь начинается со Дня знаний в первом классе и заканчивается выпускным вечером в 11 классе. И на этом довольно длинном отрезке семья вместе со школой должна создавать целый комплекс факторов воспитывающей среды, определяющий успешность всего образовательного процесса.

Во всех классах должна вестись целенаправленная работа по вовлечению родителей в воспитательный процесс. В классе всегда есть родители, которые грамотно и успешно выполняют воспитательные функции по отношению к своему ребенку. Эти родители берут на себя оказание содействия и помощи классному руководителю и учителям в работе с ученическим коллективом. Но, к сожалению, в каждом классе есть родители, которые не желают, а бывает, не могут по объективным причинам участвовать в воспитательном процессе.

Школа всегда стремится поддерживать открытые и дружеские связи с семьями. Классные руководители и педагоги не могут обойтись без разнообразного сотрудничества с родителями. Вовлечение родителей в воспитательный процесс расширяет их личный опыт воспитательной деятельности, а общие классные дела и интересы сплачивают ученический коллектив и семьи.

В практической работе с родителями классный руководитель использует традиционные и нетрадиционные методы, но все же основной формой взаимодействия педагога с родителями явля-

ется классное родительское собрание. Классному руководителю необходимо уже с первого собрания добиваться максимального присутствия родителей, довести до них свою позицию и принципы работы. Мамы и папы должны понять, что их дети теперь для нас – не чужие, что мы готовы их принять такими, какими они есть сейчас, и работать над тем, чтобы им было комфортно в коллективе.

Собрания не должны сводиться к монологу учителя. Должен быть взаимный обмен мнениями, идеями, предположениями совместной работы. Тематика собраний должна учитывать возрастные особенности детей, носить как теоретический, так и практический характер: дискуссии, разбор ситуаций и т.д. Собрание не должно заниматься обсуждением и осуждением личностей детей, констатировать их ошибки и неудачи.

Учителя и родители должны быть партнерами, дополняющими друг друга, их отношения строятся на уважении, доброжелательности. В основу партнерства положено единство взглядов на воспитание детей. Необходимо расположить к себе родителей, завоевать их откровенность и доверие. Только в этом случае родители станут союзниками школы, что в дальнейшем будет способствовать созданию здорового ученического коллектива.

Николаева С. В.

ЗНАЧИМОСТЬ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Занятия физической культурой влияют на все стороны жизнедеятельности учащихся. Занятие спортом способствуют не только укреплению физического здоровья ребенка, но являются и формой проведения досуга, и одним из главных социальных факторов, способствующих развитию здоровой личности. Также занятия спортом влияют на учебу, на нравственное и психологическое мышление. При занятиях физической культурой у учащихся вырабатывается гормон радости, что благотворно влияет на самочувствие.

Понятие «личность» означает, что в каждом ребенке отра-

жаются социально значимые черты, которые приобретаются им в процессе социализации. В ходе жизнедеятельности учащиеся проходят многие этапы, из которых складывается цельный образ, психологическая картина личности. Занятия спортом занимают особое место в формировании личности, положительно влияют на физическое здоровье ребенка. Взаимодействие социализации личности и физических занятий на сегодняшний день является важной проблемой. В век научных технологий ребенок не обращает внимания на свое физическое здоровье и на окружающие его процессы. Занятия физической культурой помогают ребенку развить нужные качества как физические, так и психологические.

Перед учителями стоит важная задача развития у ребенка привычки заниматься спортом. Бесспорно, занимаясь спортом, ребенок укрепляет свое физическое состояние, улучшает состояние своего организма, вырабатывает стойкость характера и целеустремленность. Необходимо учитывать и то, что спорт – залог успеха в формировании здоровой личности не только с физической, но и с психологической точки зрения. Занятия физической культурой и спортом укрепляют внутренний дух ребенка, положительно влияют на развитие характера и личностных качеств, формируют сознание здорового человека, учат стойкости и способности преодоления трудностей. Физическая нагрузка помогает контролировать социализацию ребенка в обществе. Любые соревнования помогают ребенку сформировать психологическую устойчивость, выработать личные качества. На занятиях спортом ребенок учиться организовывать свою жизнь по определенному распорядку и выкладываться на все сто процентов, отдавая всего себя для достижения поставленной цели.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что при физических нагрузках ребенок развивает не только свои физические качества, но и личность в целом. Ошибочно мнение о том, что спорт касается лишь физических качеств человека. Это суждение не верно. Подобная мысль отождествляет спорт лишь с тем, что физические нагрузки формируют только здоровье. На самом же деле, физические занятия вырабатывают множество качеств, помогающих сформировать личность. В процессе занятий командными видами спорта учащиеся социализируются в обществе,

работая в команде. Это еще один важный фактор. Спорт учит взаимодействовать с людьми, доверять окружающим.

Психологами выявлено, что определенные волевые качества, которые необходимы человеку – это целеустремленность, решительность и смелость – более других влияют на успешную жизнь человека в обществе. Именно эти качества вырабатываются при занятиях спортом. Человек формирует себя и строит свое будущее, занимаясь спортом. Это говорит о том, что спорт и занятия физическими нагрузками – это не просто тренировка тела, но и подготовка к будущей жизни.

Радченко И. В.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Изменения, происходящие в обществе, определяют новые требования к отечественной системе образования. Новый экономический уклад, появление рынков труда, капитала, интеллектуальных и образовательных ресурсов в корне меняют современные отношения в обществе. В этих условиях все более актуальным становится вопрос формирования новой системы отношений между школами и предприятиями, союзами работодателей, объединениями трудящихся, службами занятости, управлением образованием, студентами и их родителями, т.е. с теми, кто становится не просто потребителем «продукции» образовательного учреждения, но и должен быть источником его финансового благополучия.

Социальное партнерство в широком смысле – это такая совместно распределенная деятельность социальных элементов – представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные результаты, принимаемые всеми участниками этой деятельности. Прежде всего, это действительно партнерство, а не благотворительность, милосердие в отношении нуждающихся. Это социальное действие, основанное на чувстве человеческой солидарности и разделяемой ответственности за проблему.

Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать, как:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общества;
- партнерство, которое предлагает система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Оно строится на четко определенных правилах:

- *на заинтересованности каждой из взаимодействующих сторон* в поиске путей решения социальных проблем;
- *на объединении усилий и возможностей* каждого из партнеров для их реализации;
- *на конструктивном сотрудничестве* между сторонами в разрешении спорных вопросов;
- *на стремлении к поиску реалистичных решений* социальных задач;
- *на взаимоприемлемом контроле и учете интересов* каждого из партнеров;
- *на правовой обоснованности «кооперации»*, предоставляющей выгодные каждой стороне и обществу в целом условия взаимодействия.

Основания для партнерства

- Финансовые вливания
- Совместные исследования
- Работа над грантами
- Обмен технологиями
- Взаимообмен кадрами
- Создание общей материально-технической базы.

Над решением задачи социального развития воспитанников через социальное партнерство работаю в двух направлениях: **первое** – установление долговременных, постоянных связей с ближайшими социальными партнерами с целью конкретного знакомства воспитанников с их возможностями. **Второе** – взаимодействие с родителями школьной организации, которые являются не только социальными заказчиками, но и активными социальными партнерами.

Конечной целью социального партнерства считаю, взаимное содействие или сотрудничество всех участников образовательного процесса. Особенностью отношений этого уровня является то, что они постепенно переходят в совместную творческую деятельность. Это обеспечивает как повышение эффективности отношений, так и развитие и совершенствование субъектов, находящихся во взаимодействии.

Рябко А. А.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛУБА СЭПШ: ПРАКТИКА ПАРТНЕРСТВА

Школьный туристический клуб – простое и эффективное средство выстраивания социального партнёрства между учителем с одной стороны и учениками и их родителями – с другой. В 2019 году туристическому клубу СЭПШ ХГУ НУА исполняется десять лет.

Техника организации и проведения туристических походов легко постижима любым желающим. Существует огромное множество литературы на эту тему. Практически по любому вопросу можно получить квалифицированную консультацию на областной станции юных туристов, на специальных туристических форумах, если нет уверенности в собственных силах – заказать коммерческий туристический поход, который проведут опытные инструкторы. Главное здесь – принцип постепенного увеличения сложности мероприятия: от простых однодневных «вылазок», в рамках которых можно как бы проиграть прохождение реальных препятствий, – до многодневных переходов по ранее незнакомой местности. Важно только, чтобы нагрузка соответствовала возможностям группы, и усилие над собой не превращалось в насилие.

Туристическая деятельность в школе подразделяется на два основных направления: поездки и походы. Последние предполагают пешие походы, поездки на велосипедах, походы на байдарках, катамаранах и других плавсредствах. Именно они являются предметом нашего внимания.

Пребывание ребёнка в школе подчинено правилам и ритуалам, которые формируют определённое поле для развития. Школа является искусственной средой, которая объективно ограничивает пространство и виды деятельности ребёнка. Вовлечение ученика в различные формы внеурочной деятельности позволяет самому ученику лучше понять свои склонности, проявить себя с разных сторон. Туристический поход как форма внеурочной деятельности позволяет решать весьма разнообразные задачи, как учебные, так и воспитательные, а именно:

- развитие физической силы, выносливости, ловкости;
- формирование самостоятельности и дисциплины;
- формирование настойчивости, умения преодолевать трудности, совершать усилие над собой;
- воспитание личной и коллективной ответственности;
- воспитание экологической культуры, бережного отношения к природе;
- развитие навыков поведения в нестандартных ситуациях, преодоления страха, смелости и смекалки;
- формирование навыков работы в команде, распределения обязанностей, планирования;
- развитие наблюдательности, осторожности, навыков само-сохранения и взаимопомощи;
- обучения навыкам первой медицинской помощи;
- формирование навыка преодоления препятствий и положительного мировоззрения;
- формирование коллективизма и ответственности;
- воспитание любви к родной земле;
- развитие практических навыков: приготовление пищи, уход за личными вещами и обувью, организация места стоянки;
- формирование ценности здорового образа жизни и конструктивного времяпровождения;
- совершенствование знаний по географии, биологии, истории, физике, химии; возможность их практического применения и, как следствие, развитие учебной мотивации;
- формирование активной жизненной позиции. Преодоление потребительского отношения к окружающему миру;
- создание ситуации сотрудничества и партнёрских отношений между учителем и учеником и т.д.

Туристический поход относительно прост по своей организации и очень эффективен как воспитательное мероприятие. Туризм помогает сделать пребывание ребёнка в школе более разнообразным и дать ему возможность раскрыться в тех ситуациях, которые трудно смоделировать в рамках школьного урока. Тем самым повышается эффективность обучения. С точки зрения характера взаимодействия между учеником и педагогом, в походе естественным образом создаётся ситуация сотрудничества, в которой учитель предстаёт перед школьником в несколько непривычной роли – скорее как старший товарищ и помощник, чем в качестве назидателя. Простой походный быт делает очевидными необходимость взаимопомощи и совместной деятельности. Распределение груза между участниками на марше, обязанностей по обустройству лагеря позволяет участникам проявлять и культивировать свои лучшие качества, ответственность за себя и всю группу.

Организация туристического клуба в школе – это, прежде всего, привлечение школьников к участию в походах и поездках, а уже потом организация регулярных спортивных и теоретических занятий, формирование материальной базы в виде коллективного снаряжения, создание библиотеки туристической литературы, коллекции топографических карт, изготовление стендов и наглядных пособий. Некатегорийные пешие походы даже по горной местности в тёплое время года и в пределах Украины не требуют от участников специальной подготовки. Это тот случай, когда аппетит приходит во время еды. В СЭПШ ХГУ НУА мы начинали с комбинирования экскурсионной поездки с однодневными радиальными пешими прогулками без рюкзаков, потом поход с одной ночёвкой в палатках, следующий – с тремя.

На сегодняшний день, спустя 10 лет, в школе более 100 учеников, хотя бы единожды участвовавших в турпоходах. Это позволяет организовывать походы различной степени сложности, в том числе в холодное время года с ночёвками в палатках на снегу или с преодолением со страховкой горных рек, крутых скальных участков и т.п.

Снурников И. С.

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФЛЕКСЫ В ШКОЛЕ И ОБЩЕСТВЕ

С раннего детства человек усваивает на уровне социального рефлекса, что подчинение общественным авторитетам является правильным, а повиновение им – неправильным. Данная идея отражена как в институтах социализации личности, культуре, произведениях искусства и народного фольклора, так и в формальных государственных системах (военной, юридической, политической). Исторически сложилось так, что склонность граждан к повиновению и лояльности по отношению к представителям власти имеет большую социальную ценность. Поэтому в большинстве случаев люди не способны критически оценивать распоряжения признанных авторитетов. Перед тем, как выполнить какое-либо требование, человек не рассматривает ситуацию в целом, а обращает внимание только на отдельные её аспекты (признаки авторитета) и реагирует соответствующим образом. На человека, на его решение, часто влияет титул, а не сущность человека, заявляющего свои права на него. В огромном количестве случаев достаточно одного символа авторитета, чтобы повлиять на поведение.

Каждый человек подвержен феномену дефицита. Его смысл заключается в том, что ценность чего-либо позитивного в восприятии людей возрастает, если оно становится недоступным.

Дефицит может проявляться в двух вариантах: а) ограниченное количество (соответственно существует тактика сообщения об ограниченном количестве, для того, чтобы побудить человека к каким-либо действиям); б) лимит времени (тактика установления «предельного срока», когда человеку сообщают, что он может реализовать предоставляемые ему возможности, только в течение строго ограниченного интервала времени).

Наиболее успешная тактика изменения поведения человека не допускает никаких внешних оправданий данных изменений. Человека не только склоняют к обязательству, но также заставляют принять на себя ответственность за свои действия.

Принятие на себя внутренней ответственности за выбранную форму поведения, создаёт иллюзию абсолютного отсутствия

внешнего давления и автономности поведения. Вознаграждение и страх, угрозы являются такими способами давления и не могут привести к значимым внутренним изменениям. Человек не будет отчётливо ощущать принятое на себя обязательство.

Манипуляторы используют обязательства, которые порождают внутренние изменения в силу двух основных причин:

а) эти изменения не являются характерными только для одной конкретной ситуации и распространяются на ряд сходных;

б) внутренние изменения достаточно стабильны и, если человека однажды побудили предпринять шаги, которые сдвинули его представление о самом себе, вероятно, что этот человек будет руководствоваться им и далее.

После того как человек принял обязательства, вызывающие внутренние изменения, необходимость предпринимать особые усилия, чтобы поддержать желаемые изменения отпадает. Начинает действовать мотив стремления к последовательности и человек, встав на определённую точку зрения, будет убеждать самого себя в адекватности своего поведения. Он станет обращать внимание на те моменты, которые мог игнорировать и будет более восприимчив к фактам, подтверждающим его позицию, даже если раньше он считал их не столь убедительными. Стремясь быть последовательным в пределах своей системы убеждений, человек заставит себя поверить в то, что его решение совершить определённый поступок было правильным. Появится ряд новых оправданий, при которых, даже при ликвидации первоначального стимула, вызвавшего действие, человек продолжит считать своё поведение правильным.

Исходя из всего выше изложенного, хотелось бы отразить следующие моменты.

Необходимо создать систему взаимосвязанных видов деятельности, в основе которой лежат развитие социального интеллекта учащихся, их ценностного отношения к микросоциуму школы и макросоциуму планеты.

Выявить и реализовать в практике взаимодействия всех участников образовательного процесса организационно-методические условия, способствующие эффективному внедрению системы взаимосвязанных видов деятельности, обеспечивающей развитие социальных навыков учащихся, их ценностного отношения к миру.

Проанализировать и откорректировать деятельность всех участников образовательного процесса на пути преобразования школьной жизни.

Шевцова О. А.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕКОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Прагматичный дух нашего времени, как бы мы против него не восставали, не оставляет много возможностей и заставляет искать пути сближения школы и семьи изначально в прагматичном слое их отношений, а именно, через осознание школой и семьей взаимных интересов, выгоды от взаимодействия, что характерно для социального партнерства. В ситуации взаимной настороженности объективно ослабленных школы и семьи начать разрешать противоречия можно через их социальное партнерство. На наш взгляд, школе сегодня нужно взглянуть на семью не с точки зрения воспитательных проблем, которые она привыкла решать, а с точки зрения воспитательного ресурса, который многими школами либо недооценивается, либо рассматривается только как финансово-материальный. Между тем, информационный, интеллектуальный, социальный, трудовой, профессиональный родительские ресурсы могут быть актуализированы школой и направлены на решение воспитательных задач. Социальное партнерство как тип взаимодействия занимает промежуточное положение между социальной конкуренцией и социальным союзом (содружеством), предполагающим общность ценностей социальных субъектов и обязательное суммирование их ресурсов, тогда как у партнеров может быть частичное несовпадение ценностей и объединение ресурсов не обязательно, а возможно. Для проникновения в сущность социального партнерства, главное – это понимание взаимообусловленности субъектов взаимодействия, что без реализации интересов другого свой собственный интерес не реализовать. Цель, принципы, механизм партнерского взаимодействия инвариантны для любой эмпирической партнерской системы «школы – семья», тогда как участники, содержание партнерства и формы его организации – вариативны. Вариативность содержания и форм

партнерства позволяет существовать нескольким типам социального партнерства школы и семьи в сфере воспитания:

– коммуникативно-дидактическому, состоящему во взаимобучении через общение педагогов и родителей в сфере воспитания;

– управленческому, проявляющемуся в совместном управлении педагогами и родителями воспитательным процессом школы.

Особое значение приобретает проблема установления и развития партнёрских отношений между школой и семьями учащихся в деле воспитания личности ребёнка, когда речь идёт о «трудных» семьях, семьях «группы риска», количество которых постоянно растёт в связи с политическими, социально-экономическими и экологическими катаклизмами последних десятилетий.

Недостатки семейного воспитания разнообразны по существу, по формам, по «типам отклонений». Наиболее распространёнными из них, как считают педагоги и психологи, являются неустойчивость воспитательного стиля родителей, чрезмерность-недостаточность их требований, запретов, гиперопека и жестокость по отношению к ребёнку, реализация собственных комплексов за счёт ребёнка. В ряде образовательных учреждений Украины было проведено исследование, направленное на выявление количества одарённых детей, проживающих в семьях, относящихся к «группе риска». Результаты удивляют: 67 % одарённых школьников – именно из таких семей. Это свидетельствует, с одной стороны, о реальном объёме социальных проблем с семьями, находящимися в зоне неблагополучия. А с другой – о масштабе требуемой социально-педагогической помощи таким семьям в создании условий для полноценного развития природного потенциала одарённого ребёнка. Сегодня говорить о том, что такие условия созданы, конечно же, нет оснований. Полученные статистические данные подтверждают актуальность и масштабность проблемы социально – педагогической поддержки одарённых детей, проживающих в зоне семейного неблагополучия. Но главное, что должна понимать школа, так это то, что любая форма работы с неблагополучной семьёй – это способ включить родителей в творческое взаимодействие с педагогами во имя развития и безопасности ребёнка. Выбор форм работы с «трудными» семьями опреде-

ляется не внешними эффектами, не модой и не конъюнктурой, а лишь тем, насколько значителен потенциал каждой из них в укреплении семьи и преодолении её проблем в зоне неблагополучия. Осознавая важную роль семьи в воспитании ребенка, не следует думать, что она способна заместить другие институты формирования личности. Конечно, ее возможности ограничены. Но при осуществлении названных подходов семья может стать действенным инструментом социальной адаптации личности, ее укрепления и защиты.

Таким образом, социальное партнерство школы и семьи в сфере воспитания имеет широкий круг нерешённых проблем разного направления, масштаба и значимости. Содержание его составляют различные виды деятельности, с помощью которых партнеры могут эти проблемы решать. Содержание социального партнерства школы и семьи в сфере воспитания может быть реализовано через различные организационные формы. Выбор наиболее приемлемых для конкретных участников содержания и форм социального партнерства школы и семьи является важным организационно-педагогическим условием развертывания их социального партнерства.

Секция II
Социальное партнерство:
НОВЫЙ ВЗГЛЯД В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

ДОКЛАДЫ

Шилкунова З. И.

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ:
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

Реализация социального партнерства – один из важных векторов развития современного образования. Система связей между школой и социальным окружением способствует формированию уникальной образовательной среды для обучающихся, в рамках которой реализуется траектория развития каждого из них.

Развитие социального партнерства – это путь к формированию образовательного кластера, главным результатом существования которого является расширение образовательных возможностей для обучающихся.

Начальная школа СЭПШ ХГУ НУА имеет возможность развивать социальное партнерство в двух направлениях. Первое из них обусловлено уникальностью НУА, которая сама по сути своей является образовательным кластером. ДШРР, ЦНГИ, Музей истории НУА, общественные советы академии (библиотечный совет, совет часовни св. Татьяны и т.д.), СНО могут рассматриваться как педагогические партнеры школы.

Культурный и информационный потенциал позволяет рассматривать ЦНГИ как центр дополнительного образования для младших школьников, что дает возможность не только повысить эффективность уроков в начальной школе, но и вывести образовательный процесс на более высокий культурный уровень путем включения школьников в творческие и исследовательские проекты.

Это же в значительной степени можно отнести и к музею истории НУА, поскольку его деятельность направлена не только

на трансляцию академических ценностей, что само по себе имеет мощный образовательный эффект. Работа музея открывает для младших школьников мир культуры и истории своего города, страны, дает возможность увидеть и осознать исторические причинно-следственные связи.

Второй путь развития социального партнерства – это взаимодействие с образовательными структурами города. На сегодняшний день можно говорить об успешном сотрудничестве начальной школы с такими организациями как «Парадокс-шоу», «Центр Ландау», Фельдман-Экопарк, Харьковская областная станция юных туристов.

Безусловно, в данном случае говорить о социальном партнерстве в его глубоком понимании преждевременно, поскольку оно предполагает существование договора между партнерами, который предусматривает разработку плана совместных мероприятий, образовательных курсов и т.д. Скорее, на данном этапе, можно говорить о наличии банка возможных социальных партнеров и о понимании этапов пути, которые необходимо осуществить.

Грецих В. Н.

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА СЕМЬИ И ШКОЛЫ

Одной из важнейших задач модернизации образования в Новой украинской школе является усиление роли семьи и школы в учебно-воспитательном процессе. В Законе Украины «Об образовании» говорится, что образование является основой интеллектуального, духовного, физического и культурного развития и успешной социализации личности. Данный документ подтверждает необходимость совершенствования и переосмысления отношений семьи и школы. В связи с этим, в реформе НУШ необходимо глубже рассматривать один из основоположных аспектов – социально-педагогическое партнерство, основной принцип которого – сплочение двух очень важных институтов семьи и школы вокруг одной цели – всестороннего развития и социализации

подрастающего поколения. Каждый из данных институтов выполняет свои специфические функции: семья обеспечивает индивидуализацию детского развития, а школа способствует интеграции ребенка в социум.

Исходя из этого, в начальной школе главной целевой группой социально-педагогического партнерства являются родители учащихся. Тесное социальное партнерство педагогов и родителей – первый шаг к содружеству школы и семьи, шаг к взаимопониманию, доверию, обмену духовными и эмоциональными ценностями, усвоению педагогического опыта. От уровня педагогической культуры родителей зависит воспитательный потенциал семьи, школы, качество воспитания подрастающего поколения, благополучие общества в целом. На современном этапе социально-педагогического партнерства школы с семьей прослеживаются противоречия между необходимостью совместной деятельности родителей и педагогов и отстраненностью родителей от сотрудничества со школой; необходимостью освоения педагогами нового взаимодействия, способствующего созданию условий для воспитания детей и сохраняющимся стереотипом в воспитательной работе с семьей. Прежде всего, этим противоречиям присущи такие риски взаимодействия как недостаток доверия, открытости, взаимопонимания, активности, социальной субъективной зрелости, мотивированного взаимодействия, распределения ответственности между родителями и педагогами в социуме, совместного анализа процессов в педагогической среде. Это приводит к тому, что родители часто позиционируют себя как «родитель-заказчик»; не всегда принимают и следуют правилам и традициям учебного заведения; завышают ожидания к успеху и развитию своего ребенка, считают, что их уровень педагогической компетентности выше, чем у педагога.

Данная современная ситуация, для обеспечения правильной доминирующей ответственности семьи за образование и воспитание детей, требует от школы слаженной работы всех ее внутренних компонентов. Для этого педагогам необходимо смотреть на семью не только сквозь призму воспитательных проблем, а с точки зрения воспитательного ресурса. Информационный,

интеллектуальный, социальный, трудовой и профессиональный родительские ресурсы могут быть актуализированы школой и направлены на решение проблем жизнедеятельности ребенка в образовательном пространстве школы. В связи с этим, в основу модернизации налаживания социально-педагогических партнерских отношений школы и семьи должны быть положены такие принципы как: добровольность, открытость; заинтересованность, согласование интересов на основе переговоров и компромиссов; обоюдная ответственность; и обязательность выполнения достигнутых договоренностей; социальная справедливость при регулировании интересов и действий; нормативное закрепление отношений;

Первостепенными задачами установления социально-педагогического партнерства становятся следующие:

а) создание имиджа учебного заведения в его постоянном саморазвитии коллектива, соблюдении коллективной чести, формировании и поддержке традиций;

б) установление межличностных отношений с участниками учебно-воспитательного процесса, в основе которых лежат толерантность, понимание, сопричастность, открытость, добровольность;

в) взаимное осмысление теоретических и практических задач, принципов, направлений, содержания, технологий взаимодействия;

г) использование социального диалога как формы отношений, основой которого является осмысленное принятие родителями школьных требований и правил;

д) усиление роли и значимости информационных ресурсов, психологической и социальных служб, психолого-педагогического обучения родителей;

е) проведение диагностических исследований с целью определения образовательных запросов и удовлетворение потребностей родителей.

Для успешного решения данных задач необходимо четкое установление технологического процесса в определении целевых установок; выборе и анализе стратегий; планировании совместной работы; организации деятельности, мониторинге и коррекции выполненной работы.

В современной образовательной среде меняется многое:

структура, содержание, позиция педагогов, воспитанников, родителей, микроклимат их взаимоотношений. Правильно организованное социально-педагогическое партнерство способно объединить участников педагогического взаимодействия, если каждый из них будет четко понимать, что путь к оптимальной модели взаимодействия школы и семьи лежит через переосмысление целей и задач в воспитании нового современного поколения.

Хвалюк И. И.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ

На современном этапе реформирования образовательной системы уделяется большое внимание проблемам семейного воспитания, сотрудничества образовательного учреждения и семьи. Поэтому важнейшим условием совершенствования дошкольного воспитания является деятельность педагогов, ориентированная на инновационные формы работы с родителями. Социальное партнерство дошкольного учреждения с родителями – современный и эффективный вид социального взаимодействия. Социальное партнерство является неотъемлемой частью построения взаимоотношений между образовательным учреждением и семьей. Необходимость такого сотрудничества – это требование времени.

Социальное партнерство – это особый вид деятельности, который основан на добровольном сотрудничестве всех сторон. Важным условием установления партнерских взаимоотношений является совместная деятельность педагогов и родителей. Такой подход позволяет совместными усилиями выстраивать единое образовательное пространство, которое характеризуется общими целями, методами, требованиями к ребенку.

Для того чтобы внедрять в образовательный процесс формы работы, которые позволят установить эффективное взаимодействие дошкольного учреждения и родителей в рамках социального партнерства, необходимо решить следующие задачи:

1. Развитие дошкольного учреждения как открытого социально-воспитательного института.

2. Создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов по организации работы с семьей.

3. Повышение грамотности родителей вопросах воспитания и обучения ребенка.

4. Внедрение инновационных форм и методов вовлечения родителей в деятельность дошкольного учреждения как полноправных участников образовательного процесса.

Реализация социального партнерства основывается на следующих принципах взаимодействия дошкольного учреждения и семьи:

1. Единое образовательное пространство, обеспечивающее единые подходы к развитию и воспитанию личности в семье и детском коллективе.

2. Индивидуальный подход в работе с каждой отдельной семьей.

3. Мобильность. Дошкольное учреждение находится в режиме развития, которое предполагает быстрое реагирование на изменение образовательных потребностей и воспитательных запросов родителей.

Деятельность в рамках реализации социального партнерства осуществляется поэтапно:

1 этап. Осуществляется педагогический мониторинг, который позволяет изучить особенности семей, их потребности и готовность участия родителя в образовательном процессе детского учреждения.

2 этап. Планирование совместных действий. На данном этапе стороны разрабатывают план совместных действий по обозначенной проблеме, формы сотрудничества и т.д.

3 этап. Реализация сотрудничества. Осуществление взаимодействия в рамках запланированной деятельности. Применение традиционных и инновационных форм работы, позволяет вовлекать родителей в совместный процесс воспитания детей.

4 этап. Проведение мониторинговых исследований по реализации сотрудничества.

Если в результате такого сотрудничества получены положительные результаты, то дошкольное учреждение продолжает

такое сотрудничество и продолжает осуществлять совместные действия последующих этапов.

Детская школа раннего развития – это первая ступень в структуре комплекса непрерывного образования Харьковского гуманитарного университета «НУА». Социальное партнерство в ДШРР реализуется через традиционные формы и методы и инновационные подходы сотрудничества с родителями. Одним из примеров социального партнерства детской школы раннего развития и семьи является проектная деятельность. Ярким примером такого сотрудничества является общеакадемический конкурс «История моей семьи». Участие в нем, позволяет задуматься, чем удивительна и самобытна их семья, какие семейные традиции, какую роль играют семейные ценности в становлении личности их ребенка. Активно в своей деятельности педагоги используют проведение с родителями и детьми различных мастер – классов по изготовлению разнообразных поделок. Безусловно, активно используются социальные сети как интерактивная форма работы взаимодействия с родителями. Такие формы работы обеспечивают открытость дошкольного учреждения.

Система дошкольного воспитания, постепенно превращаясь в открытую систему, дает возможность родителям стать полноправными участниками образовательного процесса, совместно педагогам и родителям создавать единое образовательное пространство по отношению к ребенку.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, УЧАСТИЕ В ДИСКУССИИ

Баранцевич Евгения, Гречка Екатерина

ВАРИАНТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПРОФЕССИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Э. Н. УСПЕНСКОГО

Социальное партнерство (СП) как система отношений, основанная на равном сотрудничестве, нацеленная на максимальное согласование и учет интересов всех участников данного процесса нашла свое отражение произведениях детской литературы. Мы

сосредоточили свое внимание на творчестве Э. Н. Успенского как одного из наиболее популярных писателей XX века, оказывающего существенное влияние на детскую аудиторию. Эдуард Успенскому создал нового героя, убедительного, настоящего, ни на кого не похожего, с ярким характером: старуха Шапокляк, кот Матроскин, следователи Колобки, обезьянка Анфиса и другие.

Целью нашей научной работы было выделение вариантов социального партнерства представителей разных профессий в произведениях писателя.

Анализ 24 произведений Э. Н. Успенского показал наличие 60 представителей различных профессий. Чаще всего встречаем образы врача и «профессора» (по 11 упоминаний), милиционера (10 упоминаний). Опираясь на современный Классификатор профессий, пришли к следующим выводам: в творчестве Э. Успенского 25 % образов-профессий посвящено категории «профессионалы» (предусматривают высокий уровень знаний в какой-либо области наук, например, врач, учитель) 20% – работникам сферы торговли и услуг, далее категория простейшие профессии (связанные выполнением низкоквалифицированных работ) – 17%, меньше всего внимания уделяется сельхозработникам – всего 3 %.

Образы-персонажи в произведении не существуют дискретно, они взаимодействуют. Внимательное изучение произведений писателя, героев и их деятельности позволяет выделить разные варианты социального взаимодействия: положительный пример СП; негативный пример СП; вне системы СП.

Один из ярких примеров СП представлен в повести-сказке «Меховой интернат». Главная героиня учительница «хорошего поведения и письма» Люся. Произведение построено на идее взаимопомощи, сотрудничества самых разных героев, на поиске истины и принятия правильных «взрослых» решений. Фактически в повести происходит противопоставление двух диаметральных систем: с положительным СП в «Меховом интернате» и реальной школы с отрицательным СП.

Повесть «Гарантийные человечки» насыщена примерами СП. Главные герои произведения сталкиваясь с общей проблемой, объединяются в команду, члены которой готовы на самопожертвования, поступаться собственными интересами ради других. Все

герои имеют право на свою точку зрения, не боятся выражать свои мысли свободно – что является одной из задач СП в наши дни.

Еще один пример находим в повести «Дядя Федор, пес и кот», где герои с абсолютно разными интересами, потребностями приходят к компромиссам путем взаимодействия, обсуждения, совместной деятельности, что является примером положительного СП. При этом в повести можно встретить пример персонажа вне системы СП – почтальон Печкин, который не входит в положительное взаимодействие с главными героями, но и не вредит им.

Примером настоящего положительного СП является сказочная повесть «Крокодил Гена и его друзья», в частности эпизод, в котором герои работали над общим делом – постройкой Дома друзей. Там же читатели сталкиваются с примером негативного примера СП – Шапокляк, которая не работала в команде, не находила компромиссов, не адаптировалась в социуме, не признавала чужую точку зрения.

В произведениях Эдуарда Успенского присутствуют и инженерные домыслы, и сказочное волшебство, и серая повседневность, и гениальное сумасшествие, но в каждом творении также есть место для актуальных вопросов сегодняшнего дня.

Белецкая В. В.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ

Система образования в настоящее время переживает период модернизации, сопровождающейся непрерывным поиском новых подходов к повышению качества обучения. Одним из направлений развития системы образования в современных условиях является реализация принципа социального партнерства, которое понимается как целенаправленно организуемые школой добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, которые формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании условий для развития школьников. Создается оно и по той

причине, что для решения некоторых проблем в образовании требуются усилия всего общества, а не только одного из его составляющих – школы.

Грамотно выстроенные отношения между школой и обществом (социальным окружением), действительно, позволяют создавать более комфортное пространство, в котором ориентируется и развивается ученик. Это также способствует тому, чтобы учащийся имел возможность реализовывать свою индивидуальную образовательную программу для осуществления собственной творческой, проектной, научно-исследовательской деятельности.

Что же такое «партнерство» в отношениях сторон и субъектов сферы образования? Чем оно отличается от других форм взаимодействия? Партнерские взаимоотношения, связанные с сущностью образовательной деятельности, затрагивающие субъекты образовательного процесса (семью, школу, ребенка), а также партнерство школы с другими (внешними) структурами и организациями как средство повышения качества образования начали рассматриваться в качестве объектов исследования только в последние годы.

В настоящее время существует проблема неэффективности функционирования современной школы, в основе которой не заложена модель социального партнерства, позволяющая формировать социально-правовую, гражданственную компетенцию школьников, будущих активных участников социума, адаптированных к дальнейшей жизни в нем в качестве равноправного социального партнера. Модель успешного выпускника предполагает высокий уровень развития личностного потенциала; формирование и становление профессионального самоопределения школьника. Современный выпускник – личность, максимально отвечающая условиям и запросам современного общества, обладающая ценностно-смысловыми установками, способная ставить цели и строить жизненные планы, удовлетворяющих социальному заказу и адаптированные к современной жизни. Согласно модели выпускника, школьник обладает спектром определенных умений:

- умением позиционно действовать в отдельных областях человеческой культуры;
- умением действовать в социуме с учетом позиций других людей;

- умением вступать в коммуникацию и быть понятным;
- умением анализировать определенную проблему, ситуацию, решать ее;
- умением ставить предметные, социально-ориентированные, личностные задачи, выбирать и определять средства и способы их достижения;
- умением творить, исследовать, проектировать;
- умением строить индивидуальную образовательную траекторию и жизненную траекторию.

Достигнуть результатов, по моему мнению, возможно только посредством выстраивания в рамках общеобразовательной школы эффективно действующей системы социального партнерства. Внутри школы принцип социального партнерства реализуется посредством взаимодействия между участниками образовательных отношений (педагогами, родителями и учениками). Органом, призванным координировать систему социального партнерства в общеобразовательной школе, по нашему мнению, может являться «Общественный (или управляющий) совет школы, состоящий из педагогов школы, учащихся и представителей социальных партнеров.

Второй этап – планирование и реализация сотрудничества между школой и социальными партнерами.

Отношения между общеобразовательной школы и органами и учреждениями, выступающими в качестве социальных партнеров школы, по нашему мнению, должны выстраиваться на основе договорных отношений (договор или соглашение о сотрудничестве). На основе договора о сотрудничестве разрабатывается план совместных мероприятий.

Формами сотрудничества в рамках социального партнерства могут быть:

- совместная организация и проведение внеклассных мероприятий,
- вечера-встречи с интересными людьми,
- совместная исследовательская и диагностическая деятельность,
- консультации,
- круглые столы,
- экскурсии и различные тематические проекты,

- приглашение специалистов на разные внеурочные мероприятия,
- спонсорская помощь школе.

Главным результатом социального партнерства в рамках общеобразовательной школы будут эффективно функционирующие отношения между социальными партнерами, которые обеспечивают:

- повышение качества образования;
- обеспечение доступности качественного общего образования;
- укрепление материально-технической базы;
- повышение конкурентоспособности школы;
- повышение инвестиционной привлекательности школы;
- формирование эффективного рынка образовательных услуг.

Сегодня в образовательной практике идут процессы, связанные с расширением сферы партнерских отношений. В условиях растущей актуальности объединения ресурсов общества при решении наиболее сложных социальных проблем партнерство становится важнейшей позитивной тенденцией, формирующей новый тип взаимоотношений в том числе и в сфере образования. Очевидно, что в этой новой для образования сфере пока остается много неразработанных и неисследованных тем, в частности, с точки зрения практической реализации, требуют дополнительного изучения пути, этапы, формы и механизмы социального партнерства в образовании как средства повышения его качества.

Быкова Т. Г.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Собраться вместе есть начало.
Держаться вместе есть прогресс.
Работать вместе есть успех.

Генри Форд

Социальное партнерство в образовании – дыхание нового поколения. Слово «партнёр» (от французского слова партия) – участник, напарник совместной деятельности. Когда мы говорим

о партнёрстве, очень важно помнить, что его не может быть там, где нет общего интереса. Только вместе с равноценными для ребёнка партнёрами мы сможем воспитать достойного человека. Поэтому главными социальными партнёрами в начальной школе являются, в первую очередь, коллеги и родители.

Модель партнерских отношений образовательного учреждения с семьей характеризуется целью организовать совместную деятельность по созданию условий для личностного становления ребенка, где семья и школа оказывают равноправное влияние на воспитание детей, организуя совместную деятельность, разнообразную и продуктивную в отношении всех участников образовательного процесса. Технология данной модели в основе имеет совместную партнерскую деятельность семьи и школы по созданию условий, обеспечивающих реализацию потребностей детей и родителей в осуществлении функции воспитания.

В школе социальное партнерство становится важным в таких аспектах, как:

- развитие навыков общения и адаптации в коллективе;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- сохранение и укрепление здоровья;
- получение знаний, дополняющих школьную программу;
- знакомство с профессиями и местами работы родителей.

Формами социального партнерства в начальной школе становятся:

· различные совместные мероприятия (концерты, праздники, спектакли, соревнования) как в учреждении образования, так и за его пределами;

- уроки, встречи, поездки познавательного характера;
- научно-исследовательская деятельность;
- проектная деятельность;
- дни открытых дверей;
- общие родительские собрания;
- индивидуальная работа с семьей;
- консультации родителей, проведение семинаров, тренингов;
- индивидуальная работа с детьми.

Одним из показателей эффективности социального партнёрства считаю высокую занятость детей во внеурочной деятельности:

кружках, секциях, в дополнительном образовании. Показатели участия ребят в различных районных, областных, всеукраинских, международных конкурсах («Путевка в науку», «Соняшник», «Колосок», «Кенгуру» и др.) и их результаты ещё раз доказывают, что социальное партнёрство эффективно работает на ребенка и для ребенка. А мы, педагоги, вовлекая, в первую очередь младших школьников, в активную социальную деятельность, создаём комфортные условия для успешной адаптации в школе, тем самым прокладывая ту единую образовательную траекторию для каждого ребенка.

Воспитать грамотную личность, способную самостоятельно принимать решения, брать на себя ответственность – это цель не только образования, а всего общества в целом. Необходимо, чтобы школа стала инструментом, укрепляющим сотрудничество со всеми социальными структурами в целях воспитания подрастающего поколения.

Венгрин А. В.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ШКОЛЫ И СЕМЬИ: ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА

Семья и школа представляют собой два важных института развития, социализации и воспитания ребенка. Каждый из них выполняет свои специфические функции. Если школа способствует интеграции ребенка в социум, то семья должна обеспечить индивидуализацию детского развития. Никто не знает так хорошо ребенка, его индивидуальные особенности, личные качества, характер, темперамент, способности, потребности как родители.

Вместе с тем, каждый из этих важных социальных институтов не всегда имеет достаточный ресурсный потенциал для решения проблем детства в одиночку. Ситуация обостряется из-за того, что изолированность или игнорирование того или иного приводят к разбалансированности и ослаблению двустороннего воспитательного воздействия на ребенка.

Результат воспитания и развития в значительной степени коррелирует с отношениями, которые сложились между учебным

заведением и родителями ученика, конструктивностью их взаимодействия. Ведь контакт двух воспитателей – педагогов и родителей – первый шаг к взаимопониманию, приобретению доверия, обмену духовными и эмоциональными ценностями. Это усвоение педагогического опыта, знаний, которые общеобразовательное учебное заведение и семья передают друг другу.

Партнерство в системе «семья – школа» – вид социального партнерства, которое представляет собой форму взаимодействия, объединенную общими целевыми установками педагогического характера, направленными на создание комфортной образовательной среды для развития, воспитания, социализации ребенка, а также способствует построению поля совместной деятельности педагогов, родителей, общественности в интересах детей [1].

Построение процесса взаимодействия школы и семьи как социально-педагогических партнеров возможно при реализации таких организационно-педагогических условий [2]:

- изменение целевых установок деятельности школы в работе с семьей;
- организация социально-педагогической просветительской работы школы с семьями;
- подготовка педагогов к осуществлению деятельности в форме социально-педагогического партнерства с семьями;
- формирование мотивационной готовности педагогов, и семьи к процессу взаимодействия в форме социально-педагогического партнерства.

Партнерство семьи и школы предусматривает добровольность включения родителей в ту или иную деятельность, предложенную педагогами.

Эффективное партнерство возможно при формировании у родителей готовности к взаимодействию со школой на паритетных началах, с опорой на понимание того, какую деятельность лучше выполнит школа, а какую – семья.

Показателями готовности родителей к взаимодействию являются [2]:

- позитивное отношение к педагогическому коллективу и своему участию в жизнедеятельности школы;
- желание посещать обязательные мероприятия для родителей;
- заинтересованность в делах детей, класса, школы;

- способность осуществлять конструктивное общение и взаимодействие с педагогами и администрацией школы;
- видение своего места и роли во взаимодействии со школой.

Литература

1. Докукина Е. М. Взаимодействие школы и семьи в формировании нравственных основ поведения младших школьников / Е. М. Докукина. – Київ : Ін-т педагогіки АПН України, 1993. – 152 с.
2. Цуркан Л. Форми роботи з батьками / Людвіга Цуркан // Директор школи. – 2010. – №5. – С. 56–59.

Даниленко И. А.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ЦЕЛЯХ РАСШИРЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

«Социальное партнерство – это переходное состояние личности и общества от духовной узости и слепоты к духовной состоятельности и зрелости». А. И. Матвеева [1].

Действительно, анализ понятия «социальное партнерство» позволяет понимать как одну из разновидностей социального взаимодействия. Развитие человека происходит благодаря стремлению к взаимодействию с различными объектами окружающего мира, общества и жизни. Только так человек постигает явления окружающей среды, ее закономерности и процессы, учится ориентироваться в окружающей реальности, формирует способ мышления и модель своего поведения.

С 2000-го года термин «социальное партнерство» все чаще звучит в структуре образования. Вхождение явления социального партнерства повлекло изменение сути, характера социальных отношений и взаимодействия между образовательными учреждениями и социально-трудовой сферой.

Анализируя многочисленные определения таких авторов, как Штыркин А. И. [2], Симакова Т. П., Карманов А. [3], Котляров В. А. [4], Осипов А. М. [5], социальное партнерство – это:

- координация взаимодействия образовательных учреждений

разных социальных институтов при условии их заинтересованности;

– управляемое регулирование изменений социокультурных ситуаций, повлекших за собой сбой между образованием и внешней средой;

– механизм, организующий совместную деятельность социальных субъектов для реализации образовательной политики государства.

Таким образом, по мнению большинства авторов, социальное партнерство является наиболее весомым фактором, позволяющим вносить изменения, проектировать, развивать взаимовыгодные для обоих партнеров функции образовательных учреждений.

По мнению Е. А. Игумновой и В. П. Горлачева, перспективным является использование технологий социального взаимодействия, стимулирующих «процесс общения между группами людей, результатом которого является интерес, новые идеи, решение проблемы или выполнение конкретных действий.

Многие ученые выделяют три главных признака социального партнерства:

1. Добровольность, наличие свободы и осознанности выбора;
2. Долговременность – продолжительность, неоднократный характер взаимодействия;
3. Ответственность, основа которой закладывается с самого начала.

Социальными партнерами образовательных учреждений могут быть:

- общественные организации;
- оздоровительные центры;
- учреждения здравоохранения;
- учреждения культуры;
- учреждения дополнительного образования;
- средства массовой информации;
- другие общеобразовательные и профессиональные учебные заведения;
- семья.

В современной общеобразовательной школе существуют проблемы, решение которых требует привлечения знаний и опыта

специалистов различных сфер интеллектуальной деятельности. Следовательно, в современной ситуации социальное партнерство должно быть наиболее активным, направленным на достижение общих целей.

Развитие партнерских связей позволит:

- сформировать образовательное пространство, используя внешние и внутренние связи;
- создать сетевую организацию;
- обеспечить сопровождение индивидуальных образовательных программ;
- реализовать идеи государственно-общественного характера управления школой;
- развить потребности личностного участия в процессах преобразования общества.

Результатом функционирования системы социального партнерства должен стать духовный и культурный подъем, достижение социальной и экономической стабильности.

Эффективное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса возможно по двум направлениям:

- правильной подготовке педагогического коллектива школы к сотрудничеству;
- взаимодействию с родителями.

Первое направление заключается в:

1. Выработке основных принципов взаимодействия с семьей, формировании общей позиции всех членов педагогического коллектива, определении стратегических целей.
2. Оценке материальных, профессиональных, кадровых, информационных, психологических и других ресурсов в школе.
3. Самооценке коллектива школы.

Второе направление это:

1. Классификация информации для родителей.
2. Информационные потоки (отдельных родителей, группы или членов сообщества школы).

Очень часто характер взаимодействия школы и социума зависит от личных и профессиональных качеств педагогических работников, индивидуальных и возрастных особенностей детей и культуры родителей. К сожалению, в педагогической практике

взаимодействие педагогов и родителей характеризуется четкими границами и формальностью общения, что затрудняет развитие отношений с семьей.

Социальное партнерство создает благоприятные условия для развития и социализации участников образовательного процесса в школе. Такая работа разрушает стереотип общественного мнения о работе школьного учреждения только с семьями своих воспитанников. Развивает позитивное отношение к институту школы, повышает спрос на образовательные услуги, улучшает подготовку детей к адаптации в новой социальной среде.

Совместная деятельность с социальными партнерами, по мнению Алешиной Е. В. [6], должна строиться на следующих приоритетных направлениях:

- информационное;
- образовательное;
- культурно-просветительское;
- лечебно-профилактическое;
- профориентационное.

Таким образом, в связи с модернизацией образования становится актуальным более широкое использование взаимодействия образовательных учреждений разных типов и видов с окружающим социумом. Также модернизация делает необходимой перестройку работы учреждений образования, которые и находят интересные формы и обновленные модели взаимодействия со своими социальными партнерами.

Литература

1. Матвеева А. И. Социальное партнерство: цель и средство / А. И. Матвеева. – Litres, 2018. – С. 8.

2. Штыркин А. И. Социальное партнерство: виды и уровни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uraledu.ru/node/14423> (дата обращения 21.02.2019). – Загл. с экрана.

3. Карманов В. А. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/s/soci971.html> (дата обращения 17.02.2019). – Загл. с экрана.

4. Котляров В. А. Социальное партнерство в образовании: ориентиры научного анализа [Электронный ресурс] // Образование

и общество. – 2008. – №1. – Режим доступа: <http://www.jeducation.ru/12008/71.html> (дата обращения 17.02.2019). – Загл. с экрана.

5. Осипов А.М. О социальном партнерстве в сфере образования / А.М. Осипов [и др.] // Социология образования. – 2009. – №5 – С. 128–129.

6. Алешина Е. В. Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможностей развития и воспитания обучающихся / Е. В. Алешина // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Межд. науч. конф. – Санкт-Петербург, 2014г. – СПб. : СатисЪ, 2014. – С. 113–115.

Емец А. А., Яковенко В. В.

РОДИТЕЛЬ КАК ОДИН ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЕРОВ В КУРСЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Реализация принципов «Литературного чтения» в начальной школе предполагает полноценное взаимодействие различных социальных партнеров, среди которых не только учитель и ученик, но и родитель как субъект образовательного процесса, несущий ответственность за качество воспитания и обучения своего ребенка.

Современная педагогическая наука выделяет различные типы межличностных взаимодействий «учитель – родитель»: сотрудничество, противоборство, уклонение от взаимодействия, одностороннее воздействие, одностороннее противодействие, пассивное принятие и др. Понимая особенности каждой группы, можно выстроить стратегию взаимодействия.

Прежде, чем включать родителя в учебный процесс, необходимо иметь представление о том, какой он, что знает и умеет, чем интересуется. Курс литературного чтения предполагает особое внимание к произведению и его автору. А что знает современный родитель? Знает ли детских авторов? Читал ли произведения детской литературы? И главное – хочет ли узнать? Анкетирование проведенное во втором классе, показало, что в 20% семей дети указали большее количество авторов, чем родители.

В 2 родительских анкетах написано по 1 фамилии писателя без названий произведений. В записи фамилий допущены ошибки («Бардо», «Чуйковский»).

Опираясь на имеющийся опыт работы, можно утверждать, что просвещение родителей в области чтения происходит более интенсивно, если используются различные формы взаимодействия. Учитывая некоторую стеснительность старшего поколения, на родительских собраниях предлагаю «Почтовый ящик», куда в письменной форме они помещают вопросы и пожелания (например: как привлечь ребенка к слушанию книг, как использовать книгу для развития связной речи). В зависимости от тематики, обсуждение ответов происходит или в виде индивидуальной консультации, или перерастает в коллективное обсуждение в форме «круглого стола» или семинара-практикума (например, «Как учить стихи с детьми», «Как развивать читательские интересы»), на которых заинтересованный разговор позволяет выработать единый подход, общую стратегию.

Некоторые молодые родители ощущают нехватку активного самовыражения, поэтому с удовольствием принимают участие в открытых уроках, в театральных постановках.

Осознанный подход родителей к обучению, понимание ценности чтения позволяет вывести учебный процесс на более высокий уровень. Примером может послужить внеклассное чтение. Учителям хорошо известны трудности проведения таких уроков, особенно в 3–4 классе, где основная нагрузка ложится на домашнюю подготовку, когда ребенок должен найти разные произведения, просмотреть их, выбрать одно или несколько для более внимательного прочтения и обсуждения в классе. Учителю без помощи родителей справиться трудно. При этом нельзя, чтобы основную часть работы за ребенка выполнил взрослый, включив Интернет, выбрав и распечатав текст.

Интерес к чтению не формируется мгновенно, поэтому одной из эффективных форм взаимодействия является участие в разнообразных проектах. С января 2019 учащиеся начальных классов школ Харькова (№10, 56, 26) и их родители участвуют в проекте «Харьковские писателя детям: от прочитанной книги до восхищения родным городом», организованном центром детской книги и чтения ХНПУ имени Г. С. Сковороды. Еженедельные встречи

со студентами, которые помогают реализовывать проект, обмен впечатлениями о прочитанных книгах, поиск информации о писателях и книгах, ее оформление всё это создает атмосферу всеобщей заинтересованности, сплоченности, взаимодействия.

Заворуева Л. Н.

ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

Школа не может существовать отдельно от нужд и потребностей жителей окружающего ее сообщества, именно она может и должна стать инициатором развития этого сообщества.

Представление о внешнем окружении, о силе его воздействия на школу и осознание сложности учета взаимодействия школы с внешней средой является необходимым условием совершенствования управления школой.

К факторам в среде прямого воздействия можно предположительно отнести дошкольные учреждения, средние школы, средние специальные и высшие учебные заведения, учреждения управления образования, законодательные органы. Среда косвенного воздействия обычно сложнее среды прямого воздействия. К таким факторам можно отнести уровень образованности населения, образовательный потенциал родителей и их образовательные ожидания, культурные факторы, отношения с внешкольными общественными организациями.

Несомненно, что образование и общество неотделимы и образуют единую систему, при этом любые сколько-нибудь глобальные проблемы, с которыми сталкивается общество, социум, цивилизация в целом, неизбежно сказываются и на состоянии сферы образования.

Поэтому огромная роль в осуществлении гарантий прав ребенка ложится на плечи педагогов образовательных учреждений, ведь большую половину своего времени дети проводят именно в школе.

Формирование устойчивой социальной среды, предотвращение социальных конфликтов – одна из важнейших задач образовательного учреждения. Но только один педагогический коллектив

обособленно от других учреждений и организаций, занимающихся вопросами детства, не сможет решить наболевшие проблемы. Поэтому встает необходимость в формировании социальной среды образовательного учреждения, которая, в свою очередь, будет оказывать положительное воздействие на несовершеннолетних со стороны всех организаций.

Выделяют организованные и неорганизованные среды. К первой относятся семьи учеников, трудовые коллективы взрослых, учреждения культуры и быта, учебные заведения и внешкольные учреждения, различные клубы, объединения по интересам, радио и телевизионную сеть. К неорганизованной относятся улица, предметная среда, природная среда.

В настоящее время в связи с нарастающим влиянием среды на становление личности необходимо рассматривать школу и социум на основе интеграции, взаимодействия и партнерских контактов.

Современное образование должно обеспечивать понимание и знание школьниками действующих в обществе законов, закономерностей общественного развития, способов самореализации в обществе, умения противостоять негативным влияниям социума, быть юридически и социально-защищенным, коммуникабельным, умеющим контролировать жизненные обстоятельства, обладающим лингвистической компетентностью.

В школьном возрасте формируется гражданское мировоззрение ребенка. Учащимся необходимо дать знания, которые в дальнейшем позволят им ориентироваться в демократичном обществе и делать правильный выбор.

Кобзарь Е. Г.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ШКОЛЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

В современном мире произошли глобальные социокультурные, политические и экономические изменения. Появились цифровые технологии и широкое информационное поле, изменился ритм современной жизни.

В этих условиях значительно изменился контекст развития современного ребенка-дошкольника, современного школьника, современного студента. Как организовать эффективную образовательную деятельность в условиях глобальных изменений в мире и современных вызовов системы образования?

Решение данной проблемы возможно при организации социального партнерства как новой социальной функции образования. По своей сути социальное партнерство «генетически» содержит в себе идею изменений. Если рассматривать социальные практики учащихся в таких направлениях как САМОУПРАВЛЕНИЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНО-РОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, то в НУА они представлены так:

- проведение различных мероприятий для школы, родителей;
- социальное и учебное сопровождение детей с особыми потребностями; сопровождение проводили студенты ХГУ вместе с учителями;
- организация спортивных соревнований, праздников здоровья;
- проведение интеллектуальных игр и дней исследователя;
- участие в городских экологических акциях и конкурсах;
- благоустройство территории школы;
- помощь ветеранам и детям-сиротам;
- приведение в порядок братских могил воинов;
- концерты для ветеранов, встречи поколений;
- фестивали, конкурсы и многое другое.

Такое социальное партнерство – общественно значимая деятельность – «работало» в НУА с момента ее рождения, было содержательным, интересным и результативным.

Но теперь, в условиях информационного сообщества, концепция партнерства учебного заведения должна быть другой. Она должна предусматривать осуществление постоянного поиска новых ресурсов для удовлетворения образовательных потребностей учащихся и их родителей, введение инноваций, разработку проектов, программ, в которых будут учтены интересы учебного заведения, и которые БУДУТ полезными для социального развития партнеров.

Самыми значимыми партнерами являются родители. «Работа с родителями, и это представляется важным в контексте рассматриваемой проблемы, позволяет менять социальный контекст,

в котором образовательное учреждение существует т. е. социализируются не только те, кто учится, но и локальное взрослое окружение» (профессор Астахова Е. В.) Наверное, локальное взрослое окружение, в лице родителей, также имеет проблемы и нуждается в помощи. Некоторые родители честно признаются: «Я не знаю, как ...? Что делать?» Другие же либо не признают существования проблем в социальной жизни их ребенка, либо пытаются решить их с помощью давления на учителей, на школу в целом. Поэтому сегодня, как никогда раньше, нужны **ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ** с родителями.

В моей практике самым распространенными способами реагирования родителей на проблемы воспитания детей есть и были раньше гиперопека и избегание самих проблем. Кроме этого социальное партнерство с родителями имеет и другие недостатки:

- сфокусированность партнеров на собственной выгоде;
- разноплановость в воспитании и развитии ребенка;
- недоверие;
- не совпадение ценностей и идеалов;
- низкая активность и равнодушие сторон к партнерским взаимоотношениям;

- не эффективные формы и методы работы школы с семьей.

У каждого родителя своя система требований к учителю. Трудность для учителя заключается в том, что невозможно полностью оправдать ожидания всех родителей. Поэтому нужно искать механизм сближения с родителями в достижении главной педагогической цели – всестороннего и гармоничного развития личности воспитанника.

Костенко Екатерина

МОНИТОРИНГ ЗНАНИЙ СОВРЕМЕННЫХ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ О ПИСАТЕЛЯХ

В системе формирования читателя особое место занимают литературоведческие знания, в том числе информация об авторах произведений, которые составляют круг детского чтения. Биографические рассказы о писателях стали неотъемлемой частью

структуры урока, они являются обязательным компонентом современных учебников «Литературное чтение» для начальной школы. Целью нашей научной работы стал мониторинг знаний учащихся начальной школы о писателях. Базой исследования были две школы г. Харькова, количество респондентов – 61 ученик (3–4 классы). Для получения необходимых знаний была выбрана форма письменного опроса как наиболее информативная.

Учащимся был предложен перечень из 10 популярных русских писателей (А. Барто, В. Бианки, Н. Носов, В. Драгунский, И. Крылов, С. Маршак, В. Осеева, А. Пушкин, Л. Толстой, Э. Успенский), 10 популярных украинских писателей (Грицько Бойко, О. Иваненко, А. Костецкий, В. Нестайко, Александр Олесь, Я. Стельмах, В. Сухомлинський, Леся Українка, І. Франко, Т. Шевченко) и два задания: 1) отметить фамилии писателей, которые им известны (узнаваемость автора для ребенка), 2) записать возле фамилии писателя то, что дети о нем знают. Можно было добавить фамилии писателей, которых не было в списке.

Анализ ответов показал, что третьеклассникам (не менее 70% респондентов) знакомы 6 русских писателей (Н. Носов, Л. Толстой, В. Бианки, В. Драгунский, А. Пушкин, А. Барто), менее узнаваемы С. Маршак и Э. Успенский, совсем не знакомы – В. Осеева, И. Крылов. Из украинских писателей наиболее знакомыми оказались 3 автора – Г. Бойко, Т. Шевченко и Леся Українка; менее знакомыми – Александр Олесь и В. Сухомлинский; совсем неизвестными – Я. Стельмах, А. Костецкий, И. Франко, В. Нестайко. Сделаны единичные добавления к перечню (И. Пивоваровой и Ш. Перро).

Для четвероклассников знакомыми оказались 8 русских писателей (кроме названных третьеклассниками, еще И. Крылов и С. Маршак); менее знакомы – Э. Успенский и В. Осеева. Из украинских известны 5 писателей (Т. Шевченко, Леся Українка, Г. Бойко, И. Франко, В. Сухомлинский); менее знакомы – А. Костецкий, В. Нестайко, О. Иваненко и Александр Олесь. Совсем неизвестным оказался Я. Стельмах. К перечню были добавлены Олена Пчилка, В. Чаплина, И. Пивоварова, У. Айзексон, Д. де Йоффи, Д. Дефо.

Записывая информацию о писателях, третьеклассники главным

образом указывали названия произведений (например, Н. Носов «Федина задача»), иногда указывали тематическую направленность творчества (например, «Л. Толстой писал короткие, но поучительные рассказы», А. Пушкин – «очень много стихов»). Информации об украинских писателях меньше. Наибольшее разнообразие связано с Т. Шевченко (большой поэт; ему «сделали памятник»; сидел в тюрьме; автор сборника «Кобзарь») и Лесей Украинкой (выдающаяся писательница, ее именем названа улица и деревня).

Четвероклассники, в отличие от третьеклассников, указали намного меньше названий произведений, зато представили больше биографических фактов: о Л. Толстом (один из самых известных писателей, открыл школу для детей и сам их учил, покупал для них вещи, прожил долгую жизнь), А. Пушкине (у него была няня, он писал о ней, учился в императорской гимназии, «умер в дуэли»). В ответах чаще появляется уточнение направленности творчества (например, Э. Успенский писал сказки; помогал делать мультфильмы). Среди украинских писателей информация наиболее полно представлена о Т. Шевченко, Лесе Украинке, Г. Бойко, И. Франко.

Знания о писателях помогают ребенку формироваться как квалифицированному читателю. На современном этапе развития методической науки и практики в начальной школе это стало возможно в рамках стратегии социального партнерства в отношениях «учитель – ученик»: по словам профессора О. В. Джежелей, «то, что не может делать читатель-ребенок, делает читатель-взрослый». Однако полноценное внедрение этой стратегии в учебный процесс возможно при условии ясного представления о том, что знает или может знать современный ребёнок.

Кучерявая О. А.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ДОШКОЛЬНИКА

Идеи социального партнерства начинают все активнее завоевывать место в образовательных программах. В настоящее время в системе образования «прорастают» идеи социального

партнерства, которые могут быть использованы в работе с дошкольниками.

Коренные изменения в образовании, становление школы новой формации, демократичной, открытой, гуманной, развивающей, требуют нового осмысления сотрудничества между образовательным учреждением и родителями. Рассматривая образование и становление человека в контексте культуры, нельзя не согласиться с мнением известного философа М. С. Кагана о том, что культура изобрела два эффективных института для воспитания человека – школу и семью [1, с. 51].

Социальное партнерство позволяет действовать эффективно и успешно, имея в виду приоритетную перспективу общую для партнеров, эффективно координировать совместную деятельность с ясным пониманием своей ответственности.

В основе взаимодействия лежит сотрудничество, т.е. совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем и прогнозирование новых целей, задач и результатов.

Важнейшим способом реализации сотрудничества педагогов и родителей является организация их совместной деятельности, в которой родители – не пассивные наблюдатели, а активные участники процесса. Поэтому наиболее эффективными являются новые формы вовлечения мам и пап в обучение и воспитание их собственных детей, в том числе посредством создания образовательных **проектов совместно с семьей** на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

Исследовать, открыть, изучить, – значит сделать шаг к неизвестному, новому. При проведении исследований дети учатся мыслить, делать выводы, формируется у ребенка желание учиться [2, с. 61–65].

Очень интересно проходят проекты по исследовательской деятельности. Совместный сбор материалов, изготовление атрибутов, игры, конкурсы, презентации раскрывают творческие способности детей, вовлекают родителей в воспитательный процесс, что, естественно позитивно сказывается на результатах.

Работая вместе с детьми над проектом, родители больше

времени проводят с детьми. Они становятся ближе к ним, лучше понимают проблемы своих детей. Встречи, общение с родителями других ребят могут сделать для ребенка гораздо больше, чем беседы и нравочения.

В результате совместной проектной деятельности дети узнают много нового друг о друге, восполняют дефицит общения со взрослыми, у них формируется значимое отношение к понятию «*семья*».

По свидетельству опросов родителей, их сотрудничество с детьми в процессе проектной деятельности взаимно обогащает партнеров, как ребенка, так и самого взрослого. Способствует открытию нового друг в друге и эмоциональному сближению. Важным условием для работы в проекте, по моим наблюдениям является помощь со стороны родителей, включенность родителей в работу. Это обусловлено несколькими причинами.

Во-первых, в силу своих возрастных особенностей дети далеко не сразу обнаруживают способность быть абсолютно самостоятельными на всех этапах выполнения того или иного проекта. Более того, многие из них испытывают существенные трудности в решении ряда организационных, технических, оформительских и других вопросов. Поэтому, детям нужна поддержка родителей.

Во-вторых, объединение в совместном творческом процессе не только детей и педагога, но также и родителей особенно важно в ситуации дефицита внутрисемейного общения.

Создание системного подхода к технологии социального партнерства делает сотрудничество с родителями увлекательным, творческим процессом общения, имеющим целью обоюдное участие в формировании личности дошкольника и взаимно обогащающим педагогов и родителей.

Литература

1. Каган М. С. И вновь о сущности человека / М. С. Каган // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира: сб. статей / под. ред. Маркова Б. С., Солонина Ю. Н., Парцвания В. В. – СПб., 2001. – Вып. 1. – С. 47–51.

2. Андрюхов Б. С. Кейс – технологии – инструмент формирования компетентностей / Андрюхова Б. С. // Директор шк. – 2010. – № 4. – С. 61–65.

Литовченко А. В.

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ОБЩЕНИЯ

Человек становится личностью только в среде себе подобных, только в совместной деятельности с другими людьми. Эта деятельность, включающая в себя обмен информацией, выработку общей стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека называется общением.

Проблема общения многогранна. Она стала предметом изучения многих наук. Ею занимаются и философы, и социологи, и экономисты, и юристы, и педагоги. Детально исследует феномен общения психология. И прежде всего те её разделы, которые изучают социальные группы и коллективы. Общение в различных его аспектах изучает социальная психология. Ведь без общения не могло бы возникнуть, существовать и развиваться человеческое общество. Как и деятельность, общение – необходимое условие формирования каждой отдельной личности.

Не так часто проблема правильных взаимоотношений педагогов со студентами, учителей с учениками, коллегами, администрацией школы, родителями становится проблемой обсуждения на заседаниях кафедр, совещаниях, методических объединениях и педагогических советах учителей школ. А ведь проблему общения В. А. Сухомлинский назвал самой неискоренимой и самой человеческой» [1].

В настоящее время усиливаются требования к людям, но изменяются способы воздействия на них, методы воспитания. Теперь к успеху в работе ведут не столько указания, распоряжения, приказы учащимся, сколько логика убеждения, пример. А это предъявляет повышенные требования к интеллекту, эрудиции педагога, к его психолого-педагогической подготовке.

Внутренний механизм контакта между людьми – интеллектуальное и эмоциональное сопереживание. Первое возникает в ходе активной и совместной деятельности и возможно в том случае, когда партнёры уважают друг друга, искренне делятся впечатлениями, обмениваются опытом, совместно решают сложную задачу. Второе сопереживание вызывает сама личность участника общения: заинтересованность человеком, его активностью, предметом

общения по невидимым каналам передаётся партнёру, вызывает желание продолжить контакт, расширить сферу общения.

Успеха в перцептивном общении добивается тот преподаватель, который правильно осознаёт свою социальную роль и успешно реализует предписываемые этой ролью обязанности.

Начало любой коммуникации – определение позиций. Сеть взаимодействующих позиций (социальных ролей) существенным образом регулирует и ограничивает общение между людьми. Если участники коммуникации по-разному определяют свои роли и позиции, взаимопонимание нарушается, очень трудным становится установить, кто есть кто, между участниками коммуникации начинаются трения.

Социальной ролью называется ожидаемое поведение человека, занимающего данное общественное положение, обязывающее его вести себя определённым образом. Например, социальная роль преподавателя включает в себя необходимость воспитывать и учить молодых людей, заботиться об их быте и отдыхе, распределять обязанности между ними с учётом их индивидуальных особенностей. Игнорирование этих обязанностей говорит о том, что человек не отвечает требованиям, предъявляемым ему социальной ролью. Возникают внутренний конфликт, необходимость, не взирая на объективные трудности, неустанно работать над собой, совершенствовать своё профессиональное мастерство и умение работать с людьми.

Литература

1. Сухомлинский В. А. : научное издание / В. А. Сухомлинский; [Сост. и авт. вступ. очерков С. Соловейчик]. – М. : Политиздат, 1973. – С. 200.

Назаренко А. А.

СОТРУДНИЧЕСТВО БИБЛИОТЕКИ, ШКОЛЫ И РОДИТЕЛЕЙ

В современном мире проблема социального развития подрастающего поколения становится одной из актуальных. Педагоги и родители обеспокоены тем, что нужно сделать, чтобы дети стали уверенными, успешными и счастливыми.

В настоящее время социальное благополучие детей во многом зависит от того, как они адаптированы к окружающей действительности, смогут ли найти своё место в жизни и реализовать собственный потенциал.

Осуществить эту адаптацию можно через социальное партнерство. Рассмотрим работу библиотеки как одного из институтов данного процесса. Целью сотрудничества в данном случае является:

- продвижение чтения и формирование литературной культуры среди учащихся младшей школы,
- формирование читательских интересов,
- привитие любви к художественному слову,
- приобщение учащихся к активному общению с книгой,
- привитие необходимости в чтении как источник новых знаний.

Взаимодействие учителя, школьников и библиотекаря затрагивает ещё одних партнёров – родителей. Задача педагога, библиотекаря – вооружить родителей системой психолого-педагогических знаний и умений, необходимых для семейного чтения; рассмотреть глобальную включённость ребёнка в визуальные каналы информации для того, чтобы привлечь его внимание к книге, библиотеке, чтению.

Для успешного развития социального партнёрства необходимо строить работу соответственно критериям, которые определяют правила и нормы взаимодействия:

- взаимной заинтересованности – строится на основе изучения потребностей партнёров в библиотечных услугах;
- равноправности – заключается в том, что партнёры имеют равные права и действуют согласованно;
- взаимной ответственности – каждый из партнёров отвечает за соблюдение норм и правил взаимосотрудничества;
- плановости – означает, что деятельность библиотеки должна быть систематичной и плановой;
- эффективности – способствует решению задач по воспитанию и развитию подрастающего поколения.

Уровень такого сотрудничества в большей степени зависит от профессионализма коллектива и качества его работы, что однозначно влияет на окончательное восприятие их как возможных союзников и партнёров в решении социальных задач.

Шварц Н. А.

КОНФЛИКТЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Считается, что конфликт – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, ролей, мнений, ценностей или взглядов участников взаимодействия.

Структуру конфликта составляют такие его характеристики, как:

- стороны, или участники конфликта
- предмет конфликта – это то, по поводу чего возникает конфликт между сторонами
- количество участников и масштаб распространения: глобальный, региональный, локальный, межличностный
- образы конфликтной ситуации как внутренней ее картины: представления участников о самих себе, о противостоящих сторонах; представление каждого участника о том, как другой воспринимает его, о среде, в которой складываются конкретные отношения.

Сегодня конфликты – повседневная реальность. И не всегда люди с честью проходят испытание конфликтом. Не умея правильно ориентироваться в конфликтной ситуации многие из нас переходят на «личность». И в этой ситуации теряют и клиента, и понимание сотрудников и что необычайно важно – время. Время, которое могли бы потратить не на ссоры, споры, неприятное выяснение отношений, а на плодотворную работу, на достижение целей организации.

Если конфликты способствуют принятию обоснованных решений и развитию взаимоотношений, то их называют функциональными (конструктивными). Конфликты, препятствующие эффективному взаимодействию и принятию решений, называют дисфункциональными (деструктивными). Так что нужно не раз и навсегда уничтожить все условия для возникновения конфликтов, а научиться правильно ими управлять. Для этого надо уметь анализировать конфликты, понимать их причины и возможные последствия. Существует 4 основных типа конфликта: внутриличностный конфликт, межличностный конфликт, конфликт между

личностью и группой и межгрупповой конфликт.

Межличностные конфликты во взаимоотношениях учителей изучены в наименьшей степени по сравнению с другими видами конфликтов в школьных коллективах.

Без знания причин возникновения конфликтов трудно понять механизмы их развития и завершения, а самое главное – сложно заниматься профилактикой конфликтов. Ведь профилактика – это устранение условий и факторов, вызывающих конфликты, управление причинами, порождающими борьбу между школьниками или учителями. Для снятия конфликтной ситуации, по нашему мнению необходимо:

1. Помнить, что конфликтная ситуация – это то, что необходимо устранить.

2. Учитывать, что конфликтная ситуация всегда возникает раньше конфликта и снимается легче, чем сам конфликт.

3. Четкая формулировка причин конфликтной ситуации должна подсказывать, что делать.

4. Задавать себе вопросы «почему» до тех пор, пока не найдутся первопричины, из которой проистекают другие.

5. Сформулировать конфликтную ситуацию своими словами, по возможности не повторяя слов из описания конфликта.

Конфликты изменчивы, непохожи друг на друга. Трудно указать на единые формы завершения конфликтов или искать универсальные способы их разрешения. Опыт показывает, что для завершения конфликта приходится прилагать более значительные усилия. Конечно, конфликт можно стараться совсем не замечать, игнорировать. Но он будет развиваться стихийно, обостряться, агрегироваться с другими конфликтами и может в результате полностью разрушить систему. Благополучное разрешение конфликта определяется в значительной мере возможностями сторон, их доброй волей.

Секция III
Изучение иностранных языков
в рамках реформы «Нова українська школа»:
взгляд через призму социального партнерства

ДОКЛАДЫ

Гопта Л. А.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР В ШКОЛЕ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Иностранный язык объективно является общественной ценностью, поэтому его включение, в программу средней школы и вуза – социальный заказ общества. Сейчас, как никогда, необходимо, чтобы люди владели иностранными языками. Поэтому сегодня, когда возросла потребность в изучении иностранных языков, когда международное общение приобрело массовый характер, цель обучения формулируется как «обучение общению на иностранном языке». В связи с переходом на коммуникативное обучение возросли возможности иностранного языка в решении актуальных задач современного общества в области воспитания подрастающего поколения и возрастания образовательного, воспитательного и развивающего потенциала предмета «иностраннный язык». Поэтому большое внимание должно быть уделено структуре урока, его логике, характеру заданий и организации всей работы преподавателя и обучаемых, которая все больше приобретает черты подлинного общения. Следовательно, активизируется деятельность обучаемых, активность их позиции на уроке, их положение не как объекта обучения, а как субъекта учебной деятельности.

Коммуникативное обучение ориентировано на личность. Оно строится таким образом, что контекст деятельности учащихся и студентов, их опыт, мировоззрение, учебные и внеучебные интересы и склонности, их чувства не остаются за порогом учебного заведения, а, наоборот, всячески учитываются при организации

общения на уроке. Благодаря этому учащиеся получают возможность обсуждать свои дела и поступки, текущие события в жизни класса, школы, группы, вуза, города, страны, планеты, учатся высказывать свое отношение к происходящему, обосновывать и отстаивать собственное мнение.

Одним из неперемных условий действительно коммуникативного обучения иностранному языку является создание на уроках благоприятного психологического климата, учет эмоционального самочувствия каждого учащегося. Обучение, построенное на уважении личности каждого учащегося, проходящее в атмосфере доброжелательности, раскрепощенности, помогает раскрыться разным сторонам его личности, освободиться от множества психологических барьеров, например, от скованности, застенчивости, неуверенности в себе. Все это позволит учащимся не только воспринимать иностранный язык, как средство общения, но и способствует формированию социально важных качеств личности. Коммуникативное обучение предполагает организацию процесса обучения как модели процесса общения. Уроки ИЯ становятся уроками обучения общению через общение.

В процессе обучения ученики и студенты учатся технике общения, его операционной стороне, овладевают речевым этикетом, учатся решать различные коммуникативные задачи, овладевают стратегией и тактикой диалогического и группового общения, учатся быть речевыми партнерами. В качестве планируемого полезного результата должны выступать основные виды речевой деятельности: 1. говорение; 2. аудирование; 3. чтение.

Обучение всем видам речевой деятельности должно осуществляться в тесной взаимосвязи, но при дифференцированном подходе к формированию каждой из них. Последнее осуществляется с помощью специальных упражнений для развития каждого вида речевой деятельности, отвечающих его специфике. Вся организация учебно-воспитательного процесса должна содействовать повышению качества владения учениками и студентами основными видами иноязычной речевой деятельности, развивать их способность осуществлять иноязычное общение непосредственно (в устной форме) и опосредованно (через книгу).

Любое обучение есть передача молодому поколению культуры в «определенном объеме». Предмет «иностраный язык» несет

с собой иноязычную культуру. Важно заменить, что цель «овладение иноязычной культурой» относится к цели «обучение общению». Иноязычная культура как цель обучения имеет социальное, лингвострановедческое, педагогическое и психологическое содержание, которое соотносится со всеми аспектами обучения и вытекает из содержания предмета «иностранный язык». Однако в таком обобщенном виде иноязычная культура не может служить целью обучения, ибо овладение ею происходит не сразу, а постепенно. Поэтому в иноязычной культуре выделяются сначала какие-то наиболее существенные ее разделы – компоненты цели, а затем они конкретизируются в объектах обучения. На каждом уроке должно осваиваться определенное количество объектов лингвострановедческого, социального, педагогического и психологического содержания иноязычной культуры

Таким образом, уровень овладения иноязычной культурой не находится в прямой пропорциональной зависимости от уровня «практического» владения языком, хотя и предполагает его. В качестве цели обучения предлагается овладение иноязычной культурой как средством развития личности учащихся, и студентов. Поэтому, когда речь идет о такой сложной и комплексной цели, как иноязычная культура, становится ясно, что средства ее достижения должны быть осмыслены комплексно и достаточно полно. Одной из проблем, характерных для процесса преподавания иностранных языков и культур, является недостаточная степень усвоения предлагаемого учебного материала.

В данном вопросе большую роль играет, помимо мотивации обучающихся, актуальность и привлекательность предлагаемых учебных материалов, а также профессиональная и деловая компетенция преподавателя. Заинтересованность обучающихся на начальном этапе, как правило, является очень высокой, и перед преподавателем стоит задача поддержания ее путем широкого привлечения новейших учебных пособий и актуального дополнительного материала, а также использования современных методик, стимулирующих взаимодействие между участниками учебного процесса.

Шакарян Е. С.

ПАРТНЕРСТВО СЕМЬИ И ШКОЛЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Развитие среднего образования в современной Украине требует от школы качественно нового подхода к построению образовательного процесса. Уровень глобализации, открытые границы, мультикультурность современного общества ставят перед учеником ряд вызовов. Одним из них является знание иностранного языка, чаще всего нескольких. В первую очередь, разумеется, английский и один из распространенных европейских языков, преимущественно немецкий или французский. Изучение языков предполагает непрерывную практическую направленность: развитие коммуникативных навыков; ученик, попав в иноязычную среду, должен уметь поддержать непринужденную беседу, уметь ориентироваться в географии, истории и культуре той или иной страны.

Такой подход к построению предполагает ряд обязанностей для учителя и семьи ребенка. Если требования к учителю не вызывают сомнений: высокий уровень педагогических навыков, развитые коммуникативные умения, желательно наличие стажировок в условиях страны изучаемого языка, умение построить лично-ориентированное обучение на уроке и т.д. Но, как показывает практика, ребенка невозможно научить иностранному языку, если в этом процессе нет отклика со стороны дома и семьи. Построение партнерских отношений с родителями значительно повышает навыки речевого общения и развивает культурные компетенции.

На основе практического опыта можно привести несколько механизмов сотрудничества семьи и школы в изучении иностранного языка. В первую очередь это тематическое родительское собрание, посвященное деятельности различных кружков иностранного языка или проведению текущих занятий, ознакомлению с новыми методиками преподавания, применением иностранного опыта в образовательном процессе и порядком внедрения и использования аутентичных учебных зданий [1, с. 19]. На собрании целесообразно рассказать об успехах ребенка и направлениях дальнейшей работы.

Значительное влияние на развитие навыков ученика оказывают экскурсии в страны изучаемого языка. Ориентирование родителей на участие их ребенка в мероприятиях подобного рода, проводимых в НУА, позволит приобщить к экскурсиям как можно более широкий круг учащихся. Однако от организаторов таких обучающих поездок требуется точно донести до родителей ожидаемые результаты и сферу практического применения полученных знаний, показать преимущества и недостатки погружения в инокультурную среду.

В противовес «внешним» условиям усовершенствования совместной работы семьи и школы можно назвать и «внутренние» аспекты такой деятельности. Одним из аспектов является ориентация родителей на контроль выполнения ребенком домашних заданий по языку. Особое внимание при этом нужно обратить, как показывает практика, на прослушивание ребенком аудиоматериалов, приложенных к учебному комплексу. Такие файлы предполагают несколько видов работы – выполнение упражнений по прослушанным трекам, тренировка произношения и развитие словарного запаса, погружение, по мере возможностей, в языковую среду, прежде всего, отсутствие иностранного акцента у дикторов. Без систематического контроля со стороны родителей заинтересованность ребенка в работе такого рода падает, что приводит к неполному выполнению заданий и падению уровня владения языком.

Следующим видом работы в семье можно назвать совместный просмотр мультфильмов, образовательных передач или фильмов которые соответствуют уровню владения языком и возрасту ребенка. При этом решается несколько задач: непосредственное изучение языка ребенком, приобщение к совместной деятельности родителей (и, разумеется, развитие языковых навыков родителей), создание благоприятной атмосферы заинтересованности и построению отношений в системе ребенок-родитель.

Таким образом, практический опыт показывает, что только совместная работа школы и семьи может значительно усовершенствовать процесс обучения языку в начальной и средней школе.

Литература

1. Солдатенко К. Ю. Партнерство ДООУ и родителей детей в процессе билингвального образования / К. Ю. Солдатенко // Наука и школа. – 2014. – № 1. – С. 18–23.

Цыганок О. И.

ТЕХНОЛОГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ЭФФЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Для достижения основной задачи современного образования необходимо применение на уроках английского языка новых педагогических технологий. Это новые методы и формы преподавания, новый подход к процессу обучения. Учителю необходимо создать условия практического овладения языком для каждого обучающегося, подобрать такие методы и приемы обучения, которые дадут возможность каждому ученику проявить свою активность, свое творчество. Одним из наиболее успешных методов повышения эффективности обучения английского языка является технология сотрудничества. Основная идея технологии сотрудничества – это учиться вместе, а не выполнять что-то вместе, чтобы каждый участник команды получил необходимые знания, сформировал нужные навыки и при этом, чтобы вся команда знала, чего достиг каждый. Учиться вместе не только легко и интересно, но и эффективно. Технология сотрудничества способствует не только интеллектуальному развитию, но и нравственному. Обучающиеся учатся вместе решать любые проблемы, помогать, слушать и принимать мнения друг друга.

Использовать технологию сотрудничества на уроках английского языка можно при выполнении заданий грамматического характера, лексического, орфографического, фонетического, работы с текстом, совместной работы над проектом. Применение разнообразных обучающих структур и мыслительных приемов технологии сотрудничества повышает уровень мотивации обучающихся и качества образования. А главное, способствуют формированию универсальных учебных действий.

Например:

1. «Говорение по очереди по кругу» – обучающая структура, в ходе выполнения которой учащиеся проговаривают ответы на заданный вопрос по кругу.

2. «Запись коротких ответов по очереди в команде» – обучающая структура, в ходе выполнения которой учащиеся по очереди выполняют письменную работу по кругу на одном (на команду) листе бумаги.

3. «Крестики-нолики» – обучающая структура, используемая для развития критического и креативного мышления, в которой участники составляют предложения, используя три слова, расположенных в любом ряду по вертикали, горизонтали и диагонали (демонстрируя знание характеристик всех слов/понятий).

4. «Внутренний и внешний круг» – обучающая структура, в ходе выполнения которой ученики формируют внутренний и внешний круги и делятся своими мнениями с разными партнерами.

5. «Углы» – обучающая структура, в ходе выполнения которой ученики распределяются по разным углам в зависимости от выбранного ими варианта ответа для дальнейшей презентации своей точки зрения и принятия точек зрения своих одноклассников.

6. Говорящее «поле» («карта») – мыслительный прием, в котором каждый участник на одном листе для всей команды молча записывает понятия, связанные с заданной темой; устанавливает взаимосвязи; задает вопросы; отвечает на поставленные вопросы и презентует результат своей работы.

7. Размышление вслух – мыслительный прием, в котором учитель и учащиеся вслух воспроизводят ход мышления во время решения задач, ответа на поставленные вопросы и так далее, делая свое мышление видимым и т. д.

Данные задания всегда воспринимаются обучающимися с удовольствием и интересом, способствуют выработке «умения учиться».

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ, УЧАСТИЕ В ДИСКУССИИ

Воробйова С. В.

КЛАСНИЙ КЕРІВНИК ТА БАТЬКИ – НАПРЯМИ РОБОТИ ТА ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ

Класний керівник в сучасній школі це головний реалізатор освітньої політики та провідник освітнього процесу. Класний керівник виступає як зв'язуюча ланка між школою та батьками дитини, саме від нього залежить якість отриманих знань, комфорт дитини та психологічний клімат у класі. Не підлягає сумніву, що кваліфікація класного керівника повинна відповідати низці вимог, однак він не може повноцінно виконувати свої обов'язки, якщо не знаходить підтримки та розуміння зі сторони родини учня.

Практика сучасної української коли вимагає від класного керівника переходити до віртуального світу де перебувають його учні. Вони формують цілком відмінне покоління від своїх батьків (покоління Z), яке сформувалося у вік цифрових технологій, соціальних мереж, повсюдного розповсюдження Інтернету, у період соціальної нестабільності та економічних криз [1, с. 102].

Перебування класного керівника в мережі формує новий тип спілкування. Зі сторони вчителя доречно та досить практично проводити обговорення шкільного дня з батьками у месенджерах та соціальних мережах. Таким чином батьки завжди перебувають у курсі справ дитини, отримуючи новини навіть швидше, ніж дитина приходить зі школи додому.

Проведення батьківських зборів онлайн дозволяє залучити якомога більше батьків до шкільного життя, адже це економить час на відвідування школи та значно пришвидшує комунікацію у системі вчитель-учень-родина. Раціональним нам здається запровадження електронного щоденника у школі. Це повинно розв'язати ряд проблем – ознайомлення батьків з оцінками та зауваженнями (адже досить поширеною ситуацією є ведення учнем двох паралельних щоденників для школи та родини), оптимальне планування робочого часу та часу дозвілля учня з врахування думки батьків, підвищити інтерес батьків до

шкільного життя. Останнє також може повністю замінити традиційні шкільні збори. Як показує практика, падіння інтересу батьків до відвідування школи зумовлена тим, що вони змушені слухати інформацію про інших дітей або вчитель змушений розголошувати інформацію, яка не є бажаною для сторонніх людей. Обговорення в чаті або в месенджері проблеми робить її приватною та сприяє її ефективному вирішенню. Однак, така електронна комунікація вимагає вироблення низки правил. Зокрема, до батьків необхідно донести необхідність розрізнення робочого та неробочого часу вчителя, дотримання правил мережевого етикету (спілкування в групах, правил ведення сторінок у соцмережах, недопустимість булінгу та ін.). Наголосимо, що у співпраці зі шкільним психологом та вчителями-предметниками доцільно проводити бесіди з батьками про небезпеку перебування безконтрольного перебування дитини у мережі Інтернет. Тут батьки мусять стати бар'єром між дитиною та небезпечними групами, булінгом, конфліктами всередині класу та з однолітками.

Окрім спілкування з батьками через мережу, класний керівник має знати особливості тієї чи іншої родини. Проведення індивідуальних бесід з батьками та дітьми сприяє підвищенню обізнаності характеру відносин в родині, як батьки та діти проводять вільний час та організують робочий час, інтереси батьків та дітей. Знаючи цю інформацію, класний керівник може коригувати підхід до спілкування та організації навчального процесу для конкретної дитини та стане запорукою уникнення конфлікту на рівні класний керівник – дитина, розвиває емпатію та співпереживання у дитини та вчителя. Проведення такої роботи класним керівником повинно бути делікатним та ні в якому разі не порушувати особистого простору родини та не виносити здобуту інформацію на широкий загал.

Таким чином, зв'язок класного керівника з батьками переходить на якісно новий рівень за змістом та поступово набуває дистанційного характеру.

Література

1. Яцула Т. В. Подготовка будущего классного руководителя к взаимодействию с современными школьниками / Яцула Т. В. // Пед. альм. – 2015. – Вып. 28. – С. 102–107.

Галака М. С.

СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО – КЛЮЧОВИЙ КОМПОНЕНТ НОВОЇ ШКОЛИ

Останнім часом дуже багато дискусій точиться щодо новітніх підходів до педагогічної співпраці вчителя з батьками, так званої педагогіки партнерства, та й, зрештою, щодо його вагомого впливу й значимості у вихованні учнівської молоді, правильності вибору самої методики діяльності.

Бо часами буває так, що учні закінчують школу, а класного колективу так і немає. Мабуть тому, що вчитель, ставлячи перед собою якусь наднову, креативну проблему в роботі з дітьми, забув навчити елементарного:

- вміння співіснувати з іншими людьми;
- допомагати одне одному;
- дбати про імідж класу, а не тільки свій зокрема;
- ставити спільне завдання і дбати про успішне його вирішення;
- мати чітку особисту позицію тощо.

Ми мусимо розуміти, що випускник повинен завершувати навчання у школі не лише з відповідним багажем знань, але й бути готовим дати собі раду в суспільному житті.

Випускник Нової школи, – це:

- цілісна особистість, усебічно розвинена, здатна до критичного мислення;
- патріот з активною позицією, який діє згідно з морально-етичними принципами і здатний приймати відповідальні рішення;
- інноватор, спроможний змінювати навколишній світ, розвивати економіку, конкурувати на ринку праці, вчитися впродовж життя.

Отже, можна стверджувати, що саме освічені українці, всебічно розвинені, відповідальні громадяни і патріоти, здатні до інновацій поведуть вітчизняну економіку вперед у XXI столітті.

Та слід пам'ятати, що кожна дитина неповторна, наділена від природи унікальними здібностями, талантами та можливостями. А місія школи загалом й учителя зокрема – допомогти розкрити та розвинути ці здібності, таланти і можливості на основі партнерства між учителем, учнем і батьками.

Специфіка освітянської праці базується на тому, що вчителі постійно проєктують прогнозований результат, орієнтуються на перспективу, адже виховують майбутнє держави.

Через те надзвичайно важливо, що Нова школа працюватиме на засадах «педагогіки партнерства».

Головні аспекти цього підходу:

– В основі педагогіки партнерства – спілкування, взаємодія та співпраця між учителем, учнем і батьками.

– Учні, батьки та вчителі, об'єднані спільними цілями та прагненнями, є добровільними й зацікавленими спільниками, рівноправними учасниками освітнього процесу, відповідальними за результат.

– Школа має ініціювати нову, глибшу залученість родини до побудови освітньої траєкторії дитини.

– Діалог і багатостороння комунікація між учнями, учителями та батьками змінить односторонню авторитарну комунікацію **вчитель – учень**.

Досягнення ефекту від співпраці гарантоване, якщо з першого дня роботи з дитячим колективом і колективом батьків учитель буде домагатися того, щоб і діти і батьки розуміли значення тих вимог, які школа ставить перед сім'єю.

Диденко Ю. А.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕГОСЯ

Современная школа все увереннее становится полноценной составляющей социальной сферы жизни общества. Важнейшей задачей современной школы становится формирование мировоззрения личности – широкой системы ее взглядов на мир людей и явлений – как основы внешней и внутренней культуры. Педагогическая практика показывает, что у школьников нет четкой жизненной позиции, опыта взаимодействия с окружающим миром.

Социальное партнерство в образовании – примета нового времени. Современная школа находится в таких условиях, когда без установления взаимовыгодного сотрудничества невозможно

выжить и развиваться. Образовательное учреждение должно стать открытой системой, расширяющей сотрудничество с различными социальными институтами.

Цель социального партнерства:

– Формирование у учащихся мировоззрения, представления о мире как целостной системе взаимосвязанных отношений, действий и поступков.

Основные задачи социального партнерства:

– Совершенствование отношений между субъектами образовательного пространства;

– Создание условий для привлечения инвестиционных средств в образовательное учреждение;

– Формирование активной жизненной позиции школьника;

– Социализация личности.

Основные направления работы нашей школы в рамках социального партнерства:

– Реализация непрерывности образования.

– Совместная (коллективная) деятельность.

– Сотрудничество школы и социума на взаимовыгодных условиях.

– Формирование активной жизненной позиции и социального интеллекта.

– Построение механизмов адресной социальной помощи, использование ресурсов благотворительности.

Социальное партнерство мотивирует его участников на совершенствование управления качеством образования. Этому в школе на разных этапах деятельности способствовали такие социальные партнёры, как Детская Школа Раннего Развития, которая на основе совместной программы участвовала в реализации концепции непрерывного педагогического образования, по направлениям: «Адаптация первоклассников», «Реализация коллективно-творческих дел».

Также значимым социальным партнёром для школы является вуз, с которым совместно реализуются педагогические идеи через семинары, творческие отчёты, тренинги. В результате совместной деятельности мы получим учащихся с чёткой жизненной позицией, умеющих вступить в партнёрские отношения с представителями разных слоёв общества и возрастных групп.

Живцова А. І.

ПРИЙОМИ ВЕДЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ДІАЛОГУ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА

Державна політика у сфері освіти передбачає суттєві реформування в освіті, які забезпечать створення Нової української школи. Ці зміни торкнуться змісту, методів, форм, прийомів та засобів навчання. Нова школа працюватиме на засадах «педагогіки партнерства».

Педагогіка партнерства – напрям педагогіки, що включає в себе систему методів і прийомів виховання і навчання на засадах гуманізму та творчого підходу до розвитку особистості. Авторами цього напрямку можна вважати Х. Д. Алчевську, Ш. А. Амонашвілі, А. С. Макаренка, В. Ф. Шаталова, В. О. Сухомлинського та інших.

Педагогіка партнерства передбачає, що учень є рівноправним учасником процесу, він також відповідальний за його результати. В основі педагогіки партнерства лежить спілкування, взаємодія та співпраця між учителем, учнем і батьками.

Основними принципами цього підходу є повага до особистості; доброзичливість і позитивне ставлення; довіра у відносинах та стосунках; діалог-взаємодія-взаємоповага; розподілене лідерство (проактивність, право вибору та відповідальність за нього, горизонтальність зв'язків); принципи соціального партнерства (рівність сторін, добровільність прийняття зобов'язань, обов'язковість виконання домовленостей).

Педагогіка партнерства ґрунтується на таких ідеях: навчання без примусу; ідея важкої мети; ідея використання опорних знаків для забезпечення кращого запам'ятовування, розуміння, систематизації та узагальнення; вільний вибір; ідея випередження; ідея великих блоків; ідея відповідної форми; інтелектуальне поле класу.

Основними прийомами ведення педагогічного діалогу є

- персоніфікована манера висловлювання («Я вважаю», «Я гадаю», «Я хочу порадитися з вами»),
- надання учня впевненості у власних силах, зняття страху помилитися, зробити помилку (Ми все пробуємо й шукаємо, тільки так може щось вийти). «Люди вчаться на своїх помилках і знаходять інші способи рішення». «Контрольна робота досить легка, цей матеріал ми з вами проходили»),

- передбачення успішного результату, надання учням віри у власних силах і можливостях («У тебе обов'язково все буде добре». «Я навіть не сумніваюся в успішному результаті»),
- використання побажання, щоб приховати інструктаж, алгоритм способів і форм здійснення діяльності («Можливо краще почати з ...», «Виконуючи роботу, не забудьте про ...»),
- обов'язкове мотивування до здійснення певної діяльності, пояснення заради чого її виконувати, окреслення майбутніх результатів («Без твоєї допомоги твоїм друзям не впоратись...»),
- аргументованість значимості конкретної дитини при виконанні тієї чи іншої діяльності («Тільки ти й міг би...». «Тільки тобі я можу довірити...». «Ні до кого, крім тебе, я не можу звернутися з цим проханням...»),
- мобілізація активності або педагогічне виконання («Ми дуже хочемо розпочати роботу...», «Так хочеться швидко побачити...»),
- підкреслення значущості окремої деталі, кожного етапу та шляху досягнення результату («Тобі особливо вдалося це пояснення». «Найбільше мені у твоїй роботі сподобалося...». «Найвищої похвали заслуговує ця частина твоєї роботи.»).

Педагогіка партнерства не допускає односторонню авторитарну комунікацію «вчитель – учень», а вимагає діалогу, багатосторонню комунікацію.

Зобова Г. Н.

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ

Формула обновления, предложенная в Концепции новой украинской школы, предполагает такие составляющие, как педагогика, основанная на партнерстве между учеником, учителем и родителями; ориентация на потребности ученика в образовательном процессе; формирование у школьников навыков для успешной самореализации в обществе.

Главная цель реформы – создание школы, в которой будет приятно учиться, в которой будут прислушиваться к мнениям учащихся, будут учить критически мыслить, не бояться высказывать собственные суждения и быть ответственными гражда-

нами. Эти устремления вполне понятны, так как в основе обучения лежат эмоции, поэтому качественные отношения «учитель – ученик» способны не только снизить стресс и повысить вовлеченность в процесс обучения, но и позитивно повлиять на качество образования в целом.

Продуктивное взаимодействие учителя и учащегося – это взаимодействие, которое обеспечивает в процессе обучения координацию действий, взаимопомощь, поддержку друг друга, отношения на основе доверительного сотрудничества. Согласованная деятельность учителя и учащихся означает, что учащийся приобретает новые знания, умения, навыки и личностные качества, а учитель помогает ему в этом, выбирая соответствующие индивидуальным особенностям учащихся эффективные методы и приемы обучения и оказывая им помощь в освоении учебного содержания. Разобщенность деятельности педагога и учащихся, как правило, является следствием недооценки фактора взаимопонимания.

В процессе изучения иностранного языка, где разговорные темы лежат в сфере субъект-субъектных отношений, где общение выступает и целью, и средством обучения, продуктивное взаимодействие учителя и учащегося приобретает особую значимость. Уроки иностранного языка являются по сути единственными, моделирующими реальные и многообразные ситуации общения в учебных условиях. Продуктивное взаимодействие учителя и учащихся на уроке иностранного языка заключается в том, что:

- учащиеся принимают активное участие в процессе обучения, испытывают потребность в общении на иностранном языке;
- учащиеся вовлечены в решение лично-значимых задач, в результате чего появляется чувство удовлетворенности от учебной деятельности, чувство самоценности личности;
- актуализируется, вовлекается личностный опыт учащихся, когда их просят поделиться своим мнением, чувствами, опытом;
- поощряется групповая работа, стимулирующая активность, инициативность и креативность;
- роль учителя различна в зависимости от задачи на каждом этапе урока (организатор, координатор, консультант, фасилитатор).

В результате повышается эффективность обучения. Целенаправленное продуктивное взаимодействие учителя и учащихся

в процессе обучения иностранному языку обеспечивает реализацию коммуникативного и творческого потенциала учителя и учащихся, накопление ими опыта коммуникативной деятельности и использования иностранного языка как инструмента общения. Используемые учителем методы обучения (игры, проекты, эксперименты, групповые задания) призваны создавать атмосферу, в которой каждый ученик чувствует себя комфортно и свободно и испытывает потребность практически использовать иностранный язык.

Следует отметить, что новое содержание образования направлено на формирование у детей ключевых компетенций. Одной из ведущих компетенций является изучение иностранных языков: ребенок должен понимать и разговаривать на одном из международных языков, чтобы принять ценность межкультурного общения. Преподавание на основе педагогики партнерства будет способствовать эффективной реализации данной задачи.

Стоит всегда помнить, что от учителя, помимо безупречного владения иностранным языком, также требуется умение организовывать деятельность учеников, чтобы класс работал как одно целое, при этом, создав для этого необходимый благоприятный психологический климат в коллективе. Этого невозможно добиться без знания психологии детей, принадлежащих к данной возрастной группе. Учитель должен совмещать в себе роли наставника, помощника, образца для подражания. Только при умении сочетать эти качества возможно осуществлять эффективное педагогическое общение.

Охотская Т. П.

ПЕДАГОГИКА ПАРТНЕРСТВА КАК ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ НОВОЙ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ

Среди принципов Новой украинской школы Министерство образования и науки Украины декларирует педагогику партнерства, основанную на сотрудничестве ученика, учителя и родителей. Педагогика партнерства не отменяет требовательность учителя, потому что, как показывает практика, именно требо-

вательные и справедливые учителя пользуются наибольшим уважением и доверием среди учеников.

Целью партнерства между школой и родителями является интеграция родителей в педагогический процесс путем создания необходимых и достаточных условий для привлечения семьи к сопровождению ребенка в образовательном процессе.

Педагогическим коллективам школ важно овладеть технологией проектирования модели партнерского взаимодействия с семьей и включить родителей в построение социального партнерства. Эффективное партнерство возможно в случае готовности родителей к взаимодействию со школой на паритетных началах, с опорой на понимание того, какую деятельность лучше выполнит школа, а какую – семья.

В основе педагогики партнерства – общение, взаимодействие и сотрудничество между учителем, учеником и родителями. Ученики, родители и учителя, объединенные общими целями и стремлениями, являются добровольными и заинтересованными сообщниками, равноправными участниками образовательного процесса, ответственными за результат. Какой предел влияния родителей на школу? Как школы могут сотрудничать с родителями, и какая модель была бы оптимальной для Украины? Понятно, что учитель должен быть другом, а семья – привлечена к построению образовательной траектории ребенка. Диалог и многосторонняя коммуникация между учениками, учителями и родителями должна заменить одностороннюю авторитарную коммуникацию учитель – ученик. Родителей надо привлекать к обучению. Мама-полицейский может проводить обучение по безопасности на дороге, мама-художница может учить рисовать портреты. Родители будут видеть, что не так просто организовать детей: современные дети гиперактивные. Также родители, в зависимости от своей профессии могут проводить мастер-классы для других родителей и учителей: о ценностях, здоровом питании, гигиене зубов. Их ежедневная работа может быть полезной и школе. Сотрудничество будет сказываться и на детях: они будут гордиться своими родителями, стараться брать с них пример и лучше проявлять себя в школе [1].

Сегодня целесообразно говорить об изменении парадигмы «образование = обучение», на парадигму «образование = станов-

ление» (становление человека, его духовности, индивидуальности, ее самосозидание, самоформирования, самоформления в личность) [2].

Каждый ребенок – неповторим, наделен от природы уникальными способностями, талантами и возможностями. Миссия новой украинской школы – помочь раскрыть и развить способности, таланты и возможности каждого ребенка на основе партнерства между учителем, учеником и родителями.

Литература

1. Келли Т. Креативная уверенность. Как высвободить и реализовать свои творческие силы / Том Келли, Дэвид Келли ; пер. с англ. Т. Землянской. М.: Азбука Бизнес, Азбука-Аттикус, 2015. – 190 с.

2. Савченко С. В. Педагогіка партнерства у проєкті концепції «Нової української школи» [Електронний ресурс] / Савченко С. В. – Режим доступу: / <https://www.slideshare.net/ippo-kubg/ss-67119769> (дата звернення: 12.12.2018). – Загол. з екрану.

Тарасова О. В.

ОБУЧЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПАРТНЕРСТВУ В РАМКАХ УРОКОВ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Суть обучения иностранному языку – это воссоздание (воспроизведение) социально обусловленного речевого опыта в системе «родная-неродная речь» через деятельность преподавания и учения.

В. М. Блинов

Преподавание иностранного языка в рамках НУШ в значительной степени не является чем-то новым по содержанию и форме для учителей, работающих по аутентичным учебникам достаточно длительный период времени.

При обучении иностранному языку на современном этапе основным методом обучения, который моделирует реальное,

жизненное общение является **коммуникативный метод**. Это – имитация живого общения в реальном времени. Лучший способ выучить язык – это взаимодействие. При этом методе используется широкий спектр видов работы, имитирующих социальное общение среди учащихся: пары, мини-группы, викторины, ролевые игры, дебаты, проектная деятельность и так далее. Роль учителя сводится до роли фасилитатора. Ключевой момент этого метода заключается в том, что учащиеся усваивают учебный материал лучше, когда открывают для себя что-то новое самостоятельно, а не когда материал подается учителем.

Современный учитель должен синтезировать разные методы, искать новые возможности повышения эффективности обучения каждого ученика, а также, вероятно, создавать свой стиль обучения, подстраиваясь под цели и особенности обучающихся.

Один из действенных методов – игра. В игре способности любого человека, а особенно ребенка проявляются в полной мере. Игра – особо организованное занятие, требующее напряжения эмоциональных и умственных сил. Игра предполагает принятие решения – как поступить, что сказать, как выиграть. Желание решить эти вопросы, победить, обостряет мыслительную деятельность играющих. А если учащиеся при этом говорят на иностранном языке, игра открывает богатые обучающие возможности. Являясь развлечением, отдыхом, игра способна перерасти в обучение, в творчество, в модель человеческих отношений.

Ролевые игры как способ обучения способствуют формированию учебного сотрудничества и партнерства. При правильной постановке дела игру можно расценивать как организационную форму, способствующую созданию сплоченного коллектива, и в этом ее воспитательное значение.

Сюжетная игра направлена на проживание и анализ типичных проблем взаимодействия. С ее помощью обучаемые осваивают новые, непривычные для себя, но эффективные модели поведения. Ролевая игра развивает умение “входить в положение других”, лучше понимать их позиции и чувства, а также создает условия для лучшего осмысления норм и правил поведения общения, следовательно, направлена на развитие навыков социального партнерства. умений взаимодействия с другими людьми.

Таким образом, обучение иностранному языку как коммуникации непременно в коллективной деятельности с учетом личностно-межличностных связей вносит оживление в занятия, поддерживают положительный эмоциональный настрой учеников, усиливает их мотивацию, и как следствие повышает эффективность обучения иностранному языку.

Содержание

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	17
<i>Яременко О. Л.</i> Економічна освіта в умовах глобальної невизначеності та втрати соціальної довіри	17
<i>Шкурапет Н. И.</i> Формы партнерства социальных институтов в сохранении капитала здоровья «цифрового» поколения	27
<i>Єременко Ю. В.</i> Самореалізація обдарованих учнів як механізм розвитку людського капіталу сучасного суспільства	31
<i>Дранник А. А.</i> Профессорско-преподавательский корпус университета в исторической ретроспективе	36
Секция I. Тенденции и противоречия выстраивания социального партнерства в школе	40
<i>Тарасенко В. С.</i> Внеурочная деятельность как одна из форм социального партнерства	40
<i>Алфьоров Г. I.</i> Шкільна служба медіації як інструмент зниження випадків булінгу серед підлітків	43
<i>Колісниченко Ж. А.</i> Тенденции и противоречия в физическом воспитании школьников	46
<i>Белоусова Е. В.</i> Социальное партнерство в системе профилактики девиантного поведения школьников	48
<i>Бельчикова Л. Я.</i> Социальное партнерство – это значит учить и учиться в среде XXI века	51
<i>Бондарь Т. И.</i> Семья и школа: проблемы социального партнерства	52
<i>Водолажченко Н. А.</i> Коммуникативная компетентность педагога как важнейший компонент профессионально-педагогической культуры	54
<i>Гончаренко В. Н.</i> Сотрудничество: школа и общество	57
<i>Лымаренко В. А.</i> Актуальные направления партнерства классного руководителя и родителей	59
<i>Николаева С. В.</i> Значимость занятий физической культурой в социализации личности	60

Радченко И. В. Социальное партнерство как одна из форм работы с родителями в современном образовательном учреждении	62
<i>Рябка А. А.</i> Десятилетие туристического клуба СЭПШ: практика партнерства	64
<i>Снурников И. С.</i> Социальные рефлексии в школе и обществе	67
<i>Шевцова О. А.</i> Социальное партнерство как путь преодоления неконструктивных отношений школы и семьи	69
Секция II. Социальное партнерство: новый взгляд в новых условиях	72
<i>Шилкунова З. И.</i> Социальное партнерство в начальной школе: направления развития	72
<i>Грецих В. Н.</i> Переосмысление проблем социального партнерства семьи и школы	73
<i>Хвалюк И. И.</i> Социальное партнерство как современная модель взаимодействия дошкольного учреждения с родителями	76
<i>Баранцевич Е., Гречка Е.</i> Варианты социального партнерства представителей разных профессий в произведениях Э. Н. Успенского	78
<i>Белецкая В. В.</i> Особенности реализации социального партнерства в образовательном пространстве школы	80
<i>Быкова Т. Г.</i> Социальное партнерство в начальной школе	83
<i>Венгрин А. В.</i> Социальное партнерство школы и семьи: обобщение опыта	85
<i>Даниленко И. А.</i> Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможности развития и воспитания обучающихся	87
<i>Емец А. А., Яковенко В. В.</i> Родитель как один из социальных партнеров в курсе литературного чтения	91
<i>Заворуева Л. Н.</i> Формирование устойчивой социальной среды школы	93

<i>Кобзарь Е. Г.</i> Социальное партнерство в школе: некоторые аспекты	94
<i>Костенко Е.</i> Мониторинг знаний современных учащихся начальной школы о писателях	96
<i>Кучерявая О. А.</i> Социальное партнерство как условие успешного развития современного дошкольника	98
<i>Литовченко А. В.</i> Социальная роль общения	101
<i>Назаренко А. А.</i> Сотрудничество библиотеки, школы и родителей	102
<i>Шварц Н. А.</i> Конфликты в педагогическом общении и способы их преодоления	104
Секция III. Изучение иностранных языков в рамках реформы «Нова українська школа»: взгляд через призму социального партнерства	106
<i>Гопта Л. А.</i> Актуальные проблемы изучения иностранных языков и культур в школе в условиях социального партнерства	106
<i>Шакарян Е. С.</i> Партнерство семьи и школы при изучении иностранного языка	109
<i>Цыганок О. И.</i> Технология сотрудничества как один из методов эффективного обучения английскому языку ...	111
<i>Воробйова С. В.</i> Класний керівник та батьки – напрями роботи та проблеми взаємодії	113
<i>Галака М. С.</i> Соціальне партнерство – ключовий компонент нової школи	115
<i>Диденко Ю. А.</i> Социальное партнерство как один из инструментов обеспечения социализации учащегося	116
<i>Живцова А. І.</i> Прийоми ведення педагогічного діалогу як важлива складова педагогіки партнерства	118
<i>Зобова Г. Н.</i> Обучение иностранным языкам в условиях реформирования украинской школы	119
<i>Охотская Т. П.</i> Педагогика партнерства как один из принципов Новой украинской школы	121
<i>Тарасова О. В.</i> Обучение учащихся партнерству в рамках уроков иностранного языка	123

О-28

Общеобразовательная школа на пути реформ: траектория выстраивания социального партнерства : программа и материалы XXVI науч.-практ. конф. учителей СЭПШ ХГУ «НУА», [Харьков] 13 апр. 2019 г. / М-во образования и науки Украины, департамент науки и образования Харьковской обл. гос. администрации, Ин-т высшего образования Нац. акад. пед. наук Украины, Совет ректоров Харьк. вуз. центра, Нар. укр. акад. ; [редкол.: Е. В. Астахова, В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2019. – 130 с. – (День науки в НУА).

Представленные в сборнике материалы посвящены теме становления социального партнерства как одной из главных задач образовательной реформы в Украине. Проблема общения многогранна. Она является предметом изучения многих наук, включая педагогику. Проблема правильных взаимоотношений между учителем и учеником, учителем и родителями, коллегами и администрацией школы становится более острой в эпоху стремительного развития всех сфер нашей жизни. Грамотно выстроенные отношения между образовательным учреждением и обществом позволяет создать более комфортное пространство для развития учащихся. Авторы – учителя-практики Специализированной экономико-правовой школы ХГУ «НУА», делятся опытом, формулируют сложные теоретические вопросы, обозначают возможности и способы преодоления возникающих проблем.

УДК 37.014.53:37.091.12:005.745(477)

Наукове видання

День науки в НУА

**ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА
НА ШЛЯХУ РЕФОРМ:
ТРАЄКТОРІЇ ВИБУДОВУВАННЯ
СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

ПРОГРАМА ТА МАТЕРІАЛИ
XXVI НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ УЧИТЕЛІВ

13 квітня 2019 року

Відповідальна за випуск *О. В. Тарасова*
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*

Підписано до друку 05.04.2019. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 7,67. Обл.-вид. арк. 6,61.
Тираж 300 пр. Зам. № 47/19.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27