

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

Е. А. Подольская

Т. В. Подольская

Ф И Л О С О Ф И Я

Учебник

Часть 2

Харьков
Издательство НУА
2016

УДК 1/14(075.8)
ББК 87я73
П44

*Рекомендовано Ученым советом
Народной украинской академии.
Протокол № 3 от 27.10.2014.*

Рецензенты: д-р филос. наук *И. В. Карпенко* (Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина); д-р филос. наук *Г. П. Климова* (Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»); д-р филос. наук *В. Л. Гавеля* (Черноморский государственный университет имени Петра Могилы)

У підручнику з позицій нового осмислення скарбниці світової філософії здійснюється змістовний виклад філософських теорій, концепцій, ідей, які можуть стати основою розвитку світогляду сучасного громадянина, фахівця, а також методологічним інструментарієм для студентів в обґрунтуванні методів і форм наукового дослідження онтологічних, гносеологічних та соціальних проблем сучасного світу.

Рекомендується для студентів вищих навчальних закладів.

П44 Подольская, Елизавета Ананьевна.

Философия : в 2-х ч. : учебник / Е. А. Подольская, Т. В. Подольская ; Нар. укр. акад., [каф. философии и гуманитар. дисциплин]. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – Ч. 2. – 412 с.

ISBN 978-966-8558-85-0

В учебнике с позиций нового осмысления сокровищницы мировой философии осуществляется содержательное изложение философских теорий, концепций, идей, которые могут стать основой развития мировоззрения современного гражданина, специалиста, а также методологическим инструментарием для студентов в обосновании методов и форм научного исследования онтологических, гносеологических и социальных проблем современного мира.

Рекомендуется для студентов высших учебных заведений.

**УДК 1/14(075.8)
ББК 87я73**

ISBN 978-966-8558-85-0

© Народная украинская академия, 2016

Модуль III

ГНОСЕОЛОГИЯ, ЛОГИКА, МЕТОДОЛОГИЯ

- ◆ Сущность и структура познавательного процесса.
- ◆ *Логика – наука о законах и формах правильного мышления.*
- ◆ *Методология научного поиска: уровни, этапы, средства.*

В данном модуле раскрываются основные положения и принципы философской теории познания, выделяются основные виды практики, обосновывается единство чувственного и рационального этапов познания. С целью всестороннего исследования проблемы сущности истины анализируются объективные и субъективные аспекты истины; выявляется диалектика абсолютной и относительной истины, обосновывается ограниченность и методологическая несостоятельность догматизма и релятивизма. Теоретическая наполненность данного модуля дает возможность оценить методологическую значимость логики как науки о законах и формах правильного мышления, выявить возможности предупреждения ошибок в определениях; усвоить основные законы правильного мышления; выявить диалектическую взаимосвязь понятия, суждения и умозаключения в формировании нового знания. В данном модуле делается попытка выявить объяснительный потенциал категорий «парадигма», «метод», «методология», эвристические возможности методов научного познания, а также исследовать диалектику взаимопереходов от одной формы знания к другой.

Тема 8. Сущность и структура познавательного процесса

8.1. Познаваемость мира и его законов

Вопрос о познаваемости объективного мира и его закономерностей является одним из коренных вопросов философии. Это, в конечном итоге, – вопрос о том, как соотносятся наши знания с окружающим миром, способно ли наше мышление верно отображать явления

объективного мира. Сам этот философский вопрос как никакой другой органически связан с практической деятельностью человека, с необходимостью объяснять явления природы и общества.

Наука, изучающая сущность знания, закономерности его функционирования и развития, носит название теории познания или гносеологии. Основной проблемой гносеологии является проблема отношения объекта познания – окружающего мира и субъекта познавательной деятельности – человека.

Вопрос о познаваемости мира возник на самых ранних степенях развития общества. Уже первобытный человек интересовался тем, что представляют собой окружающие его предметы, какие силы руководят ими, какие причины лежат в основе различных природных явлений.

В античности центральной в теории познания выступала проблема соотношения мнения и знания, истины и заблуждения. Исходя из того, что знание – это своеобразная копия предмета, античная философия, прежде всего, интересовалась процессом, опосредствующим перевод предмета в состояние знания. Тезис о единстве знания и предмета при этом специфически согласовывался с непониманием активности субъекта в процессе познания: истина может быть только «данной» субъекту; все продукты его познавательной деятельности – лишь порочное, ошибочное мнение.

Впервые в истории философии именно у Демокрита появляется развернутая теория познания, основанная на понимании *чувственного* и *мыслительного*. Чувственного опыта недостаточно, ибо он дает лишь «темное», неполное, недостоверное знание, которое совершенствуется благодаря разуму. Чувственные восприятия объяснялись Демокритом, Эмпедоклом как «истечения» атомов, которые попадают на органы чувств и несут определенную информацию. Согласно Эпикуру, критерием истины является согласованность между чувственными восприятиями и основанными на них общими представлениями.

Много гениальных мыслей по вопросам познания мира выразил Аристотель: знать для него означает знать первопричины, или элементы вещи. Высшие принципы научно-философского знания, как считал мыслитель, бездоказательны и познаются непосредственно интеллектуальной интуицией или (частично) – путем индукции. Знание

универсалов не является врожденным, ибо они постоянно «усматриваются» на ступенях познания: ощущение, память, опыт, наука.

Представитель восточного аристотелизма, философ, врач Ибн Сина (Авиценна) в XI веке подчеркивал связь абстрактного мышления с чувственным опытом, а в классификации наук – связь теоретических дисциплин с практикой. Арабский философ Ибн Рушд (Аверроес) в XII веке утверждал, что *истина – одна* и постигается она философами, которые способны согласовать с положениями философии любые догмы религии путем их толкования в аллегориях.

Важный шаг в развитии теории познания был сделан европейской философией XVII–XVIII вв., главными для которой были проблемы связи «Я» и внешнего мира, внешнего и внутреннего опыта. В этот период в противовес средневековой схоластике гносеологическая проблематика занимала в философии центральное место, делались попытки поиска абсолютно достоверного знания, которое было бы исходным пунктом и одновременно предельной основой всей совокупности знаний. Френсис Бэкон, например, разработал подробную классификацию наук, дал типологию ошибок (идолы разума), обосновал эмпирический метод и описал различные виды опытного познания, различные модификации эксперимента, сформулировал индукцию как метод исследования природных явлений.

Английский философ-просветитель Джон Локк разработал эмпирическую теорию познания. Он доказывал, что не существует врожденных идей и принципов – ни теоретических, ни практических (моральных), включая идею Бога, а все человеческое знание происходит из опыта – внешнего (ощущения) и внутреннего (рефлексии).

Метод познания у Гоббса представляет собой сочетание рационализма с номинализмом. Переход от единичного к общему, от чувственного восприятия к понятиям происходит в Гоббса на основе номиналистической концепции, согласно которой общие понятия – лишь «имена». Гоббс различал два метода познания – логическую дедукцию механики и индукцию эмпирической физики.

Значительный шаг в развитии материалистической теории познания был сделан Дидро, Гольбахом, Гельвецием и другими французскими материалистами. Они утверждали, что истинная наука является

отражением в сознании людей природы и ее закономерностей, что все наши знания возникают в результате влияния явлений природы на наши органы чувств, обосновывают безграничность познания. Так, теория познания Дидро, Гольбаха, Гельвеция опиралась на материалистически истолковываемый сенсуализм, на признание первичности материи. Они были противниками агностицизма, отстаивая способность человеческого разума познавать мир и его законы.

Однако, несмотря на нередко формулируемые положения об активности субъекта, его деятельное участие в формировании объекта, все же ведущим для французских материалистов было положение о пассивности субъекта, о созерцательном характере отражения субъектом объекта. Кондильяк, например, представлял познающего субъекта в виде неподвижного изваяния, которое приобретает органы чувств и вбирает информацию, поступающую из внешнего мира. Гельвеций тоже понимал объект вне активности субъекта. Он отмечал, что физической чувственностью называется способность получать различные впечатления, вызываемые внешними предметами, а способность сохранять впечатления, которые вызывают в нас внешние предметы, называется памятью.

Второй ограниченностью этих философских систем была их неспособность справиться с диалектикой познавательного процесса, с многоаспектностью и сложностью познания.

В отличие от созерцательного материализма, идеализм подчеркивал роль активности субъекта в познании объекта, в его изменении. В немецкой классической философии проблемы теории познания связывались с исследованиями исторического развития форм практической и познавательной деятельности.

Фейербах, отстаивая принципиальную возможность познания мира, доказал, что для человеческого познания не существует никаких непреодолимых препятствий, что у человека как раз столько органов чувств, сколько необходимо для познания мира и его целостности. Он считал высшей ступенью познания, в ходе которого раскрываются внутренняя закономерность объективного мира, абстрактное мышление человека.

В философской системе Канта впервые осуществлена попытка построить такую теорию познания, которая была бы вполне зависима

от любых предположений о реальности. Кант утверждал зависимость реальности от самого познания: объект, по Канту, существует сам по себе лишь в формах деятельности субъекта. После Канта немецкая классическая философия пыталась преодолеть разрыв гносеологической и онтологической проблематики.

Подчеркивая взаимосвязь субъекта и объекта, Гегель показал беспочвенность их метафизического противопоставления. Согласно Гегелю, субъект и объект тождественны, ибо основу деятельности составляет саморазвитие абсолютного духа, который является абсолютным субъектом, который имеет объектом самого себя. Гегель подверг глубокой критике скептицизм и агностицизм и обосновал возможность познания мира, созданного абсолютной идеей. Скрытая сущность Вселенной, – писал он, – не обладает силой, которая была бы в состоянии оказать сопротивление рациональному познанию, она должна перед ним открыться, развернуть перед его глазами богатство и глубины своей природы и дать ему удовлетвориться ими.

Гегель утверждал, что человек способен познать мир, поскольку и его сознание, и сам этот мир по своей природе «тождественны», являются инобытием абсолютной идеи. Свою философскую систему мыслитель считал исчерпывающим познанием мира, абсолютной истиной в последней инстанции. Однако, отрицая первичность материи, объективный идеалист наделяет высшей активностью «мировую идею», все же принижает познавательные возможности человека. Но большинство идеалистов, отрывая сознание от материи, отрицают возможность познания сущности вещей. Такую позицию, как правило, занимает и субъективный идеализм.

Философы всегда ставили вопрос, можно ли достоверно познать предметы, их сущность и выявление сущности. В истории философии сложились две позиции: познавательно-оптимистичная и агностическая.

Философские направления, которые отрицают возможность познания внешнего мира, получили название *агностицизма*.

Агностицизм зародился еще в древнегреческой философии. Протагор в V в. до н. э. высказывал сомнения в существовании богов. Различным людям присущи различные знания, различные оценки одних и тех же явлений, а поэтому «человек есть мера всех вещей». Таким образом, философ делал вывод о невозможности достоверного, то есть

общезначимого («однозначного») знания о сущности окружающих явлений.

В школе софистов ставилась цель обосновать любые суждения, точки зрения, прибегая даже к логическим передергиваниям и парадоксам (софизмам). Основатель античного скептицизма Пиррон считал достоверными чувственные восприятия (если что-то кажется горьким или сладким, то соответствующее утверждение будет истинным); ошибка возникает, когда от явления мы пытаемся перейти к его основе, сущности. Всякому утверждению о предмете (его сущность) может быть с равным правом противопоставлено утверждение, которое ему противоречит. Именно такой ход мысли привел к позиции воздержания от окончательных суждений.

Наиболее ярко в истории философии агностицизм был выражен во взглядах английского мыслителя Юма (1711–1776) и в концепции немецкого философа Канта (1724–1804). Юм утверждал, что мы не только не знаем, каковы вещи сами по себе, а даже не знаем, существуют они реально или нет, то есть Юм не только сомневался в возможности познания мира, но и имел сомнения относительно объективной реальности мира. Мы, говорил он, имеем дело не с реально существующим миром, а только с нашими ощущениями. Все научное познание, все законы природы, по его мнению, суть порядок, к которому привыкают люди. Силой привычки человек складывает в определенном порядке свои представления, уничтожая хаос в природе, и создает законы природы. Юмовский агностицизм получил название *скептицизма*. Юм признавал только субъективную причинность – нашу привычку, наше ожидание связи одного явления с другим и фиксацию этой связи в ощущениях.

Поставив проблему: «Что я могу знать?», Кант развернул ее в «Критике чистого разума» в вопрос «Как возможно априорное (доопытное) знание?» Этот вопрос потом распался на ряд других: «Как возможно естествознание? Как возможна математика? Как возможна метафизика (то есть философия)?». Кант исследовал познавательные способности, или душевные силы человека, которые лежат в фундаменте каждой из этих сфер познания. Он считал, что наблюдение и анализ явлений непрерывно распространяют опыт и объем знаний, но прогресс знания всегда имеет границы, всегда перед человеком будет

находиться «вещи сами по себе». Сколько бы мы не углублялись в явления, наше знание всегда будет отличаться от вещей, каковы они в действительности.

Кант был решительным противником познавательного скептицизма, но одновременно выступал и против догматичного суеверия о всеисильности научного знания, против переоценки возможностей науки. В этом контексте он и ввел «вещь в себе» как непознаваемую сущность.

В отличие от Юма, Кант не отрицал существования внешнего мира, который влияет на органы чувств человека, вызывая ощущения. Это материалистическая тенденция в философии Канта. Но, признавая объективное существование вещей, Кант, следуя за Юмом, утверждал, что мы не знаем и не можем знать, что представляют собой эти предметы. Они недоступны для познания. Поэтому Кант называл их «вещами в себе». С точки зрения Канта, человек познает не вещи сами по себе, а только способ их влияния на человека, то есть познает только явления. Он утверждал, что возможно познавать объекты только такими, каковыми они нам являются, а не такими, какими они могут быть на самом деле.

Агностицизм довольно широко распространен в современной западной философии и даже в естествознании. Такие направления философии, как прагматизм, логический позитивизм, экзистенциализм и другие течения старательно защищают агностицизм, они используют его как средство, посредством которого пытаются подорвать доверие к научной теории. Конечно, современные западные философы не отрицают, что наука имеет значительные достижения в познании мира. Но эти достижения они пытаются трактовать в духе агностицизма.

Быстрые темпы развития современного естествознания, которые сопровождаются непрерывным изменением одних теорий другими, разрушением старых понятий и выработкой новых научных идей, отвечающих все более глубокому проникновению человеческого разума в сущность микромира и более широкому объему макромира, они пытаются объяснить как отказ от правильного научного познания и представить все достижения науки как проявление абсолютной относительности нашего познания. Такая абсолютизация относительности наших знаний нашла свое наиболее яркое выявление в «теории конвенционализма» (от лат. *conventio* – соглашение), которая была выдвинута

еще в начале XX века французским математиком и методологом науки Анри Пуанкаре. Согласно этой теории, все основные принципы науки являются результатом конвенции (согласия) между учеными и не имеют никакого объективного содержания.

Последователь Пуанкаре Карнап в 30-е годы XX века сформулировал так называемый принцип терпимости, согласно которому в основу любой естественно-научной теории можно положить систему аксиом и правил синтаксиса. Айдукевич также развивал точку зрения «радикального конвенционализма», сущность которого заключается в том, что отражение мира в науке зависит от выбора понятийного аппарата, причем в этом выборе мы свободны. Элементы конвенционализма есть и в неопозитивизме, прагматизме и операционализме. Неспособность конвенционализма продуктивно решать проблемы познаваемости мира проявляется в отрицании объективной основы конвенций в науке, в игнорировании границ, в которых соглашения в науке имеют силу. Эти границы обусловлены самой действительностью, а в основе эквивалентности теоретических систем (вычислений, геометрий, формализаций, языков и т. п.) лежит объективно существующее разнообразие явлений внешнего мира.

Понятно, что абсолютизация учеными относительности научных знаний является результатом прежде всего незнания ими диалектики, которая дает научное понимание соотношения абсолютного и относительного в познании.

Бесспорно, агностицизм – явление не случайное. *Гносеологические корни агностицизма* состоят:

- во-первых, в том, что агностицизм, неверно объясняя факт изменчивости, относительности научных знаний, абсолютизируя ее, делает вывод о невозможности достоверности знаний;
- во-вторых, агностицизм преувеличивает, расширяет относительное несовершенство органов чувств человека, то есть абсолютизирует критическое отношение к показаниям органов чувств и в силу этого проповедует недоверие к свидетельствам наших органов чувств;
- в-третьих, гносеологические корни агностицизма – в сложности и противоречивости самого процесса познания;
- кроме того, гносеологической основой агностицизма является отрыв явления от сущности, ощущения от внешнего мира.

Агностицизм преувеличивает и раздувает субъективные моменты в процессе отражения объективного мира и его закономерностей. Этим в значительной мере объясняется то, что агностицизм довольно распространен не только в современной западной философии, социологии, но даже и в естествознании.

Наука и общественная практика на каждом шагу выявляет несовершенство агностицизма. Она все глубже и полнее раскрывает закономерности объективного мира. То, что было неизвестным для нас еще вчера и представляло так называемую *«вещь в себе»*, становится известным и превращается в *«вещь для нас»*.

Анализ проблем теории познания в западной философии XX века характеризуется такими *особенностями*.

◆ Впервые в истории теории познания идеалистический эмпиризм (махизм, неореализм) соединяется с онтологизмом, то есть с определенными предположениями о реальности и ее свойствах («нейтральные» элементы мира Маха «чувственные данные» неореалистов «сенсibiliи» Рассела и т. п.).

◆ Вторая особенность современной западной философии заключается в появлении направлений (логический позитивизм, неопозитивизм, аналитическая философия), которые отрицают правомерность теории познания (как и всей философии). С точки зрения логического позитивизма идеалом правомерности является научное знание: все предложения науки можно разделить на синтетические (высказывание эмпирических наук) и аналитические (истины логики, математики); классические же философские проблемы (отношение субъекта и объекта, природа реальности и другие) не имеют смысла, носят характер псевдопроблем.

◆ Экзистенциализм, в противовес неопозитивизму, подвергает критике теорию познания (и всю классическую философскую «метафизику») за близость к правилам, которые приняты для формулировки вопросов в науке или повседневном языке. Во второй половине XX в. больше, чем когда-либо ранее, стала очевидной невозможность претензий различных направлений идеалистической гносеологии на решение основных проблем теории познания.

Каковы же *основные положения и принципы* философской теории познания? Если коротко сформулировать эти принципы, то они сводятся

к следующим: во-первых, теория познания – это теория о закономерностях правильного отражения в сознании человека внешнего мира и его законов, это – высшая форма отражения действительности. Сам процесс отображения, осуществляемый в практической деятельности человека, представляет собой способность человеческого мозга воспроизводить в определенной идеальной форме и в известной степени полноты и точности существующие вне его объекты, их свойства, качества связи и отношения.

Таковыми идеальными формами, мыслительными образами являются понятия, суждения и умозаключения, которые выражаются в материальной оболочке – в словах, в языке, то есть в мозге человека формируются субъективные образы явлений и предметов внешнего мира. Например, дерево и мысли о дереве относятся друг к другу как материальное и идеальное. Мысль о любом дереве отображает дерево, является копией, снимком, его изображением, но сам познавательный образ не имеет тех объективных свойств, которые присущи отображенному в нем предмету: мысль о дереве не имеет корней, листьев, ствола, оно не цело, из него нельзя, как из настоящего дерева, приготовить дрова и растопить печь.

Точное отражение свойств объекта, познавательный образ, то есть идея дерева не имеет свойств дерева. Поэтому познание является не материальным, а духовным производством, созданием не самих вещей и их свойств, а их идеальных образов – идей, понятий, представлений, то есть в мозге человека формируются только субъективные образы внешнего мира. Эти образы называются субъективными потому, что они существуют только в сознании субъекта. В форме этих субъективных образов проходит все наше познание.

Теория познания исходит с признания того, что источником отражения является объективно существующий материальный мир. Никакое познание невозможно без воздействия предметов объективного мира на наше сознание. Только в результате влияния внешних условий, реальных предметов на сознание человека могут возникать в нашей голове образы этих предметов, явлений в виде ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений.

Какие бы мысли не возникали в голове человека, они являются ни чем иным, как только образами материальных предметов, их свойств,

связей и отношений, то есть имеют объективное содержание. Поэтому процесс познания должен быть органически связан с предметами материального мира, с их движением и развитием. Материалистическая теория познания не разъединяет, подобно агностицизму, человека и природу, а наоборот, объединяет, сближает их.

Мозг человека и внешний объективный мир – это два качественно различных вида материи, один из которых отображает другой. Признание природы, объективного мира, его предметов и явлений в качестве единственного источника наших знаний составляет основание теории познания.

Следовательно, *познание* – это сложный, диалектически противоречивый процесс постоянного воссоздания в сознании, в системе идеальных образов сущности предметов, процессов, явлений, включая человека и жизнь общества, а также изучения путей и цели самого процесса образования понятий. В процессе познания осуществляется усвоение человеком окружающего мира, который по мере углубления и развития знаний все полнее и многостороннее преобразуется людьми.

В этом заключается сущность познания, и воплощением ее есть системы знаний, которые образуются в ходе сложной деятельности людей и отражаются в языке и специальных знаковых моделях различных наук, а также в продуктах материальной практики человечества.

Одним из коренных принципов гносеологии является еще и то, что познание возникает в сознании человека не только благодаря влиянию на него явлений природы и общества, но и, главным образом, благодаря активному сознательному воздействию человека на природу, в ходе его практической деятельности.

Основу всего процесса познания составляют общественно-производственная, социально-политическая, научно-экспериментальная, семейно-бытовая и другая практическая деятельность людей. Только в процессе практического изменения природы и изменений общественной жизни у человека складывается определенное отношение к явлениям объективного мира, проявляется сущность предметов материального мира, устанавливается истинность всех наших знаний.

Важнейшим принципом теории познания является также и то, что этот процесс истолковывается не как простое, непосредственно зеркальное мертвое отображение материального мира и его законов

в сознании человека, а как творческий, бесконечный, сложный и противоречивый процесс углубления, расширения наших знаний о мире, как движение нашего мышления от незнания к знанию, от несовершенного знания к более полному и совершенному.

Сложность и противоречивость процесса познания обуславливается сложностью и противоречивостью самого объекта познания, сложностью и противоречивостью окружающего нас мира. Поэтому познание не может не быть диалектическим процессом. Диалектика процесса познания является только отображением диалектики объективного мира. Мир находится в процессе непрерывного качественного изменения, развития, постоянного преобразования, поэтому и наши знания о мире не могут быть постоянными, неизменными, пригодными для всех времен и для всех случаев жизни.

Безусловно, познавательный процесс предстает как принципиально творческое отображение реального мира, ибо его результатом является не создание идеальной копии имеющегося положения вещей, а единство в идеальных образах действительности и возможности того, что может произойти в будущем.

Понятно, что человеческое познание – это непрерывный процесс уточнения старых и раскрытие новых, ранее неизвестных сторон действительности. Чтобы отображать непрерывный процесс развития действительности, наши знания также должны быть гибкими, подвижными, изменчивыми. Поэтому теория познания исходит с признания того, что процесс логического познания того или другого явления, если он осуществляется верно, должен воспроизводить объективную логику движения, развития этой вещи, то есть логический путь познания в главном и основном должен совпадать с историческим ходом развития процесса, предмета.

8.2. Практика – критерий истины, основа и цель познания.

Виды практики

Одним из важных принципов теории познания является и то, что гносеология в противоположность агностицизму исходит из признания того, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, общественно-исторической практикой, являются достоверными

знаниями, имеющими значение истины. Основу всего познания составляет практика.

Познание возникает на основе практики и для потребностей практической деятельности человека. Только в процессе практического взаимодействия с внешним миром у людей складываются определенные представления и понятия о действительности, они начинают познавать ее, приобретают знания о ней. Понятно, вне практики и независимо от нее не может быть действительного, научного познания мира.

Античные материалисты считали, что люди познают предметы и явления природы просто потому, что последние воздействуют на органы пассивного человека. Они не могли понять, что человек – не пассивное существо, а существо действующее, способное изменять природу и общество, что между человеком и природой существует взаимодействие, решающая роль в котором принадлежит человеческому труду, и в этой трудовой деятельности человек познает природу и ее законы.

Правда, в трудах материалистов можно было встретить термины «опыт» и «практика», но в эти понятия вкладывалось совсем другое содержание, чем вкладывает современная философия. В них шла речь об эксперименте, о личном индивидуальном опыте философа. Гегель отводил практике важную роль в познании, но в понимании Гегеля практика воспринималась не более как деятельность идей, сознания, то есть Гегель признавал практику только как духовную деятельность «волевою деятельность идеи».

Субъективно-идеалистическая философия усматривала в практике только психическую деятельность, обусловленную разумом, волей человека. Такую волюнтаристскую точку зрения на практику высказывали Беркли, Юм, и ее по существу повторяют много течений современного субъективного идеализма. Так, представитель прагматизма Джеймс сводил практику к «религиозному опыту», то есть к чисто духовной деятельности. Философский ревизионизм понимает под практикой универсальное, свободное, творческое и самоосознающееся бытие человека как «родового» существа, игнорируя при этом социальный характер практической деятельности и отождествляя ее с теоретической деятельностью.

Действительно, поскольку практическая деятельность носит

осознанный характер, то идеальная основа составляет ее необходимый момент. Между практикой и теорией существует внутреннее единство. Но это совсем не означает, что теоретическая деятельность является формой практики, причем следует заметить, что в диалектической взаимосвязи теории и практики приоритет принадлежит именно практической деятельности. При этом теория не сводится к простой регистрации фактов действительности или ее теоретического комментирования. Она призвана опережать практику, выявлять объективные потребности и тенденции социального развития.

Практика – это материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность человека, имеющая своим содержанием усвоение и преобразование природных и социальных объектов и составляющая общую основу, движущую силу развития человеческого общества и познания. Практика многогранна и имеет различные уровни. В широком понимании под практикой имеют в виду все виды чувственно-предметной деятельности человека (как производство, так и другие виды деятельности, например, педагогическую, художественную, административную и т. п.).

Структура практики содержит в себе такие моменты, как потребность, цель, мотив, целесообразную деятельность в виде ее отдельных актов, предмет, на который направлена деятельность, средства, посредством которых достигается цель и, наконец, результат деятельности.

Практика обосновывает объективность содержания знания, служит критерием, мерилom проверки истинности результатов познания. Практика выступает критерием истины потому, что она – как материальная деятельность людей – имеет позитивное качество непосредственной действительности. Она соединяет и соотносит объект и действие, которое осуществляется в соответствии с мнением о ней. Именно в таком действии проявляется истинность знания.

Практика – это осознанная, целенаправленная, многогранная деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества, на приспособление природной и общественной среды к потребностям людей и общества в целом, то есть практика – это целенаправленная деятельность людей, ведущая к преобразованию объективного мира.

Общественно-историческая практика людей включает в себя множество форм и разновидностей. Ниже приведены важнейшие *виды практической деятельности*.

Основным и исходным видом общественной практики является прежде всего *материально-производственная* деятельность людей, связанная с созданием материальных благ для жизни людей. Именно в процессе материальной, производственной практики человек познает предметы и явления объективного мира, его закономерности, отношение человека к природе. На основе этой практики разворачивается общественное бытие, то есть реальный процесс жизни людей и окружающее их общественное сознание. Но общественная практика не ограничивается только одной производственной сферой. В практику входят и другие виды общественной деятельности.

♦ *Социальная* деятельность, отношение между классами, нациями, государствами, деятельность государства, политических партий, движений, деятельность в отрасли науки, искусства и т. п.

♦ *Научно-познавательная* деятельность: в понятие практики входит также эксперимент (производственный, естественно-научный и социальный).

♦ В практику входит также деятельность людей в сфере *семейной* и *бытовой* жизни, которая представляет собой определенную совокупность материального и идеологического отношения. Практическая деятельность в сфере семейно-брачных отношений – хозяйственно-бытовая, по своему характеру принципиально не отличается от производственной деятельности. Воспитание же детей, организация отдыха подобны деятельности в сфере идеологических отношений.

В таком широком понимании практика и составляет основу всего процесса познания, выполняя огромную теоретико-познавательную и гносеологическую роль.

Проблема практики в познании – это проблема взаимодействия субъекта и объекта. Как известно, от античности и вплоть до немецкой классической философии под *субъектом* понимали человека как особенного природного существа, которому присущи сознание, способность осознавать себя, свою деятельность. При этом совсем игнорировалась социальная сущность человека, его активная роль в преобразовании окружающего мира. *Объектом* познания выступал весь

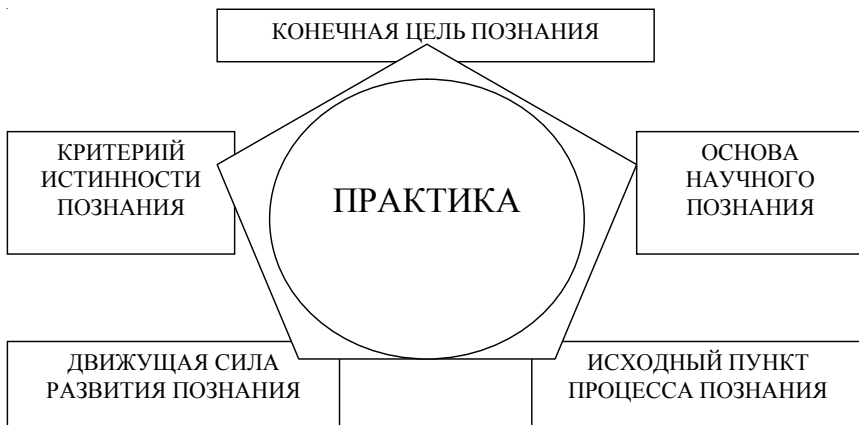


Схема 26. Роль практики в познании

материальный мир, который существует вне субъекта и его деятельности и активно влияет на субъект.

Поэтому связь между субъектом и объектом оказывалась внешней, односторонней и сводилась главным образом к тому, что субъект пассивно воспринимает объективный мир.

В теории познания диалектического материализма субъектом познания выступает не просто человек как биологическое существо, но и как существо социальное, находящееся в определенных отношениях с другими людьми. Человек может быть субъектом только как член общества, включенный в систему общественных отношений.

Общественный характер имеет не только субъект, но и объект, с которым на основе практики субъект взаимодействует. Субъект взаимодействует на каждой ступени своего развития не со всем объективным миром, а только с той его частью, которая так или иначе вовлекается в сферу деятельности общества на том или ином этапе познания. Например, электрон как объективная реальность свое существование засвидетельствовал уже во времена Демокрита, Ньютона, Галилея, но он не был объектом познания человека. Это предопределялось степенью развития общества, определив который, можно выяснить, какой предмет природы станет объектом познавательной деятельности людей.

Таким образом, объектом познания на каждой исторической ступени развития общества выступает не вся материя, не вся объективная реальность, а только та ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом в его практической деятельности. Точнее, объектом познания становятся только те явления природы, которые так или иначе вовлекаются в сферу трудовой деятельности.

Следовательно, обязательным условием познания на основе практики выступают взаимодействия между субъектом и объектом. Решающим в этом эксперименте является объект, ибо он обуславливает возможности собственного изменения. Но реализация этой возможности осуществляется благодаря активной, преобразующей деятельности субъекта, то есть в диалектическом взаимодействии субъекта и объекта. Активной стороной здесь выступает субъект.

Каковы же *гносеологические функции практики*?

√ Она связывает субъекта познания, то есть человека с объектом, с наличием того, что познается. Отношение человека к явлениям объективного мира не может быть понятным, если не учитывать роль практики как своеобразного соединительного звена между познающим сознанием и объектом познания. Истинное знание берет свое начало из непосредственной практики. Практика дает познанию возможность его существования и обоснования. В этом отношении практика выступает как источник всех знаний. Прежде чем люди стали аргументировать, они действовали. Например, история медицины дает богатый материал, свидетельствующий о практической обусловленности важнейших медицинских знаний и навыков. Кстати, лекарственные препараты были получены людьми из разных продуктов питания. В результате многих «проб и ошибок» эмпирическим путем люди научились постепенно выделять не только полезные, но и лекарственные растительные продукты и вещества. Таким же путем было определено дозирование лекарственных веществ.

√ Связь практики с процессом познания состоит в том, что само познание объективного мира обусловлено потребностями общественной практики людей. История науки, как и данные современного материализма, несомненно свидетельствуют о том, что все отрасли человеческого знания возникли из практических потребностей общества. Например, астрономия возникла из практической необходимости

определять успешное мореплавание людей, геометрия была порождена потребностями измерения земельных площадей, физика – из необходимости знать строение и свойства матери с целью практического овладения силами природы. Под влиянием практических потребностей и более глубокого познания явлений природы появились и возникают новые науки, новые разделы давно существующих наук (радиоэлектроника, квантовая физика, кибернетика, биохимия, космонавтика и др.). Не только естественные, но и общественные науки возникают и развиваются из потребностей практики.

√ Практика указывает человеку объект познания, который выделяется из множества и разнообразия явлений окружающей действительности, познание которых становится исторической необходимостью. Практика дает познанию необходимый фактический материал, подлежащий обобщению и теоретической обработке. Практика формирует сам объект познавательной деятельности, определяет строение, содержание и направление его развития.

√ Кроме того, практика вооружает познание приборами, разным оборудованием и тем самым способствует успехам познания.

Следовательно, именно практика является исходным пунктом и основой всего познания.

Научные знания приобретают жизненный смысл лишь в том случае, когда они воплощаются в жизнь. Конечной целью познания являются не знания сами по себе, а практическое преобразование действительности для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества и человека.

Практическое воплощение идей, превращение их в предметный мир представляет собой *опредмечивание*. Знания опредмечиваются не только в языковой форме, но и в произведениях материальной культуры. С переходом от абстрактного мышления – к практике познавательный процесс не прерывается. Выявленные практикой недостатки теории требуют последующих теоретических разработок, то есть возникает необходимость в абстрактном мышлении, а чаще всего – и в накоплении новых экспериментальных данных, что требует включения в познавательный процесс органов чувств. Так взаимодействуют теория и практика при условии решающей роли последней.

Практика выполняет в процессе познания исключительно важную роль, ведь практика:

- основа научного познания;
- исходный пункт познавательного процесса;
- движущая сила развития познания;
- критерий его истинности;
- конечная цель.

Таким образом, *познание* – это процесс активного целенаправленного отображения материального мира в сознании человека. Это сложный процесс движения человеческого познания от незнания к знанию, от неточного знания – к знанию более полному и точному. Основу теории познания составляет признание существования объективного мира и отражения его в мозгу человека. Познание возникает в результате воздействия на человека природы и явлений общественной жизни. Исходным пунктом и основой всего процесса познания является практика – критерий истины

8.3. Единство чувственного и рационального в познании

Отражение окружающего мира в сознании человека на основе практики происходит в двух формах: в чувственной форме и в рациональной, мыслительной форме.

Процесс познания всегда начинается с непосредственного живого созерцания, то есть с непосредственного взаимодействия человека в практической деятельности с предметами и явлениями. *Основными формами чувственного познания* выступают:

- ощущение;
- восприятие;
- представление.

Первой и начальной формой и источником чувственного познания является *ощущение*. Это непосредственная связь сознания с внешним миром, это превращение энергии внешнего раздражителя в факт сознания.

Предметы и явления прежде всего воздействуют на наши органы чувств. Человек имеет пять органов чувств: зрения, слуха, осязания,

обоняния, вкуса. Они выступают теми «окнами», через которые в наше сознание проникают сведения об окружающем мире. Каждый из органов чувств выполняет определенные функции. Например, благодаря зрению мы воспринимаем цвет, формы предметов, мир во всей его красочности и разнообразии; осязание дает нам знание о твердости, упругости, шероховатости предметов; благодаря слуху мы воспринимаем различные звуки и получаем возможность пользоваться звуковым языком, который неразрывно связан с теоретическим, научно-абстрактным мышлением, которое является высшим этапом познавательного процесса.

У человека достаточно органов чувств для всестороннего познания материального мира в его совокупности и целостности. Ощущения являются копиями явлений и предметов, субъективными образами объективного мира. Они субъективны не в понимании искривления действительности, а в том понимании, что эти образы находятся в сознании, принадлежат субъекту, что они являются идеальными процессами, функцией определенным образом организованной материи. И хотя они *субъективны по форме*, но *объективны по содержанию*, поскольку верно отображают мир и его явления.

Впрочем, субъективные идеалисты Беркли, Юм, Мах, Авенариус исказили вопрос об ощущении, считая, что человек может воспринимать лишь свои собственные ощущения, а не предметы материального мира. Весь мир они воспринимали как комплекс ощущений, поэтому сами ощущения, по их мнению – единственная реальность, они первичны и не имеют никакого объективного содержания.

Что же дают нам ощущения как самая простая форма чувственного познания? Благодаря ощущениям в нашем сознании отражаются лишь отдельные свойства предметов и явлений. Например, если мы наблюдаем растение, то благодаря зрению ощущаем его форму, цвет, величину. Нюх устанавливает запах, источаемый растением, осязание предоставляет сведения о характере поверхности ствола, листьев, то есть отдельные ощущения отображают не все свойства предмета, а лишь одно или несколько. Целостность же образа предметов отображается в сознании людей благодаря более высокой форме чувственного познания – восприятию.

Восприятие является более совершенной формой, его основанием

выступает ощущение. Но если ощущения дают нам лишь образы единичных признаков предметов, то восприятие – отражает предметы в их целостности, в совокупности всех свойств. Поэтому, *восприятие* – это такая форма чувственного познания, когда в сознании человека происходит целостное отображение внешнего материального предмета во всей совокупности его свойств, качеств, сторон, нашедших отражение в ощущениях.

Способность восприятия отражать предметы в целом обусловлена природой самого предмета, в котором различные признаки и свойства находятся в неразрывном единстве. Чувственное восприятие является, таким образом, обобщением ощущений отдельных свойств признаков предмета в целостный образ. Это более сложная ступень отображения человеком внешнего мира.

Следующей формой чувственного познания, более развитой и совершенной, являются представления, которые исходят из чувственных восприятий, но, в отличие от них, непосредственно не связаны с предметами. *Представление* – это чувственный образ тех предметов, которые когда-то непосредственно воздействовали на органы чувств, а затем воспроизводятся по «образам», которые сохранились в мозгу человека, при условиях отсутствия самого предмета. Конечно, этот образ будет более бледный, без подробностей, в нем будут отображены лишь самые главные и общие черты.

Именно в представлениях закрепляются знания, которые получены в процессе чувственного познания, а поэтому представления в большей мере, чем другие формы чувственного познания, связаны с деятельностью мышления и играют значительную роль на этапе абстрактного мышления.

Познавательное значение представлений определяется также тем, что из имеющихся представлений человек может создавать различные комбинации, создавать новые представления, то есть образы тех предметов, которых он сам никогда не видел. Такой процесс соединения и преобразования различных представлений в целостную картину новых образов называется воображением, которое имеет большое значение в искусстве, технике, науке – везде, где необходимо творчество, а не простое копирование явлений жизни.

Следовательно, представление в сравнении с восприятием

представляет собой более обобщенный образ действительности и является по своей сущности ступенькой к логическому, или рациональному, отображению действительности.

Таким образом, ощущение, восприятие и представление, которые возникают в результате действия на наши органы чувств материального мира, являются формами чувственного познания.

Может ли процесс познания ограничиться только чувственным познанием? Понятно, что чувственное познание дает знания об отдельных сторонах вещей и внешних связях между ними – знание единичного. Оно не способно раскрыть внутренние, существенные связи между предметами и явлениями. Их невозможно непосредственно видеть или чувствовать, а можно обнаружить лишь путем логического, абстрактного мышления, опирающегося на общественную практику. Это уже качественно новый и высший этап познания.

Переход от живого созерцания к абстрактному мышлению – это глубокий диалектический скачок в познании, сущность которого заключается в том, что человек, благодаря абстракции, отвлекается

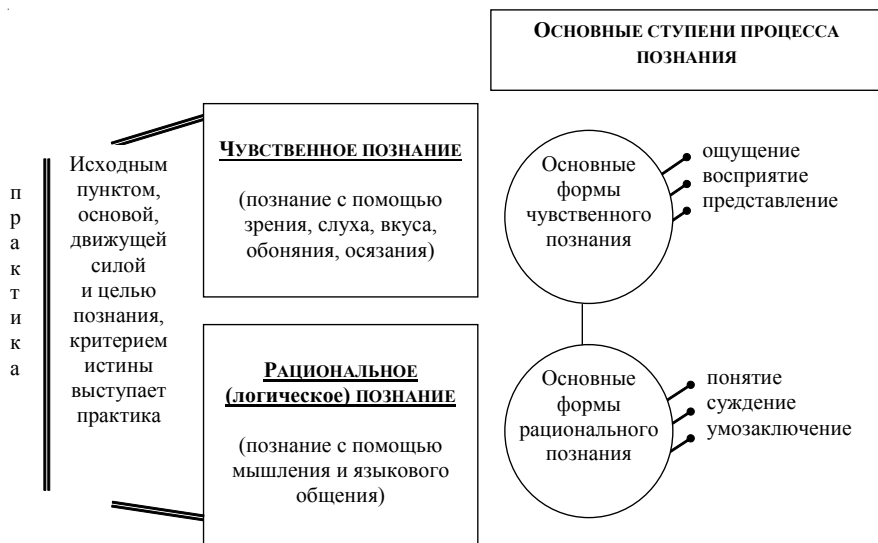


Схема 27. Диалектический процесс познания действительности

от всего второстепенного и выделяет сущность вещей, их внутренние закономерности. Человек в процессе абстрактно-логического мышления выходит за пределы имеющихся чувственно-конкретных образов и создает абстрактные понятия. Таким образом, мышление – это опосредованное и обобщенное отображение в голове человека существенных свойств, причинных отношений и закономерных связей вещей и явлений.

Процесс *абстрактного, логического мышления* осуществляется также в трех основных формах:

- понятиях;
- суждениях;
- умозаклчениях.

√ *Понятие* – это такая форма мышления, в которой отображаются наиболее общие, чувственные и необходимые признаки, свойства, качества различных предметов и явлений и их отношения.

Образование понятий – длительный научный процесс, в котором принимают участие целые поколения людей. Они возникают как следствие длительной обобщающей, абстрагирующей деятельности нашей мысли; благодаря значительной кропотливой переработке в процессе мыслительной деятельности множества данных чувственного познания. Изучая предметы и явления посредством органов чувств, человек сравнивает, сопоставляет их, отвлекаясь от всего второстепенного, случайного, и выделяет в них общие черты. Именно эти общие, необходимые и существенные черты предметов и явлений отображаются в понятиях. Например, абстрагируясь от конкретных особенностей каждого конкретного вида животных, человек в ходе мыслительного акта устанавливает общие черты, присущие всем животным, и отображает их в понятии «животное». Понятие «человек» отображает основные черты всех людей (биологическое, социальное существо), не принимая во внимание конкретные черты характера, цвет волос, возраст и т. п.

Характеризуя сложный научный процесс формирования понятий, писатель Максим Горький отмечал, что «все явления природы облачены работой нашего разума в слова и оформлены в понятия». Движение воздуха мы назвали словом «ветер» и, в зависимости от силы воздействия на наше тело, размежевали его на тихий, сильный, прерывистый,

теплый, влажный и пр. Произнося слово «земля», мы включаем в это понятие плодородный чернозем, суглинок, бесплодные пески, каменные скалы и болото. Следовательно, каждое наше понятие – результат продолжительных наблюдений, сравнений.

По глубине и объему отображения действительности *понятия* тоже могут быть различными: одни из них обобщают черты небольшого количества предметов (стол, карандаш, сера, елка), другие – более широкий круг предметов и явлений (например, растение, животные, металлы), а третьи – охватывают и отражают общие свойства, присущие всем предметам и явлениям материального мира («материя», «сознание», «пространство», «время», «необходимость» и др.). Последние понятия являются безгранично широкими и носят название *категорий*. Каждая наука, обобщая явления объективного мира, оперирует понятиями, отображающими тот или иной круг явлений. Например, физика выработала понятия «масса», «энергия», биология – «наследственность», «вид», «изменяемость», философия – «движение», «бытие», «идеальное», химия – «атом», «молекула», «величина», «валентность».

Понятия как формы абстрактного мышления, так же, как и чувственные восприятия, являются образами, копиями, снимками явлений объективного мира, то есть они объективны по своему содержанию, по своему источнику.

Поскольку в понятиях отображаются предметы, явления в их сменяемости, движении, то и сами понятия являются подвижными, изменчивыми, потому что углубляются наши знания о внешнем мире, и на смену старым понятиям приходят новые, уже более точно отображающие действительность (например, радиолокация, бионика, компьютер и др.).

√ Следующей формой логического мышления является суждение. Чтобы отобразить взаимосвязь и взаимозависимость явлений, понятия вступают в определенные связи друг с другом в виде суждений. Мыслить – это значит о чем-то рассуждать, искать определенные связи и отношения между различными сторонами предметов или между предметами.

Суждение – это такая форма мышления, в которой благодаря связи понятий что-то утверждается, или отрицается. В зависимости от этого

суждения разделяются на утвердительные и отрицательные. Если в утвердительных суждениях отображается наличие признаков у предмета (например, «движение – необходимый атрибут материи»; «все люди смертны»; «религия разделяет мир на земной и нереальный, небесный»), то отрицательные – указывают на отсутствие таковых у предмета (например, «без собственности и конкурентности человек не развивает свою индивидуальность»; «некоторые люди не умеют плавать»).

В зависимости от правильности отражения действительности суждения могут быть истинными или ложными.

Суждения играют значительную роль в познании, потому что в форме суждений высказываются все знания об объективном мире, закрепляются результаты познавательной деятельности людей, их научные выводы, открываются законы природы и общества. Посредством суждений в виде языковых предложений люди передают результаты познавательной деятельности другим людям, последующим поколениям.

√ В ходе мыслительной деятельности суждения соединяются в своеобразные комбинации с целью получения нового знания, образуя умозаключения, которые являются третьей формой логического мышления.

Умозаключение – это такой мыслительный акт, в котором из двух или нескольких истинных, правильных суждений выводится новое суждение о предметах и явлениях объективного мира, то есть умозаключение представляет собой вывод из нескольких взаимосвязанных суждений. Например, «все металлы проводят электрический ток», «медь – металл». Мы можем сделать умозаключение, что «медь проводит электрический ток». Второй пример: «электроны – материальные объекты». «Все материальные объекты структурны». Мы можем сделать умозаключение, что «все электроны структурны». Суждения, которые кладутся в основу умозаключений, называются посылками, а то суждение, которое мы получаем – выводом или умозаключением.

Умозаключения позволяют нам распознать не только те предметы, явления, которые мы наблюдаем в настоящее время, но и те, которые происходили в прошлом или возможны в будущем. Умозаключения

являются надежным средством построения научного предвидения. Например, Д. И. Менделеев открыл неизвестные химические элементы благодаря умозаклучениям на основе открытого им периодического закона.

Умозаклучения бывают индуктивные и дедуктивные.

Индуктивными называются умозаклучения, в которых из единичных посылок делается общий вывод, происходит восхождение от единичного к общему. Например:

Медь при нагревании расширяется.

Железо при нагревании расширяется.

Серебро при нагревании расширяется.

Медь, железо, серебро – металлы.

Все металлы при нагревании расширяются.

Дедуктивными называются умозаклучения, если из общей посылки делается отдельный вывод. Например:

Все металлы проводят электрический ток.

Медь – металл.

Медь проводит электрический ток.

Таким образом, логическое познание имеет несколько специфических *особенностей*:

1) оно осуществляется благодаря игнорированию несущественного в предмете;

2) оно носит опосредованный характер, потому что непосредственно отображает мир только чувственное познание;

3) абстрактное мышление – это обобщенное отражение действительности.

Чувственное и логическое познание представляют собой единый процесс. Они отображают один и тот же материальный мир и опираются на общее основание, которым является практика человека. Кроме того, эти две ступени познания имеют единую физиологичную основу – нервную систему человека.

Понятно, что логическое мышление невозможно без чувственного познания. Во всех своих обобщениях и выводах мышление опирается на данные органов чувств. С другой стороны, чувственное познание не может быть плодотворным без логического мышления. Возникнув на основе ощущения, мышление идет глубже чувственного познания, обогащает его, расширяет границы нового содержания знания.

В истории философии существовали два направления, которые абсолютизировали либо чувственное познание, либо логическое мышление.

Эмпиризм (от греч. *εμπειρία* – опыт) считал чувственное познание основным и усматривал главную цель в опытном изучении объектов.

Эмпиризм близок к сенсуализму. Этой точки зрения придерживались английские философы XVII века Бэкон, Локк, Гоббс, французские материалисты XVIII века. Так, Гельвеций утверждал, что «знания человека никогда не достигают большего, чем предоставляют его чувства. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для разума». Если материалисты-эмпирики (Ф. Бэкон, Локк, Гоббс, Кондильяк) считали, что чувственный опыт отражает в познании объективно существующие предметы, то в противовес им субъективно-идеалистический эмпиризм признавал единственной реальностью субъективный опыт (Беркли, Юм).

В западной философии XX века абсолютизируются не просто психические переживания субъекта, а некоторые объективно существующие чувственные сущности («нейтральные элементы» мира Маха, «чувственные данные» неореалистов, «сенсibiliи» Рассела). Представители логического позитивизма считают, что эмпирические предложения могут быть сведены, благодаря логическим процедурам, к регистрации свидетельств чувственного опыта, поэтому аналитические (рациональные) предложения бессодержательны. Современные эмпирики вынуждены все в большей степени обращаться к логике и математике для построения теоретического знания.

Признавая чувственный опыт источником наших знаний, диалектический материализм не сводит к нему все содержание знаний и подчеркивает активную деятельность мышления.

Рационализм (от лат. *rationalis* – разумный) признает разум основой познания и поведения людей. Рационализм противостоит как

иррационализму, так и сенсуализму (эмпиризму). Как целостная система рационализм начал формироваться в Новое время в результате развития математики и естествознания. В противовес средневековой схоластике и религиозному догматизму рационалисты XVII–XVIII вв. (Декарт, Спиноза, Лейбниц) признают основой миропорядка бесконечную причинную связь, пронизывающую весь мир.

Обосновывая безусловную достоверность научных принципов и положений математики и естествознания, рационалисты пытались решить вопрос: как знание, полученное в процессе познавательной деятельности человека, приобретает объективный, общий и необходимый характер. Они утверждали, что научное знание можно получить с помощью разума, который является его источником и критерием истинности. Например, к основному тезису сенсуализма «нет ничего в разуме, чего ранее не было бы в чувствах» рационалист Лейбниц добавлял: «кроме самого разума», то есть способности разума постигать не только отдельное, случайное (чем ограничивается чувственное познание), но и общее, необходимое.

Само обращение к разуму как к единственному источнику знаний привело рационализм к идеалистическому выводу о существовании врожденных идей (Декарт) или склонностей и задатков мышления,

Уровень познания	Объект познания	Формы познания	Результат познания
Чувственное	отдельные свойства и признаки вещей	ощущения восприятия представления	создание образа реальности
Рационально-логическое	связи, функции, отношения вещей	понятия суждения умозаключения	разработка понятий, учений, теорий, концепций
Синтезирующее	синтез абстрактного мышления и чувственных данных	эксперимент опыт практика	повышение уровня относительности знания, выход на новые горизонты познания и деятельности

Схема 28. Уровни и формы познания

независимых от чувственности (Лейбниц). Приращение рационализмом роли чувственного восприятия, в форме которого реализуется связь человека с внешним миром, привело к отрыву мышления от реального объекта познания.

Кант, пытаясь примирить идеи рационализма и сенсуализма, считал, что всякое наше знание начинается с чувства, переходит потом к рассудку и заканчивается в разуме. Разум, согласно утверждению Канта, не может служить универсальным критерием истины. Чтобы объяснить свойства знания, он вводит представление об априорности не только понятийных форм (как это было в классическом рационализме), но и форм созерцания – пространства и времени. Но кантовский рационализм распространяется только на мир явлений, а не на «вещь в себе», объективную реальность, где господствует агностицизм.

В философии Гегеля первоначалом и сущностью мира была объявлена абсолютная идея, или абсолютный разум, а процесс познания был преобразован в самопознание разума, постигающего свое собственное содержание. В конечном итоге, развитие объективного мира оказывается у Гегеля чисто логическим, рациональным процессом, а его рационализм приобретает характер панлогизма.

В западной философии XIX и XX вв. вера в неограниченную силу человеческого разума была потеряна (позитивизм, неопозитивизм); преобладающей становится критика классического рационализма с его идеалами могущества разума и ничем не ограниченной рациональной деятельности человека. Эта критика ведется как с позиций иррационализма (фрейдизм, интуитивизм, прагматизм и экзистенциализм), так и в духе умеренного, ограниченного рационализма, связанного уже не столько с логической проблематикой познания, сколько с поиском социально-культурных оснований и границ рационального (например, в концепциях Вебера и Маннгейма).

Таким образом, как в живом созерцании, которое представляет собой единство мышления и чувственного познания, так и в абстрактном мышлении решающую роль играет практическая деятельность. Органическое единство живого созерцания, абстрактного мышления и практики обеспечивает субъекту неограниченные возможности познания мира, включение в сферу познания все новых и новых предметов, которые

становятся благодаря этому объектами. С помощью практики субъект успешно решает важную проблему оценки такого существенного свойства полученных знаний, как истинность.

8.4. Творчество и интуиция

На основании познавательных способностей человека разворачивается его творческая деятельность, раскрывается его творческая сущность.

Вопрос о сущности творчества по-разному трактовался в различные исторические эпохи. В античной философии творчество связывалось с временным, изменчивым бытием, а вечное, бесконечное считалось выше любой деятельности. Платон же развивает учение об Эросе как своеобразную направленность человека к достижению высшего («разумного») созерцания мира. Средневековые философы воспринимали творчество как Бога, свободно творящего мир.

Творчество, таким образом, представляет собой волевой акт, который вызывает бытие из небытия. В период Возрождения возникает культ гения, интерес к самому акту творчества. В XVIII веке Кант анализирует творческую деятельность в учении о производительной способности представления. Он считает, что гении творят как бы в состоянии вдохновения, бессознательно, опосредованно свободой. Другой мыслитель, Шеллинг, подчеркивает, что в творчестве человек прикасается к абсолюту.

Развернутую концепцию творчества разработал Бергсон, согласно которому, творчество – это процессы рождения, роста, вызревания в природе, а также возникновения новых образов и переживаний в сфере сознания. В экзистенциализме носителем творческого первоначала считается личность как прорыв естественной необходимости и рационального целеполагания.

В XX веке неопозитивизм, прагматизм и инструментализм рассматривают творчество как изобретательство, цель которого – решать задачи, поставленные определенной ситуацией (Дьюи). Для Уайтхеда, Гуссерля, Гартмана творчество – это не деятельность, а интеллектуальное созерцание.

Понятие творчества соотносится с понятием «деятельность»,

а предпосылкой человеческого творчества является активность материи на всех ее уровнях и такое атрибутивное свойство материи, как отражение. Лишь сознание человека приобретает способность, отражая предмет, создавать новое. В идеальном концентрируется и отображение, и будущая конструкция предмета, отношений, ситуаций и действий. Лишь на основе идеального возможно создание нового, то есть такого, которое не в состоянии создать сама природа, но это новое невозможно без опоры на объективную закономерность.

Идеальное как новое – это не просто отображение; тот объект, который будет образован на базе идеального, сам будет отображением идеального. Для творчества характерно движение не от объекта к субъекту, а от субъекта к объекту. В этом понимании отображение и творчество различные явления.

Сознание индивида не только отображает объективный мир, но и создает его. Именно в творчестве человек выходит за пределы того, что дает природа, и на основе этого создает нечто новое, отвечающее осознанным потребностям, определенной цели. И хотя отображение и творчество различны по характеру, они тесно взаимосвязаны, и не только в том понимании, что творчество без отображения невозможно. Творческие компоненты присутствуют у человека и в чувственных представлениях, и в системе понятийных образов как в живом созерцании, так и в эмпирическом и теоретическом мышлении.

В сознании человека функционируют понятия, направленные в будущее. Чувственные отражения в значительной мере обуславливаются практикой, теми новыми творческими представлениями, в которых воплощается будущее.

Конечно, в познании нет двух параллельных, независимых механизмов, один из которых обслуживает отражение, а другой – творчество. Выделить такие «механизмы» невозможно, поскольку творчество пронизывает весь познавательный процесс. Отражение содержит в себе творчество как внутренний момент, как свою противоположность, диалектическое отрицание. Творчество и отражение взаимно дополняют и взаимопроницают друг друга. Таким образом, творчество и отражение – различные, но взаимосвязанные феномены.

Распространенным является понимание творчества как деятельности человека, преобразующего природный и социальный мир

в соответствии со своими потребностями, а также целями всего человечества, на основе объективных законов действительности. Но при такой трактовке деятельности за пределами творчества остается все, что имеет место в религиозных, мифологических конструкциях, в искусстве, на обыденном уровне сознания.

Иногда считают, что творчество – это появление такого нового, которое имеет существенную позитивную социальную значимость, содействует прогрессивному развитию человечества. Но тогда в творчество не включаются и творчество детей, и некоторые достижения творческой мысли людей, которые не были признаны сразу. При таком подходе игнорируются индивидуальные интересы и индивидуальное творчество, а личное растворяется в общественном.

Кроме того, привязка творчества только к прогрессу дает основания очертить узкий круг явлений, за пределами которого, конечно, оказываются творческие идеи и поступки. Но ведь вряд ли можно считать нетворческими деяния представителей реакционных классов и личностей, которые действовали в интересах реакционных сил; они же осмысливали свои индивидуальные интересы, проявляли индивидуальное творческое мышление, находили пути решения нестандартных ситуаций. Поэтому правильнее было бы рассматривать творчество под таким углом зрения, который мог бы охватить разнообразные его проявления – и прогрессивное, и реакционное, и консервативное, и нейтральное отношение к прогрессу. Хотя, конечно, социально значимое творчество, которое служит прогрессу, следует квалифицировать как высшую форму творческой деятельности.

Без сомнения, *творчество* – это процесс человеческой деятельности, которая создает качественно новые материальные и духовные ценности. Существуют различные *виды* творчества: производственно-техническое, изобретательское, научное, политическое, организаторское, философское, художественное, мифологическое, религиозное, повседневно-бытовое и т. п., иначе говоря, виды творчества отвечают видам практической и духовной деятельности.

В получении нового знания большую роль играет логическое мышление, способы и методы образования новых понятий, законы логики. Но опыт познавательной деятельности свидетельствует, что для решения научных проблем совсем недостаточно индуктивно или

дедуктивно развернутого мышления. Важное место в этом процессе занимает *интуиция* (от лат. *intueor* – пристально смотрю), которая придает познанию новый импульс и направление движения.

Каждому человеку присущи такие личные качества как воображение и интуиция. Распространенность, всеобщность интуиции подтверждают многочисленные наблюдения над людьми в обычных повседневных условиях. В нестандартных ситуациях, при условиях ограниченности в информации субъект действует как будто бы «наощупь», ощущая, что нужно действовать так, а не иначе. Примеры интуиции – очевидное представление о структуре молекулы бензола, которое возникло у Кекуле, или о строении атома у Резерфорда, появление понятия о кватернионах у Гамильтона или о нейтринно у Паули.

В истории философии понятие интуиции включало в себя различное содержание. Под интуицией понимали форму непосредственного интеллектуального знания или созерцания (интеллектуальная интуиция). Так, Платон утверждал, что созерцание идей (прообразов предметов чувственного мира) является видом непосредственного знания, которое приходит как внезапное сверхчувственное озарение, к которому ведет длительная подготовка ума. Начиная с античности, интуиция противопоставлялась не только чувственным формам познания, но и логическому мышлению. Декарт, например, понимал под истиной «не шаткие свидетельства чувств и лицемерное суждение беспорядочного воображения, а понятие ясного и внимательного разума».

Гегель в своей системе совмещал непосредственное и опосредованное знание. Фейербах трактовал интуицию как познание в виде чувственного созерцания (чувственная интуиция). Под истиной понимали и инстинкт, который непосредственно, без предварительного обучения определяет формы поведения организма (Бергсон), и скрытый, бессознательный первоначальный принцип творчества (Фрейд). Бергсон связывал интуицию с инстинктом, с познанием живого, изменчивого, с синтезом, а логическое – с интеллектом, с анализом.

Материалистическая диалектика усматривает позитивное качество интуиции в характеристике момента непосредственности в познании (не опирается на логическое доказательство), что представляет собой единство чувственного и рационального. Процесс научного познания, а также различные формы художественного овладения миром не всегда

осуществляются в развернутом, логически и фактически доказательном виде. В процессе интуитивного познания не осознаются все те признаки, на основании которых делается вывод, и те средства, с помощью которых он делается.

Следовательно, *интуиция* – это своеобразный тип мышления, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в человеческом сознании в основном на подсознательном уровне, а четко осознается только результат мысли – истина. Интуиции бывает достаточно для того, чтобы усмотреть истину, но ее недостает для того, чтобы утвердить в этой истине других и самого себя.

Таким образом, *интуиция* – это способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без доказательного обоснования. Интуиции присущи внезапность и неосознанность. Нередко решение проблем (поиск нового понятия, темы, идеи и др.) приходило вдруг, случайно в непригодных для творчества условиях, которые контрастируют с условиями целенаправленного научного поиска.

Интуитивное «видение» осуществляется не только случайно и вдруг, но и без четкого осознания средств и путей, приводящих к результату. Процесс интуиции включает такие *этапы*:

- накопление и неосознанное распределение образов и абстракций в системе памяти;
- их неосознанное комбинирование и переработка для решения определенной задачи;
- четкое осознание задачи;
- неожиданное для данного индивида нахождение решений.

В зависимости от специфики деятельности субъекта определяются особенности интуиции историка, врача, биолога-экспериментатора, сталевара и других. Можно выделить такие виды интуиции, как техническая, научная, будничная, врачебная, художественная и т. п.

По характеру новизны интуиция бывает стандартизированная и эвристическая. Первую из них нередко называют интуицией-редукцией. Пример – врачебная интуиция С. П. Боткина. Известно, что, пока пациент проходил расстояние около семи метров от двери к столу врача, Боткин ставил предварительный диагноз, мысленно применяя определенную «матрицу» – схему. Эвристическая же интуиция связана с формированием принципиально нового знания. Тот же С. П. Боткин

как ученый-клиницист, разрабатывающий теорию медицины, неоднократно использовал такую интуицию в своей научной деятельности. Она помогла ему, например, выдвинуть гипотезу об инфекционной природе катаральной желтухи («болезни Боткина»).

К общим условиям формирования и проявления интуиции относятся такие:

- ◆ фундаментальная профессиональная подготовка субъекта, глубокое знание проблемы;
- ◆ состояние проблемы, поисковая ситуация;
- ◆ напряженные усилия с целью решить проблему;
- ◆ наличие «подсказки», являющейся «пусковым механизмом» для интуиции.

В роли такой «пусковой», движущей причины для Ньютона, как известно, было яблоко, которое упало ему на голову и спровоцировало появление идеи о всемирном притяжении, для инженера С. Броуна – повисшая между ветками дерева паутина, по сути подтолкнувшая его к идее висящего моста, а для Ф. А. Кекуле – змея, ухватившая свой собственный хвост и тем самым подсказавшая ему цикличную формулу бензола.

Осознание важности для интуиции подсказок, за которыми кроются аналогии, общие схемы, принципы, дает возможность дать определенные практические рекомендации, а именно: субъекту, который находится в творческом поиске, необходимо стремиться не только к получению максимума информации по своей специальности и смежным дисциплинам, но и к расширению диапазона своих интересов, включая музыку, живопись, художественную, научно-фантастическую и детективную литературу, научно-популярные статьи, общественно-политические журналы.

Чем шире будет кругозор человека, тем больше будет факторов для проявления интуиции.

8.5. Проблема истины в философии и научном познании

Наши знания о законах природы и общества, проверенные практикой, является знаниями, которые правильно отображают мир, то есть знаниями достоверными, имеющими значение истины. Вопросы об

истинности нашего знания – основные вопросы теории познания, важнейшие для любой науки. Если научная теория не дает истинного знания, она ничего не стоит.

Проблема истины является одной из самых древних и самых сложных. Не было ни одного философа, который не ставил бы вопроса об истинном и ошибочном знании. Как соответствие знания вещам трактовал истину Аристотель; ложь возникает тогда, когда в мыслях связывается то, что в действительности разделено, или разделяется то, что в самой действительности связано. Связь мыслей в процессе размышлений и доказательств, законы и правила логики, по его мнению, не произвольны, а имеют объективные основания в связях самого бытия. Аристотель выявил необходимые законы нашего мышления, которые не зависят от воли людей и соблюдение которых является обязательным в процессе доказательства. Эта традиция в понимании истины была продолжена и в Новое время, причем преимущественно в материалистических философских учениях.

В идеалистических системах истина понималась или как вечное, неизменное и абсолютное свойство идеальных объектов (Платон, Августин), или как согласование мышления с самим собой, с его априорными формами (Кант).

Немецкий классический идеализм, начиная с Фихте, внес в трактовку истины диалектический подход. По Гегелю, истина представляет собой диалектический процесс развития знания, в котором достигается соответствие понятия предмету мысли.

С точки зрения субъективно-идеалистического эмпиризма, истина – это либо соответствие мышления ощущениям субъекта (Юм, Рассел), либо совпадение идей с попытками человека достичь успеха (прагматизм), либо же согласованность ощущений (Мах, Авенариус). Неопозитивисты считают истиной согласованность положений науки с чувственным опытом. Конвенционализм (Анри Пуанкаре) исходит из того, что дефиниция истины и ее содержание имеют условный характер. Как форму психологического состояния личности воспринимают истину экзистенциалисты. Таким образом, большинство концепций истины в современной западной философии характеризуются отрицанием объективного содержания знания.

Именно объективность и конкретность истины как знания, которое

строго соответствует действительности, принципиально отличают материалистическое понимание истины от идеалистического. *Объективность истины* означает, что содержание истинного знания не зависит ни от человека, ни от человечества.

Конкретность истины проявляется в том, что истинное знание имеет своим содержанием определенный, конкретный объект, фрагмент объективной реальности. *Конкретность истины* – это зависимость знания от связей и взаимодействий, присущих тем или иным явлениям, от условий, места и времени, в которых они существуют и развиваются. Например, утверждение, что вода кипит при 100°C верно при наличии нормального атмосферного давления (760 мм ртутного столба) и неверно – при отсутствии этого условия.

Таким образом, абстрактной истины нет, она всегда конкретна. Конкретность содержится в объективной истине. Поэтому понятие истины оказывается неразрывным с понятием «развитие», с понятием творчества, необходимого для последующей разработки и развития знания.

Истинное знание имеет место не только в научном познании. Существуют различные *формы истины*: истина будничная (или повседневная), истина научная, художественная истина, истина моральная и т. п. Другими словами, виды (формы) истины отвечают видам знания.

Различаются также истина научная и повседневная. Как истинное квалифицируется знание «снег белый». Научным же коррелятом этой истины повседневного познания будет предложение «белизна снега – это эффект действия некогерентного света, отображенного снегом, на зрительные рецепторы». Это предложение представляет собой не простую констатацию наблюдений, а следствие научных теорий – физической теории света и биофизической теории зрительного восприятия.

Научная истина имеет определенные признаки:

- ✓ рациональная обоснованность, доказательность;
- ✓ направленность на воссоздание сущности, закономерностей объекта;
- ✓ особая системная организация знания по осознанным принципам, то есть упорядоченность в форме теории и развернутого теоретического понятия;

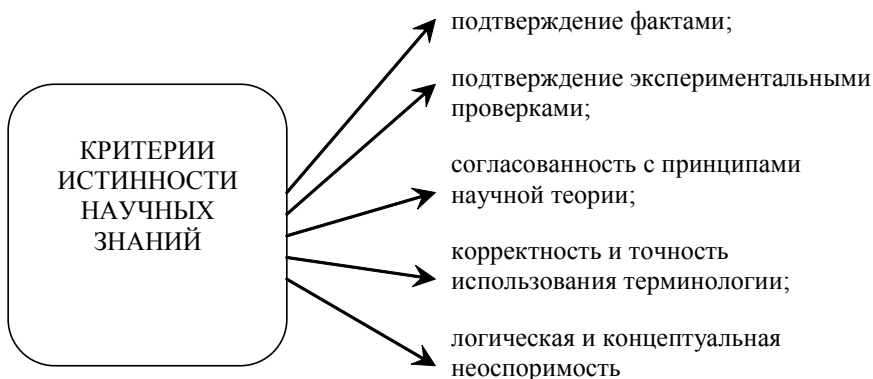


Схема 29. Критерии истинности научных знаний

✓ проверка на практике, испытание логикой, так как научная истина не может базироваться на вере.

Проверка научных истин, их воспроизводимость благодаря практике придает им характеристики всеобщей значимости. Конечно, всеобщая значимость не является критериальным признаком истинности того или иного положения, ведь тот факт, что большинство проголосует за что-то, совсем не означает, что это истина.

Истинность не вытекает из общей значимости, а наоборот, истинность требует всеобщей значимости и обеспечивает ее.

8.6. Диалектика абсолютной и относительной истины

Знание, отображающее объективную реальность, тоже должно развиваться, поскольку развивается объективный мир. Отсюда вытекает положение, что истина – это не статическое состояние, а она представляет собой процесс. Чтобы объяснить ее «движение», в философии выработаны понятия «абсолютной» и «относительной» истины. Мир объективной действительности не может сразу и в полной мере быть познаваем, поэтому на каждом историческом этапе человечество имеет дело с истиной относительной – приблизительно адекватным, неполным знанием, которое может содержать в себе и ошибки.

Истинность знания обусловлена уровнем развития материальной практики, духовной культуры, усовершенствованием средств наблюдения, эксперимента и т. п. Признание относительности истины связано с неисчерпаемостью мира и бесконечностью процесса его познания. Например, уже древнегреческие врачи имели определенные знания о системе кровообращения (о сердце и кровеносных сосудах, о циркуляции крови, о кровопускании, о потере крови и т. п.). Эти знания представляли собой объективную истину, они в известной мере отображали действительное положение вещей. Но в то же время эти знания содержали фантастические догадки, ошибочные представления о сердце и его роли, о природе крови и тому подобное.

Понятно, что объективная истина, которой владела медицина прошлого, состояла из двух частей – некоторых *абсолютных* знаний, которые не были подвергнуты сомнению последующим развитием науки (знание топографии кровеносной системы или вывод о связи крови с жизнедеятельностью организма и др.) и большого количества *относительных* истин, которые с развитием науки уточнялись, развивались (представление о роли сердца или легких в кровообращении, об источнике движения крови и т. п.).

Познание развивается благодаря выявлению все новых и новых относительных истин, которые, уточняясь, превращаются в элементы абсолютного знания. *Абсолютная истина* – это полное, исчерпывающее знание об объекте. Разновидностью абсолютной истины является вечная истина, а именно знание конкретных фактов, исторических событий и т. п. Такое знание не может быть уточнено, дополнено, углублено даже при условиях последующего развития науки. Например, высказывание: «Наполеон умер 5 мая 1821 года», «Птицы имеют клюв» и подобные этим представляют собой вечные истины.

По своей сущности абсолютная истина – это тоже *объективная истина*, которая познана в ее полной, законченной форме. Конечно, такая истина относительно познания мира в целом постигается не сразу, а лишь в процессе исторического развития человечества, то есть абсолютную истину в полном объеме можно постичь лишь в бесконечном постепенном движении в таком ряду последовательных человеческих поколений, который для нас на практике оказывается бесконечным. Человек не может отобразить сразу всю природу, в ее

непосредственной целостности, а может лишь приближаться к этому, образуя абстракции, понятия, законы, научную картину мира. Это связано с тем, что объективный мир находится в непрерывном процессе исторического движения и развития. Конечно, человеческая мысль не может охватить все разнообразные стороны действительности, которая развивается вечно. На каждом историческом этапе познания она способна отобразить мир лишь частично, в тех границах, которые обусловлены общественной практикой в каждый данный момент.

Бесконечность познавательного процесса определяется также и тем, что предметы и явления материального мира по своим свойствам неисчерпаемы для познания. Например, электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна. В таком понимании абсолютная истина выступает как процесс и как цель познания, которую пытаются достичь люди. Познание все время углубляется в процессе движения от одной относительной истины к другой, более полной и содержательной. Однако каждая относительная истина содержит в себе моменты полного, исчерпывающего знания, из которых и складывается истина абсолютная.

Во взглядах на истину как процессе имеют место две крайности, которые находят свое проявление в релятивизме и догматизме.

Догматизм рассматривает истину только как абсолютную. Он базируется на утверждении, что истинное знание вполне отвечает действительности и углубляться или уточняться не может. С точки зрения догматиков, существует либо абсолютная истина, которая не изменяется с течением времени, либо имеет место ошибка.

Термин «догматизм» был введен древнегреческими скептиками Пирроном и Зеноном, которые отрицали возможность истинного знания. Со временем содержание этого термина эволюционировало. В частности, Кант считал догматичным любое знание, которое не базируется на предыдущем исследовании его возможностей и предпосылок. Для Гегеля догматизм – это метафизическое рассудочное мышление.

Гносеологическую основу догматизма составляет одностороннее отношение к истине, признание в ней абсолютного момента при условиях одновременного игнорирования ее относительности. Психологически догматизм объясняется слепой тягой к способам и методам, выработанным и усвоенным раз и навсегда. Конечно, догматизм используется

для сохранения и укрепления определенных представлений, которые обеспечивают стабильное состояние субъекта, если в этом есть классовая, групповая или индивидуальная заинтересованность.

В противовес догматизму *релятивизм* (от лат. *relativus* – относительный) признает только относительную истину и отрицает абсолютную. Релятивизм исходит из одностороннего подчеркивания изменчивости действительности и отрицания относительной устойчивости предметов и явлений.

Гносеологической основой релятивизма является *непризнание* преемственности в развитии знания, преувеличение зависимости процесса познания от его условий (например, от биологических потребностей субъекта, его психического состояния и т. п.). Факт развития познания, когда преодолевается предыдущий уровень знания, релятивисты рассматривают как доказательство его неистинности, субъективности, которая приводит к отрицанию объективности познания вообще, к *агностицизму*. Уже Протагор (V в. до н. э.) основой познания признавал лишь чувственность, которая не отражала объективных и устойчивых явлений («человек есть мера всех вещей»).

Скептицизм преувеличивал значение таких моментов, как условность знаний, зависимость их от исторических условий, и воспринимал их как свидетельство недостоверности знания вообще. Аргументы релятивизма философы XVI–XVIII вв. Эразм Роттердамский, Монтень, Бейль и др. использовали для критики догматов религии и традиционных основоположений метафизики. С другой стороны, идеалистические эмпирики Беркли, Юм, представители махизма, прагматизма, неопозитивизма использовали абсолютизацию относительности, условности познания для обоснования субъективизма.

На рубеже XIX–XX вв., в связи с переосмыслением революционных изменений в физике, Мах и Петцольд подчеркивали относительность знаний, Пуанкаре – их условность. Они полностью игнорировали принцип историзма при анализе изменений научного знания. Конечно, если основанием теории познания будет релятивизм, то это приведет к абсолютному скептицизму, агностицизму и софистике.

Наши знания относительны, но не в понимании отрицания объективной истины, а в понимании признания исторической ограниченности каждого достигнутого уровня знаний. Вместе с тем, в каждой относи-

тельной истине содержатся элементы абсолютной истины, которая обуславливает преемственность научного познания.

Некоторые субъективные идеалисты, отрицая объективность исторических знаний, считают, что оценки и суждения историков являются относительными, отображают субъективные переживания, обуславливаются политическими установками. Они утверждают, что все зависит от «произвола», своеволия историка, а каждое новое поколение заново переписывает историю (Р. Арон, К. Поппер). Распространение принципа релятивизма на сферу моральных отношений приводит к тому, что моральным нормам приписывается лишь относительный, полностью условный и изменчивый характер. Моральный релятивизм нередко смыкается с аморальностью.

В разные исторические эпохи, в различных исторических условиях принцип релятивизма приобретал разное социальное значение. В некоторых случаях он объективно способствовал расшатыванию старых социальных порядков, догматичного мышления и отсталости. Чаще всего релятивизм – следствие и проявление кризиса общества, попытка оправдать потерю исторической перспективы в его развитии.

Научная философия противопоставляет догматизму и релятивизму такую трактовку истины, в которой связаны абсолютность и относительность, устойчивость и изменяемость. Развитием научного знания является его обогащение, конкретизация. Настоящей науке присуще систематическое наращивание истинного потенциала.

Наряду с фактами и теориями в научном познании, конечно, встречаются и псевдофакты и псевдотеории, а в некоторых науках имеют место также и дезинформация, и прямая ложь, и фальсификация. *Дезинформация* может быть осознанной и неосознанной, не переставая от этого быть неправдой. *Ложь*, как правило, воспринимается как предумышленное сведение явно неверных представлений к истине. Дезинформация направлена на то, чтобы ввести кого-либо в заблуждение. Случается и «ложь умолчания», когда скрывают и замалчивают неудачи, ошибки, срывы, провалы.

Ошибка представляет собой своеобразное теоретико-познавательное явление. Она является неумышленным несоответствием суждений или понятий объекту. Свойство непреднамеренности существенно отличает ее от неправды. В то же время, и ложь, и ошибка –

неправдивые утверждения. *Ошибка* – это неверное знание, которое воспринимается как истинное, или, наоборот, истинное, которое трактуется как порочное мнение.

Причины появления ошибок в науке, естествознании бывают самые разные. Среди гносеологических причин можно указать на характер поиска истины: он всегда связан с выдвижением предположений, замыслов, гипотез, догадок. На сферу неизвестного, непознанного субъект накладывает свои предыдущие представления, которые основываются на уже известном. Трактовка же сферы неизвестного с позиций известного далеко не всегда является истинной.

К гносеологическим факторам относится также многоаспектность объектов и их фрагментарное, прежде всего, – одностороннее отражение, ведущее, в конечном итоге, к искривлению истины. Предположения и гипотезы сами по себе не являются истинными или ложными: одни из них более достоверны, другие – менее или совсем не достоверны. Но в угоду узкогрупповым или общественным интересам субъекты могут гипотетическое знание вводить в разряд истинного.

Истина не лежит на поверхности явлений, а глубоко «припрятана», «завуалирована», а поэтому требуются предположения, их сопоставление и проверка. Конечно, при этом возможны ошибки, порочные мнения. Ученый имеет право на ошибку, ибо она является своеобразным диалектическим способом поиска истины.

Ошибки играют немалую позитивную роль: они ведут к созданию проблемных ситуаций, содействуют нахождению верного пути решения проблем, построению истинной теории и определению границ ее применения. История науки свидетельствует, что путь к истине лежал через ошибки. Они нередко оказывались не иррациональным началом в познании, отвлекающим от истины, а наоборот – необходимой ступенью, опираясь на которую, наука приближалась к истине.

Знание может быть как достоверным, когда истинность окончательно доказана и есть субъективная уверенность в этом, так и вероятным, которое характеризуется как неполное, недостаточно обоснованное, и есть опасение, что наша уверенность не оправдается.

Английский философ и логик Карл Поппер подчеркивал «нереалистичность» точки зрения на науку как на совокупность одних лишь истин. Безусловно, действительная наука имеет дело с совокупностью истины

и ошибочных мнений. К. Поппер подчеркивал, что ученые – это искатели истины, а не ее обладатели; они не имеют в руках никакой истины, а лишь вечно к ней приближаются.

Трудности отделения истины от заблуждения в каждый данный момент не означают, что истины нет или что не изменяется объем этой истины. Истина есть, но она находится в процессе формирования и роста. Находясь в составе достоверного (или вероятностного) знания, элементы объективной истины определяют направление развития знания. В науке имеет место непрерывный рост объема истинного знания. Без сомнения, в основе такого роста – непрерывное развитие практики и усиление познавательной активности человеческого разума.

Тема 9. Логика – наука о законах правильного мышления

9.1. Предмет и значение логики

Термин «логика» происходит от греческого слова «*logos*», что значит «мысль», «слово», «разум», «закономерность», и используется как для обозначения совокупности правил, которым подчиняется процесс мышления, отражающий действительность, так и для обозначения науки о правилах рассуждения и тех формах, в которых оно осуществляется.

Формальная логика – наука о законах и формах правильного мышления. Логической формой конкретной мысли является структура этой мысли, то есть способ связи ее составных частей. В логических формах отображается не вся полнота содержания мира, существующего вокруг нас, а его общие структурные связи, которые с необходимостью воплощаются и в структуре наших мыслей.

Понятия, суждения, умозаключения имеют свои специфические формы (структуры). Структуру мысли, то есть ее логическую форму, можно выявить посредством символов. Например, содержание суждений – «Все караси – рыбы», «Все люди смертны», «Все собаки – животные» – различно, а форма одна и та же: «Все S есть P»; она включает S (субъект), то есть понятие о предмете суждения, P (предикат), то есть понятие о признаках предмета, связи («есть»), кванторное слово («все», «некоторые»).

Имя – это слово или группа слов, которые обозначают какой-то определенный предмет (предметы, свойства, явления, процессы природы и общества, психической деятельности людей, продукты их представления и результаты абстрактного мышления). Имена разделяются на: 1) простые («книга», «опера») и сложные, или описательные («самая высокая гора в Америке», «планета Солнечной системы»); 2) собственные, то есть имена конкретных людей, предметов, событий («Г. С. Сковорода», «Днепр») и общие (названия класса однородных предметов – «дом», «действующий вулкан»).

Каждое имя имеет значение (предмет, который отражается) и смысл (способ, которым имя обозначает предмет, то есть информация о предмете, содержащаяся в имени). Например, знаковые выражения «4», « $2 + 2$ », « $9 - 5$ » являются именами одного и того же предмета: числа 4, различные выражения, которые обозначают один и тот же предмет, имеют одно и то же значение, но различный смысл (то есть смысл выражений «4», « $2 + 2$ » и « $9 - 5$ » разный).

В логике различают выражения, которые являются именными функциями («отец y » «разница чисел z и 5») и выражения, которые являются пропозициональными функциями (« x – поэт», « $7 + y = 10$ »).

Именная функция – это выражение, которое при замене переменных постоянными превращается в обозначение предмета. Возьмем именную функцию «отец y ». Поставив вместо y имя «писатель Жюль Верн», получим «отец писателя Жюль Верна» – имя предмета (в данном случае имя человека).

Пропозициональной функцией называется выражение, которое содержит переменную и превращается в истинное или ложное высказывание при условии подстановки вместо переменной имени предмета из определенной предметной области. Пропозициональные функции разделяются на одноместные, имеющие одну переменную, которые называются свойствами (« x – композитор», « $x - 7 = 3$ »), и те, которые имеют две и больше переменных, называющихся отношением (например « $x - z = 16$ » «объем куба z равняется объему куба y »).

Примеры:

а) «разница чисел 100 и x ». Это именная одноместная функция; например, $100 - 6$ есть имя предмета, имя числа 94;

б) « y – выдающийся полководец». Это пропозициональная

одноместная функция; при подстановке вместо y имени «Александр Васильевич Суворов, который родился 24 ноября 1730 г.» получим истинное суждение: «Александр Васильевич Суворов, который родился 24 ноября 1730 г., – выдающийся полководец», выраженное в форме повествовательного предложения;

в) « z является композитором, который написал оперы x и y ». Это пропозициональная трехместная функция; превращается в ложное суждение при подстановке вместо z имени «Бизе», вместо x – «Аида», а вместо y – «Травиата», то есть суждение «Бизе является композитором, который написал оперы «Аида» и «Травиата», выраженное в форме повествовательного предложения.

Выражения (слова и группы слов) естественного языка, имеющего самостоятельный смысл, можно разбить на так называемые *семантические категории*:

- 1) предложение: повествовательные, побудительные, вопросительные;
- 2) выражения, которые играют определенную роль в составе предложений: дескриптивные и логические термины.

К *дескриптивным* (описательным) терминам относятся:

1. Имена предикатов – слова или словосочетания, которые обозначают единичные (материальные или идеальные: «Аристотель», «первый космонавт», «7») предметы или классы однородных предметов («книга», «гвардейский полк»).

2. Предикаторы – слова и словосочетания, обозначающие свойства предметов или отношения между предметами (например «порядочный», «синий», «меньше», «есть планета»). Предикаторы бывают одноместные и многоместные.

3. Функциональные знаки – выражения, которые обозначают предметные функции, операции («+», «v», «ctg a»).

Кроме того, в языке встречаются так называемые *логические термины* (логические постоянные, или логические константы):

√ *Конъюнкция* соответствует союзу «и». Конъюнктивные высказывания обозначаются « $a \wedge b$ », или « $a \cdot b$ », или « $a \& b$ ».

Пример: Закончились лекции (a), и студенты пошли домой (b).

√ *Дизъюнкция* соответствует союзу «или». Дизъюнктивные суждения отражаются: $a \vee b$ (нестрогая дизъюнкция) и $a \dot{\vee} b$ (строгая дизъюнкция). Отличие их в том, что при строгой дизъюнкции сложное

суждение является истинным только в том случае, когда истинным является одно из суждений, но не оба, а при нестрогой дизъюнкции истинными могут быть одновременно оба суждения.

Примеры:

«Он шахматист или футболист» обозначается как $a \vee b$.

«Сейчас Петров находится дома или в институте» обозначается как $a \vee b$.

√ *Импликация* соответствует союзу «если, ... то...». Условное суждение обозначается: $a \rightarrow b$ или $a \supset b$.

Пример: Если будет хорошая погода, то мы пойдем в лес.

√ *Эквиваленция* соответствует словам «если и только если...», «тогда и только тогда, когда...», «эквивалентно». Эквивалентное высказывание обозначается $a \equiv b$, или $a \leftrightarrow b$.

√ *Отрицание* соответствует словам «не», «неверно, что...». Отрицательное высказывание обозначается \bar{a} , $\neg a$, $\sim a$.

Пример: «падает снег» (a); «неверно, что падает снег» (\bar{a}).

Квантор общности обозначается \forall и отвечает квантовым словам «все» («всякий», «каждый», «ни один»).

Пример: «Все мухоморы ядовиты» обозначается $\forall x P(x)$.

Квантор существования обозначается \exists и соответствует словам «некоторые», «существуют». Например, «Некоторые люди имеют высшее образование» обозначается $\exists x P(x)$.

Примеры:

1. «Если у меня будет свободное время (a) и я сдам экзамены по педагогике (b) и психологии (c), то я поеду отдыхать в Крым (d) либо в Турцию (e)». Формула: $(a \wedge b \wedge c) \supset (d \vee e)$

2. «Если человек с детства и юности не давал нервам властвовать над собой, то они не привыкнут раздражаться и будут ему подвластны» (К. Ушинский). Формула: $(\bar{a} \wedge b) \supset (c \wedge d)$.

9.2. Понятие

Понятие – форма абстрактного мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Языковыми формами выявления понятий являются слова или словосочетания («книга», «ночная спортивная машина»).

Основными *логическими приемами формирования понятий* являются:

- анализ (мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков);
- синтез (мысленное соединение в единое целое частей предмета или его признаков, полученных в процессе анализа);
- сравнение (мысленное установление подобия или отличий предметов по существенным или несущественным признакам);
- абстрагирование (мысленное выделение одних признаков предмета (существенных) и отвлечение от других – несущественных);
- обобщение (мысленное сочетание отдельных предметов в определенном понятии).

Любое понятие имеет содержание и объем.

Содержанием понятий называется совокупность существенных признаков одноэлементного класса или класса однородных предметов, отображенных в этом понятии. Содержанием понятия «ромб» есть совокупность двух существенных признаков: «быть параллелограммом» и «иметь равные стороны».

Объемом понятий называют класс обобщенных в нем предметов. Под объемом понятия «животное» имеют в виду множество всех животных, которые существуют сейчас, существовали прежде и будут существовать в будущем.

Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий указывает на то, что, чем меньше информации о предметах, заключенной в понятии, тем шире класс предметов и неопределеннее его состав (например «растение»), и наоборот, чем больше информации в понятии (например «съедобное растение» или «съедобное злаковое растение»), тем более узок и более определен круг предметов. Следовательно, чем шире объем первого из двух понятий, тем уже его (первого понятия) содержание, и наоборот.

Понятия можно классифицировать:

1) *по объему*: единичные («великий украинский поэт Тарас Шевченко», «столица Украины»); общие («государство», «портфель»); пустые, с нулевым объемом («баба Яга», «человек, проживший 300 лет», «вечный двигатель»);

2) по содержанию:

- конкретные («свидетель», «поэма Андрея Вознесенского «Лонжюмо») и абстрактные, которые мыслятся не как целостный предмет, а как какой-то его признак, взятый отдельно от предмета («несправедливость», «седина»);

- относительные – такие понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предусматривает существование другого («дети – родители», «начальник – подчиненный») и безотносительные – такие понятия, в которых мыслятся предметы, существующие самостоятельно, независимо от другого предмета («человек», «село»);

- утвердительные, указывающие на наличие в предмете того или иного качества или отношения («грамотный человек», «эксплуататор») и отрицательные, указывающие на отсутствие качеств в предметах («ненормальный режим», «неграмотный человек»);

- собирательные, когда группа однородных предметов мыслится как единое целое («полк», «созвездие», «табун») и несобирательные, когда содержание понятия можно отнести к каждому отдельному предмету («игрушка», «река»).

Примеры:

- 1) «коллектив» – общее, конкретное, безотносительное, утвердительное, собирательное понятие;

- 2) «стихотворение» – общее, конкретное, безотносительное, утвердительное, несобирательное понятие;

- 3) «недоброжелательность» – общее, абстрактное, безотносительное, отрицательное, несобирательное.

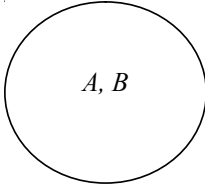
Поскольку предметы мира находятся относительно друг друга во взаимосвязи и взаимообусловленности, то и отражающие их понятия находятся в определенном отношении. Отношения между понятиями изображают посредством *круговых схем (круги Эйлера)*, где каждый круг обозначает объем понятия.

Типы совмещения понятий:

– *равнозначные (тождественные)* – понятия, которые различаются по своему содержанию, но объем которых совпадает, то есть в них мыслится либо одноэлементный класс, либо один и тот же класс предметов, состоящий более чем из одного элемента.

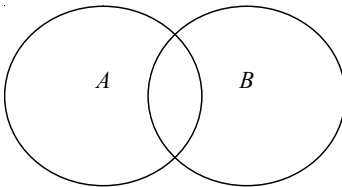
Примеры равнозначных понятий:

- 1) «река Волга», «самая длинная река в Европе»;
- 2) «равносторонний прямоугольник», «квадрат», «равноугольный ромб»;



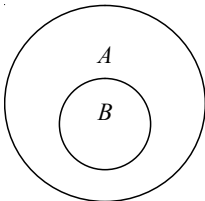
A – «Тарас Шевченко»
 B – «автор поэмы «Сон»

– *пересекающиеся* – понятия, объемы которых частично совпадают, то есть содержат общие элементы. Примерами их являются следующие пары: «студент» и «спортсмен»; «женщина» и «депутат». В общей части обоих кругов мыслятся студенты, которые являются и спортсменами, в правой части круга – только спортсмены, которые не учатся, а в левой – студенты, которые не занимаются спортом;



A – «студент»
 B – «спортсмен»

– *подчинения (субординации)* – это отношения между понятиями, которые характеризуются тем, что объем одного понятия полностью включается (входит) в объем другого понятия, но не исчерпывает его. Это отношения вида и рода; A – подчиняющее понятие («птицы»), B – подчиненное понятие («воробей»).

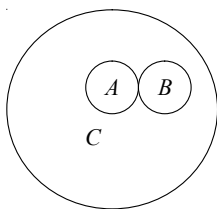


A – «цветы»
 B – «роза»

Типы *несовместимых* понятий:

– *соподчинения (координации)* – это отношение между объемами двух или нескольких понятий, которые исключают друг друга, но в то

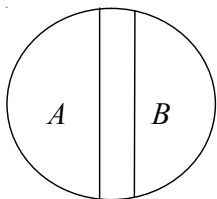
же время относятся к одному более общему родовому понятию (например, «ель», «береза», «сосна», входят в объем понятия «дереву»). Это виды одного и того же рода;



A – «береза»
 B – «ель»
 C – «дереву»

– *противоположности (контрарности)* – это отношения, когда объемы таких двух понятий, которые являются видами одного и того же рода, и при этом одно из них содержит какие-то признаки, а другое эти признаки не только отрицает, но и заменяет их другими, которые выступают исключаящими, противоположными. Слова, обозначающие противоположные понятия, являются *антонимами*.

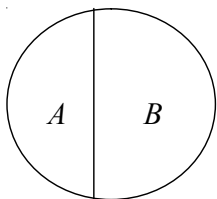
Примеры: «белая краска» и «черная краска»; «храбрый» и «трусливый».



A – «большой дом»
 B – «маленький дом»

– *противоречия (контрадикторности)* – это отношение понятий, которые являются видами одного и того же рода, и при этом одно понятие указывает на некоторые признаки, а другое эти признаки отрицает, исключает, не заменяя их никакими другими признаками.

Примеры: «честный человек» – «нечестный человек»;
«белая бумага» – «небелая бумага».



A – «большой дом»
 B – «небольшой дом»

Определение (или дефиниция) понятия есть логическая операция, которая раскрывает содержание понятия или устанавливает значение термина. Посредством понятия мы в явной форме указываем на сущность отражаемых в понятии предметов, раскрываем содержание понятия и тем самым отличаем круг определяемых предметов от всех других. Например, в понятии «трапеция» мы отличаем его от других четырехугольников (прямоугольника или ромба).

В явном определении понятие, содержание которого нужно раскрыть, называется понятием, которое определяется (дефиниендум), сокращенно Dfd , а то понятие, посредством которого оно определяется, называется понятием, которое определяет (дефиниенс), сокращенно Dfn .

Для того, чтобы избежать ошибок, необходимо выполнять правила явного определения:

1. *Определение должно быть соразмерным*, то есть объем понятия, которое определяет, должен быть равен объему понятия, которое определяется. $Dfd = Dfn$. В случае нарушения этого правила возможны логические ошибки:

а) широкое определение, когда $Dfd < Dfn$.

Например: «Конь – это млекопитающее, имеющее позвоночник» (но это может быть и корова, и коза и т. п.);

б) узкое определение, когда $Dfd > Dfn$.

Например: «Совість – это осознание ответственности за свои действия перед самим собой» (а перед обществом?);

в) определение в одном отношении широкое, а в другом – узкое. В этих неверных определениях $Dfd > Dfn$ и $Dfd < Dfn$ (в разных отношениях).

Например: «Бочка – сосуд для хранения жидкостей». С одной стороны, это широкое определение, поскольку таким сосудом может быть и чайник, и ведро и т. п., а с другой – оно узкое, поскольку в бочке можно хранить не только жидкости, но и песок, деньги и т. п.

2. *Определение не должно содержать круга*. Круг возникает тогда, когда Dfd определяется через Dfn , а Dfn было определено через Dfd .

Например, в определении «Вращение – это движение вокруг своей оси» будет допущен круг, если до этого понятие «ось» было определено через понятие «вращение» (ось – это прямая линия, вокруг которой осуществляется вращение).

Круг возникает и тогда, когда понятие характеризуется посредством его самого, или другими словами, через его составные части. Такие понятия носят название тавтологии. Например, «масло масляное», «халатность – это халатное отношение к делу», «экономика должна быть экономной», «порученное поручение», «попытожим итоги» и другие.

3. *Определение должно быть четким, ясным, не в виде сравнения или метафоры.* Не могут быть определениями следующие суждения: «Лев – царь зверей», «Архитектура – застывшая музыка», «Верблюд – корабль пустыни».

9.3. Суждение

Суждение – это форма мышления, в которой что-то утверждает или отрицается о существовании предметов, их свойствах, связях и отношениях между предметами. Примеры суждений: «Украинские альпинисты осуществили восхождение на Эверест», «Киев больше, чем Полтава».

В простом атрибутивном суждении есть *субъект* (S – понятие о предмете суждения), *предикат* (P – понятие о признаках предмета), *связка* (может выражаться одним словом: «есть», «суть». «является») или группой слов или тире) и *квантор* (\forall – «все», «каждый», \exists – «некоторые»); кванторное слово указывает, относится суждение ко всему понятию или к его части).

Суждения бывают простые и сложные. Виды простых суждений:

1. *суждения о свойствах (атрибутивные)*, где утверждает или отрицается наличие у предмета определенных свойств, состояний, видов деятельности.

Пример: «У розы приятный запах», «Всякий терьер – собака». Схемы этого вида суждения: S есть P ; S не есть P ;

2. *суждения с отношениями* («Эльбрус выше Монблана», «Каждый протон тяжелее электрона». Формула, обозначающая суждения с двуместным отношением, записывается как $a R b$, или $R(a, b)$, где a и b – имена предметов, а R – имя отношения;

3. *суждения существования (экзистенциальные)*, в которых утверждает или отрицается существование предметов (материальных или идеальных) в действительности.

Примеры таких суждений: «Существует атомный реактор в Чернобыле», «Не существует беспричинных явлений».

Каждому суждению присущи качественная и количественная характеристики. Поэтому в логике используется объединенная классификация суждений по количеству и по качеству, на основе которой выделяются следующие четыре типа суждений.

A – *общеутвердительное суждение*. Структура его: «Все *S* есть *P*».

Пример: «Все люди – позвоночные».

I – *частно-утвердительное суждение*. Структура его: «Некоторые *S* есть *P*».

Пример: «Некоторые элементарные частицы имеют положительный заряд».

E – *общеотрицательное суждение*. Его структура: «Ни одно *S* не есть *P*».

Пример: «Ни один дельфин не является рыбой».

O – *частно-отрицательное суждение*. Структура его: «Некоторые *S* не есть *P*».

Пример: «Некоторые люди не являются долгожителями».

Сложные суждения образуются из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Таблицы истинности этих логических связок следующие.

<i>a</i>	<i>b</i>	$a \wedge b$	$a \vee b$	$a \dot{\vee} b$	$a \rightarrow b$	$a \equiv b$
<i>I</i>	<i>I</i>	<i>I</i>	<i>I</i>	<i>X</i>	<i>I</i>	<i>I</i>
<i>I</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>I</i>	<i>I</i>	<i>X</i>	<i>X</i>
<i>X</i>	<i>I</i>	<i>X</i>	<i>I</i>	<i>I</i>	<i>I</i>	<i>X</i>
<i>X</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>I</i>	<i>I</i>

<i>a</i>	\bar{a}
<i>I</i>	<i>X</i>
<i>X</i>	<i>I</i>

Буквы *a*, *b*, *c* – переменные, которые обозначают суждения; буква «*I*» означает истинное суждение, а «*X*» – ложное суждение.

Таблицу истинности для *конъюнкции* ($a \wedge b$) можно объяснить на следующем примере: Учителю дали краткую характеристику, которая состоит из двух суждений: «Он является хорошим педагогом (*a*) и учится заочно (*b*)». Эта характеристика будет истинной в том и только в том

случае, если суждения a и b – оба истинны. Это и отражено в первой части суждения. Если же a – ложное суждение или b – ложное, то вся конъюнкция является ошибочной, превращается в ложь, то есть учителю была дана неправдивая, ложная характеристика.

Члены *строгой дизъюнкции* ($a \vee b$) исключают друг друга. Это можно объяснить на примере: «Я поеду на юг поездом (a) или полечу самолетом (b)». Я не могу одновременно ехать поездом и лететь самолетом. Строгая дизъюнкция истинна в том случае, когда истинным является одно из двух простых суждений.

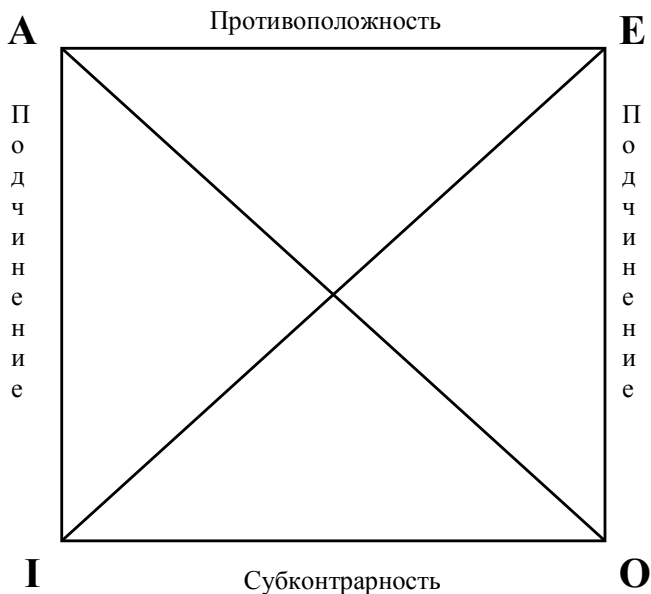
Эквиваленция в таблице ($a \equiv b$) характеризуется так: $a \equiv b$ является истинной в тех и только в тех случаях, когда a и b или оба являются истинными, или оба – ложными.

Суждения, как и понятия, бывают *сравнимыми* (имеют общий субъект или предикат) и *несравнимыми*. Сравнимые суждения разделяются на *совместимые* и *несовместимые*. У математической логики два высказывания p и q называются *несовместимыми*, если из истинности одного из них с необходимостью вытекает ложность другого (то есть p и q никогда не могут оказаться одновременно истинными).

Совместимые суждения обозначают одну и ту же мысль полностью либо лишь в некоторой части. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Совместимые эквивалентные суждения обозначают одну и ту же мысль, но в разной форме («Юрий Гагарин – первый космонавт» и «Юрий Гагарин первым полетел в космос»). Субъект тут один и тот же, а предикаты – различны по форме, но одинаковы по содержанию.

Совместимые суждения, находящиеся в отношении *логического подчинения*, имеют общий предикат; понятия, обозначающие субъектов двух таких суждений, также находятся в отношении логического подчинения. Отношения между суждениями по истинности принято схематично изображать в виде «*Логического квадрата*».

Возьмем суждение «Все студенты нашей группы – спортсмены». Это суждение A – общеутвердительное (подчиняющее). Суждение I – «Некоторые студенты нашей группы – спортсмены» – подчиненное.



А – О – противоречие (контрадикторность);

І – Е – противоречие.

В отношении *частичного совпадения (субконтрарности)* находятся два таких совместимых суждения *І* и *О*, которые имеют одинаковые субъекты и одинаковые предикаты, но различаются по качеству.

Пример: *І* – «Некоторые свидетели дают истинные показания» и *О* – «Некоторые свидетели не дают истинных показаний». Они оба одновременно могут быть истинными, но не могут быть одновременно ложными.

Если одно из них – ложно, то другое – обязательно является истинным, но если одно из них истинное, то другое – неопределенно (оно может быть либо истиной, либо ложью).

Например, если истинным является суждение *І* – «Некоторые книги в этой библиотеке букинистичны», то суждение *О* – «Некоторые книги в этой библиотеке не являются букинистическими» – будет неопределенным, то есть оно может быть как истинным, так и ложным.

Отношения несовместимости: противоположность, противоречие. По логическому квадрату, в отношении противоположности (контрарности) находятся суждения A и E . Оба суждения A – «Все люди работают добросовестно» и E – «Ни один человек не работает добросовестно» – являются ложными. Если одно из противоположных суждений истинно, то другое – ложно. Следовательно, из истинности одного из противоположных суждений вытекает ложность другого, но ложность одного из них оставляет другое суждение неопределенным.

В отношении *противоречия* (контрадикторности) находятся суждения A и O , а также E и I . Оба суждения, противоречащие друг другу, не могут быть одновременно истинными и одновременно ложными. Если в данный момент истинным является суждение I – «Некоторые летчики – космонавты», то ложным будет суждение «Ни один летчик не является космонавтом».

Закономерности, характеризующие отношения между суждениями по истинности, имеют большое познавательное значение, поскольку они помогают избегать ошибок при непосредственных умозаключениях, которые исходят из одной посылки (одного суждения).

9.4. Основные законы логического мышления

✓ *Закон тождества* является одним из законов правильного мышления, соблюдение которого гарантирует определенность и ясность мышления. Закон формулируется так: «В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны сами себе» ($a \equiv a$). Тождество представляет собой равенство, подобие предметов в определенном отношении.

В процессе мышления закон тождества выступает как *нормативное правило* (принцип). Он означает, что в процессе рассуждения нельзя подменять одну мысль другой, одно понятие – другим. Нельзя тождественные суждения выдавать за разные, а разные – за тождественные. Например, тождественными по объему будут такие три понятия: ученый, по инициативе которого был основан Московский университет; ученый, который сформулировал закон сохранения материи и движения; ученый, который в 1745 году стал первым русским академиком Петербургской Академии наук, – поскольку они будут

обозначать одного и того же человека (М. В. Ломоносова), но дают разную информацию о нем.

Нарушение закона тождества приводит к двузначности. Например, «Ноздрев был в определенном отношении историческим человеком, ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории» (М. Гоголь). Игра слов тут построена на использовании омонимов.

Нарушение закона тождества проявляется и тогда, когда человек выступает не по той теме, которая обсуждается, произвольно подменяет один предмет обсуждения другим, употребляет термины и понятия не в том понимании, в каком это принято, не предупреждает об этом. Например, идеалистом иногда считают человека, который верит в идеалы, живет ради высокой цели; в философии же идеалист – это мыслитель, который считает, что идеальное порождает материальное.

Иногда в ходе дискуссий спор по существу подменяется спором о словах: люди говорят о различных вещах, думая, что имеют в виду одного и того же человека, событие. Логические ошибки часто делают при использовании *омонимов*, то есть слов, которые имеют два значения («материя», «содержание» и т. п.). Например: «Ученики прослушали объяснение учителя». В результате отождествления различных понятий возникает логическая ошибка, которая называется «подменой понятий».

Когда же в ходе обоснования или опровержения выдвинутый тезис сознательно или неосознанно подменяется другим, то возникает вторая ошибка – *«подмена тезиса»*. Чтобы отвлечь внимание от главного, пытаются наговорить много ненужного, подменить один вопрос другим, приписать оппоненту то, чего он не говорил.

√ *Сущность закона непротиворечия* заключается в том, что «два противоположные суждения не могут быть истинными в одно и то же время, и в одном и том же отношении». Формула его выглядит так: $(a \wedge \bar{a})$. Например, «Фейербах – автор работы «Сущность христианства» и «Фейербах не является автором работы «Сущность христианства».

Если в мышлении человека выявлено формально-логическое противоречие, то такое мышление считается ошибочным, а суждение, из которого вытекает противоречие, опровергается или считается ложным. Поэтому в ходе полемики при опровержении мнения оппонента широко используется метод «приведения к абсурду».

√ *Закон исключенного третьего* формулируется так: «Из двух

противоречивых суждений одно истинное, второе – ложное, а третьего не дано». Противоречивыми (контрадикторными) называются такие два суждения, в одном из которых что-то утверждается о предмете, а в другом – то же самое об этом предмете отрицается; поэтому они не могут быть оба истинными или ложными. Одно из них – истина, а второе обязательно – ложь. Такие суждения называются отрицающими друг друга. Например, «Все грибы съедобны» и «Ни один гриб не является съедобным».

Этот закон не может быть применен там, где отражается неопределенность в объективных процессах или в самом процессе познания; тогда возможен третий вариант. Например, тогда человек может голосовать: «за», «против», «воздержался».

√ *Закон достаточного основания* формулируется так: «Любое истинное суждение должно быть достаточно обоснованным». Речь идет об обосновании лишь истинных суждений, ибо ложь доказать невозможно. В качестве аргументов для подтверждения истинного мнения могут быть использованы истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы и т. п.

Логическое основание и логическое следствие не всегда совпадают с реальными причинами и следствием. Так, например, дождь является реальной причиной того, что крыши домов мокрые. Логическое основание и следствие будут как раз обратными, поскольку, выглянув в окно и увидев мокрые крыши домов (логическое основание), мы считаем, что «прошел дождь».

9.5. Умозаключение

Формами мышления являются понятие, суждение и умозаключение. Опосредованно, благодаря различным видам умозаключений, мы можем получать новые знания. Построить умозаключение можно при наличии одного или нескольких взаимосвязанных истинных суждений (посылок). *Умозаключение* – это форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основе определенных правил вывода можно получить новое суждение, которое с необходимостью или определенной степенью вероятности следует из них.

Выведение следствий из данных посылок – широко распростра-

ненная логическая операция. Условиями истинности умозаключения является истинность посылок и логическая правильность вывода.

Умозаключения разделяются на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

Дедуктивные умозаключения – это те умозаключения, в которых между посылками и выводом есть отношение логического следования.

Пример:

Все рыбы дышат жабрами.

Все окуни – рыбы.

Все окуни дышат жабрами.

Здесь первая посылка «Все рыбы дышат жабрами» является общеутвердительным суждением и выражает большую степень обобщения в сравнении с выводом, который тоже является общеутвердительным суждением «Все окуни дышат жабрами». Мы строим умозаключение по признаку, который присущ роду («рыба»), к ее принадлежности к виду – «окунь», то есть от общего класса – к его конкретному случаю, подклассу.

Категорический силлогизм – это вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух истинных категорических суждений, где S и P связаны средним термином, при соблюдении правил с необходимостью следует вывод.

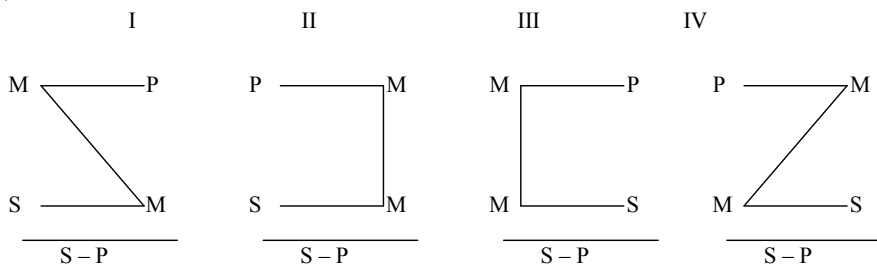
Все металлы (M) проводят электрический ток (P) – *большая посылка.*

Медь (S) – металл (M) – *меньшая посылка.*

Медь (S) проводит электрический ток (P) – *вывод.*

Понятия, входящие в состав силлогизма, называются терминами силлогизма. В приведенном примере терминами являются: P («электропроводник») – *большой термин*, это предикат вывода; S («медь») – *меньший термин*, это субъект вывода; M («металл») – *средний термин*, который служит для связывания S и P и отсутствует в выводе.

Фигурами категорического силлогизма называются формы, различающиеся в зависимости от положения среднего термина M в посылках. Различаются четыре фигуры.



Примеры.

1. Все цветы (M) – растения (P).

Роза (S) – цветок (M).

Роза (S) – растение.

2. Все ужи (P) – ползающие (M).

Это животное (S) не ползает (M).

Это животное (S) не есть уж (P).

3. Все металлы (M) – простые тела (P).

Все металлы (M) – электропроводны (S).

Некоторые электропроводники (S) – простые тела (P).

4. Все киты (P) – млекопитающие (M).

Ни одно млекопитающее (M) не есть рыба (S).

Ни одна рыба (S) не есть кит (P).

Общие правила фигур:

I фигура. Бóльшая посылка должна быть общей, меньшая – утвердительной.

II фигура. Бóльшая посылка общая и одна из посылок, а также вывод отрицательны.

III фигура. Меньшая посылка должна быть утвердительной, а вывод – частный.

IV фигура. Общеутвердительных выводов не дает.

Дедуктивные умозаключения позволяют выводить из истинных посылок при соблюдении соответствующих правил истинные выводы.

Индуктивные умозаключения обычно дают нам не достоверные,

а лишь правдоподобные заключения. *Полной индукцией* называется такое умозаключение, в котором общий вывод относительно элементов класса предметов делается на основании рассмотрения каждого элемента данного класса. Чтобы использовать полную индукцию, необходимо: во-первых, точно знать число предметов и явлений, которые следует рассмотреть, во-вторых, удостовериться, что признак присущ каждому элементу этого класса.

Неполная индукция используется в тех случаях, когда: во-первых, невозможно рассмотреть все элементы класса интересующих нас явлений; во-вторых, если число объектов бесконечно, или конечно, но достаточно велико; в-третьих, рассмотрение уничтожает объект (например, «Все деревья имеют корни»). Тогда рассматриваются не все предметы и явления, а вывод делается обо всех.

В зависимости от способов обоснования вывода неполная индукция разделяется на три вида:

1. *Индукция через простое перечисление (популярная индукция)*, когда на основе повторения признаков у ряда однородных предметов делается общий вывод о наличии этого признака у всех предметов и явлений. На основе популярной индукции долгое время считали, что все лебеди белые, пока в Австралии не встретили черных. Народные приметы (ласточки летают низко – быть дождю; красный заход солнца – завтра будет ветер) выведены на основе популярной индукции.

2. *Индукция через анализ и отбор фактов*, когда изучаются планомерно отобранные, наиболее типичные предметы. Так высчитывают среднюю урожайность поля, судят о качестве больших партий товара, проверяют всхожесть семян и т. п. При этом проводят разные виды выборки: стихийную, квотную, вероятностную и другие.

3. *Научная индукция* – умозаключение, в котором на основе познания необходимых признаков или необходимых связей части предметов класса делается общий вывод обо всех предметах этого класса. Такая индукция дает достоверный вывод.

Аналогия – это умозаключение о наличии у предмета определенного признака (то есть свойства или отношения) на основе подобия с признаками других предметов. В форме такого умозаключения осуществляется приписывание предмету определенного свойства или перенос отношений. Благодаря аналогии осуществляется перенос

информации с одного предмета (модели) на другой (прототип). Посылки относятся к модели, вывод – к прототипу.

В зависимости от характера информации, которая переносится с модели на прототип, аналогия разделяется на два вида: аналогия свойств и аналогия отношений. В зависимости от степени достоверности вывода умозаключения по аналогии можно разделить на три вида: 1) строгая аналогия, дающая достоверный вывод; 2) нестрогая аналогия, дающая вероятностный вывод; 3) ошибочна (вульгарная) аналогия, которая дает ошибочный вывод.

9.6. Логические основы аргументации

Аргументация – способ рассуждения, включающий доказательства и опровержения, в процессе которого появляется уверенность в истинности тезиса и ошибочности антитезиса как у того, кто что-то доказывает, так и у оппонентов. Доказывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции и реализации определенных программ действий, вытекающих из положения, которое доказывается. Понятие «аргументация» богаче по содержанию, чем «доказательство»: целью доказательства является установление истинности тезиса, а цель аргументации – это и обоснование целесообразности принятия этого тезиса, подчеркивание его важного значения в данной ситуации.

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности тезиса. Доказательства связаны с убеждениями, но не тождественны им: доказательства должны базироваться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на религиозной вере, на суевериях, на необразованности людей в вопросах экономики, политики и т. п.

Опровержение – это логическая операция установления ошибочности или необоснованности выдвинутых ранее тезисов. Опровержение должно показать, что: во-первых, неверно построено само доказательство (аргументы или демонстрация); во-вторых, выдвинутый тезис является ошибочным или недоказанным.

Существует три способа опровержения:

- 1) опровержение тезиса (прямое или опосредованное);

2) критика аргументов;

3) выявление невозможности, необидительности демонстрации.

Наиболее распространенными *логическими ошибками*, которые встречаются в ходе доказательства или опровержения, являются следующие:

I. Правила, относящиеся к тезису:

1. Тезис должен быть логически определенным, ясным и точным.

2. Тезис должен оставаться тождественным, то есть одним и тем же на протяжении всего процесса доказательства или опровержения.

Ошибки, имеющие место относительно тезиса, который доказывается:

1. «Подмена тезиса», когда один тезис умышленно или неумышленно подменяют другим и этот новый тезис начинают доказывать или опровергать.

2. «Довод к человеку», когда доказательство самого тезиса подменяется ссылками на личные качества того, кто выдвинул этот тезис.

3. «Переход в другой род». Есть две разновидности этой ошибки: а) «кто очень много доказывает, тот ничего не доказывает» (если вместо того, чтобы доказать, что этот человек не начинал драку первым, начнут доказывать, что он вообще не принимал участия в драке, то не смогут этого доказать, поскольку этот человек действительно дрался, и имеются свидетели, подтверждающие его участие в этой драке); б) «кто очень мало доказывает, тот ничего не доказывает» (если, стараясь доказать, что это животное – зебра, мы докажем, что оно полосатое, то ничего не докажем, поскольку тигр – тоже полосатое животное).

II. Правила относительно аргументов.

1. Аргументы, которые используются для доказательства тезиса, должны быть истинными.

2. Аргументы должны быть достаточным основанием для доказательства тезиса.

3. Аргументы должны быть суждениями, истинность которых доказана самостоятельно, независимо от тезиса.

Ошибки в основаниях (аргументах) доказательства:

1. Ложность оснований («основное заблуждение»), когда в качестве аргументов берутся не истинные, а ложные суждения, которые пытаются представить как истинные.

2. «Предвидение оснований», когда тезис опирается на недоказанные аргументы, последние же не доказывают тезис, а лишь предвосхищают, как бы предвидят его.

3. «Порочный круг»: тезис обосновывается аргументами, а аргументы – этим же тезисом.

III. Правила относительно формы обоснования тезиса (демонстрации) и ошибки в форме доказательств.

Тезис должен быть выводом, который логически следует из аргументов согласно общим правилам умозаключений или получен в соответствии с правилами опосредованного доказательства.

Ошибки в форме доказательств:

1. Воображаемое следование, когда, используя термины «следовательно». «таким образом», «в итоге мы имеем» и др., считают, что установили логическую связь между суждениями.

2. От сказанного с условием к сказанному безусловно. Аргумент, истинный лишь с учетом определенного времени, меры и отношения, нельзя использовать в качестве безусловного, правильного во всех случаях. Например, если кофе в небольших дозах полезен для поднятия артериального давления, то в больших дозах – он вреден.

Нарушение правил умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии):

√ Ошибки в дедуктивных умозаключениях. Например, в условно-категорическом умозаключении нельзя сделать вывод от утверждения следствия к утверждению основания. Так, из посылок: «Если число оканчивается 0, то оно делится на 5» и «Это число делится на 5» – не следует вывод: «Это число оканчивается на 0».

√ Ошибки в индуктивных умозаключениях. Это может быть поспешное обобщение («все свидетели дают необъективные свидетельства») или объяснение («после того – значит, по причине того»).

√ Ошибки в умозаключениях по аналогии. Примеры: ритуальные танцы или поиски алхимиками философского камня, чтобы превратить неблагородные металлы в золото и серебро.

Знание правил логического мышления, способность избегать ошибок помогает предвидеть события, возможные последствия и наилучшим образом планировать деятельность.

ТЕМА 10. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОИСКА: УРОВНИ, ЭТАПЫ, СРЕДСТВА

10.1. Наука – теоретическая сфера жизнедеятельности общества

Методологической базой становления и успешного функционирования теоретической сферы жизнедеятельности общества выступает способность человеческого сознания к трансцендированию, к высказыванию суждений, выходящих за рамки эмпирического опыта.

Наука – это сфера человеческой деятельности, функцией которой является разработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Научное знание отражает объективно существующие закономерности окружающей действительности. Оно представляет собой духовно-теоретическое знание, выполняющее описательную, объяснительную, прогностическую и другие функции. В ходе исторического развития наука превращается в производительную силу общества и важнейший социальный институт.

Понятие «наука» включает в себя как деятельность по получению нового знания, так и результат этой деятельности – сумму полученных к данному моменту научных знаний, образующих в совокупности научную картину мира.

Наука неотделима от практического способа освоения мира. Как производство знания она представляет собой специфическую форму деятельности. Если в материальном производстве знания используются в качестве средств повышения производительности труда, то в науке их получение представляет собой главную и непосредственную цель. Это может выражаться в виде теоретического описания, схемы технологического процесса, сводки экспериментальных данных, формулы какого-либо препарата и т. д. В отличие от видов деятельности, результат которых в принципе бывает известен заранее, научная деятельность дает приращение нового знания. Именно потому наука выступает как сила, постоянно революционизирующая другие виды деятельности.

Возникновение науки относят к VI веку до н. э., когда в Древней Греции сложились соответствующие условия. Формирование науки

требовало критики и разрушения мифологических систем; для ее возникновения был необходим также достаточно высокий уровень развития производства и общественных отношений, приводящий к разделению умственного и физического труда и тем самым открывающий возможность для систематических занятий наукой.

Многие века наука как вид деятельности по производству достоверного знания не имела четких границ в духовной сфере общества и была растворена в философии, практическом знании, магии, астрологии, алхимии и т. п. Лишь в Новое время наука начинает оформляться как относительно самостоятельная сфера, как социальный институт, признаваемый обществом и государством. В 1660 году в Англии было организовано первое в мировой истории научное общество – Лондонское королевское общество. Английский философ Нового времени, основоположник эмпиризма в науке Френсис Бэкон в своей работе «Органон» обосновал эвристическую роль индукции как метода познания, взаимополагаемость эмпиризма и рационализма в научных исследованиях, предложил классификацию наук.

Если на Западе, начиная с Нового времени был совершен скачок в науке, то на Востоке она оставалась встроенной в религиозно-философские системы, например: начиная с конфуцианства, – учение о вечно существующей космически-нравственной гармонии, осуждение активного практического отношения к природе, нравственные запреты.

Эпоху Возрождения характеризовал культ разума: Леонардо да Винчи, Эразм Роттердамский, Монтень, Николай Кузанский, Телезио обосновывали высочайшее предназначение разума в организации человеческой деятельности, выявляли закономерности и формулировали основные принципы теории познания.

С начала XIX века происходит активное формирование теоретического мировоззрения, бурное развитие естествознания. Однако до 20–30-х годов XX века социальная база научных исследований была достаточно ограниченной, не было развито массовое изобретательство.

Институционализация науки особенно интенсивно осуществляется в межвоенное время: появляется много научных учреждений, как научно-исследовательских, так и учебных, особенно активно организовываются военные учреждения. Например, импульсом к появлению кибернетики стали поиски эффективного поражения

высокоскоростных боевых самолетов. С 50-х годов XX века наука уже не идет вслед за материальным производством, а научные открытия приводят к появлению целых отраслей (автоматизированные линии, атомная промышленность, электронно-вычислительные машины).

Более чем двухтысячелетняя история науки отчетливо обнаруживает ряд общих закономерностей и тенденций ее развития:

- возрастание некоторых параметров науки, начиная с XVII века. Так, объем научной деятельности удваивается примерно каждые 10–15 лет, что находит выражение в ускорении роста количества научных открытий и научной информации, а также числа людей, занятых в науке;

- развитию науки свойственен *кумулятивный характер*: на каждом историческом этапе она суммирует в концентрированном виде свои прошлые достижения, и каждый результат науки входит неотъемлемой частью в ее общий фонд. При этом он не перечеркивается последующими успехами познания, а лишь переосмысливается и уточняется;

- процесс развития науки затрагивает также всю ее структуру. На каждом историческом этапе научное познание использует определенную совокупность познавательных форм – фундаментальных категорий и понятий, методов, принципов и схем объяснения, то есть всего того, что объединяют понятием «стиль мышления».

Для античности доминирующим методом выступает наблюдение, для Нового времени – эксперимент, позволяющий направить мышление к поиску далее неразложимых элементов; для современной науки характерно стремление к целостному и многостороннему охвату исследуемых явлений;

- в результате накопления нового материала, не поддающегося объяснению на основе существующих схем, появляется необходимость поиска нового интенсивного пути развития науки, что приводит время от времени к научным революциям, к выдвиганию новых принципов познания, категорий и методов науки;

- всю историю науки пронизывает сложное диалектическое сочетание процессов *дифференциации и интеграции*: с одной стороны, освоение все новых областей реальности и углубление познания приводят к дифференциации науки, к дроблению ее на все более специализированные области знания, а с другой – потребность в синтезе

знания постоянно находит выражение в тенденции к интеграции науки;

- для современной науки становится все более характерным переход от предметной к проблемной ориентации, когда новые области знания возникают в связи с выдвижением определенной крупной теоретической или практической проблемы.

Новейший этап в эволюции науки связан с развитием высоких технологий, появляется новая технологическая база, основанная на ресурсосберегающих и наукоемких технологиях. Постиндустриальное общество основано на знании и информации.

В связи с интенсивным развитием в трансформирующемся обществе различных форм внеучного знания эксплицируется проблема *критериев научности*, среди которых акцентируются следующие: объективность, рациональность, критичность, эссенциалистская направленность (нацеленность на сущность), системность знания, принципиальная проверяемость (наблюдение или практическое испытание логикой).

Систему науки в целом условно можно подразделить на три большие группы (подсистемы): естественные, общественные и технические науки, различающиеся по своим предметам и методам. Осмысливаются взаимоотношения естественно-научного знания и гуманитарных наук. Если естественные науки по своей природе ценностно-нейтральны (хотя бывают и варварские цели), то общественные науки в советский период значительно пострадали от классовой ангажированности. Требуется взаимопроникновение науки и ценностей, признание за общественными науками права на самостоятельное существование осмысление того, что свобода науки предполагает ответственность.

Проблемный характер ориентации современной науки вызвал к жизни развертывание междисциплинарных и комплексных исследований, проводимых средствами нескольких различных научных дисциплин. Примером этого является исследование проблем охраны природы, находящееся в поле изучения технических наук, биологии, наук о Земле, медицины, экономики, математики и др.

По своей направленности, по непосредственному отношению к практике отдельные науки принято подразделять на:

- √ *фундаментальные*, задачей которых является познание законов,

управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества и мышления;

√ *прикладные*, цель которых – применение результатов фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем.

Современный этап научно-технического прогресса связан с развитием авангардных технологий (микроэлектроника, робототехника, информатика, биотехнология и т. п.), которые, сохраняя свою прикладную направленность, приобретают фундаментальный характер.

Сложности и противоречия, связанные с возрастанием роли науки, порождают зачастую противоречивые формы ее мировоззренческой оценки. Полюсами таких оценок являются сциентизм и антисциентизм. Для *сциентизма* характерно отрицание социально-гуманитарной и мировоззренческой проблематики науки. Считая ее высшей и самодостаточной ценностью, сциентисты признают только эмпирическую, легко верифицируемую часть научных исследований, игнорируя значимость теорий, гипотез, идей. *Антисциентизм*, наоборот, настаивает на ограниченности науки в понимании человеческих проблем, иногда оценивает науку даже как враждебную человеку силу, отказывая ей в положительном влиянии на культуру.

Коренная задача научно-технического прогресса на современном этапе – создание таких организационных форм интеграции науки, техники и производства, которые позволяют обеспечивать четкое и быстрое прохождение научных идей от зарождения до широкого применения на практике. Одним из путей нового организационного решения этой задачи служит формирование межотраслевых научно-технических комплексов, инженерных центров, временных коллективов для реализации целевых научно-исследовательских проблем.

10.2. Понятия метода и методологии научного исследования

Процесс познания объективного мира всегда осуществляется с помощью исторически выработанных методов, приемов. Верное понимание изучаемого объекта может быть получено лишь при

методологически правильном подходе к его изучению, только с помощью определенных методов исследования.

Метод – это способ построения и обоснования системы философского и научного знания, это путь исследования и практического преобразования окружающей действительности. Это система правил, принципов и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей развития природы, общества и мышления или практической преобразующей деятельности человека. Содержание метода составляют некоторые приемы исследования или практической деятельности, обеспечивающие познание или изменения предмета; при этом они определяются закономерностями самого объекта. Таким образом, любое разумное действие обязательно связано с определенными приемами его решения, то есть с определенным методом.

Только благодаря использованию различных методов человеческая деятельность может быть эффективной. Характеризуя роль правильного метода в научном познании, английский философ-материалист Френсис Бэкон сравнивал его с фонарем, который освещает путешественнику путь в темноте. Основатель эмпиризма подчеркивал, что даже хромой, идущий по дороге, опережает того, кто бежит по бездорожью. Подобного мнения придерживался и П. Лаплас, который считал, что изучить метод, которым пользовался ученый, делая гениальное открытие, не менее важно для науки, чем самое это открытие.

Любой научный метод не является свободным выбором исследователя: его приемы и принципы определяются особенностями и закономерностями самого предмета исследования. Метод лишь тогда является правильным, научным, когда он верно отображает объективные закономерности изучаемого явления или предмета.

Различают экспериментальные и теоретические методы, эвристические и алгоритмические, количественные и качественные, в зависимости от форм детерминации они могут быть однозначно-детерминистские и вероятностные.

Метод имеет *объективную основу*, и чем он полнее отвечает объективным законам действительности, тем более эффективным оказывается его применение. Но в то же время в методе есть и *субъективная сторона*: он вырабатывается и формируется человеком,

поэтому воплощает в себе его устремления и цели и используется им как орудие познания и преобразования объекта.

Но каким бы ни был научный метод, сам по себе он не определяет полностью успеха в исследовании действительности. Важен не только правильный метод, но и опыт его применения. Следовательно, задача заключается в том, чтобы научиться верно и умело применять тот или иной научный метод.

В процессе научного познания используются многочисленные и весьма разнообразные методы. Все методы научного исследования можно разделить на три основных вида или группы, в зависимости от того, в узкой или более широкой сфере они применяются; это:

- универсальные философские методы познания;
- общенаучные методы;
- методы конкретных наук.

♦ *Универсальными* называются методы, применяющиеся во всех сферах познания и практики. Они регулируют и направляют познавательную и сознательную деятельность индивида. Их объективной основой выступают общефилософские закономерности понимания окружающего нас мира, самого человека, его понимание и процесса познания, и процесса преобразования мира. Таким методом познания, наряду с философскими методами, является и метод материалистической диалектики, потому что он имеет важное значение для познания в любой области действительности, пронизывает собой весь познавательный процесс. Философские универсальные методы задают общее направление, принципы подхода к изучению объектов. Материализм, например, ориентирует на раскрытие закономерности объективных связей, диалектика – на анализ противоречий.

Конечно, философские методы не «работают» в науке непосредственно, а проявляют себя через другие, более конкретные методы. Например, принцип историзма отразился в биологии в виде эволюционного учения, а в астрономии породил совокупность космогонических гипотез.

♦ Вместе с универсальным философским методом познания существует ряд других достаточно общих методов, широко применяющихся в научном познании. Методы позволяют раскрыть направление развития объекта и его строение, особенности функционирования

на данном этапе, собрать фактический материал и разработать теорию, исследовать предмет непосредственно или путем построения его модели, получить качественные и количественные характеристики. К этим методам относятся: эксперимент и наблюдение, моделирование, гипотетико-дедуктивный, восхождения от абстрактного к конкретному и др.

В зависимости от того, на каком уровне проводится научное исследование и какие цели оно преследует, применяют и соответствующие *общенаучные методы познания*. Общенаучные методы могут быть разделены на три группы: методы эмпирического исследования; методы, которые используются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях исследования; методы теоретического исследования.

◆ Наконец, третья группа методов – это *методы конкретных наук*. Каждая наука, имея свой собственный предмет изучения, использует и свои особые методы, которые вытекают из того или иного понятия, сущности его объекта. Поэтому в особую категорию выделяются конкретно-научные или специальные методы: методы физики, химии, биологии и др. К числу таких методов принадлежат, например, различные методы качественного анализа в химии, спектроскопия и спектрография в физике; метод меченых атомов в биологии, линейное и динамическое программирование в математике, анкетирование в конкретных социологических исследованиях и т. п. Развитие и дифференциация методов мышления в ходе развертывания познания привели к формированию учения о методах, к методологии.

Методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Это своеобразная система социально апробированных правил и нормативов познания, а также действий, которые соотносятся со свойствами и законами действительности.

Задачи накопления и передачи социального опыта всегда требовали систематизации принципов, операций и приемов, которые содержатся в самой деятельности. Первые методологические знания обнаруживаются уже на ранних стадиях развития культуры. Так, геометрия в Древнем Египте выступала в форме нормативных предписаний, которые определяли последовательность измерения геометрических площадей. С развитием производства, техники, искусства методология

становится предметом специальной теоретической рефлексии, выступающей прежде всего в форме философского осмысления принципов организации и регуляции познавательной деятельности, выделения в ней условий, структуры и содержания знания, а также путей, которые ведут к истине.

Особое место в разработке проблем методологии принадлежит Сократу, Платону, Аристотелю. Сократ на первый план выдвинул диалектическую природу мышления как общего постижения истины в процессе сопоставления различных представлений, понятий, их сравнения, расчленения, определения. Платон усматривает смысл своей диалектики понятий и категорий в поиске принципа каждой вещи. Аристотель сформулировал принципы построения суждений, правила умозаключений и доказательств, определения терминов; он подчеркивал роль индукции и дедукции в достижении истины. Категории он трактовал как организующие формы познания, которым присуща диалектика потенциального и актуального, формы и материи и т. п. Созданную им логическую систему Аристотель воспринимал как «органон» – универсальное орудие истинного познания.

Радикальные изменения в духовной культуре на этапе буржуазных революций XVI–XVIII вв., бурное развитие естествознания требовали коренных изменений в методологии. Ф. Бэкон, выступая против схоластики, разработал индуктивный эмпирический подход к изучению явлений природы. Образцом научной методологии в те времена признавали принципы геометрии и механики. Согласно утверждению Галилея, научное познание должно базироваться на планомерном и точном эксперименте – как вообразимом, так и реальном. Декарт разработал правила рационалистического метода, главным среди которых является требование считать достоверными только те положения, которые осознаются явно и четко. Из интуитивно воспринимаемых положений путем дедуктивного доказательства выводится новое знание.

Английский эмпиризм тоже стал значительным вкладом в развитие методологии познания. Например, Локк пытался разработать такие способы мышления, которые способствовали бы построению строгой эмпирической науки, основанной на чувственном опыте.

Ограниченность как рационалистического, так и эмпирического

направлений в методологии была выявлена немецкой классической философией, подвергшей критическому анализу условия познания, его формы и организационные причины. Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, хотя и в идеалистической форме, существенно развили диалектическую методологию. Кант подверг критическому анализу структуру и типы познавательных способностей человека, разграничил конститутивные и регулятивные принципы познания, соотношение между его формой и содержанием. Основные элементы учения Канта о методе – дисциплина, канон, архитектоника и история чистого разума. Он обосновал необходимость «критического» метода, который позволил бы отделить научное познание от догматизма и спекулятивного использования разума. Диалектика Гегеля имеет характер общего метода познания и духовной деятельности. Гегель предпринял попытку раскрыть противоречия в развитии бытия и мышления.

Рациональные принципы методологии предыдущих эпох были обобщены и переработаны на последовательно материалистическом фундаменте в философии марксизма. Из метода анализа форм знания самих по себе диалектический метод превратился в метод наиболее полного и содержательного исследования развития действительности.

Диалектическая методология позволяет адекватно понять характер отношений между теорией и методом, а также роль практики в познании. Если *теория* является результатом процесса познания, то *методология* является способом достижения и построения этого знания. Например, методологический принцип объяснения детерминизма мира является организующим первоначалом соответствующих физических, биологических, социальных теорий. В свою очередь эти теории могут выполнять методологическую функцию, стать направляющим вектором в исследовательской деятельности.

Новый подход к методологии позволил существенно расширить ее сферу и дать философское обоснование приемов и способов организации всего разнообразия видов человеческой деятельности. Среди множества методов важно избирать наиболее адекватный с точки зрения решения конкретных теоретических и практических задач. Это расширяет рамки методологии, дополняя ее аксиологическим, ценностным аспектом, заставляет оценивать методы как с точки зрения их истинности, так и их эффективности.

В XX веке происходит быстрый рост методологических исследований, превращение методологии в специализированную область философского знания. Перед обществом возникают глобальные проблемы экологии, демографии, урбанизации, освоения космоса, которые возможно решать только благодаря углублению методологического самосознания различных научных дисциплин. Эти задачи обусловили разработку таких методов и средств, которые могли бы обеспечить эффективное взаимодействие и синтез методов разных наук (теоретическая кибернетика, системный подход, концепция ноосферы В. И. Вернадского и др.).

Большой вклад в развитие методологии науки внесли неопозитивисты Б. Рассел, Г. Шлик, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, Ф. Франк. Важное методологическое значение имеют также и концепция развития научного знания К. Поппера, и теория научных революций Т. Куна, и базирующаяся на принципе пролиферации концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда, и эволюционная модель Ст. Тулмина.

Философия науки получила свое развитие в трудах Г. Башляра и А. Уайтхеда. Осмысливались проблемы соотношения научной мысли и научного духа, концепция «нового рационализма», «новый образ» науки, проблема связи философии (метафизики) и науки.

Методологические идеи занимают центральное место в философии структурализма, феноменологии и герменевтике. Некоторым обобщенным конкретно-научным концепциям (ряд интерпретаций системного подхода, структурализм) присуща неоправданная тенденция к универсализации, желанию приобрести статус философских концепций. Истоки такой универсализации – безосновательное отождествление философских и конкретно-научных уровней методологии.

Существует несколько классификаций методологического знания. Одной из наиболее распространенных типологизаций является разделение методологии на *содержательную* и *формальную*. Первая содержит в себе такие проблемы: структура научного знания и научной теории; законы порождения, функционирования и изменения научных теорий; понятийный каркас науки, условия и критерии научности и т. п. Формальные аспекты методологии включают анализ языка науки, формальные структуры научного объяснения с описанием методов и др.

Вообще же методология как самостоятельная область знания охватывает все разнообразие методологических и методических принципов и приемов, операций и форм построения научного знания. К *общенаучным принципам исследования*, вытекающим из философских основ методологии и логики науки, следует отнести следующие:

- ◆ системность (раскрытие целостности объекта как системы и создание единой целостной картины);
- ◆ единство теории и практики (объяснительный принцип научного познания и задачи науки на службе практике);
- ◆ детерминизм (признание объективности закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений);
- ◆ единство теоретического и эмпирического (целостность структуры исследования, практическая проверка познавательных проблем).

Научное знание и сам процесс его получения характеризуются системностью и структурированностью. В структуре научного знания выделяются эмпирический и теоретический уровни, а совокупность тех исследовательских процедур, которые ведут к достижению знания на этих двух уровнях, соответственно разделяется на эмпирический и теоретический *этапы* научного исследования.

Эти этапы и уровни в научном исследовании различаются по определенным основаниям.

√ Во-первых, они отличаются гносеологической направленностью (на эмпирическом уровне – на изучение явлений и поверхностных связей между ними, без углубления в существенные отношения, а на теоретическом уровне – на раскрытие причин и существенных связей между явлениями). Главная познавательная задача эмпирического этапа заключается в описании явлений, а теоретического – в их объяснении.

√ Во-вторых, эмпирический и теоретический уровни отличаются также характером научных результатов. Основной формой знания, полученного на эмпирическом уровне, является факт и совокупность эмпирических обобщений. На теоретическом уровне знания фиксируется в форме законов, принципов и теорий.

√ В-третьих, соответственно, различными являются и методы, которые используются при получении этих типов знания. На эмпирическом этапе познания применяются наблюдение, эксперимент,

индукция, а на теоретическом – анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия, гипотеза и т. п.

√ В-четвертых, разница между эмпирическим и теоретическим этапами познания состоит также в разном соотношении чувственного и рационального моментов в методах и формах познания, которые применяются на каждом этапе. Конечно, четкой границы между эмпирическим и теоретическим познанием не существует. Так, эмпирическое исследование, хотя и сориентировано на познание и фиксацию явлений, но постоянно прорывается на уровень сущности, а теоретическое исследование ищет подтверждение правильности своих результатов в эмпирии. Эксперимент всегда теоретически подкреплён, а любая абстрактная теория имеет эмпирическую интерпретацию.

В методологии науки введение категорий «эмпирическое» и «теоретическое» имеет большое значение для уточнения структуры научного знания. Но внутренняя логика методологических исследований требует введения новой методологической единицы, которая имеет характер метатеоретической.

Не отрицая различий между теоретической и эмпирической деятельностью в науке, американский историк физики Томас Кун использует базисное методологическое понятие «парадигма». *Парадигмальное знание* не выполняет непосредственно объяснительной функции, а является условием определенного вида теоретической деятельности.

Понятие «парадигма» в философии науки было введено позитивистом Г. Бергманом для характеристики нормативности методологии, а Т. Кун для построения теории научных революций предложил систему понятий, среди которых важное место принадлежит понятию «парадигма», в течение определенного времени дающего модель постановки проблем и их решения научному обществу.

Томас Кун
«Структура научных революций» (1962)

◆ Это основная работа Куна, ставшая значительной вехой в оформлении постпозитивистской философии науки.

◆ Возражая против позитивистского принципа демаркации, апеллирующего к независимой от каких-либо внешних воздействий строгой логической последовательности научных идей, Кун замечает, что «формообразующим

ингредиентом убеждений, которых придерживается данное научное сообщество в данное время, всегда являются личные и исторические факторы – элемент по видимости случайный и произвольный».

◆ *Полемика с неопозитивистской версией научной историографии составляет содержание первого раздела «Структуры научных революций», обосновывающего новую методологию историко-научных реконструкций.*

◆ *Основной пафос критики здесь направлен против кумулятивной модели развития науки, рассматривающей ее эволюцию как последовательное накопление научных достижений (фактов, теорий, методов).*

◆ *Кумулятивной модели Кун противопоставляет такие концепции науки, которые «не столько стремятся отыскать в прежней науке непреходящие элементы, которые сохранились до современности, сколько пытаются вскрыть историческую целостность этой науки в тот период, когда она существовала». Подобный подход к историографии обращен к интегрально-целостным типам научной рациональности, в контексте которых устаревшие и отброшенные теории не менее научны, чем признанные современностью классические идеи, а эпохальные открытия связаны преимущественно с тем временем, когда они были поняты и признаны.*

◆ *Преодоление парадоксов кумулятивизма Кун считает возможным в рамках познания существования двух сменяющих друг друга основных этапов развития науки: нормальной науки и научной революции. Относительный кумулятивизм нормальной науки сменяется теоретической несоизмеримостью альтернативных способов видения природы в периоды научных революций. Значение эпохальных открытий при этом не сводится к простому расширению научных знаний о мире, но к трансформации всей категориальной матрицы научного мировоззрения и, тем самым, к изменению самого научного мира.*

◆ *Центральной единицей куновской модели динамики науки является понятие парадигмы, под которой Кун предварительно понимает отдельную научную теорию, содержание которой смогло убедить в своей правомерности значительную часть научного сообщества и наметить блок проблем, требующих последующего разрешения.*

◆ *В качестве первых парадигм Кун выделяет такие классические труды, как «Физику» Аристотеля, «Альмагест» Птолемея, «Начала» и «Оптику» Ньютона, «Электричество» Франклина, «Химию» Лавуазье и т. п. Появление этих теорий способствовало дисциплинарному оформлению существовавших научных знаний и возникновению «нормальной науки», при этом дальнейшее развитие науки протекает как «последовательный переход от одной парадигмы к другой через научную революцию».*

◆ *Победа одной из допарадигмальных школ значительно сужает*

имеющийся массив фактов, делает акцент «только на некоторой особой стороне весьма обширной по объему и бедной по содержанию информации... Принимаемая в качестве парадигмы теория должна казаться лучше, чем конкурирующие с ней другие теории, но она вовсе не обязана (и фактически этого никогда не бывает) объяснять все факты, которые могут встретиться на ее пути».

◆ *Конкретизация объекта изучения в ходе оформления парадигмы позволяет научному сообществу специализироваться на изучении отдельной группы явлений, сформировать профессиональное научное сообщество, создать учебник, наличие которого позволяет признать парадигму как вид знания, не требующего специального доказательства и обоснования.*

◆ *В ходе развития нормальной науки осуществляется три стратегии: а) уточнение и конкретизация фактов, очерченных парадигмой как наиболее значимых для понимания сущности объектов; б) обращение к анализу тех явлений, которые прогнозированы парадигмальной теорией; в) разрешение тем и проблем, оставшихся неясными в рамках принятой теории.*

◆ *Открытие – это не столько отдельное событие, сколько длительный промежуток времени, в течение которого научный мир приходит к идее о его аномальности, т. е. к осознанию того факта, что «природа каким-то образом нарушила навеянные парадигмой ожидания, направляющие развитие нормальной науки».*

◆ *Парадигма, задавая модель целостного и непротиворечивого видения природы, как бы сама подготавливает почву для возникновения аномалий и своего последующего кризиса. Преодоление кризиса возможно через реализацию трех основных стратегий: а) разрешения проблемы в рамках существующей парадигмы; б) принятие решения о временной «отсрочке» спорного вопроса; в) возникновение новой парадигмальной модели, что становится началом последующей научной полемики, знаменующий собой уже новый этап в динамике науки.*

◆ *«Решение отказаться от парадигмы всегда одновременно есть решение принять другую парадигму, а приговор, приводящий к такому решению, включает как сопоставление обеих парадигм с природой, так и сравнение парадигм друг с другом». Переход от одной парадигмы к другой очерчивает границы научной революции.*

◆ *Исследователи, работающие в соответствии с канонами нормальной науки, никогда не посягают на пересмотр оснований научного поиска или парадигмы, занимаясь исключительно решением головоломок в рамках установленных правил игры. Вместе с тем пересмотр парадигмальной модели возможен лишь при условии возникновения альтернативной теории, где*

ситуация выбора между конкурентными позициями является основной характеристикой научной революции.

Парадигма, таким образом, понималась и как теория, признанная научным сообществом, и как правила и стандарты научной практики, и как стандартная система методов.

Парадигма используется в теории и истории науки для характеристики формирования научной дисциплины, описания различных этапов научного знания (допарадигмального, а именно периода, когда не существует теории, признанной научным сообществом, и пара-



Томас Кун
(род. в 1922 г.)

Американский философ и историк науки, один из лидеров историко-эволюционистского направления в философии науки. В книге «Структура научных революций» Кун выдвинул концепцию научных революций как смены парадигм – исходных концептуальных схем, способов постановки проблем и методов исследования, господствующих в науке определенного исторического периода. Дал критику неопозитивистского понимания науки, его работы стимулировали развитие динамических и исторических представлений о науке и деятельности ученых, подчеркивали значение социологических и социально-психологических элементов науковедения.

дигмального), для анализа научных революций. Это понятие используется также в методологическом анализе разными научными дисциплинами (психологией, социологией, химией, языкознанием и т. п.).

Аналогичное содержание имеет и понятие «исследовательская программа», введенное в методологию науки английским историком науки И. Лакатосом. Под исследовательской программой лидер исторической школы в методологии и философии науки понимает определенное вид метатеоретическое образование, содержащее набор исходных идей и методологических установок, которые обуславливают построение, развитие и обоснование определенной теории.

В последние годы в отечественной литературе возник целый комплекс методологических понятий, несущих метатеоретическую нагрузку: «интертеория», «стиль

мышления», «картина мира», «собственные и философские основы науки», «теоретический базис», «условия познания» и т. п. Это является свидетельством потребности в новой методологической единице, которая позволила бы, наряду с понятиями *эмпирического* и *теоретического*, составить правильное представление о структуре исследовательской деятельности в научном познании.

10.3. Классификация методов познавательной деятельности

Основными методами *эмпирического* исследования являются:

- наблюдение;
- эксперимент;
- сравнение.

√ *Наблюдение* – такой способ познания, когда человек непосредственно воспринимает существование какого-либо явления и его изменения в пространстве и во времени. Наблюдение – специальное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачами деятельности.

Наблюдение непосредственно связано с чувственным восприятием конкретной действительности, но научное наблюдение как метод познания, отличается от обычного восприятия. В отличие от него наблюдение как научный метод познания представляет собой не случайное и неупорядоченное восприятие объекта, а такой процесс, когда наблюдение ведется преднамеренно, выборочно или по определенной системе, которая позволяет воспринимать объект многократно и в самых разнообразных случаях.

Для наблюдения характерны такие *черты*:

- преднамеренность (наблюдение ведется для решения вполне определенных задач);
- планомерность, которая определяется задачами наблюдения, поставленными перед исследователем;
- целенаправленность, благодаря которой внимание исследователя останавливается лишь на интересующих его явлениях или сторонах явления;
- активность наблюдения, когда исследователь не просто

воспринимает все то, что попадает в поле зрения, а ищет именно те объекты, которые его интересуют;

- применение специальных приемов и широкое использование различных приборов, которые не только усиливают возможности органов чувств, но и дают нам дополнительные органы восприятия.

Результаты наблюдения дают исходный фактический материал для теоретического обоснования, то есть предоставляют нам первичную информацию о мире. Они являются первичной предпосылкой познавательной деятельности человека.

Несмотря на ряд позитивных свойств метода наблюдения, его возможности все же ограничены, поскольку наблюдение само по себе не допускает вмешательства в ход изучаемого процесса, его повторения в нужном для исследования направлении. Этот недостаток преодолевается путем эксперимента, тесно связанного с наблюдением.

✓ *Эксперимент* – это такой метод исследования объекта, когда исследователь активно влияет на изучаемый объект путем создания искусственных условий, необходимых для изучения тех его свойств или сторон, которые интересуют ученого, когда сознательно меняется направление, протекание процессов исследуемого объекта.

Эксперимент – это специфическая форма практической деятельности в области науки, более сложный и более эффективный метод эмпирического познания.

Познавательная роль эксперимента заключается в том, что, во-первых, он позволяет исследовать изучаемое явление в самых разнообразных условиях и поэтому позволяет сделать такие теоретические выводы, которые невозможно вывести из простого наблюдения данного явления в его естественном состоянии. Вторым важным преимуществом эксперимента является то, что он дает возможность многократно воспроизвести явление, которое изучается, в самых разнообразных условиях, что помогает глубже изучить его существенные черты и установить разнообразие его связей с другими явлениями.

В зависимости от познавательной цели, используемых средств, а также объектов познания можно выделить такие *виды* эксперимента:

- исследовательский, или поисковый;
- проверочный, или контрольный;

- преобразующий, или воспроизводящий;
- изолирующий;
- качественный, или количественный;
- физический, химический, социальный, биологический.

Важным преимуществом эксперимента является то, что он позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях – при сверхвысоких и сверхнизких температурах, при повышенном давлении, при огромных напряжениях электрических и магнитных полей и др.

Различают два основных вида эксперимента: натуральный и модельный. При натуральном эксперименте объект исследования находится в обычных условиях, которые изменяются в нужном направлении. Но не всегда возможно проводить эксперименты в натуральном виде. Нередко эксперимент такого типа невозможен по причине недоступности объекта для непосредственного исследования или с точки зрения экономической нецелесообразности. В этих условиях реальный объект и воздействующая на него среда заменяются моделью (например, испытания моделей самолетов, моделей кораблей в открытых бассейнах и т. п.).

Эксперимент играет важную роль в подтверждении или опровержении (отрицании) определенных теоретических выводов, то есть выступает критерием истинности полученных знаний.

К числу эмпирических методов познания относится *сравнение*. Это один из наиболее распространенных и универсальных методов познания. Сравнительный метод существует очень давно. Еще древние мыслители утверждали, что сравнение является «матерью познания».

√ *Сравнением* называется такой метод, прием познания, когда устанавливается тождественность, сходство или отличие предметов и явлений. Только сравнивая предметы между собой, мы получаем возможность правильно познавать их и таким образом правильно ориентироваться в окружающем объективном мире и влиять на него. В результате сравнения выявляется то общее, что присуще двум или нескольким объектам; такое понимание общего, повторяющегося в явлениях, является ступенью на пути к познанию закона.

Для того, чтобы сравнение было результативным, оно должно отвечать двум основным *требованиям*:

1) сравниваться должны лишь такие предметы и явления, между которыми может существовать какая-либо объективная общность; нельзя сравнивать заведомо несравнимые вещи;

2) сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам, сравнение по несущественным признакам может привести к ошибке.

Таким образом, сравнение является необходимым приемом научного исследования, который широко используется на различных этапах развития познания. В конце концов, без сравнения вообще невозможно научное познание.

Предметы могут сравниваться непосредственно или благодаря сравнению с третьим объектом, независимо один от другого. Такое сравнение называется измерением. *Измерение* – это процесс определения числового значения некоторой величины с помощью единицы измерения. Измерение предусматривает объект, единицу измерения (эталонный объект), приборы, методы измерения, наблюдателя.

Измерение бывает прямое (например, измерение длины прыжка рулеткой) и опосредованное, когда, к примеру, зная вес шара, удельный вес стали и формулу поиска объема шара через его радиус, можно вычислить радиус шара.

Измерение позволяет формулировать эмпирические законы и служит источником формирования научных теорий. Например, измерение атомного веса элементов оказалось одной с предпосылок создания системы элементов Менделеева, то есть теории свойств химических элементов.

К группе методов, которые применяются на *эмпирическом* и *теоретическом* уровнях исследования, относятся:

- абстрагирование; – аналогия;
- анализ; – синтез;
- индукция; – дедукция;
- исторический; – логический;
- моделирование.

√ *Абстрагирование* в мыслительной деятельности человека является наиболее универсальным методом. Суть этого метода заключается в том, что в процессе познания человек отказывается от

ряда несущественных свойств и признаков предмета и отношений между ними, выделяя в нем, в то же время, некоторые стороны, которые интересуют исследователя.

Абстрагирование позволяет временно упростить явление за счет некоторого отхода от действительности для того, чтобы глубже понять его сущность и его связь с другими явлениями. Использование приемов абстрагирования обусловлено тем, что реальным процессам действительности присущи самые разнообразные свойства, охватить которые в целом практически невозможно.

Метод абстрагирования связан с обобщением. Он дает возможность определить общие черты и свойства предметов и явлений и, таким образом, выяснить наиболее существенные связи и отношение между явлениями, выявить закономерности в чистом виде.

Результатом абстрагирования и обобщения является образование понятий, категорий и формулирование законов. Абстрагирование строится на основе диалектической взаимосвязи единичного, особенного и общего в реальной действительности.

Мышление, благодаря абстрагированию, отходит от предмета, но для того, чтобы глубже познать его. Абстракция является ступенькой, путем к конкретному и всестороннему познанию. Научные абстракции выступают как степени познания, как формы отражения в сознании объективной реальности, глубокого проникновения в сущность вещей.

Абстрагирование и обобщение невозможно без применения таких методов, как анализ и синтез.

√ *Анализом* называется такой метод познания, с помощью которого изучаемый предмет фактически или мысленно разделяется на составные части, которые изучаются отдельно как части единого целого. Анализ как метод познания широко применяется во всех науках: в химии – количественный и качественный анализ вещества, в геологии – физико-химический анализ почвы, в социологии – качественный анализ экономических, политических и иных общественных явлений. Формы и методы анализа различны. Они зависят от цели изучения и самой природы исследуемого объекта.

Для изучения предметов и явлений одного анализа недостаточно. Чтобы познать предмет или явление, понять взаимосвязь и взаимозависимость отдельных частей данного предмета, необходим синтез.

Синтез – это метод объединения частей в целое, это практическое или воображаемое соединение составных элементов изучаемого объекта в единое целое. Причем, это не простое механическое соединение ранее расчлененных элементов целого, а такой процесс познания, когда раскрывается место и роль каждого элемента в системе целого. Синтез показывает, что различные элементы изучаемого объекта, его стороны и составные части не просто сосуществуют в этом объекте, а находятся в нем в неразрывном диалектическом единстве, обуславливают друг друга и оказывают влияние друг на друга. Поэтому анализ и синтез используются в процессе познания в неразрывном единстве.

Объективной основой анализа и синтеза является то, что в самой действительности существует целое и его части, подобие и различие, прерывность и непрерывность, возникают процессы распада и соединения, разрушения и творчества. Анализ дает возможность выделять существенные и несущественные стороны и связи явления, их качества и свойства, определять каждое из них с точки зрения значения и роли в едином целом. Это позволяет отделить общее от единичного, необходимое от случайного, главное от второстепенного.

В познании издавна получили широкое применение такие методы научного исследования, как индукция и дедукция.

√ *Индукция* (от лат. *inductio* – наведение) – метод познания, основанный на умозаключениях от частного к общему, от фактов – к теоретическим выводам и обобщениям. Индукция является важнейшим методом познания, который используют все экспериментальные науки. Но особенность этого метода заключается в том, что для достоверного обобщения необходимо рассматривать все без исключения частные случаи, то есть осуществить полную индукцию, что возможно лишь при сравнительно небольшом числе объектов. Чаще всего рассмотреть все возможные объекты (ситуации) практически невозможно, поэтому индукция оказывается неполной, а вывод, сделанный на ее основании, является проблематичным.

√ В реальном процессе познания индукция всегда выступает в единстве с дедукцией. *Дедукция* – метод познания, который базируется на движении знания от общего к частному, от закона к его проявлению, от знания класса предметов – к знанию отдельных

предметов этого класса. Первостепенное значение дедукция имеет в теоретических исследованиях (от общего понятия, вопроса к частичным фактам).

Хотя индукция и дедукция являются двумя самостоятельными методами и формами мышления, они находятся в органической связи, единстве. Вне этого единства не существует процесса познания. Оба этих метода базируются на существовании в самой действительности диалектической взаимосвязи общего, особенного и единичного. Оба этих метода взаимосвязаны. Индукция имеет большое значение в науках, которые непосредственно опираются на опыт, особенно на тех стадиях, когда идет накопление фактического материала и его обобщение. Дедукция имеет первоочередное значение в теоретических науках, особенно на той стадии их развития, когда известны уже некоторые истинные общие положения, исходя из которых можно сделать логическое умозаключение применительно к отдельным фактам.

√ Наряду с индукцией и дедукцией существует умозаключение по аналогии. Аналогия как метод исследования основывается на сравнении и сходстве неодинаковых объектов в одном каком-то аспекте. На основании этого делается вывод об их сходстве и в других отношениях. Например, объект *A* имеет признаки *a*, *b*, *c*, а объекту *B* присущи признаки *b*, *c*. На основе сравнения делают вывод о сходстве и относительно третьего признака – *a*.

Следовательно, *аналогия* – это соответствие элементов, совпадение свойств, что создает предпосылки для переноса информации с одного предмета (модели) на другой (прототип). Это осуществляется в форме вывода по аналогии.

Формы аналогии и выводов по аналогии разнообразны. Со времен античности известна аналогия по сходству отношений, причем модель и прототип могут различаться по своей физической природе (например, аналогия между строением атома и Солнечной системой). При другом типе аналогии (Аристотель называл его «примером-парадигмой») совпадают многие свойства предмета, что возможно при условиях их качественной однородности (например, такой тип аналогии предусматривается при использовании лабораторных животных для проверки действия лекарств, предназначенных для человека).

Аналогия играет важную эвристическую роль в научных открытиях,

она является одним из источников научных гипотез, индуктивных рассуждений. На базе аналогии как метода научного исследования возник метод моделирования.

√ *Моделирование* – метод познания, заключающийся в том, что изучение свойств объектов осуществляется с помощью модели. Модель – это условный образ или образец какой-либо вещи или процесса, в котором воспроизводятся определенные свойства и связи исследуемого объекта. Модель – это материально-вещественный объект (или система), выступающая как промежуточное звено между исследователем и исследуемым объектом и называется «объект-оригинал».

Метод моделирования во многом подобен методу аналогии (соответствия) – методу установления сходства в каких-либо свойствах и отношениях между нетождественными объектами. Вследствие этого научное знание, полученное с помощью моделирования, не является абсолютно истинным, так как полной аналогии между объектом исследования и его моделью добиться невозможно. Но, несмотря на это, моделирование имеет огромное значение в научном исследовании. В силу этого оно с древних времен вошло в арсенал научного познания.

Вещественные (материальные) модели – это такие модели, которые в более-менее наглядной форме материально воспроизводят особенности структуры, поведения, а также другие свойства оригинала, то есть предмета исследования. К ним относятся модели, которые имеют одинаковую с оригиналом физическую природу. Они могут быть точными копиями объекта, но могут незначительно отличаться от него, сохраняя с ним лишь общность в принципах строения или функционирования. Материальными моделями являются макеты самолетов, кораблей, счетно-вычислительных машин и др.

К логическим, или идеальным моделям относятся такие модели, когда те или иные физические процессы описываются на языке специальных символов, математических отношений. *Логические, или идеальные модели* – это разумные конструкции, различные знаковые системы, теоретические схемы, которые воспроизводят в идеальной форме свойства и связи исследуемых объектов. Яркой иллюстрацией логического моделирования служит таблица химических элементов Менделеева, современное представление о структуре атома и атомного

ядра, географическая карта, которая воспроизводит определенные свойства и связи поверхности земного шара и тому подобное.

Следовательно, любая модель как вещественная, так и логическая, представляет собой определенную форму отображения действительности и предоставляет информацию об исследуемом объекте-оригинале. Любое моделирование неминуемо связано с определенным упрощением, огрублением материала.

Хотя любое моделирование огрубляет и упрощает объект познания, но оно служит важным вспомогательным средством познавательного процесса. Оно дает возможность осуществлять исследование процессов, характерных для оригинала, при условиях отсутствия самого оригинала, что часто бывает необходимо по причине неудобства или невозможности исследовать сам оригинал. Это частично может проявляться в том, что реальные процессы, которые сопоставляют объект исследования, протекают в промежутке времени, который равен или немного превышает время жизни человека.

Метод моделирования, который соединяет в себя приемы эмпирического и теоретического познания, эффективно используется в самых различных отраслях науки. Благодаря этому методу научного исследования удастся зафиксировать и упорядочить ту информацию о данном предмете, которая уже есть на данное время, объяснить некоторые свойства и сложные взаимосвязи, получить новую информацию о еще неизвестных свойствах и возможностях изменения состояния объекта.

√ В научном познании действительности широко применяются методы – исторический и логический. *Исторический метод* – это метод, при котором в мыслях воспроизводится исторический процесс развития объекта с учетом всех подробностей, случаев, фактов, малозначимых и значительных, в их последовательном развитии и во временной связи.

√ Но исследование развивающегося объекта предусматривает не только знание его эмпирической истории, но и знание его сущности, его внутренней закономерности развития, знания объективной «логики» предмета. *Логическое* проявляется в обоснованных законах, существенных сторонах явления или процесса и служит для обобщенного отображения исторического процесса.

Историческое и логическое – это философские категории, характеризующие отношения между объективной действительностью, которая исторически развивается, и ее отображением в теоретическом познании. *Историческое* – процесс становления и развития объекта; *логическое* – теоретическое воссоздание и развивающего, и развиваемого объекта во всех его существенных, закономерных связях и отношениях.

Эти категории являются конкретизацией принципа историзма. Отображение исторического в логическом не сводится к простому воссозданию временной последовательности исторического развития объекта и связано с выявлением генезиса объекта и результата его развития, что является основанием двух способов исследования – исторического и логического методов.

Таким образом, историческое – это сам объективный процесс развития какого-то предмета, реальная история, протекающая эмпирически в пространстве и времени. Логическое – это теоретическое отображение исторического, но не путем прослеживания и описания всего хода процесса, со всеми подробностями и событиями.

Следовательно, логическое – это воображаемое воссоздание исторического через анализ взаимосвязи и взаимодействия сторон предмета в его развитом состоянии.

Логический метод представляет собой способ воссоздания объекта как результата определенного процесса, в ходе которого сформировались условия последующего существования и развития в роли прочного системного образования. Логический метод предусматривает выявление исторической перспективы, рассмотрение объекта в единстве настоящего, прошлого и будущего. Развитый объект дает возможность полнее понять в истории то, что дано в ней в неразвитом виде. «Анатомия человека – ключ к анатомии обезьяны» (К. Маркс). Следовательно, логическое – ключ к пониманию исторического.

К третьей группе общенаучных методов познания относятся методы *теоретического исследования*. Они включают в себя:

- метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- исторический и логический;
- метод идеализации;
- метод формализации;

- аксиоматический;
- математический метод.

√ *Метод восхождения от абстрактного к конкретному* является законом отображения действительности в мышлении. Это способ, с помощью которого мышление усваивает конкретное, воспроизводит его духовно как конкретное.

В соответствии с этим методом, в процессе познания выделяются два самостоятельных этапа:

1) на первом этапе осуществляется переход от чувственно-конкретного к абстрактному определению. Единый, целостный объект расчленяется и описывается посредством множества понятий, которые отображают отдельные стороны и свойства объекта. Всякий процесс мышления начинается с образования хотя бы элементарных абстракций, в которых обобщаются отдельные признаки, свойства предметов материального мира;

2) на втором этапе познания осуществляется процесс перехода от абстрактного к конкретному. Суть этого процесса заключается в том, что проходит движение мысли от абстрактных значений объекта к всестороннему, многогранному знанию изучаемого объекта. На этом этапе осуществляется связь отдельных абстрактных понятий в целостную систему, которая отображает объективное расчленение исследуемого объекта и единство его сторон. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта.

Конкретное в мышлении является самым глубоким и содержательным знанием о явлениях действительности, так как своим содержанием оно имеет отражение не внешних признаков предмета и их непосредственной связи, доступной живому созерцанию, а разнообразные существенные стороны, связи и отношения в их внутренней необходимой связи.

Таким образом, можно сказать, что *метод перехода от абстрактного к конкретному* представляет собой закон познания, согласно с которым мышление переходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него – к конкретному в мышлении.

Движение познания от чувственно-конкретного через абстрактное к конкретному, воспроизводя объект в совокупности абстракций

представляет собой проявление закона отрицания отрицания. Абстрактное является отрицанием чувственно-конкретного. Конкретное в мышлении является отрицанием абстрактного и возвратом к конкретному на более высоком уровне. Метод перехода от абстрактного к конкретному впервые был сформулирован Гегелем.

Функциональное назначение принципа восхождения от абстрактного к конкретному – быть методом построения научной теории. Он имеет мировоззренческую установку на разграничение различных аспектов в познании материальных систем, на вычленение сущности и ее проявлений, на понимание их единства и раскрытия этих предметов перед субъектом сначала на уровне явлений, потом на фрагментарном уровне и, в конечном итоге, – на раскрытие целостной сущности.

Составляющими моментами восхождения от абстрактного к конкретному как принципа диалектической логики есть требования определения «первоначала» и «клеточки» исследования (выбора стратегического направления исследования объекта), ориентация на выявление существенных связей между элементами системы и нацеленность на выявление противоречий в процессе мыслительного воспроизведения тотальной сущности объекта.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному может иметь различные формы своего применения в зависимости от специфики предмета науки и различной полноты своей реализации. В одних случаях это позволяет выявить исходную «клеточку» исследования, в других – и «клеточку», и «первоначало».

√ К теоретическим методам исследования относится метод идеализации, когда для целей научного познания широко используются идеальные объекты, не существующие в действительности; причем их даже невозможно вообще практически задействовать и реализовать. Например, «абсолютно твердое тело», «абсолютно черное тело» и т. п. Воображаемое конструирование таких объектов и называется *идеализацией*.

Идеальный объект может быть сформирован в сознании несколькими путями:

- во-первых, путем многоступенчатого абстрагирования, широко применяемого в математике. Так, абстрагируясь от толщины реального объекта, мы получаем представление о плоскости. Дальше, лишая

плоскость одного из ее измерений, получаем представление о линии. И, наконец, лишая линию единственного ее измерения, получаем точку;

▪ во-вторых, идеальный объект может быть образован и путем простого абстрагирования, путем исключения, отбрасывания некоторых реальных свойств объектов; тем самым происходит надделение их не реальными, а вымышленными, гипотетическими свойствами. Использование идеальных объектов позволяет переходить от эмпирических законов к их четкому формулированию на языке математики и значительно облегчает дедуктивное построение целых областей знаний. Наука знает немало примеров, когда использование идеальных объектов приводило к выдающимся открытиям.

Идеализация как специфическое упрощение действительности не всегда оправдана. Любая идеализация правомерна лишь в определенных границах. Она служит для научного решения лишь некоторых проблем.

√ В теоретическом познании широко применяется метод формализации, который характерен определенным подходом к исследованию различных объектов. *Формализация* – метод изучения самых разнообразных объектов путем отображения их содержания и структуры в знаковой форме, с помощью самых разнообразных «искусственных языков» (математического языка, математической логики, химии, радиотехники и т. п.).

Метод формализации имеет большое значение для исследования объективного мира. Он обеспечивает полноту обзора определенного круга проблем, обобщенный подход к их решению. Например, на различных этапах развития математики существовало огромное количество правил и формул для вычисления площадей различных фигур. Интегральное вычисление позволило решить это множество задач единым, универсальным методом.

Метод формализации базируется на использовании специальной символики, введение которой обеспечивает сжатую и четкую фиксацию знаний. Данный метод приписывает отдельным символам или их системам определенные значения, что позволяет избежать многозначности терминов (полисемии), которая свойственна обычным языкам. Поэтому оперирование формализованными системами характеризуется четкостью и строгостью, а выводы – доказательностью. Метод

формализации тесно связан со многими другими методами – моделированием, абстрагированием, идеализацией и т. п.

√ Одним из широко распространенных способов организации научного знания является аксиоматический метод познания, особенно широко используемый в математических науках. Под *аксиоматическим методом* понимается такая система построения научной теории или дисциплины, когда ряд утверждений в науке принимается без доказательств, а все последующие знания выводятся из них по специальным логическим правилам.

Положения, которые принимаются без доказательств, называются *аксиомами*. Все последующие предложения теории выводятся из аксиом, то есть доказываются на основе логических правил вывода и правил определения, допустимых в данной теории. В случае аксиоматизации какой-либо теории необходимо:

- определить совокупность законов логики, что будут использоваться далее;
- избрать аксиомы;
- вывести из аксиом на основе правил вывода все последующие истинные утверждения данной теории.

Описание аксиоматического метода можно встретить уже в трудах Платона, Аристотеля, Гиппократы и, особенно, в геометрии Эвклида. При проведении аксиоматизации долгое время требовали выбора очевидных, несомненных аксиом. Во второй половине XIX века аксиоматическая теория стала рассматриваться как формальная система, которая допускает несколько интерпретаций (моделей). Аксиоматическая теория трактуется современными учеными как особый формализованный язык (система знаков), использующий только дедуктивную технику поиска вывода и выполняющий определенные синтаксические и семантические требования. Такой язык описывает любые множества объектов, которые ему соответствуют.

Аксиоматичный метод нередко выступает в форме гипотетико-дедуктивного метода: теория строится в соответствии с принципами аксиоматического метода, а ее положения, в том числе и аксиомы, рассматриваются как гипотезы, которые должны быть эмпирически проверены. Такая проверка осуществляется при помощи особой

совокупности утверждений, которые связывают некоторые положения теории с эмпирически наблюдаемыми фактами. В результате часть положений теоретической системы получает непосредственную эмпирическую проверку, а последние – опосредствованную, через их связь с первыми. Принципы гипотетико-дедуктивного метода широко применяются в наше время при построении многих научных дисциплин (отдельных разделов физики, биологии, психологии, социологии и др.).

10.4. Основные формы научного познания

Применение различных методов научного познания дает возможность получить научное знание, но это знание возникает не сразу в готовом виде, а развивается постепенно в процессе познания в различных формах.

Для научного познания, прежде всего характерны такие *формы*, как эмпирический факт, проблема, идея, гипотеза, теория.

√ Фундаментом всего знания в каждой науке является фактический материал или конкретные факты. *Фактом* (от лат. *factum* – осуществленное, сделанное) называют событие, явление, процесс, которые имеют место в объективной действительности и являются объектом исследования. Факт представляет собой зафиксированное в предложении эмпирическое знание.

Установление фактов, их описание – начальная, наиболее простая, но очень важная форма выявления научного знания. Роль фактов в научном познании огромна. Как отмечал И. П. Павлов, факты – это «крылья науки».

Без фактического материала, умелого отбора и обобщения фактов не может быть никакого научного знания. Но знание фактов во всей их совокупности не означает еще истинного научного знания. Наука всегда следует за фактами, явлениями, раскрывая сущность и закономерности, которым подчинены эти явления и факты, то есть устанавливает причины явлений и фактов.

В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теорий. Задачей научной теории является описание фактов, их объяснение, а также предсказание ранее неизвестных фактов. Факты играют важную роль в проверке,

подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам – одно из существенных требований к научным теориям. Расхождение теорий с фактами рассматривается как существенный недостаток теоретической системы знания.

В понимании природы фактов в современной философии науки выделяются две основных тенденции: фактуализм и теоретизм. Если первая из них подчеркивает независимость и автономность фактов относительно различных теорий, то вторая, наоборот, утверждает, что факты полностью зависят от теории и при смене теорий происходит изменение всего фактуального базиса науки. С точки зрения диалектического материализма, неверно как абсолютное противопоставление фактов теории, так и полное растворение фактов в теории.

Факт является результатом активного взаимодействия субъекта и объекта. Зависимость факта от теории проявляется в том, что теория формирует концептуальную основу фактов: выделяет исследуемый аспект действительности; задает язык, в котором описываются факты; детерминирует средства и методы экспериментального исследования. С другой стороны, полученные в результате эксперимента факты определяются свойствами материальной действительности и поэтому либо подтверждают теорию, либо противоречат ей. Следовательно, научный факт, несущий теоретическую нагрузку, относительно независим от теории, поскольку в своей основе детерминируется материальной действительностью.

В результате намерения объяснить явление, найти его причины возникает научная проблема. Научное исследование всегда представляет собой цепь следующих одна за другой проблем.

√ *Проблема* – это теоретический или практический вопрос, который нуждается в своем решении, изучении и исследовании. В переводе с греческого языка этот термин означает: препятствия, сложность, задание.

Толчком к созданию научной проблемы служат новые факты, которые возникают на практике; они не укладываются в существующую систему знаний и поэтому требуют для своего объяснения новых идей.

Формирование проблемы – это важный момент развития научного знания, потому что в правильной постановке проблемы уже содержится ключ к ее решению. Неверная ее постановка является одной из причин

возникновения вымышленных проблем (псевдопроблем), противоречащих фактам и законам. И такие проблемы практически не разрешимы.

Своеобразной формой решения проблемы может быть доказательство ее неразрешенности, что стимулирует пересмотр оснований, в границах которых проблема была поставлена (например, доказательство неразрешенности проблемы построения вечного двигателя было тесно связано с открытием закона сохранения энергии и движения).

В научном познании способы решения проблем совпадают с общими методами и приемами исследования. В силу комплексного характера многих проблем современного естествознания и социальных наук большую значимость для анализа построения и динамики проблем приобретают системные методы. Развитие научного познания нередко приводит к проблемам, которые приобретают форму апорий и парадоксов. Для их решения необходим переход на совершенно другой, философский уровень их рассмотрения.

√ Одной из важных форм развития научного знания является *идея*. Идеи, особенно новые и фундаментальные, играют в науке и технике огромную роль. Хорошо известно, какие широкие горизонты открываются перед наукой в тех случаях, когда возникают неожиданные и плодотворные идеи.

Термин «идея» (от греч. *idéa* – вид, образ) был впервые введен древнегреческими философами и употреблялся в различных значениях. Материалистические направления в философии рассматривали идеи как отражение действительности. Демокрит, например, называл идеями атомы, которые являются неделимыми, постигаемыми разумом формами. Согласно идеалистическому учению Платона, идеи – это умопостигаемые прообразы вещей чувственного мира, истинное бытие. В средние века считалось, что Бог творит предметы окружающего мира согласно со своими идеями, являющимися идеальными формами.

В Новое время, в XVII–XVIII вв. на первый план выдвигается теоретико-познавательный аспект идей, разрабатывается учение об идеях как способе познания, ставится вопрос о происхождении идей, их познавательной ценности и отношении к объективному миру. Эмпиризм связывал идеи с ощущениями и восприятиями людей, а рационализм – со спонтанной деятельностью мышления.

Учение об идеях занимало видное место в немецком классическом идеализме: Кант называл идеями понятия разума, не имеющие соответствующего предмета в нашей чувственности; согласно Фихте, идеи – это имманентные цели, в соответствии с которыми «Я» творит мир; в соответствии с учением Гегеля, идея является объективной истиной, венчает весь процесс развития.

Если познание понимать как отражение действительности, то идея выступает как специфическая форма этого отражения. Однако, идея не сводится к фиксации результатов опыта, но является отображением предмета, свойства или отношения не просто в их наличном бытии, а в необходимости и возможности, в тенденции развития.

Отражение объективной реальности и постановка практической цели перед человеком находятся в органическом единстве, определяют специфику идеи и ее место в движении человеческого сознания. Следовательно, *идея* является активным, опосредствующим звеном в развитии действительности, которая создает новые, ранее не существовавшие формы реальности.

Таким образом, в науке идеи выполняют различную роль. Они не только подытоживают опыт предыдущего развития знания в той или иной области, а служат основанием, на котором знания синтезируются в некоторую целостную систему. Идеи выполняют роль активных эвристических принципов объяснения явлений, поисков новых путей решения проблем.

Под идеей понимается также форма развития научного знания, когда в виде идей формируются некоторые обобщения, теоретические знания, объясняя сущность, закономерность явлений. Например, идея о материальности мира, о корпускулярно-волновом характере света, веществе и поле и т. п. Следовательно, в идее как форме научного познания отображается фундаментальная закономерность, лежащая в основе той или иной теории. В таком понимании идея оказывается важнейшей формой развития научного исследования.

√ Ведущая идея для систематического освещения предметов и явлений получила в теории познания название «концепция». *Концепция* (от лат. *conceptio* – понимание, система) – определенный способ понимания, трактовки любого явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, ведущая идея для их систематического

толкования. Этот термин употребляется также для обозначения ведущего мнения, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и др. деятельности.

√ Огромную роль в развитии научного знания играет такая форма теоретического мышления, как гипотеза. *Гипотеза* (от греч. ὑπόθεσις – основа, предположение) – это научно обоснованное предположение о существовании явлений, о внутренней структуре или функциях явлений, о причинах возникновения и развитии явлений, достоверность которых на современном этапе производства и науки не может быть проверена и доказана. Гипотеза представляет собой форму вероятностного знания, так как она является высказыванием, истинность и ошибочность которого еще не установлена.

В каких же случаях в процессе развития научного знания используется гипотеза?

◆ & Во-первых, тогда, когда известные факты недостаточны для объяснения причинной зависимости явлений и существует потребность в их объяснении.

◆ Во-вторых, когда факты сложные и гипотеза может принести пользу как получение, построение знаний в данный момент, как первый шаг к их объяснению.

◆ В-третьих, когда причины фактов недоступны для опыта, но действия и последствия их могут быть изучены.

Важным требованием научной гипотезы является также возможность ее практической проверки.

Как форма научного познания гипотеза в своем развитии проходит четыре *стадии*:

- 1) накопление фактического материала, его описание и изучение;
- 2) формирование гипотезы о причинных связях явлений;
- 3) проверка полученных выводов на практике;
- 4) преобразование гипотезы в достоверную теорию или же отрицание ранее существовавшей гипотезы и выдвижение новой.

Значение гипотезы в познании окружающего мира огромно. Без гипотез вообще невозможно развитие научных знаний. Ее роль в науке высоко ценили все выдающиеся ученые. Так, М. В. Ломоносов усматривал в гипотезе тот главный путь, где выдающиеся люди открывали самые важные истины. Д. И. Менделеев говорил, что

гипотезы облегчают научный труд так, как плуг земледельца облегчает выращивание полезных растений.

На основе научных гипотез ведутся исследования закономерностей развития природы и общества. Научные теории, как правило, появляются на свет в виде гипотез.

Гипотезы могут использоваться не только относительно общих закономерностей, но и для объяснения единичных фактов. Например, гипотеза широко применяется в диагностике заболеваний. Диагноз больного, – говорил С. П. Боткин, – есть более или менее достоверная гипотеза, которую необходимо постоянно проверять: могут появиться новые факты, которые могут изменить диагноз или увеличить его вероятность. Уже при первом знакомстве с больным врач выдвигает ту или иную «рабочую» гипотезу о его болезни. На основе этой предварительной гипотезы ведется лабораторное и клиническое обследование больного. Если фактические данные подтверждают выдвинутую гипотезу, то она превращается в окончательный диагноз, который следует рассматривать как специфическую форму познания.

Всякая гипотеза, развиваясь, одновременно подлежит проверке. Необходимость этого вытекает из самой сущности гипотезы только как научного предположения, только как вероятностного знания. Проверимость гипотезы заключается в том, что ее теоретические последствия и выводы сопоставляются с результатами опытов. При этом опыт не сразу может подтверждать гипотезу. От возникновения гипотезы к превращению ее в доказательство нередко проходит значительное время. Степень вероятности гипотезы тем выше, чем разнообразнее и многочисленнее исследования, которые подтверждаются опытом. При достаточных условиях вероятности гипотеза теоретически и практически граничит с достоверностью.

Научная гипотеза органически связана с практикой не только тем, что практика является условием возникновения новых гипотез, но и тем, что вся последующая производственная деятельность людей непосредственно совершенствует гипотезу, шлифует ее, приводит теоретические положения в соответствие с объективной закономерностью. Проверенная и доказанная на практике гипотеза переходит в разряд достоверных истин и становится научной теорией.

√ Тесная, неразрывная связь гипотезы, теории, закона и практики

раскрывается в ходе научного исследования. Теория является наиболее развитой формой научного познания.

Теория – это система обобщенного знания, основных научных идей, законов и принципов, которые отображают определенную часть окружающего мира, а также материальную и духовную деятельность людей.

Под теорией в широком смысле часто понимают человеческое познание вообще, в отличие от практики, или совокупность достоверных знаний, в отличие от гипотезы, а иногда просто как совокупность суждений в той или иной области познания. Термин «*научная теория*» используется и в более узком понимании, как совокупность понятий и суждений относительно некоторой предметной области, объединенных в единую истинную, достоверную систему знаний с помощью определенных логических принципов.

В созерцательном, теоретико-познавательном плане под теорией понимают систему знаний, которая описывает и объединяет совокупность явлений некоторой области действительности и приводит открытые в этой сфере законы к единому объединительному основанию. В этом плане научная теория как система знания характеризуется некоторыми признаками.

◆ Первым признаком научной теории является *предметность*, потому что вся совокупность понятий и утверждений относится к одной и той же предметной области, должна отображать одни и те же объекты исследования. Правда, этот признак не включает того, что для объяснения одних и тех же объектов могут существовать несколько теорий.

◆ Другой признак – *адекватность и полнота отображения* объективной реальности. Это значит, что знания, которые дает теория, должны отвечать тому оригиналу, который она описывает, то есть она должна быть достоверной, иметь характер объективной истины.

◆ *Признак проверяемости* характеризует теорию с точки зрения содержательной истинности и способности ее к развитию и усовершенствованию. Проверяемость выступает как установление соответствия содержания утверждениям теории, свойствам, отношениям реальных объектов. Решающим средством такого установления является научный эксперимент, практика в ее широком понимании.

Соответственно с этим должно выполняться требование внутренней непротиворечивой теории и соответствия ее опытным данным. В противном случае теория должна быть усовершенствована или даже отброшена.

♦ *Признак истинности и достоверности* заключается в том, что истинность основных утверждений научной теории достоверно установлена. В этом отношении научная теория отличается от научной гипотезы, где истина устанавливается только с той или иной степенью достоверности.

Научная теория развивается под воздействием разных стимулов, внутренних или внешних. Внешние стимулы – это противоречия теории и опыта. Внутренние стимулы представляют собой обнаруженные в составе теории нерешенные задачи. Как те, так и другие побуждают развитие теории, что может осуществляться в трех основных формах:

1) *интенсификационной*, когда происходит углубление наших знаний без изменения области применения теории;

2) *экстенсификационной*, когда происходит расширение использования теории без существенных изменений ее содержания. Примером этого может служить распространение теории электромагнетизма на сферу оптических явлений;

3) *комбинированной, экстенсификационно-интенсификационной*. Таким по форме является процесс дифференциации научных теорий.

В развитии теории могут быть выделены два относительно самостоятельных этапа: 1) эволюционный, когда теория сохраняет свою качественную определенность; 2) революционный, когда осуществляется слом ее основных исходных оснований, компонентов, математического аппарата, методологии. В конечном итоге такой скачок в развитии теории знаменует создание новой теории.

Действительная, зрелая теория представляет собой не просто сумму связанных между собой знаний, но и содержит определенный механизм построения знания, внутреннего развертывания теоретического содержания, воплощает некоторую программу исследования; все это создает целостность теории как единой системы знания.

ВЫВОДЫ К МОДУЛЮ III

√ *Познание* – это сложный, диалектически противоречивый процесс постоянного отображения в сознании, в системе идеальных образов сущности вещей, процессов, явлений, включая человека и жизнь общества, а также изучение путей и цели самого процесса образования понятий.

√ Познание возникает в сознании человека не только благодаря влиянию на него явлений природы и общества, а главным образом благодаря его активному сознательному действию на природу, в ходе практической деятельности человека. Основу всего процесса познания составляют общественно-производственная, социально-политическая, научно-экспериментаторская, семейно-бытовая и иная практическая деятельность людей.

√ *Практика* выполняет в процессе познания исключительно важную роль: практика – основа научного познания, исходный пункт познавательного процесса, движущая сила развития познания, критерий его истинности и конечная цель.

√ Отражение мира в сознании человека на основе практики осуществляется в двух формах: чувственной и рациональной. Основными формами *чувственного познания* выступают: ощущения, восприятия, представления. Процесс *абстрактного, логического мышления* осуществляется также в трех основных формах: в понятиях, суждениях и умозаклчениях.

√ *Интуиция* – это способность постижения истины путем ее непосредственного усмотрения без доказательного обоснования. Интуиции присущи внезапность и осознанность.

√ *Объективность истины* означает, что содержание истинного знания не зависит ни от человека, ни от человечества. *Конкретность истины* проявляется в том, что истинное знание включает в свое содержание определенный, конкретный объект, фрагмент объективной реальности.

√ Термин «логика» используется как для обозначения совокупности правил, которым подчиняется процесс мышления, отражающий действительность, так и для обозначения науки о правилах мышления

и тех формах, в которых оно осуществляется. *Формальная логика* – наука о законах и формах правильного мышления.

√ *Понятие* – форма абстрактного мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Отношения между понятиями изображают с помощью круговых схем (круги Эйлера), где каждый круг обозначает объем понятия. Типы совмещения понятий: равнозначные (тождественные), перекрещивающиеся, подчинения (субординации). Типы несовместимых понятий: соподчинения (координация), противоположности (контрарности), противоречия (контрадикторности).

√ *Суждение* – это форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о существовании предметов, связях, свойствах и отношениях между ними. Каждому суждению присущи качественные и количественные характеристики. Поэтому в логике используется объединенная классификация суждений по количеству и качеству, на основе которой выделяются следующие четыре типа суждений: *A* – общеутвердительное суждение, *I* – частно-утвердительное суждение, *E* – общеотрицательное суждение, *O* – частно-отрицательное суждение.

√ *Основные законы логического мышления*: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

√ *Умозаключение* – это форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений на основе определенных правил вывода можно получить новое суждение, которое с определенной степенью вероятности необходимо следует из них. Умозаключения бывают дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

√ *Метод* – это система правил, принципов и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей развития природы, общества и мышления или практической преобразующей деятельности человека. Метод представляет собой способ построения и обоснования системы философского и научного знания. Это путь исследования и практического преобразования окружающей действительности. Содержание метода составляют некоторые приемы исследования или практической деятельности, обеспечивающие познание или изменения предмета; при этом они определяются закономерностями самого объекта.

√ Основными методами *эмпирического* исследования являются: наблюдение, эксперимент и сравнение. К группе методов, которые применяются на *эмпирическом* и *теоретическом* уровнях исследования, относятся: абстрагирование, аналогия, анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический, логический, моделирование. Методы *теоретического исследования* включают в себя: метод восхождения от абстрактного к конкретному, исторический и логический, метод идеализации, метод формализации, аксиоматический, математический метод и др.

√ *Фактом* называют событие, явление, процесс, которые имеют место в объективной действительности и являются объектом исследования. Факт представляет собой зафиксированное в предложении эмпирическое знание. Несоответствие между имеющимся знанием и фактами представляет собой научную *проблему*. *Идея* является активным, опосредствующим звеном в развитии действительности, которая создает новые, ранее не существовавшие формы реальности.

√ *Гипотеза* – это научно обоснованное предположение о существовании явлений, о внутренней структуре или функциях явлений, о причинах возникновения и развитии явлений, достоверность которых на современном этапе производства и науки не может быть проверена и доказана. Гипотеза представляет собой форму вероятностного знания, так как она является высказыванием, истинность и ошибочность которого еще не установлена.

√ *Теория* представляет собой совокупность понятий и суждений относительно некоторой предметной области, объединенных в единую истинную, достоверную систему знаний с помощью определенных логических принципов. Основными признаками теории являются: предметность, адекватность и полнота отображения объективной реальности, проверяемость, истинность и достоверность.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Что мы познаем: единичное или общее? Одинаковы ли пути их познания? Если мы познаем общее, то как это общее знание можно использовать для познания единичных предметов, ведь они неповторимы, уникальны?

2. Для чего в познавательной деятельности необходимо понятие истины?

3. Какая разница между «истиной веры» и «истиной знания»? Чем отличается вера от уверенности и убежденности?

4. В чем заключается диалектика абсолютного и относительного в объективной истине?

5. В силу каких сущностных характеристик именно практика является основным критерием истины?

6. В чем состоит диалектическая взаимосвязь логики и интуиции, объяснения и понимания в процессе познания?

7. Запишите в символической форме следующие сложные суждения:

а) Если встать рано утром и пойти в сад или парк, то можно услышать чарующие песни птиц;

б) «Видеть несправедливость и молчать – это значит самому принимать в ней участие» (Ж.-Ж. Руссо);

в) Добро не умрет, а зло сгинет.

8. Дайте логическую характеристику следующим понятиям: молодежный инструментальный ансамбль, русалка, качество, неуважительность, газета «Время», отсутствие необходимой осторожности, коллективность.

9. Определите отношения между следующими понятиями:

а) оказание помощи больному, неоказание помощи больному;

б) каменный дом, трехэтажный дом, одноэтажный дом, недостроенный дом;

в) педагогический институт, биологический факультет;

г) мать, дочь, бабушка, внучка, сестра;

д) населенный пункт, город, город на Днестре, столица, город Украины.

10. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между понятиями:

а) колхозник, хлебороб, орденосец;

б) дерево, береза, ель, животное, собака;

в) профессор, научный работник, женщина, оппонент.

11. Определите с помощью логического квадрата отношения между простыми суждениями:

а) Неверно, что все дети послушны. – Некоторые дети послушны.

б) Все фильмы поучительны. – Ни один фильм не является поучительным.

12. Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?

а) Все свидетели дают истинные показания.

Ни один свидетель не дает истинных показаний.

б) «Статистика знает все» (И. Ильф, Е. Петров).

Статистика знает не все.

в) Все кенгуру – сумчатые млекопитающие.

Некоторые кенгуру не являются сумчатыми млекопитающими.

13. Докажите по правилам фигур, что следующие категорические силлогизмы являются правильными, а вывод – истинным.

1. Все волки хищники.

Это животное – хищник.

Это животное – волк.

2. Все кинозалы нуждаются в проветривании.

Это помещение – не кинозал.

Это помещение не нуждается в проветривании.

3. Все металлы – твердые тела.

Ртуть – металл.

Ртуть – твердое тело.

4. Любая кража карается законом.

Угон автомобиля – это кража.

Угон автомобиля карается законом.

14. Что такое методология научного знания? Определите ее предмет и функции.

15. Раскройте содержание понятий: «парадигма», «исследовательская программа», «картина мира», «стиль мышления», «архетип научного мышления». В чем состоит их эвристический потенциал?

16. В чем состоит единство, отличие и взаимосвязь философии и методологии науки?

17. Дайте классификацию методов познания. Проанализируйте их преимущества и ограниченность в использовании на конкретных примерах.

18. Раскройте диалектику обогащения знания. Продемонстрируйте эвристический потенциал форм научного познания на конкретных примерах.

Темы докладов и рефератов

1. Познание как вид духовной деятельности и феномен культуры.
2. Основные принципы современной научной гносеологии.
3. Истина и заблуждение в современной науке.
4. Познание, деятельность, общение.
5. Метод восхождения от абстрактного к конкретному и его эвристическая роль в построении научной теории.
6. Концепция и теория как формы научного познания.
7. Гипотеза как форма развития знания. Построение гипотезы и этапы ее развития.
8. Философия и современная методология науки: тенденции взаимосвязи и взаимовлияния.
9. Аргументация и доказательство. Критика и опровержение.
10. Софизмы и логические парадоксы.

Итоговые задания к модулю III

1. Проблема познаваемости мира в философии.
2. Гносеологические корни агностицизма.
3. Основные принципы и положения теории познания.
4. Единство чувственного и рационального моментов в познании.
5. Практика – основа и цель познания, критерий истины. Виды практики.
6. Объективный характер истины.
7. Диалектика абсолютной и относительной истины. Догматизм и релятивизм.
8. Интуиция: условия возникновения и основные этапы.
9. Мышление как предмет изучения логики.
10. Логика и язык.
11. Предмет и функциональное назначение логики.
12. Понятие. Виды понятий.

13. Объем и содержание понятия.
14. Суждение, его структура.
15. Сложное суждение и его виды.
16. Отношения между суждениями по значению истинности.
17. Умозаключение как форма логического мышления.
18. Дедуктивные умозаключения.
19. Простой категорический силлогизм.
20. Умозаключения: индукция, дедукция, аналогия.
21. Основные законы правильного мышления.
22. Индуктивные умозаключения и их виды.
23. Умозаключения по аналогии и их виды.
24. Правила доказательства. Логические ошибки во время доказательства и опровержения.
25. Эволюция философских представлений о познании и закономерностях его развития.
26. Основные принципы познавательной деятельности.
27. Проблема уровней познания в современной методологии науки.
28. Понятие метода и методологии научного исследования.
29. Классификация методов научного познания.
30. Формы познания.

Модуль IV

ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ В ИЗМЕРЕНИЯХ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

- ◆ Общество как система и процесс.
- ◆ *Формы общественного сознания – типы отражения социального бытия.*
- ◆ *Трансформирующееся общество в условиях глобализации: теоретический анализ и проблемное поле.*
- ◆ *Особенности управления общественными процессами.*
- ◆ *Социальная жизнь. Континуум проявления человеческой активности.*
- ◆ *Человек как событие и со-бытие.*

В данном модуле рассматриваются категории, которые позволяют осмыслить общество как систему в совокупности его основных сфер, взаимосвязи форм общественного сознания. Общество трактуется также как процесс поступательного развития; в границах мировоззренческих, аксиологических и этнокультурных парадигм проявляются основные черты, которые характеризуют гражданское общество, социальные институты, на которые оно опирается, и основные перспективы его формирования в Украине. Теоретическая наполненность данного модуля раскрывает сущность человека как биопсихосоциального существа; выявляет основные черты, которые характеризуют человека, индивида, личность, индивидуальность. На основе толерантных мировоззренческих позиций освещаются проблемы происхождения и феноменологии религии. Обозначенные в данном модуле понятия позволяют осмыслить нравственные и эстетические основы человеческого бытия, обуславливающие духовные стандарты, ценности и образцы поведения.

ТЕМА 11. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА И ПРОЦЕСС

11.1. Основные компоненты и черты общества как системы

Как специфическое образование общество возникло, развивается и функционирует на основе многогранных и разнообразных взаимосвязей между людьми и социальными сообществами – общественными отношениями, которые складываются в процессе их деятельности.

Общество в широком смысле – это обособившаяся от природы часть материального мира, которая представляет собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей. В узком смысле – это определенный этап человеческой истории (рабовладельческое, докапиталистическое, раннефеодальное общество и др.) или отдельное, индивидуальное общество (социальный организм), например, индийское общество, советское общество и т. п.

В истории философии и социологии под обществом часто понимали совокупность человеческих индивидов, которые объединяются для удовлетворения «социальных инстинктов» (Аристотель), контроля над своими действиями (Гоббс, Руссо). Понимание общества как основанного на конвенции, договоре, одинаковой направленности интересов было характерным для философии XVII – начала XIX вв. Вместе с тем в XIX веке возникает критика «договорной» теории общества.

Огюст Конт усматривал истоки общества в действии некоего абстрактного закона формирования сложных и гармоничных систем. Гегель противопоставлял «договорной» теории трактовку гражданского общества как сферы экономических отношений, где всесторонне переплетаются всевозможные зависимости. В современной западной социологии понимание общества как совокупности абстрактных индивидов заменяется пониманием его как совокупности действий тех же абстрактных индивидов (например, теория социального действия).

Общественные отношения – это то специфическое, что отличает социальные образования от всех других систем материального мира. Но это не значит, что общество – это только общественные отношения. Общество – это вообще «продукт взаимодействия людей» (К. Маркс),

в него включаются и производительные силы, и производственные отношения, и общественное устройство.

Общественные отношения складываются в процессе многогранной жизнедеятельности людей как ее субъектов. Эти отношения охватывают все сферы общественной жизни и деятельности – экономическую, социально-политическую, духовную, культурно-бытовую.

Субъектами общественных отношений являются индивиды и социальные сообщества. *Общественные отношения* являются отношениями индивидов как личностей, индивидуальностей и одновременно как представителей классовых, национальных, этнических, политических, религиозных социальных групп, к которым индивиды принадлежат в результате исторического разграничения и объединения интересов, потребностей, деятельности и труда.

В социальной философии осуществлялась как индивидуализация общественных отношений, так и их социализация. Так, опираясь на работы Вебера, Дюркгейма, Паретто, последователь структурно-функционального направления в социологии Парсонс попробовал представить общество как систему социального взаимодействия индивидов. Определенная индивидуализация общественных отношений наблюдается также у теоретиков философии жизни и у экзистенциалистов. Марксизм же, наоборот, трактовал общественные отношения исключительно как отношения между социальными сообществами, предоставляя преимущество общественному. Преодолевая отмеченную определенную абсолютизацию, современная социальная философия акцентирует внимание на индивидуально-социальном характере и природе общественных отношений.

Обыденное сознание связывает понятие «общество» с государством, так как в течение многих столетий именно государство было той основой, преобладающей формой, в которой и развивалась жизнь человеческих сообществ. Первое, наиболее поверхностное определение общества включало *совокупность людей в границах одного государства* (например, польское общество, французское общество).

Для современной социологии общество – это не конкретный коллектив, а своеобразный вид деятельности, заявляющий о себе самыми разнообразными способами в различных коллективах, общностях, группах, формирующихся на разных уровнях. Национальное

общество, или общество, существующее в рамках одного определенного государства, – это лишь одна из его разновидностей, ибо общество существует также и в форме групп, гораздо меньших, чем совокупность граждан целого государства (семья, круг друзей, общественный слой, этническая группа, университет). Общество – это также коллективы людей, более крупные, чем общность граждан одного государства: международные корпорации, последователи мировых религий, все население Земли. Таким образом, варианты общества могут быть самыми разнообразными: от нескольких человек до нескольких миллиардов человек.

Другой стереотип обыденного мышления – *идентификация общества с человеческой массой*, множеством конкретных личностей (например, университет – это профессора, ассистенты, студенты; фирма – это директора, сотрудники; семья – это отец, мать, дети). В целом это верно, но недостаточно, ведь внимание сосредоточено только на одном аспекте общества – на множестве составляющих его единиц, или, иначе говоря, на популяции. Социология же как наука учитывает существование между отдельными членами общества определенных отношений, связей, зависимостей, соединяющих людей в нечто цельное. Огюст Конт, Герберт Спенсер рассматривали общество не как простую совокупность отдельных людей, но как единый, являющийся результатом интеграции и функционирующий как нечто цельное общественный организм. Отголоском этого подхода в современной социологии является категория «социальная группа» (от семьи до нации, народа).

В XX веке дело дошло до очередной абстракции – вместо понятия «организм» получило распространение понятие «социальная система», сформированное на основе не столько конкретных личностей, сколько социальных позиций, ролей (Толкотт Парсонс и Никлас Луман). Социальная система – это, например, больница как «ансамбль» позиций, статусов, которые распределены между врачами, пациентами, санитарями, где все выполняют взаимно дополняющие друг друга роли.

Следующий шаг на пути абстрагирования – выделение из системной целостности уже самой по себе системы связей между людьми, независимо от того, какие личности и какие позиции оказываются в этой системе связей и отношений, в каких коллективах и группах они

реализуются. Эта методологическая установка нашла свое отражение в теории Георга Зиммеля о чистых «социальных формах», теории структуры Клода Леви-Строса и Роберта Мертона. Например, структура конфликта имеет свои закономерности, не зависящие от того, развивается ли этот конфликт в семейном кругу, на войне или в уличной драке. Другой пример: структура власти может быть исследована независимо от того, идет ли речь о власти отца над сыном, тренера – над спортсменом или директора – над рабочим.

Пятый шаг в направлении абстрактного понимания общества был сделан, когда было замечено, что люди формируют коллективы и группы, входят в социальные системы, в структурные зависимости и отношения посредством своей *деятельности*, посредством того, что они делают и что они говорят. Макс Вебер обратил внимание на человеческие поступки, действия, дела как на основной исходный материал, из которого формируются все общественные явления и все общественные связи и системы. Например, капитализм для Вебера – конечный продукт массовых действий, действий людей, покупающих, продающих, инвестирующих средства, организующих производство, воплощающих в жизнь то, что он называл «духом капитализма». В американской социологической школе (Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мид, Дж. Хоманс, Дж. Коулман) центр тяжести до сих пор переносится на поступки, действия людей как основу общественной жизни, и эта установка остается господствующей.

Макс Вебер и Эмиль Дюркгейм обратили внимание на то, что в каждом человеческом действии содержится определенный смысл, определенное значение, которое носит характер «социального факта» и преподносится людям как нечто обязательное, обязывающее их к чему-то, связывающее их и навязанное средой (например, европейцы используют ножи и вилки, а не палочки, поскольку живут не в Китае; современный американец больше беспокоится о счете в банке, а не о спасении души, поскольку живет не в средние века).

Для описания всей этой совокупности значений, символов, смыслов, взглядов, правил, норм, ценностей, которыми руководствуются люди в своих поступках и действиях, определяющих индивидуальную идентичность каждого человека, используется понятие «культура». Именно эта совокупность предопределяет участие людей в тех или

иных группах и коллективах и формирует отношения, связывающие людей друг с другом. Культурные аспекты общественной жизни – центральная проблема французской социологии (Пьер Бурдьё, Мишель Фуко, Жан Бодрийяр и другие).

В дальнейшем отмечается *преодоление взгляда на общество как на неизменный статичный объект*. Разумеется, с начала формирования социологии были разработаны существенные элементы динамичного восприятия и подхода (теоретические указания на эволюцию, непрерывное развитие и «социальную физиологию», то есть постоянное функционирование общественных органов и тканей). Акцент на значение действий и поступков также подчеркивал движение и изменчивость. Но только в конце XX века ученые пришли к согласию о том, что все существующее в обществе – это общественные события, социальные действия, то есть находящиеся в движении, постоянно меняющиеся, колеблющиеся конфигурации культурно мотивированных человеческих действий, соотнесенных с действиями других людей (понятие «фигурации» Норберта Элиаса, «структуриации» Энтони Гидденса, «становления» общества Петра Штомпки).

Таким образом, в ходе развития социума постепенно выкристаллизовывались семь основных точек зрения на то, что такое общество:

√ *демографический подход*: общество – популяция, множество, совокупность отдельных единиц;

√ *групповой подход*: общество состоит из целостных систем, в которых интегрированы отдельные цельные единицы-группы, основанные на внутренних взаимосвязях;

√ *системный подход*: общество – основанный на внутренних взаимосвязях порядок статусов и типичных для них ролей;

√ *структурный подход*: общество – целая сеть отношений между людьми, то есть уже не совокупность объектов, а совокупность форм, схем, способов отношений людей к самим себе и друг к другу;

√ *активистский подход*: общество – конгломерат взаимно сориентированных действий общественных единиц;

√ *культурный подход*: общество – это матрица распределенных между группами и коллективами значений, символов и правил, оказывающих влияние на действия людей, предопределяющих эти действия;

✓ *событийный подход* позволяет представить общество как непрерывно изменяющееся, колеблющееся, пульсирующее поле, заполненное общественными событиями.

Выделив эти семь точек зрения на общество, Петр Штомпка совершенно справедливо отмечает, что в этом поле группы предпринимают по отношению к себе и друг к другу культурно мотивированные и обозначенные, структурно упорядоченные действия и в ходе этого процесса сами меняются, создают новые социальные группы, системы, структуры, наконец, культуру, образующую, в свою очередь, контекст и предпосылки для будущих действий. С этой точки зрения общество не «существует», а «формируется» заново, находится в состоянии постоянного становления.

Для обозначения различных подходов к изучению общественных явлений Огюстом Контом были введены понятия «социальная динамика» и «социальная статика». *Социальная динамика* основное внимание уделяла изучению процесса изменений социальных явлений, их обусловленности, направленности и последствий. В ее рамках изучались факторы, влияющие на эти изменения, закономерности приспособления индивидуума к системе общественных отношений или общества к новым условиям, разрабатывалась теория прогресса и т. д.

Питирим Сорокин отмечал, что общество в социологическом смысле означает прежде всего совокупность людей, находящихся в процессе общения. Он называл его совокупностью взаимодействующих высших организмов. Действительно, в ходе совместного проживания людей возникают тысячи процессов взаимодействия, носящих психологический характер: обмен идеями, волевыми импульсами, чувствами.

Предмет *социальной статики* – устойчивые социальные структуры и их роль в сохранении общества как социального целого. В социальной статике рассматривались типология социальных структур, закономерности их взаимодействия, типология социальных институтов и их функционального соответствия.

Проблемы социальной динамики и социальной статики изучали Г. Спенсер, А. Шеффле, Л. Уорд, А. Смолл, Ч. Кули, У. Самнер, Э. Дюркгейм, Л. Визе, Б. Малиновский. Уже Конт подчеркивал условность разделения социальной динамики и социальной статики.

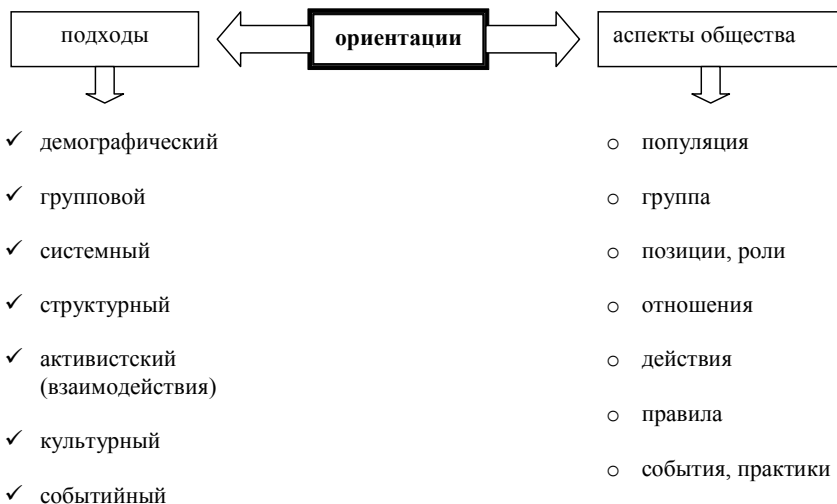


Схема 29. Главные аспекты разных социологических ориентаций

Однако в истории социологии это противопоставление привело к осознанию специфики методов исследования процессов функционирования и процессов развития общества и его институтов. Термины «социальная динамика» и «социальная статика» сохранили свой смысл лишь в исследованиях по истории социологии.

Согласно Хабермасу, общество имеет два аспекта: 1) «систему», которая складывается из институтов; 2) «жизненный мир», который состоит из спонтанных практик и значений, признанных членами группы.

Восходящий к просветительским концепциям проект создания современного общества произошел из двух направлений, двух источников:

1) через рынок, бюрократию, право «система» подлежала рационализации, инструментализации и установлению господства денег и власти;

2) эти факторы вторглись далее в «жизненный мир», способствуя его «колонизации» и разрушая естественные основы общности и идентичности.

Новейшая фаза социального развития – это «постнациональная констелляция» и заложение основ «космополитической демократии»,

формирование глобального общественного мнения и глобального гражданского общества. Петр Штомпка отмечал, что главная дилемма – это создание коллективной идентичности в наднациональном масштабе.

Таким образом, все теоретики, анализируя общество как отдельный вид социальной системы, подчеркивали, что оно, подобно всем социальным системам, отличается своими культурами, структурами и населением. Общество является центральной концепцией в социологии, которая анализирует образованные и организованные важнейшие элементы социальной жизни.

Все социальные системы можно классифицировать по тем же основаниям, что и другие разновидности систем.

■ Во-первых, по генетическому признаку они делятся на материальные и идеальные. К *материальным социальным системам* относятся: малые социальные группы (семья, профессиональные группы, партийные ячейки и т. п.); средние (сельская община, муниципалитет и т. п.); сложные системы (союзы государств, военно-политические блоки, экономические союзы и др.).

Идеальные системы связаны с осознанием и познанием человеком окружающего мира. Они также могут подразделяться на малые (индивидуальное сознание, духовный мир личности), средние (система взглядов определенной группы индивидов, традиции и обычаи этнической группы и т. п.), большие (экономическая теория, социологическая наука и т. п.) и универсальные (мировоззрение, мифология, религия и т. п.).

■ Во-вторых, по форме они делятся на малые, средние, большие и сложные социальные системы. К *малым системам* относятся отдельные социальные объекты, внутренняя структура и функционирование которых относительно просты, а взаимодействие составляющих их элементов носит координационный характер (индивид, семья, малая группа и т. п.). *Средние системы* имеют в своей структуре две четко выделенные группы элементов, между которыми связи носят субординационный характер (например, структура местной власти, экономическая структура района и т. п.). *Большие системы* включают сложную структуру взаимодействий между составляющими их элементами (например, государство, партия, экономическая система страны). К *сложным системам* относятся такие, которые имеют

многоуровневую систему существования с внутренней регуляцией подсистем (Содружество независимых государств, Международный валютный фонд, Европейский союз, цивилизации).

■ В-третьих, по характеру взаимодействия социальные системы делятся на открытые и закрытые. Полностью *закрытых (жестких) систем* не бывает, а бывают ограниченно взаимодействующие с другими конкретными системами. Например, система исправительных (пеницитарных) учреждений в государстве. *Открытые (мягкие)* системы подвержены влиянию внешних условий и сами оказывают на них обратное воздействие (например, международные спортивные, культурные и другие ассоциации).

■ В-четвертых, по характеру своих закономерностей социальные системы бывают вероятностными и детерминированными. В *вероятностных системах* их компоненты могут взаимодействовать в неопределенном количестве вариантов (например, общество в состоянии войны). *Детерминированные системы* имеют точно определенный результат взаимодействия (например, правовая, законодательная).

Наряду с функциями социальной системы, связанными с поддержанием порядка и развития, в социологической теории существует направление, формулирующее понятие социальной системы, то есть ее возможностей. Выделяют:

- √ экстрактивные возможности (привлечение ресурсов);
- √ регулятивные (регулирование поведения индивидов и групп);
- √ дистрибутивные (распределение статусных позиций и материальных благ);
- √ атрибутивные, то есть обеспечивающие защиту в обществе.

Таким образом, *социальная система* как социологический феномен является многомерным и многоаспектным образованием со сложным составом, типологией и функциями. Наиболее сложной и общей социальной системой является само общество (общество в целом), которое отражает все характеристики социальных систем.

Системный подход состоит в реализации следующих положений методологического характера:

■ Необходимо выявить действительно всеобщие стороны, связи и отношения общества, которые на всех исторических этапах носят необходимый и достаточный характер. При этом сложность состоит

в том, что некоторые связи могут иметь разную полноту исторического осуществления, например: наука стала приобретать решающее значение только во второй половине XX века и до сих пор еще не полностью раскрыла свой потенциал.

■ Количество и сущность всеобщих сторон и связей обуславливается специфическим общественным человеческим взаимодействием с природой. Необходимо, правильно, но совершенно недостаточно сказать, что между обществом и средой существует вещественно-энергетически-информационный обмен. Важно еще и философски осмысливать и раскрывать универсальный характер отношений человека к природе и к себе. Методологическим основанием такой рефлексии должна стать триада Канта: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться?

■ Общественный человек осваивает действительность тремя возможными способами: чувственно-практическим, теоретическим, ценностным. Все эти способы обретают смысл, когда общество действует, преследуя определенные цели.

■ Необходимым моментом выступает учет и адекватная реакция на напряженную связь между целевыми устремлениями системы и ее настоящим состоянием. Это вытекает из телеологического характера системы, наличия цели и смысла ее функционирования.

Таким образом, системный подход позволяет глубже понимать и учитывать специфику философии как методологической базы успешного развития системы, поскольку именно философская рефлексия призвана выводить человека как общественного субъекта за рамки повседневного опыта и создавать представления о мыслимом на сегодняшний день совершенстве системы.

Социальная система – это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Социальная связь – это набор фактов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Социальные связи устанавливаются не по прихоти людей, а объективно. Установление этих связей диктуется



Схема 30. Основные требования системного подхода

социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды. Сущность социальных связей проявляется в характере действий людей, составляющих данную социальную общность. Существуют связи взаимодействия, отношений, контроля, институциональные и др.

Социальное взаимодействие – это процесс, в котором люди действуют и испытывают взаимодействие друг друга. Механизм социального взаимодействия включает взаимодействующих индивидов, общественные изменения, влияние перемен на индивидов и обратную реакцию людей. Взаимодействие приводит к становлению новых социальных отношений.

Социальные отношения – это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами. Среди разнообразных общественных отношений социальная философия выделяет, в первую очередь, отношения по вопросам собственности (отношения собственности); власти (властные отношения); социальных и культурных ценностей, морально-правовых норм и т. п. В соответствии с условиями разделения труда, форм собственности и типов власти

общественные отношения могут рассматриваться в контексте альтернативы: антагонистические (конфликт между социальными группами, их противостояние) – неантагонистические (гармоничное сочетание социальных интересов, социальное согласие).

Социальная философия знает много попыток теоретической систематизации общественных отношений. Если марксизм разделял их на первичные и вторичные, материальные и идеологические, то Вебер вообще не признавал такой альтернативы. Парсонс все общественные отношения структурировал как межличностные.

С точки зрения системного подхода общество – это не суммативная, а целостная система. Это означает, что на уровне общества индивидуальные действия, связи и отношения образуют новое, системное качество как особое качественное состояние, которое нельзя рассматривать как простую сумму элементов. Общественные взаимодействия и отношения носят надличностный, надличностный характер, то есть общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, составляет определенную структуру связей и отношений и в процессе социализации включается в нее.

Наиболее характерными являются коррелятивные связи, взаимодействия и отношения, включающие в себя координацию и субординацию элементов. Координация – это определенная согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение целостной системы. Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое специфическое место, неодинаковое значение элементов в целостной системе.

Итак, в результате общество становится целостной системой с качествами, в которых нет ни одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим ее элементам, относительно самостоятельный способ своего развития.

С системной точки зрения, *общество* представляет собой совокупность людей, связанных между собой совместной деятельностью по достижению общих для них целей.

Исходной клеточкой общества являются живые действующие люди,

совместная деятельность которых, приобретая более или менее устойчивый характер, формирует общество. Таким образом, индивид – это элементарная единица общества. Общество – это совокупность людей, осуществляющих совместную деятельность и отношения. Люди являются главным элементом строения общества, а источником их объединения и последующего формирования в общности выступает социальное взаимодействие. Общество К. Маркс определял как продукт взаимодействия людей.

Питирим Сорокин также считал, что общество не существует «вне» и независимо от индивидов. Оно выступает как система взаимодействующих единиц, без которых и вне которых оно немислимо и невозможно.

Важнейшим элементом формирования общества является единство, общность, солидарность, связь людей.

Общество – это универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей, которые образуются на какой-то общей основе. Эмиль Дюркгейм видел основу устойчивого единства общества в «коллективном сознании». Согласно Макс Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий. Толкотт Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются ценности и нормы. С точки зрения Карла Маркса, общество – это развивающаяся



Макс Вебер
(1864 – 1920)

Немецкий социолог, историк, экономист и юрист. В основе методологии Вебера, опирающуюся на неокантианскую гносеологию, – разграничение опытного знания и ценностей; концепция понимания, по которой социальное действие объясняется через истолкование индивидуальных мотивов; теория идеальных типов – абстрактных и произвольных мысленных конструкций исторического процесса. Выступал против марксизма. В происхождении западно-европейского капитализма решающую роль отводил протестантизму. Осн. соч.: «Аграрная история древнего мира», «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйство и общество».

совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их совместной деятельности.

Общим для всех подходов является рассмотрение общества как целостной системы элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу и является системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

Основными компонентами социальной системы являются:

√ *человеческий компонент* – учитывая, что специфика социальной системы складывается на базе общности людей, то ее ядром выступает именно человек как общественное существо, способное к сознательному целеполаганию, действующий в системе социальных связей, будучи членом определенной группы, слоя;

√ *социальный процесс* – социальные, политические и духовные процессы, имеющие прогрессивную либо регрессивную направленность, которые влияют на состояние системы и подсистем;

√ *предметы*, вовлеченные в орбиту хозяйственной и общественной жизни; предметы «второй природы» (здания, техника, средства связи и управления);

√ *духовный компонент* – идеи, теории, культурные и нравственные ценности, ритуалы, традиции.

Индивиды взаимодействуют с другими людьми, объединяясь в

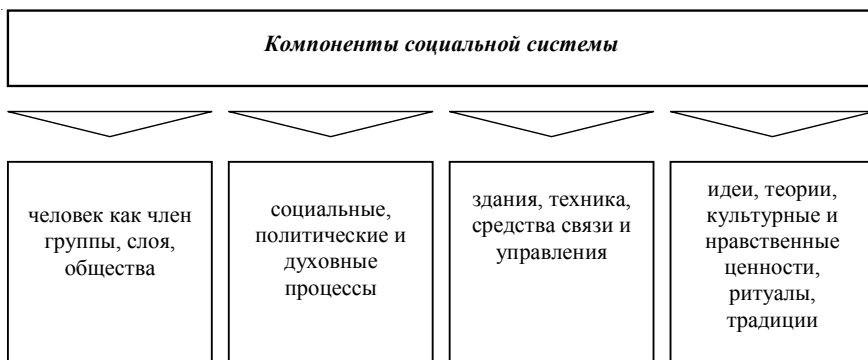


Схема 31. Компоненты социальной системы

общности. Коллектив, окружающая среда оказывают системное воздействие на индивида, а он, в свою очередь, – обратное воздействие на других членов социальной группы. В результате данная общность людей становится социальной системой, целостностью, которая обладает системными качествами, то есть качествами, которых нет ни у одного из включенных в нее элементов в отдельности.

Исходя из структурных элементов, можно дать такое определение: *социальная система* – это упорядоченность в определенном отношении взаимодействующих индивидуумов, групп, вещей, процессов, образующих интегративные качества, не свойственные составляющим ее компонентам в отдельности.

Важной чертой социальной системы является *интеграция*, что представляет собой процесс и механизм объединения частей.

Процесс развития системы отражает еще одно ее свойство – *структурированность*. Структура, то есть внутреннее строение системы, определяется составом и соотношением элементов. Во взаимодействии с внешними условиями своего существования система способна изменять свою структуру; такие системы относят к разряду сложнейших, которые способны самоорганизовываться.

Кроме того, любая система, несмотря на свою целостность, может быть рассмотрена как компонент системы более высокого порядка. Вместе с тем любой компонент системы является системой более низкого порядка. В этом проявляется еще одно свойство системы – *иерархизированность и многоуровневость*.

Иерархически выстроенные отношения людей представляют *структуру общества*.

Общество, как и любая живая система, представляет собой *открытую систему*, которая находится в состоянии непрерывного обмена с окружающей средой (обмена веществом, энергией, информацией).

Четвертой важной чертой социальной системы выступает *наличие цели*, которая определяет структуру общества и закономерности его функционирования.

Общество обладает более высокой степенью организации, чем окружающая среда. Чтобы сохранить себя как целостность, оно должно удовлетворять потребности людей, которые имеют объективный и вместе с тем исторически изменчивый характер.

Степень удовлетворения потребностей (материальных, социальных, духовных) выступает самым наглядным доказательством эффективности функционирования общества как системы. Если не достигнуть минимального удовлетворения потребностей, то общество может распасться и погибнуть, что представляет собой «управленческую катастрофу», поскольку общество не справилось с управлением процессами деятельности людей.

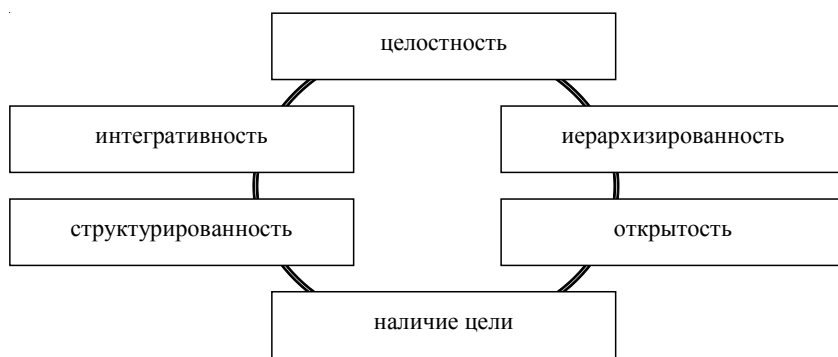


Схема 32. Основные черты социальной системы

Следовательно, общество как функционирующая система имеет *телеологическую природу*, то есть стремится к достижению цели, которая состоит из множества подцелей.

Общество может не задумываться о цели, неверно ее определять, отрицать, но оно все равно выступает как целостная самоуправляющаяся система. Кибернетико-информационный аспект рассмотрения общества как раз и состоит в том, что субъект управления на основе информации об окружающей среде и обществе формирует команды объекту управления, посылает своего рода «сигналы» (прямая связь) и получает информацию о результатах и соответствии целям (обратная связь) – от этого зависит судьба общества как системы.

Таким образом, основными чертами общества как социальной системы являются: целостность, интеграция, открытость, структурированность, иерархизированность и наличие цели.

11.2. Всеобщие сферы жизнедеятельности общества

Общество как структурированное целое и проблема взаимодействия его сфер как проблема социальных приоритетов представляет собой еще один срез в раскрытии механизмов функционирования общества как системы.

В современных общественных науках ведущими системными представлениями об обществе являются:

■ *структуралистские концепции единства общества (функционализм)*, развиваемые в трудах Э. Дюркгейма, А. Малиновского, Р. Мертона, К. Эриксона, Н. Смелзера и Т. Парсонса;

■ *концепции борьбы в обществе (конфликтология)*, представленные в работах К. Маркса, М. Вебера, Р. Дарендорфа, Ф. Пэркина и других.

Системно-структурные концепции общества раскрывают его как определенное единство, целостность. Эмиль Дюркгейм, развивая идеи Томаса Гоббса о совместном договоре как средстве остановить войну всех против всех, рассматривал социальные системы как моральные ценности. Все человеческие ассоциации как социальные целостности строятся на образцах поведения. В силу того, что общее восприятие, чувства и действия, а также их оценки составляют коллективное сознание, общество предстает как моральная ценность, целостность, стоящая над человеком, где основу порядка образуют неписанные правила, общие ценности. Изменение общества связано с изменением консенсуса (взаимного согласия между его членами), нарушающего равновесие в обществе. Чтобы его возобновить, необходимо восстановить социальную организацию общества.

Особенно важную роль в системных исследованиях общества сыграл Малиновский, который рассматривал общество как социальную систему, элементы которой связаны с основными потребностями людей в пище, крове, защите, сексуальном удовлетворении. В ходе объединения людей для удовлетворения своих потребностей возникают вторичные потребности – в связи, кооперации, контроле над контактами, что способствует развитию языка, норм, правил, организации. Это в свою очередь требует координационных, управленческих и интеграционных институтов.

Следовательно, общество как система порождено самой природой человека, а любое свойство общества связано с некоторой потребностью и функцией. Функции реализуют потребности в социальной среде. Система поддерживает на разных уровнях потребности людей, обслуживает их, обеспечивая целостность и сохранность.

Изучая пуританскую общину XVII века в Массачусетсе с точки зрения смены волн преступности, Карл Эриксон приходит к выводу, что преступность является попыткой изменить границы общества, что эти отклонения нужны, поскольку помогают остальным членам общества понимать необходимость соблюдать нормы поведения для сохранения единства общества, то есть поддерживать социальный консенсус. Таким образом, Карл Эриксон рассматривал общество как саморазвивающуюся социальную систему, границы, единство которой надо поддерживать методами социального контроля (например, за преступностью).

Наибольший вклад в развитие функционального подхода к обществу как особому виду социальных систем внес Толкотт Парсонс, который исследовал социальную систему как одну из подсистем большой системы человеческого действия. В этой социальной подсистеме он выделял еще четыре подсистемы:

- систему культуры (с функцией поддержания культурных образцов как ценностей);
- политическую систему (с функцией достижения цели);
- экономическую систему (с функцией адаптации);
- социетальную систему (с интегративной функцией).

Три первые системы образуют среду функционирования четвертой (социетальной) системы. Ядром общества как социетальной системы является структурированный нормативный порядок (ценности, нормы и правила), посредством которого и организуется коллективная жизнь населения. Именно этот порядок задает критерии принадлежности тех или иных индивидов к обществу, меры контроля за их поведением на определенной территории. Благодаря этим значимым и законным нормам и ценностям, коллектив может действовать как единое целое, называясь при этом социетальным сообществом.

Таким образом, согласно Парсонсу, общество – это социетальная подсистема общей социальной системы, представляющая собой единый коллектив людей, объединенных определенным нормативным порядком.

В свою очередь, данный нормативный порядок характеризуется набором статусов, прав и обязанностей членов социетального сообщества, которые варьируются для различных индивидов и групп на основе единой культурной ориентации как исходном моменте их социальной идентичности. На социетальном уровне общество рассматривается как устойчивое, взаимосвязанное, интегральное целое, обладающее культурной и социально-структурной дифференциацией.

Сфера материального производства является первой всеобщей сферой жизнедеятельности общества как системы, но как воплощение чувственно-практической деятельности людей она тесно связана со сферой *теоретической деятельности* (вторая сфера), которая дает знания о среде в форме науки, магии, традиции, астрологии и т. п.

Третью сферу составляет деятельность людей *по ценностному освоению* мира, что возможно благодаря философии, искусству, религии. Именно ценности связывают сферы материального производства и теоретической деятельности.

Кроме этих трех всеобщих сфер жизнедеятельности людей, существует еще одна – *управление общественными процессами*, то есть управление обществом как саморазвивающейся системой.

С момента появления классов, государства как аппарата власти сфера управления принимает характер политического управления обществом. Субъектом управления начинает выступать определенная группа лиц, которая вырабатывает общие для всего государства цели, с которыми, в свою очередь, согласуются частные цели. Именно сфера управления несет ответственность за эффективность функционирования всего общественного организма.

Последняя всеобщая сфера – *социальная*. Она противостоит первым трем сферам и сфере управления, так как в социальной сфере происходит потребление человеком того, что создается в производственной, научной, ценностной сфере. Это потребление является, вместе с тем, и производством, воспроизводством человека как природного, социального и духовного существа. Если бы люди занимали одинаковое положение с точки зрения их доступа к общественному богатству, то воспроизводство представляло бы собой управленческую, технологическую, а не политическую проблему.

В современной систематизации общественных отношений в качестве

определяющего критерия выделяются разнообразные *сферы общественной жизни*:

- материальная (производственные, технологические отношения, обмен, распределение);
- социально-политическая (классовые, национальные, этнические, социально-групповые отношения);
- духовная (научные, моральные, религиозные, художественно-эстетические отношения);
- культурно-бытовая (родственно-семейные, приятельские, супружеские, бытовые и т. п.).

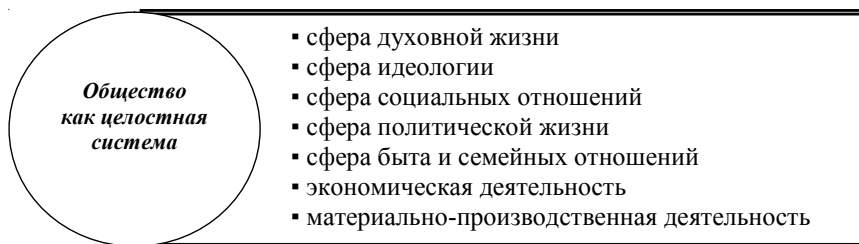


Схема 33. Общество как целостная система

Все они взаимосвязаны. В различных жизненных ситуациях определяющую роль играют различные группы общественных отношений. Попытка же подчеркнуть значимость определенных отношений – экономических (Маркс), духовных (Гегель, Вебер), религиозных (Дюркгейм, Кассирер), сексуальных (Фрейд) – объективно создавала теоретически абсолютизированную систему социума. Необходимо подняться над крайностями абсолютизации, подойти к пониманию общественной жизни как взаимоотношениям людей с точки зрения реальных жизней в историческом пространстве и времени.

Факт наличия классов Платон и Аристотель связывали с имущественным расслоением людей. Английские экономисты конца XVIII – начала XIX вв. подошли к познанию «экономической анатомии» классов. Французские историки и социалисты-утописты приблизились к пониманию специфики исторического процесса как борьбы классов. Философия марксизма раскрыла взаимосвязи и обусловленности



**Карл Маркс
(1818 – 1883)**

Мыслитель и общественный деятель, основоположник марксизма. Разработал принципы материалистического понимания истории (исторический материализм), теорию прибавочной стоимости, исследовал развитие капитализма и выдвинул положение о неизбежности его гибели и перехода к коммунизму в результате пролетарской революции. Осн. труды: «Экономическо-философские рукописи» (1844); «К критике гегелевской философии права» (1844); «Святое семейство» (1845), «Немецкая идеология» (1845–46) обе совместно с Энгельсом; «Нищета философии» (1847); «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852); «Критика Готской программы» (1875).

существования классов определенными историческими фазами развития производства, признала границы развития классовой борьбы до установления диктатуры пролетариата как средства уничтожения классов вообще.

Классы различаются по их месту в системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда и по способам получения и размерам той части общественного богатства, которая есть в их распоряжении.

Классы возникают в процессе разложения первобытнообщинного строя в результате общественного разделения труда и появления частной собственности на основные средства производства. Однако в современной социальной философии есть и другие точки зрения. Так, представители социал-дарвинистского направления (Аммон, Хаксли, Дарлингтон) объясняют существование классов борьбой за выживание людей, Р. Сентерс выводит классовое расслоение из отличий в идеях, психологии, в уровне морального и интеллектуального развития людей, Е. Рос подчеркивает равнозначность классов с другими социальными группами. М. Вебер выделяет относительно самостоятельные группы людей по их интересам в сфере производства, политики, общественной жизни. Конечно, чтобы достичь многостороннего определения классов, нужно учитывать все эти характеристики и критерии, бесосновательно не абсолютизируя некоторые моменты методологии классового анализа.

Параллельно с понятием классов в современной философии

употребляется термин «страта». Теории социальной стратификации и социальной мобильности возникли в противовес однозначности, односторонности классового анализа марксизма. Один из родоначальников этих теорий российско-американский философ Питирим Сорокин обосновал потребность более широкого, чем классовый анализ, подхода к социальной структуре и ее динамике. Позже Липсет, Боттомор, Дарендорф утверждали, что общество разделяется на слоистраты, различие между которыми следует искать в размерах прибыли, в стиле и способе жизни, в отличии уровней культуры, образования, жилья, одежды.

Общество разделяется на высшие, средние и низшие страты, а процесс перемещения людей из одной страты в другую описывается в теориях социальной мобильности, которые выдвигают идею о «лифте», «эскалаторе», на котором можно подняться к высшей страте: экономический лифт, политический, армейский, церковный, научный, брачный. «Лифт» – это своеобразный шанс подняться благодаря достижениям в определенной сфере.

Историческая жизнь – это процесс постоянного возникновения и разрешения разнообразных противоречий, столкновения интересов, общественных ценностей, отношений.

Завершающим звеном механизма возникновения противоречий в системе общественных отношений является *конфликт*, который выступает как форма установления или замены приоритетов в системе интересов, потребностей, общественных отношений вообще.

Мировая культура и наука выявили и обосновали основную причину и источники социального конфликта – разногласия социального и индивидуального интересов индивидов и социальных групп, охватывающие все сферы человеческих отношений и, в первую очередь, экономических, социально-политических, духовных, культурно-бытовых и личных. К условиям разрешения конфликта относится, в первую очередь, глубокое понимание его сути, причин возникновения, определения участников и возможных следствий.

Анализ общественных отношений как конфликтных позволяет прийти к выводу об их процессуальном характере. Общественное отношение – это динамика социума, его движение, процесс постоянного изменения, замены одного социального состояния другим.

История цивилизации выдвинула на повестку дня вопрос о человечестве как социальном сообществе. *Человечество* – это общность всех людей, объединенных желанием сохранить и продлить человеческую жизнь на Земле, связанных совместной деятельностью по развитию цивилизации и прогресса, соединенных интимно-личностными чертами человеческого бытия в обществе.

Важной подсистемой общества как целого, которая совпадает с социальной сферой общественной жизни, выступает гражданское общество.

Понятие «*гражданское общество*» включает всю совокупность неполитических (негосударственных) отношений в обществе, то есть экономических, моральных, культурно-духовных, религиозных, национальных.



Толкотт Парсонс
(1902 – 1979)

Главная фигура в американской социологии после Второй мировой войны до 70-х годов. Он стремился достичь синтеза двух важнейших направлений социологической теории: анализа человеческих действий и анализа общественного целого. Его основные труды: «Структура социального действия» (1937), «Социальная система» (1951).

В целом, системы социального порядка образуют особый тип материальных живых систем. Они являются одной из первичных подсистем человеческого действия и поведения наряду с такими подсистемами, как организм, личность и культура.

Социальные системы суть системы высшей степени сложности, которым присуще множество компонентов, необычайное богатство взаимосвязей между ними, между системой в целом и средой. Социальная система, как отмечает Толкотт Парсонс, – это прежде всего система взаимодействий (интеракций) индивидов, где каждый участник является одновременно и действующим лицом (обладает определенными целями, идеалами, установками и т. д.), и объектом, на который ориен-

тированы и другие действующие лица, и он сам. В то же время индивиды являются и живыми организмами, и личностями, и принадлежат к определенным культурным системам.

Все человеческое общество, по Т. Парсонсу, можно рассматривать как одну большую систему человеческого действия, в которой можно выделить наиболее общие подсистемы этого действия (поведения): организм, личность, социальная система и культурная система. При таком подходе каждая из трех систем действия индивидов (поведенческие: организм, культура, личность) составляют часть окружающей их среды или, точнее, одну из окружающих сред социальной системы. За их пределами находятся окружающие среды самой системы действия (космическая, физическая, органическая среда).

Структуру социальной системы образуют индивидуумы, которые занимают определенные социальные позиции (статусы) и выполняют социальные функции (роли) в соответствии с принятой в обществе совокупностью норм и ценностей.

Виды социальных структур:

✓ идеальная структура, связывающая воедино верования, убеждения, воображения;

✓ нормативная, включающая ценности, нормы, предписанные социальные роли;

✓ организационная, определяющая способ взаимосвязи позиций или статусов и детерминирующая характер повторения систем;

✓ случайная, состоящая из элементов, включенных в ее функционирование, имеющих в данный момент в наличии.

Идеальная и нормативная структуры образуют блок культурной структуры, а организационная и случайная – социетальной. Нормативная и организационная структуры представляют собой единое целое, а их элементы имеют стратегическое значение. Идеальная и случайная структуры могут вызывать и позитивные и негативные отклонения в поведении системы, в результате чего возникают определенные рассогласования, дисфункции.

Структура социальной системы как функциональное единство совокупности элементов регулируется только ей присущими законами и закономерностями, обладает своей собственной детерминированностью. Вследствие этого существование, функционирование

и изменение структуры определяется не законом, стоящим как бы «вне ее», а имеет характер саморегулирования, что представляет собой: во-первых, поддержку равновесия элементов внутри системы; во-вторых, восстановление функций при нарушениях; в-третьих, направленные изменения элементов и самой структуры.

Процесс управления считается состоявшимся при передаче команды со стороны субъекта и ее восприятия со стороны объекта. Социальные системы одновременно являются и субъектом, и объектом (в ней есть управляющая система и управляемая).

В социальной системе выделяют системы меньшего уровня:

√ *техническая* система – оборудование, технические средства;

√ *технологическая* система – правила и нормы функционирования в материальной и духовной сферах;

√ *организационная* – инструкции; что существенно влияет на техническую и технологическую системы, позволяет рационально использовать технологические и технические средства, площади;

√ *экономическая* система – единство хозяйственных и финансовых процессов и связей;

√ *социальная* система – совокупность социальных отношений, образуемых в результате совместной деятельности; вместе с экономической системой определяет цели материального и духовного производства, политики, формирует принципы и методы их организации.

Все системы взаимосвязаны и составляют целостный социальный организм. При этом техническая, технологическая и организационная системы обеспечивают организационно-техническую сторону управления, а экономическая и социальная – соответственно, социально-экономическую.

Каждая из систем может в определенный период доминировать либо, наоборот, уходить на задний план. Это можно проиллюстрировать при анализе стадий менеджмента: сначала центральной фигурой на производстве считался инженер, выполняющий функции усовершенствования рационализации и механизации производства; на втором этапе, с целью получения повышенной прибыли, стали выдвигать на передний край организации производства финансистов, экономистов; потом, в связи с необходимостью формирования норм и законов деятельности, центральные функции возложили на юристов; но в последние

десятилетия главная ответственность за развитие производства возлагается на так называемых персоналоведов, что связано с развитием кадрового менеджмента.

Можно выделить три основных уровня социальных систем. Первый уровень – это суперсистема, то есть социетальная система, общество. Экономические социальные, политические, идеологические структуры институционализируют элементы социальной системы (экономическую политическую и другие), которые выполняют строго очерченные функции, – это и составляет второй уровень социальных систем. Каждая из них, в свою очередь, включает системы менее общего социального порядка (семья, трудовой коллектив) – это относится к третьему уровню социальных систем.

Социальная связь как совместная деятельность людей в конкретных условиях места и времени во имя достижения конкретной цели устанавливается на продолжительный период независимо от социальных качеств отдельной личности. Например, меняются конкретные сотрудники, переизбираются лидеры, но структура остается неизменной, предлагая определенные должности и функции будущим сотрудникам.

Различаются личностные, социально-групповые, организационные, институциональные, социетальные связи.

Объективные связи характеризуют действующую личность, социальное действие, закономерность, систему управления. *Субъективные связи* включают личностные нормы и ценности, оценки социальной реальности. Субъективно-объективные связи являются важнейшей характеристикой семьи, религии.

П. Бурдье отмечал, что группа в целом встает между ребенком и миром, используя не только предостережения, воспитывающие страх перед сверхъестественными явлениями, но и целый универсум ритуальных и языческих практик, наполненный структурированными значениями согласно принципам соответствующего габитуса. Жизненное пространство, и в первую очередь дом, по мнению Бурдье, есть преимущественное место объективации порождающих схем; при посредничестве делений и иерархий, которые устанавливаются в нем: вещей, людей, практик, – эта система классификаций заучивается и постоянно подкрепляет классификационные принципы, лежащие в основе культурного произвола.



Пьер Бурдьё
(1930 – 2002)

Французский создатель оригинальной теории общества. Работая в рамках структурализма, он обосновал, что код знания выступает основополагающим принципом, который формирует различия в мировоззрениях, социальной идентификации и разновидности знаний. Он рассматривает институты образования как организации, которые кодируют культуру, а эти коды воссоздают социальные категории. Его теоретическое наследие составляют труды: «Набросок теории практики» (1976), «Различение» (1980), «Нищета мира» (1993), «Практические смыслы. К теории действия» (1994).

Каждый из аспектов связан с определенным понятием: первый – «индивидуальность», второй – «социальная группа», третий – «социальная общность», четвертый – «социальные организации», пятый – «социальный институт и культура».

С точки зрения отдельного члена общества, социальное поле, или, иначе говоря, межличностное пространство, в котором развивается и проходит жизнь каждого человека, имеет огромное множество составляющих, так называемых *контекстов*:

– семейный контекст, где проходит очень важная часть жизни;

Таким образом, социальная система может быть представлена в пяти *основных аспектах*:

1) как целенаправленное взаимодействие отдельных личностей, каждая из которых имеет свои собственные мотивы и интересы и является носителем индивидуальных качеств;

2) как социальное взаимодействие отдельных личностей, имеющее своим следствием формирование и становление социальных отношений и образование социальной группы;

3) как групповое взаимодействие, в основе которого лежат общие обстоятельства, мотивы и интересы (город, деревня, трудовой коллектив и т. п.);

4) как иерархия социальных позиций (статусов) и ролей личностей, которые включены в деятельность системы;

5) как совокупность норм и ценностей, определяющих характер и содержание деятельности элементов данной системы.



Схема 34. Основные аспекты социальной системы

- ровесники, товарищи по играм во дворе и на спортивной площадке;
- круг соседей;
- контекст воспитания и обучения (детский сад, школа, университет);
- профессиональный контекст и соответствующее окружение в учреждении или на производстве;
- досуговый контекст, то есть контекст на почве отдыха и развлечений, например, в кино, на дискотеке;
- рекреационный контекст, в который человек входит, посещая

тренажерный зал или бассейн, то есть контекст, связанный с восстановлением здоровья;

- спортивный контекст – в случае, если человек – член футбольной команды;

- религиозный контекст, например, при посещении воскресного богослужения или паломничества;

- политический контекст, когда человек принимает участие выборах, в организации забастовки и т. п.;

- экономический контекст, в который человек входит, что-либо покупая или внося деньги в банк;

- правовой аспект, в котором человек оказывается, когда выступает в суде, платит штраф, подпадает под действие какого-либо указа;

- тюремный аспект, в котором оказываются осужденные;

- контекст «заслуженного отдыха», в котором оказывается человек с уходом на пенсию.

Конечно, это не весь перечень возможных вариантов, но для социологии важно, что человек как бы постоянно «кружится» в этих контекстах, выходит из одного и попадает в другой, встречая «новое» общество, окружение. При этом он взаимодействует с людьми, занимающими другие позиции, играющими другие роли; человек сталкивается с другими «правилами игры», действует, при этом сам влияет на группу, способствует трансформации, модификации и вызывает различные последствия и события.

Таким образом, общество – это многомерное явление, имеющее множество аспектов и существующее на всех уровнях (демографическом, групповом, системном, структурном, активистском (взаимодействия), культурном, событийном). У каждого человека есть собственный круг контекстов, в которых он участвует. Кроме семейного и профессионального, которые имеют универсальный характер, поскольку охватывают всех людей, другие контексты создают уникальную для каждого конкретного человека конфигурацию. Учитывая, что у каждого есть своя собственная иерархия ценностей, каждый сам решает, что для него важнее: семейная жизнь, карьера, развлечения, работа, тренировки и т. п. Именно в силу разнородности контекстов, уникальности их индивидуальных комбинаций жизнь интересна и в то же время сложна. Чтобы решить, какие из контекстов

Контексты социальной жизни	Социальные аспекты						Событийное поле
	Популяция	Группа	Система	Структура	Действия	Культура (правила)	
Семья	члены семьи	семья	семейная организация	структура родства	воспитание, ведение хозяйства (Дома), воспроизводство	семейная этика, семейное право	историческая эволюция семьи
Образование	начальное обучение	школа	система просвещения школьное дело	образовательная иерархия	обучение, учеба	школьная дисциплина	изменения формы и содержания образования
Работа	рабочие, сотрудники	фирма, предприятие, учреждение	хозяйство	разделение труда, организация труда	трудовые факторы	рабочая этика, правила, трудовое право	изменяемость форм и содержания труда
Религия	верующие, клир	церковь, приход	церковная организация	церковная иерархия	молитва, ритуал, услуги	основные религиозное право	историческая эволюция религии
Политика	граждане	национальное государство	организация государства	иерархия власти	управление, участие во власти, выборы	политическая культура, конституция	эволюция и изменчивость государственной организации

Схема 35. Контексты социальной жизни

более важны, необходимо уметь узнавать своих партнеров, относиться к ним должным образом, применять собственные культурные установки, нормы и правила, а это с необходимостью требует от каждого человека определенной социологической компетенции.

Ч. Р. Миллс определял *социологическое воображение* как способности к пониманию истории и биографии, а также отношение между ними в обществе. Расширяя это определение социологического воображения, Петр Штомпка выделил пять основных положений.

1. Социологическое воображение определяется представлением о том, что все социальные феномены являются *результатом и последствием* преднамеренных и непреднамеренных действий, причем результатом мгновенным или постепенным, «отложенным во времени», непосредственным или опосредованным. Поскольку речь идет о выборе, решениях, принимаемых действующими социальными субъектами, то социологическое воображение противостоит фатализму, детерминизму, представлениям о роли провидения.

2. Социологическое воображение основано на осознании глубоких, скрытых структурных и культурных границ, определяющих шансы и границы субъективных действий. Тем самым социологическое воображение как бы разрушает миф об абсолютной свободе человека и противостоит волюнтаризму.

3. Важной характеристикой социологического воображения является понимание того, что любое современное социальное явление одновременно представляет собой и наследие прошлого, своеобразную культурную и социальную традицию, которая различными способами оказывает свое влияние на современные действия людей.

4. Социологическое воображение делает также акцент на динамике и отказывается от статичных подходов, поскольку различные постоянные социальные институты, организации, политические режимы и экономические системы рассматриваются как постоянно меняющиеся, непрерывно развивающиеся, «становящиеся».

5. Социологическое воображение означает понимание, способность принять и понять огромное разнообразие форм социальной жизни, поэтому оно направлено против догматизма и этноцентризма, ориентирует на эмпатию и толерантность.

Социологическое воображение – это способность распознавать

и чувствовать взаимосвязь происходящего в социальной жизни со всеми структурными, культурными и историческими условиями и предпосылками, а также с действиями отдельных или коллективных социальных субъектов.

Социологическое воображение позволяет связать биографию отдельного человека, общества и историю. Потребность в социологическом воображении, то есть в том, чтобы общество само себя осознало, является своего рода императивом, принятым в каждом обществе, при любом строе и укладе. Однако эта потребность неизмеримо возрастает в демократическом обществе, в котором гражданские действия гораздо сильнее сказываются на судьбах всех вместе и каждого в отдельности.

Демократия требует знаний, нуждается в просвещенных гражданах, эволюционирует от доминирующих пока представительских форм в сторону демократии «участия», «дискурса», «диалога», при котором социальные проблемы и дела все более последовательно и непосредственно будут решаться голосом и участием самих граждан.

11.3. Природа как объект философской рефлексии

В мифологическом мышлении природа трактуется как та часть природы, которая вовлечена в человеческую деятельность. Она истолковывается с утилитарно-прагматической точки зрения как источник ресурсов для человека и место его проживания (эта ценностная позиция сохраняется и до сих пор). В целом же природа воспринимается

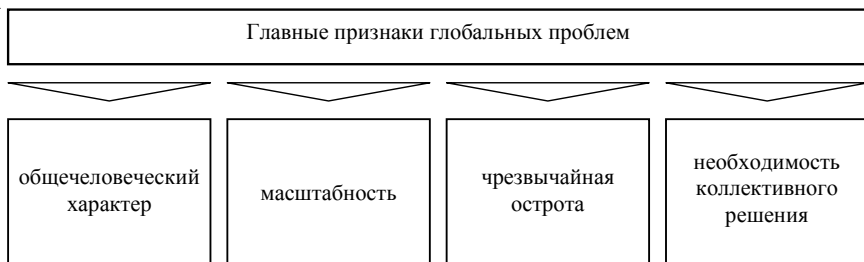


Схема 36. Глобальные проблемы человечества

как идеал совершенства, гармонии. Этот тип ценностного обращения определяет и направление теоретических размышлений о природе. В античной философии природа трактуется как ячейка логоса, эталон организации, мерило мудрости.

Существенно меняется отношение к природе с утверждением христианства. Оно рассматривает ее как воплощение материального первоначала, как «град земной», противостоящий «граду небесному», абсолютному духовному, то есть Богу. В противовес античности основной идеей здесь является не слияние с природой, а вознесение над ней. Возрождение вновь обращается к античным идеалам трактовки природного как воплощения гармонии и совершенства. Эта позиция и позже воспроизводится в различных контекстах, а именно – в концепции естественного права Руссо, в школах литературы и философии, которые провозглашали лозунг «назад к природе», усматривая в этом единственное спасение от разрушительного влияния буржуазных порядков.

Этот идеал отношения к природе в Новое время сыграл значительную роль в превращении природы в объект научного исследования. Опытное естествознание выдвигает идею «испытания» природы. Относительно познавательной и практической активности человека природа начинает выступать как область деятельности, как инертная сила, которая нуждается в подчинении, установлении над ней господства разума.

Такой тип отношения к природе сохраняется до тех пор, пока созданный в результате человеческой деятельностью мир не достигнет планетарных масштабов, не станет по своему объему равным масштабам процессов в природе. Тогда утилитарно-прагматическое отношение к природе дополняется осознанием зависимости самой природы от человека. На этом основании формируется новый тип ценностного отношения к природе (социально-исторический), исходящий из оценки природы как уникального и универсального пространства, где находится человек и вся его культура. Такая оценка предусматривает ответственное отношение к природе, постоянное измерение потребностей человечества и возможностей природы, учет того, что сам человек и человечество есть часть природы.

В научно-теоретическом плане этой ценностной переориентации

отвечает переход от идеи абсолютного господства над природой к идее отношений природы и общества как отношений партнеров, соизмеримых по своим потенциалам. Первым теоретическим проявлением этой позиции стала созданная В. Вернадским концепция ноосферы.

Осознание потенциального, а иногда и актуального верховенства общества над природой постепенно порождает новый подход, основанный на идее единого, сбалансированного и ответственного управления социальными и природными процессами и условиями.

В настоящее время термин «природа» употребляется как в широком, так и в узком значении. В широком понимании природа – это все, что окружает нас. *Природа* – объективная материальная действительность во всем разнообразии и единстве ее форм. В этом понимании природа – это объективная действительность, изначально данная, не созданная человеком.

В более узком понимании природа – это объект науки, а точнее – совокупный объект естествознания.

Понятие «природа» дает принципиальную схему понимания и объяснения того или иного предмета изучения (например, представление о пространстве и времени, движении, причинности и т. п.). Такое общее понятие природы разрабатывается в границах философии и методологии науки, которые выявляют его основные характеристики, опираясь при этом на результаты естественных наук. Например, с созданием теории относительности существенно изменились взгляды на пространственно-временную организацию объектов природы; развитие современной космологии обогатило представление о направленности естественных процессов; достижения физики микромира способствуют значительному распространению понятия причинности; прогресс экологии привел к пониманию глубинных принципов целостности природы как единой системы.

Наиболее распространенной является трактовка понятия «природа» как совокупности естественных условий существования человеческого общества. В этом понимании понятие природы характеризуется ее место и роль в системе исторически переменчивого отношения к ней человека и общества. Это понятие используется для обозначения не только естественных, но и созданных человеком материальных условий существования – «второй природы».

Реальную основу отношения человека к природе образует его деятельность, всегда осуществляемая в природе и с предоставленными ей материалами. Поэтому изменение отношения к природе на протяжении истории общества обуславливается, прежде всего, изменениями характера и масштабов человеческой деятельности. Процесс производства, взятый в его наиболее общем виде, представляет собой влияние людей на предметы и силы природы с целью добыть и создать необходимые для их жизни средства существования: еду, одежду, жилье и т. п.

Человеческий труд в настоящем понимании этого слова представляет собой целенаправленную деятельность, в процессе которой создаются предметы, уже существовавшие в представлении человека, то есть идеально. *Человеческий труд* отличается от деятельности даже наиболее развитых животных тем, что:

- он представляет собой активное влияние человека на природу, а не простое приспособление к ней, характерное для животных;
- человеческий труд предусматривает системное использование и, самое главное, производство орудий труда;
- труд означает целенаправленную сознательную деятельность человека;
- он с самого начала имеет общественный характер и немислим вне общества;
- он предшествует обществу и человеческой деятельности, образуя тем самым всеобщую и необходимую предпосылку развития человечества в планетарном масштабе.

Основой взаимосвязи между природой и обществом является предметно-чувственная, целесообразная практика. Природа образует для человека совокупность природных условий существования человеческой цивилизации, предмет человеческого труда, объективное материальное начало в самом человеке, общий и главный объект научного знания и незнания. Относительно практики различают «нетронутую», «чистую» природу и созданную человеком в процессе труда «вторую природу» – очеловеченную или социализованную.

Производство – это процесс взаимодействия общества с природой. В процессе производства люди не только создают материальные продукты, средства существования. Производя материальные блага,

люди тем самым производят и воспроизводят свое собственное общественное отношение.

Непосредственно или опосредствовано на развитие общества и деятельность людей оказывает влияние географическая среда. *Географическая среда* – часть земного природного окружения, включенная на данном историческом этапе в процесс общественного производства и являющаяся необходимым условием существования и развития общества.

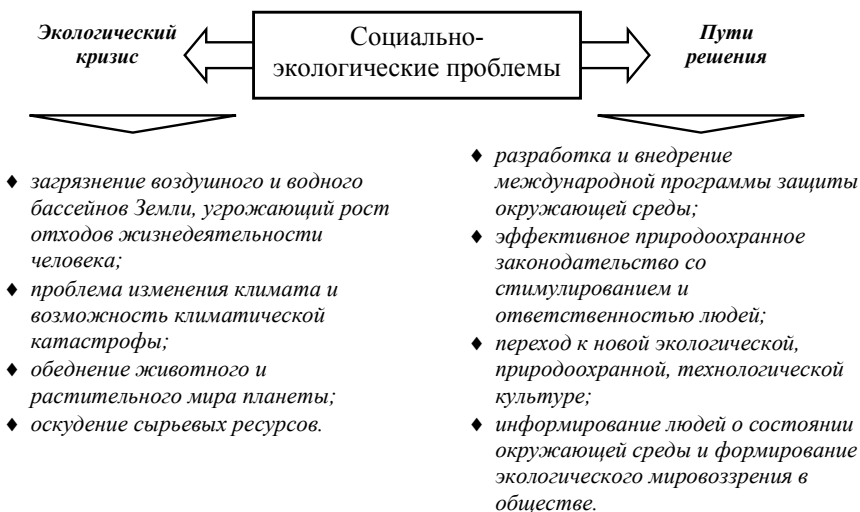


Схема 37. Социально-экологические проблемы

Влияние географической среды на общественную жизнь всегда опосредованно материальным производством. Однако, в некоторых социологических концепциях влияние географической среды на общество или полностью отрицается (географический индетерминизм), или рассматривается в качестве главной причины исторического прогресса. Так, сторонники географического детерминизма (французский философ Монтескье, английский историк Бокль и французский географ Реклю) пытались объяснить различия в общественном строе и истории отдельных народов влиянием природных условий, в которых они живут.

Наиболее реакционным учением в границах географических школ стала *геополитика* – доктрина, которая пытается обосновать захватническую политику государств географической средой, в частности особенностями их географического положения, богатством или бедностью недр, темпами прироста населения и т. п.

Геополитика возникла перед первой мировой войной. Один из ее основателей Ф. Ратцель (Германия) рассматривал государства как организмы, которые должны вести борьбу за «жизненное пространство». Особенно активное распространение получила геополитика в фашистской Германии и в Японии. Для оправдания внешней экспансии геополитика обращается к географическому детерминизму, расизму, мальтузианству, социальному дарвинизму и органической теории. При этом история общества подается как борьба за существование и «жизненное пространство» между различными государственными образованиями и системами, которые уподобляются биологическим организмам.

Ведущее место в современной геополитике занимает обоснование как бы обусловленного климатом превосходства «западноевропейской цивилизации» над народами других континентов, а также географически обусловленного антагонизма «океанических» государств Запада и «континентальных» государств Востока, между «передовым» индустриальным Севером и «отсталым» аграрным Югом, то есть развитыми и развивающимися странами. Конечно, направленность хозяйственной деятельности людей неодинаковая у различных народов, во многом она зависит от географических условий их жизни, но значение этого фактора не следует преувеличивать.

11.4. Общество как процесс.

Диалектическая картина истории человечества

Историческое мышление – важная составляющая философского освоения мира. Историософией занимались Геродот и Платон, Фукидид и Аристотель, Плутарх и Тацит, Цицерон и Августин Блаженный. Философия исторического процесса начинается с определения состава и статуса, социальной роли и исторической судьбы действующих лиц и исполнителей исторических событий и поступков. Философия истории

предстает как наука о людях в пространстве и времени, об их реальных действиях и взаимоотношениях.

Изучением исторического факта классового строения социального, конфликтной природы общественных отношений людей, их экономического и социально-политического разграничения занимались Тьерри, Гизо, Минье, определением закономерности и прогрессивного характера исторического процесса – Шлоссер, Маурер, Кант, Гегель, Маркс, Вебер, Дильтей, Тойнби, Шпенглер. Эти мыслители внесли значительный вклад в создание целостных моделей всемирной истории, в определение закономерностей ее развития, особенностей проявления в определенных культурах, регионах и государствах.

История дает возможность понять настоящее с помощью прошлого. Например, источник развития капиталистического производства, ведения хозяйства и способа жизни Макс Вебер усматривал в ценностях, созданных религией. Обратившись к истории развития религиозных идей, ученый сумел объяснить причины массового утверждения таких жизненных приоритетов, как престиж индивидуального труда, личная инициатива, ответственность, честность и четкость в делах, бережливость. Именно они, по мнению Вебера, составляют основу «духа капитализма», объясняют его особенности и перспективы развития.

Историческое мышление является важным фактором социальной активности, фактором воспитания патриотизма, консолидации народных масс, интеграции и мобилизации их на решение определенных социальных заданий.

Социальная история представляет собой относительно самостоятельные и вместе с тем глубоко взаимосвязанные между собой *жизненные линии*:

- истории событий (отношений и конфликтов между социальными группами и институтами);
- истории повседневности (эволюции производства, быта, способа жизни);
- истории эволюции человеческого духа.

Социальная история предстает реальной историей жизнедеятельности конкретных членов общества, их способа производства и образа мышления, чувств и действий, потребностей и страстей,

отношений и конфликтов. Человеческое измерение истории – в понимании главного места человека в историческом процессе – дает возможность целостно воспринимать жизнь в пространстве и времени.

Под влиянием эволюционизма, но на совершенно иной интеллектуальной базе – диалектической философии Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831) *Карл Маркс* (1818–1883) создал оригинальную концепцию общественного развития, которая уже не вписывалась в рамки эволюционизма и теории цикличности. Согласно концепции *диалектического*, или, по терминологии, предложенной Николаем Бухариным, *исторического материализма*, история развивается как естественноисторический процесс и заключается в направленном, необратимом следовании друг за другом *общественно-экономических формаций*: первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. В отличие от эволюционизма, признающего только постепенный, постоянный прогресс, Маркс утверждает, что в целом прогрессивное развитие осуществляется на пути временных спадов, кризисов и даже регресса. Рабовладение, феодализм и капитализм представляют собой в определенной мере даже регрессивные стадии, поскольку ведут к возникновению классового неравенства, эксплуатации и отчуждению человека. Траектория общественного развития в концепции исторического материализма представляется ступенчатой, в виде переломных моментов между более низкой и более высокой формацией – это *социальные революции*.

Развитие имеет характер самодвижущийся, самовозобновляющийся. Но в то же время оно не является результатом медленной, постепенной, как в эволюционизме, самоактуализации изначально заложенной в обществе тенденции развития. В обществе постоянно формируются и возобновляются заново постоянные социальные противоречия и конфликты. Накапливаясь, они достигают определенного порога и разрешаются с помощью революций.

Стараясь справиться с вызовами природы, люди выступают с инновациями, обучаются новым методам поведения, то есть развивают *производительные силы*, которые служат для производства материальных благ. Но, действуя таким образом, люди неизбежно попадают в другое противоречие – между новыми производительными

силами и старыми, еще не изменившимися *производственными отношениями*. Одним из важнейших видов производственных отношений, которые устанавливаются между людьми в ходе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, являются отношения собственности между теми, кто владеет и не владеет средствами производства (землей, машинами, средствами, зданиями). Новые производительные силы требуют изменения производственных отношений, например: феодальный принцип прикрепления крестьянина к земле сдерживает развитие машинного производства, требующего большой концентрации рабочих на заводах и фабриках.

В свою очередь, это создает третье противоречие – между *экономическим базисом*, то есть этими новыми производственными отношениями, с одной стороны, и старой, еще не изменившейся *«надстройкой»* политически-правового характера, с другой (системой институтов, политическим режимом, законодательными предписаниями и т. п.). Только после приспособления их к новым производственным отношениям можно говорить о наступившей полной смене общественно-экономической формации, о полном завершении социальной революции.

Субъектами, осуществляющими внутреннюю динамику и смену формаций, являются в представлении Маркса особые социальные группы – *социальные классы*. Имея разные экономические отношения и доступ к материальным благам (земля, фабрики, машины), эти социальные группы входят в классовые конфликты друг с другом: собственник может диктовать рабочим условия труда и присваивать созданную ими прибавочную стоимость.

Расхождение интересов между такими группами может иметь чисто объективный характер и не находить отражения в их сознании («класс в себе»), но со временем благодаря осознанию собственных интересов, эти группы «обретают классовое сознание», выявляют своих классовых врагов, формулируют программы борьбы. С появлением «классов для себя» объективное расхождение классовых интересов преобразуется в классовый конфликт, и борьба между крупными сегментами общества выливается в революцию.

Развивая теорию человеческой природы и отчуждения, Маркс показывает, что человек по своей природе – существо творческое

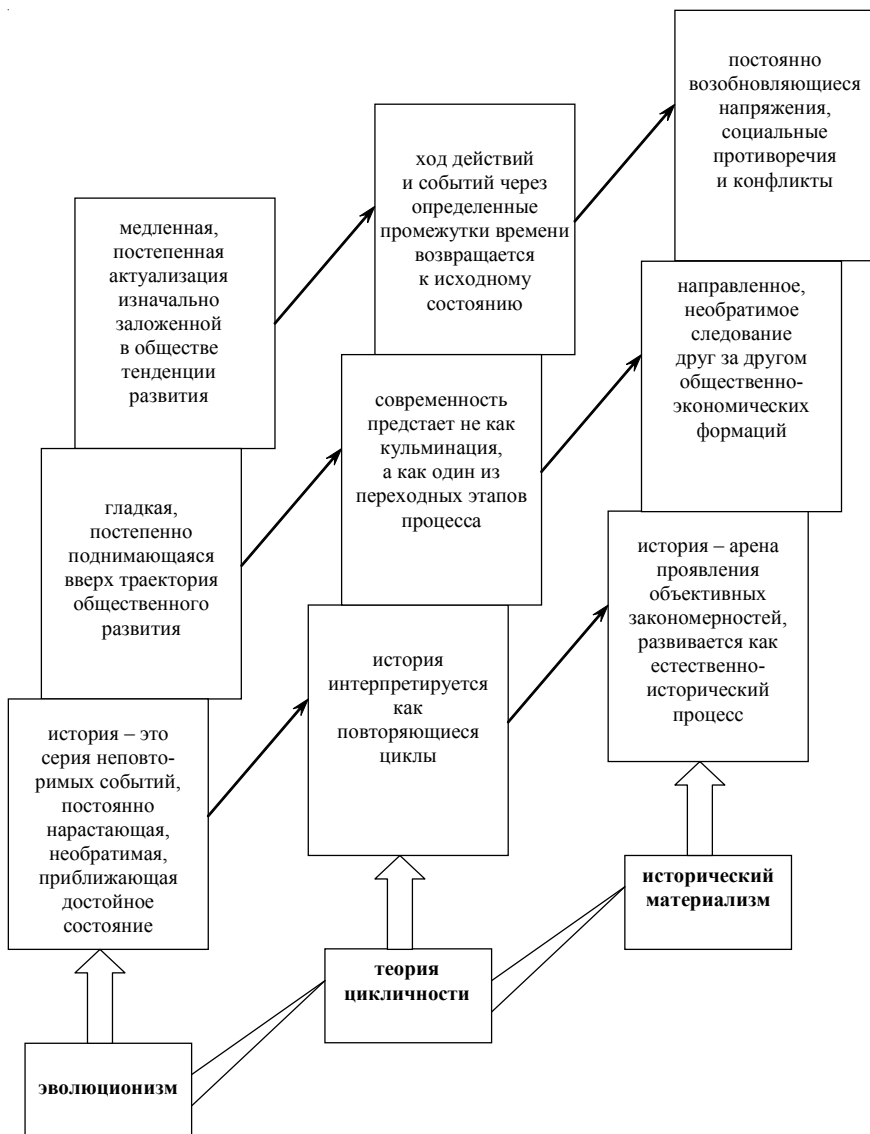


Схема 38. Представления об историческом развитии

и общественное, имеет врожденные склонности к самореализации, к выражению самого себя в труде, в совершении инноваций, к свободному сотрудничеству с другими людьми. Но с разделением общества на классы и появлением эксплуатации человек оказывается в состоянии отчуждения, что противоречит его природным склонностям. Он превращается в исполнителя навязанных ему действий, начинает трактовать работу как неизбежное зло, теряет чувство общности, солидарности.

Стремление отдельной личности освободиться от невыносимого ярма отчуждения придает динамику общественному развитию, приводит к очередным революционным взрывам. Маркс указывает, что вся долгая история развившейся от рабовладельческого строя до капитализма классовой борьбы привела к такому напряжению, что освобождение теперь возможно только путем создания бесклассовой формации. Наиболее утопическая часть учения Маркса состоит в признании необходимости пролетарской революции как единственного пути к коммунистической формации.

Марксистская теория развития общества стала предметом многочисленных интерпретаций, попыток развить и продолжить ее. Восприятие этой теории шло в двух направлениях.

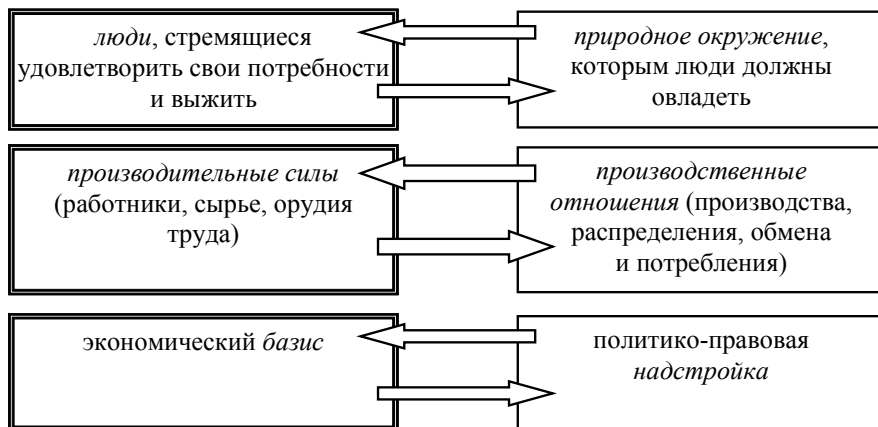


Схема 39. Основные противоречия, придающие динамику общественно-экономической формации

1. *Ортодоксальная (догматическая)* школа извлекла из исторического материализма его эволюционистские тенденции, а также механистические аспекты. Исторический материализм по сути переродился в экономический, в котором решающую роль играли меняющиеся технические и экономические условия, а действия человека, его свобода воли исчезали из поля зрения. Особенно подчеркивался детерминизм исторического развития, естественно-исторический ход истории, *фатализм, финализм*. Минимальное значение придавалось человеческому сознанию, абсолютизировалось значение материальных факторов бытия. Такие позиции отстаивали Карл Каутский (1854–1938), Георгий Плеханов (1856–1918), Николай Бухарин (1888–1938), Владимир Ленин, который прагматически и упрощенно приспособил концепцию Маркса к потребностям политической борьбы в России. До крайней вульгаризации ее довел Иосиф Сталин (1879–1953), использовавший марксизм как идеологическое обоснование тоталитарной, репрессивной диктатуры. Именно это привело к полной компрометации догматической версии марксизма.

2. *Гуманистическая (активистская)* версия марксизма базировалась на ранних произведениях Карла Маркса, где решающая роль отводилась массовой человеческой деятельности. Антонио Грамши (1891–1937), Дьердь Лукач (1885–1971), Эрих Фромм (1900–1980) и др., трактуя историю человечества как открытый процесс, отбрасывали представления о predetermined цели человеческих действий, придавали значение факторам, зависимым от сознания людей: культурным, аксиологическим подходам, мотивациям, намерениям, а также ценностям, которые признаны действующими, творящими историю людьми.

Антонио Грамши подчеркивал, что развитие является продуктом деятельности людей, результатом предпринимаемых ими социально-исторических «практик». Главную роль, в отличие от ортодоксальных марксистов, он отводил сознанию людей, их политической деятельности, революционной практике. Коллективным субъектом истории он считал классы, которые способны стать «культурным гегемоном», навязать другим социальным группам свой образ мышления и свои системы ценностей.

В многоотомной работе «К онтологии общественного бытия» Лукач

Дьердь Георг описывает социальную действительность как непрерывный процесс, в ходе которого изменяется вся общественная «целостность». Движущей силой истории он считает адекватное, отвечающее современным историческим условиям, теоретически обоснованное классовое сознание, определяющее характер массовых действий.

Представитель гуманистического марксизма Эрих Фромм постоянными источниками исторического процесса считает *естественные предпосылки и склонности человека*, а именно:

√ незаинтересованное (не основанное на личной выгоде), доброжелательное, интимное отношение к другим людям (высшей формой такого отношения является любовь);

√ творческий импульс, потребность постоянных инноваций, выхода за существующие границы бытия;

√ интеграция в группе (укоренение в определенной общине), потребность в помощи, охране, в братстве, лояльности со стороны той группы, к которой принадлежит человек;

√ ощущение собственной идентичности, автономии, чувство ответственности за самого себя;

√ рациональное отношение к окружающему миру, основанное на объективизме, критицизме, постоянно обогащаемом знании.

При существовании возможности расцвета «человеческой природы» в таком ее понимании Фромм определял общество как здоровое. Однако современное индустриальное общество искажает, извращает, подвергает насилию все естественные склонности человека. Важнейшим симптомом такой болезни Фромм считает *отчуждение*, которое обнаруживается во всех сферах общественной жизни: в сфере труда и производства, в сфере потребления, массовой культуры, политики, межличностных отношений. Вся жизнь в таком обществе пронизана одним стремлением – «иметь» (обладать, накапливать), а желание реализовать свои возможности, совершенствоваться, испытывать радость жизни (императив «быть») отходит на дальний план. С целью возрождения естественных ценностей и гуманного устройства общества Фромм предлагает провести радикальную моральную реформу на основе содружества, общности интересов.

В целом же, позиция марксистов не выдерживает напора фактов

современной реальности, поскольку не учитывает процессов дальнейшей сегментации, дифференциации и фрагментации рабочего класса.

Такие представители позитивизма и неопозитивизма, как Карнап, Нейрат, Рассел и Поппер скептически оценивают эвристические возможности историзма. Карл Поппер, например, вообще доказывает принципиальную невозможность научного знания в истории и общественных науках, потому что история общества не знает вечных и неизменных законов. Идее исторического мышления Поппер противопоставляет так называемое *социальное конструирование*, суть которого – в творческо-практической деятельности по удовлетворению ситуативных потребностей (потребностей «момента»), без учета исторических тенденций, традиций, обычаев.

К пониманию исторического характера социума философы и историки шли веками, пытаясь проникнуть в природу и суть истории, определить детерминирующие факторы и движущие силы. Первую попытку охватить исторический процесс как целостность предпринял Августин Блаженный, обосновавший христианскую концепцию истории как результат божественного определения. Этапной стала историческая концепция Гегеля, где процесс общественного развития рассматривался как воплощение абсолютной идеи.

Третьей попыткой проникновения в сущность исторического развития оказалась марксистская концепция материалистического понимания истории, где раскрываются внутренние факторы истории (противоречие между производительными силами и производственными отношениями). Концепция материалистического понимания истории вызывала неоднозначное отношение. Одни связывали с ней надежды на построение социально справедливого коммунистического будущего, другие считали ее схематизацией исторического процесса и ориентацией пролетариата на разрушение исконных оснований общественной жизни.

Известный немецкий философ Юрген Хабермас выдвигает альтернативную марксизму *концепцию социальной эволюции*, фундаментом создания которой он считает лингвистический анализ языка. Именно языковая коммуникация и языковое понимание создают предпосылки для практического осуществления предполагаемых форм жизни, соответствующих форм социальной действительности. Марксистский анализ истории развития общества как истории

становления соответственных форм трудовой деятельности Хабермас пытается заменить историей коммуникативных процессов. Категории «производительные силы» и «производственные отношения» должны уступить место более общим понятиям: «труд», который Хабермас трактует как рациональный выбор, «инструментальное действие» и «интеракция» (все коммуникативные действия). Исторический процесс немецкий ученый рассматривает как социокультурный процесс обучения, а в соответствии с этим делает вывод о существовании четырех общественных формаций человеческой истории (традиционной, капиталистической, посткапиталистической, государственно-социалистической). В целом, эволюционистская концепция Юргена Хабермаса направлена против основ марксизма – учения о классовой борьбе как главном источнике общественного развития.

Талантливый культуролог, историк и социальный философ В. Дильтей исследовал структуру и функциональную сущность человеческого сознания. Специфика исторического познания, по его мнению, заключается в воссоздании истории как *сопереживания*. Сознание состоит из трех относительно самостоятельных пластов:

- 1) предметного (воспроизводит реальность);
- 2) эмоционального (отражает отношение человека к этой картине);
- 3) воли (импульсы, направленные на трансформацию действительности).

Задача историка заключается не просто в описании совокупности предметов и событий, а в раскрытии заложенной в них внутренней активности человеческого духа.

Концепцию *истории как проявления духовного* воспроизвели представители неогегельянства итальянский ученый Бенедито Кроче и английский философ Р. Коллингвуд. В трудах «История Италии», «История Европы в XIX в.» Кроче акцентирует внимание на определяющей роли идей в развитии общества. Главными движущими силами истории предстают пять *мировоззрений*: католицизм, авторитаризм, демократизм, коммунизм и либерализм. История есть ничто другое, как «вечно живая жизнь духа». Р. Коллингвуд в своем труде «Идея истории» также опирается на приоритетную роль идей в истории – абсолютного духа как ее главного источника и движущей силы. Основным критерием истинности исторического познания он считает лишь идеи историка.

Неотомисты Жильсон, Маритен, Бохеньский и другие усматривают главную причину исторических процессов в Боге и отрицают постижение истории любым другим путем, кроме познания реальных деяний Бога. Именно им заложен в историю смысл, обусловлена судьба человека. Созданная Богом (и человеком) история предстает в виде непосредственной жизни, смысл которой – в соблюдении библейского учения и гуманистическо-человеческих приоритетов. Согласно Маритену, *главными ценностями* являются:

– солидарность предпринимателей и трудящихся в границах корпораций;

– идеи «персональной демократии»;

– тенденция христианизации всех отраслей духовной культуры;

– идея экуменического сближения религий.

Современные представители «*Вечной философии*» (Вагнер, Пипер, Мюллер, Ранер) утверждают, что вход в историю посредством «прислушивания к слову божьему» является единственной тропинкой, которая, наконец, приведет к Храму, возродит извечные гуманистические приоритеты, подарит человеческому разуму утерянный ранее смысл.

Представители франкфуртской школы социальной философии Хоркхаймер и Адорно в совместной работе «Диалектика просвещения» изображают историю в духе ницшеанской воли к власти как процесс утверждения господства. Они выделяют во всемирной истории три этапа.

◆ Первый характеризуется господством слепых сил природы над человеком

◆ Для второго этапа характерны отделенность и противостояние субъекта и объекта, человека и природы.

◆ Третий период всемирной истории – это *манипулятивное общество*, то есть система, все жизненные процессы и взаимосвязи которой подчинены единственной воле и общей цели социальной эволюции.

Хоркхаймер, Адорно и Маркузе отрицают исторический материализм как общую теорию исторического процесса, трактуют материалистическое понимание истории как пренебрежение и уничтожение гуманистического характера значимых идей человечества – истины, свободы, справедливости, гуманности, прогресса.

Французский философ и социолог Раймон Арон считал, что историк должен охватывать прошлое своим пониманием, «искать в прошлом себя и иного». Историю он понимает как *иррациональное, индетерминантное* течение событий и хаос, в котором невозможно разобраться. Арон отрицает существование исторических законов, единства мировой истории, идею общественного прогресса как восхождение человечества по ступеням развития.

Немецкий философ-экзистенциалист Мартин Хайдеггер в работах «Бытие и время», «О сущности человеческой свободы», «Бытие и истина» и других предлагает анализ исторического процесса как «институирование человека» в области свободы, как непосредственного существования человечества, его истинного бытия и факторов его обеспечения.

Центральным понятием истории является *понятие мира* – своеобразной системы символов, ценностей, принципов, в которой разворачивается человеческая жизнедеятельность. Это феноменальная сфера смыслов как возможных способов понимания и истолкования вещей. Смыслы зафиксированы в языке, передаются от поколения к поколению через традиционные фундаментальные представления и обычаи. Мир, по Хайдеггеру, – это мифологически обоснованный образ жизни народа, который разворачивается в систему повседневно-практического отношения к земле, небу, родителям и богам. *Смысл мировой истории* заключается в сохранении заданных первичным мировоззренческим полем сознания фундаментального единства этих четырех начал (земли, неба, смертных и богов). Если какой-то из первоэлементов первосознания выпадает из орбиты мышления следующих поколений, происходит разрушение целостности бытия в мире.

История человечества, как считает философ-экзистенциалист Карл Ясперс, имеет единую, основывающуюся на вере духовную основу. История начинается из своеобразного *осевого времени* – с момента формирования мировых философий и религий, которые подняли дух человека до постижения всеобщего, обеспечили ему духовную самостоятельность и самость. В своих работах «Психология мировоззрений», «Истоки истории и ее цель», «Разум и антиразум в нашу эпоху» Ясперс доказывает, что действительную основу единения людей составляет

дух, а не родовое, природное или экономическое сообщество. Именно он обеспечивает целостность цивилизации, соединяет людей в общем стремлении к свободе, предостерегает от утопий рационализма. Мыслитель обосновывает идею духовного единства человечества как стержня исторического процесса, как главного фактора, который направляет историческое продвижение к свободе.

Британский историк и философ Тойнби понимает историю как последовательный *генезис цивилизаций*, которые проходят в своем развитии и падении фазы рождения, роста, катастрофы, разложения и гибели. В двенадцатитомном труде «Исследование истории» Тойнби



Арнольд Тойнби
(1889 – 1975)

*Английский историк, социолог и философ, дипломат, общественный деятель. Занимался исследованием широкого спектра проблем – от эллинистической культуры до политических взглядов современности. Выдвинул теорию круговорота сменяющих друг друга локальных цивилизаций, каждая из которых проходит в своем развитии аналогичные стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего гибнет, уступая место другой. Выход из противоречий и конфликтов общества он видел в духовном обновлении. Осн. соч.: *Постижение истории* (т. 1–12) (1934–61).*

стремился переосмыслить общественно-историческое развитие человечества в духе теории круговорота локальных цивилизаций.

Согласно схеме Тойнби, всемирная история представляет собой лишь совокупность отдельных своеобразных и относительно замкнутых цивилизаций (по его подсчетам, от 21 до 13). Каждая цивилизация существует в пространстве и во времени. *Источник исторического движения* – в понимании вызова Логоса. Постижение истории – это понимание сути божественного вызова, который реализуется через разнообразные формы человеческой деятельности. Историю двигает вперед творческое меньшинство. Считая социальные процессы, происходившие в этих цивилизациях, аналогичными, Тойнби пытался на этом основании вывести некоторые формальные «эмпирические законы» повторяемости общественного развития.

Средствами предостережения цивилизации от разрушения и падения Тойнби считает духовное согласие, моральное единство народа, рациональность мышления правящих слоев населения, способность лидеров к новому пониманию сути вызова времени. Движущей силой развития локальных цивилизаций Тойнби считает «творящую элиту», увлекающую за собой «инертное большинство». Прогресс человечества – в духовном совершенствовании, эволюции от примитивных анимистических верований через универсальные религии к единой религии будущего.

Профессор философии США Френсис Фукуяма в 1989 году опубликовал статью «Конец истории», где доказывает, что человечество в конце концов нашло окончательную, разумную форму организации общества и государства, постепенно подтягивая реальность к общечеловеческому идеалу общественного и государственного существования. Именно *либерализм*, по его мнению, предлагает окончательную рациональную форму общества. Главной идеей либерализма является *идея самоценности индивида*. Она выкристаллизовывалась в полемике двух основных социально-политических течений – фашизма и коммунизма. *Фашизм* акцентировал внимание на возможности преодоления отчуждения средствами сильного государства и воспитания нового человека на идеях национальной исключительности. *Коммунизм* избирал путь социальной революции и диктатуры пролетариата. Если первый привел к Нюрнбергскому процессу, то второй – к краху политики перестройки. Сегодняшнюю угрозу либерализма Ф. Фукуяма усматривает в религии и национализме.



Френсис Фукуяма
(1952 г. р.)

Профессор философии США. Рассматривает перспективы развития индустриального мира в XXI веке. Исследует понятие «доверие» и осуществляет классификацию обществ относительно критерия распространения доверия. Анализирует информационные процессы в постсоциалистических государствах. Осн. соч.: «Конец истории?» (1989), «Конец истории и последний человек», «Большой крах».

Таким образом, поиск оптимальных идей организации общественной жизни продолжается. В XXI веке проблема выживания человечества предопределяет новый виток теоретических исследований.

Общество включает в себя множество взаимопронизывающих друг друга системно-структурных образований, которые выступают как определенная качественная общественная целостность, исторически определенный тип общественных связей и зависимостей.

Общественно-экономическая формация составляет скелет общества, где фиксируются и опорные точки социального организма, и основные зависимости его элементов, и основные механизмы, которые связывают эти элементы друг с другом. Выступая основной типологической характеристикой общества, выражая его целостность, общественно-экономическая формация является и главным ключом для понимания эволюции общества, то есть предстает и как характеристика исторических этапов развития социального организма. Общественно-экономические формации – это такие стадии общественного развития, которые базируются на господстве определенного *способа производства*, выступающего, в конечном счете, критерием исторического прогресса.

Разработка учения об общественно-экономических формациях как этапах истории имело принципиальное значение для понимания всемирной истории человечества.

- Во-первых, история предстала не как хаотический аморфный поток социальных изменений, а как последовательная схема качественно отличающихся один от другого исторических этапов.

- Во-вторых, история проявилась как совокупность революционных и эволюционных изменений.

- В-третьих, история предстала как процесс прогрессивного развития общества, потому что каждая формационная ступенька означала более высокий уровень человеческой цивилизации.

Следовательно, открытие общественно-экономических формаций возымело революционное влияние на историческую науку, открыв принципиально новые пути ее развития на основе диалектико-материалистической методологии.

Существуют различные *схемы всемирно-исторического процесса*:

◆ пятичленная (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая формации);

◆ шестичленная, когда добавляется еще азиатский способ производства, который базируется на особенностях раннеклассовых обществ Востока;

◆ четырехчленная, в которой рабовладельческое и феодальное общество объединяются в одну общественно-экономическую формацию;

◆ трехчленная (личная зависимость, личная независимость, но материальная зависимость, свободная индивидуальность);

◆ двухчленная (предыстория, включая капитализм, и сама история человечества);

◆ одночленная, когда считается, что общество приобретает черты общественно-экономической формации лишь на определенном, достаточно высоком уровне общественной жизни.

На рубеже XX–XXI вв. одним из важных принципов периодизации истории выступает *цивилизационный подход*, в пределах которого всемирная история предстает изменением и одновременным сосуществованием различных цивилизаций.

Цивилизация – это определенная реальность, целостность материальной и духовной жизни людей в определенных пространственных и временных границах. В философии выделяется четыре подхода к пониманию цивилизации:

1) прямое совмещение понятий «цивилизация» и «культура», даже их отождествление;

2) цивилизация считается идеалом развития человечества;

3) цивилизация выступает определенной стадией в развитии локальных культур;

4) цивилизация и культура – это качественно различные этнические, социальные образования, которые характеризуют уровень общественно-материального развития различных регионов планеты.

Шпенглер, например, насчитывает восемь культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, «аполлоновская» (греко-римская), «магическая» (византийско-арабская), «фаустовская» (западноевропейская) и культура майя; ожидается также рождение российско-сибирской культуры. Согласно Шпенглеру, каждая культура существует



Освальд Шпенглер
(1880 – 1936)

Немецкий философ, историк, представитель «философии жизни». Развил учение о культуре как множестве замкнутых «организмов», выражающих коллективную «душу» народа и проходящих определенный жизненный цикл, длящийся около тысячелетия. Умирая, органическая культура перерождается в свою противоположность – цивилизацию, в которой господствует голый техницизм, а на смену творчеству и развитию приходит бесплодие и окостенение. Гл. соч.: «Закат Европы» (т. 1–2), (1918–1922).

тысячу лет, а затем вырождается в цивилизацию, то есть «бездушный интеллект» (Шпенглер), «массовое общество» (Ницше). Переход от культуры к цивилизации понимается как переход от творчества к бесплодности, от героических «деяний» к механической «работе».

Особенность цивилизационных этапов раскрывается при сопоставлении с принципами выделения формационных структур.

◆ Во-первых, цивилизация содержит указания на определенную высоту, зрелость развития общества; в этом контексте сопоставляются дикость, варварство, цивилизация как этапы человеческой истории.

◆ Во-вторых, цивилизация не связана с жестким выделением способа производства, общественного производства как определенного фактора функционирования

социума, а распространяется на более широких основаниях социальной структуры.

◆ В-третьих, в качестве основ общества выделяются культурологические факторы, духовные основания общества.

◆ Четвертым важным моментом является то, что цивилизация более конкретно, чем формация, фиксирует эмпирический пласт общественной жизни, его особенности и взаимосвязи.

◆ В-пятых, цивилизация связана с особенностями всемирно-исторических изменений, которые характеризуют общие тенденции развития всех стран на современном этапе. Выделяют локальные цивилизации, цивилизации Востока, Запада, Юга и другие, а также космогенную, традиционную, техногенную, современную планетарную

цивилизации и тому подобное. Без сомнения, цивилизационный подход является важным аспектом понимания всемирной истории.

11.5. Исторический генезис социальных сообществ

Социальные сообщества возникают естественно-историческим путем, под воздействием объективной необходимости.

Исторически первыми сообществами людей были *род, племя, семья, община*. Именно они обеспечивали функционирование и развитие производства средств к существованию, форм их обмена, распределения и потребления, общее взаимодействие с природой. Со временем на фундаменте *родоплеменного общества* появились *классы и народности*, а позже социальная структура общества пополнилась еще одним важным элементом – *нацией*.

Семья существует с самых давних времен и до наших дней, и основывается она на исконной потребности человека в непосредственном воссоздании жизни, в воспитании детей и уходе за престарелыми членами семьи. Кровные родственники в семье связаны между собой общностью быта, взаимопомощью и ответственностью.

Группа кровных родственников, которые ведут свое происхождение по одной линии (материнской или родительской), осознают себя наследниками общего предка (реального или мифического), имеют общее родовое имя, образуют такое объединение, как *род*. Определяющими чертами родовых отношений являются:

- равенство всех членов рода;
- отсутствие имущественного отношения между родственниками;
- строгое соблюдение экзогамии, то есть запрещение брака в границах одной родовой группы.

Племя охватывает несколько родов, определяется общностью территории, экономическими отношениями соплеменников, единым для всего племени языком, культурой, самосознанием и традициями. Если род не имел имущественных отношений, то племя уже не могло без таковых обойтись. Изменился характер деятельности, на отношения между людьми повлияло разделение труда, что дало толчок развитию производства, подъему производительности труда, обмену, неравномерности концентрации собственности у членов племени.

На основе родоплеменных отношений возникают народности и общественные классы, потребность в регуляции отношений между ними порождает такой институт, как государство. *Народность* выступает как общность людей, которые проживают на общей территории, в единой социокультурной среде, общаются на одном языке, имеют общие традиции, обычаи, черты характера. Частная собственность постепенно разрушила эту общность.

На основе народности возникает такая общность, как *нация*; классовые же отношения между людьми приобретают все более устойчивый вид, определяют характер общественно-исторического процесса. Характер мировосприятия и направленность практической деятельности во многом определяют национальные признаки. Из более тысячи разнообразных этносоциальных групп (наций, народностей, этнических сообществ) лишь около 170–175 народов поднялись в своем развитии до уровня нации. Примерно из 160-ти существующих в настоящее время государств около 9/10 являются многонациональными.

В силу сложности и многомерности понятия «нация» его невозможно охватить каким-то одним определением. Существуют географические, биологические, психологические трактовки нации. Американский социолог Г. Кон связывает нацию с интегративной особенностью идей, его соотечественник В. Сульцбах – с национальным самосознанием, австрийский социальный философ О. Бауэр – с общностью характера людей и единством их исторической судьбы. Историк и социальный философ Л. Гумилёв считал нацией-этносом «биофизическую реальность, всегда воплощенную в ту или иную социальную форму».

Нацию можно понимать как общность людей, которая формируется благодаря единству таких фундаментальных основ:

– территориальных, потому что каждая нация имеет свое «жизненное пространство», теряя которое, она теряет и организующую, связующую энергию;

– этнических (самосознание, язык, осознание общего происхождения, единой истории, традиции);

– экономических, так как общность хозяйственных связей универсального уровня консолидирует людей, связывает их общим делом;

– общекультурных (язык, традиции, обычаи, обряды);

– психологических, к которым относится способ деятельности, взаимодействия.

Эти основы органически взаимосвязаны, взаимообусловлены, абсолютизация какой-либо из них приводит к извращенному пониманию нации. Все критериальные признаки нации – территориальные, этнические, экономические, общекультурные и психологические – отражаются в специфике национальных отношений.

Специфика национальных отношений обусловлена такими факторами:

– национальные отношения вплетены в систему материальных и идеологических отношений и в то же время выступают как относительно самостоятельные;

– центр внимания смещается в сферу надстройки (язык, сознание, культура, психология);

– важную роль играет национальный характер;

– неадекватно оценивается позитивное и негативное у представителей своей нации и у представителей других национальностей;

– исторически обусловлены дружеские отношения или агрессивность между различными народами.

Сложность и противоречивость национальных отношений требуют деликатности, такта, взвешенности и терпимости. Самый эффективный путь понимания национального – через культуру.

В последнее время все больше утверждается подход к интерпретации понятия «нация» как политического, гражданского, а не этнического образования, когда в нацию (в понимании «народ») включаются все граждане определенного государства, независимо от их этнического происхождения. В этом случае «нация» трактуется как совокупность граждан одного государства, которой присуще самосознание своего единства.

**Василий Васильевич
Розанов**
«Опавшие листья»

◆ *Для Розанова Россия – мать, а чем хуже для матери, тем больше она нуждается в заботе и любви. «Счастливую и великую родину любить не велика честь. Ты полюби ее тогда, когда она слаба, унижена, порочна». До*

глубины души возмущала его ставшая уже тогда модной манера поносить родную страну.

◆ Чем горше ему рисовалась судьба родины, тем острее он переживал свою сопричастность ей. «Россию подменили. Вставили на ее место другую свечку. И она горит чужим пламенем, чужим огнем, светится не русским светом и по-русски не согревает комнаты... Когда эта чудная свечка выгорит, мы соберем остатки русского сальца и сделаем еще последнюю русскую свечку». «До какого предела мы должны любить Россию?... До истязания самой души своей... Любовь к родине – чревна».

◆ Главным вопросом христианской философии, по мнению Розанова, является вопрос о бессмертии человека. «Жажда бессмертия, земного бессмертия есть самое удивительное и совершенно несомненное чувство у человека. Не от того ли мы так любим детей, трепещем за их жизнь более, нежели за свою уже увядающую, а когда имеем радость дожить до их детей – привязываемся к ним сильнее, чем к собственным. Даже в минуту совершенного сомнения относительно загробного существования мы находим здесь некоторое утешение». Здесь находит свое объяснение культ семьи и деторождения, столь характерный для Розанова.

◆ Другой вид бессмертия – жизнь духа, жизнь «в своих произведениях». Меньше всего Розанов уstraивает то, что обещает церковь «...это жизнь какая-то совсем особенная, слишком абстрактная для наших живых желаний, несколько холодная и призрачная. Вот почему человек так прилепляется к земле, так боязливо не хочет отделиться от нее».

◆ В Розанове есть что-то от язычества, от ветхозаветного культа плоти. Его называли «русским Фрейдом», он стремился объяснить половым инстинктом многое в человеческой жизни. Много, но не все. Не просто половое влечение, но пол как основа семьи – вот главное, по Розанову.

◆ Василий Розанов удивительно тонко подметил антиномию пола: чем жестче запрет, тем сильнее страсть. Он отмечает, что именно в одежде «удивительно сочетаются «тенденция скрываться, сбежать и тенденция вывоститься и покорять себе... То, что мы именуем в себе половой «стыдливостью», есть как бы психологическое продолжение одежды: мы «стыдливо» затаиваемся в поле, и тем глубже, чем сильнее он выражен, чем деятельнее».

◆ Антиномия пола находит свое решение в браке. Семья для Розанова – это религия, «самая аристократическая форма жизни». Розанов предлагает считать законным любой брак, любое половое сношение, если в основе его лежит глубокое чувство.

◆ Удивительную трактовку дает Розанов библейской заповеди, запрещающей прелюбодеяние. «Никто не обратил здесь внимание на предлог «пре», а в нем вся сила: «кроме», «за исключением» Что же это значит? «Не действуй» «кроме любви», ...не за плату, не по корысти, не по расчету,

не хладно, злобно, равнодушно, не для физического наслаждения, но единственно и вечно только во исполнение: «и к мужу влечение твое» (Бытие, 3), т. е. по любви сотвори дело любви, «прилепись», слепитесь «два в плоть одну».

11.6. Гражданское общество: сущность и социальные институты

Под гражданским обществом чаще всего понимают или просто человеческое общество, или те формы социальности, которые оказывают влияние на политику, или оппозиционные государству общественные группы. В любом случае, основное значение гражданского общества заключается в том, что оно снимает напряжение между государством, локальными социальными группами и индивидами, неизбежно возникающее по мере расширения общественного пространства и углубления социальной дифференциации. Модель, в которой гражданское общество и государство сотрудничают друг с другом, считается наиболее оптимальной, однако условием ее действенности является относительная однородность интересов и ценностных установок индивидов и социальных групп.

В *либерально-демократической традиции* (Дж. Ст. Милль, А. де Токвиль, И. Берлин) акцент ставится на свободу и самостоятельность гражданского общества, которое образует ряд защитных структур между индивидом и государством. Таким образом обеспечивается свобода от вмешательства извне, без указания, посредством каких ресурсов и каким образом она может быть реализована.

Социал-демократическая традиция основана на убеждении в том, что демократизация политической жизни должна начинаться с демократизации гражданского общества. Государство, согласно этой точке зрения, должно участвовать в обеспечении нормального функционирования гражданских институтов как гарант их демократического управления и пресечения экспансионизма отдельных институтов (например, рынок может проявлять экспансионизм по отношению к другим институтам).

Наиболее продуктивным представляется *центристский подход* к анализу гражданского общества, представленный в работе М. Уолзера «Сферы справедливости»: государству не следует пытаться формировать цели, которые люди преследуют в различных областях жизни; гораздо важнее его контролирующая и регулирующая роль в функционировании институтов гражданского общества.

В отечественной литературе нередко обнаруживается синонимичность понятий «гражданское общество» и «политическая демократия», хотя на самом деле понятие «политическая демократия» в большей степени характеризует политический режим, а «гражданское общество» – это социологическое описание особого типа общества и его взаимоотношений с государством.

«Открытое общество» и «гражданское общество» часто рассматривают как соподчиненные понятия. Первое указывает на то обстоятельство, что общество, как и всякая открытая система в природе, обладает средствами самоорганизации и самосовершенствования. В качестве высших ценностей открытое общество признает власть закона, свободу человека, существование без насилия. Эта идея сформулирована Карлом Поппером в труде «Открытое общество и его враги». Понятие *«гражданское общество»* подразумевает способ осуществления и взаимосвязи всех видов законосообразной человеческой активности, автономной от власти и являющейся источником общественного развития.

Отношение между гражданским обществом и государством не отторгает любую форму государственного правления при условии, если она позволяет политически активному населению контролировать государственную власть. Наиболее эффективны в этом смысле республики и парламентские монархии. Структура государственных органов допускает различные варианты, но она должна препятствовать (например, через систему «разделения властей») концентрации и бесконтрольному осуществлению государственной власти, а также включать в себя независимое правосудие.

Гражданское общество допускает любую форму государственного устройства, любой тип местного управления, но с условием, что это не отрицает свободы локальных сообществ граждан, а вмешательство государства в местные дела ограничено законом. Государственное

устройство в условиях гражданского общества обеспечивает территориальное рассредоточение политической власти, ее демонаполитизацию.

Учитывая разнонаправленность частных интересов, гражданское общество не в состоянии взять на себя властные функции, но оно представляет собой совокупность неправительственных институтов, достаточно сильных для того, чтобы быть противовесом государству и, не посягая на его роль гаранта мира и арбитра основных интересов, быть способным не допускать атомизирования им общества и доминирования над ним.

В политической сфере задача порождения нации принадлежит гражданскому обществу, в то же время задача стабилизации этого процесса – государству. Если содержание понятия «государство» составляет сфера реализации общезначимых интересов социальных групп, классов, этносов, то гражданского общества – сфера реализации повседневных интересов индивидов. Если государство опирается на конституцию, власть, принуждение, право, то в качестве средств реализации целей гражданского общества могут выступать только убеждение, правовые и моральные нормы, традиции, обычаи, искусство и др.

Основой государства выступают политические институты, органы законодательной, исполнительной и судебной власти, политические лидеры и политическая элита. *Основой гражданского общества* признается свободный индивид с его неотъемлемыми правами и неполитические организации, с помощью которых он их реализует. Политические силы (партии, движения, группы давления и т. п.) выступают связующим звеном между государством и гражданским обществом.

Возможны *два варианта взаимодействия гражданского общества и государства*: 1) гражданское общество генетически и функционально предшествует правовому. Государственная власть, являясь объектом воздействия со стороны политически активной общественности, реализует ее инициативы в форме законов. Этот вариант носит идеально должный характер, теоретически возможный; 2) более реалистичен другой: правовое государство не «вызревает» из недр гражданского, а провозглашается «существующим» и само инициирует оформление гражданского общества. В любом случае –



Схема 40. Взаимодействие государства и гражданского общества

органическом «вызревании» институтов гражданского общества либо их оформлении «сверху» – очевидна активная роль государства в политическом и законодательном обеспечении реформирования и функционирования гражданского общества.

Обеспечение прав человека, их реальный характер определяются двумя факторами: наличием гражданского общества и правового государства.

Можно выделить три типа взаимоотношений гражданина и государства:

1) *патерналистский, этатистский* – отождествление общества и государства, понимание гражданина как «винтика» сложного государственного механизма, отрицание прав и свобод гражданина, установление полного государственного контроля за жизнью гражданина, определение государством статуса и прав гражданина. Долгое время господствовал в СССР;

2) *индивидуалистский, либеральный* – признание того, что свободный гражданин есть конечный источник всякой государственной власти, приоритет индивида по отношению к государству, ограничение самостоятельности гражданина объемом его прав и свобод, ограничение государства гражданским обществом, минимизация его функций. Традиционно складывался в Западной Европе, США и др. странах на основе идеи о государстве как субъекте утверждения

нравственности (Платон, Аристотель, Гегель), достижения общей безопасности (Гоббс), охраны права частной собственности (Локк), достижения общественного блага (Гроций), утверждения общей свободы (Руссо, Лассаль);

3) *коммунитаризм* – с одной стороны, противопоставляет либерализму и подвергает критике его основополагающие идеи: индивидуалистическое понимание личности, либеральный универсализм, атомистическое представление об обществе, а отсюда – приоритет прав человека над иными ценностями, процедурный характер либеральной демократии, приоритет частной жизни над публичной. С другой стороны, коммунитаризм противопоставляет и коллективизму, который, с этой точки зрения, означает однообразие, конформизм и склонен к репрессии по отношению к индивиду. Таким образом, коммунитаризм базируется на идеях развития индивидуальности, толерантности, плюрализма (А. Макинтайр, М. Уолцер, М. Сандел, Ч. Тейлор и др.).

Гражданское общество является сферой, которая в максимальной степени способствует самостоятельной активности граждан и свободному развитию личности, что ведет к приоритету интересов личности и общества в целом в их отношениях с государством. Правовое государство, обеспечивающее верховенство законов и гарантирующее обеспечение прав и свобод человека и гражданина, выступает неизменным условием существования гражданского общества. Последнее может существовать только в демократической политической системе, так как она является механизмом реализации важнейших прав и свобод человека и гражданина. Демократическая политическая система характеризуется разветвленной внутренней структурой общественных организаций, органов местного самоуправления и управленческих государственных органов, гарантирующих соблюдение этих прав и свобод.

Гражданское общество – это сфера спонтанного проявления свободных индивидов, ассоциаций и организаций граждан, которые добровольно сформировались и защищены законом от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны органов государственной власти. Экономической основой гражданского общества выступает собственность во всем разнообразии ее форм, прежде всего, частная, кооперативная, ассоциативная, коллективная и другие.

Институтами гражданского общества являются:

- добровольные общественные организации и общественные движения, а также партии на первых этапах своего существования, пока они не задействованы в механизмах осуществления власти;
- независимые средства массовой информации;
- общественное мнение как социальный институт;



Схема 41. Институты гражданского общества

- выборы и референдумы, если они помогают формировать и выявлять общественное мнение и защищать групповые интересы;
- зависимые от граждан элементы судебной и правоохранительной системы (суд присяжных, народные милицейские отряды и т. п.).

Гражданское общество – это не только сфера, но и тип взаимодействия, определенная модель социальной организации с присущими ей качественными характеристиками, а именно:

- субъектами взаимодействия в гражданском обществе выступают свободные и равные индивиды, которые верят в свою способность решать проблемы;

- для них не являются чужими коллективные проблемы и они ориентированы на общественные дела:

- индивидуализм и конкурентность в их деятельности совмещаются с отношениями взаимного доверия и сотрудничества, способностью идти на компромиссы, взвешенностью и толерантностью.

Гражданское общество – это постоянно функционирующая организация людей, которые объединились вокруг самостоятельно избранных целей.

Именно гражданское общество гарантирует каждому человеку свободный выбор своей экономической жизни, утверждает приоритет прав человека, исключает монополию одной идеологии, единого мировоззрения, гарантирует свободу совести. Гражданское общество должно основываться на свободе, равных правах, самоорганизации и саморегулировании.

Гражданское общество – это система самоуправляемых отношений между гражданами, не опосредованных институтами государственной власти. В гражданском обществе за счет инструментализации человека, новых форм социального неравенства наращивается материальное «тело» промышленной, товарной цивилизации, но здесь же и рождается поле свободы, которое провоцирует инициативность, невиданную для традиционного социума энергию, социальную динамику, порождает человека успеха. Здесь же изобретаются демократические институты, складывается новая ментальность, что, вместе взятое, позволяет ослабить антагонизмы, повысить кооперативность человеческой деятельности, и в конечном счете гуманизировать различные аспекты общественной жизни.

По мере формирования гражданского общества на периферию нравственной жизни социума оттеснялись нормы и ценности традиционной морали и закреплялись мотивация, поведенческие и оценочные образцы, присущие рациональной морали. В макромире данного общества люди выступают как граждане, определяющие свои жизненные стратегии и поведенческие тактики вполне самостоятельно, а не по чьим-то распоряжениям или устоявшимся традициям. Граждане действуют на свой страх и риск, под собственную ответственность, сориентированные на жизненный и деловой успех теми нормами и целями, которые они самостоятельно избрали.

В свое время Гегель предложил выразительную формулу императивности этики гражданского общества: «Будь лицом и уважай других в качестве лиц». Этот императив расширяет нравственные горизонты (круг ближних) до совместного гражданства. В составе норм этики гражданского общества на передний план выходят требования морального, а не только правового, равенства, нормы, которые предполагают уважение к собственности, соблюдение правил честной рыночной игры, контрактной щепетильности, табу на неразборчивость в средствах конкурентной борьбы.

В этике гражданского общества основным является требование совмещать конкурентный потенциал с потенциалом кооперативным, рыночную ориентацию – с ориентацией на добровольное ограничение экономического поведения, недопущение его социально оскорбительных форм. Этика гражданского общества изменяется вместе с переменами в обществе. При переходе к постиндустриальной цивилизации усиливается подчиненность деятельности личности институализированным целям и нормативам организаций, их регламентам. Значительное развитие получает этика делового партнерства, бизнес становится все более социализированным, вырастает его социально-нравственная ответственность, укрепляется корпоративная мораль. Этика гражданского общества получает усиленную экологическую ориентированность. Она соучаствует в повышении степени цивилизованности политических и межличностных отношений и выступает как этика уважения культурного многообразия мира, как этика ненасилия.

ТЕМА 12. ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ – ТИПЫ ОТРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ

12.1. Структура общественного сознания

Общественное сознание можно определить как совокупность взглядов, представлений, идей и теорий, отражающих общественное бытие. Выделяют обыденное и теоретическое сознание. В основу этого деления положено отношение сознания к практике, степень его обобщения, глубина связи с практическими основами жизни.

Обыденное сознание вплетено в практику, рождается именно в ней благодаря практическому опыту и является средством его обеспечения. Оно обобщает эмпирические данные, и в этом – его ограниченность. Обыденное сознание имеет и свои преимущества по сравнению с теорией, так как отображает мир в его непосредственной данности, индивидуальном восприятии; оно отражает общественно-историческую практику с точки зрения особенностей ее конкретного преломления в судьбе каждого индивида. Обыденное сознание не совпадает с индивидуальным сознанием, его назначение заключается в обслуживании постоянных жизненных потребностей, жизненных ситуаций, выработке практических рецептов для осуществления действия в конкретных условиях.

Теоретический уровень общественного сознания является наиболее высоким уровнем обобщения действительности и самым развитым по форме организации знания. К теоретическому уровню сознания принадлежит особенная форма научного знания – теория. Теоретическое общественное сознание обобщает практику в широких исторических масштабах, выступает идеальной программой ее развития, она связана с существованием категорий.

В сознании выделяют два уровня – идеологию и общественную психологию. Материальное экономическое отношение, социальные условия существования людей, их повседневная деятельность и накопленный опыт отражаются в человеческой психике в виде чувств, настроений, мнений, побуждений, привычек, их называют общественной психологией.

Общественная психология возникает непосредственно под воздействием определенных условий социального бытия людей, их деятельности. Она не выступает в виде обобщенной системы взглядов, проявляется в эмоциях, чувствах, настроениях. Идеи и взгляды людей на уровне общественной психологии не имеют теоретического проявления, они носят эмпирический характер; интеллектуальные моменты переплетаются с эмоциональными. Общественная психология является частью обыденного сознания. На формирование общественного сознания существенное влияние оказывают психические черты нации, своеобразие быта и обычаи ее отдельных слоев.

Если общественная психология формируется непосредственно в процессе повседневной жизнедеятельности людей, их взаимного общения, то *идеология* выступает как более или менее стройная система взглядов, положений, идей (политических, философских, моральных, эстетических, религиозных). Она основывается на широком (обобщенном) социальном опыте – историческом и современном.

Общественная психология создается сама по себе, стихийно, в процессе жизнедеятельности и взаимодействия людей. В отличие от нее, идеология преимущественно выступает как продукт сознательной деятельности, которая требует специальных усилий идеологов. Следовательно, *идеология* – это система взглядов и идей, прямо или опосредованно отражающая экономические и социальные особенности общества, проявляющая положение, интересы и мысли определенного общественного класса и направленная на сохранение или изменение существующего общественного строя.

Общие условия социальной среды, в которой живут люди, определяют единство их взглядов, устремлений, основывающихся на единстве их интересов. Однако, даже при общности взглядов, мировоззрений, мнений это общее проявляется у отдельных личностей в индивидуальном своеобразии.

Общественное сознание руководствуется социальными законами, его история следует за историей общественного бытия, и то, какие именно будут происходить изменения – эволюционные или революционные, оценка сознания определяется, в конечном итоге, соответственно изменениям в общественном бытии.

Индивидуальное сознание рождается и умирает вместе с рождением и смертью человека. Оно отражает неповторимые черты его жизненного пути, воспитания. Для индивидуального сознания объективная среда, под воздействием которой оно формируется, выступает как результат взаимодействия 1) макросреды – общественного бытия, 2) микросреды (условий жизни социальной группы) и 3) условий личной жизни. Индивидуальное сознание находится под воздействием и таких факторов, как уровень развития данного индивида, его личный характер.

Политика (от греч. *politike* – искусство управления государством) – деятельность индивидов и социальных групп, связанная с отношениями по поводу завоевания, удержания и использования власти с целью реализации своих интересов. Автором термина «политика» считается Аристотель, определивший политику как цивилизованную форму общности, служащую достижению «общего блага».

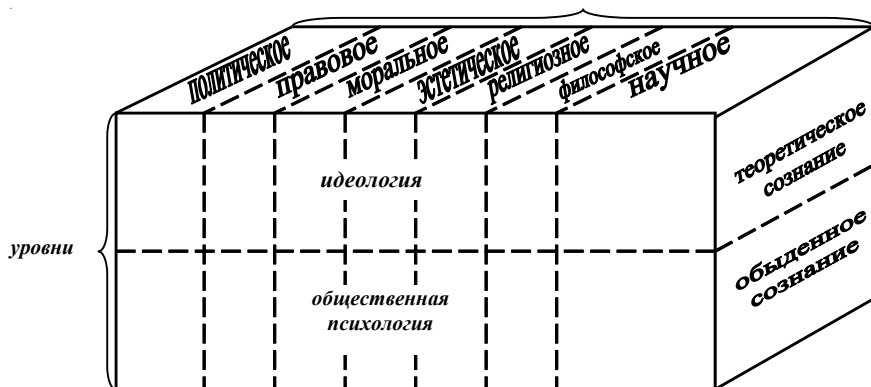


Схема 42. Структура общественного сознания

В социальной философии выделяются разные *формы общественного сознания* – типы отражения общественного бытия в человеческом сознании. В зависимости от сфер общественной жизни различают политику, мораль, право, искусство, религию, философию.

12.2. Политическое сознание

К основным современным подходам в определении политики относят:

- коммуникативный (политика как сфера интеграции или борьбы индивидов и социальных групп);
- директивный (политика как отношения по поводу власти);
- функциональный (политика как деятельность по управлению) и др.

В структуре политики выделяют:

- политические организации (форма политики);
- политическое сознание (содержание политики);
- политические отношения (политические процессы).

К основным видам политики относят: мировую (международную), национальную (государственную) и региональную (локальную), политику государства, партии, лидера; политику экономическую, социальную, демографическую, культурную, военную, национальную и т. д.

Международная политика представляет собой деятельность субъектов международных отношений, направленную на выработку механизмов согласования их интересов. Она является важным механизмом поддержания стабильности и мира, развития равноправных международных отношений.

Наукой о сущности, формах и закономерностях возникновения, функционирования и развития политических систем, политических явлений и процессов, об их месте и роли в жизни общества является *политология* (от греч. *politike* – политика, *logos* – учение). В структуре политологии выделяют теоретическую науку (историю политических учений, теорию политики) и прикладную (эмпирическую) политологию.

Политика – сфера общественного бытия, деятельность классов и партий, которая определяется их положением в обществе и их интересами. Это явление историческое, которое возникает с делением общества на классы. Политические идеи, политические учреждения, институты, политические отношения являются важнейшей составной частью надстройки соответственно экономическому базису.

В зависимости от объекта политика разделяется на социальную, экономическую, техническую, демографическую и т. п. Отношения между нациями, группами людей определенной страны составляют

сферу внутренней политики, отношения между государствами – внешней политики.

Основу политики составляет проблема завоевания (захвата), удержания и использования государственной власти. Политика есть концентрированное выражение, обобщение и завершение экономики.

Важную роль в развитии общественных отношений играет *политическая культура* – уровень и характер политических взглядов, знаний, убеждений граждан, умение применять их в процессе общественно-политической деятельности, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

В середине XX века сформировалась такая социально-философская тенденция, как *деидеологизация*, оправдывающая объективизм и беспартийность в науке. Ее основание составляла «социология знания» Мангейма, который противопоставлял науку как объективное и достоверное знание о фактах именно идеологии, которую трактовал как совокупность произвольных суждений о социальных и моральных ценностях, выявляющих субъективные интересы. В 50–60-е годы XX века усилиями Арона, Белла, Поппера деидеологизация приобрела характер социологической концепции, направленной против марксизма. Они доказывали, что на смену идеологическим догмам XIX века пришла наука, развивали теории «индустриального общества», конвергенции двух систем, мирного сосуществования также и в сфере идеологии.

В 70-е годы XX века концепцию деидеологизации сменила *реидеологизация*, которая все же сохранила основной тезис деидеологизации – противопоставление науки и идеологии, но дополнила ее идеей о том, что общественные науки не способны выполнять функции идеологии, потому что ценности нельзя обосновать рационально.

12.3. Правовое сознание

С политикой тесно связано *право* – совокупность установленных и санкционированных государством общих обязательных правил (норм) поведения, соблюдение которых обеспечивается его целенаправленной деятельностью. Право всегда выявляет государственную волю класса или классов, которые удерживают в своих руках государственную

власть. Право представляет собой систему общеобязательных, формально определенных норм, установленных и обеспеченных государством, и направленных на урегулирование общественных отношений.

Международное право – это система договорных, юридически закрепленных норм и принципов, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международных отношений. К основным принципам международного права относят:

- принцип мирного сосуществования;
- принцип суверенного равенства государств;
- принципы нерушимости государственных границ и территориальной целостности государств;
- принцип мирного урегулирования конфликтов;
- принцип уважения прав человека.

Принципы международного права закреплены в международных соглашениях и договорах. Основным международно-правовым документом современности, в котором сформулированы главные принципы международного права и способы их реализации, является Устав Организации Объединенных Наций, принятый в 1945 г. государствами – основателями ООН. Важнейшие принципы современной международной политики изложены в «Декларации о принципах международного права» (1970), «Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств» (1981), во «Всеобщей Декларации прав человека» (1948), «Заключительном акте СБСЕ» (1975), «Парижской хартии для Новой Европы» (1990) и др.

Выделяют *объективное право* как совокупность юридических норм, выраженных в источниках, признаваемых государством (правовые обычаи, правовые прецеденты, нормативные договоры и нормативные акты) и *субъективное право* как конкретные юридические возможности (права и свободы личности), которые возникают на основе и в пределах права объективного. Если объективное право представляет собой законодательство, юридические обычаи, юридические прецеденты и нормативные договоры данного периода в конкретном государстве, то субъективное право – это юридически обеспеченная мера возможного поведения субъекта. Субъективными правами выступают конкретные права и свободы личности (право на жизнь, свободу, труд, образование и т. п.), которые связаны с субъектом,

принадлежат ему и зависят от его воли и сознания. Помимо права в юридическом значении (позитивного права), выделяют и так называемое *естественное право* (право на жизнь, свободу, безопасность и пр.), существующее независимо от государства, но охраняемое им.

Правовая идеология является систематизированным теоретическим выражением правосознания класса, то есть его взглядов на природу и назначение правовых отношений, норм и учреждений по вопросам законодательства, суда, прокуратуры. Ее цель – защита или утверждение правового порядка, который отвечает интересам этого класса.

Право возникает лишь на определенном этапе развития, когда разложение первобытнообщинного строя приводит к расслоению общества на антагонистические классы, к возникновению частной собственности и стремлению экономически главенствующего меньшинства увековечить и укрепить свое господство. Право возникает с появлением государства, и от его имени обязательными для всех членов общества провозглашаются нормы и обычаи, которые отвечают его классовым интересам. Государство обеспечивает и реализует правовые нормы, применяет для этого в случае необходимости государственное принуждение.

Система правовых норм, регулирующих порядок формирования выборных государственных органов и осуществление избирателями своих прав представляет собой *избирательное право*. К основным принципам избирательного права в демократической политической системе относят принципы всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании и свободных выборах.

Государственная власть регулирует общественные отношения с помощью совокупности взаимосвязанных однородных юридических явлений, которая представляет собой *правовую систему*. Элементами правовой системы выступают система права, источники права, правовая идеология, правовая культура, юридическая наука и практика. Выделяют национальную и мировую правовые системы. По характеру источников права в национальных системах права, выделяют такие правовые системы (правовые семьи), как романо-германскую (систему континентального права), англосаксонскую (систему общего права), религиозно-традиционную.

Правовое регулирование – это целенаправленное нормативно-организационное влияние на общественные отношения с помощью правовых средств (юридических норм, индивидуальных предписаний, правоотношений и т. п.) с целью их упорядочения, закрепления, сохранения и развития. Урегулированные нормами права общественные отношения, участники которых реализуют принадлежащие им субъективные права и юридические обязанности, представляют собой правоотношения. Предусмотренная нормами права способность индивидуальных участников правоотношений (физических лиц) выступать носителями субъективных прав и юридических обязанностей описывается в правоведении как правоспособность.

Правопорядок представляет собой результат действия права и осуществления принципов законности, проявляющийся в упорядоченности общественных отношений в соответствии с правовыми предписаниями. Противоправное деяние (действие или бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам оценивается как *правонарушение*. По степени общественной опасности правонарушения делятся на преступления и проступки. Правонарушение является основанием для юридической ответственности. Право неразрывно связано с моральными нормами, изучаемыми наукой о моральных отношениях – этикой.

12.4. Моральное сознание

Термин «*этика*» происходит от древнегреческого слова «*ethos*» («етос»), означающего обычное местожительство, человеческое жилье, «птичье гнездо» и т. п. Позже оно стало означать устойчивую природу какого-либо явления, обычай, характер. Такое изменение смысла оправдано: этика выявляет связь между кругом общения человека и его характером. Аристотель называл «этическими» особенный класс человеческих качеств, свойства характера, темперамента. В IV веке новой эры в латинском языке появляется термин «*moralitas*» (мораль), который является прямым аналогом греческого термина «этика».

Мораль, начиная с греческой античности, истолковывалась как мера господства человека над самим собой, показатель того, насколько человек несет ответственность за себя, за то, что он делает. Если

в человеке выделять тело, душу и ум (дух), то мораль является качественной характеристикой души. Мораль нередко истолковывается как взвешенность, она ближе к аскетической способности человека ограничить себя, наложить в случае необходимости запрет на свои естественные желания. Во все времена, у всех народов мораль ассоциировалась со сдержанностью относительно аффектов.

Толкование морального совершенства (благотворительности) личности как такого взаимоотношения разумного и неразумного первоначал в индивиде, когда первое главенствует над вторым, показывает, что мораль является сугубо человеческим качеством. Как мера разумности человека мораль является также мерой его человечности.

Разумное поведение является морально совершенным тогда, когда оно направлено на совершенную цель, – цель, которая считается безусловной (абсолютной), признается высшим благом. Нацеленность разума на высшее благо проявляется в доброй воле, которая имеет самоценное значение, ибо никогда не может обернуться против самой себя.

Все другие блага, будь то телесные (здоровье, сила), внешние (богатство, почет), душевные (решительность, самообладание), мыслительные (память, смекалка), какими бы важными они не были для человека, сами по себе без доброй воли могут быть использованы для порочных целей. Только добрая воля является абсолютно ценной. Следовательно, моральное измерение человека связано с его разумностью, его разумность связана с ориентацией на высшее благо, которая в свою очередь связана с доброй волей. Разум выступает основой морали в качестве морального разума.

Иммануил Кант
«Основание метафизики
нравов» (1785)

♦ *Этику Канта принято называть этикой долга, но вопреки обычным смысловым оттенкам, связывающим понятие долга с внешним принуждением, кантовский долг есть не что иное, как чистота нравственного мотива и твердость нравственных убеждений. Через долг утверждается нравственная ценность, присущая каждому человеку как разумному и потому нравственному существу. Поэтому этику Канта вполне можно также назвать этикой личностной автономии, индивидуальной свободы и ответственности.*

◆ Однако, пожалуй, точнее всего было бы назвать ее этикой доброй воли. а является первой и, возможно, единственной научно-философской концептуализацией морали, целиком замыкающей ее на личность. Кант обогатил европейскую культуру и философию представлением о нравственном достоинстве как основном личностно-образующем признаке человека.

◆ Каждому необходимо согласиться, что закон, если он должен иметь силу морального закона, т. е. быть основой обязательности, непременно содержит в себе абсолютную необходимость». Когда, к примеру, говорится «не лги», то имеется в виду, что этого нельзя делать никому, никогда и ни при каких условиях... Столь же категоричными, безусловными являются все другие моральные нормы. Десять заповедей Моисея, ритуал у Конфуция, вера в Аллаха у Мухаммеда, любовь у Иисуса Христа не знают исключений... В них, в этих нравственных законах задается абсолютный предел человека, та последняя черта, которую нельзя переступить, не потеряв человеческого качества.

◆ Представление об абсолютности нравственных законов является положением, не требующим доказательств, ибо его невозможно доказать. Поэтому, говорит Кант, основу нравственной обязательности «должно искать не в природе человека или в тех обстоятельствах в мире, в какие он поставлен, а а priori исключительно в понятиях чистого разума». Или, говоря по-другому, нравственность отличается от знания, которое черпается из опыта или удостоверяется им.

◆ Нравственность не входит в сферу знания. Она образует особую сферу – сферу ценностей. Их различие состоит в том, что знания черпаются из мира, а ценности создают мир. Ясно понимая, что в нравственности речь идет не о законах, «по которым все происходит», а о законах, «по которым все должно происходить», Кант четко разводит два вопроса: а) каковы принципы, законы морали и б) как они реализуются в опыте жизни. Соответственно и моральная философия разделяется на две части: на априорную и эмпирическую. Первую Кант называет метафизикой нравственности, или собственно моралью, а вторую – эмпирической этикой, или – практической антропологией.

◆ Чтобы найти моральный закон, надо найти абсолютный закон. В качестве абсолютного начала Кант мыслит добрую волю. «Нигде в мире, да и нигде вне его, невозможно мыслить ничего, что могло бы считаться добрым без ограничения, кроме доброй воли».

◆ Волей обладает только разумное существо – она есть способность поступать согласно представленному о законах. Говоря по-другому, воля есть практический разум. ...природа предназначила разум для того, чтобы «управлять нашей волей», ... чтобы «породить не волю как средство для какой-нибудь другой цели, а добрую волю самое по себе».

◆ *Нравственный закон есть закон воли, он не имеет природного, материального содержания и определяет (должен определять) волю безотносительно к какому-либо ожидаемому от него результату. В поисках закона воли, обладающего абсолютной необходимостью, Кант доходит до идеи закона, до той последней черты, когда «не остается ничего, кроме общей законосообразности поступков вообще, которая должна служить воле принципом».*

◆ *Категорический императив не может быть ничем иным, кроме как требованием к человеческой воле руководствоваться нравственным законом, привести свои максимы в соответствие с ним: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».*

◆ *Практический императив должен включать в себя идею самоцельности человека как разумного существа, субъекта возможной доброй воли и может быть неформализован следующим образом: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».*

◆ *Человечество (человечность, внутреннее достоинство, способность быть субъектом доброй воли) в лице каждого человека – не просто цель, а самостоятельная цель, самоцель. Эта цель является последней в том смысле, что она никогда не может быть полностью утилизирована, превращена в средство. Она абсолютна в отличие от всех других целей человека, имеющих относительный характер. В этом смысле она негативна, участвует в подведении как ограничивающее условие – «как цель, вопреки которой никогда не следует поступать».*

В практике массового поведения, в процессе взаимного общения людей формируются требования нравственности, которые отображают жизненно-практический и исторический опыт человечества. *Мораль* – это форма гражданского сознания и вид гражданского отношения, направленного на утверждение самооценности личности, равноправия всех людей в их устремлении к счастливой и достойной жизни. В морали оцениваются не только практические действия людей, но и их мотивы, желания и способности. Мораль относится к основной сфере нормативной регуляции действий человека, таких, как право, обычаи, традиции и тому подобное.

Мораль как волевое взаимоотношение есть сфера поступков, практически-деятельностных позиций человека. А поступки объективируют внутренние мотивы и замыслы индивида, ставят его в определенные отношения с другими людьми. Ключевой вопрос для понимания морали заключается в следующем: как моральное совершенство человека связано с характером его отношений с другими людьми?

Мораль характеризует человека с точки зрения его способностей жить в человеческом сообществе. Мораль – это такая нацеленность людей друг на друга, которая существует при условиях конкретных многоплановых отношений между ними и делает возможным сами эти отношения.

Мораль очерчивает внутренние смысловые границы человеческой деятельности, которые задаются самим человеком. Она позволяет и обязывает человека рассматривать свою собственную жизнь и окружающую действительность так, если бы они зависели от его выбора. Следует подчеркнуть, что мораль не тождественна высшему смыслу, конечной цели существования человека и общества. Ее назначение другое – соединить личностный смысл с высшим смыслом, нацелить человека на высшую цель. Благодаря вере в существование высшей цели, через мораль жизнь человека и общества приобретает целостность, внутреннюю осмысленность. Вернее: целостность, внутренняя осмысленность жизни и есть мораль.

Как ценностный базис – основа человеческого сообщества – мораль имеет две *особенности*:

1) она невозможна без свободы воли, ибо разумная человеческая воля находит мораль в себе, но не может ниоткуда вывести, ни из природы, ни из общества;

2) она имеет общую форму, распространяется на всех людей. Эти две характеристики неразрывно связаны между собой.

Единство свободы воли и всеобщности (объективности, всеобщей значимости, необходимости) является характерной особенностью морали. Мораль существует в форме закона, не допускает исключений, Но это – такой закон, который устанавливается самой личностью, ее свободной волей. Мораль воплощает единство индивидуального, личного и общего, объективного. Она представляет собой автономию воли, ее «законодательство».

Для того, чтобы испытать какую-то норму на всеобщность и тем самым выяснить, может ли она действительно считаться моральной, человек должен ответить себе на вопрос, санкционировал бы он эту норму, если бы она практиковалась другими людьми относительно него самого. Такой механизм выявления всеобщности позволил сформулировать «золотое правило морали», которое требует от человека в его отношениях с другими руководствоваться такими нормами, которые можно было бы повернуть на самого себя («Не делай относительно других того, чего бы ты не желал, чтобы делали по отношению к тебе»).

Подытоживая все сказанное, *мораль* можно кратко определить как:

- господство ума над аффектами;
- стремление к высшему благу;
- добрую волю, бескорыстные мотивы;
- способность проживать в человеческом сообществе;
- человечность или общественную (человеческую) форму отношения между людьми;
- автономию воли;
- взаимность отношения, которая презентуется «золотым правилом» морали.

Из такого понимания морали вытекает ряд ее *особенностей* как действенного фактора жизнедеятельности человека и общества.

♦ Во-первых, мораль выступает как практическое деятельное сознание. В морали идеальное и реальное совпадают, образуют единое целое. Как идеальное мораль выступает реальным началом сознательной жизни человека, ведь невозможно жить без понимания цели жизни.

♦ Во-вторых, мораль охватывает все разнообразие человеческого бытия, она повсеместна, поскольку не замкнута на какой-то особенной сфере (например, трудовом отношении, сексуальном поведении, экстремальных ситуациях и тому подобное); мораль существует везде, где действует человек как свободное разумное существо.

♦ В-третьих, мораль – это не состояние, это вектор сознательной жизни. В таком понимании мораль никогда не может осуществиться в полной мере, главное – это непрерывность усилий по ее осуществлению. Поэтому мораль существует в форме обязанности, поскольку ни в какой другой форме она не может приобрести реальности как цель, на которую направлена мораль.

♦ В-четвертых, мораль – это не конкретное требование или их совокупность. Поскольку жизнь конкретного человека рассматривается в перспективе неоконченного усовершенствования, то моральные требования могут только фиксировать несовершенство человека, его отдаленность от цели. Моральные требования, которые претендуют на абсолютность, могут быть для конкретного человека, в конкретных условиях даже негативными, выступая в виде запретов.

Человеческая личность по своей масштабности – больше того, что она делает. Она самоценна. Это – морально ответственное существо, которое имеет самоценное значение и достойно уважения.

Прямой противоположностью морали является насилие. Действовать морально – это значит действовать при согласии тех, кого эти действия касаются; осуществлять *насилие* – значит осуществлять действия, которые недопустимы для тех, против кого они направлены. *Ненасилие* – это принципиальное воздержание от того, чтобы ставить свою волю выше воли другого. Запрещение насилия – первое и основное моральное требование.

Этика как наука о морали исследует систему моральных ценностей, выявляя фундаментальные, предельные основания справедливых, разумных и осмысленных действий в совместной жизни людей.

Мораль – это система взглядов и представлений, норм и оценок, которые регулируют моральное поведение людей. Она выполняет познавательную, оценочную, воспитательную и другие функции. Составными частями морали являются:

- моральная *деятельность* (поступки, поведение человека);
- моральные *отношения*;
- моральное *сознание*.

Нормы и принципы морали, моральные идеалы, чувства составляют систему морали, которая определяет жизненную позицию определенной социальной общности (социальной группы), индивида, ориентирует их в мире ценностей. Спецификой морали является то, что, в отличие от таких форм общественной регуляции, как экономическое право, административное право и т. п., которые опираются на специальные учреждения специального государственного принуждения (право), она базируется на силе убеждения, общественного мнения, традиций, моральных авторитетов.

Моральные качества представляют собой существенную *нравственную определенность* человека или групп людей, относящуюся к характеру, складу души, привычкам. Это устойчивое взаимоотношение людей друг к другу, которое характеризует специфику их поведения, обычаи, нравы. Именно моральные качества составляют основу нормативной регуляции действий человека в обществе.

Требования нравственности формируются в самой практике массового поведения, в процессе взаимного общения людей и являются отображением жизненно-практического и исторического опыта непосредственно в коллективных и индивидуальных представлениях, чувствах и воле.

Мораль отражает целостную систему воззрений на социальную жизнь, содержит в себе то или иное понимание сущности («назначения», «смысла», «цели») общества, истории, человека и его бытия. Поэтому господствующие в данный момент нравы и обычаи могут быть оценены моралью с точки зрения их общих принципов, идеалов, критериев добра и зла, и моральное воззрение находится в критическом отношении к фактически принятому образу жизни.

В морали, в отличие от обычая, должное и фактически принятое совпадает далеко не всегда и не полностью. В реальной истории нормы человеческой нравственности никогда не исполнялись целиком, безоговорочно, во всех случаях, без исключения. Роль сознания в процессе моральной регуляции выражается также в том, что нравственная санкция (одобрение или осуждение поступков) имеет идеально-духовный характер; она выступает в форме не действительно-материальных мер общественного воздаяния (наград или наказаний), а оценки, которую человек должен самоосознать, принять внутренне и соответствующим образом направлять свои действия в дальнейшем. При этом имеет значение не просто факт чьей-то эмоционально-волевой реакции (возмущения или похвалы), но соответствие оценки общим принципам, нормам и понятиям добра и зла. По этой же причине в морали громадную роль играет индивидуальное сознание (личные убеждения, мотивы и самооценки), которое позволяет человеку самому контролировать, внутренне мотивировать свои действия, самостоятельно давать им обоснование, вырабатывать свою линию поведения в рамках коллектива или группы.

Моральные качества воспроизводятся непосредственно силой массовых привычек, велений и оценок общественного мнения, воспитываемых в индивиде убеждений и побуждений. Авторитет того или иного лица в морали не связан с какими-либо официальными полномочиями, реальной властью и общественным положением, но является авторитетом духовным, т. е. обусловленным его моральными же качествами (сила примера) и способностью адекватно выразить смысл нравственного требования в том или ином случае. Вообще в морали нет характерного для институциональных норм разделения субъекта и объекта регулирования. Адекватной формой моральной регуляции является саморегулирование. Сила и оправдание моральных требований состоит в том, что субъект должен обращать их на себя и только через опыт собственной жизни предъявлять и другим.

Моральные нормы (от лат. *norma* – руководящее начало, правило, образец) – образец, правило, принцип деятельности, признанные социальной организацией (системой, группой) и в той или иной форме заданные для исполнения ее членам. Система норм обеспечивает упорядоченность общественного взаимодействия индивидов и групп (нормативная интеграция).

Нормы различаются:

- по способу фиксации (формальные и неформальные, устные и письменные, явные и латентные);
- универсальности действия (напр. специфические привилегии и универсальные права);
- по степени жесткости требований (обязательные, рекомендуемые, одобряемые, допускаемые и т. д.).

Необходимое условие действия норм – их обоснованность с точки зрения соответствия их принятым в данном обществе ценностям и идеалам, по отношению к которым нормы выполняют подчиненную, инструментальную функцию.

В иерархически сложном механизме нормативной регуляции взаимодействуют практические правила поведения и символически опосредованные (через миф и идеологию) оценки и ориентации.

Пути закрепления норм служат процессы социализации личности (в которых нормы интериализуются как средства личностной интеграции) и институционализации через социальные институты

и соответствующие типы социального контроля; именно последние служат специфическим предметом социологического анализа.

Моральные нормы регулируют поведение и сознание человека во всех сферах общественной жизни – в труде, в быту, в политике, в науке, в семейных, личных, внутригрупповых, межклассовых и международных отношениях, а также отношениях человека с природой. В отличие от особых требований, предъявляемых человеку в каждой из этих областей, принципы морали имеют социально-всеобщее значение и распространяются на всех людей, фиксируя в себе то общее и изначальное, что делает возможным сами эти особые требования и составляет ценностный базис общества, культуру межчеловеческих отношений. Моральные нормы – не правило внешней целесообразности (чтобы достичь такого-то результата, нужно поступать так-то), а императивное требование, долженствование, которому человек должен следовать при осуществлении самых разных своих целей, и следовать безусловно.

Моральные ценности – обобщенные, устойчивые представления о чем-то как о предпочитаемом, как о благе, то есть о том, что отвечает каким-то потребностям, интересам, намерениям, целям, планам человека (или группы людей, общества). Как одна из основных универсалий философии моральные ценности означают в самом обобщенном виде невербализуемые, «атомарные», составляющие глубинного слоя, интенциональной структуры личности. Причем это находит свое воплощение в единстве всех аспектов, а именно:

- предметов ее устремлений (аспект будущего);
- особого переживания-обладания (аспект настоящего);
- хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего). Именно такое единство конкретизирует ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие».

В ценности отражается отношение индивида к предмету, событию или явлению, а именно: отношение, в котором проявляется признание этого чего-то как важного, значимого для человека. В своем поведении, в принятии решений, в суждениях человек исходит из тех или иных ценностей, которые определяют его «систему координат» – ценностных ориентаций.

Ценности различаются по содержанию (наслаждение, польза, слава, власть, безопасность, красота, истина, добро, счастье и т. д.). Их

различают также по знаку ценности как положительные или отрицательные (наслаждение – страдание, польза – вред, красота – безобразие, власть – подвластность). Одни ценности принято относить к практическим, другие – к духовным; в зависимости от духовного содержания жизни человека ценности принято разделять на высшие и низменные.

Нравственность представляет собой совокупность норм, принципов, оценочных представлений, идеалов общества, нравственных убеждений личности, посредством которых обеспечивается специфически человеческий способ существования. Нравственность представляет собой ориентацию на утверждение самоценности личности, равенства всех людей в их стремлении к счастливой и достойной жизни, выражающую идеал человечности, гуманистическую перспективу развития общества и в целом человечества. Нравственность – это социальный институт, система норм, санкций, оценок, предписаний, образцов социального поведения, выполняющих функции контроля и регулирования социальных отношений в той или иной социальной группе, обществе. Это совокупность потребностей, установок индивида поступать в соответствии с принятыми в данном обществе представлениями о добре и зле; одна из форм общественного сознания. Нравственность – один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; вид общественных отношений; санкционированные обществом формы индивидуального и группового поведения; предмет изучения этики; важный элемент идеологии и культуры. Осуществляет социальное регулирование отношений и поведения людей во всех областях общественной жизни (в труде, быту, науке, семейной, личной, внутри- и межгрупповых отношениях, международной жизни), опираясь на общечеловеческие ценности и принципы.

Нравственность имеет социально-всеобщее значение и распространяется на всех людей. Она содержится во всех видах человеческой деятельности в виде механизмов его мотивации и оценки. От других форм регулирования массовой деятельности нравственность отличается способом обоснования своих требований, подкреплением силой массового примера, привычки, обычая, общественного мнения. Нормы и принципы претендуют на абсолютность, воспроизводятся повседневно

силой массовых привычек в поступках людей, поддерживаются общественным мнением и нравственными убеждениями индивидов. Моральные требования имеют форму безличного долженствования, равнообращенного ко всем требованиям, ни от кого конкретно не исходящего. Моральный авторитет человека не является следствием занимаемого им официального положения, реальной власти или положения в обществе. Мораль опирается на духовный авторитет общественного мнения. В морали оцениваются не только практические действия людей, но и их мотивы, побуждения и намерения. В связи с этим в моральной регуляции важна способность личности самостоятельно определять и направлять свою линию поведения в обществе и без повседневного внешнего контроля, на основе таких моральных понятий, как совесть, чувство собственного достоинства, стремление быть полезным людям.

Мораль – историческое явление: меняются представления о добре и зле, обязанности, представления о счастье, справедливости. Можно говорить об общечеловеческой морали, основных правилах человеческого общежития (соблезнование, дружелюбие, вежливость), некоторых общих морально-психологических чувствах (стыд, благодарность и др.). Важным является соотношение классового и общечеловеческого. В наше время происходит возврат к общечеловеческим ценностям, отказ от абсолютизации классовых норм морали.

Следовательно, *мораль* – система взглядов и представлений, норм и оценок, которые касаются регуляции поведения индивидов, согласования поступков отдельной личности с интересами других людей или определенной общности, способов воспитания людей, создания и укрепления определенных моральных качеств и отношений.

Каждый человек воспитан в духе определенной морали, он сам осознает свои моральные обязанности, то есть свои личные обязанности относительно других людей и определенной общности, сам оценивает свои поступки, морально осуждает себя за неправильный выбор поступков, за невыполнение своих обязанностей, нарушение моральных норм и правил. Эта самооценка поведения, чувство личной ответственности за поведение, за выбор поступков имеет название совести.

Совесть человека отличается от другого контрольного механизма сознания – стыда – тем, что она по существу не зависит от мнения

окружающих, в то время как стыд отражает осознание человеком своего (а также близких людей) несоответствия некоторым принятым нормам или ожиданиям окружающих и, таким образом, вины. В данном случае решения, действия и оценки соотносятся не с мнением или ожиданиями окружающих, а с обязанностью. Совесть требует быть честным даже при условиях, когда никто не сможет проконтролировать тебя, когда тайное не станет явным, когда о возможной твоей нечестности не узнает никто.

12.5. Религиозное сознание

Наиболее отдаленной от экономического базиса по форме общественного сознания выступает *религия*. Марк Туллий Цицерон отмечал, что «религия» происходит от слова «*regele*» – уважать, почитать, и означает «богопочитание», «культ». Лактанций представлял, что «религия» происходит от «*religare*» (связывать), что означает мистическую, таинственную связь с Богом.

Религия является одной из древнейших форм общественного сознания – одной из форм отражения мира, но отражения своеобразного. Религия стремится к универсальному отражению действительности, употребляя при этом фантастические образы которые воспринимает как соответствующие действительным.

Основной признак религии – вера в сверхъестественное – Бога. *Религия* – мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), которые основываются на вере в существование (одного или нескольких) богов, «священного», т. е. такого начала, которое находится за чертой «естественного», недоступного пониманию человека.

В работе «В чем моя вера?» Лев Толстой отмечал, что понятие «религия» имеет три значения:

- 1) данное Богом истинное откровение и богопочитание, вытекающее из него;
- 2) сумма иллюзорных положений и иллюзорного богопочитания;
- 3) свод философских положений и моральных законов, созданных умными и властными людьми для управления грубыми, необразованными народными массами, чтобы их утешить и обуздать.

Религия выполняет в обществе определенные *функции*:

- иллюзорно-компенсаторную;
- регулятивную;
- мировоззренческую;
- коммуникативную;
- интеграционную.

В структуру религии входят:

◆ *Религиозное сознание* (религиозная психология и религиозная идеология). *Религиозная идеология* – система идей, разработкой и пропагандой которых занимаются религиозные организации. *Религиозная психология* представляет собой совокупность свойственных массе верующих представлений, чувств, настроений, привычек, традиций, связанных с определенной системой религиозных идей.

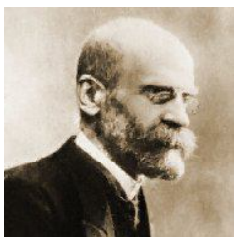
◆ *Религиозные чувства* направляют эмоциональное отношение людей к созданным ими представлениям о сверхъестественных силах как о реальных.

◆ *Религиозный культ* – совокупность символических действий, при помощи которых верующие пытаются воздействовать на сверхъестественные объекты. К культу относятся обряды, ритуалы, жертвоприношения, таинства, богослужения, посты, молитвы. Существуют культовые сооружения (храмы, соборы), предметы культа (посуда, одежда, реликвии), культовые книги и т. п.

◆ *Религиозные организации* представляют собой объединения последователей той или иной религии, возникающие на основе общности верований и обрядов.

Религиозные организации выполняют различные как религиозные *функции*: 1) удовлетворение религиозных потребностей верующих, 2) регулирование культовой деятельности, 3) разработка и пропаганда вероучений, так и нерелигиозные – политические, правовые и т. п.

Французский социолог Эмиль Дюркгейм отмечал, что религия – это один из социальных институтов, который возник для удовлетворения определенных социальных потребностей. Смысл и предназначение религии, по его мнению, состоит в культивировании социальных чувств и представлений, ритуалов и культовых действий. Макс Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» отмечал взаимовлияние религии и других форм общественного сознания, обусловленность



Эмиль Дюркгейм
(1858 – 1917)

Основатель французской социологической школы. Выступил против индивидуально-психологического и биологического направлений, рассматривал общество как реальность, несводимую к совокупности индивидов. В то же время отводил определяющую роль в обществе «коллективному сознанию». Разделение труда считал основой общественной солидарности и трактовал социальные конфликты как патологическое явление. Осн. соч.: «О разделении общественного труда» (1893), «Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912).

С точки зрения эволюционного подхода (по времени функционирования) выделяются такие формы религии:

- *ранние формы религии*: тотемизм, фетишизм, магия, анимизм, аниматизм, анимализм и др.;
- *родоплеменные религиозные верования*, которые возникли 40 тыс. лет назад (при матриархате – земледельческий культ, при патриархате – шаманизм);
- *ранние национальные религии*, к которым относятся верования в Древнем Египте, Междуречье, в Древней Индии (ведическая литература, брахманизм), Древней Греции и Древнем Риме, а также религии доколумбовой Америки;
- *поздние национальные религии*: иудаизм, индуизм, джайнизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм, зороастризм;

экономического поведения человека его религиозными воззрениями. Религия, согласно Веберу, составляет основу системы ценностей и норм, которые придают смысл и значение поведению и способу мышления каждого индивида, каждой социальной группы и тем самым способствуют индивидуальной самореализации.

По уровню развития можно выделить следующие формы религии:

- 1) ранние формы (анимизм, магия, тотемизм, культ предков);
- 2) политеистические (многобожие) – большинство национальных религий, кроме иудаизма и сикхизма;
- 3) синкретические (слияние разных религий) – афрохристианские, абавиты, дзен-буддизм;
- 4) новые религиозные течения и движения (мунизм, церковь Антихриста, дианетика и др.).

▪ *мировые религии*: буддизм, христианство (конфессии: православие, католицизм, протестантизм), ислам;

▪ *нетрадиционные религии*: неохристианство, религии ориенталистского направления, синтетические религии, эзотерические объединения, неоязычество, сайентологические (научоподобные) движения и сатанизм.

Основоположником самой ранней мировой религии – *буддизма* – считается Сиддхартха (личное имя) Гаутама (родовое имя) Шакья Муни (мудрец из племени шакья) (624–544 гг. до н. э. или 566–486 гг. до н. э.) Будда – знающий, пробужденный. Идеиные источники Буддизма: учение о Дхарме (долге); учение о Сансаре (перерождениях); учение о Карме (воздаянии).

Две основные идеи буддизма.

1. Существует два мира: материальный – сансара (странствование) и высший нирвана (успокоение). Сансара – мир изменений, перерождений. Нирвана – мир вечного успокоения, покоя.

2. Человек может прервать цепь превращений сансары и перейти в нирвану.

В буддизме ничего не говорится о благодати. Все дело в саморазвитии. С помощью усилия и тренировки человек может выработать в себе силу и добродетель, которые сделают его независимым от всех вещей. Буддисты утверждают: «Даже бог не может превратить в поражение победу человека, победившего самого себя».

В буддизме сформулированы пять основных заповедей: не вредить живым существам; не брать чужого; воздержание от блуда и разврата; не вести праздных и лживых речей; не употреблять опьяняющие напитки. Отсюда вытекают пять основных запретов – убийства, воровства, блуда, обмана, пьянства.

Центр учения буддизма – Четыре *благородные истины*:

✓ существует страдание;

✓ причина страдания – желание;

✓ страдание может быть прекращено через избавление от желаний;

✓ есть путь, ведущий к состоянию свободному от страданий – нирване, это «восьмеричный» путь.

Буддизм предлагает каждому человеку *восьмеричный путь спасения*: правильные взгляды (знание, суждения); правильное

устремление; правильная речь; правильные действия (поведение) – это неэгоистические действия; правильный образ жизни – соблюдение предписаний нравственности – буддийских пяти заповедей; правильное усилие; правильное мышление (концентрация, самоанализ); правильное сосредоточение (самоуглубление).

Христианство (от греч. Христос – помазанник, Мессия) имеет три основных направления: православие, католицизм, протестантизм. В основу христианского учения положена вера в Иисуса Христа, который воспринимается как Богочеловек, как Спаситель, как воплощение 2-ой ипостаси триединого Божества – так называемой Троицы.

Христианство возникло в I веке новой эры в восточной провинции Римской империи – Палестине и стало официальной религией Рима в 313 году, а вскоре – господствующей религией и для всей Римской империи.

В своем развитии христианство прошло следующие этапы:

1. *Начальное христианство* – время возникновения первых христианских общин; начинают определяться первые христианские положения.

2. *Раннее христианство* – время формирования церкви и основ вероучения.

3. *Период Вселенских соборов* – время существования христианства как господствующей религии в определенных регионах и обособление *западной и восточной* церквей.

4. *Период развития христианства после 1054 года* – важный период после разделения единой христианской церкви на католическую (западную) и православную (восточную).

Основные положения христианского вероучения (догматы) составлялись на протяжении многих столетий под влиянием политических, экономических, социальных и этнических процессов, философии и религиозных течений. Догматы содержатся в Библии и постановлениях Христианских Вселенских соборов.

В результате деятельности Вселенских Соборов разработан *Символ Веры* – краткое изложение христианских догматов, безусловное признание которых православная и католическая церкви требуют от каждого христианина. Христианский Символ Веры, разработанный на Никео-Константинопольском Вселенском соборе – это: вера в единого

Бога и акт творения; вера в Иисуса Христа, Сына Божьего; вера в нисхождение Иисуса к людям; вера в распятие Христа; вера в воскресение Иисуса Христа; вера в вознесение Христа на небо; вера во второе пришествие и Страшный суд; вера в Духа Святого, от Отца (и Сына тоже – в католицизме) исходящего; вера в авторитет церкви; вера в таинство крещения; вера в воскресение из мертвых; вера в потустороннюю жизнь.

Согласно с Символом Веры, христиане должны верить в единого Бога, который выступает в трех лицах (ипостасях): Бога-Отца, Бога-Сына и Бога Святого-Духа (Святая Троица). Соответственно догмату Троиинства, внутренняя жизнь Божества есть взаимодействие трех ипостасей: Отца – безначальной Первопричины; Сына, или «Слова»– «Логоса» – оформляющего и придающего значения всему сущему; и Святого Духа – жизнеполагающего Начала.

О земной жизни Иисуса рассказывают авторы четырех Евангелий, которые вошли в Новый Завет.

Изрек Бог все слова сии, говоря:

«Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства.

Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.

Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли.

Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих меня.

И творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.

Помни день субботний, чтобы святить его.

Шесть дней работай, и делай всякие дела твои.

А день седьмой – суббота Господу Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, и рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих.

Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них; а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его.

Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую господь, Бог твой, дает тебе.

Не убивай.

Не прелюбодействуй.

Не кради.

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего».

Христианину не надлежит забывать и о *семи смертных грехах*, которым противопоставлены *христианские добродетели*:

гордость	↔	смирненность;
жадность	↔	щедрость;
нечестивость	↔	пристойность;
зависть	↔	доброжелательность;
несдержанность	↔	умеренность;
гнев	↔	кротость;
леность	↔	трудолюбие.

Христианский культ – система разнообразных праздников, постов, жертвоприношений, поклонений, молитв, богослужений, таинств, религиозных треб и т. п., направленная на подтверждение сверхъестественного существования Бога. Если обряды символично соотносят человеческое существование с божественным бытием и этим гарантируют стабильность равновесия в мире и человеке, то таинства (греч. *mysterion*, лат. *sacramentum*), по традиционным христианским представлениям, вводят божественное присутствие в жизнь человека и служат залогом грядущего «обогащения», прорыва эсхатологического времени.

Признанные всеми вероисповеданиями таинства:

√ *Водокрещение* – это обряд инициации, который вводит в христианскую жизнь и прекращает, согласно христианским представлениям, действие инерции первородного греха, грехопадения – первого акта непослушания Богу, совершенного первыми людьми (Адамом и Евой), так как их действия разрушили богоподобность человека.

√ *Евхаристия*, или *причащение* – это вкушение хлеба и вина,

которые согласно христианской вере символизируют Тело и Кровь Христа. Обряд направлен на соединение верующего с Христом, чтобы Христос «жил в нем».

Православие и католицизм, в отличие от протестантизма, признают еще пять таинств:

√ *Миропомазание*, которое направленно на сообщение верующим о мистических дарах Святого Духа.

√ *Исповедь – покаяние* перед священником и отпущение грехов.

√ *Священство*, или *Рукоположение*, или *ординация* – введение в *духовный сан*, что дает полномочия не только наставлять верующих, а также, и прежде всего, дает возможность совершать таинства.

√ *Брак* – осуществление в храме церковного обряда венчания, которое воспринимается как соучастие в мистическом браке Христа и Церкви.

√ *Елеосвящение, соборование, или маслоосвящение* – это помазание, которое сопровождается молитвами и нанесением елея (специального церковного масла) на тело тяжелобольного как последний способ вернуть к жизни и одновременно пожелание смерти, которая воспринимается как переход к вечной жизни в царстве Христа.

Важное место в культовой практике занимают *Христианские праздники*. Среди них выделяют главные – Дванадесятые: Пасха или Воскресение Господнее (перемещающийся по календарю праздник, празднуется в первое воскресенье после первой полной луны после весеннего равноденствия); Рождество Христово (25.12 – католическое и 7.01 – православное); Троица или Пятидесятница (50-й день после Пасхи в воскресенье); Сретение Господне (15.02); Крещение Господне или Богоявление (19.01); Преображение Господне или Спас (19.08); Вход Господа в Иерусалим или Вербное воскресенье (седьмой день после Пасхи); Вознесение Господне (на 40-й день после Пасхи в четверг); Воздвижение Честного и Животворного Креста Господнего (27.09); Введение в храм Пресвятой Богородицы (4.12.); Благовещение Пресвятой Богородицы (7.04); Успения Богородицы или первая Пречистая (28.08).

Раскол между Западной (Католической) и Восточной (Православной) церковью обычно датируют 1054 годом. Между католицизмом и православием есть догматические различия и отличия в обрядности.

Протестантизм базируется на трех принципах:

- 1) высший авторитет Библии;
- 2) оправдание только верой;
- 3) общее священство верующих.

Наиболее известны в Украине протестантские направления адвентистов, баптистов, пятидесятников и свидетелей Иеговы.

Ислам – третья и самая молодая мировая религия. Он относится к числу наиболее распространенных религий, его исповедуют до 1 млрд 300 млн человек. Мусульманские общины находятся более чем в 120 странах. Ислам (в переводе с арабского – подчинение, послушание, отдача себя богу, покорность, сдаваться) стоит за полное подчинение и послушание Аллаху.

Различают большой и малый *джихад*, отношение между которыми – это отношение внешней, материальной, и внутренней, духовной войны против всего, что мешает стремлению к высшей гармонии и единству.

Различают такие направления джихада: «джихад сердца» (борьба со своими недостатками); «джихад языка» (стремление к благому и запрет глупости); «джихад руки» (дисциплинарные меры, принятые в отношении преступников и нарушителей моральных принципов); «джихад меча» (вооруженная борьба с неверными).

Основные требования Аллаха к мусульманину – это *пять столпов ислама*:

- 1) исповедание единобожия и пророческой миссии Мухаммеда;
- 2) ежедневная пятикратная молитва;
- 3) 30-дневный пост в священном месяце рамадан;
- 4) добровольная очистительная милостыня во имя Аллаха;
- 5) паломничество к храму Кааба и святым местам в Мекке.

Основу религии, данной через Мухаммеда, содержит в себе «*Коран*» – «Чтение» того, что сообщал своему посланнику на протяжении почти двадцати лет (610–632 гг.) Милостивый и Милосердный Бог – Аллах. Оригинал Корана, по мусульманскому вероучению, хранится на седьмом небе под престолом самого Аллаха. Иман – это: вера в Аллаха как Единого Бога; вера в расул (посланников Аллаха) и Коран; вера в малайка (ангелов); вера в бессмертие души, воскресение после смерти и День Суда.

Центр мусульманской религиозной жизни – масджид (мечеть). Здесь проводятся богослужения, читаются проповеди, происходят разнообразные обряды, организуется обучение детей. При мечетях открывают духовные школы – медресе, где готовят будущих священнослужителей, богословов и законоведов.

Мусульманство представляет собой неразрывное единство вероисповедания, государственно-правовых установок и определенной формы культуры.

В современном украинском обществе нашли широкое распространение *нетрадиционные религии*.

Среди факторов религиозных новаций в Украине необходимо выделить такие: социально-экономическая и политическая нестабильность общества; изменения в мировоззренческих парадигмах, вызванные трансформацией общества; девальвация системы ценностей тоталитарного режима, декретированного мировоззренческого монизма, а также идеологический вакуум, который возник как следствие; неминуемый кризис традиционных церквей, вызванный целенаправленной атеизацией общества; кризис традиционных религий, которые в настоящее время не в состоянии удовлетворить определенные духовные потребности; взаимовлияние разных культурных миров, связанное с глобализацией, миграционными процессами и интеграцией в экономике; религиозная инициатива отдельных лиц, которые, основываясь на определенной вероисповедальной традиции или синкретизме нескольких, создают новые вероучения, культы, организации; активное и заинтересованное миссионерство зарубежных неорелигиозных центров; распространение эсхатологических настроений, вызванных переходом к новому веку и тысячелетию; индивидуальные поиски каждым человеком своих собственных духовно-ценностных ориентиров.

► *Неохристианство* (Богородническая церковь, Церковь Святых последних дней (Мормоны), Новоапостольская церковь, Церковь Христа, Новая церковь и др.) возникает в рамках традиционного христианства с целью приближения его к требованиям времени, чаще под влиянием протестантских церквей. Особенности неохристианских групп: критика ортодоксального христианства за потерю первичных традиций; объявление учения своей церкви исключительно истинным, возрождающим движением евангельского христианства, даже

мессианским для Христианской веры; приоритет Библии при разрешении ее вольного прочтения, трактовки и дополнения собственными интерпретациями; приведение интерпретаций к рангу вероисповедальных источников, при использовании дополнительных писаний и новых откровений, которые иногда воспринимается более авторитетными, чем Библия; признание своего лидера пророком, посланцем Бога наравне с Иисусом Христом; при этом лидер считается руководителем церкви.

► *Религии ориенталистского направления* (Международное общество сознания Кришны, Трансцендентальная медитация, Последователи Шри Сатьи Саи Баби, Ошо-центр, Вселенская чистая религия, Дзен-буддизм, Нитирэн) называют еще «Новая мистика» и «эзотерические» религии Востока. Они имеют следующие черты: распространение методов восточной медицины, школ единоборств, специфического мистического опыта; появление новых религиозных общин и «коммун», которые стремятся к «коллективному мистическому опыту». Главные идеи неоиндуизма – духовное единство человечества, общность всех религий Востока и ценность богопознания. Особо выделяются имена Елены Блаватской, семьи Рерихов – которые сумели привлечь внимание европейцев к восточному духовному опыту. Шри Рамакришна, Свами Вивекананда и Свами Йогананда стали духовными вдохновителями и основателями новых религиозных взглядов или же оказывали содействие распространению и модернизации древних Восточных религий. Благодаря этому сейчас созданы и действуют Буддийское общество, Буддийский университет, восстанавливаются старые и открываются новые буддийские храмы и монастыри (дацаны), издается буддийская литература.

► *Синтетические религии* (Великое Белое братство, Церковь объединения или Церковь унификации, Всемирная вера Бахаи и др.) в своих догматах и в культе опираются на многие традиции, но не просто эклектично объединяют их, а создают свои собственные учения, систему обрядовых действий, сильную церковную организацию, претендуя на статус сверхрелигии. Синкретические религиозные новообразования характеризует развитый культ лидера, авторитет собственных вероисповедальных источников, идея богоизбранности их последователей.

► *Эзотерические объединения* (теософия, братство Грааля) – это, как правило, мистические течения выходящие за пределы веры, которые возникали на рубеже XIX–XX вв. (теософия, антропософия, учение Гурджиева, экстрасенсорика и другие). Они характеризуются следующими чертами: вера в существование сверхъестественного мира, магические способы общения с этим миром, подчинение его своим интересам; теософия (богомудрость, богопознание) – религиозно-философское учение о возможности мистического и интуитивного познания Бога путем непосредственных контактов со сверхъестественными силами. Наиболее известным теософом была Елена Петровна Блаватская. Она основала в 1875 году Всемирное теософское общество и предложила собственное определение теософии в своем многотомном труде «Тайная доктрина». Сформулированная ею специфическая эзотерическая (тайная) система претендует на универсальную религию, которая представляется как синтез различных религиозных доктрин (эзотерического буддизма, тибетского ламаизма, индийского мистицизма, каббалы, египетской и греческой мифологии, спиритуализма, масонства и др.). Задачу теософии можно определить как стремление раскрыть тождественность тайного содержания всех религиозных символов.

► *Неоязычество* в Украине представлено многими течениями («Ридна Вира», РУНВира, «Ладовира», «Ягнувира», орантийцы и т. п.). Они объединены идеей возрождения дохристианских верований украинцев. Некоторые из неоязычников сохранили верность пантеизму, другие – на основе определенной модернизации источников украинского язычества исповедуют монотеизм.

► *Сайентологические движения* (дианетика, наука разума, христианская наука) стремятся соединить в себе науку и религию, адекватно отразить проблемы современного западного индустриального общества через призму религиозного восприятия.

► Как культ *сатанизм* начал свое движение из древнего Ирака, в котором ведущие религиозные концепции базировались на противопоставлении сил Добра и Света силам Тьмы и Зла. Сатана воспринимается как падшее творение Бога восставшее против его господства. Согласно божьему замыслу Сатана творит добро, желая зла. Противостоит Сатане не сам Бог – он выше этого, а архангел Михаил,

предводитель добрых ангелов и защитник верующих в священной войне против Сатаны. Заветы Сатаны содержатся в так называемой «Синей книге», как символ зачастую используется пентаграмма (пятиконечная звезда магов) – знак тайных обществ. Поставленная на острие пентаграмма становится символом сатанизма, причем оба верхних зубца символизируют рога козла, то есть сатаны. Через так называемый «пентаграммный ритуал» осуществляется церемониальная магия, вызывание и подчинение демонов. В настоящее время под сатанизмом понимается разновидность полурелигиозного движения, основанного Алейстером Кроули на рубеже XIX и XX веков и реанимированного в 60-х годах XX века в Америке.

Известнейшая сатанинская группа – «семья Менсона», наиболее организованная – «Церковь Сатаны» Антона Лавея. Главная идея «Сатанистской библии» – нет бога выше, чем ты сам, и что только сам человек может быть объектом поклонения. Моральная программа сатанистов отмечается крайним индивидуализмом, прагматизмом, эгоизмом, утверждаются личностные приоритеты, превосходство над всеми, приветствуется культ силы.

12.6. Эстетическое сознание

Одной из самых древних форм общественного сознания является эстетическое сознание, то есть искусство, возникновение которого относится к доклассовому обществу.

Искусство – эстетическое освоение мира в процессе художественного творчества – особого вида человеческой деятельности, которая отображает действительность в конкретно-чувственных образах в соответствии с определенными эстетическими идеалами.

Эстетика – наука об исторически обусловленной сущности общечеловеческих ценностей, их происхождении, восприятии, оценке и усвоении. Это философская наука о наиболее общих принципах эстетического освоения мира в процессе любой деятельности человека, и прежде всего, – в искусстве, где оформляются, закрепляются и достигают наивысшего совершенства результаты освоения мира по законам красоты. Природа эстетического и его разнообразие в действительности и в искусстве, принципы эстетического отношения человека к миру,

сущность и закономерность искусства – таковы основные вопросы этой науки.

Эстетика предлагает общие определения прекрасного и исследует формы его выявления в природе и в искусстве, выдвигает некоторые критерии прекрасного. Эстетика входит в труд, художественное творчество, быт, во все сферы деятельности, она формирует в человеке творческие задатки и способность воспринимать красоту и наслаждаться ею, ценить и понимать искусство.

Эстетическая деятельность включает в себя:

- практическую (садово-парковую культуру, дизайн и тому подобное);
- художественно-практическую (карнавал, свадебный обряд, погребение, этикетное поведение и др.);
- художественно-творческую (произведения искусства);
- художественно-рецептивную (восприятие произведения);
- рецептивно-эстетическую (восприятие красоты реального пейзажа и т. п.);
- духовно-культурную (выработка идеалов личного вкуса, суждения о вкусах, оценки и т. п.);
- теоретическую (выработка эстетических концепций и взглядов).

Эстетические взгляды, представления, вкусы, идеалы как результат внутренней духовной деятельности человека, который обогащает ее внутренний мир, находит свой выход вне – во всех формах эстетической деятельности и ее продуктов.

Эстетика как наука о прекрасном располагает системой вполне разработанных категорий, позволяющих осмысливать эстетические аспекты реальности:

◆ *Эстетические восприятия и представления* – это схватывание и духовно-практическое присвоение человеком общечеловеческого в реальном мире.

◆ *Эстетические впечатления* – это память об эстетических представлениях, их оценка и закрепление в сознании самого существенного.

◆ *Эстетические вкусы* – это система эстетических вкусов и ориентаций, основанная на обобщенной творческой переработке исторически обусловленных эстетических впечатлений.

♦ *Эстетический идеал* – представление о высшей гармонии и совершенстве в действительности и в культуре, которые становятся целью, критерием и вектором деятельности человека по превращению мира и творению культуры. Идеал не совпадает с действительностью и выступает обобщением и гиперболизацией лучшего в ней, додумыванием желаемого, но еще не существующего.

♦ *Эстетические концепции* – теоретически осмысленный в свете определенного мировоззрения и приведен в научную систему исторический опыт эстетической деятельности людей.

♦ *Эстетические взгляды* – система эстетических концепций, которые являются господствующими в данном обществе или его определенной сфере. Они обуславливают последующую практику эстетической и художественной деятельности людей.

Искусство выполняет следующие *функции*:

1) *социально-преобразующую и компенсаторную*, ведь преобразующее влияние искусства является не идеально-иллюзорным, а реально-действенным. Благодаря идеалам гармонии человека и мира, внутренней гармонии человека искусство выступает средством пробуждения социально направленной активности людей;

2) *познавательную-эвристическую* функцию, когда искусство выступает как знание и средство просвещения, ведь искусство способно отображать и осваивать те стороны жизни, которые труднодоступны для науки;

3) *художественно-концептуальную* функцию, когда искусство выполняет задачи анализа состояния мира и осмысления смысло-жизненных проблем человека;

4) *опережающую* функцию (функцию предвидения), которая заключается в том, что посредством интуиции художник способен осмыслить некоторые истины как самоочевидные, ясно и достоверно предвидеть будущее;

5) *информационную коммуникативную*, ведь искусство – это извещение и общение. Как любая знаковая система, искусство имеет свои исторически и национально-обусловленные коды, свои условности. Общение между народами и освоение культуры прошлого делают эти коды и условности общедоступными, вводят их в арсенал художественной культуры человечества;

6) *воспитательную* функцию, поскольку искусство выступает как катарсис, формирование целостной личности. Искусство своей гармонией влияет на внутреннюю гармонию личности, содействуя восстановлению и сохранению психического равновесия. Катарсисная (очищающая) и компенсаторная (содействие духовной гармонии человека) способности искусства выступают важными аспектами воспитательно-формирующего влияния искусства на личность;

7) *поучительную* функцию, когда искусство воспринимается как суггестия, влияние на подсознание, что иногда может иметь характер гипноза;

8) *эстетическую* функцию, когда искусство истолковывается как формирование творческого духа и ценностных ориентаций. Эстетическая функция – это способность искусства, во-первых, формировать эстетические вкусы, способности и потребности человека; во-вторых, ценностно ориентировать его в мире; в-третьих, пробуждать творческий дух, творческое начало личности, желание и умение творить по законам красоты;

9) *гедонистическую* функцию, которая сопровождает и «окрашивает» все функции искусства, поскольку искусство истолковывается как наслаждение.

В целом же сущностной целью искусства является социализация личности и утверждение ее самоценности. Искусство делает человека действительно человеческим и действительно социальным, привлекая в круг общественной жизни самые интимные и личностные стороны индивидуального мироотношения человека со Вселенной.

Все рассмотренные выше формы общественного сознания, а также различные отрасли естествознания участвуют в формировании мировоззрения людей. Общественное и индивидуальное сознание постоянно взаимодействуют между собой, взаимно обогащают друг друга. Каждый индивид на всем протяжении своей жизни через отношения с другими людьми, путем обучения и воспитания ощущает влияние общественного сознания.

ТЕМА 13. ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ

13.1. Глобализация как тенденция мирового развития

В наше время под действием крупномасштабных процессов, затрагивающих все человечество в целом, общество претерпевает грандиозные метаморфозы. Многие видят причину подобных трансформаций в феномене глобализации. Этимологически термин «глобализация» связан с латинским словом «глобус», то есть Земля, земной шар, и означает общепланетарный характер тех или иных процессов.

Глобализация рассматривается, в основном, с двух основных позиций:

1) как сквозная характеристика любой сферы общества или социально значимого процесса (например, тесная интеграция экономической сферы любого общества в мировую экономику, размывание национальных границ и миграция духовных ценностей);

2) как самостоятельная сущность, формирующая собственные структуры, институты, механизмы и социальные последствия (всемирные банки, транснациональные корпорации, международные культурные инициативы, движения, фонды и гранты).

Глобализация предполагает совершенно новое отношение к пространству и времени. Большинство исследователей объясняют ее как процесс, который приводит к охватывающему весь мир связыванию структур, культур и институтов; глобализация означает, что на сегодняшний день общества не являются больше первичными единицами анализа. Они призывают рассматривать общества лишь как систему в окружении других систем и, таким образом, как подсистему мирового сообщества.

Особую значимость при анализе глобальных проблем современной цивилизации имеет «мир-системная» модель Иммануила Валлерстайна, указывающая на наличие в мировом разделении стран, которые составляют три различных круга: 1) экономическое «ядро» мировой системы, 2) «полупериферию» и 3) «полную периферию». Подобная модель сохраняет главный фактор глобализации – борьбу сверхдержав за мировое господство.

В поле зрения макросоциологии оказалась и модель глобальной культуры (М. Феверстоун, М. Маклюэн), включающая потребительство, «американизацию», «макдонализацию» и прочее, а также идею «глобалокализма». Глобализация на социетальном уровне вызывает нарастание «иррациональных волн», сбой непрерывности, поступательности и повторяемости в историческом процессе.

Однако глобализация процессов – это не только их повсеместность, не только то, что они охватывают весь земной шар. Глобализация связана, прежде всего, с интерпретацией всей общественной деятельности на Земле, которая означает, что в современную эпоху все человечество входит в единую систему социально-культурных, экономических, политических и иных связей, взаимодействия и отношений. Таким образом, в современную эпоху по сравнению с прошлыми историческими эпохами неизмеримо возросло общепланетарное единство человечества, которое представляет собой принципиально новую суперсистему.

Развитие современной цивилизации характеризуется рядом кардинальных тенденций, которые определяют образ общества в целом и функционирование отдельных сфер. Одной из важнейших является тенденция ускорения и усовершенствования общественных процессов, которая проявилась с начала прошлого столетия. Существенной особенностью нашего времени является то, что темпы жизни современных народов, в том числе и конкретных индивидов, постоянно возрастают. Проиллюстрировать это можно фактом возрастания численности населения нашей планеты. Вначале раннего палеолита людей на нашей планете было приблизительно 100–200 тыс., первый миллион появился в начале позднего палеолита, а с переходом последнего в неолит численность проживающих на планете достигла 10 млн человек. Если в конце неолита население Земли составляло 50 млн, то в начале нашей эры на планете насчитывалось уже 230 млн людей, а первый миллиард появился только к началу XIX века. Далее темпы увеличения численности жителей нашей планеты стали возрастать очень стремительно. За 130 лет с начала XIX века население увеличилось вдвое. Третий миллиард появился уже за 31 год, четвертый за 15 лет, пятый – за 13 лет. За последующих три года население планеты достигло 5,5 млрд чел. Пройдя рубеж в 6 млрд, человечество

и сегодня не снижает, а повышает темпы своего количественного возрастания.

Рубеж XX–XXI веков в жизни современной цивилизации прошел под знаком *глобализации* – достаточно противоречивой и чрезвычайно мощной тенденции мирового развития. Процесс глобализации – *объективное и закономерное явление* в истории человечества, ведь мир движется в направлении усиления его целостности во всех сферах функционирования. Объективность глобализации характеризуется вовлеченностью всех людей, независимо от их воли, в этот процесс.

Среди основных причин явления глобализации можно назвать *ускорение темпов общественного развития современного мира и его тенденцию к целостности*, что требует особенного напряжения, поиска внутренних резервов поступательного развития, нового уровня концентрации усилий, координации всех составляющих явления, чрезвычайной саморегуляции и организации.

Другой характеристикой этого процесса является *движение к целостному функционированию явления* как нераздельного, нерасчлененного. При этом явление выступает как внутренне противоречивое, где различные его составляющие пребывают в состоянии конкуренции, взаимообогащения.

Особенно важной характеристикой целостности является строгая *подчиненность всей системы (явления, предмета) определенной доминанте*. Благодаря этому система и выступает как разнообразное единство всех ее проявлений. Во внутренней подчиненности целостного явления проявляется факт ее целеустремленности, определенной направленности.

Глобализация представляет собой сложный, противоречивый процесс социальных преобразований, в котором можно выделить такие основные черты:

∇ *всеобщность изменений*. Глобализация пронизывает все уровни социальной структуры и проникает во все социальные слои, которые перестают быть замкнутыми в себе; формирует сетевые структуры общения, поддержки и социального контроля. Все становится быстротечным, изменяющимся и приобретает преходящий характер. В связи с этим образуются новые ценности, связанные с изменчивостью, «гибкостью», «пластичностью» реальности;

∇ *разрушение организационных основ социальной структуры, ее децентрализация.* Охватив все социальные структуры, глобализация приобретает статус высшей нормативной ценности. Все старое отбрасывается, а все новое осознанно считается лучшим. Теперь локальным структурам не нужно проходить все ступени вертикальной иерархии, чтобы выйти на общемировой уровень, Значимость вертикальной иерархии снижается, а, наоборот, усиливается горизонтальная подвижность, способствующая культурной глобализации. Локальные структуры могут сохранить себя только в том случае, если успешно формируются сетевые связи, способствующие глобализации на своем уровне;

∇ *смешение культур.* Глобализация меняет представления людей о культуре как о чем-то унаследованном из прошлых времен, от предыдущих поколений, или о том, что спускается «сверху». В современных условиях культура становится результатом смешения глобальных и региональных форм, нестабильных и противоречивых по сравнению с традиционными формами культуры;

∇ *ослабление национально-государственного фактора.* Глобализация подрывает национальные структуры на всех уровнях их проявления: государственном, национально-этническом, личностном. Однако сам национально-государственный фактор сохраняется (в виде национальных государств, национальных правительств, национальных культур и т. п.), но он перестает быть определяющим. Социальные общности объединяются, создают свои горизонтальные структуры;

∇ *переход к новому типу рациональности.* Глобализация несет с собой новую нормативно-теоретическую парадигму, что, с одной стороны, допускает свободу многообразия и в силу этого находит свое воплощение в теории «мультикультурализма», в основу которого положен принцип мозаичности культур разных социальных групп, а с другой – диктует свои правила вне зависимости от субъективного желания ее участников. Глобализация несет *гомогенизацию* мирового сообщества, жизнь в соответствии с едиными принципами, единые ценностные предпочтения, желание все универсализировать;

∇ *изменение системы ценностей.* Глобализация обуславливает трансформацию нормативно-регулятивной функции государства, что приводит к ослаблению влияния государства на человека. Процесс

социализации деформируется, раскрепощаются феномены личностного порядка. В обществе создается мозаичный набор ценностей.

Глобализация – достаточно жесткий процесс, который несет в себе новую дифференциацию, новые экономические, социально-политические и культурные проблемы.

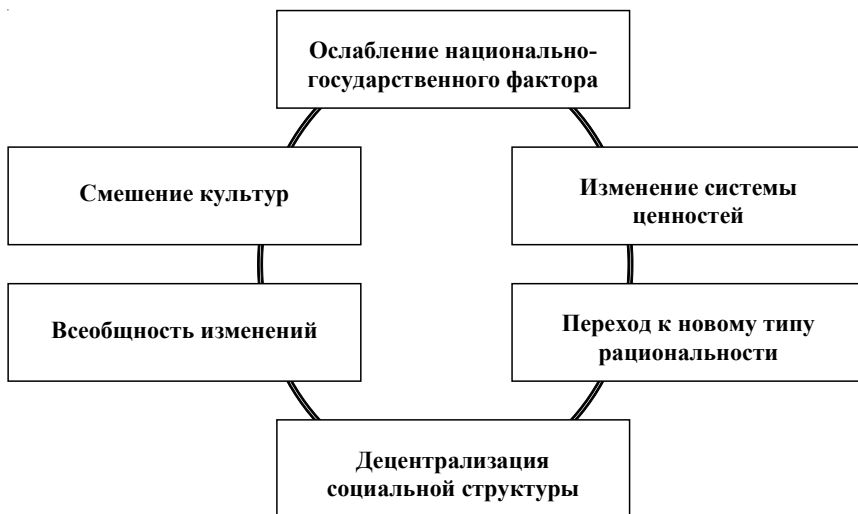


Схема 43. Основные черты глобализации

Глобализация представляет собой необратимый, исторически уникальный объективный процесс, предполагающий интенсификацию производственно-экономических, социальных, политических и культурных интеракций во всемирном масштабе.

Различные структурные измерения глобализации можно свести к основным типам измерений: производственно-экономический, социальный, политический и культурный. В каждой сфере жизни общества глобализация активизирует целый комплекс проблем:

✓ *в производственно-экономическом типе измерений* – это либерализация рынка и символизация финансовой сферы, а также необходимость защиты стратегически важных отраслей от экономической неэффективности;

✓ *в социальном* – это динамика богатства и бедности, проблемы

неравенства, безработицы, неконтролируемой миграции и «утечки мозгов», демографические, а также вызванные техногенной деятельностью экологические проблемы;

√ *в политическом* – деэтизация (то есть проблема прозрачности государственных границ), противостояние глобализма и антиглобализма, феномен международного терроризма;

√ *в культурном* – проблемы культурной, религиозной и национальной идентичности, проблема виртуализации, унификации и такие ее следствия как массовизация и социокультурная шаблонизация.

Процесс глобализации обостряет многие проблемные ситуации современности, ибо он обладает такими характеристиками, как линейность, неустойчивость и неравномерность.

В противоречивом непредсказуемом процессе глобализации выстраивается новый тип отношений между центром и периферией, способный привести отдельные страны не только к отставанию, но и к «выпадению» их из формирующегося миропорядка. Такая политика не может импонировать всем государствам, особенно тем, кто недавно обрел самостоятельность; поэтому растет волна антиглобалистских движений протеста, особенно в бедных странах, которые отказываются принимать ценности, диктуемые новой культурой. Но все же внешнее культурное давление достаточно сильно, процессы глобализации имеют объективный характер. Поэтому государства должны либо мобилизоваться, перестроить свои системы и включиться в этот процесс максимально эффективным способом, или покориться внешним факторам, но тогда преобразования будут более болезненными и непредвиденными.

13.2. Сущность и особенности модернизационных процессов

Под *модернизацией* понимаются прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования. Например, процесс превращения традиционного общества в индустриальное принято называть модернизацией. «Модернизация» в этом смысле означает достижение определенных «мировых стандартов» или «современного» уровня развития.

Теория модернизации обретает громкую известность в 1950–1960-х годах в связи с обретением свободы и самостоятельности бывшими колониальными странами так называемого третьего мира. Петр Штомпка формулирует основные положения теории модернизации:

а) положение об однолинейном развитии: постколониальные государства находятся на раннем этапе той самой траектории развития, на другом конце которой находятся ныне наиболее развитые страны Западной Европы и США;

б) положение о направленном развитии: развитие проходит типичные стадии: от традиционного общества (доминирование консервативных, охранительных тенденций, семейных институтов, предписанных человеку форм социального статуса, фаталистического, эмоционального, полного предрассудков мировоззрения) через средние звенья к современному обществу (рациональный взгляд на мир, способность к инновациям, предприимчивость, ориентация на будущее, доминирование внесемейных, профессиональных связей, готовность к переменам, обретение общественного статуса путем личных достижений и успехов);

в) положения прогрессивизма и этноцентризма: страны третьего мира, представляющие собой традиционные общества, запоздали в своем развитии и должны подтянуться до уровня западных стран, институты которых демонстрируют действительный прогресс;

г) положение о дифференциации и интеграции: основной механизм модернизации – это дифференциация структур и функций при одновременном обеспечении интеграции и координации, «органической» связи дифференцированных элементов.

Новая историческая ситуация предопределяет то, что высоко-развитые и отсталые страны сосуществуют друг с другом, поэтому развитие постколониальных стран приобретает экзогенный характер: во-первых, все схемы, программы развития описывают процесс «подтягивания» периферии к центру, процесс движения вслед, стремление догнать передовые страны; во-вторых, обязательным моментом является участие наиболее развитых стран в этом процессе. Причем это может быть опосредованное участие (на основе развития экономических, политических, культурных связей, связей в области образования) и самое непосредственное вмешательство, когда эти страны сами включаются в политику модернизации своих бывших колоний.

Модернизация по своей сути представляет собой приближение общества через осознанное осуществление определенных намерений, целей и планов к признанной модели современности, чаще всего к образцу какого-либо существующего общества, признанного современным.

Некоторые авторы сосредотачивают внимание на экономическом аспекте модернизации. Уолт Ростоу в работе «Стадии экономического роста» старается определить условия, необходимые для старта и последующей постоянной аккумуляции капитала и инвестиций, то есть для постоянного роста национального дохода. Другие авторы (Дэвид Аптер и др.) анализируют политические параметры модернизации, прослеживают пути формирования демократических институтов. Социальные психологи ищут источники обусловленности модернизационных процессов в области личных, индивидуальных установок, мотиваций, ориентаций отдельных людей. Например, Дэвид Макклеланд в «теории мотивации успехов» условиями модернизации считает способность к инновациям, дух предпринимательства. Алекс Инкелес описывает синдром «современной индивидуальности», включая в него такие моменты: независимость от традиционных авторитетов, антидогматическая и скептическая установка; заинтересованность общественными делами; открытость по отношению к новому опыту; вера в силу разума и успехи науки, то есть рационалистическая ориентация; предвосхищение и планирование будущих начинаний, способность отказаться от выгоды и удовольствия текущего момента ради будущих выгод; высокие требования образовательного, культурного, профессионального уровня, стремление к самосовершенствованию и самореализации посредством успеха.

Теория постиндустриального общества пытается представить то, что произойдет после первой реализации возможностей индустриального общества. Выделив в истории человечества три фазы (доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную), Даниел Белл описал черты постиндустриального общества:

1) перемещение значения разных экономических секторов, растущее преобладание сектора услуг (администрация, банки, транспорт, здравоохранение, торговля, просвещение, наука, судопроизводство, искусство и т. п.) при снижении промышленного сектора и ограничении значения сельскохозяйственного сектора;

2) изменение господствующей технологии, переход от энергетической технологии к информационной (появление роботов, развитие коммуникаций);

3) рост значения планирования, прогнозирования развития, контролирования технологий; господство прагматических и технологических критериев при снижении роли идеологических и этических критериев;

4) расцвет «интеллектуальной технологии», то есть целевого использования науки для нужд практики;

5) преобразование классовой структуры, выдвижение в качестве господствующего не класса собственников, а класса высококвалифицированных специалистов (экономисты, инженеры, менеджеры).

Джон Нисбит для обозначения тенденций, которые приводят к фундаментальным структурным изменениям современных обществ ввел понятие «*мегатренды*». Один из этих новейших процессов – *глобализация*, поскольку мир становится как бы одной «большой деревней» (термин канадского теоретика М. Маклюена): экономика перестает быть национальной, ограниченной рамками одного государства; такой же характер обретает экономический и финансовый рынок, а также разделение труда в его международном масштабе. Параллельно с этим туризм, коммуникации, средства массовой информации (особенно спутниковое телевидение) ведут к глобализации культуры, искусства, развлечений, информации.

Другой мегатренд связан с *компьютеризацией*, особенно с массовым распространением персональных компьютеров.

Некоторые из мегатрендов касаются политики. Нисбит указывает на тенденцию к *децентрализации власти*, на вытеснение государства из многих сфер жизни, на большее значение местных инициатив и институтов самоуправления, на расширение форм прямой, непосредственной демократии. Он также обращает внимание на *изменение образа жизни*: возрождение непосредственных, тесных межличностных связей, перенесение их из семейного контекста в профессиональный, появление общинных форм, нашедших свое проявление в традиции, сильная классовая иерархия (например, «новые социальные движения», группы, формируемые по интересам; добровольные ассоциации и объединения), наконец, необычайное *обогащение потребительских*

вариантов (возможности выбора товаров, форм развлечений, культурного участия, религиозной жизни).

Теория постиндустриального общества за счет описания определенных заметных явлений, появившихся на арене современной общественной жизни, с позиций «здорового смысла» и обыденного сознания, помогает ориентироваться в происходящих изменениях, ощущать их целостность и намечать пути модернизации.

13.3. Дискурс прогресса. Кризис и социальная травма

В классической социологии XIX века господствует *дискурс прогресса*, историософический оптимизм – представление о том, что мир идет к лучшему. Изменчивость признается не просто нормальным состоянием, но желанным, приводящим к постоянному усовершенствованию общества. Новаторство, инновации, оригинальность представляют собой ценности, но они носят довольно абстрактный характер и не считаются сущностными причинами и факторами изменений. Однако уже в XIX веке вносятся первые поправки в такое идиллическое представление о прогрессивном развитии общества. Карл Маркс показывает, что к итоговому прогрессу развитие идет сменяющимися волнами и проходит через *стадии кризиса и регресса*. Другие авторы, признавая в целом прогрессивный характер современной формации в целом, подчеркивали довольно ощутимые *проявления современности* в отдельных сферах общественной жизни. Так, Фердинанд Теннис (1887) сожалеет об утрате естественных, объединяющих людей цельных структур и спонтанных общественных уз; Эмиль Дюркгейм (1897) выявляет нормативный хаос, упадок моральных стандартов, обозначая эти феномены как *аномию*; Макс Вебер (1922) предостерегает от возможности перерождения слишком рационализированных и инструментализированных организаций в «железную клетку» бюрократии.

Все социальные объекты существуют только благодаря индивидуальным и коллективным действиям, повторяемость которых и обеспечивает продолжительность жизни социальных объектов, находящихся в непрерывном движении, изменении. В силу этого социальные объекты представляют собой не статичные сущности,

а *процессы*, а для описания какого-либо социального объекта больше подходит глагол «становится», чем «существует».

Как справедливо отмечает Петр Штомпка, социологическая интерпретация социальных изменений также меняется: отождествление изменений с социальным *прогрессом* со временем уступает место идее *кризисов*, при которых изменения проявляют свои негативные (чаще всего непреднамеренные) последствия в различных областях общественной жизни.

В XX веке появляются новые мотивы – *критика современности*, направленная на отдельные стороны современной общественной жизни. Например, в работе «Восстание масс» (1930) Ортега-и-Гассет называет революции «чумой» XX века, поскольку они уничтожают элиту общества и позволяют привести к власти нетворческие массы со стандартизованным мышлением, не способные к инновациям. Появляются мотивы «одиначества в толпе» (Дэвид Рисман), экологические и сырьевые мотивы, мотивы войны и геноцида, индустриализации, урбанизации, а также бездуховности современного бытия.

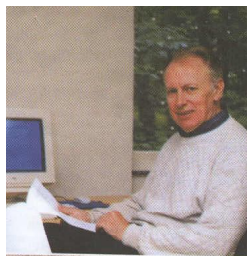
Во второй половине XX века критика отдельных сторон современности перерождается в тотальное неприятие современной общественной жизни – появляются катастрофические картины будущего, теория прогресса теряет смысл, а социальные изменения воспринимаются как постоянный, непреодолимый, «хронический» кризис, в результате формируется «*дискурс кризиса*». Ученые обосновали положение о том, что кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты. Это – кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и нравов. Это – кризис форм социальной, экономической и политической организаций, включая формы брака и семьи. Кризис заключается в распаде основополагающих форм западной культуры и общества последних четырех столетий.

В то же время, как отметил Петр Штомпка, появляется третья идея, согласно которой сама по себе изменчивость может подрывать нормальный ход общественной жизни, наносить членам общества своего рода удар, вызывать стресс и порождать состояние своеобразной *травмы*.

Большинство исследователей негативные последствия изменений еще не воспринимают как результат изменений самих по себе. Поэтому в мировоззренческом и методологическом плане очень важны рассуждения П. Штомпки о том, что негативные последствия могут проистекать из самого факта изменений. Встречаются также изменения с амбивалентным балансом. Бывают ситуации, когда прогрессивные по своей сути изменения, имеющие позитивные результаты, обнаруживают свою негативную сторону, возникающую именно в силу того, что они являются изменениями, что они нарушают установившийся стабильный порядок, прерывают непрерывность, нарушают равновесие, ставят под сомнение или лишают смысла прежние навыки и привычки (примерами могут служить победившая революция, ожидаемое изменение строя или уклада, реформа самоуправления). Впервые такую парадоксальную возможность обозначил Эмиль Дюркгейм понятием «аномия успеха».

Петр Штомпка, анализируя социальные перемены в современном обществе, предлагает обозначить новое направление социальной мысли как *дискурс травмы*, включая сюда новые критические мотивы, которые имеют отношение к самой изменчивости жизни, агрессивности перемен, недовольство темпами и направленностью преобразований современной формации.

Дискурс травмы представляет собой третью точку зрения после дискурса прогресса и дискурса кризиса.



**Петр Штомпка
(1944 г. р.)**

Польский социолог, теоретик транзитивной социологии. Известен своими трудами в области социологии социальных изменений, социокультурных трансформаций, особенностей развития социологического воображения и т. д. Анализируя социальные перемены в современном обществе, предлагает обозначить новое направление социальной мысли как дискурс травмы, включая сюда новые критические мотивы, которые имеют отношение к самой изменчивости жизни, агрессивности перемен, недовольство темпами и направленностью преобразований современной формации. Автор учебника «Социология. Анализ современного общества».

Источником травмы чаще всего становятся изменения, имеющие следующие признаки:

- носят резкий, внезапный характер, происходят в очень короткое время;
- охватывают одновременно различные области общественной жизни;
- глубокие, радикальные изменения, затрагивающие главные для данной группы ценности, правила, убеждения;
- шокирующие, неожиданные изменения (революции, перевороты).

Даже если травматогенные изменения ожидаемы и в целом прогрессивны, они все равно неблагоприятно воздействуют на общество, вносят дезорганизацию, нарушают равновесие в обществе. Наиболее уязвимой сферой в этом плане является культура как универсум ценностей, правил, образцов, символов, ведь культура – это та область, где кодируется идентичность и непрерывность развития общества. Изменения имеют травматические последствия и на индивидуальном уровне, поскольку угрожают таким ценностям человека, как постоянство, уверенность, безопасность, возможность предвидеть социальные последствия.

В XX веке, который неслучайно называют «веком перемен», в силу ускорения и глобализации, изменения происходят быстрее и охватывают все более широкое пространство, тем самым увеличивая свой травматогенный потенциал. Такой эффект имели негативные изменения: массовые перемещения населения, хаотическая урбанизация, эскалация войн и геноцида, загрязнение окружающей среды, тоталитаризм, рост преступности и т. п. Но травматический эффект могут оказывать и позитивные изменения: развитие телекоммуникации, рост благосостояния и потребления, демократизация в политике, либерализация нравов, информационная революция, гендерное равенство и т. п. В целом, как отмечает Петр Штомпка, можно вести речь о «травме, вызванной современностью».

Стрессовые и шокирующие изменения имеют разную меру реальности. Некоторые изменения выражались в объективных событиях и приводили к действительному изменению положения групп или обществ, к изменению их культурной идентичности:

- а) в ситуации широкого распространения культурных контактов

столкновения и конфликтов разных культур (колониализм, «вестернизация», культурный плюрализм и смешение культур);

б) сообщества поддавались воздействию чужой культуры в результате миграций, политической эмиграции;

в) изменения в политической и экономической сфере требовали приспособления к ним культурных правил, укоренившихся в традиции (например, ориентированные на рыночную систему и демократию изменения в Восточной Европе после падения коммунистических режимов).

Наряду с реальными изменениями этих трех типов происходили также *изменения восприятия и интерпретации* событий, когда подвергались ревизии определенные традиции и оценки, заново переписывалась история, вместо одних героических мифов формировались другие, актуализировались те этнические и религиозные традиции, которые не были востребованы прежними поколениями (например, в постсоветских республиках, в Чечне, на Балканском полуострове, в Украине).

К травматическим результатам приводили и воображаемые, лишённые реальности, виртуальные изменения, основанные на слухах и мифах.

Петр Штомпка выделяет три уровня культурной травмы.

I. В масштабе *индивидуальной биографии* человека в результате травматогенных изменений приходит в возбуждение и разрушается стабильный мир усвоенных навыков, обычаев, смыслов. Таких ситуаций немало: в профессиональной сфере (потеря работы, уход на пенсию, неожиданное продвижение по службе); в семье (заклучение брака, смерть кого-то из близких, рождение ребенка и т. д.); в социальной жизни (депортация, эмиграция, суд и т. п.). Однако, наряду с примерами внезапных, неожиданных, «шокирующих» изменений, культурные травмы могут быть следствием и постоянно накапливающихся, продолжительных, медленных изменений (углубляющийся алкоголизм или наркомания, неизлечимая болезнь, распад супружеских отношений и т. п.).

II. Предметом исследования социологии являются *коллективные травмы*, касающиеся человеческих сообществ. В микросоциальном масштабе также могут быть как неожиданные, быстрые (например,

распад футбольной команды, банкротство фирмы и т. п.), так и медленные, накапливающиеся постепенно травматогенные изменения, например: деморализация войскового подразделения, коррупция в политической партии, нарастающий в группе конфликт и ее распад). В этом случае дестабилизации или деструкции подлежат групповые культуры, системы норм, ценностей, убеждений, объединяющие коллективы, вплоть до полной утраты групповой идентичности.

III. Травматические изменения называются *историческими*, когда травме подвергаются целые сообщества – цивилизации, регионы, этнические, национальные группы. Это могут быть как внезапные, непредвиденные изменения (войны, революции, ломка общественного строя, массовые миграции, экономические кризисы и т. п.), так и продолжительные, накопительные процессы, например, загрязнение окружающей среды, рост смертности населения, все большая интенсивность дорожного движения, распространение болезней, связанных с цивилизацией.

13.4. Социальные процессы и изменения

Одной из важнейших проблем социальной философии и социологии является проблема социальных изменений, их механизмов, их основных форм и направленности. Понятие «социальное изменение» носит самый общий характер. *Социальное изменение* – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Изменения присущи всем элементам социальной структуры общества и проявляются на всех этапах его существования.

Под социальными изменениями понимаются преобразования, происходящие с течением времени в организации, структуре общества, образцах мышления, культуре и социальном поведении. Это: а) переход социального объекта из одного состояния в другое; б) существенная трансформация социальной организации, социальных институтов; в) рост многообразия социальных форм и др.

Типы социальных изменений многообразны. Они могут охватывать всю социальную систему, а могут отдавать «приоритет» какому-либо аспекту (элементу), могут быть кратковременными и долгосрочными, могут вести систему к развитию или упадку.

Социальные изменения представляют собой многофакторный процесс, на который влияют «вызовы» внешней среды, изменения в экономике, культуре, идеологии и т. п.

Поток событий, модификаций, трансформаций, социокультурных изменений, то есть любой вид движения, смены состояния какого-либо объекта или явления, охватывается понятием «*социальный процесс*». Без процесса, обуславливающего изменения в обществе, социальная система существовать не может. Происходящие реально процессы осмысливаются, оцениваются, интерпретируются в человеческом сознании, что приводит к «конструированию в сознании людей новой социальной реальности».

В своем развитии процессы могут приобретать следующие формы:

- *направленные* – предполагают определенную цель или тенденцию в своем движении; являются предсказуемыми или явными (например, процесс создания единого европейского сообщества, процесс глобализации, процесс реформирования экономики, бракоразводный процесс и т. п.);

- *ненаправленные* процессы – носят случайный, хаотичный и непредсказуемый характер (процессы возбуждения, охватывающие толпу; процессы мобилизации в социальных движениях; эмоциональные семейные конфликты и т. п.);

- *обратимые* процессы – приводят систему к определенного рода изменениям (даже радикальным), но потом происходит возврат к прежнему состоянию; причем возврат к прежнему состоянию не означает, что система возвращается к своей полной идентичности: восстанавливаются только основные структурные элементы, а многие частные аспекты изменяются безвозвратно;

- *необратимые* процессы отражают тот факт, что происходящие изменения нельзя повернуть вспять (процесс старения человека, процесс урбанизации, распад СССР и т. п.);

- *восходящие* процессы предполагают прогрессивное развитие системы;

- *нисходящие* (регрессивные) процессы, приводящие систему к негативным дисфункциональным изменениям;

- *линейные* процессы – постепенные, непрерывные восходящие или нисходящие изменения в системе;

- *ступенчатые* процессы предполагают постепенное наращивание количественного потенциала изменений, который в определенный момент приводит к качественному скачку или прорыву (например, в СССР многие десятилетия накапливались противоречия, которые трансформировались в перестройку и демократизацию общества);

- *циклические* процессы – периодическое повторение определенных фаз развития системы (например, процесс экономического роста сменяется спадом, за которым следует очередное оздоровление экономики; выбор и пере выборы президента и других органов власти также представляют собой циклические процессы);

- *спиралевидные* процессы представляют собой восходящее или нисходящее циклическое движение – изменения. Пройдя круг, возвращают систему в исходное состояние, но уже на качественно ином уровне (например, последовательное продвижение студента с курса на курс).

В реальности различные формы социальных процессов могут накладываться друг на друга, противоречить друг другу, могут охватывать основные элементы системы (доминировать) или проявляться в многочисленных ее фрагментах. При этом одни процессы могут выступать предпосылками последующих социальных изменений, другие остаются нейтральными к этим изменениям, третьи способствуют воспроизведению (сохранению), а не трансформации системы.

На основе изменений осуществляется процесс социального развития, поэтому понятие «социальное развитие» конкретизирует понятие «социальное изменение». *Социальное развитие* – необратимое, направленное изменение социальных систем, общностей, институтов и организаций. Развитие предполагает переход от простого к сложному, от низшего к высшему и т. д.

Социальное развитие – это процесс необратимых изменений социальных объектов, в результате которых возникает их качественно новое состояние, воплощающееся в трансформации его состава или структуры, возникновении новых элементов и связей и соответствующем изменении функций.

К основным чертам социального развития относятся:

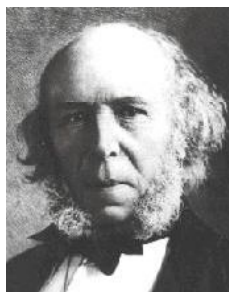
- *необратимость* – постоянство процесса накопления количественных и качественных перемен;

- *направленность* – линии, по которым происходит накопление;
- *закономерность* – не случайный, а необратимый процесс накопления перемен.

Социальное развитие происходит как в масштабах общества в целом, так и в рамках отдельных его звеньев и ячеек, в других социальных общностях. Социальное развитие может быть эволюционным (постепенным) и революционным (быстрым, единовременным). В зависимости от быстроты протекания социальных процессов социальное развитие может быть как экстенсивным, так и интенсивным.

В свою очередь, понятие «социальное развитие» уточняется такими качественными характеристиками, как «социальный прогресс» и «социальный регресс». *Социальный прогресс* – это особый тип развития общества, при котором общество в целом или отдельные его элементы переходят на более высокую ступень, стадию зрелости в соответствии с объективными критериями. Соответственно, *социальный регресс* означает движение социальных систем по нисходящей линии от более развитых к менее развитым. Прогресс рассматривается как синоним развития. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о прогрессе общества. Если же сумма негативных изменений превышает, то считают, что имеет место регресс.

Понятие «социальный прогресс» чаще всего используется для оценки направленности общественного развития. *Социальным прогрессом* в этом смысле называется глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческого общества от низших ступеней к высшим (от состояния дикости



Герберт Спенсер
(1820 – 1903)

Британский философ, который сделал попытку интегрировать все знания о мире на основе общей эволюции. В его 10-томной «Синтетической философии», которая появилась в 1860–1896 гг., три тома посвящены основам социологии. Позднее они были изложены в более краткой однотомной книге «Социология как предмет изучения» (1894).

к вершинам цивилизации – при *цивилизационном* подходе и от первобытно-общинной формации к коммунистической – при *формационном* подходе). Объективные показатели социального прогресса связывают с совершенствованием орудий труда и других средств производства, постоянно повышающих производительную мощь человека как родового существа.

Регресс может охватывать отдельные социальные структуры общества, отдельные сферы общественной жизни (производственную, политическую и т. д.), он может поразить отдельные государства, цивилизации и формации, но при этом человечество в целом в своем движении, несмотря на все зигзаги, упадки и разрушительные моменты, продолжает развиваться по восходящей линии.

Различают постепенный (*реформистский*) и скачкообразный (*революционный*) виды социального прогресса. Реформы и революции различаются в зависимости от масштаба, субъекта реализации и исторической значимости.

Вопрос о том, какие факторы являются причинами социальных изменений, считается одним из наиболее сложных и дискуссионных. Огюст Конт решающим фактором эволюционных изменений считал прогресс в научных знаниях, Герберт Спенсер усматривал причины социальных изменений общества в его усложнении и усилении дифференциации, Эмиль Дюркгейм в качестве решающих факторов эволюционного процесса выделяет разделение труда и социальную дифференциацию. Карл Маркс важнейшим фактором социальных изменений считает рост производительных сил общества, который ведет к смене способа производства и общественно-экономической формации. Согласно Марксу, новая общественно-экономическая формация может возникнуть лишь в результате социальной революции.

В качестве основного фактора эволюционного развития Макс Вебер выделяет идею прогрессирующей рациональности, которая вопреки воле и желанию людей пробивает себе дорогу. Рациональная экономика, рациональная религия, рациональное право и управление, рациональное денежное обращение, рациональное поведение в хозяйственной сфере позволяют добиться максимальной экономической эффективности. Такая рациональность свойственна, прежде всего, капиталистическому обществу с его рациональной религией (протестантизмом).

Анализируя зарождение, развитие и упадок социальных систем, А. Тойнби выделяет два основных фактора: 1) «вызов» – влияние окружающей природной и социальной среды; 2) «ответ» – способность и возможность общества адекватно отвечать на каждый очередной вызов.

Питирим Сорокин основной причиной социальных изменений называет увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения. Например, пищеварительный инстинкт «подавляется» голодом, инстинкт самосохранения – деспотическими экзекуциями, массовыми убийствами.

Импульсом социальных изменений выступают биологические и социальные потребности людей. Постоянно растущие потребности вынуждают человека осваивать новые территории, привлекать дополнительные природные ресурсы, сырье, материалы, орудия труда, источники энергии. Нарастание объема и усложнение структуры потребностей человека, семьи, общества служат импульсом для перемен на всех этажах пирамиды общества.

Социальные изменения весьма многообразны, поэтому и причины, их порождающие, также многообразны. При этом одни причины могут стимулировать возникновение других или накладываться друг на друга. Среди основных *причин социальных изменений* можно выделить следующие:

- √ прогресс в науке, технике и технологиях;
- √ развитие производства и рост производительных сил;
- √ усложнение структуры общества и его дифференциация;
- √ повышение адаптивной способности общества и рационализация всех сфер жизнедеятельности;
- √ постоянно растущие потребности людей;
- √ противоречия и конфликты за различные ресурсы между социальными классами и слоями общества;
- √ влияние окружающей природной и социальной среды.

Все многообразие причин можно разделить на два основных вида: внутренние и внешние. Внутренние возникают в результате функционирования самой социальной системы; внешние – в результате взаимодействия социальной системы с внешней средой.

Социальные изменения могут протекать в следующих основных формах: функциональные изменения, реформы, революции, модернизации, трансформации, кризисы.

■ *Функциональные изменения* в социальных системах носят адаптивный характер и представляют собой своеобразные «ремонт» для поддержания системы в «рабочем состоянии». В задачу функциональных изменений не входят радикальные реформы, предполагающие качественные структурные преобразования. Их целью является приспособление к меняющимся условиям окружающей природной и социальной среды и внутренним потребностям социальной системы.

■ *Реформа* – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Под реформой понимаются частичные усовершенствования каких-либо сфер общественной жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего общественного строя. Например, реформы Петра I коренным образом изменили систему государственного управления страной, но основы самодержавия остались неизменными. Реформа – это направленное, радикальное, фронтальное, всеохватывающее переустройство, предполагающее изменение порядка сущностного функционирования социальных институтов. Реформам противопоказаны: деструктивность (не разрушай, а обихаживай); революционность (избегать перерыва времен, поколений); непатриотичность, ведь патриотичность превозмогает конъюнктурность, классовость).

Рядовое, однократное улучшение, связанное с повышением адаптационных возможностей социальных организмов в данных условиях, представляет собой *инновацию*. Отличие реформы от инновации состоит в пространственно-временной масштабности, глубине, системности преобразовательных актов. Реформа является инновацией, но не наоборот.

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, доступе к социальным благам. Субъектом социальных реформ выступают правящие круги общества. Реформы, как правило, задумываются правящей элитой как одиночный акт или серия последовательных

действий, вносящих какое-либо нововведение в общественную жизнь. Они начинаются каким-то законодательным актом и предусматривают проведение серии организационных мероприятий исполнительными органами власти. Но если эти нововведения носят серьезный характер, то в процесс реформ вовлекается все общество.

На какой-то стадии правящая элита, и правительство в частности, может потерять контроль над социальным процессом, и реформа, приобретая повсеместный характер, постепенно превращается в революцию. Например, начавшись с мероприятий по «ускорению» и «гласности», направленных на реформирование советского социалистического общества за счет внедрения в него элементов рыночных отношений и западной демократии, «перестройка» Горбачева в СССР (1985–1991 гг.) закончилась в 1993 году ликвидацией советской власти, установлением капиталистических производственных отношений, то есть по сути капиталистической революцией, изменившей основы существующего строя в СССР, в том числе и распадом самого Советского Союза.

■ *Революция* – это комплексное изменение всех сторон общественной жизни, преобразующее основы существующего строя. Революции носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое. Это быстрые фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем. Революция – это переворот снизу, она сметает правящую элиту, не способную далее управлять обществом. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция – коренной фронтальный тип трансформации, предполагающий смену формы социальности в результате кризиса. Революции на самом деле противостоят не контрреволюция, а творчество. Французский экзистенциалист Альбер Камю отмечал, что мир постоянно находится в состоянии реакции и ему грозит революция. Прогресс происходит тогда, когда творческие люди отыскивают такие формы, которые одерживают верх над духом реакции и инерции, и поэтому отпадает надобность в революции. Когда творческие люди перестают появляться, революции неминуемы.

Революции объясняются и с помощью Максвелловских «особых точек», создающих критическую массу деструкции («дух протеста», «горючая среда» плюс «детонатор»). Например, в начале XX века русско-японская война, разгон 1-й и 2-й Дум, убийство Столыпина и т. п. стали «особыми точками», которые создали критическую массу накануне революции 1917 года.

В революциях задействованы активные массы народа, проявляющие энтузиазм, оптимизм, социальное творчество. В период революции массовая активность достигает апогея, а социальные изменения – невиданных темпов и глубины.



Питирим Сорокин
(1889 – 1968)

Социолог. Родился в России. Лидер правых эсеров; с 1920 г. – профессор Петроградского университета. С 1922 г. в эмиграции. С 1930 г. – профессор Гарвардского университета. Исторический процесс рассматривал как циклическую смену основных типов культуры, в основе которых интегрированная сфера ценностей, символов. Утверждая, что современная культура переживает общий кризис, Сорокин связывал его с развитием материализма и науки и выход видел в развитии религиозно-«идеалистической» культуры. Один из родоначальников теорий социальной стратификации и социальной мобильности.

Революциями называются и те быстрые радикальные изменения, которые происходят в отдельных сферах (подсистемах) общества.

Широкомасштабные революции, как правило, приводят к уничтожению большого количества людей и чаще всего не заканчиваются тем, о чем мечтали революционеры. Сорокин выделяет две основные стадии развития революции: 1-я стадия – радикальные революционные изменения; 2-я стадия – стадия «реакции» или «обуздание» чрезмерной свободы и «творчества» масс.

Выделяются основные *стадии революционных изменений*, а именно:

■ **предреволюционная стадия:** общий кризис социальной системы; очевидная неспособность властей эффективно управлять государством и нежелание большинства граждан терпеть сложившиеся

условия жизни («верхи не могут – низы не хотят»); возникновение революционной ситуации;

■ стадия революционных изменений: свержение старого режима власти и разрушение прежних социальных институтов; установление новых форм правления, новых экономических и социокультурных отношений; общее ликование и эйфория от победы;

■ стадия массового насилия, террора и гражданской войны между сторонниками старого режима, умеренными реформаторами и радикалами;

■ стадия восстановления «законности» и порядка;

■ стадия последовательных реформ и социальных преобразований, когда происходит определенный «откат» назад, частичное возвращение к прежним структурам и ценностям. Благодаря инерции, способности к самосохранению, социальная структура и социальные институты оказывают давление на революционный радикализм. Например, после победы Октябрьской (1917 г.) революции большевики отменили воинские звания и должности, методически уничтожали институты семьи и религии. Но в дальнейшем они вынуждены были вернуть воинские звания и в той или иной степени восстановить многие из разрушенных ими социальных институтов.

Движение общества на основе сочетания реформ и революций представляет собой процесс модернизации. Поскольку современный период «Новое время» в человеческой истории датируется с момента зарождения и расцвета капитализма, то суть модернизации связывается с распространением по всему земному шару общественных отношений и ценностей капитализма.

Модернизация – это революционный переход от доиндустриального к индустриальному или капиталистическому обществу, осуществляемый путем комплексных реформ, он подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни, охватывающее все сферы общества.

Различаются два вида модернизации:

1) *органическая модернизация* – момент собственного развития страны; происходит как естественный процесс поступательного развития общественной жизни при переходе от феодализма к капитализму; начинается не с экономики, а с культуры и с изменения

общественного сознания. Например, ныне развитые капиталистические страны Англия, Франция, США прошли процесс естественной модернизации. Органическая модернизация идет естественным путем, «снизу». Поэтому она, как правило, дает положительный результат;

2) *неорганическая модернизация* представляет собой своеобразный ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран; это способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правящими кругами той или иной страны с целью преодоления экономической отсталости и избежания иностранной зависимости. Начинается неорганическая модернизация не с культуры, а с экономики и политики. Она совершается путем заимствования зарубежного опыта, приобретения передовой техники и технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, перестройки форм государственного управления и норм культурной жизни с ориентацией на более развитые страны. Примеры политики модернизации: петровские реформы XVIII века, отмена крепостного права, сталинская индустриализация 30-х годов XX века, горбачевская перестройка 1985–1991 гг., экономические реформы 90-х годов XX века. Примером политики модернизации является деятельность правящих элит Японии, России, Германии и др. на различных этапах исторического развития. Поскольку неорганическая модернизация начинается «сверху», то для достижения положительного результата она должна получить поддержку широких слоев населения.

Значимым видом социальных изменений является *социальная трансформация*, которая представляет собой преобразования в обществе в результате определенных социальных изменений, как целенаправленных, так и хаотичных. Социальная трансформация – нерасчлененное понятие, описывающее преобразовательные социальные эффекты. Теория объясняет, а социальное действие совершает, творит реальность. Переходное состояние социальной системы, которое предполагает радикальные изменения для решения возникших проблем, – это социальный кризис.

Социальная система функционирует и развивается до тех пор, пока она способна разрешать свои внутренние противоречия и отвечать на внешние «вызовы».

13.5. Модернизация как ключевой момент трансформации

Трансформация – это процесс приобретения обществом новых черт, которые отвечают требованиям времени. Происходят изменения в жизненных стандартах, образцах поведения и потребностях; частично они сопровождаются негативными явлениями, страданиями многих людей. Концепцию трансформации можно сравнить с рассмотрением нынешнего этапа как переходного от тоталитарной системы к рыночной экономике. Термин «*переход*» недостаточно адекватно описывает происходящие процессы, поскольку не может обозначать четкого начала или определенного конца. Понятие же «трансформация» более четко характеризует данное явление, он является нейтральным относительно вектора перехода, а потому политически индифферентен. Транс-формироваться – это изменять форму, изменяться; поэтому необходимо решать вопросы о механизмах преобразований, исходной форме, чертах и свойствах новой формы.

Трансформация – это действие или процесс изменения формы, вида, природы или характера общества или отдельной структуры. Трансформация означает превращение сущностных компонентов социума, всех сторон и сфер общественной жизни. Трансформация не предполагает вектора изменений: они могут быть как прогрессивными, так и регрессивными. Главное в трансформации – именно преобразование форм и содержания общественной жизни, ее институциональной сферы, норм, ценностей, ментальности и других социокультурных сторон социума.

Поскольку преобразованию подвергаются все стороны социума, то в литературе предлагается термин «*системная трансформация*», под которой понимают постепенные изменения, преобразования общественных структур, в рамках которых могут сосуществовать параллельно как старые, так и новые элементы, при этом происходит постепенная трансформация прежних структур в новые, возникают новые социальные структуры.

Трансформации подлежат все стороны общественной жизни: экономическая, политическая, культурологическая. В Украине наиболее радикальными выступают политические процессы, но за ними прячутся прежние структуры власти. В экономике наоборот: внешне как бы

сохраняются старые структуры, но сущность их изменилась, например, акционерные общества работают, как и раньше, или даже хуже, но природа собственности уже другая. Глубинные, иногда внешне невидимые изменения в культуре касаются важнейших компонентов цивилизации: ее мотивационной базы, ментальности, норм и ценностей.

Процесс социальной трансформации связан с наличием противоречивых явлений кризиса и прогресса, всплеска традиционализма и модернизации, социального протеста и поддержки; в то же время некорректно абсолютизировать конфликт современного и традиционного, ведь реальные культурологические явления свидетельствуют о парадоксальном представлении традиционного как модернизационного, и наоборот.

Поскольку теория трансформации объясняет динамику общества, все другие концепции социальных изменений требуют сопоставления. Так, циклические теории, синергетическая теория, теория постиндустриального общества, теория информационного общества, теория общества устойчивого развития, теория общества риска, теория сетевого общества и другие теории в разных аспектах могут быть полезными для понимания трансформационных процессов в Украине.

Ключевым аспектом социальной трансформации выступает *модернизация*. В широком смысле она обозначает всякие прогрессивные изменения; тогда модернизацию можно описывать в разные исторические периоды (античность, средневековье, Новое время). В современной литературе этот термин используют для обозначения перемен в обществе за последние 200 лет, имея в виду переход от традиционного общества к индустриальному. В 50–60-е годы XX века теории модернизации использовались для объяснения социальных изменений в третьем мире, но, учитывая, что традиционные институты имели более многогранное значение, а влияние Запада не было однозначно позитивным, в 70-е годы эти теории утратили свою популярность.

На основе конкретных исследований социальной трансформации были выдвинуты постмодернизационные теории Дж. Александера, Е. Тирикьяна, Р. Арона, Д. Белла, Э. Тоффлера, где обобщались результаты постмодернизационных процессов.

В 90-е годы XX века появились посткоммунистические теории

модернизации в России и Украине, где объединялись идеи постмодернизационных западных концепций, критический анализ теорий социализма и результаты социальных исследований реалий постсоциализма.

Решив ряд задач модернизации (индустриализация, урбанизация, всеобщая письменность), по причине тоталитарного режима и неэффективных общественных отношений в Украине по некоторым параметрам модернизация затормозилась: в необходимых масштабах не решена проблема индустриализации в сельском хозяйстве, не развита сфера обслуживания. В то же время Украина перешла к решению задач постмодернизации: закупаются западные компьютеры, используются результаты западного массового производства. Вообще, происходит диффузия западных достижений в наше общество, а большая часть населения по типу ментальности отвечает признакам постмодернизации.

В обществе, которое не трансформируется, изменения происходят в рамках, в соответствии со стандартами, которые и делают мир, несмотря на изменения, стабильным. В стабильном обществе изменения происходят с предсказуемым результатом, что возможно при наличии отработанных способов предвидения и устойчивых закономерностей соотношения между компонентами изменяющейся системы. В трансформирующемся обществе нет устойчивых соотношений между элементами, поэтому последствия изменений предсказать практически невозможно, а значит, возрастает риск ошибок.

Изменения в процессе трансформации могут быть описаны в рамках теории хаоса, а не упорядоченной системы. В трансформирующемся обществе возможен парадокс, когда изменения не ведут к реальным переменам. Если в стабильном обществе изменения происходят постоянно, оно является действительно динамичным, то в трансформирующемся обществе неупорядоченные изменения обуславливают нединамичный процесс. Одним из признаков кризиса, переживаемого украинским обществом, является отсутствие перемен на фоне хаотичного бесплодного динамизма.

Кризис – это перерыв в функционировании социальной системы с позитивным для нее или негативным исходом. Характерными чертами динамики кризиса являются: скорость, неожиданность, затяжной

характер. В условиях кризиса система не может развиваться дальше, она исчерпала ресурсы и смысл существования, наталкивается на сопротивление извне, осознает внешний предел эволюции.

Можно выделить следующие *стадии кризиса*:

1) предкризисная, когда выявляются первые симптомы и причины возможного кризиса, а система входит в зону насыщения, в которой ее потенциал исчерпывается;

2) кульминация кризиса, достижение границ развития;

3) разрушение системы либо ее переход в новое состояние, образование новой системы.

В нормальном обществе социокультурные, экономические и социальные трансформации взаимоподдерживаются, но в кризисном обществе такая взаимоподдержка ослаблена или вообще отсутствует. Тогда социокультурная трансформация вступает в противоречие с экономической и социальной. Это находит проявление в политических конфликтах, в партийной структуре, в противоречиях между ветвями власти, разными блоками в законодательном органе. Агенты социокультурной трансформации, не имея экономической и политической поддержки, оказываются в изоляции, их упрекают в невыполнении обещаний, а носители прежних норм в это время усиливают свои позиции. Общественный раскол отражается на уровне поведенческих реакций, возникают внешне непонятные конфликты между представителями казалось бы одинаковых социокультурных позиций, и наоборот, создаются нелогичные общественно-политические блоки.

Механизмы трансформации включают инициативу преобразований «снизу» и «сверху».

√ *Трансформация «сверху»* – это система реформ, которая осуществляется руководством страны в силу понимания способов, путей и целей ее развития. В период господства тоталитарного режима попытки реформ осуществлялись практически без участия общественности, и целью реформирования было сохранение существующего режима. В условиях расширения базы демократического механизма принятия государственных решений понятия «сверху» и «снизу» утратили свои различия. Но и в этом случае реформы обозначают принятие решений в четко оформленных законах, распоряжениях, указах. Преобразования же «снизу» не могут иметь четко обозначенные рамки

законов; тут трансформация происходит на уровне менталитета, личностных изменений, характеризуется мерой и способами исполнения законов.

√ Если трансформация «сверху» обеспечивает *институциональный и организационный уровень* преобразований, то трансформация «снизу» – *личностный уровень*. Разрыв социокультурного, экономического и социального компонентов трансформации приводит к разрыву институциональной, организационной и личностной трансформаций. В этом находит свое объяснение хорошо известный в социологии политики факт низкого уровня доверия со стороны населения властным структурам, низкий престиж законодательной власти в глазах рядовых граждан.

В процессе трансформации неминуемо оцениваются социальные нововведения, которые, вступая в контакт с предыдущими структурами, продуцируют конечный компромиссный результат. Нововведения как компонент трансформации подчиняются общим закономерностям, они проходят определенные *стадии развития*.

∇ Стадии *разработки* отвечает теоретическое осмысление сути современного общества, закономерностей его развития, разработка стратегии социального развития и т. п. В результате борьбы нескольких конкурирующих альтернативных концепций на этой стадии появляется вполне обоснованная и адекватная теория. Во многом избранный страной путь определяется соотношением сил, ментальностью, другими субъективными факторами. Целеполагающую функцию выполняет элита, в процесс разработки включено небольшое число людей, которые имеют разное отношение к структурам власти и в результате противостояния разных проектов больше зависят от политических факторов, чем от интеллектуальных.

∇ Стадии *освоения* отвечает социальный эксперимент, осуществление преобразований в рамках локальных сообществ. Таковыми являются субкультурные образования. Авангард в искусстве, в моде, эксперименты в способах жизни (например, использование энергии ветра как экологически чистого источника энергии) выступают своеобразной лабораторией по испытанию новых норм и отношения к жизни. Трансформации в обществе происходят как результат влияния нововведений на традиционные структуры. Они не могут в полной мере

быть моделью для великомасштабных преобразований, поскольку наталкиваются на мощное противодействие ранее существующих норм, которым присуща огромная инерционная сила.

▽ *Диффузия* – это многократное повторение нововведений на других объектах. Это самый сложный период, поскольку нужно много времени, чтобы побороть сопротивление прежних нормативных образований, ушедших корнями в ментальность людей, в сформированные институты и организационные структуры.

▽ *Рутинизация* как последняя стадия трансформации состоит в том, что нововведения теряют статус новизны и становятся привычными составляющими нормативной основы общества. Примером может служить социализм, который выступал в свое время новой традицией, потом укрепился сильнее, чем вековые традиции предков, а теперь модернизация приживается болезненно и ее судьба зависит от способности мимикрировать под вид какой-то новой традиции, хотя бы на первых порах. Вот почему жизнеспособными на раннем этапе трансформации выступают структуры, внешне связанные с прежними нормами (комсомольские руководители в роли руководителей банков, крупные бизнесмены, исповедующие левую идеологию).

Признаком рутинизации и завершения трансформации может служить улучшение материальных условий жизни людей и преодоление раскола в обществе между носителями традиционных и модернизационных норм.

Однако кризис не исчерпывает определение трансформирующегося общества, а является только одним из его существенных характеристик. *Кризис* выражается в отсутствии успехов в процессе деятельности, в неуправляемости социальной системы, в регрессии к более ранним формам существования системы, когда люди начинают руководствоваться достаточно примитивными средствами для достижения целей.

Но параллельно из хаоса выстраивается новый порядок, создаются новые образования со сложной структурой, вырабатывается новая знаковая система, другая парадигма, которая стремится переструктурировать ситуацию. Более сложные системы, перейдя на упрощенные способы действия, сохраняют в снятом виде свои потенции. Трудности определения этих процессов состоят в том, что они охватывают не все общество и оно продолжает жить разными парадигмами. Поэтому

любая политическая партия может найти аргументы для своих программ в социальной действительности.

Простота примитивных и трансформирующихся обществ по сути ни в коем случае не совпадает, ведь трансформирующее общество, используя сложные технологии, само не может их вырабатывать лишь в силу временных трудностей. В ситуации изменения условий общество сумеет быстро использовать свой потенциал, поскольку оно в принципе способно к более сложным решениям.

В хаотических изменениях кризисного общества потенциально заложены различные компоненты и становятся возможны их различные сочетания. Кризис, расшатывая стереотипы социального поведения, дает возможность в новых условиях действовать успешно, формируя новые правила, новую концепцию деятельности. То, что в старых условиях воспринималось как противозаконное, аномалия, в новой ситуации становится нормой. Появление новой теории объясняется необходимостью обосновать аномалию как правомерное явление, но она не должна исключать прежние теории, а может их считать конкретным случаем более широкой теоретической системы (например, теория трансформации содержит модернизационные концепции, частью которых выступает теория социализма). Вопросы выбора системы деятельности решаются не только логикой и экспериментальным путем, а подкрепляются образцами, новыми смыслами трансформирующейся системы, формируются не логическим способом, а *коллективно, эмпирически*, с большой долей эмоциональности. Невозможно логически убедить человека принять новую теорию деятельности, если он подвержен старым стереотипам.

Предварительно можно очертить несколько вариантов выхода из кризиса:

1) несмотря на сопротивление тех, кто считает движение по прежнему пути социальным самоубийством, все-таки побеждает *традиционное* определение ситуации;

2) неспособность даже при использовании радикальных подходов решить социальные проблемы, поэтому их *решение переносится на будущее*;

3) появляется *новая концепция* социально-политического развития (например, постмодернизация) и разворачивается борьба за ее принятие.

Трудности разрешения кризисной ситуации состоят в том, что она выглядит не как эволюционно подготовленный результат предыдущего развития, а как радикально иной подход. Половинчатые решения на фоне уступок конкурирующих сторон противоречат логике развития концептуальных подходов. Трагизм ситуации состоит в том, что баланс политических сил не дает одной из концепций одержать победу, поэтому принимаются только *компромиссные решения*, а значит, наихудшие, неэффективные.

Безрезультатными оказались попытки осуществить реформы на основе старой, но улучшенной, расширенной концепции в период перестройки. Соотношение сил позволило новой концепции, пусть даже недостаточно продуманной, набрать достаточной общественной весомости, чтобы претендовать на реализацию социального видения проблем, но реформы начали осуществляться людьми с прежним менталитетом, а значит, непоследовательность коренилась уже в сознании действующих лиц.

Политическая, экономическая, культурная элита стремится к модернизации общества (предвыборные программы, политические заявления), но модернизационные заявления не всегда совпадают с массовыми настроениями, менталитетом основной части общества, в котором в значительной степени содержатся традиционалистские компоненты.

■ Разнонаправленность элиты и массы проявляется в формах явного или неявного сопротивления, в информационных барьерах. Возникают противоречия между *слабостью условий модернизации и спросом на результаты модернизационной деятельности*. Запросы при этом формируются не внутренними возможностями их удовлетворения, как это было в закрытых обществах, а благодаря интенсивному информационному обмену между отсталыми странами и другим миром. Удовлетворить потребности, которые не обеспечены внутренними экономическими возможностями страны, может только элита, что ведет к социальной напряженности.

■ Существует также противоречие между *централизацией и децентрализацией* в экономической и политической сфере. Элита стремится к централизации, а провинция сопротивляется в силу ограниченных ресурсов удовлетворения потребностей регионов.

С другой стороны, именно из центра иницируются модернизационные изменения, которым в разной степени противодействуют регионы.

■ Существенным является противоречие между *между авторитарной формой* государственного строя на различных его уровнях и *демократическими компонентами*. Парадоксально, но именно элита заинтересована в сохранении авторитаризма, хотя и выражает демократические интенции.

■ Существуют также *различия* между принятыми законами и привычными нормами и представлениями, между рационализмом и основанными на вере действиях и решениях, между коллективными ценностями и индивидуализмом.

В процессе трансформации неминуемо *иницируются социальные нововведения*, которые вступают в контакт с прежними структурами и продуцируют конечный результат как компромисс между действительным и возможным, между прогрессом и консерватизмом. Нововведения, как компонент трансформации, подчиняются общим закономерностям возникновения и функционирования нововведений.

Системность трансформации понимается в нескольких аспектах:

√ *внутрисистемный аспект* – системность в значении охвата трансформацией экономической, социальной, политической, культурологической и других сторон общественной жизни;

√ *глобалистский аспект* – системность в смысле наличия трансформации не в одной отдельно взятой стране или небольшой группе стран, например, постсоциалистических. Трансформация в Украине является моментом всемирной трансформации, особенно личностной трансформации, становления информационного общества;

√ *разноразрядный аспект* – системность в значении трансформации в личностной и социальной сфере, индивидуальной и общественной;

√ *региональный аспект* – системность в значении наличия трансформации в разных регионах, столице и провинции, городе и селе;

√ *методологический, гносеологический* аспекты – системность в смысле тотальности, когда трансформацией охвачены сами закономерности преобразований, нормы, ценности и критерии оценки.

Трансформационный кризис как раз и проявляется в нарушении системности. Неравномерность трансформации, системная несогла-

сованность в одном из обозначенных блоков системности приводит к негативным явлениям, к трансформационному кризису. Доведение системности до оптимального уровня приводит к преодолению трансформационного кризиса, приведение же системности к необходимому уровню позволяет снизить кризисные явления.

Сама по себе трансформация не является кризисом. Это нормальный процесс, характеризующий все современные общества, это особенность социального и экономического развития всех стран.

Теория модернизации подвергалась различным модификациям, изменениям, поправкам. Но основная дихотомия – традиционного и модернизационного общества – позволяет систематизировать факты, строить модели, делать аналитические выводы.

Согласно концепции Ш. Айзенштадта, *традиционное общество* – это статичное, малодифференцированное, малоспециализированное общество с низким уровнем урбанизации и письменности. В политической сфере оно опирается на устойчивые традиционные элиты. Для экономики характерны неразвитое разделение труда, простое воспроизводство, слабое развитие рынка, неиндустриальный характер труда. Для традиционного общества характерна община, культурные традиции; социальные изменения спонтанные, неосознанные; свобода личности ограничена.

Современное или *модернизированное общество* дифференцировано, урбанизировано, образованно, информированно средствами массовой информации. В политической сфере характерно активное участие населения в политике; традиционные формы политической легитимации вытесняются секуляризованными ценностями, квалификацией и законом. Культура динамична, ориентирована на развитие, инновации.

Процессы модернизации имеют универсальный характер, распространяются на все стороны общественной жизни. Например, социальный тип личности, характерный для модернизирующегося общества, характеризуется рационализмом, индивидуализмом, стремлениями к переменам, мобильности, самоусовершенствованию.

Модернизированное общество характеризуется структурной специализацией, которая стимулирует социальную мобилизацию индивидов. Чем больше специализация в деятельности членов

общества, тем меньше традиционного и больше способности к развитию. В то же время выяснилось, что традиционные формы могут наполняться модернизационным содержанием, и наоборот: современные по форме элементы общества могут внутренне выполнять традиционные функции. Новое, заимствованное извне, может способствовать не усовершенствованию, а разрушению социального организма.

В широком смысле, модернизация – это не просто «становление» современности, а и процесс международной социализации, то есть процесс приобретения черт, присущих развитым цивилизованным государствам. Наряду со сменой технологий, производственных структур важными аспектами модернизации являются социокультурные процессы: отношение к религии, жизненные цели и ценностные ориентации, мотивы деятельности, эстетические вкусы и др. В культуре отражается процесс становления меняющегося сознания.

С 80-х годов XX века появился ряд работ, где были представлены концепции *неомодернизации*. Петр Штомпка так характеризует



Схема 44. Характеристики модернизирующегося общества

обновленный вариант модернизации: движущей силой уже выступает не элита, а «массы»; образцом модернизации могут быть не только западные страны, но и другие центры мировой цивилизации; процесс модернизации становится асинхронным и многообразным; оптимизм уступает место осторожным оценкам; уделяется значительно больше внимания социокультурным факторам; предлагается в случае необходимости использовать традиционные механизмы; допускается возможность существования различных идеологий для мотивации модернизации.

В целом же, термин «*трансформация*» – это не просто синоним терминов «развитие», «перемены», «преобразование», «модернизация» и т. п., а самостоятельная категория теории социального развития. Она описывает особое состояние общества, при котором происходят качественные изменения форм социальных связей, типа и способов развития.

ТЕМА 14. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

14.1. Основные признаки современного общества

В обществе существуют люди с неадекватной социализацией (так называемые девианты), которые недостаточно усвоили ценности и нормы общества, особенно в семье. На уровне социетальной системы (то есть интегративной подсистемы общества) как единого коллектива со своими нормами, ролями, статусами, *девиация* – это отклонение от равновесия, что вызывает необходимость использования таких средств контроля, как полиция, психиатрические лечебницы, тюрьмы.

Культурная система является по отношению к социетальной системе ее окружающей средой. Она выполняет функции *легитимации* (узаконивания) нормативного порядка в обществе как выдвижения оснований для социальных запретов (табу) и разрешений (поощрений). Ниже в системе окружающих социетальное общество сред расположены личность, организмы и физическое окружение. Каждая из этих сред накладывает на социетальное сообщество как на социальную систему и на каждый из входящих в него элементов определенные ограничивающие условия.

Организмы и физическое окружение выступают как среды общества, которые обеспечивают необходимые условия существования социальной системы. Первичным, конечно, является обеспечение пищей и жильем. Социально организованным способом воздействия на объекты физической среды для удовлетворения своих потребностей являются технологические процессы и технические навыки. Исторические корни «современности» американский теоретик так называемой «мировой системы» Иммануил Валлерстайн обнаруживает в рамках «западной» версии уже в XVI веке, британский социолог Энтони Гидденс относит их к XVII веку, остальные исследователи – к более поздним временам. При этом все они согласны, что переходным моментом к современности, стали три великие революции. Американская война за независимость и конституционная революция вместе с Великой французской революцией сформировала политические и институциональные «рамки» современности: конституционную демократию, идею верховенства закона, принципы суверенности национальных государств. Зато промышленная революция в Англии создала экономический фундамент современности, новый способ производства – массовое промышленное производство силами свободных наемных рабочих, проживающих в городах, что сформировало новый стиль и образ жизни – индустриализацию, урбанизацию, а также новый экономический строй – капитализм с его формами собственности и распределения благ.

Аналитическое понятие современности содержит совокупность важнейших, структурно определяющих черт и признаков этой разновидности общественного устройства.

Первый *набор признаков современности*, по мнению Петра Штомпки, представил и систематизировал основоположник социологии Огюст Конт, включив в него:

- а) концентрацию рабочей силы в городах;
- б) организацию труда с ориентацией на эффективность и эксплуатацию;
- в) использование науки и новейшей технологии в производственном процессе;
- г) проявление явного или скрытого антагонизма между работодателями и работниками;
- д) растущие контрасты и социальное неравенство;

е) экономическую систему, опирающуюся на индивидуальное предпринимательство и свободную конкуренцию.

Таким образом, явные акценты делаются на двух существенных моментах:

1) экономические аспекты, поскольку новый способ производства является источником отличительных черт новой формации;

2) позитивизм, то есть новый, опирающийся на науку способ мышления.

Однако наиболее используемая до нашего времени характеристика капитализма принадлежит Максу Веберу, который противопоставлял капитализм традиционному обществу на основе шести критериев:

1) *характера собственности*: если в традиционном обществе собственность связана с унаследованным статусом (аристократа или дворянина), то в капиталистическом обществе частная собственность на средства производства находится в руках индивидуально действующих на рынке предпринимателей;

2) *организации труда и производства*: в традиционном обществе сельскохозяйственное производство основано на установившихся обычаях и лишено механизации, а в капиталистическом – массовое промышленное производство опирается на механизацию, которая обеспечивает рост эффективности, производительности труда, расчеты прибыли и рациональной координации, что является ведущими организационными принципами;

3) *характера рабочей силы*: если в традиционном обществе работники остаются в личной юридической зависимости от работодателя (рабы или крепостные крестьяне в системе барщины), то в капиталистическом – трудящиеся располагают личной свободой и продают свою рабочую силу как товар на рынке труда;

4) *характера рынка*: если в традиционном обществе обмен и торговля обременены протекционизмом, таможенными барьерами, транспортными трудностями, недостатком развитых инструментов денежной системы, и поэтому формируются только локальные рынки, а в более широком масштабе функционируют лишь избранные рынки, на которых торгуют предметами роскоши (пряности, драгоценные камни, шелк), то в капиталистическом обществе рынок становится неограниченной территорией обмена, распространения и потребления;

5) *характера обязательных законов*: в традиционном обществе законы имеют партикулярный характер, то есть по-разному касаются различных социальных групп и классов, а в капиталистическом – имеют универсальный характер, применяются на равных началах ко всем членам общества и реализуются посредством независимого судебного аппарата;

б) *господствующих мотиваций*: если в традиционном обществе люди мирятся с тем уровнем и образом жизни, которые санкционированы обычаем и традицией, то в капиталистическом обществе появляется неограниченное стремление к прибыли, потребность в материальном успехе.

Таким образом, для Вебера капитализм – это прежде всего неустанное стремление к прибыли посредством рационального предпринимательства в рамках частных предприятий.

В отличие от Вебера, который дал экономическую характеристику общества, Толкотт Парсонс выявил структурные и культурные признаки и особенности современного общества в противовес традиционному. Факторы, определяющие характер этих полярных оппозиций, он называет типовыми переменными.

∇ Первая оппозиция касается степени отчетливости социальной структуры и формируют противоречие «*диффузность – специфичность*». Если в традиционном обществе структуры (роли, группы, социальные отношения имеют свободный, без жесткой специализации характер, то в современном обществе доминирует высокая специализация ролей, групп, социальных отношений. Разделение труда, согласно Эмилю Дюркгейму, становится решающим фактором социальной эволюции.

∇ Вторая оппозиция касается основ социального статуса и определяется как противоречие «*предписанное – достижимое*». Если в традиционном обществе люди наследуют «предписанные» роли, и их членство в группе, участие в социальных отношениях основывается на наследственных факторах, то в современном обществе статус человека зависит от его личных усилий и заслуг.

∇ Третья оппозиция определяется как противоречие «*партикуляризм – универсализм*» и касается «рекрутирования кадров». В отличие от традиционного общества, где факторами выбора могли

быть часто никак не связанные с требованиями роли, с характером деятельности группы, с содержанием социальных отношений, в современном обществе решающее значение, как правило, имеют компетенции или предпосылки, необходимые для успешного выполнения поставленных задач, независимо от того, кто конкретно этими предпосылками и компетенциями располагает. Доступ к ролям, к группам, к социальным отношениям открыт для всех, кто способен такие роли исполнять или в группах и социальных отношениях участвовать.

∇ Четвертая оппозиция касается основ идентичности отдельных людей и определяется как противоречие «*коллективизм – индивидуализм*». Если в традиционном обществе решающую роль в восприятии отдельного человека играет его групповая принадлежность (к роду, нации, этнической группе и т. п.), то в современном – гораздо важнее то, что делает отдельный человек, то есть его индивидуальные действия и их результаты.

∇ Пятая оппозиция касается роли эмоций в социальной жизни и определяется как противопоставление «*аффективность – нейтральность*». В отличие от традиционного общества, где допускается свободное, публичное выражение эмоций (гнева, отчаяния, радости и т. п.), в современном обществе вырабатываются правила, обязывающие к сдержанности, требующие максимальной объективности и рациональности.

Характеристика современности, данная Парсонсом, в связи с глобализацией, оказывается адекватной по отношению не только к американскому обществу, но и ко множеству других обществ.

В конце XX века британский ученый индусского происхождения Кришан Кумар попытался на основе идей Вебера, Конта, Парсонса и современных социологов определить *основные принципы современности*:

√ *индивидуализм*: человек в современном обществе свободен от навязанных ему прежде групповых связей и зависимостей, он сам свободно и с полной ответственностью формирует свою биографию, имея в своем распоряжении множество образцов устройства жизни и карьеры;

√ *дифференциация*, то есть расширение поля «жизненных

шансов» в условиях все большей специализации, огромного разнообразия профессий, требующих от человека различных навыков, компетенций, образования. Возможности выбора из множества вариантов увеличиваются и в трудовой деятельности, и в сфере услуг, и в области образования, и в сфере общественного сознания, когда человек оказывается перед лицом бесконечного множества идеологических и политических программ, религиозных доктрин, конфессий, сект, стилей и вкусов. Как отмечает Петр Штомпка, экзистенциальное положение человека в современном обществе, определяемое принципами индивидуализма и дифференциации, дает человеку свободу, автономию, богатые жизненные шансы, однако ценой постоянной необходимости принимать решения, делать выбор и нести за все это полную ответственность;

√ *рациональность*, что находит свое выражение, во-первых, в легализации, легитимности разных организаций и институтов, в строгом соблюдении законов и процедур; во-вторых, в торжестве науки как наиболее совершенной формы познания мира и разумного обоснования человеческих действий; в-третьих, в секуляризации, в отходе от магического и религиозного мышления;

√ *экономизм*, поскольку большая часть жизни современного человека протекает в сфере экономических дел и проблем, в сфере экономики, производства и потребления. Если в традиционном обществе доминировала семейная, религиозная жизнь, военные и рыцарские подвиги, то для современного человека деньги и товары становятся главным мотивом жизни, целью намерений людей, темой взаимных договоренностей;

√ *экспансивность*, поскольку современный образ социальной жизни имеет тенденцию к расширению в пространстве. Экспансия «современности» в ситуации глобализации идет не только вширь, но и вглубь, пронизывает все сферы жизни, преобразуя вкусы, нравы, обычаи, нормы морали, художественные стили, массовую культуру. Она создает новые формы семейной жизни, определяет характер образования, формы отдыха и развлечений.

На современного человека, по мнению американского социального психолога Алекса Инкелеса, воздействуют четыре основных фактора: урбанизация, индустриализация, социальная мобильность общества,

а также массовая коммуникация и культура. В результате эмпирических исследований, проведенных во многих странах, Инкелес описал синдром «современной личности». Эта своеобразная теоретическая модель включает девять характерных *личностных признаков*:

1) потребность в обретении нового опыта, открытость навстречу инновациям и изменениям;

2) осознание огромного количества существующих мнений и взглядов; готовность высказывать и обосновывать собственное мнение и одновременно оставаться терпимым и толерантным к другим;

3) ориентация во времени, концентрация внимания скорее на будущем, чем на прошлом, а также умение ценить подчеркнутую пунктуальность;

4) ощущение субъективной силы, убеждение, что как личные, так и общественные вызовы и проблемы можно решить, если предпринимать адекватные и современные действия в индивидуальном порядке или в группе, совместно с другими людьми;

5) стремление предвидеть события будущего и планировать свои будущие действия, то есть мобилизация воображения в целях выработки правильной линии своего поведения в отношении будущего;

6) доверие к социальному порядку, вера в закономерность общественного развития, в существование неких прочных, апробированных основ ведения хозяйства, государственной политики, а также моральных правил, обычаев и нравов, которые обуславливают поведение индивидов, в силу чего и оказывается возможным планирование, прогнозирование, расчеты на будущее;

7) ощущение «разделенной справедливости», признание неизбежности существующего неравенства в распределении благ, ценностей, привилегий на основе принципа меритократичности, который требует неравного вознаграждения за неравные труды и заслуги;

8) стремление к самосовершенствованию, образованию;

9) уважение достоинства других людей, даже тех, кто находится на более низкой, чем он сам, социальной позиции или оказывается в его власти.

В такой модели именно последняя группа личностных признаков выглядит как нормативное представление о современном человеке, как идеал, где акцентируется внимание на следующих моментах: во-первых,

самореализация – установка на самосовершенствование и уважение достоинства других людей; во-вторых, меритократия – понимание справедливости неравенства за неравные заслуги.

Все эти признаки влияют друг на друга, помогают формированию других черт, усиливают их значение, способствуя в конечном итоге сложению цельного типа личности

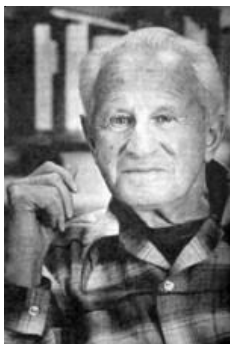
14.2. Критика современности и образы будущего

Если в XIX веке доминировали восхищение современностью, вера в прогресс, разум, технику, науку, то в XX веке – критические мотивы, акцентирование негативных сторон нового общественного устройства.

▽ Первым критику современности развернул Карл Маркс, выделив в качестве причины *«отчуждение»*. Лишенный возможности контролировать процесс собственного труда, торгующий собственным трудом как товаром, на монополизированном хозяевами собственности рынке труда, рабочий в капиталистическом обществе переживает отчуждение, подвергается дегуманизации: вместо того, чтобы получать радость от свободного, творческого труда, он страдает, занимаясь рутинной, разрушающей его личность работой.

Последователи Маркса распространили мотив отчуждения и на политику, и на образование, и на культуру, и на семейную жизнь, и на потребительскую сферу. Неомарксист Эрих Фромм, например, определяет современное общество как безумное, больное, где потребность *«быть»* подменяется борьбой за то, чтобы *«иметь»*. Герберт Маркузе считает результатом отчуждения появление *«одномерного человека»*, вся жизнь которого ограничивается работой и потреблением. В современном обществе одномерный человек стал массовым, в результате чего, по Маркузе, массы уже не могут быть носителями революционной инициативы – она переходит к *«аутсайдерам»*: безработным, студенчеству, национальным меньшинствам. Маркузе стоит за *«Великий Отказ»* как от капитализма, так и от социализма, искаженного, по его мнению, тоталитарной системой власти и политикой сосуществования и соревнования с капитализмом.

▽ Фердинанд Теннис в книге *«Общность и общество»* в качестве причины современности рассматривает *утраченную общность*. Он



Герберт Маркузе
(1889 – 1973)

Немецко-американский философ и социолог, один из основателей и ведущих представителей Франкфуртской школы. Призывал к обновлению марксизма путем соединения с экзистенциализмом и фрейдизмом. Выступил с критикой современного буржуазного общества и его культуры. Маркузе критически освещает ряд важных проблем современного социального кризиса, касающихся положения человека, социализации личности, возможности свободы и гуманизма, продуктивности и деструктивности науки и техники. Исследовал процессы социальных и идеологических манипуляций, формирования т. наз. «одномерного человека», полностью утратившего социально-критическое отношение к обществу. Осн. соч.: «Разум и революция. Гегель и становление социальной теории» (1941), «Эрос и цивилизация» (1955), «Одномерный человек» (1964).

ных организаций создает для общества «железную клетку», лишая его свободы. Зигмунд Бауман также отмечал, что максимальная бюрократизация, холодная техническая эффективность и расчетливость как бы позволяют отбросить моральные ограничения в современном обществе.

считает, что стремление к незаинтересованным самоценным контактам с другими людьми в рамках общности в современном обществе вытесняются заинтересованными, выгодными контактами, циничными манипуляциями, то есть сущностная воля подменяется избирательной, на место *Gemeinschaft* приходит *Gesellschaft*, в результате чего естественные общины исчезают, а люди растворяются в анонимной массе рабочих, чиновников, потребителей или в «публике».

Последователь Тенниса Дэвид Рисман отмечает, что вместо связей совместного проживания, этнического, религиозного или классового сходства формируется «одинокая толпа», легко поддающаяся на призывы демагогов, ждущая авторитарного или даже тоталитарного режимов «закона и порядка», компенсирующая свою собственную фрустрацию и одиночество деструктивными, антисоциальными действиями.

▼ Третья причина критики восходит к Макс Веберу, который считал, что *крайняя рациональность, результативность и инструментальность* социаль-

∇ Четвертая причина критики развивается под лозунгом *аномии*. Считая, что только в ходе социализации эгоистичное, антисоциальное существо превращается в человека, Эмиль Дюркгейм высказывал опасения, что в ходе быстрых социальных изменений нормы и ценности подвергнутся эрозии, размоются категории добра и зла, и люди окажутся дезориентированными, потерянными, лишенными корней.

∇ Пятая причина критики, как справедливо отмечает Петр Штомпка, связана с типичной для современности идеей господства человека над природой, или *завоевания природы*. На фоне деструктивных последствий стихийной индустриализации, урбанизации и технического прогресса (истощения месторождений природного сырья и запасов воды, истребления целых видов фауны, загрязнения окружающей среды, опасных мутаций бактерий и вирусов и т. п.) человечество все больше осознает необходимость создания условий для устойчивого развития.

∇ Шестой критический момент – *раздел мира на зоны благополучия и бедности*. В своей теории империализма В. И. Ленин утверждал, что, осуществляя империалистический захват чужих земель, страны-захватчики обеспечивают интересы господствующего класса (дешевая рабочая сила, доступное сырье и рынки сбыта). В последующем в «теории зависимости» (Франк, Кардозо, Барбер, Хантингтон) речь идет о нарастающем конфликте между зажиточным Севером и бедным Югом, о столкновении между цивилизацией богатства и цивилизацией бедности.

∇ Процесс «*индустриализации*» войны, терроризма, вооруженных конфликтов стал седьмым предметом критики современности. Только на протяжении одного XX века в результате военных действий погибло свыше 100 млн человек, что связано, по крайней мере, с тремя обстоятельствами, типичными для современности:

1) колоссальным развитием военной техники, вплоть до создания атомного оружия, позволяющего массовое уничтожение людей;

2) конфликтом экономических интересов между государствами, обусловленным стремлением к выгоде, прибыли, к тому, чтобы завладеть чужими богатствами и подчинить себе других людей;

3) тем акцентом, который переносится на рациональную эффективность, на инструментальную трактовку людей, что позволяет

отказаться от сдерживающих моральных тормозов, которые могли бы удержать от самых жестоких разрушений и массового геноцида, совершаемых во имя государственных, национальных, религиозных или этнических интересов и проявлений лояльности.

Ядром всего физического комплекса является экономическая система. Экономика – это тот аспект социальной системы, который функционирует не только для социального упорядочивания технологических процедур, но и для включения их в социальную систему и для контроля за ними в интересах социальных элементов (индивидов и коллективов). Важными интегрирующими элементами здесь являются институты собственности, договорных отношений и регулирования условий занятости.

Технологическая организация, таким образом, является пограничной структурой между обществом как системой и физико-органической средой. Экономика выступает главной структурой, обеспечивающей связь с социетальным сообществом. Главная ее функция – размещение ресурсов для удовлетворения разнообразных потребностей, существующих в обществе; а возможности их удовлетворения должны размещаться между разными группами населения. Технология включается в комплекс территориальных отношений наряду с местом жительства. Люди должны работать там, где их услуги нужны. Местоположение зависит от возможности доступа к материалам, оборудованию, к перспективам реализации продукции.

Таким образом, сбалансированное взаимодействие социетальной системы и ее окружающих сред является важным условием стабильности его функционирования, единства и целостности. По мнению Т. Парсонса, любая система, и прежде всего общество, должна обладать достаточным уровнем внутренней упорядоченности, которая достигается за счет функциональной целесообразности действий индивидов и социальных институтов.

Социальный порядок – это такой уровень упорядоченности и организации социальных связей и взаимодействий, который позволяет говорить о взаимной согласованности и предсказуемости действий индивидов. Он противостоит социальной энтропии, которая усиливает внутреннюю напряженность в социальной системе, ведет к хаосу.

Трудовое, материальное и духовное производство, распределение и потребление невозможны без определенной организации, порядка, разделения труда, установления места и функций человека в коллективе, осуществляемых с помощью управления. Воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития есть свойство любого общества, вытекающее из его системной природы, общественного характера труда, необходимости общения людей в процессе труда и жизни, обмена продуктами их материальной и духовной жизни.

Управлению с необходимостью подвержены и социальное поведение людей, и социальные отношения в целом. Каждое общество всегда предъявляет определенные требования к человеку, социальным коллективам.

В обществе сложились два типа механизма управления – стихийный и сознательный.

■ При *стихийном* механизме упорядочивающее, управляющее воздействие на систему является усредненным результатом столкновения и перекрещивания различных, нередко противоречащих друг другу сил, массы случайных единичных актов. Такое воздействие автоматически по своей природе и не требует вмешательства людей. Таков, например, рынок – основной регулятор экономики, главная определяющая сила производства и определяемой им степени общественных отношений.

■ Наряду со стихийными факторами на любой ступени развития общества действуют *сознательные* факторы управления, постепенно формируются специфические общественные институты – субъекты управления, то есть система организаций, осуществляющих целенаправленное воздействие на общество.

Факторы управления в ходе истории претерпели глубокие изменения – от управления посредством сложившихся и передаваемых из поколения в поколение традиций, обычаев в первобытном обществе до управления обществом на научной основе в современной исторической ситуации. Границы управления, его содержание, цели и принципы зависят от господствующих в обществе экономических отношений, характера социально-политического строя.

Управлять обществом научно – это значит:

- познавать общественные закономерности и на этой основе направлять (планировать, организовывать, регулировать и контролировать) его развитие;

- своевременно вскрывать противоречия общественного развития и разрешать их, преодолевать препятствия на пути к цели;

- обеспечивать сохранение и развитие единства системы, ее способности преодолевать или нейтрализовать внутренние и внешние негативные воздействия;

- проводить реалистическую политику, основанную на учете объективных возможностей, соотношения социальных сил.

Научное управление обществом есть систематически осуществляемое сознательное, целенаправленное воздействие людей на общественную систему в целом и на ее звенья (сферы общественной жизни, отрасли экономики и т. д.) на основе познания и использования объективных закономерностей и тенденций в интересах обеспечения оптимального функционирования и развития общества и достижения поставленных целей.

Управление предполагает осуществление субъектом управления ряда последовательных операций:

- подготовку и принятие решений (директив, планов, законов, правил и т. п.);

- организацию выполнения решений и контроль за их выполнением;

- подведение результатов.

Оно неотделимо от систематического обмена информацией между компонентами общественной системы, а также данной системы с окружающей ее средой. Информация позволяет субъекту управления иметь представление о состоянии системы в каждый данный момент времени, о достижении (или недостижении) заданной цели с тем, чтобы воздействовать на систему и обеспечить выполнение управленческого решения.

Важнейшей частью любого процесса управления являются его *функции*.

- *Планирование* – функция управления, с помощью которой определяются цели деятельности, необходимые для этого средства, а также разрабатываются методы, наиболее эффективные в конкретных

условиях. Начальным элементом планирования является составление прогнозов, показывающих возможные направления будущего развития объекта, рассматриваемого в тесном взаимодействии со средой.

■ *Организация* – функция управления, задачей которой является формирование структуры объекта, а также обеспечение всем необходимым для его нормальной работы – персоналом, материалами, оборудованием, зданиями, денежными средствами и т. д. В любом плане всегда имеется стадия организации, то есть создания реальных условий для достижения запланированных целей.

■ *Мотивация* – функция управления, имеющая целью активизировать работающих и побудить их активно трудиться для выполнения целей, поставленных в планах. Для этого осуществляется материальное и моральное стимулирование работающих, обогащается само содержание труда и создаются условия для проявления творческого потенциала работников и их развития.

■ *Контроль* – функция управления, задача которой состоит в количественной и качественной оценке и учете результатов работы. Главные инструменты выполнения этой функции – наблюдение, проверка всех сторон деятельности, учет и анализ. Среди функций управления контроль выступает элементом обратной связи, так как по его данным производится корректировка ранее принятых решений, планов, а также норм и нормативов.

■ *Координация* – центральная функция управления, обеспечивающая его бесперебойность и непрерывность. Главная задача координации – достижение согласованности в работе всех звеньев системы путем установления рациональных связей (коммуникаций) между ними. Характер этих связей может быть самым различным, так как зависит от координируемых процессов. Наиболее часто используются отчеты, интервью, собрания, компьютерная связь, средства радио- и телевидения, документы. С помощью этих и других форм связи устанавливается взаимодействие между подсистемами, осуществляется маневрирование ресурсами, обеспечивается единство и согласование всех функций управления, а также действий руководителей.

Управление – это не только взаимодействие различных сфер, но и постоянные взаимоотношения с окружающей средой. Целостный процесс управления системой состоит в единстве следующих компонентов:

- √ власть как субъект управления, которая определяет цели и задачи;
- √ объединение объектов управления в соответствующие организации;
- √ обратная связь, получение информации о результатах;
- √ оценка полученных результатов, внесение изменений в план действий.

Общественное мнение – это обратная связь между объектом (народом) и властью (субъектом). Народ оценивает результаты, степень отклонения от цели.

Свобода слова – это свобода выражения мнения. В трансформирующемся обществе можно отметить две основные тенденции:

1) массовое информационное манипулирование человеческим сознанием; жизнь в иллюзорном мире;

2) формирование коммуникативного общества, свободного общения. Юрген Хабермас отмечает, что с целью придания этим тенденциям рациональности и прагматического смысла между властью и людьми должны быть автономные самостоятельные объединения, которые позволят в формирующемся гражданском обществе избирать легитимную власть и иметь свободное суждение о ней.

Все указанные сферы общества и их элементы непрерывно взаимодействуют, изменяются, варьируются, но в главном остаются неизменными (инвариантными). Так, например, эпохи рабства и нашего времени резко отличаются друг от друга, но вместе с тем все сферы общества сохраняют возложенные на них функции и назначение (т. е. инварианты).

Проявление таких аспектов экономических отношений, как деятельность различных организаций в рыночных условиях, действия покупателей и продавцов в условиях конкуренции, взаимодействие государства с прочими экономическими субъектами и т. д., требует от современного человека понимания особенностей массового сознания и массовых действий, которые, обслуживая экономические отношения, имеют в то же время социологическое основание.

Еще Платон и Аристотель подчеркивали крайне важное значение государственного устройства для развития общества. Отождествляя политическую и социальную сферы, они рассматривали человека как «политическое животное», считали, что при определенных условиях

политика может стать реальным фактором, полностью контролирующим все другие сферы общества.

Сторонники *технологического детерминизма* определяющий фактор общественной жизни видят в материальном производстве, где характер труда, техника, технология определяют не только количество и качество произведенных материальных продуктов, но и уровень потребления и даже культурные запросы людей.

Сторонники *культурного детерминизма* полагают, что костяк общества составляют общепринятые ценности и нормы, соблюдение которых обеспечит устойчивость и неповторимость самого общества. Различие культур предопределяет различия в поступках людей, в организации материального производства, в выборе форм политической организации. Карл Маркс исходил в своей концепции из *детерминирующей роли экономической системы*, полагая, что именно способ производства материальной жизни обуславливает политические, социальные и духовные процессы в обществе.

Отвергая идею примата во взаимодействии социальных сфер общества, многие авторы подчеркивают, что общество может нормально функционировать при последовательном выполнении каждой из сфер своего функционального предназначения. Они исходят при этом из того, что гипертрофирование, разбухание одной из социальных сфер может сказаться на судьбе всего общества, так же, впрочем, как и недооценка роли каждой из этих сфер. Например, недооценка роли материального производства (экономической сферы) ведет к снижению уровня потребления и нарастанию кризисных явлений в обществе. Размывание норм и ценностей, регулирующих поведение индивидов (социальная сфера), ведет к социальной энтропии, беспорядку и конфликтам. Принятие идеи примата политики над экономикой и другими сферами в условиях тоталитаризма может привести к краху всей социальной системы.

Другие авторы склонны признавать в качестве ведущей экономическую сферу, сферу материального производства, не принижая при этом роль других сфер в функционировании общества. Детерминирующая роль экономического фактора, по их мнению, вовсе не означает, что экономическая сфера генетически предшествует другим сферам общественной жизни.

Все сферы находятся в диалектическом единстве, и ни одна из них не предшествует другой. Экономика детерминирует весь исторический процесс развития общества лишь в конечном счете, но на каждом этапе его развития другие сферы могут выступать в качестве доминанты, то есть могут играть господствующую роль среди других сфер. Французский социолог Альтюссер справедливо отмечал, что детерминация в конечном счете экономическим базисом мыслится в сложном и нерасчлененном (структурированном) целом, каким является общество. Детерминация в конечной инстанции фиксирует в то же время относительную самостоятельность других инстанций, их реальное различие друг перед другом и способы воздействия на сам базис.

Таким образом, стабильность, единство и целостность общества как системы обеспечиваются адекватным функционированием его сфер и систем.

За столетие своего существования современность как достаточно динамичная и экспансивная общественная формация сама подвергалась глубинным трансформациям, которые описаны в концепциях эволюционных, циклических и диалектических изменений.

■ Некоторые авторы, обращаясь к *схеме эволюционных изменений*, считают, что «будущее уже было». Известные уже из прошлого нынешние тенденции просто проявятся еще четче, потому можно предвидеть, предсказать будущий образ. За этим скрывается представление о линейной направленности развития.

Поскольку все общества проходят одни и те же стадии, то сегодня среди них можно смело указать более «современные», отсталые и вообще примитивные. Глядя на США, Японию, Тайвань, Германию, Швейцарию, можно представить, как будут выглядеть в будущем страны второго и третьего мира. Такой подход обнаруживается в концепции *постиндустриального общества*, разработанной Даниелом Беллом и Аленом Турэном, где показан многомерный образ общества будущего, которое должно соединить все нынешние важнейшие тенденции развития, или, как определял эти тенденции Джон Нейсбит, «мегатренды».

Многие авторы сосредоточили свое внимание на какой-либо одной выбранной ими тенденции. Например, Ральф Дарендорф писал об «*обществе обслуживающего класса*», считая, что из традиционного

промышленного сектора основные структуры производства и занятости переместились в сектор широко развитых и дифференцированных услуг: торговли, финансов, администрации, транспорта, коммуникаций, образования, здравоохранения, отдыха и т. д. В будущем обществе автоматизация и роботизация освободят людей от необходимости ежедневной работы и предоставят им все более расширяющееся поле свободного времени и шансов самореализации.

Питер Друкер описал будущее «общество знания», где заводское и фабричное производство и воспроизводство уступят место производству и воспроизведению знаний, которые и будут главным товаром в экономике будущего общества.

В последующих теориях «информационного общества» подчеркивается решающее значение производства информации, революционные последствия компьютерных технологий, особенно Интернета.

■ Другой подход к проблеме будущего образа общества основан на использовании *циклической идеи*: «продвижение в будущее должно обернуться возвращением к прошлому». Все более полное ощущение негативных аспектов и последствий «современности» порождают ностальгическую *концепцию возвращения* к утраченному прошлому. На основе идеализации прошлого строятся надежды на восстановление сильной традиционной семьи, возрождение общины, реконструкцию идентичности, на возвращение от секуляризации к религии, на поворот от монополии науки и техники в сторону мистического, магического и интуитивного мышления, на отказ от потребительского образа жизни во имя высших духовных ценностей.

Классик циклической теории Питирим Сорокин видел будущее как возвращение от господствующей «материалистической ментальности» к «идеалистической ментальности». Рональд Инглехарт ставит акцент на «постматериалистических ценностях» (качество жизни, здоровье, физическая полноценность и хорошая физическая форма, богатый опыт и знания, товарищеское общение и т. д.), развивает теорию усиления этих тенденций в будущем.

Британский социолог Энтони Гидденс выводит изменения в характере современности, имеющие тенденцию к торможению ее негативных последствий, из самой природы современной формации.

Характерное для современности развитие знаний, образования, растущее влияние средств массовой информации, легкость обмена информацией ведут к появлению в общественном сознании новых существенных компетенций, которые Гидденс определял понятием «рефлексивность» (способность, склонность к размышлениям, к анализу). Способность общества видеть негативные тенденции и предпринимать превентивные действия, чтобы минимизировать опасные последствия, находит свое выражение в давлении социального мнения, в мобилизации социальных движений, в политических действиях. В унисон идее «самосбывающихся пророчеств» Роберта Мертона (осознанные коллективами в данный момент прогнозы чаще всего не исполняются, ибо люди предпринимает для этого соответствующие меры), Энтони Гидденс показывает, что сила современности заключается также в том, что общество само содержит в себе механизм самоисправления.

■ Третья схема мышления об обществе будущего исходит из диалектики. Будущее представляет собой преодоление и прошлого, и настоящего, это радикальная новизна, фундаментальное, качественное изменение. Френсис Фукуяма утверждает, что закончилась долгая эпоха конфликтов, борьбы, войн и революций под знаком разных идеологий, и победа демократии в мировом масштабе означает качественное изменение политики, которая отныне будет опираться на консенсус и ориентироваться на максимально успешное разрешение жизненных проблем человечества.

В то же время ни «конца идеологии», что предсказывал в 1960-е годы Даниел Белл, ни «конца истории», в том смысле, какое придавал ему в начале 1990-х Фукуяма, не видно: разразились этнические и религиозные войны на Балканах, в бывших советских республиках, началось наступление исламского фундаментализма и т. д.

■ Совершенно иной характер, как подчеркивает польский социолог Петр Штомпка, имеет другая концепция, также исходящая из диалектической схемы – *постмодернизм* (по терминологии Зигмунда Баумана «послесовременность»). Крайний радикализм здесь заключается в полном отрицании каких-либо исторических или социальных закономерностей. Все происходящее не может быть преодолением прошлого, поскольку не имеет с ним никаких

систематических связей. Главное состояние общества – *sui generis*, которое характеризуется:

- √ разрушением и «подрывом» традиционных социальных иерархий – классовых, экономических, расовых, сексуальных и т. п.;
- √ полным господством потребительских благ над людьми;
- √ окончательной утратой роли субъектов;
- √ вытеснением межличностных отношений их симуляцией;
- √ подменой культуры «гиперреальностью», в которой образ, представление, игра знаков, подменяют реальность, а в итоге – хаос впечатлений и фантазий.

Отрица в принципе возможность научного знания, направленного на выявление закономерностей и формулирование законов в обществоведении, постмодернизм все же представляет собой один из возможных вариантов видения будущего в ряду многих существующих теорий.

■ На рубеже XX–XXI веков человеческое сообщество входит в фазу «*поздней современности*», в которой все признаки «современности» приобретают свое предельное воплощение. В развитии этой теории участвовали Энтони Гидденс, Скотт Лэш и Ульрих Бек. Они отмечали, что современность не закончилась, а выступает сейчас в более четких и выразительных формах. Среди самых главных отличительных особенностей «поздней современности» Энтони Гидденс отмечает следующие.

■ *Требование доверия к техническим и организационным системам высокого уровня сложности.* В нашей жизни присутствуют многочисленные «абстрактные системы», например: системы коммуникаций и телекоммуникаций, финансовые рынки, международные транснациональные корпорации, средства массовой информации, энергетические сети, гидравлические системы. Они составляют контекст, в котором проходит наша жизнь, и оказание им априори определенного доверия является непременным требованием нормального существования.

■ *Новые размеры и формы риска,* а именно «риска произведенного» в ходе цивилизационных и технологических изменений. Признавая вечность и универсальность риска как повсеместного фактора социальной жизни, Ульрих Бек показывает, что риск приобретает новое

качество. В «обществе риска» на первый план выходит не тот риск, который вызван контактами человека с природным окружением, а риск, созданный самим человеком. Причем человек способен отдавать себе в его размерах только постфактум (взрыв атомного реактора в Чернобыле или в Исландии (на «Трех милях»), эпидемия СПИДа, парниковый эффект, изменение климата и в то же время это и повседневный риск, связанный с дорожным движением). Не имея возможности обеспечить свою безопасность, люди вынуждены жить в сопровождении риска, причем они сами создают новые организационные и институциональные контексты действий, в которых риск становится их основной сущностью (финансовые биржи, экстремальные виды спорта, азартные игры и т. п.).

Гидденс отмечает, что в поздней современности меняется «характер риска». Объективно наступает глобальная экспансия риска: он все чаще касается миллионов людей, распространяясь через границы национальных государств. Биржевой финансовый крах, отравление окружающей среды, атомная катастрофа, парниковый эффект – это события, последствия которых не имеют территориальных ограничений. Риск одинаково угрожает богатым и бедным, политикам и обычным гражданам, звездам экрана и маргиналам.

В субъективном измерении повысилась восприимчивость и осознание угроз. Показ катастроф, несчастных случаев на телевидении оказывается средством привлечения внимания зрителей, средством увеличения коммерческой привлекательности. Меняется роль психических средств, или защитных механизмов, которыми издревле были магия, религия. В ситуации секуляризации человек остается один на один с тем, что ему угрожает. Кроме того, на фоне более высокого уровня массового образования, открывающего людям глаза на угрозы и вызовы современности, роста убеждения в бессилии специалистов, разрушения слепой веры в возможности медицины, техники предотвратить беду, безудержно распространяется ощущение риска.

■ *Непрозрачность, нестабильность и хаотичность социальной жизни.* Это проистекает из четырех обстоятельств:

1) при управлении «абстрактными системами» появляется больше шансов для неожиданных конструктивных ошибок, неизбежны ошибки операторов; человеческий фактор оказывается тем ненадежнее, чем сложнее система;

2) огромное множество субъектов, действующих одновременно, то есть взаимно перекрещивающихся и накладывающихся друг на друга факторов дают непредвиденные и непреднамеренные результаты;

3) благодаря рефлексивности, то есть способности анализировать общественное устройство и строить прогностические модели, готовится почва для самосбывающихся пророчеств. В результате этого человек уже не может быть уверен в правильности своих представлений о мире, тем более, что и мир постоянно меняется в результате действий, мотивированных именно этим анализом;

4) дифференциация интересов и ценностей различных людей и групп приводит к крайнему релятивизму, к потере элементарных ориентиров и принципов оценки действий и общественных ситуаций.

■ *Прогрессирующая экономическая, политическая и культурная глобализация*, которая является важной и весомой особенностью «поздней современности».

Вслед за Гидденсом, Петр Штомпка выделил четыре типичных позиции, которые люди занимают перед лицом усилившегося риска и нестабильности:

√ *прагматическое принятие жизни* такой, какая она есть, вытеснение из сознания мыслей о грозящих опасностях («мне по горло хватает своих проблем»);

√ *последовательный оптимизм* и вера в то, что в силу сложившихся обстоятельств, доминирования здравого смысла, опасности и нестабильность рассеются («всегда найдется какой-нибудь выход»);

√ *циничный пессимизм*, в силу которого люди заранее соглашаются с неотвратимостью угрозы и спешат насладиться жизнью, жить сегодняшним днем («раз и так всем нам предстоит погибнуть, то, по крайней мере, пока живем, возьмем от жизни все, что можно, все ее радости»);

√ *радикальная борьба* с источниками грозящих бед посредством мобилизации общественного мнения, формирования социальных движений, организации пропагандистских кампаний («все вместе, общими усилиями мы можем отвести эту беду, противостоять этим угрозам»).

14.3. Особенности социального прогнозирования

Эффективности социального управления прямо или косвенно служит социологическое прогнозирование, которое приобретает особую актуальность в периоды системных кризисов и особенно в переходные периоды развития общества.

Прогнозирование представляет собой научное предвидение хода социальных процессов, изменений в системе общественных отношений, преобразования социальных объектов и их структур, динамического развития социальных систем. Это комплексное предвидение преобразований социальной среды под влиянием объективных и субъективных факторов, это определение перспектив развития социальной сферы, то есть всего, что связано с жизнедеятельностью общества и является предметом социального управления или социального регулирования. Задачей прогнозирования может быть также определение социальных последствий принятия экономических и политических решений, непосредственно влияющих на пути развития общества.

Развитие прогностических исследований в общественных науках (особенно экономических) привело в начале 1960-х годов к формированию прогностики как особой научной дисциплины, которая развивалась во взаимосвязи с теориями научного предвидения, целеполагания, планирования, программирования, проектирования, управления. В широком значении прогностика – это теория и практика прогнозирования, а в узком – наука о законах и способах разработки прогнозов.

Основная задача прогностики – развитие методологии прогнозирования с целью повышения эффективности методов и техники разработки прогнозов. В проблематику изучения прогностики входит:

- 1) изучение особенностей прогнозирования как формы конкретизации научного предвидения и как специфической разновидности научного исследования;
- 2) изучение принципов оптимального подбора и сочетание методов прогнозирования;
- 3) изучение способов оценки и проверки и оценки достоверности прогнозов;
- 4) изучение принципов использования для разработки прогнозов

выводов кибернетики, теории вероятности, теории игр, исследования операций, теории принятия решений.

К *источникам информации* о будущем, лежащем в основе социологического прогнозирования, относятся:

- оценка путей развития и перспектив прогнозируемого явления, осуществленная на основе опыта и на аналогиях;
- социологическая модель состояния явления в будущем с учетом изменений основных показателей в ходе трансформации;
- экстраполяция известных тенденций.

Для получения информации о будущем используются три основных группы методов, а именно:

1) *опрос* населения (экспертов) с целью систематизации, упорядочения субъективных оценок прогнозного характера;

2) *экстраполирование* и *интерполирование*, то есть построение динамических рядов показателей прогнозируемого процесса;

3) *моделирование*, то есть построение поисковых и нормативных моделей с учетом вероятного или желательного изменения прогнозируемого явления на основе имеющихся данных о масштабе и направлении изменений.

В зависимости от *уровня* социологическое прогнозирование различается по масштабу охвата социальных явлений, комплексности, конкретности и адресности. По пространственному критерию социологическое прогнозирование различают на государственном, региональном и местном уровнях. По временному критерию различают:

- краткосрочное (оперативное);
- среднесрочное (тактическое);
- долгосрочное (стратегическое) социологическое прогнозирование.

В социальных науках краткосрочным считается прогнозирование на 1–2 года, среднесрочным – до 5 лет, долгосрочным – до 10–15 лет.

Выделяют два основных вида прогнозов – поисковые и нормативные.

● *Поисковые* (изыскательские, исследовательские, трендовые) – это такие разработки будущего состояния социальных процессов, систем и объектов, которые основаны на выявлении тенденций их развития, с помощью ретро- и интроспективных методологий, и прогнозировании этих тенденций при соблюдении определенных социально-экономических и политических условий.

- *Нормативные*, по преимуществу экономические прогнозы, основываются на основе заранее определенных, специально разработанных, изученных социальных целях, идеалах, нормах, стандартах и т. п.

Если поисковые прогнозы отвечают на вопросы, что возможно, каким может быть состояние социального процесса, системы, объекта, то нормативные отвечают на вопрос: как достичь предсказываемого будущего. Они существенно отличаются друг от друга по распределению вероятностей на условной шкале возможностей. Если в поисковых прогнозах это распределение идет по направлению от выявленной тенденции к заданной перспективе, то в нормативных все строится в обратном порядке: от заданного (идеального) образца к наблюдаемым тенденциям с расчетом их последовательного изменения, вплоть до достижения заданной перспективы.

Специфика нормативных прогнозов заключается в их прагматическом характере: они в большей степени, чем поисковые, используются в управленческой практике и служат для обоснования перспективных целей, задач, программных и плановых разработок, среднесрочных и долгосрочных решений. Оценка степени достоверности поисковых и нормативных прогнозов осуществляется с помощью социологической экспертизы.

Технология разработки социологических прогнозов сводится к следующим операциям:

- разработка предпрогнозной ориентации с определением объекта и предмета исследования, структуры, методов и организации исследования, с предварительным анализом проблемы, формулированием целей и задач, выдвижением гипотез;

- построение исходной модели объекта и предмета исследования в виде описанной системы качественных и количественных характеристик и показателей;

- построение прогностического фона, определение места обследуемого объекта в общей картине социального бытия (с анализом системы условий и факторов, которые воздействовали, воздействуют или могут воздействовать на развитие объекта);

- построение поисковой модели путем экстраполяции выявленных тенденций и закономерностей на исходном состоянии объекта с упреждением на будущее; разработка путей движения к тому

состоянию объекта, которое найдено упреждающим и другими путями на поисковой модели.

Прогнозирование особенно актуально при переходе от одной формы экономических отношений к другой, при разработке не только так называемых прогнозов-маяков, но и прогнозов-следствий – положительных или отрицательных для жизнедеятельности общества и отдельных его сфер.

Разработка вопросов методологии и методики прогнозирования интенсифицировалась на Западе с начала 50-х годов XX века. В работах Г. Тейла, Б. де Жувенеля, Д. Белла, Э. Янча, Ф. Полака и др.). С конца 1960-х годов (работы Н. Н. Моисеева, В. А. Ковды, В. Н. Тимофеева-Ресовского, Н. Н. Боголюбова и др.) доказывается бесперспективность использования ядерного оружия, несовместимость научно-технической революции с ее социально-экономическими последствиями. На первый план выдвигаются экологические проблемы, проблемы гармонизации топливно-энергетической, материально-сырьевой, продовольственной, демографической и других сфер (Д. Медоуз, Дж. Форрестер и др.).

В 1970–1980-е годы центр тяжести смещается на поиски контуров «новой цивилизации», способов разрешения современных глобальных проблем, разработки новой парадигмы мировой теории адаптации к социальным переменам (работы Э. Тоффлера, Э. Шумахера и др.). В работе «Шок будущего» Элвин Тоффлер отмечал, что «шок будущего – это вызывающая головокружение дезориентация, являющаяся следствием преждевременного прихода будущего, это феномен времени, продукт сильно ускоряющегося темпа перемен в обществе.

Системный кризис в странах Центральной и Восточной Европы показал, что в настоящее время нет ни государства, ни философии, которые могли бы служить единственной целью развития всего человечества. По мере роста своего «могущества» человек как биологический вид становится все более зависимым от состояния биосферы. Вся сложность современного социального процесса состоит в том, что единой технологии трансформационных перемен нет. Оптимальную политику преобразований каждой стране приходится выработать самостоятельно. Не случайно в последнее время вновь усиливаются поиски конвергентных решений, сочетающих преимущества всех существующих ныне подходов.

14.4. Основные функции и принципы управления

Английское слово «*control*» используется для процессов управления в технических системах и устройствах и больше соответствует понятию автоматического управления и регулирования, в то время как слово «*management*» используется для характеристики процессов управления в организационно-экономических и социальных системах.

В самом широком смысле под *управлением* понимают систематически осуществляемое сознательное, целенаправленное воздействие людей на общественную систему в целом или на ее звенья на основе познания и использования объективных закономерностей и тенденций в интересах обеспечения оптимального функционирования, развития общества и достижения поставленных целей.

Высшей конечной целью управления является оптимизация функционирования системы, получение возможно большего полезного эффекта при наименьших усилиях и затратах. Управление – это процесс, отражающий последовательную смену состояний системы, пространственно-временные характеристики ее динамики. В самом упрощенном понимании, процесс управления – это деятельность руководителя в подчиненном ему коллективе, посредством которой происходит соединение труда членов этого коллектива. Процесс управления – это единство прерывности и непрерывности, соединение текущих распоряжений руководителя (дискретный процесс) и постоянно действующих регламентов и нормативов (непрерывный процесс).

Функции управления.

♦ *Прогнозирование* с помощью средств логического, социологического, статистического, экономического характера. На основе выводов по самым обозримым конечным тенденциям развития прогнозирование дает возможность составления многовариантных моделей будущего, вскрывает внутренние взаимосвязи и факторы, влияющие на общественное развитие, позволяет не только формулировать наиболее важные задачи, но и искать их решение.

♦ *Планирование* – это процесс подготовки совокупности решений для действий в будущем, направленных на достижение целей с помощью оптимальных средств. С помощью планирования достигается

координация усилий всех работников на выполнение поставленных целей. Планирование – основа всех управленческих функций.

◆ *Работа с информацией* представляет собой одну из стадий управленческого процесса, ведь именно информация позволяет правильно ориентироваться в меняющейся обстановке, воспринимать и анализировать ее, намечать наиболее целесообразные управленческие действия. Поэтому существенное значение имеет не только изучение всей системы информации, но и ее классификация по содержанию (политическая, экономическая, правовая и т. п.); изучение принципов работы с информацией (объективность, своевременность, соответствие характеру функций управляющего субъекта, правильное соотношение между первичной и вторичной информацией и др.); изучение носителей информации (правовые акты, материалы прессы, перфокарты, магнитные ленты и др.).

◆ *Управленческое решение*, которое является исходным пунктом движения в процессе управления, ведь весь управленческий цикл как бы подчиняется общему замыслу решения. Решение имеет директивно-властную форму.

◆ *Организация* – такой вид управленческих действий, который связан с формированием структуры управляющей и управляемой системы. Речь идет о формировании органов управления, их структуры, персонала, правовой регламентации, материальном обеспечении, научной организации труда, социологии малых групп и т. д. Такое упорядочение перечисленных направлений объема работ выступает, в известном смысле, начальным условием для обеспечения процесса функционирования субъектов и объектов управления.

◆ *Регулирование и координация*, что позволяет постоянно поддерживать состояние упорядоченности системы в целом, ее качественной определенности. Регулирование как функция управления призвано постоянно уменьшать «энтропию», процесс дезорганизации процесса управления, а координация – обеспечивать правильное соотношение различных участков, субъектов процесса управления.

◆ *Контроль и оценка результатов* управленческих решений. Благодаря проверке исполнения принятых решений и всестороннему контролю их выполнения, анализируется реальная составляющая

обстановка в управляемой системе, устанавливается степень ее отклонения. Благодаря наличию обратных связей управляемых и управляющих систем, на основе системы контроля и системы анализа поступающей информации, с учетом научно обоснованных критериев оценки можно не только учесть происходящие изменения, но и подготовить новые решения для осуществления дальнейшего процесса управления.

Сущность управления раскрывается не только через его функции, но и через принципы:

√ *принцип единоначалия*, ведь люди лучше реагируют на тот факт, что ими руководит один начальник;

√ *принцип мотивации*, ведь чем тщательнее руководители разрабатывают методы поощрений и санкций, тем эффективнее будет результат процесса мотивации;

√ *принцип лидерства*, ведь люди склонны идти за руководителем, если видят возможность осуществления своих целей;

√ *принцип научности*, то есть построения всей системы управления на новейших достижениях науки;

√ *принцип ответственности* – это определенные инструкции, положения и система материальной, административной ответственности, Четкое оформление приказов и распоряжений, направленных на повышение требовательности и качественного выполнения возложенных на каждого работника профессиональных обязанностей и поручаемых заданий в точно установленные сроки;

√ *принцип правильности подбора и расстановки кадров*, который осуществляется только на основе деловых качеств, с учетом рекомендаций соответствующих консультантов по кадровому потенциалу организации;

√ *принцип экономичности*, поскольку прибыль – это не только чистый доход организации, но и разумные расходы на воспроизводство трудового потенциала и материальных ресурсов;

√ *принцип информационной обеспеченности* – это не только получение информации о результатах работы, но и наличие обратной связи, позволяющей сравнить фактическое состояние управляемой системы с заданным планом;

√ *принцип разделения труда*, ведь это необходимый и естест-

венный процесс специализации производства. Целью разделения труда является выполнение работы, большей по объему и лучшей по качеству, при тех же заданных условиях целостности. Такой результат достигается за счет сокращения количества целей, на которые должны быть направлены внимание и усилия исполнителей;

√ *принцип полномочия*, ведь полномочия есть право применять, использовать организационно-распределительные методы управления: не только отдавать приказы, распоряжения, но и нести ответственность, которая выступает в качестве противоположности полномочий. Там, где даются полномочия, там, вполне естественно, возникает и ответственность;

√ *принцип дисциплины*, что предполагает выполнение и уважение всех пунктов согласия, достигнутых между фирмой и ее работниками. Установленные договорные отношения между ними определяют права и обязанности двух сторон этих отношений. При этом разработка и отражение дисциплинарных требований к сотрудникам в таком договоре является одной из главных задач руководителя. Само понятие «дисциплина» обязательно предполагает справедливое использование административных санкций при ее нарушении;

√ *принцип подчиненности личных интересов*, поскольку интересы отдельного работника или целой группы не должны превалировать над целями, задачами и интересами фирмы и организации в целом;

√ *принцип централизации*, ведь как разделение, так и централизация управления является естественным процессом в управлении. Однако соответствующая степень централизации процесса управления будет варьироваться в зависимости от конкретных условий управления. Поэтому возникает вопрос о рациональности пропорции между централизацией и децентрализацией. Эта проблема заключается в определении меры, которая может обеспечить наиболее эффективные результаты;

√ *принцип скалярной цепи*. Скалярная цепь – определенное количество руководящих работников иерархической системы управления, начиная от руководителя высшего ранга до руководителя низовой структуры управления. Было бы ошибкой отказаться от имеющихся структур управления без определенной в том необходимости.

Однако было бы еще большей ошибкой поддерживать такую иерархическую структуру, которая наносит ущерб интересам общества.

Естественно, практическое применение этих наиболее общих принципов управления в каждом конкретном случае, в каждой конкретной ситуации требует учета особенностей организации и ее целей, образования, квалификации, общей культуры и психологических особенностей людей-исполнителей и многих других факторов.

Управленческие функции выполняются с помощью специальных инструментов управления, которые представляют собой совокупность рычагов воздействия субъекта управления на объект. С их помощью объект можно побуждать выполнять управленческие команды.

Управленческие инструменты подразделяются на: *экономические* (воздействие на материальные интересы членов организации), *социально-психологические* (создание мотивации к активной творческой деятельности), *социокультурные* (формирование и использование культурных традиций и норм), *организационные* (создание организационных связей, распределение функций, прав, обязанностей) и др.

14.5. Инновационный процесс: этапы, стратегии и проблемы

Явления общественной жизни, возникшие в результате инициативных действий индивидов или социальных групп и получившие признание в данном обществе, получают статус *инновации*. Это внедрение вновь созданных элементов или моделей в определенную сферу деятельности. Понятие «инновация» не тождественно понятиям «новинка» или «новшество». В развитой социальной структуре новинки разного рода проявляются постоянно, однако далеко не все они проходят через общественный «фильтр» отбора. Инновациями становятся те новинки, которые получают «социальное одобрение», интегрируются в общий массив культуры и с течением времени становятся его органичными компонентами.

В ходе своей институционализации социальные инновации обычно проходят стадии *селекции* (неформальный отбор среди собственных социальных новшеств и заимствованных культурных образцов),

адаптации (приспособление к специфике существующей социальной структуры) и *интеграции*, когда сложившиеся формы поведения оснащаются формальными механизмами организационно-правового регулирования. Таким образом, инновация эволюционирует, постепенно трансформируясь в традиции.

Возникнув в определенной сфере жизнедеятельности, инновация в той или иной мере затрагивает и другие социальные сферы, создавая «волновой эффект». Например, постоянные производственные инновации, осуществляемые в индустриально развитых странах, приводят к качественным изменениям в структуре рабочей силы, что, в свою очередь, меняет социально-экономическую стратификацию общества и привносит новые элементы в его культуру.

Различные критерии задают соответствующую шкалу вариации признаков.

■ В зависимости от интенсивности реализации инновации ее характеристика может колебаться в диапазоне «*эволюционная – революционная*».

■ По критерию широты внедрения характеристика инновации варьирует в границах «*локальная – глобальная*».

■ В зависимости от конечной цели выделяют инновации, направленные на *обновление принципа* осуществления деятельности в той или иной сфере либо на *создание нового продукта* деятельности. Первые «процесс-инновации» видоизменяют способ создания различных благ. Речь идет о преобразовании методов организации и инструментального обеспечения производственных процессов. Вторые «продукт-инновации» порождают новые объекты материальной и духовной культур.

Инициативный тип индивидуального или коллективного поведения, связанный с систематическим освоением социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни либо созданием новых объектов материальной и духовной культур, получил название «*инновационное поведение*». Инновационное поведение, являясь средством осуществления социальных инноваций и относясь к активным типам поведения, выступает основным способом развития индивида, коллектива, сообщества.

В условиях полноценного функционирования социально-экономичес-

кого закона разделения труда и закона перемены труда, а также их «катализатора» – закона конкуренции, инновационное поведение обеспечивает его носителям широкие возможности для легального развития.

В ситуации же жесткого искусственного ограничения со стороны государства существует опасность трансформации инновационного поведения в *псевдоинновационное*. Тогда идет постоянный поиск нелегальных или полуполюгальных тактических поведенческих моделей, которые отвечают истинным интересам конкретного социального субъекта и обеспечивают ему возможность индивидуального выживания при сохранении автономности и относительной независимости от регламентирующих его деятельность надсистем.

В условиях действия универсального закона конкуренции необходимой предпосылкой выживания и развития индивидов и социальных групп становится *инновационный образ мышления*, то есть присущий человеку активный способ восприятия и оценки объектов внешнего мира, связанный с необходимостью постоянной разработки и освоения новых моделей взаимодействия с ними. Инновационный образ мышления представляет собой скорее специфический подход к организации деятельности, чем набор уже готовых выводов относительно способов осуществления нововведений. Такой образ мышления выступает источником инновационной культуры, ценностно-нормативная сфера которой включает наиболее распространенные в данном обществе представления о типах поведения и методах их реализации.

Социальные инновации – это явления в социальной сфере общества, которых не было на предыдущей стадии его развития и которые возникли естественным образом либо введены по инициативе субъектов управления – государства, церкви и т. д. Органичное сочетание инноваций обоих типов выступает необходимой предпосылкой общественного прогресса и является ключевой задачей социального управления. Относительно закономерностей развития конкретного общества различаются инновации:

- органичные – внутренне обусловленные с присущим этому обществу содержанием (эволюционные социальные преобразования в глубоко традиционном английском обществе);

- заимствованные – внутренне обусловленные с внешним

содержательным источником (реформы Петра I в России конца XVII – начала XVIII в.);

- стимулированные (например, Чернобыльская катастрофа, послужившая внешним природным фактором ряда социально-территориальных, социально-структурных и социально-ролевых трансформаций в Украине);

- экспансивные – внешне обусловленные с внешним содержательным источником (кардинальное изменение американского этноса, начавшееся в XVI веке в результате освоения европейцами Нового света).

Исторически сложившаяся устойчивая система норм, правил и способов осуществления нововведений в различных сферах жизни общества, характерная для данной социокультурной общности, представляет собой *инновационную культуру*. Это исторически адаптированная в конкретном социуме структура моделей и алгоритмов инновационных действий. Она играет роль социокультурного механизма регуляции инновационного поведения социальных субъектов. Инновационная культура выполняет следующие функции:

- *трансляционную* – передача из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее устоявшихся типов инновационного поведения социальных субъектов, которые прошли длительную апробацию и приобрели ценностную окраску в рамках данного общества;

- *селекционную* – отбор вновь созданных или заимствованных инновационных поведенческих моделей, в наибольшей степени отвечающих потребностям общества на определенном этапе его развития;

- *инновационную* – раскрытие креативных возможностей описываемого социокультурного механизма, выработка новых типов инновационного поведения на основе образцов инновационной деятельности, которые возникли внутри самой культуры или были привиты извне.

Опыт становления мировых цивилизаций свидетельствует о том, что не существует единого для всех оптимального баланса в функциональном поле инновационной культуры. Ее развитие – это постоянная смена стабильных и «гиперфункциональных» периодов, когда происходит резкий сдвиг в работе социокультурного механизма в направлении форсированной реализации той или иной функции.

Инноватика – наука о целенаправленных изменениях, нововведениях в социальной организации, которые вносят в них относительно стабильные элементы, существенно преобразующие цели, функции и характер их управления. В отличие от спонтанно возникающих изменений инноватика рассматривает механизм инициируемых и контролируемых изменений.

Различаются два пути, которые проходит процесс институционализации:

1) *нормативные инновации* и их диффузия (проникновение, распространение норм в группе, в обществе);

2) по терминологии Роберта Мертона – *институционализованное отклонение от правил*.



Роберт Мертон
(1910 – 2003)

Американский социолог, один из виднейших разработчиков функционализма и социологической теории общества. Изучал закономерности становления современной науки, раскрывающие его зависимость от потребностей развития техники, от существующих социально-политических структур, от складывающегося научного сообщества, его ценностей и норм. Его теоретическое наследие – «Социологическая теория и социальная структура» (1949), «Социальные науки» (1973), «Социальная амбивалентность» (1976).

В первом случае процесс начинается в тот момент, когда кто-либо начинает действовать по-новому или провозглашает новый способ действия как правильный, достойный. Во втором случае характерным является отход от прежней традиции, манифестация явления оригинального, творческого, новаторского.

Можно выделить следующие *типы субъектов*, инициирующих изменения:

√ отдельные люди, выступающие с инновациями (ученый, разрабатывающий новый метод; политик, проводящий правовые реформы; изобретатель новых технологий и т. п.). Эти люди заслужили определенное признание, они авторитетны, возможно, наделены харизмой;

√ инновационные роли (художник, мудрец, шаман, интеллектуал, эксперт и др.). Творчество таких

людей становится общественным ожиданием, входит в обязанность, независимо от субъективных качеств;

√ инновационные организации (законодательные комитеты, парламенты, «мозговые тресты» и т. п.). Обязанность инициирования и проведения инноваций в этом случае является конституционной составляющей самого статуса или «устава» таких организаций;

√ группы, коллективы, социальная среда, или социальные круги новаторского характера (артистическая «богема», студенты, джазовые музыканты, мастера кино, религиозные секты и т. п.). Отбрасываются принятые нормы, практики; ценности и символы таких социальных кругов новаторского характера преобразовываются в своеобразную идеологию данной среды. На ее основе предлагаются альтернативные образцы и правила, формируется новый образ жизни, стиль одежды и т. п.;

√ социальные движения, направленные на изменения социальных норм и ценностей (экологические, феминистские, религиозные, молодежные и т. п.). Они формируются вокруг четкой, обоснованной и осознанной цели, каковой является позитивное, конструктивное преобразование норм и ценностей в какой-либо отдельной, частной области (реформаторские движения) или во всей целостной структуре (революционные движения);

√ обычные люди, которые в своей повседневной жизни вырабатывают какой-либо новый способ речи, обращения к другим, одежды, прически, готовят новые блюда, заполняют свободное время новыми способами развлечений. Их практики осваиваются сначала в близком кругу, потом – в среде «знакомых знакомых» и становятся общепринятыми в широкой среде.

Потребность в нововведениях на различных уровнях деятельности социума, в том числе и в производственных организациях, обуславливает технологические изменения, модернизацию системы управления, обновление механизма взаимодействия организации с внешней средой. Это, в свою очередь, предполагает преобразование структуры деятельности и управления организацией.

Можно выделить три основных этапа инновационного процесса:

1) *обнаружение импульса перемен* (на основе поступающей из внешней среды информации). Например, научные публикации,

техническая и торговая пропаганда, выставки, ярмарки могут стимулировать технологические изменения, а трудности со сбытом продукции, снижение прибыли – экономические и управленческие преобразования;

2) *осознание потребности в переменах*, когда в ходе глубокой аналитической работы, связанной с психологической ломкой стереотипов, осмыслением факторов кризисного сознания, признается несостоятельность прежнего пути, ценностей и идеалов;

3) *преодоление сопротивления, которое выступает реакцией на изменения*. Это выражается, как правило в инерции, страхе, нарушениях привычек.

∇ После *инициирования* инноваций (первая фаза) важное значение имеет их *выявление* (вторая фаза), то есть момент, который разделяет инновацию, являющуюся еще «частным делом» инициатора, от инновации, которая уже становится «публичной». Необходимым условием общественного восприятия инновации является создание доступа к ней со стороны других людей, оповещение о ней.

∇ Однако выявление инноваций не означает ее немедленного успеха. Поэтому важной ступенью является процесс *фильтрации*, своеобразной *селекции* (третий этап) инноваций. Иногда селекция проводится спонтанно в обычной повседневной жизни (например, руководитель кафедры запрещает использовать спорные исследовательские методы, или соседи осуждают нетипичный образ жизни артистической семьи). В других случаях селекция становится задачей специально созданных для этого учреждений и органов (цензура, комиссии по изобретениям, художественная критика, литературное рецензирование и т. п.).

Механизмы фильтрации в значительной степени зависят от самой инновации. Если инновации идут «сверху» (например, в законодательной сфере, связанной с распоряжениями, регламентами), то фильтрация имеет характер спонтанной общественной реакции, которая выражается в игнорировании, неисполнении новых правил. Может возникнуть и спонтанное движение сопротивления – организованный отпор навязанным законам, их несоблюдение посредством разнообразных видов давления, натиска, бойкота и даже физических мер воздействия против конформистов.

Если инновации идут «сверху» и касаются морали, обычаев, то

блокирующие функции исполняют организованные государственные и административные агенты (когда дело заходит об инновациях, нарушающих законы или подрывающих политический строй) или организации иного типа например, религиозные (когда речь идет об инновациях, подрывающих нравственные постулаты, принятые данной церковью).

∇ Если инновация прошла фильтрацию, то наступает четвертая фаза – *диффузия*. Выделяются пять основных форм диффузии.

1) Первая из них – *компенсация*, когда инновация высвобождает, вызывает к жизни цепь обратных негативных противоречий, которые путем контрреформ могут привести к ограничению сфер проявления инновации и даже к ее искоренению и к возвращению статус-кво.

2) Может быть даже *сверхкомпенсация* (вторая), когда сопротивление против видимой инновации настолько сильно, что реакция компенсационных механизмов переходит за границы той сферы, в которой была инициирована инновация (например, ультраконсервативная реакция на перемены).

3) Третья возможность – это *усиление*, основанное на действии позитивных встречных сил, приводящих в движение процессы самоусиления. Первоначальное изменение вызывает здесь ряд последующих изменений в других областях нормативной структуры, приводя к умножению числа инноваций и даже к фундаментальным преобразованиям всей нормативной структуры. Примером может служить лавинообразное развитие в истории социальных революций.

4) Четвертая возможная разновидность процесса диффузии, как справедливо отмечает Петр Штомпка, – это *дисперсия*, или распыление и рассредоточение первичных инноваций. Происходят случайные преобразования в определенной ограниченной группе других норм, ценностей, ролей или институтов, оставаясь в результате лишь хаотичной мозаикой не связанных друг с другом реформ, не затрагивающих фундаментальных основ прежней нормативной структуры. Инновационное влияние при этом отводится в побочные каналы, внимание общества отвлекается от первостепенных задач.

5) Последняя форма диффузии – это *изоляция*, или своего рода возможность заморозить изменения в их изначальном виде, предотвратить какие-либо широкие последствия. Инновация в таком

случае не вызывает никакой реакции, ни усиления, а лишь преобразует отдельную роль, ценность или институт. Это возможно либо, когда нормативная структура особенно сильно дезинтегрирована, аморфна, лишена внутренних связей, либо тогда, когда инновация касается периферийных составляющих структуры (например, сооружение нового памятника кардинально не повлияет на уровень исторического сознания общества, введение нового типа военного мундира не окажет существенного влияния на правила поведения, существующие в армии).

▽ Пятая и последняя фаза развития нормативной инновации – это *адаптация* изменений, глубинное, на длительный срок укоренение инноваций в нормативной системе.

В итоге описанной процедуры институционализации могут быть достигнуты следующие результаты:

- √ сохранение статус-кво, или отсутствие изменений;
- √ изменения, противоположные намерению, наступающие в том случае, когда механизмы компенсации реагируют слишком бурно;
- √ маргинальные изменения, когда изменения затрагивают лишь какую-то отдельную составляющую, занимающую периферийное положение в структуре, и не имеют никаких иных откликов и последствий;
- √ радикальные изменения, когда преобразованиям подлежат главные, основные составляющие той или иной структуры, (например, основополагающая система ценностей);
- √ оппортунистические изменения, при которых нормативные инновации проводятся случайно, без взаимного согласования и координации друг с другом, чтобы смягчить какие-либо особо обострившиеся напряженные ситуации или общественные противоречия;
- √ тотальные изменения революционного характера (смена систем, изменение строя), когда все существующие компоненты и сегменты нормативной структуры подлежат модификации, осуществляемой в результате или реформ широкого действия, или эскалации и усиления изменений, проведенных вначале в более узкой сфере.

«Жизненный цикл» нововведений включает три этапа:

1) *зарождение* – осознание потребности и возможности поиска новшества, разработка и экспериментальное внедрение. Стадия зарождения может быть описана и в таких понятиях, как: инновационный

замысел (систематизированное сведение полученных из анализа запросов окружающей среды; проект (принятый и детализированный замысел, проработанная идея; план (утвержденный инновационный проект); эксперимент; внедрение нововведений;

2) *диффузия* – многократное повторение, тиражирование нововведений на других объектах;

3) *рутинизация* нововведения реализуются на других, постоянно функционирующих элементах соответствующих объектов.

Процесс нововведений требует предварительного диагностического исследования. Прежде чем переходить к действиям, необходимо представить, какие потоки информации необходимы между людьми и в чем конкретно должно состоять существо изменений. В инновационном проекте должно быть определено, кому, от кого, когда и какая именно информация необходима для выполнения работы.

Необходимо выявить отдельные лица и группы, чья приверженность к переменам непременно требуется для их осуществления, выработать план завоевания приверженцев решающей части сотрудников, создать систему для отслеживания за переменами, происходящими во внешней среде, чтобы вовремя вносить корректировки.

Первоочередной задачей является анализ поведения людей, обладающих ключевым влиянием (формальных и неформальных лидеров), для определения их отношения к инновациям в данное время.

Важно установить, каково содержание внутриорганизационной культуры, основные нормы, ценности и убеждения, необходимо определить, какие элементы внутриорганизационной культуры подлежат изменению, а какие важно сохранить.

Выделяются три основных стратегии производственных организаций по отношению к инновациям:

1) *оборонительная*: организации не стремятся и не имеют возможности проводить инновационные разработки, стремятся перенять опыт и достижения других;

2) *активно-наступательная* стратегия означает постановку цели стать первым, ведущим предприятием в этой отрасли или на определенном участке;

3) *умеренно-наступательная* стратегия – это позиция второго самого лучшего производителя. Основной целью этой стратегии

является стремление обезопасить себя от риска, но и не отстать от тех, кто уже ввел новшества.

Инновационный процесс является источником противоречий, социальной напряженности. Всякое изменение неизбежно противопоставляется уже сложившейся организации, ее целям, связям, культуре. Функционирование организации – это всегда цикличное воспроизведение каких-то действий, результатов. Оно только тогда может быть эффективным, когда регулярно.

По мере функционирования организации в ней происходит постоянное накопление «прошлого труда», который объективируется в технике, материализованных формах и организационной структуре. Этот процесс приводит не только к нарастанию «массы», но и к усложнению связей, зависимостей, «плотности», что нарушает стабильность. Но ведь стабильность состава, структуры, целей системы является важнейшим условием ее функционирования. Поэтому перед инициаторами

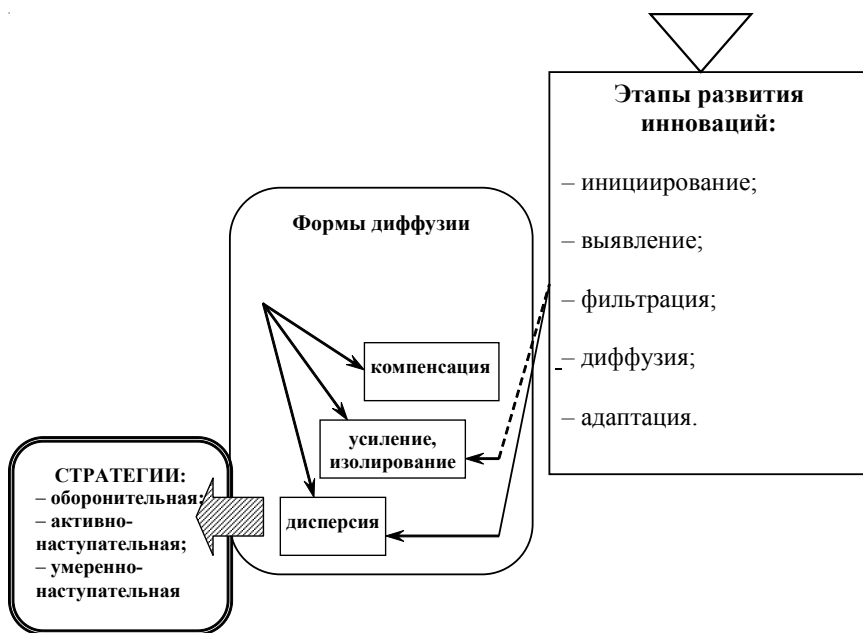


Схема 45. Основные этапы инновационного процесса

нововведений встает проблема: каким путем провести необходимое изменение в организации, привести ее в соответствие с радикально изменившейся в окружающей среде и в то же время избежать риска гибели самой организации.

Наиболее эффективной может показаться революционная ломка, быстрый демонтаж имеющейся системы целей, структуры управления производственной организации. Но это очень рискованный шаг, поскольку он сопряжен с дезорганизацией и образованием хаоса в ранее контролируемой сфере деятельности. Требуется большие усилия, чтобы восстановить управляемость данной организации.

Другой путь – постепенное, «пошаговое» изменение, при котором, казалось бы, нет риска, и положительный эффект нововведений обеспечен. Но теория систем (а организации являются системными объектами и функционируют по законам теории систем) установила, что «пошаговые» изменения довольно быстро «приручаются» старой системой и практически не дают эффекта.

Следовательно, системный объект должен меняться также системно, то есть в случае коренной переориентации в деятельности организации в ней должны быть произведены глубокие системные изменения.

ТЕМА 15. СОЦИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ. КОНТИНУУМ ПРОЯВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

15.1. Власть, социальный контроль, лидерство

Поскольку власть реализуется одним человеком по отношению к другим людям, причем и те, и другие рассматриваются как представители больших социальных групп, она затрагивает социальные отношения, являясь, по существу, одним из видов этих отношений. Речь идет о социальных отношениях власти или властных отношениях.

Власть – одно из фундаментальных начал общества, всех его структурных уровней. «Власть» – понятие неоднозначное. Когда мы говорим о власти, то чаще всего думаем о политике. Тем не менее власть касается каждого из нас в повседневной жизни. Приходится

подчиняться тренеру, начальнику, родителям, так как они обладают над нами властью. Власть существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в производственных коллективах, в различного рода организациях и учреждениях, в семье и т. п.

В научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность, многоаспектность этого явления. Каждое из определений акцентирует внимание на той или иной стороне или проявлении власти и связано с определенным подходом к ее анализу. Можно выделить целый ряд важнейших направлений в трактовке власти:

■ *системные* трактовки власти, которые основываются на признании ее производности не от индивидуальных отношений, а от социальной системы, когда власть рассматривается как способность системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию коллективных целей. Акцент ставится на понимании власти как средства социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать конфликты и обеспечивать интеграцию организации;

■ *структурно-функционалистские* интерпретации, когда власть рассматривается как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Власть трактуется как свойство социальных статусов, ролей, позволяющее контролировать ресурсы, средства влияния. Подчеркивается при этом, что власть связана с занятием руководящих должностей, что позволяет воздействовать на людей с помощью позитивных и негативных санкций, поощрений и наказаний;

■ *телеологические* (с точки зрения цели): власть трактуется как устойчивая способность достигать поставленные цели, получать намеченные результаты;

■ *конфронтационные* определения – понимание власти как столкновения, конфронтации властных устремлений и доминирование определенной воли;

■ *бихевиористские* концепции власти, согласно которым власть представляет собой особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Основной акцент ставится при этом на субъективной мотивации власти. Импульсом для возникновения власти считается стремление (воля) к власти и обладание соответ-

ствующей энергией. Человек воспринимает власть, с одной стороны, как средство улучшения собственной жизни (приобретение богатства, престижа, свободы, безопасности и т. п.), а с другой – как самоцель, позволяющая наслаждаться самим ее обладанием;

■ *реляционистские* определения власти как отношения между двумя индивидуальными или коллективными партнерами, когда субъект (руководитель) воздействует на объект (сотрудников) с помощью соответствующих средств. Акцент ставится на понимании власти как специфического вида коммуникации, то есть взаимодействия, связанного с передачей информации;

■ *психологические* трактовки власти, когда пытаются раскрыть субъективную мотивацию поведения, истоки власти, коренящиеся в сознании и подсознании людей. Психоанализ, например, интерпретирует стремление к власти как проявление, сублимацию подавленного либидо, сексуального влечения. Обладание властью при этом выполняет функцию субъективной компенсации физической или духовной неполноценности. По Фрейду, в психике человека имеются структуры, делающие его предрасположенным к предпочтению рабства свободе ради личной защищенности и спокойствия.

Во французском языке власть – это синоним центрального правительства; по-английски – это еще и держава, государство; немецкое слово «*die Gewalt*» используется для обозначения мощи, а также насилия. В украинском и русском языках термин «власть» употребляется как синоним начальства, а во множественном числе «власти» – это властные органы государства (властные структуры).

Термин «власть» имеет отношение к политическому дискурсу, но мы можем говорить и о власти нищеты, поэзии, любовных чар. Слова мощь, сила, влияние, права, нормы, полномочия, богатство стоят в одном ряду с властью. Мощь и силу объединяют с властью особые качества – способность к некоему делу, свершению. Влияние, богатство, нормы и даже обычаи, навыки являют собой некое подобие власти, но реализуемой по-другому и в других отношениях. Наконец, права, полномочия, авторитет – суть некие неотъемлемые дополнения (и в этом смысле продолжения) власти, ее инструменты или условия осуществления.

Власть, владение – это однокоренные слова, доминирующие, а это

означает, что власть, как и имущество, можно утрачивать, передавать, получать и делить. Вместе с тем власть может рассматриваться и в качестве функции, и в этом случае она уже не может быть монополизирована одним лицом. Более того, функция начинает возвышаться над людьми, делает их заложниками структурных отношений, которые предопределяются навыками и традициями политического взаимодействия. Власть как бы отчуждается, становится «личиной», и личность просто играет определенную роль.

Власть неразрывно связана с *влиятием*, часто эти понятия употребляются как синонимы, различающиеся только по силе влияния. Власть отличается от влияния высокой силой воздействия и вероятностью подчинения.

Для одних власть – особого рода влияние, для других – способность к достижению определенных целей, для третьих – возможность использования тех или иных средств, для четвертых – особые отношения между управляемым и управляющим. Большинство исследователей связывают власть с подчинением, приказанием, зависимостью. Толкотт Парсонс полагал, что власть – это символический посредник, аналогичный деньгам, которые сами по себе «ничего не стоят», но принимаются в ожидании, что они смогут впоследствии «кассироваться». Согласно определению Бертрана Рассела, любое достижение намеченного результата действия уже есть проявление власти – независимо от того, приводит такое достижение к столкновению с другими людьми или нет. Макс Вебер определял власть как возможность осуществить свою волю вопреки сопротивлению других. Ханна Арендт отмечала, что власть не является собственностью одного человека, а принадлежит группе людей, пока они действуют согласованно. Энтони Гидденс отмечал, что обладание властью означает способность менять порядок вещей. Г. Саймон утверждал, что без коммуникации не существовало бы ни власти, ни влияния. По мысли Х. Хекхаузена, о власти можно говорить только тогда, когда кто-либо оказывается в состоянии побудить другого сделать нечто, чего этот другой не стал бы делать сам.

По мнению С. Лукса, обладание властью равносильно тому, что от кого-то или чего-то зависят результаты или последствия совершенных действий, влияющие на существование и/или интересы людей и обстоятельств. Лукс полагает, что власть – не просто обыденное,

а морально значимое или нетривиальное действие: проявить свою власть по отношению к кому-либо – значит затронуть его интересы, а точнее говоря, пойти против его воли, покуситься на его автономность.

В целом, можно выделить три аспекта (или измерения) власти:

1) *директивный* аспект, в соответствии с которым власть понимается как господство, обеспечивающее выполнение приказа, директивы;

2) *функциональный* аспект, то есть понимание власти как способности и умения реализовать функцию общественного управления;

3) *коммуникативный* аспект власти, связанный с тем, что власть так или иначе реализуется через общение и язык, понятный обеим сторонам.

Таким образом, итог властных отношений заключается в том, что одни играют роль руководителей, а другие – подчиненных. Понятие власти применяется для обозначения либо способности людей (социальных групп, классов) присваивать себе волю других людей путем ограничения их свободы (К. Маркс), либо отношений, возникающих в результате, с одной стороны, реализации этой способности, а с другой – готовности людей подчиняться распоряжениям (М. Вебер), либо фактической способности людей, групп, подразделений, отдельных ролевых позиций программировать и модифицировать поведение и деятельность других людей на основе системы средств (правовых, экономических, психологических, социокультурных, силовых) во имя достижения определенных целей. В большинстве случаев власть в организации рассматривается как проявление права или фактической способности одних людей, прежде всего должностных лиц, обеспечивать «повиновение» других людей.

Для того чтобы руководить, необходимо влиять, а чтобы влиять – необходимо иметь основу власти. Американские исследователи в области власти и лидерства Дж. Френч и Б. Равен разработали удобную классификацию основ власти, включающую пять ее основных форм:

1) *власть, основанная на принуждении*, предусматривает способность наказывать сотрудников за неподчинение. При этом исполнитель верит, что влияющий имеет возможность наказывать таким образом, который помешает удовлетворению его насущной потребности: например, может заблокировать продвижение по службе;

2) *власть, основанная на вознаграждении*. В данном случае личность получает власть за счет своей возможности назначить вознаграждение, а исполнитель верит, что влияющий имеет возможность вознаградить сотрудника;

3) *экспертная власть* (влияние посредством высокого профессионализма). Как правило, руководители добиваются этого типа власти, благодаря своим видимым достижениям: исполнитель представляет, что влияющий обладает особым экспертным знанием в отношении данного проекта или проблемы, и принимает на веру ценность этих знаний;

4) *эталонная власть* (власть примера) – влияние, основанное на царизме – власти не логики или давней традиции, а силы личных качеств или способностей лидера. Власть примера, или харизматическое влияние, определяется отождествлением исполнителя с лидером или влечением к нему;

5) *законная (легитимная) власть*. В данном случае исполнитель верит, что влияющий имеет право отдавать приказания. Под этой властью подразумевают способность личности оказывать влияние на деятельность других людей благодаря своему служебному положению.

Каждая из форм власти имеет свои достоинства и недостатки. Так, власть, основанная на принуждении, или влиянии посредством страха, возможна только при эффективной системе контроля, создать которую нелегко и недешево. Производительность труда и качество продукции при таком типе власти более низкое. Власть, основанная на вознаграждении, действительна только в том случае, если руководитель может определить ценное и фактически предложить его, что сложно в силу ограниченности ресурсов. Влияние же с помощью традиции возможно лишь тогда, когда нормы культуры, внешние по отношению к организации, поддерживают точку зрения, согласно которой подчинение начальству является желаемым поведением. Кроме того, безоглядное использование легитимной власти может породить снижение производительности труда, рост неудовлетворенности работников, недостаточное использование человеческого потенциала и другие проблемы.

Система власти включает в себя отношения господства и подчинения, субординации (многоуровневого подчинения и иерархии. Если

авторитет – это, прежде всего, добровольное подчинение личности, то власть – вынужденное (но не принудительное) подчинение безличным правилам.

Авторитет представляет собой высокоценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их повиновение без убеждения или угрозы наказания. Он основывается на согласии и означает уважение к руководящей личности или институт, доверие к ним. В зависимости от лежащих в его основе качеств авторитет бывает *научным* (качество учености), *деловым* (компетентность, навыки, опыт), *моральным* (высокие моральные качества), *религиозным* (святость), *статусным* (уважение к должности) и т. п.

Авторитет подразделяется на

- *должностной* или *формальный*, который базируется на организационных нормах и структурах, уважении к руководящим инстанциям и должностям, убежденности в необходимости подчиняться и поддерживать порядок;
- *деловой*, предполагающий высокую профессиональную компетентность руководителя, его способность добиваться успеха;
- *персональный (личный)*, формирующийся на основе высокоценимых индивидуальных качеств (порядочность, ум, коммуникабельность, забота о людях и т. п.).

Деловой авторитет руководителя непосредственно связан с эффективной реализацией целей организации и ее сотрудников. Добровольное уважение базируется на внутренней мотивации, признательности, побуждении, привязанности. Напротив, формальное подчинение власти основано на юридических законах, действии социального контроля и санкций.

Иногда авторитет и власть трактуют как противоположные понятия, так как в случае авторитета подчинение полностью зависит не от возможностей принуждения, а от согласия сотрудников. Однако это неправомерно, ведь согласие подчиняться присуще и большинству других проявлений власти (повиновение в силу общности интересов или убежденности сотрудников в необходимости выполнять указания руководства).

Исходя из этого, авторитет целесообразнее трактовать как разновидность (а, точнее, основание) власти. Его главная особенность

состоит в том, что мотивация подчинения основывается не столько на вере в обладание руководителем значимыми для подчиненных внешними ресурсами или средствами или в его способность применить их, сколько на вере в самого руководителя и его личностную значимость для подчиненных. При этом подразумевается обладание руководителем ресурсами, ценными для подчиненных.

Отличие авторитета от других оснований власти состоит как бы в количестве доверия к руководителю и переносе акцентов с ожидания непосредственного внешнего вознаграждения по принципу «стимул – реакция» на косвенное, лично опосредованное, растянутое во времени и детально не дифференцированное вознаграждение (например, оправдание подчинения тем, что «с таким человеком рано или поздно успех придет»). В случае авторитета имеет место опосредование ожидаемого вознаграждения личностью руководителя.

Таким образом, можно выделить *общие свойства власти*:

√ социальный характер, ведь власть существует лишь в отношениях между людьми и не может быть персональным, личным свойством какого-нибудь лица;

√ асимметричность, поскольку она характеризуется неравномерностью влияния, его направленностью от руководителя к подчиненному;

√ целенаправленность, или целевая детерминация власти, поскольку власть строится на основе определенных целей организации, руководителя, сотрудников;

√ потенциальный характер влияния ресурсов (средств) власти, ведь всегда есть ожидание вознаграждения или угроза наказания;

√ вера исполнителей в способность руководителя (носителя власти) оказывать влияние на них самих, их потребности и интересы;

√ возможность сопротивления или даже неподчинения, ведь человек обладает свободой выбора и в исключительных случаях может умереть, но не подчиниться;

√ причинный, каузальный характер власти: власть одного человека выступает причиной поведения другого человека, которое, в свою очередь, является следствием властного воздействия первого;

√ частичная, ограниченная властная детерминация поведения, поскольку власть не распространяется на личную жизнь и свободу.

Власть как отношения между людьми имеет определенную

структуру. Ее основными компонентами являются: субъект, объект, средства (ресурсы), основания и механизм. Кроме того, выделяются следующие *характеристики власти*: сфера (радиус распространения); величина (сила); объем и временная продолжительность; затраты (материальные и психические), связанные с обеспечением подчинения и преодолением сопротивления; техника, то есть способы и процедуры реализации власти, а также противодействующие влияния и поведенческие альтернативы (возможности неисполнения распоряжения).

Субъект (актор) – это активное, направляющее начало власти, который обладает рядом качеств, таких как: желание властвовать, воля к власти, компетентность, готовность взять на себя ответственность и т. п. Именно субъект определяет содержание властного взаимодействия через распоряжение, приказ, команду.

Объект власти – это исполнитель руководящих указаний, распоряжений. Отношение объекта к субъекту властвования может быть самым разным – от ожесточенного сопротивления до добровольного, воспринимаемого с радостью подчинения. Готовность к подчинению зависит либо от собственных качеств объекта властвования, либо от характера предъявляемых к нему требований, либо от ситуации и средств воздействия, либо от наличия или отсутствия авторитета у руководителя.

Для понимания сущности власти и ее структуры очень важно исследование *ресурсов власти*, то есть тех средств, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти. В теории «социального обмена» П. Блау утверждает, что в основе власти лежит неравномерное распределение дефицитных ресурсов: люди, не имеющие ресурсов, получают их в обмен на исполнение распоряжений их владельцев; тем самым одни попадают в зависимость от других, подчиняются им.

Согласно А. Этциони, все ресурсы делятся на три группы:

1) *утилитарные* – это материальные (прежде всего зарплата и премии) и другие социальные блага, связанные с повседневными интересами людей;

2) *принудительные* – меры административного наказания, когда не срабатывают ресурсы утилитарные (например, возможность судебного преследования участников забастовки, не боящихся экономических санкций);

3) *нормативные* – средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека, которые призваны обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

Для характеристики влияния руководителя и видов его власти используется и достаточно распространенная классификация ресурсов:

■ *экономические* (финансовые) – на предприятии это деньги;

■ *социальные* ресурсы – способность повышения или понижения социального статуса или должности работника, а также различные социальные блага (жилье, медицинское обслуживание, почетные звания, грамоты);

■ *принудительные (силовые)* ресурсы – средства физического воздействия (наказания в форме побоев, лишения свободы и т. п.), характерные для эпохи подневольного, принудительного труда;

■ *информационные* ресурсы – знания и информация, необходимые для решения производственных задач, способствующие убеждению сотрудников или выступающие фактором престижа (например, обладание сведениями о подготовке руководителем решений).

В. Крюгер предложил следующую классификацию ресурсов власти:

1) институциональные, связанные с организационным и ценностно-культурным регулированием; 2) позиционные – возможность вознаграждения и наказания, обладание информацией, доступ к определенным должностным лицам и возможность использования подчиненных; 3) персональные – индивидуальные знания, способности, сила воли, убежденность.

Все эти ресурсы власти взаимосвязаны и влияют на подчиненных в комплексе, и даже в тех случаях, когда некоторые из них не используются, поскольку сотрудники обычно знают о возможности их применения.

В зависимости от используемых ресурсов – позиционных (включая институциональные, так как они тоже связаны с организационной иерархией и руководящими ролями) или персональных – власть, соответственно, делится на два вида:

1) *позиционную*, которая основывается на деловом авторитете, контроле за различными, в том числе денежными, ресурсами, исполь-

зумыми для вознаграждения и наказания, а также за информацией и условиями труда;

2) *персональную*, которая базируется на компетентности, дружбе, лояльности, харизме руководителя.

С видами власти непосредственно связаны *основания власти*, которые раскрывают мотивы подчинения. Они являются специфическим отражением подчиненными (объектом власти) ресурсов, которыми обладает руководитель, а также его личных качеств. Можно выделить следующие основания (и виды) власти в организации:

√ *вознаграждение*, которое выступает ведущим основанием власти в организации, поскольку связано с главной целью трудовой деятельности – получением средств для удовлетворения важнейших потребностей человека. Оно может выступать в форме зарплаты, премий, повышения в должности, награждения статусными символами (почетный профессор, герой труда и т. п.), предоставления возможностей для учебы, выражения признательности со стороны руководства и т. п. Заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций;

√ *наказание* – власть, основанная на страхе перед санкциями (снижение зарплаты, лишение премии, увольнение, выговор, перевод на другое место работы с худшими условиями труда и т. п.). В силу естественного стремления людей избавиться от этого неприятного эмоционального состояния такая власть имеет тенденцию к ослаблению. Наказание эффективно тогда, когда оно воспринимается как справедливое и опирается на авторитет общепринятых норм и ценностей. Его целесообразно использовать в комплексе с вознаграждением, подчеркивая противоположность хорошей и плохой работы;

√ *деловой авторитет руководителя*, то есть признание со стороны подчиненных наличия у руководителя таких качеств, как компетентность, опыт, умения, знания, необходимых для решения определенных задач. Власть, основанная на деловом авторитете, то есть экспертная власть, в современных условиях является ведущим фактором эффективного руководства, хотя и не отрицает первостепенной значимости власти через вознаграждение. Иногда такая власть

существует в латентной, скрытой форме, когда руководитель во всем слушается своих советников, в роли которых могут быть родственники владельца фирмы;

√ *информация*, когда основанием подчинения служит не только деловой авторитет, но и убеждения и ценностные ориентации сотрудников, которые формируются на базе получаемой ими информации, а также их собственные решения, детерминируемые объемом и характером имеющихся у них знаний. Информационная власть способна служить не только распространению объективных сведений, но и манипулированию, то есть управлению сознанием и поведением людей вопреки их интересам, а нередко и воле, путем использования специальных методов обмана;

√ *легитимация*, когда власть основывается на должностном авторитете, признании норм и ценностей данной организации, а также права руководителей приказывать, а подчиненных – выполнять распоряжения. Власть через легитимацию предполагает интернализацию, то есть усвоение сотрудниками норм и требований организационного порядка, понимание необходимости распределения статусов и ролей для успеха коллективной деятельности;

√ *убеждение*, которое связано с мотивационным воздействием достаточно глубоких слоев сознания: менталитета, ценностных ориентаций и установок. Убежденность подчиняться руководителю не обязательно вытекает из его легитимности, она может быть результатом разъяснительно-воспитательной работы или осознания общественной пользы, может вытекать из нравственных, патриотических, религиозных убеждений. Власть через убеждение чаще используется в экстремальных ситуациях, когда от сотрудников требуется большое напряжение сил, порою выходящее за рамки закона;

√ *идентификация* – это преимущественно эмоциональная связь субъекта и объекта власти, которая проявляется в формировании у сотрудников чувства единства, в стремлении сотрудников брать пример с руководителя. Субъективная идентификация исполнителя с руководителем объясняется следующими причинами: 1) реальной двойственностью положения людей в отношении власти, ведь индивиды, с одной стороны, выступают ее объектом (исполняют решения), а с другой – сами выбирают и контролируют руководство, то есть

являются субъектом власти; 2) возникновение у подчиненного чувства единения с руководителем и всей организацией на основе общности интересов и ценностей руководителя и исполнителя; 3) воспитательным (в том числе манипулятивным) воздействием и влиянием культуры, ориентированной на формирование преданности и корпоративного самосознания, чувства коллективного «мы»;

√ *привычка к подчинению*, на которую опирается и власть через легитимность, и власть через идентификацию и др. В коллективах с длительным стажем работы распоряжения руководителя, часто даже выходящие за рамки его прав и компетенций, могут длительное время выполняться по привычке, без каких-либо рассуждений и сомнений. В ситуациях же, когда привычка приходит в противоречие с новыми требованиями, власть быстро разрушается, поскольку тот, кто воспринимался как «отец семейства», теперь оказывается «голым королем», он недостоин повиновения;

√ *организационная экология* – сознательное формирование руководителем условий труда и организации рабочего места сотрудника с целью исключить нежелательные формы его поведения, а также повлиять на него в целом. Такая власть через изменение рабочей среды может трактоваться как власть через вознаграждение в форме улучшения условий труда и обогащения его содержания и как власть через наказание, то есть ухудшение условий и обеднение содержания труда. Но экологическая власть может также проявляться и в форме не ожидаемых работниками превентивных действий руководителя с целью соответствующим образом воздействовать на них. Например, руководитель может существенно повысить степень лояльности сотрудника и добиться послушания с его стороны, создав ему лучшие, чем у других, условия труда и отдыха.

Все рассмотренные виды и основания власти тесно взаимосвязаны, а некоторые даже частично совпадают. Зная их, руководитель может выбрать оптимальный вариант для каждой конкретной ситуации.

Классификация власти в организации возможна не только в зависимости от ее ресурсов и мотивов подчинения, но и на основе особенностей ее субъектов, которые выступают центрами принятия решений. Если решение принимается одним субъектом (человеком или властным органом), то речь идет о *централизованной власти*. Власть,

которая предполагает распределение компетенций между многими субъектами, а решения принимаются в различных центрах, – представляет собой *децентрализованную власть*.

Средством децентрализации власти и руководства является ее *делегирование*, необходимость которого обычно обуславливается:

- ограниченностью возможностей руководителя восприятия и переработки многообразной информации;
- необходимостью компетентного и быстрого решения локальных задач;
- потребностью повысить мотивацию сотрудников, их ответственность на основе чувства сопричастности к общему делу.

Однако наряду с преимуществами делегирование имеет и слабые стороны, а именно:

- ослабление власти и возможностей влияния руководства;
- усиление потребности в координации решений различных лиц;
- необходимость создания дополнительных координационных органов;
- рост соответствующих временных и материальных затрат.

Трактовки власти: системные, психологические, конфронтационные, реляционистские, структурно функционалистские, бихевиористские, телеологические.

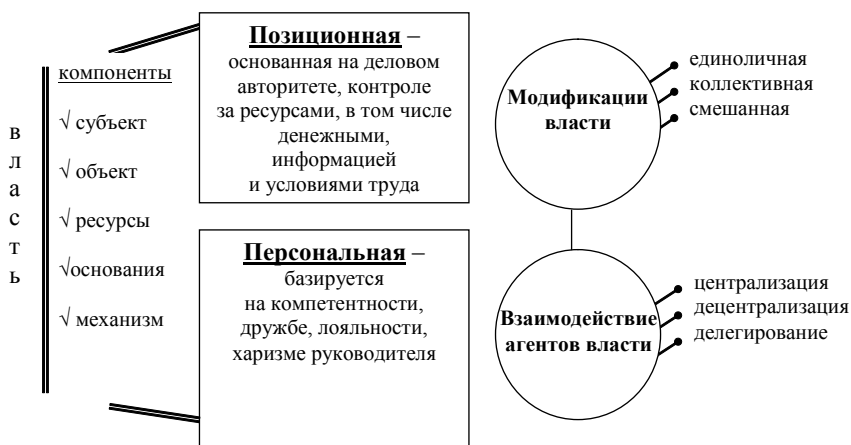


Схема 46. Основания, виды и механизм власти

Проблемы, связанные с делегированием, устраняются путем укрепления коммуникаций и сотрудничества между различными носителями власти. В целом же, целесообразность и объем делегирования зависят от конкретной ситуации и характера решаемых задач.

В зависимости от количества носителей власти различают *единоличную* (решения принимает один человек) и коллективную (решения принимаются совместно) власть. Реально чаще всего существуют смешанные формы власти, сочетающие единоличие и коллегиальность. Это может быть соучастие в принятии решений через формы производственной демократии (производственные советы, профсоюзы, собрания трудовых коллективов и т. п.) или социальное партнерство, когда взамен на отказ от забастовок и других форм классовой борьбы сотрудники участвуют во всех результатах деятельности предприятия, в том числе прибыли (кроме дохода на капитал).

Таким образом, взаимодействие агентов власти осуществляется в рамках специального институционального механизма, стабилизирующего и регулирующего процесс властвования. *Механизм власти* включает в себя организационные структуры и нормы, в том числе должностные инструкции работников, упорядочивающие взаимодействие руководителей и подчиненных.

15.2. Социальный контроль – способ саморегуляции социальной системы

Важнейшим условием социального взаимодействия и эффективного функционирования социальной системы является предсказуемость в действиях и поведении людей, отсутствие которой ведет социальную общность к дезорганизации и распаду. Поэтому с целью координации поведения своих членов общество создает различные механизмы социального контроля. В качестве механизмов социального контроля может, например, выступать институт семьи, регулирующий поведение людей в брачно-семейной сфере общества, или политические институты, использующие политические методы социального контроля.

Власть имеют те, кто создает нормы и/или следит за их исполнением, то есть применяет санкции. Практически любой человек

берет на себя функции власти (например, пожилой человек, делающий замечание юноше), но в наибольшей степени властью обладают суды, полиция, парламент, правительство, армия, поскольку они не только наделены полномочиями издавать приказы (социальные нормы), но и обладают эффективными средствами контроля за их исполнением. Социальный контроль и власть – тесно связанные между собой понятия.

В любом обществе происходит борьба за власть верхов и низов. Низы стремятся контролировать власть, чтобы максимально уменьшить количество злоупотреблений, верхи стремятся, выстроить побольше барьеров, чтобы оставаться бесконтрольными. В этом смысле интересы верхов и низов диаметрально противоположны. Верхи, как показывает история, отгораживаются от низов следующими способами:

∇ престолонаследием – системой, при которой власть передается только «своим»;

∇ закрытой системой университетов;

∇ созданием верной команды, превращающей институт выборов, призванных отфильтровать слабых руководителей, в надежного гаранта их сохранения у власти.

Политический контроль является прерогативой государственных органов власти и общественно-политических институтов гражданского общества. Но и само общество, если оно обладает достаточной гражданской культурой, может использовать для защиты своих интересов механизмы политического контроля. Политические методы социального контроля являются наиболее эффективными, так как они опираются на государственную власть и могут использовать в своих целях легитимное насилие.

Достаточно эффективными являются и экономические методы социального контроля, суть которых заключается в экономическом давлении (экономической выгоде или принуждении) на индивида или социальные группы. Широко используются также идеологические, религиозные, социокультурные, моральные и другие методы социального контроля.

Повседневная жизнь протекает под пристальным контролем окружающих (родителей, учителей, начальства и др.), причем контроль может быть формальным (по долгу службы) или неформальным, добровольным. Если контроль осуществляется отдельным человеком,

то он носит индивидуальный характер, а если целым коллективом – семьей, группой друзей, учреждением или социальным институтом, то приобретает общественный характер и называется социальным контролем. При этом люди, контролирующие правильность усвоенных образцов поведения, называются агентами социального контроля.

Социальный контроль выступает способом саморегуляции социальной системы, обеспечивающей упорядоченное взаимодействие ее компонентов (индивидов, групп, общностей, отношений между ними, их деятельности и т. п.) посредством нормативного регулирования. Основная задача социального контроля – создание условий для устойчивости той или иной социальной системы, сохранение социальной стабильности и в то же время для позитивных изменений. Это требует от контроля большой гибкости, способности распознавать отклонения от социальных норм деятельности: дисфункциональные, приносящие обществу вред, и необходимые для его развития, которые следует поощрять. Основа контроля – это совокупность норм и ценностей, которые навязываются индивиду или группе извне – со стороны общества в лице его полномочных представителей (государственных служащих) и обладают принудительной силой, а также система санкций, применяемых в целях осуществления этих норм и ценностей.

Термин «социальный контроль» ввел в научный оборот французский социолог и психолог Г. Тард для обозначения средства возвращения преступника к нормальному, то есть соответствующему нормам общества, поведению. Позднее этот термин стал использоваться более широко в связи с процессами социализации личности. Американские социологи Э. Росс и Р. Парк интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными ожиданиями, требованиями и вследствие этого – «здоровый» социальный порядок. Американский социолог С. Аск выделил в осуществлении социального контроля особую роль группового давления, которое понуждает индивида приспособляться к существующим коллективным мнениям, ценностям и нормам. Французский социолог Р. Лапьер рассматривал социальный контроль в качестве средства, обеспечивающего процесс усвоения индивидом ценностей и норм культуры, и механизма передачи их от поколения к поколению.

Американский социолог Т. Парсонс теоретически эксплицировал социальный контроль в качестве механизма обеспечения в пределах данной системы согласованности всех ее функций с поведенческими ожиданиями людей, усвоения ценностей и норм общества его членами, создания системы авторитетной интерпретации нормативных обязательств, осуществляемой специально созданными в обществе институтами права, культуры, управления и т. п.

Социальный контроль в процессе своего функционирования в определенной социальной системе (общество в целом, этническая или профессиональная группа, территориальная, политическая, религиозная общность и т. п.) представляет собой сложно организованную, многоступенчатую, иерархизированную систему, состоящую из ряда взаимодействующих компонентов:

- индивидуальное или групповое действие, соотносящееся или не соотносящееся с действующими в группе ценностями и нормами;
- реакция социального окружения на индивидуальное или групповое действие в соответствии с существующей социальной шкалой оценок в культуре, морали, праве и т. п.;
- действующая в обществе (общности) система идеалов, ценностей, норм и образцов поведения;
- система формализации и категоризация индивидуальных или групповых действий и соответствующих им оценок (одобряющих, порицающих, осуждающих и т. п.) социальным окружением;
- существующее в системе общественное или групповое сознание и мнение;
- система социальных санкций (предупреждающих, осуждающих, репрессивных и т. д.) по отношению к индивидам, допустившим то или иное отклонение от действующих социальных норм;
- формирующаяся у личности в процессе социализации индивидуальная шкала оценок.

Социальный контроль выступает функцией власти, поэтому «власть» можно считать более широким понятием по отношению к «социальному контролю». Но это справедливо лишь в том случае, если речь идет об организации. Когда же мы говорим об обществе, то все меняется местами: понятие социального контроля становится шире, а власть превращается в средство его осуществления, ведь в социальный

контроль входят и средства массовой информации, и правительство с парламентом, и рядовые граждане, которые контролируют, например, работу городского транспорта. В таком случае справедливым будет уравнение:

Социальный контроль = нормы + санкции + власть.

Власть необходима тому, кто издает какие-либо нормы (юридические законы, правила поведения и т. п.) и следит за их исполнением, применяет эффективную систему санкций, под которыми понимают не только наказание, но и вознаграждение. Следовательно, власть выступает как собирательное понятие, охватывающее и скрепляющее между собой два важнейших элемента социального контроля – нормы и санкции.

Социальный контроль – это особый механизм социальной регуляции поведения и поддержания общественного порядка. Он включает в себя три главных элемента – нормы, санкции и власть.

Чтобы поведение людей соответствовало социальным ожиданиям, в обществе создаются (формируются) определенные стандарты поведения – социальные нормы.

Социальные нормы – предписания того, как надо правильно вести себя в обществе, это социально одобряемые или/и законодательно закреплённые правила, образцы, стандарты, регулирующие поведение людей. Нормы можно разделить на два основных вида.

1. *Правовые нормы* – это нормы, формально закреплённые в различного рода законодательных актах, например, Конституции, Уголовном кодексе, Правилах дорожного движения и др. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и другие виды наказания.

2. *Нормы морали* – это неформальные нормы, функционирующие в виде общественного мнения. Главным инструментом в системе норм морали является общественное порицание (осуждение) или общественное одобрение.

Социальные нормы (табу, привычки, нравы, традиции, обычаи, привычки) выполняют в обществе весьма важные *функции*:

- √ регулируют общий ход процесса социализации;
- √ интегрируют индивидов в группы, а группы – в социум;

- √ контролируют отклоняющееся поведение;
- √ служат образцами, эталонами поведения.

Следовательно, нормы проявляют себя и как стандарты поведения (обязанности, правила), и как ожидания поведения (реакция других людей).

Чтобы люди всегда вели себя в соответствии с существующими в обществе нормами, необходимо:

- во-первых, *обучать людей соответствующему поведению*, то есть прививать определенные стандарты социального поведения уже в раннем детстве. В период первой социализации в семье и дошкольных учреждениях ребенок получает первые представления о том, как необходимо вести себя в тех или иных ситуациях. В ходе дальнейшей социализации индивид усваивает различные социальные роли, учиться различать, в какой социальной среде какое поведение является наиболее предпочтительным. Он определяет свое отношение к тем или иным социальным ожиданиям и нормам поведения или, напротив, нарушает их;

- во-вторых, *осуществлять контроль за соблюдением норм* с помощью общественного мнения, СМИ, органов внутренних дел, судов и т. д. Общество не только создает механизмы социального контроля, но и заранее определяет базовую типологию социальных ролей и следит за их надлежащим соблюдением. За качественное исполнение своей роли индивид удостоивается вознаграждения, за нарушение – наказания.

Сама социальная структура, социальные отношения и обезличенные социальные статусы предписывают конкретным индивидам, их занимающим, определенные стандарты социального поведения, например, вчерашний курсант, став офицером, должен играть роль строгого командира.

Методы контроля весьма многообразны, и их применение варьируется в зависимости от конкретных условий и поставленных целей. То, что в одних ситуациях расценивается как проявление трусости и наказывается презрением, в других (например, в военное время) – может приравниваться к предательству и наказываться публичным расстрелом.

Санкции – средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

Социальные санкции – это разветвленная система вознаграждений

за выполнение норм, то есть за конформизм (согласие с ними), и наказаний за отклонение от них, то есть за девиантность.

Конформизм – это приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, господствующих мнений, отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритическое следование любому образцу, обладающему наибольшей силой давления (мнению большинства, признанному авторитету, традициям и т. п.); податливость личности реальному или воображаемому давлению группы. Конформизм представляет собой внешнее соглашение с общепринятым порядком, поскольку внутренне индивид может оставаться не согласным с ним. Конформизм является целью социального контроля, но не целью социализации, которая предполагает внутреннее согласие, «принятие» общепринятых норм.

По отношению к обществу социальный контроль выполняет две основные функции – охранительную и стабилизирующую. Социальный контроль – фундамент общественной стабильности. Его отсутствие или ослабление ведут к аномии, беспорядкам, смуте и социальному раздору.

Важное место в социальном контроле занимают создаваемые и одобряемые обществом нормы, которые носят общий характер и не могут учитывать всего разнообразия реальной жизни. Кроме того, многие люди не имеют возможности или не желают исполнять те или иные социальные нормы. *Причинами*, способствующими нарушению социальных норм, можно считать следующие.

■ Нормы противоречат культурным или религиозным традициям тех или иных социальных групп. Например, будучи запрещенным по светским законам, многоженство в России в реальности все же существует, так как в соответствии с религиозными и культурными традициями некоторых этнических групп многоженство считается легитимным.

■ Нормы противоречат или не в полной мере соответствуют личностным убеждениям и ценностным ориентациям индивида или группы. Например, не находя в реальной жизни смысла своему существованию, человек уходит в монастырь, в секту, в криминальную группу, ищет экстремальных ситуаций.

■ Противоречивый характер существующей нормативно-правовой системы, когда исполнение одних норм приводит к нарушению других.

Например, в 90-х годах XX века в Украине старые правовые нормы уже не действовали, а новые – еще не действовали, и люди по сути жили в правовом вакууме.

■ Неопределенность поведенческих ожиданий, когда правила не совсем ясны. Например, правила дорожного движения предписывают в городе переходить дорогу в строго установленных местах, но на больших перегонах такие «места» отсутствуют и возникает ситуация неопределенности.

■ Разногласия относительно правомерности принятия тех или иных норм (правовых актов): одни автовладельцы, например, с удовольствием признают закон об автостраховании, другие – негодуют по поводу его принятия.

■ Вынужденная девиация. Ограниченные социальные возможности, сложившиеся в обществе, вынуждают целые социальные слои нарушать существующие нормы, поскольку в правовых рамках они не способны удовлетворять свои потребности в пище, жилье и т. д. Например, голодный подросток забирает булочку у более слабого ребенка; человек продает свою почку, чтобы улучшить материальное положение семьи.

■ Девиация как способ достижения своих личных или групповых интересов. Это ситуации, когда индивид или группа идут на нарушение существующих норм для того, чтобы завладеть определенного рода ресурсами.

■ Девиация как способ изменения существующих социальных норм. Например, революции совершаются для того, чтобы коренным образом изменить сложившиеся социальные нормы и отношения. Правящими элитами такое поведение оценивается, как правило, как девиантное, а радикально настроенными гражданами – как закономерный процесс смены устаревших социальных норм.

Девиантность – это поведение, нарушающее общепринятые в данном обществе нормы и правила.

На язык предписаний переводится все то, что, так или иначе, ценится обществом. *Социальные предписания* – это запрет или разрешение делать что-либо, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

Неформальный социальный контроль осуществляют общественное

мнение, традиции и др., а формальный – официальные органы. Формальный социальный контроль базируется на трех принципах:

1) предупреждать возможные отклонения от нормы;

2) удерживать людей от нарушения норм (девиации) угрозой наказания;

3) применять определенные санкции (штраф, задержание и т. п.) в случае нарушения действующих норм.

Санкции делятся на:

✓ формальные, официально предписанные обществом (повышение или понижение в должности, награда, наказание и т. п.) и неформальные (одобрение, негодование и т. п.);

✓ позитивные (признание заслуг, премирование, присвоение почетного звания) и негативные (штраф, осуждение, изоляция и т. п.).

Соблюдение норм, как и выполнение санкций, делает поведение людей предсказуемым. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, она становится лозунгом, призывом, воззванием, перестает регулировать реальное поведение, быть элементом социального контроля.

Старейшим и наиболее простым способом социального контроля является физическое насилие. Оно может применяться как один из методов воспитания в семье, как способ борьбы с преступностью, как одно из средств наведения порядка в общественных местах. Специфическими способами осуществления социального контроля являются: предотвращение осуждаемых поступков, удержание от них, сдерживание (устрашение), принятие санкций.

Существуют также три основных метода реализации социального контроля: изоляция, обособление, реабилитация.

В современном обществе функционирует ряд социальных институтов, специально созданных для применения санкций к нарушителям норм. К их числу относятся: уголовное право, милиция (полиция), органы безопасности, суд, прокуратура, тюрьма. Важным социальным институтом, осуществляющим функции социального контроля в отношении различных форм девиации, становится в современном обществе социальная работа и связанная деятельность различных общественных организаций, обществ милосердия, благотворительных фондов.

В современном обществе значение формального контроля сильно возросло. Оказывается, в сложном социуме, особенно в многомиллионной стране, все труднее поддерживать порядок и стабильность неформальными способами, поскольку неформальный контроль ограничен небольшой группой людей, а в большой группе он неэффективен. Напротив, формальный контроль действует на всей территории страны, он глобален. Его осуществляют агенты социального контроля – специально обученные, получающие зарплату сотрудники, носители социальных статусов и ролей.

Детальный контроль называют также *надзором*. Надзор осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества. В последнем случае его субъектом становится государство, а сам он превращается в неосновной социальный институт. Постепенно надзор разрастается до размеров крупномасштабной социальной системы, покрывающей всю страну. В такую систему входят: сыскные бюро, детективные агентства, полицейские участки, служба осведомителей, тюремные надзиратели, конвойные войска, суды, цензура.

Между нормами и санкциями существует объективная связь, которую можно выразить следующим образом: *каждая норма должна покрываться соответствующим числом санкций и количеством агентов контроля*.

От нормативных перегрузок население защищается их неисполнением. Люди обязательно увильнут от закона или соблюдения нормы в двух случаях:

1) если эта норма им невыгодна, противоречит их интересам, приносит больше вреда, чем пользы;

2) если нет строгого и безусловного для всех граждан механизма контроля исполнения закона.

Если общество устроено нормально, то максимальная власть наверху равна максимальной ответственности. Это означает, что за крупными проступками должно следовать крупное наказание, которое не смягчается, а, напротив, ужесточается, если провинившийся занимает высокий пост.

В зависимости от способа вынесения санкций – коллективного или индивидуального – социальный контроль может быть внешним или внутренним. Внутренний контроль еще называют самоконтролем:

индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами.

Феномен самоконтроля – это механизм внутренней саморегуляции индивида, сформировавшийся в процессе социализации и внутренних психических процессов. Ключевым понятием в формировании механизмов самоконтроля является «интериоризация» как процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению социальных реалий внешнего мира. Интериоризируя социальный мир, индивид обретает свою идентичность с определенной социальной группой, этносом, культурой.

Социальные ценности и нормы становятся внутренними нормами, а социальный контроль превращается в самоконтроль, основными элементами которого являются сознание, совесть и воля. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. *Совесть* – проявление внутреннего контроля, она не позволяет индивиду нарушать сложившиеся у него установки, принципы, убеждения. *Воля* помогает человеку преодолевать свои внутренние подсознательные желания и потребности и поступать в соответствии со своими убеждениями.

15.3. Руководство и лидерство как социальные феномены

Концептуальные интерпретации механизмов доминирования, подчинения и влияния в группе, причин и особенностей поведения членов группы, объединяющих действия других для осуществления каких-либо целей, нашли свое отражение в многочисленных *теориях лидерства*.

Проблема лидерства рассматривалась в различных социальных и политических теориях (Геродот, Плутарх, Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Р. Эмерсон, Г. Тард и др.). Однако теории лидерства оформились в рамках социологии малых групп и социальной психологии, поэтому в них доминирует анализ психологических и социально-психологических качеств лидера.

- «*Теория черт*» обосновывает выдвижение лидеров их личными качествами (ум, храбрость, знания и др.). В рамках «теории черт» лидерство связывают со специфическими чертами индивида

и, в частности, с проблемами утверждения Я-концепции: ориентированные на власть люди обычно обладают идеализированной Я-концепцией, а их стремление к лидерству – способ компенсации низкого уровня собственного достоинства.

- *«Ситуационная теория»* обуславливает инициативное поведение личности потребностями сложившейся социальной ситуации (исторические условия, особенности сферы групповой деятельности, специфика групповых задач, целей и т. д.). «Ситуационная теория» анализирует поведение лидера, который предпринимает усилия к признанию им власти только при возникновении благоприятных возможностей или при острой необходимости в лидере, например, в экстремальной ситуации.

- *«Харизматическая» концепция* рассматривает действия «естественных лидеров», то есть выдающихся людей с нетипичной индивидуально заложенной совокупностью черт («харизмой»).

- Концепция «сублимационного» или «идентификационного» лидерства анализирует действия субъекта, который в поисках власти и признания идентифицирует себя с «великим» делом и посвящает ему жизнь. Религиозные и политические движения насчитывают многих мучеников и героев, отчужденных от самих себя. Борьба за великое дело становится для них борьбой за достижение самоуважения: такие лидеры персонифицируются как праведные люди, которые отдали свою жизнь за других. Сублимация может принимать и другие формы: попытки внести вклад и стать лидером в искусстве, науке, спорте и т. д.

- *Теория «определяющей роли последователей»* рассматривает лидерство как результат групповой ориентации на выдвижение лидера и готовности следовать за ним.

- *«Синтетическая» (комплексная или реляционная) теория* рассматривает лидерство как сложную функцию ситуации, ожиданий последователей и качеств самих лидеров.

Продуктивные в анализе взаимоотношений в малых группах теории лидерства не могут претендовать на научность в объяснении проблем социального лидерства в масштабе больших сообществ.

Одной из кардинальных проблем социологии управления является проблема лидерства и руководства.

Первоначально *лидер* трактовался как член группы, который

выдвигается в результате взаимодействия членов группы при решении конкретной задачи. Он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи. Другими словами, лидер выдвигается в конкретной ситуации, принимая на себя определенные функции. Остальные члены группы принимают лидерство, то есть строят такие отношения с лидером, которые предполагают, что он будет вести, а они будут ведомыми. Причем, если в зарубежной социологии понятия «лидер» и «руководитель» отождествляются, то для отечественных же исследователей характерно выделять руководство и лидерство как два различных явления, присущих организованным общностям.

Основные различия между лидерством и руководством сводятся к следующему:

■ *по возникновению*: руководство есть закономерный и необходимый атрибут процесса возникновения официальной организации, в то время как лидерство возникает спонтанно как следствие взаимодействия людей;

■ *по типу выдвижения*: руководитель обычно либо назначается официально, либо избирается, а лидер выдвигается стихийно; выдвижение лидера в большей степени зависит от настроения группы, в то время как руководство – явление более стабильное;

■ *по содержанию понятий*: руководство предусматривает организацию всей деятельности группы, а лидерство характеризует психологические отношения, возникающие в группе «по вертикали», то есть с точки зрения отношений доминирования и подчинения;

■ *по функционированию*: руководство выступает как процесс правовой организации и управления совместной деятельностью членов организации, а лидерство – процесс внутренней социально-психологической организации и управления общением и деятельностью; руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает более определенной системой санкций, которых в руках лидера нет;

■ *по регламентации деятельности*: деятельность руководителя регламентируется соответствующим правовым обеспечением, деятельность же лидера обеспечивается морально-психологическими нормами совместной деятельности;

■ *в зависимости от социальной роли*: если руководитель вы-

ступает посредником социального контроля и власти, то лидер – субъектом групповых норм и ожиданий, которые спонтанно формируются в межличностных отношениях;

■ *по режиму внешних связей*: руководитель представляет группу во внешней организации и решает вопросы, связанные с ее официальными отношениями вовне, а лидер в своей активности ограничен внутригрупповыми отношениями;

■ *по стабильности*: руководство – явление более стабильное, менее подвержено перепадам во мнениях и настроениях членов организации, чем это обычно происходит с лидерством.

Таким образом, *руководство* – это процесс правового воздействия, осуществляемый руководителем на основе власти, данной ему государством или группой (в случаях, если руководитель избирается). Руководство в большей степени выступает как социальная характеристика отношений в группе, прежде всего с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. Руководство основано на принципах правовых отношений, социального контроля и применения дисциплинарной практики.

В свою очередь, *лидерство* – это процесс психологического влияния одного человека на других, который осуществляется на основе восприятия, подражания, внушения, понимания друг друга при их совместной жизнедеятельности. Лидерство представляет собой чисто психологическую характеристику поведения одного из членов группы. Лидерство основано на принципах добровольности подчинения, взаимопонимания и свободного общения.

Следовательно, управленческую деятельность в широком смысле слова может осуществлять не только руководитель, но и лидер. Социально приемлемым и эффективным в современных условиях является руководство людьми, осуществляемое в форме лидерства.

Лидер – член группы, добровольно взявший на себя значительно большую меру ответственности в достижении групповых целей, чем того требуют формальные предписания или общепринятые нормы. Формальный лидер назначается или избирается, приобретая таким путем официальный статус руководителя; неформальный лидер – член группы, наиболее полно в своем поведении отвечающий групповым ценностям и нормам. Он ведет группу, стимулируя достижение

групповых целей и проявляя при этом по сравнению с другими членами более высокий уровень активности.

Функции и стиль деятельности лидера-руководителя:

- лидер как *администратор* (наблюдает за исполнением, иногда боится переложить часть ответственности на других);

- лидер как *планировщик* (методы и средства), но он один может быть «в курсе дела», а другие совсем не владеют необходимой информацией);

- лидер как *политик* (цели и линии поведения исходят сверху, из группы, от лидера);

- лидер как *эксперт* (достоверность информации, квалификация);

- лидер как *представитель группы во внешней среде* («привратник»);

- лидер как *регулятор отношений внутри группы* («один из всех», если все только через него могут решать вопросы);

- лидер как *источник поощрений и наказаний*;

- лидер как *третейский судья и миротворец*;

- лидер как *пример*;

- лидер как *символ группы* (имена присваивают научным школам, фирмам);

- лидер как *фактор, отменяющий индивидуальную ответственность* («все претензии – ко мне», «действуйте моим именем»); например, Э. Фромм: «бегство от свободы» (передача своей свободы лидерам);

- лидер как *проводник мировоззрения*;

- лидер как «*отец*» (фокус положительных эмоций членов группы, идеальный объект идентификации и чувства преданности);

- лидер как «*козел отпущения*» (мишень для агрессии в случае неудачи).

Руководителю необходимо *три вида навыков*: технологические (профессиональные); коммуникативные (управленческие); концептуальные (идеи, решения).

Преимущества лидера заключаются в том, что за ним организация признает моральное право принятия решений в значимых для нее ситуациях. Это человек, который занимает вершину на иерархической лестнице статуса и престижа членов организации. Лидер не командует,

не приказывает и «не давит» на работников ради достижения каких-либо, порой далеких от их понимания, целей, а ведет людей за собой на решение общих для данного коллектива проблем.

В типологии лидерства различают лидерство демократическое и авторитарное, формальное и неформальное, с ориентацией на задачу и с ориентацией на отношения. Наиболее распространенными считаются следующие основные стили управления:

1) *авторитарный («диктатор»)*: единолично определяет стратегии, тактику, диктует, регулирует, навязывает, поощряет раздробленность группы, соперничество в группе; жесткая иерархия, фрустрация и агрессивность;

2) *демократический («посредник», «доверенное лицо»)*: вовлечение группы в определение целей, достаточное информирование; передоверяет ответственность, а не концентрирует; поощряет межличностные связи; препятствует возникновению иерархии, дифференциации;

3) *либеральный («только посредник»)*: минимальное вмешательство в деятельность группы, обеспечивает сотрудников материалами и информацией.

Наиболее эффективным является демократический стиль, но если угрожает опасность, целесообразно использовать и авторитарный. В производственных коллективах наиболее эффективен либеральный, в научном – авторитарный.

Кроме этих еще существуют следующие *стили управления*:

- непосредственное руководство;
- наставничество;
- сотрудничество;
- делегирование полномочий.

Р. Уильям выделил *отрицательные* стили управления: пассивный (смутные цели, формализм, нет самокритичности); миссионерский (цель – согласие, избегает конфликтов); компромиссный (руководитель часто меняет точку зрения, подстраивается).

Социальная группа, коллектив – динамические и развивающиеся организации, имеющие свои уровни, функции и стадии развития, которые зависят от внешних, объективных и внутренних, субъективных условий. К таким *условиям субъективного порядка* относятся:

- 1) качества личного состава организации, в том числе руководителя;



Схема 47. Факторы и условия выдвижения лидера

2) характеристика межличностных отношений;

3) психологический климат.

Факторы и условия выдвижения лидера:

- критическая ситуация (опасность и трудности преодоления препятствий, ситуация, когда кто-то должен «подобрать власть»);
- групповая неустойчивость, конфликт;
- несоответствие старого лидера руководящему положению;
- потребность в лидерстве (ценностные ориентации на власть, «воля к власти», стихийное или целенаправленное движение к властным функциям).

Согласно Фрейд/Макклиланду, человек может проходить четыре ступени развития:

1) *приспособление* – воспитывается уважение к традициям и авторитетам, «программируется» соответствующее определенным нормам поведение;

2) *независимость* – при условии свободного развития, а не подавления формируется чувство уверенности в себе, вырабатывается способность формировать собственное мнение, появляется независимость от других, демонстрируется воля, решительность и мужество; уже в группах дошкольников выделяются вожаки, или активные,

опытные, с высоким уровнем умственного развития «инициаторы», а кроме них – «исполнители», «затравленные», «бунтари». Существует мнение, что если до окончания полового созревания человек не проявляет стремления властвовать, то освоить какую-то технику управления в будущем он сможет, но это не заменит потребности властвовать;

3) *самоутверждение* – на фоне успехов в учебе, сильных эмоциональных переживаний человек учится добиваться признания у окружающих, применение власти превращается у него во внутреннюю потребность, однако с той единственной целью, чтобы возвыситься над другими;

4) *давать/брать* – в межличностных отношениях человек подчиняется этическим нормам, добровольно обучается брать на себя обязанности; исполняет функции власти, находясь на службе в определенном учреждении, с которым он себя идентифицирует.

Человек может развивать стремление к власти в ответ на авторитарность родителей, братьев, сестер, как компенсацию комплекса неполноценности.

Организаторская деятельность – это система с определенной структурой элементов, предназначенная для достижения поставленных целей. Организаторская деятельность в системе управления, с одной стороны, служит основой любой деятельности управления, а с другой – выступает в качестве специфического, самостоятельного вида управленческой деятельности. Организаторская деятельность и управление являются различными, но тесно связанными друг с другом понятиями. Вне организаторской деятельности нет управления, и наоборот.

Важным компонентом организаторской деятельности является профессиональное мышление руководителя-лидера, которое позволяет изыскивать оптимальные пути для достижения максимальных результатов и больших выгод при меньших затратах и усилиях, приводит идеи в действие. Руководитель-лидер должен иметь следующие *характеристики мышления*:

√ обладать широтой мышления, способностью предусмотреть перспективу; при этом побуждать мыслить и своих подчиненных, показывать личную перспективу каждого сотрудника; вырабатывать новые идеи, находить новые ресурсы, анализировать финансовое состояние фирмы;

√ решать практические вопросы сквозь призму наличных людских возможностей;

√ быстро ориентироваться в ситуациях, требующих практического применения знаний людей;

√ вызывать стимулирующие мотивы деятельности, находить пути и способы заинтересованности людей делом, материальные и моральные стимулы;

√ прежде всего думать об успехах всей организации, помогать сотрудникам в раскрытии их возможностей, способностей, вести за собой силой авторитета лидера, а не власти;

√ постоянно находиться в поиске нетрадиционных подходов к решению возникающих производственных задач, преодолевать границы сложившихся представлений о возникающих проблемах и методах их решения;

√ обладать абстрактным мышлением, интуицией чтоб удачно выбрать время принятия решения, выхода на рынок, использовать нравственные критерии в процессе принятия решения, предвидеть последствия;

√ принимать решения в экстремальных ситуациях, даже в условиях дефицита информации;

√ иметь высокую степень обучаемости при формировании организаторских знаний;

√ критический склад ума, логичность и аргументированность критических замечаний;

√ иметь коммуникативные способности.

Управленческий лидер, выполняя множество социальных ролей, должен иметь разнообразные навыки и отношения. Компетентность его как менеджера предполагает особую компетентность в решении сложнейших для менеджмента проблем, как: усиление роли и влияния менеджмента в утверждении и развитии определенного типа организационной культуры; построение эффективной коммуникации в организации; управление и использование потенциала групповой динамики; формирование рабочих групп и команд; построение коалиций и развитие партнерских отношений; современное реагирование на динамику внешней среды и управление изменениями.

Эффективным средством реализации более сложных и трудных

организационных задач выступает *команда*. Прежде чем приступить к формированию команды, управленческий лидер должен вдумчиво проанализировать сложившуюся ситуацию и точно определить мотивы и цели, побуждающие его к формированию команды.

Для эффективного функционирования команды управленческому лидеру потребуется проведение последовательных изменений процедур принятия решений, распределения полномочий и ответственности, выполнения заданий. Он должен модифицировать привычные модели поведения и стили лидерства, оказывать содействие в адекватном изменении управленческих практик тем менеджерам, деятельность которых связана с функционированием команды.

Управленческий лидер осуществляет свою деятельность по формированию и управлению командой в следующих направлениях:

✓ оказание помощи членам команды в переориентации их ожиданий, доминирующих мотивов поведения и опыта (с целью перенести стремление подчиненных с самореализации на решение единой задачи);

✓ содействие членам команды в их стремлении осознать себя как команду, имеющей общие ценности и модели поведения;

✓ оказание помощи членам команды в осознании ими роли взаимозависимости в достижении успеха или в неудачах;

✓ повышение степени доверия и взаимопонимания между членами команды;

✓ постоянное совершенствование коммуникации в самой команде.

Таким образом, можно выделить три основные сферы деятельности управленческого лидера по формированию и управлению командой:

1) создание команды;

2) управление командными процессами;

3) совершенствование деятельности команды.

15.4. Формы деятельности и межличностных отношений

Для обозначения явлений в фундаментальной для социологической науки области – человеческой активности – в социологии разработаны теоретические категории, описывающие существенные характеристики деятельности людей.

● Общество – это активность, деятельность людей. Не существует

общества без действующих субъектов. Все, что существует в обществе – это либо последствия, либо проявления человеческой активности. Разрабатывая бихевиористский подход к анализу форм деятельности, Джордж Хоманс, акцентировал внимание именно на категории «поведение».

Независимо от уровня сложности всеми взаимодействиями руководят пять основных законов, аналогичных законам инструментального обучения, открытых в ходе экспериментов на животных:

- если какое-либо действие чаще награждается, субъект чаще предпринимает такое действие;

- если стимулирующая ситуация сопровождалась удовольствием, то личность постарается снова в ней оказаться;

- чем большую ценность для данной личности представляет награда за ее действия, тем чаще личность будет совершать действия;

- чем чаще человек получает награду, тем меньшую ценность она для него представляет;

- если субъект получает неожиданную награду или избегает наказания, которое он ожидал, он удовлетворен и симпатизирует всем.

- Главная составная часть социальной жизни – это социальные действия, поведение, обращенное к другим людям и регулируемое общественными правилами (ценностно-нормативной системой).

Действие – это поведение, с которым связано более или менее сложное мотивационное и культурное значение. Ф. Знанецкий из всей совокупности социальных действий выделил наиболее сложные и наиболее прочные социокультурные системы: социальные отношения, социальные роли, социальные круги и группы.

- Деятельность, обращенная к другим людям, уже представляет собой *социальную деятельность*. В зависимости от значения этой деятельности Флориан Знанецкий выделял воспитательную, просветительскую, деятельность власти, развлекательную, информационную и другие формы деятельности, которые выражаются в вопросах, поучениях, просьбах, приказах и других формах.

- Действия, которые предпринимаются с учетом активной или потенциальной реакции на других людей, представляют собой *социальные действия*. Дж. Мид отмечал, что ключевой момент успешного социального действия – это адекватное «представление себе

другого», идентификация партнера, к которому обращено наше действие; оно должно исполнить наши ожидания.

Различаются целерациональные действия, обусловленные расчетом достижений и затрат (например, экономические акции), и импульсивные, спонтанные, необдуманые действия. Целерациональное действие представляет собой субъективную рациональность, определяемую с точки зрения действующего субъекта, соответствующую его знанию ситуации и его представлениям об иерархии приоритетов. Особенно значимы для человека инструментальная рациональность и ценностная рациональность (с точки зрения ценности). Традиционное действие построено на логике «так делалось всегда» или «так принято поступать в этом кругу». Аффективное действие носит эмоциональный характер, «чувственно окрашено».

- *Взаимодействие* представляет собой социальный контакт, выстроенный на сочетании инициативного действия и действия-реакции. В социологии разработаны и успешно функционируют в качестве методологического инструментария четыре теории взаимодействия: бихевиоризм – как взаимоотношения между двумя или большим количеством субъектов, чье поведение зависит друг от друга; теория обмена; теория рационального выбора и символический интеракционизм как взаимодействие на основе символов, ценностей.

- Сеть взаимодействий, которые разворачиваются в обществе, представляют собой *социальные отношения*, имеющие характер повторяющихся, регулируемых. Среди основных черт социальных отношений следует выделить:

- множество взаимодействий;
- включение в отношения некоторых сегментов их личности, их индивидуальности;
- прочность;
- нормативное регулирование;
- социальные ожидания.

- Благодаря формированию *социальной организации* складывается *социальная структура*, существование и развитие которой обуславливает *массовые действия, массовые движения*.

Подытожив разработки основных категорий, раскрывающих континуум проявлений человеческой активности, Петр Штомпка описал

определенный специфический язык, которым пользуется социологическая наука для характеристики того фундаментального материала общественной жизни, каким является деятельность людей, при этом деятельность не изолированных друг от друга или поодиночке действующих субъектов, а протекающая в «межличностном пространстве» (пространстве между людьми), в окружении других людей, в постоянном обращении к этим людям, в связях с ними.

√ Начав с *поведения*, то есть наблюдаемых со стороны физических движений, он выделил *действия*, то есть такие моменты поведения, которым придается определенное значение. От *социальной деятельности*, то есть деятельности, адресованной другим людям, он перешел к *социальным действиям*, ориентированным на потенциальную реакцию других людей. На основе *социальных контактов* (одноразовый взаимный обмен реакциями на социальные действия партнера) он выделил понятие *взаимодействия (интеракции)*, которое рассматривается как последовательность взаимно ориентированных и взаимно меняющихся, модифицированных социальных действий, ограниченных одним эпизодом, замкнутых в нем. Повторяющееся взаимодействие определяется как множество случайных эпизодов взаимодействия между одними и теми же партнерами. Регулярное взаимодействие – это множество интерактивных эпизодов (эпизодов взаимодействия), но не случайных, а происходящих в определенном временном ритме. Регулируемое взаимодействие – это такое взаимодействие, весь ход которого обозначен нормативно, предопределен социальными правилами, обязывающими к тем или иным действиям и реакциям. В результате развертывания этого логического ряда сформировалось понятие *социальных отношений*, которые трактуются как абстрактные взаимоотношения социальных статусов, реализующиеся во множестве взаимодействий, заключающиеся в исполнении взаимно ориентированных, нормативно предписанных социальных ролей.

√ Именно эти десять понятий (*поведение, действие, социальная деятельность, социальное действие, социальный контакт, взаимодействие (интеракция), повторяющееся взаимодействие, регулярное взаимодействие, регулируемое взаимодействие, социальные отношения*) образуют определенный специфический язык,

который позволяет, с одной стороны, выявить различия между похожими на первый взгляд вещами и явлениями, а с другой - понять нечто общее в социальном бытии. Каждая очередная категория в этом логическом ряду богаче прежней, отличается от нее новой, дополнительной чертой, имеет одним признаком больше.

15.5. Социальное поведение: уровни и механизмы мотивации

Качественной характеристикой социального действия и взаимодействия выступает социальное поведение, то есть то, *как человек ведет себя* в той или иной ситуации, в той или иной социальной среде. Например, все люди получают образование, но поведение субъектов образовательной деятельности различно: одни творчески, активно осваивают дисциплины, другие – занимаются самообразованием, третьи – пассивны, нерадивы, недобросовестны и т. п.

По-разному ведут себя участники массовых событий. Например, некоторые участники демонстрации провоцируют кровопролитные столкновения, другая группа стремится организовать беспорядки, большинство же мирно шествует по заявленному маршруту. Именно эти различия в действиях субъектов социального взаимодействия подпадают под определение «социальное поведение». Следовательно, *социальное поведение* – это способ проявления социальным актором предпочтений, мотивов, установок, возможностей и способностей в социальном действии или взаимодействии.

Социальное поведение индивида (группы) может зависеть от следующих факторов.

■ *Индивидуальные эмоционально-психологические качества* субъекта социального взаимодействия. Например, для одного депутата характерна эмоциональная насыщенность, горячность, эпатаж, а для другого – рассудительность, взвешенность, внешнее спокойствие.

■ *Личная (групповая) заинтересованность субъекта* в происходящих событиях. Например, депутат активно лоббирует определенный проект, хотя при обсуждении других – пассивен.

■ *Адаптивное поведение* – это поведение, связанное с необходимостью приспособливаться к объективным условиям жизни. На

митинге, находясь в толпе, прославляющей какого-либо лидера, человек вряд ли будет выкрикивать лозунги, обличающие этого вождя.

■ *Ситуативное поведение* – это поведение, обусловленное реально возникшими условиями, когда социальный субъект в своих действиях вынужден учитывать возникшую ситуацию.

■ Поведение, обусловленное *моральными принципами и нравственными ценностями актора*. Некоторые люди предпочтут смерть, но не поступятся своими принципами.

■ *Компетентность* актора, то, насколько хорошо он владеет ситуацией, понимает суть происходящего, знает «правила игры» и способен адекватно их использовать.

■ *Поведение, обусловленное различного рода манипулированием*, когда обманом, популистскими обещаниями «принуждают» вести себя тем или иным образом.

■ *Насильственное принуждение* к определенному виду поведения. Такие методы воздействия на поведение обычно характерны для тоталитарных и авторитарных режимов власти.

На характер поведения значительное влияние оказывает мотивация и степень вовлеченности актора в то или иное событие или процесс. Для одних происходящее событие является смыслом жизни, воплощением мечты, для других – выполнение профессиональных обязанностей, а для третьих – вообще, случайный эпизод в их жизни.

Массовое поведение может быть обусловлено социально психологическими свойствами толпы, когда индивидуальная мотивация подавляется и растворяется в не вполне осознанных (иногда стихийных) действиях толпы.

Можно выделить четыре *уровня* социального поведения субъекта:

1) реакция субъекта на актуальную ситуацию, на те или иные сменяющие друг друга события;

2) привычные действия или поступки, выступающие как элементы поведения, в которых выражается устойчивое отношение субъекта к другим субъектам;

3) целенаправленная последовательность социальных действий и поступков в той или иной сфере жизнедеятельности для достижения субъектом более отдаленных целей (например, поступление в вуз, получение профессии, создание и обустройство семьи и др.);

4) реализация стратегических жизненных целей.

Центральное место в управлении персоналом занимает *мотивация*. Ее значение тем более возросло в связи с изменением содержания труда, расширением информатизации и автоматизации в условиях научно-технического прогресса. Благодаря повышению уровня образования и социальных ожиданий сотрудников усложнилось содержание управленческой деятельности. На первое место выдвигается задача формирования ответственных и инициативных работников, стремящихся к трудовой самореализации.

В поведении человека прослеживается модель развития, подчиненная собственной внутренней логике, которая определяется трансформацией деятельности сознания в конкретные поступки человека. Активные формы поведения могут быть спонтанной, бессознательной реакцией человеческого организма на стимулирующее влияние среды, а могут быть осознанным, глубоко мотивированным и целесообразным проявлением активности. Именно во втором случае среда оказывает воздействие на общую деятельность сознания по детерминации поведения, включающую ряд этапов:

- мотивацию;
- целеполагание и планирование;
- выбор альтернативы поведения;
- реализацию модели поведения в практике;
- оценку результатов.

Мотивация представляет собой индивидуализированный механизм соотнесения внешних и внутренних факторов, определяющих последующее поведение. Процесс мотивации заключается в выборе наиболее значимых и актуальных в данной ситуации потребностей (неосознанных желаний, влечений и стремлений) и интересов (осознанных желаний, стремлений и влечений), которые могут стать мотивом поведения.

Понимая под мотивацией процесс пробуждения человека к определенной деятельности с помощью внутриличностных и внешних факторов, можно выделить различные способы мотивации:

■ *нормативная мотивация* – побуждение человека к определенному поведению посредством идейно-психологического воздействия: убеждения, внушения, информирования, психологического заражения и т. п.;

■ *принудительная мотивация*, которая основывается на использовании власти и угрозе ухудшения удовлетворения потребности работника в случае невыполнения им соответствующих требований;

■ *стимулирование* – воздействие не непосредственно на личность, а на внешние обстоятельства с помощью благ – стимулов, побуждающих работников к определенному поведению.

Если первые два способа мотивации являются прямыми, предполагают непосредственное воздействие на человека, то третий – косвенный, так как в его основе лежит воздействие внешних факторов – стимулов.

Волевою сторону поведения характеризуют мотивы, которые выступают импульсом и причиной человеческой активности. *Мотив* – это преимущественно осознанное внутреннее побуждение личности к определенному поведению, направленному на удовлетворение тех или иных потребностей.

Мотив порождается определенной *потребностью*, выступающей конечной причиной человеческих действий. Именно потребность выражает нужду, необходимость для человека определенных благ, предметов или форм поведения. Существующие у индивида потребности ранжируются по степени важности, актуальности в данный момент и возможности удовлетворения в конкретной ситуации.

Наряду с интересами, ожиданиями, притязаниями, установками, оценками, стимулами потребности образуют механизм мотивации. *Интересы* характеризуются избирательным отношением к предметам и явлениям, а также эмоциональной реакцией. Они определяются доминирующей направленностью личности и обусловлены социализацией индивида. Притязания и ожидания (эспектации) выступают формами проявления потребности. *Притязания* представляют собой привычный, детерминирующий поведение человека уровень удовлетворения потребности (причем, один человек может удовлетворить потребность в питании с помощью дешевых бутербродов, а другому требуется изысканный обед).

Ожидания конкретизируют притязания применительно к ситуации и определенному поведению, причем при равных притязаниях ожидания могут существенно различаться. Например, ожидания вознаграждения за научное открытие украинского ученого значительно ниже, чем

у американского; в кризисных ситуациях ожидания сотрудников значительно снижаются в сравнении с нормальной ситуацией. При установлении месячного оклада важно учитывать притязания и ожидания сотрудника, чтобы зарплата могла стать действенным стимулом, мотивирующим добросовестный труд.

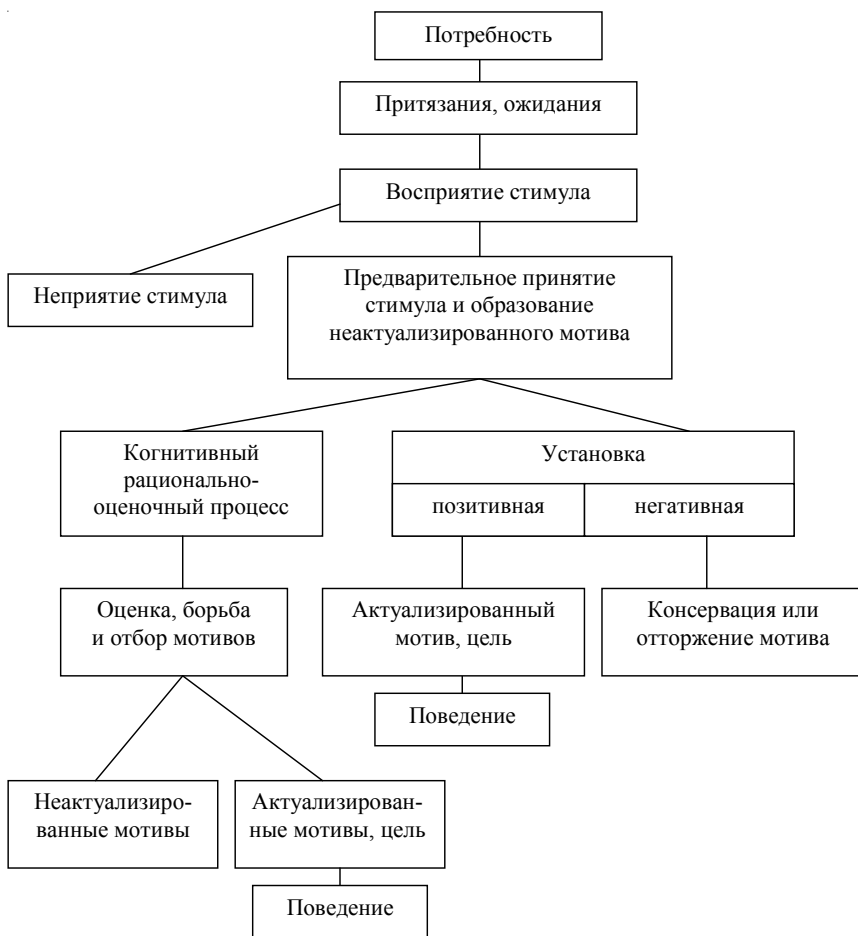


Схема 48. Механизм мотивации

Если мотив характеризует стремление сотрудника получить определенные блага, то *стимул* представляет собой сами эти блага (предметы, ценности и т. д.), способные удовлетворять потребность при осуществлении определенных действий. Стимул ориентирован на удовлетворение потребности, именно поэтому он и выступает вторым «полосом» механизма мотивации. Однако в ситуации, когда от человека требуются невозможные или неприемлемые действия, стимул может и не вызвать никакого мотива (например, большая денежная сумма за сооружение моста не станет стимулом для строительных рабочих, не имеющих достаточной квалификации; в силу своих нравственных убеждений кинозвезда отказывается сниматься в порнофильме, несмотря на предложение крупного вознаграждения). Таким образом, стимул непосредственно ориентирован на удовлетворение потребности, мотив же является главным соединительным звеном, «искрой», которая при определенных условиях проскакивает между потребностью и стимулом. Для возникновения этой искры стимул должен быть более или менее осознан и принят работником.

Восприятие стимула с точки зрения удовлетворения потребности обеспечивает *установку*, которая характеризует готовность, predisposedness человека к определенному поведению (активности) в конкретной ситуации и как бы связывает притязания и ожидания с прошлым опытом действий в аналогичных ситуациях. При этом в зависимости от того, как влиял прошлый опыт действий на реализацию потребности, установка может быть позитивной или негативной. Функция установки в механизме мотивации заключается:

- при наличии позитивной установки – в превращении идущего от потребности волевого импульса в актуализированный мотив;
- в случае негативной установки – в консервации, ослаблении или отторжении мотива.

Установка включает в себе в концентрированном виде эмоциональный, когнитивный (познавательный, смыслообразующий) и поведенческий (готовность к действию) компоненты.

Готовность к стереотипному поведению обусловлена индивидуальным или социальным опытом. В основе большинства установок лежат ценностные ориентации и нормы поведения, которые отражают

уровень культуры и социальных реакций. Регламентируя поведение человека, выступая в роли внутреннего табу, они выполняют роль фильтров для потребностей и интересов, вызывают яркую эмоционально-волевую реакцию индивида. Установка приводит к определенной трансформации потребностей и интересов в мотив, при которой тот приобретает приемлемую для ситуации форму, поощряемую социумом. Воспринимая импульсы, идущие от потребности, и соотнося их со стимулами среды, позитивная установка превращает их в актуализированные мотивы и перерастает в реальное поведение, влекущее удовлетворение потребности. Тем самым несколько укороченный посредством включения уже сформировавшейся установки цикл действия механизма мотивации завершается.

Когда же работник сталкивается с новой ситуацией, относительно которой у него отсутствуют установки, связывающие потребности, стимулы и пути их достижения, имеет место другой, более длинный цикл мотивации. Тогда в механизм мотивации включается *когнитивный, рационально-оценочный процесс*, представляющий собой анализ содержащейся в стимуле информации, соотнесение ее с ценностями личности, ситуацией, возможностями и издержками, которые могут появиться в процессе достижения стимула, значимостью других мотивов (если они существуют). Именно на этой стадии происходит борьба мотивов, их актуализация или отторжение, замораживание. Актуализированный мотив становится непосредственной причиной поведения и завершает общий цикл механизма мотивации.

Учет в процессе руководства действий общего механизма мотивации способствует более компетентному выбору форм стимулирования, выявлению причин низкой эффективности стимулов. Конкретные же вопросы формирования, структуры, направленности и особенностей взаимодействия различных мотивов поведения человека разрабатываются в многочисленных теориях трудовой мотивации, которые в зависимости от предмета анализа можно разделить на три главных направления:

1) теории, в основе которых лежит определенный образ работника, его потребности и мотивы;

2) внутриличностные теории, которые анализируют структуру потребностей и мотивов личности и их проявление;

3) процессуальные теории, которые выходят за рамки отдельного индивида и изучают влияние на мотивацию различных факторов среды.

После завершения этапа мотивации трансформация сознания в поведение перетекает в следующий этап, когда определяется цель и планируется будущее поведение. Индивид определяется в зависимости от того, что и как он собирается делать для реализации мотива. В то же время исследуются имеющиеся ресурсы и выявляются альтернативы поведения. Затем индивид выбирает наиболее приемлемую для себя и ситуации модель поведения и реализует ее на практике. В случае соответствия реализованной модели поведения первоначальному плану и цели, она закрепляется в сознании в виде установки с целью последующего повторения в похожей ситуации.

Повторение любой жизненной коллизии неизбежно, поскольку типичные ситуации взаимодействия с людьми, которые окружают индивида, детерминированы теми социальными ролями, которые он выполняет. Применительно к управленческому лидеру можно перечислить следующий набор вероятных социальных ролей: координатор, генератор идей, контролер, руководитель, наставник, воспитатель и т. п.

Принятие на себя той или иной социальной роли вынуждает индивида действовать в соответствии с ее логикой, которая выражается в формировании совокупности моделей поведения, обязательных для убедительности и достоверности образа.

15.6. Социальные конфликты: генезис и механизм их разрешения

В обществе происходит процесс постоянного возникновения и разрешения различных противоречий, столкновения интересов, общественных ценностей, отношений. Заключительным звеном механизма возникновения противоречий в системе общественных отношений является *конфликт*, выступающий формой установления или смены приоритетов в системе интересов, потребностей, общественных отношений в целом.

Категория «конфликт» в широком смысле отражает стадию (фазу или форму) развития категории «противоречие», когда существующие

в противоречии противоположности превращаются в крайние противоположности (полярность, антагонизм), достигая момента взаимоотрицания друг друга и снятия противоречия. В общественных науках (истории, политологии, социологии, психологии) конфликт трактуется как процесс развития и разрешения противоречивости целей, отношений и действий людей, детерминированный объективными и субъективными причинами и протекающий в двух диалектически взаимосвязанных формах – противоречивых психологических состояний и открытых противоречивых действий сторон на индивидуальном и групповом уровнях.

Обычно, каждый конфликт имеет специфические причины и корни и в то же время что-то общее, повторяемое на каждом новом витке истории. Н. Макиавелли основу социального конфликта усматривал в материальном, имущественном, экономическом интересе человека. Гегель одну из причин конфликтов усматривал в социальной поляризации между накоплением богатства «в руках немногих» и ужасающей бедностью.

Как социальное явление конфликт был впервые рассмотрен А. Смитом, который в работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» писал, что в основе конфликта лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. А. Смит указывал именно на *экономическое соперничество* классов как основной источник социального конфликта.

Своеобразную теорию конфликта разработали в конце XIX – в начале XX в. с позиций социал-дарвинизма Г. Спенсер, М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Дарендорф и другие исследователи. Они исходили из того, что конфликт – это реальность, неизбежное явление в истории человеческого общества и стимул социального развития. К. Маркс также обосновал теорию социального конфликта (войн, революций, классовой борьбы, социальных движений) как детерминированного экономическими факторами. В то же время в средние века источником крестовых походов и религиозных войн были разногласия в приоритетах веры, а не материальный или социальный интерес.

Условно можно выделить три относительно самостоятельные *концепции социального конфликта*:

- 1) позитивно-функционального конфликта Л. Козера (США);

2) конфликтной модели общества Р. Дарендорфа (Германия);

3) общая теория конфликта К. Боулдинга (США).

Льюис Козер пытался доказать, что конфликт является продуктом внутренней жизни общества, проявлением нормальных отношений между людьми. В работах «Функции социальных конфликтов», «Продолжение исследования социального конфликта» и других он обосновывает свою теорию позитивно-функционального конфликта. Социальный конфликт он трактует как борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы. Целями противников в этой борьбе являются: нейтрализация, нанесение ущерба, уничтожение противника.

В силу того, что в обществе неизбежно существует неравенство и вечная психологическая неудовлетворенность членов общества возникает напряженность между индивидами и другими социальными группами, которая разрешается через разного рода конфликты. Классифицируя их, Льюис Козер отмечает, что в закрытых обществах они могут разрушать социальные связи, разделять общество на враждебные группы, приводить к революции. В открытых обществах конфликтам дается выход, что смягчает напряженность. Они могут нести в себе позитивный потенциал, способствуя развитию общества.

Ральф Дарендорф считает, что любое общество несет в себе социальный конфликт и опирается на насилие определенных его членов по отношению к другим. Конфликты – это всепронизывающие компоненты общественной жизни. Борьба за обладание и распоряжение ресурсами, за лидерство, власть и престиж делают социальные конфликты неизбежными, Конфликт – это источник инноваций



Георг Зиммель
(1858 – 1918)

Немецкий интеллектуал, который в многочисленных эссе, публичных лекциях, статьях, докладах и публичных лекциях выразил множество оригинальных мыслей и наблюдений на темы социальной жизни. Он собрал их в книгах «Философия денег» (1900) и «Социология» (1908).

и социальных перемен, поскольку создает в обществе постоянное напряжение. Чтобы уметь контролировать конфликт, по мнению Ральфа Дарендорфа, нужно его легализовать, институционализировать, дать возможность развиваться и разрешаться на основе существующих в обществе правил.

Р. Дарендорф выделяет объективные (латентные) и субъективные (явные) интересы. Они обнаруживаются уже на первом этапе проявления конфликта, когда вырисовываются «обе стороны» конфликта... Но эти стороны пока не являются в буквальном смысле социальной группой, не консолидировались в нее. Поэтому Дарендорф называет их квазигруппами. В то же время в каждой из групп происходит формирование неких общих интересов и психологической направленности на их защиту. Все это характеризует первый этап развития конфликта. Второй этап состоит в непосредственном осознании латентных, то есть скрытых, глубинных интересов субъектов и тем самым в организации квазигрупп в фактические группировки, организации групп интересов. Третий этап заключается в непосредственных столкновениях тех или иных «идентичных» групп (например, классов, наций, политических организаций, малых групп и т. д. Обществу, по мнению Дарендорфа, необходимо отличное от марксистской парадигмы видение будущего: не революционная борьба, а достижение целей разных социальных групп путем договоренностей, соглашений, толерантности, эволюционных изменений.

Кеннет Боулдинг обосновал две модели социального конфликта – *статическую* (стороны конфликта и отношения между ними) и *динамическую* (интересы как мотивационные силы конфликта). Конфликт, по мнению Боулдинга, – это ситуация, в которой стороны понимают несовместимость своих позиций и стремятся опередить противника своими действиями. Конфликт выступает как вид социального взаимодействия, при котором стороны осознают свое противостояние и свое отношение к нему. И тогда они сознательно организуются, вырабатывают стратегию и тактику борьбы. Он предлагает преодолевать и разрешать конфликты средствами манипуляции реакциями, ценностями, склонностями, не вдаваясь в радикальные изменения социального строя.

История свидетельствует, что в основе конфликта может быть

территория, имущественные претензии, духовно-религиозные приоритеты, социально-политические устремления, этнические различия народов и другие факторы. Причиной социального конфликта может оказаться несовпадение интересов и целей соответствующих социальных групп. На наличие этой причины указывали Э. Дюркгейм и Т. Парсонс. Это может быть также и несовпадение индивидуальных и общественных ценностей (например, разное отношение к собственности). Главную причину столкновения культур Тейлор усматривает в различиях таких приоритетов, как знания, традиция, верования, правовые и моральные нормы, искусство и т. п.

Не менее важным источником конфликта является *социальное неравенство*, поскольку социальные позиции людей и характер их притязаний зависят от доступа к распределению ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т. д.). В то же время, как показывает история, стремление к общему равенству не может рассматриваться как благо, поскольку приводит к уравниловке и угасанию многих стимулов к творческой деятельности. В целом неравенство как неустранимое и повсеместное социальное явление способствует проявлению состоятельности, стимулирует жизненную энергию людей. Конфликт же возникает при такой степени неравенства, когда оно расценивается одной из социальных групп как весьма значительное, препятствующее удовлетворению ее потребностей. Возникающая при этом социальная напряженность приводит к конфликтам.

Конфликты выполняют как позитивные, так и негативные функции в обществе. К позитивным следует отнести следующие:

✓ *разрядка психологической напряженности* в отношениях противоборствующих сторон, когда существование «выходных клапанов» и «отводных каналов» помогает взаимной адаптации индивидов, стимулирует положительные изменения;

✓ *коммуникативно-связующая*, поскольку участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспособляются друг к другу;

✓ *консолидирующая*, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к сотрудничеству, находятся возможности для этого.

Однако социальные конфликты нередко носят негативный, разрушительный характер. Они могут дестабилизировать отношения в социальных системах, разрушать социальные общности и групповое единство. Так, забастовки могут нанести серьезный удар предприятиям и обществу, ибо экономический эффект от остановок предприятий может стать фактором разбалансированности экономики. Национальные конфликты разжигают вражду и ненависть между нациями.

Конфликты различаются масштабом, типом, составом участников, причинами, целями и последствиями. Их стараются классифицировать по сферам жизни, например, конфликты в области экономики, национальных отношений, в социальной сфере и др.

Конфликты можно классифицировать и в зависимости от субъектов и зон разногласий:

- *личностный конфликт* – конфликт, происходящий внутри личности, на уровне сознания;
- *межличностный конфликт* – разногласия между двумя или более людьми одной или нескольких групп;
- *межгрупповой конфликт* – конфликт между социальными группами и социальными общностями людей с противоположными интересами;
- *конфликт принадлежности* – когда индивиды имеют как бы двойную принадлежность (например, конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы или индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель);
- *конфликт с внешней средой* – индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Среди основных типов социального конфликта выделяют функциональные и дисфункциональные, личностные и межличностные, конфликт между личностью и социальной группой, межгрупповые и межклассовые, а также политические, экономические, социокультурные, межнациональные, межэтнические, межконфессиональные, международные и многие другие.

Типологию социального конфликта можно представить таким образом.

- *Конфронтация* – пассивное противостояние групп с противо-

борствующими политическими, экономическими и социальными интересами. Это противостояние, как правило, не принимает форму открытого столкновения, но предполагает наличие неустрашимых разногласий и оказание давления.

- *Соперничество* – борьба за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации. Цель соперничества – приобретение лучших позиций, признание или же демонстрация превосходства путем достижения престижных целей.

- *Конкуренция* – особый тип конфликта, целью которого является получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам.

Профессор Мичиганского университета А. Раппопорт, полемизируя с известным американским специалистом в области теории конфликта профессором Гарвардского университета Т. Шеллингом, убедительно доказал, что нельзя все конфликты подгонять под единую универсальную схему. Есть типы конфликтов: а) «схватка» – когда противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу; б) «дебаты» – где возможен спор, маневры, и обе стороны могут рассчитывать на компромисс; в) «игра» – где обе стороны действуют в рамках одних и тех же правил, поэтому они в принципе не могут завершаться разрушением всей структуры отношений. Этот вывод имеет важное значение, так как снимает ореол безысходности и обреченности вокруг каждого из конфликтов, будь то в международных отношениях или внутри общества.

Конфликт – это модель поведения с особым распределением ролей, последовательностью событий, способами выражения взглядов, ценностных ориентаций, формами отстаивания интересов, целей.

Цель конфликта заключается в достижении собственного интереса за счет интересов других. Когда интересы четко демонстрируются, выявлены субъекты, объект и средства конфликта, а также тактика поведения, тогда это открытые, или полномасштабные конфликты. Если же интересы в конфликте структурированы слабо, численность участников невелика, он в меньшей степени легализован, и поведение участников скрытое. Такой тип конфликта называется «скрытым», или неполным (например, нарушение трудовой дисциплины, невыход на работу, гражданское неповиновение и т. п.).

На стыке психологического и социологического подходов к анализу конфликта выделяется *ложный конфликт*, у которого чаще всего отсутствуют объективные основания. Лишь у какой-то одной стороны возникает ложное представление о наличии конфликта, в то время как его в действительности нет.

При рассмотрении социальных конфликтов важным является вопрос о действующих лицах и исполнителях конфликтных отношений. Участником конфликта может быть любой человек, организация или группа лиц, которые принимают участие в конфликте, но не отдают себе отчет в целях конфликтного противоречия. Это может быть и стороннее лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса.

Субъектом социального конфликта является отдельный человек или социальная группа, способные создавать конфликтную ситуацию, то есть прочно и относительно самостоятельно влиять на ход конфликта в соответствии со своими интересами, оказывать влияние на поведение и положение других, вызывать те или иные изменения в социальных отношениях.

Поскольку очень часто потребности субъектов, их интересы, цели, притязания могут реализовываться только через использование власти, постольку в конфликтах непосредственное участие могут принимать такие политические организации, как партии, парламентские организации, государственный аппарат, «группы давления» и т. д. Именно они являются выразителями воли соответствующих групп и личностей.

Таким образом, социальный конфликт – это всегда борьба, порожденная конфронтацией общественных и групповых интересов. Конфликт возникает в результате нарастания противоречия, когда происходит осознание противоположности интересов и соответствующей мотивации поведения.

Социальные противоречия не связаны с конфликтом напрямую. Между противоречиями и конфликтом находится своеобразное состояние, которое можно назвать *предконфликтной ситуацией*. Она непосредственно предшествует конфликту, развивается в него. Это очень неустойчивое состояние, когда складывается сочетание разных обстоятельств, которые предшествуют конфликтам и часто порождают

несовместимые требования. При этом удовлетворение интересов одной стороны препятствует удовлетворению интересов другой.

Причиной конфликта является наличие объекта, обладание которым связано с удовлетворенностью потребностей сторон, втягиваемых в конфликт. В предконфликтной ситуации конфликтующие субъекты, прежде чем решиться на открытые действия, оценивают свои возможности (материальные ценности, власть, информацию, связи и т. п.), предпринимаются шаги для консолидации сил противоборствующих сторон, поиска сторонников. Кроме того, предконфликтная ситуация – это стадия формирования каждой из сторон своей стратегии действий.

Начало конфликта – это стадия, на которой создаются те или иные благоприятные условия для вмешательства с целью преодолеть начавшийся конфликт. В ходе разрастания конфликта с разной степенью проявляется активность субъектов, могут возникать неожиданные повороты событий, создаваться дополнительные причины для углубления противостояния.

Разрастание конфликта длится, пока не появятся первые ощутимые результаты противостояния, которые осмысливаются, анализируются субъектами конфликта. На этом начальный этап конфликта заканчивается. Каждая сторона уже столкнулась с сопротивлением противника, почувствовала его силу и может понять, как нелегко ей будет приблизиться к победе. На этом этапе возможны колебания, возникает необходимость поддерживать боевой дух противников, возможно остановить открытое столкновение и придти к компромиссному решению. В самом конфликте действия могут быть открытыми, непосредственными, скрытыми, опосредованными. Они могут быть психологическими, физическими, идеологическими и т. п. Действия людей могут быть предсказуемы или непредсказуемы, но в любом случае они расширяют сферу конфликта.

Таким образом, для наличия конфликта требуются три условия:

- 1) объективно складывающаяся конфликтная ситуация;
- 2) субъекты конфликтов (наличие одной только конфликтной ситуации еще недостаточно, если стороны миролюбивы);
- 3) наличие повода для конфликта, то есть своеобразного «пускового механизма», способствующего развитию событий.

Разрешение конфликта (третья стадия) предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, его исторических корней, и непосредственного повода, а также представление об уровне напряженности. Признаком завершения служит устранение инцидента, то есть ситуация, когда между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Однако устранение прецедента выступает необходимым, но не достаточным условием для погашения конфликта, который при определенных обстоятельствах может вспыхнуть вновь. Разрешение конфликта возможно лишь, когда изжита причина, когда изменится установка соперников относительно друг друга, когда изменятся требования сторон и они пойдут на уступки.

Разрешение конфликта может быть частичное или полное. Полное разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всего образа конфликтной ситуации. При этом «образ врага» трансформируется в «образ партнера», установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество. При частичном разрешении конфликта чаще изменяется внешняя его форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства.

Успешное разрешение конфликта связано с определенными *условиями*:

- своевременной и точной диагностики его причин. В ходе этого выявляются объективно существующие противоречия, интересы, цели. На основе такого анализа определяется так называемая деловая зона конфликта;

- обоюдной заинтересованностью сторон в преодолении противоречий. Это возможно при взаимном признании интересов каждой из сторон, для чего субъектам конфликтов важно освободиться от недоверия друг к другу;

- совместным поиском путей преодоления конфликта. В данной ситуации могут быть использованы самые разные средства и методы.

Социальный конфликт развивается по спирали, в нем сочетаются подъемы и спады, напряженность и разрядка. Психологическая напряженность, доходя до определенной точки, как бы замирает и идет на спад. Именно признание такого спиралевидного движения отношений в конфликте позволяет находить и использовать средства регулирования данных отношений.

В качестве основной причины и источника социального конфликта в общественных науках обосновывается разнонаправленность социального и индивидуального интересов индивидов и социальных групп, охватывающих все сферы человеческих отношений, и прежде всего, экономических, социально-политических, духовных, культурно-бытовых и личностных. Условия разрешения конфликта – это, прежде всего, глубокое понимание его сути, причин возникновения, определение участников и возможных последствий.

Задача управления конфликтом – не допустить его разрастания и снизить его негативные последствия. В качестве субъектов управления конфликтом могут выступать как одна из его сторон, так и, например, третья сила, не участвующая в нем, но заинтересованная в его урегулировании. Важно найти способы и выработать технологию урегулирования конфликтных отношений, чему могут способствовать следующие меры:

а) гласность, максимальная открытость социальных конфликтов (теневых, неявных, латентных). Это позволит поставить их под контроль и своевременно отреагировать на процессы, происходящие в отношениях противоборствующих сторон;

б) снижение социального психологического возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детонирующих ситуаций в отношениях сторон.

Используются различные методы разрешения социального конфликта.

■ *Метод избегания конфликта* – уход с политической арены того или иного политического деятеля или угроза такого ухода; избегание встреч с противником. Однако избегание конфликта не означает его ликвидацию, поскольку остается сама его причина.

■ *Метод переговоров* позволяет избежать применения насилия, поскольку в процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы сторон, объективно оценить истинное соотношение сил и условия примирения. Переговоры позволяют рассмотреть альтернативные ситуации, добиться взаимопонимания, прийти к согласию, консенсусу, открыть путь к сотрудничеству.

■ *Метод использования посредничества* – примирительная

процедура, когда подобранный посредник (организации или частные лица) может быстро урегулировать конфликт там, где без его участия согласие было бы невозможно.

■ *Метод откладывания* – как бы временная «сдача своих позиций», однако по мере накопления сил, средств, в ходе изменения ситуации в ее пользу «сдавшая свои позиции» сторона осуществляет попытку вернуть утраченное.

■ *Метод третейского разбирательства, или арбитраж*. При разборе строго руководствуются нормами законов, в том числе международного права.

Для ускорения процесса разрешения конфликта рекомендуется обращать внимание на следующие моменты методологического характера:

- во время переговоров приоритет должен отдаваться обсуждению вопросов, касающихся содержания конфликта;

- стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;

- необходимо демонстрировать взаимное уважение друг к другу;

- участники переговоров должны гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и сознательно создавать атмосферу публичного обмена мнениями;

- все участники переговоров должны проявлять склонность к консенсусу, то есть к согласию.

В современном обществе, в котором возрастают различия между людьми в доходах, статусе, культуре и т. п., социальные конфликты будут неизбежны.

Существуют еще две категории методов управления конфликтом: структурные и межличностные.

I. *Структурные методы* включают:

– *метод разъяснения требований*, дающий возможность предупреждать дисфункциональные конфликты. Он предполагает четкое разъяснение того, каких результатов ждут от каждого человека или подразделения. Здесь важно учитывать все параметры: и уровень достигнутых результатов, и кто дает и получает разнообразную информацию, и какая система полномочий и ответственности, а также

четко определенные цели, политика, процедуры и правила совместной деятельности;

– *метод координации и интеграции совместных действий*, где главным механизмом является последовательность команд. В управлении конфликтной ситуацией очень полезными выступают такие средства интеграции, как управленческая иерархия, использование специальных служб, осуществляющих связь между функциями, а также межфункциональные целевые группы, совместные совещания отделов и подразделений;

– *метод общеорганизационных и комплексных целей* предусматривает объединение усилий людей, групп, подразделений для достижения определенных целей;

– *метод системы вознаграждений* используется с целью осуществления влияния на поведение и действия людей, чтобы избежать дисфункциональных последствий. Важно также, чтобы система вознаграждений не стимулировала неконструктивное поведение и действия отдельных индивидов или групп.

II. Среди *межличностных методов* управления конфликтами можно выделить следующие:

– *метод уклонения*, когда человек или группа уклоняются от конфликта, не попадают в противоречивую ситуацию и не обостряют ее;

– *метод сглаживания* – культивирование уравниловки, невозмутимости, недопустимости эмоциональных всплесков;

– *метод принуждения* – попытки одной стороны с помощью власти и агрессии вынудить другую принять свою точку зрения любой ценой;

– *метод компромисса* – принятие точки зрения другой стороны, но в определенной мере;

– *метод решения проблемы* – признание разногласий и готовность к исправлению ситуации в интересах обеих сторон.

Важно научиться управлять конфликтами, стремиться к тому, чтобы разрешать их с наименьшими издержками для общества и каждого человека.

ТЕМА 16. ЧЕЛОВЕК КАК СОБЫТИЕ И СО-БЫТИЕ

16.1. Человек, индивид, личность

На вопрос «Что такое человек?» Платон ответил: «Это – животное, которое ходит на двух ногах». Обдумав замечание, что и птицы ходят на двух ногах, мыслитель добавил: «но без перьев». Тогда шутники подбросили ученому общипанного петуха, на шею которого висела дощечка с надписью: «Человек, по Платону». Эта историко-философская шутка свидетельствует о сложности, многомерности и многоаспектности человека.

Почти каждый философ связывал сущность человека с каким-то признаком, нередко преувеличивая его значение. Например, Аристотель трактовал человека как политическое существо, которое реализуется только в государстве. Фома Аквинский настаивал на органическом единстве души и тела человека, акцентируя внимание на его божественной сущности. Мишель Монтень подчеркивал равенство всех людей в обществе. Декарт связывал сущность человека с его мышлением: «Мыслю – следовательно, существую». По Ламетри, человек – это машина, которая имеет двигатель, соответствующие механизмы и т. п. Кант подчеркивал моральный характер природы человека, Фихте – роль деятельности, Гегель – духовности, а Фейербах – любовного отношения к ближнему. Согласно утверждению Карла Маркса сущность человека определяется совокупностью общественных отношений. Николай Бердяев указывал на значении свободы, так как ее уровень определяет сущность и глубину личности.

Следовательно, мыслители подчеркивали, что:

♦ человек – это *часть природы*, потому что он живет в природной среде, потребляет предметы природы;

♦ человек – *деятельное существо*, ведь он изготавливает средства для существования;

♦ человек – *предметное существо*, поскольку воплощает в результаты своей деятельности свой разум, интересы, потребности, чувства;

♦ человек – *мыслящее существо*, потому что сознательно относится к своему бытию, познает мир, удваивает его в воображении;

♦ человек – *общественное существо*, которое общается с подобными себе существами, формирует язык, развивает мышление, чувства.

Таким образом, удалось определить основные признаки человека: *человек* – природное, деятельное, предметное, мыслящее (духовное), социальное (общественное) существо.

В различных философских системах преимущество предоставлялось лишь некоторым определенным признакам. Например, религиозная философия, которая трактовала человека «по образу и подобию божьему», представляла его как духовное (божественное) существо. Декарт, Ламетри, Кант тоже ставили акцент на духовности человека.

Сенсуалистический эмпиризм XVII–XVIII вв. воспроизводит образ человека как живой целостности, присущей античности и Возрождению. Людвиг Фейербах акцентирует внимание на чувственно-телесной организации человека. Представители натуралистических течений сводят сущность человека к инстинктам и влечениям, которые находятся в сфере бессознательного (З. Фрейд). Экзистенциализм (А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс) обосновывает понятие тотального человека, но не решает проблему сочетания биологических и социальных качеств.

Учитывая все трактовки человека, можно прийти к выводу, что *человек* – живое существо, которое имеет определенные потребности, удовлетворяет их в процессе производства благодаря общению и способности сознательно, целенаправленно преобразовывать мир и самого себя. Это – биопсихосоциальное единство, в котором через социальное, биологическое и психическое реализуется человеческое, находящее свое проявление в психологическом, моральном, эстетическом, религиозном, политическом аспектах деятельности. Все эти формы проявления человеческого сосуществуют в органическом единстве, взаимодействии, взаимопроникновении.

Проблема личности в социальной философии описывается категориями «индивид», «личность», «индивидуальность».

Понятием «индивид» обозначается, как правило, конкретный человек, своеобразный «социальный атом». Некоторые авторы связывают с этим понятием природное (биологическое) в человеке,

игнорируя органическое единство природного и социального. Индивид означает отдельность существования человеческого, соединяя в себе природное, биологическое, психологическое и социальное, то есть воспроизводит в одном лице все человеческие качества.

Индивид (от лат. *individuum* – неделимое,) – отдельный представитель социального сообщества (общества, класса, прослойки, социальной группы), которому присущи основные социально-демографические или социально-профессиональные характеристики определенного сообщества.

Индивид экземплярен. Это не просто «один», а всегда «один из ...». Отличие людей как индивидов – это, во-первых, отличие между самими социальными группами, к которым они принадлежат, а во-вторых, отличие в том, насколько полно типичные признаки одной и той же группы проявляются у различных ее представителей.

Употреблением понятия «индивид» подчеркивается исходная зависимость каждого конкретного человека от социальных условий, в которых происходило его личностное формирование (от объективного социального положения, характера включения в общественное производство, от преобладающего в его группе общего интереса и т. п.).

Понятие «индивид» следует отличать от понятия «*индивидуальность*» как обозначение неповторимого сочетания природных и социальных свойств индивида, а также от понятия «личность» как деиндивидуализованных социальных качеств человека.

Личность (от лат. *persona*) – конкретное выражение сущности человека, целостное воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств общества. Неотъемлемыми чертами личности являются самосознание, ценностные ориентации, социальные отношения, ответственность за свои поступки, определенная автономность относительно общества и т. п. Слово «личность» сначала обозначало маску, которую одевал актер в античном театре, а затем оно стало обозначать самого актера и его роль (персонаж). Позже этот термин трактовался как готовность нести всю полноту связанной с этой ролью ответственности.

Понятие «личность» стоит в ряду таких категорий, как: человек, индивид, индивидуальность и т. п. Если *человек* понимается как биопсихосоциальное существо, и это понятие передает универсальную

причастность *Homo sapiens* к родовой биосоциокультурной организации, то *индивид* – это единичный, конкретный, уникальный субъект с индивидуальными чертами (психические способности, деятельностный, мыслительный, жизненный потенциал). *Личность* в таком случае выступает как индивид, который осознает и реализует свою индивидуальность социально.

Человек как индивидуальность выявляет себя в производительных действиях, и поступки его нас интересуют в той мере, в какой они получают органическое предметное воплощение. О личности можно сказать противоположное: в ней интересны именно поступки (трудовые достижения, открытия, творческие успехи и т. п.).

Если понятие «индивидуальность» подводит деятельность человека под меру своеобразия и неповторимости, многогранности и гармоничности, естественности и непринужденности, то понятие «личность» подчеркивает в нем сознательно-волевое начало. Индивид тем больше заслуживает право называться личностью, чем яснее осознает мотивы своего поведения и чем строже его контролирует, подчиняя единой жизненной стратегии.

Личность – это инициатор последовательного течения жизненных событий, и ее достоинство определяется прежде всего тем, что она взяла под свою ответственность. Личностное бытие – это непрерывное усилие. Его нет там, где индивид отказывается идти на риск выбора, пытается уклониться от объективной оценки своих поступков и от бесстрастного анализа внутренних мотивов.

Следовательно, *личность* – отдельный человек как индивидуальность, как субъект отношений и сознательной деятельности по преобразованию социальной реальности. Это относительно устойчивая система социально значимых и индивидуальных черт, которая формируется в процессе социализации и является продуктом индивидуального опыта и социального взаимодействия. Это индивид, который благодаря своим качествам влияет на массы и ход истории. Он находится в центре общественного внимания в результате социальной позиции и выполнения социальной и профессиональной роли.

Понятие «личность» необходимо отличать от понятия «индивид», которым обозначается человеческий индивид во всей полноте качеств: биологических, социальных, духовных, ментальных и телесных.

Индивид – это отдельный представитель человеческого рода, который в процессе взаимодействия саморазвития и социализации становится индивидуальностью и личностью.

В современной психологии выделяют четыре основных типа личности:

1) *сангвинистический* (высокая нервно-психическая активность, эмоциональная впечатлительность);

2) *холерический* (высокая импульсивность, энергичность действий, зажигательность);

3) *меланхолический* (приглушенность моторики, устойчивость чувств);

4) *флегматичный* (сдержанность, медлительность действий, спокойствие мимики).

Более распространенным является разделение личностей на:

1) *интравертов* (обращенных на себя);

2) *экстравертов* (обращенных на внешний мир).

В соответствии с видом деятельности человека, от которой он получает максимальное удовлетворение, выделяются такие типы личностей:

√ альтруисты (наслаждение от помощи другим);

√ практичный тип (удовлетворение от производительно-полезного труда);

√ гностический тип (удовлетворения от познания, научной деятельности).

Различают также 1) гедонистов, которые главным принципом жизни считают удовлетворение; 2) деловой тип и 3) интеллектуалов.

16.2. Деятельность как целесообразная активность субъекта

Универсальную характеристику отношения человека к окружающему миру выявляет его деятельность. Это универсальное, необходимое средство существования и развития человека. Он включает в себя материально-практические и интеллектуальные операции, социальное и биологическое взаимодействие с окружающей средой. Именно в деятельности человек определяет свое место в жизни,

утверждает свою общественную природу, проявляет себя как творческая, свободная индивидуальность. За пределами деятельности нет человека, нет творения, самореализации.

По своему содержанию *деятельность* представляет собой процесс предметно-преобразующего, практического освоения человеком объективного мира. В зависимости от средств регуляции деятельность разворачивается на основе сознательно определенных целей, на основании социально детерминированных потребностей личности. Относительно средств осуществления деятельность представляет собой универсально-творческий процесс, продуктом которого является сам человек и мир его отношений, его культуры.

В своем единстве все *виды социальной деятельности* – материальной и духовной – образуют сложную иерархически организованную систему, способную обеспечивать удовлетворение исторически возникающих потребностей, как общественных, так и индивидуальных. Совместная деятельность индивидов является, таким образом, средством бытия общества, его самоорганизации, воссоздания и развития.

Детерминация деятельности представляет собой обусловленность поступков и действий внешними и внутренними факторами. Невозможно довольно исчерпывающе описать деятельность как единство внешнего и внутреннего, если не принимать во внимание специфику потребностей, интересов, ценностных ориентаций, которые мотивируют поведение человека, организуют взаимоотношения людей. Деятельность именно и есть тот «канал» связи, через который внешний мир влияет на человека, становится достоянием субъективного «Я», а внутренняя природа человека опредмечивается, способствуя тем самым самоутверждению личности.

Деятельность – это иницилирующее, генерирующее звено в сложном внутреннем механизме детерминации смысла и направленности общественного развития. Принцип детерминизма опирается на деятельность, исходя из того, что в общественной жизни ничто не происходит без деятельности людей. Все изменения и в целом развитие общества – это, в конечном счете, результат социальной активности, направленной на достижение сознательно поставленных целей.

Источником и содержанием деятельности являются функциональные противоречия между естественным и социальным, субъективным и объективным, осознанным и неосознанным, свободой и необходимостью. Возникшая в результате противоречий внутренняя напряженность получает выход в развитии деятельности. Возникновение, нарастание, развертывание и разрешение противоречий, повторение этого цикла на новой основе – движущий источник деятельности.

В деятельности выделяется три основных *элемента*:

- 1) субъект, проявляющий активность;
- 2) объект, на который она направлена;
- 3) сама активность как состояние.

Третий компонент находит свое проявление в трех различных *формах деятельности*:

- практически-преобразующей;
- теоретико-познавательной;
- ценностно-ориентационной.

Каждая из указанных форм характеризуется не только деятельностью сознания, но и степенью осознания значения определенного явления в жизни человека, субъективным установлением его ценности.

Деятельность (action) – специфическая форма отношения человека к окружающему миру и самому себе, которая проявляется в целенаправленном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания. Деятельность человека предусматривает определенное противопоставление субъекта и объекта деятельности: человек воспринимает объект деятельности как материал, который может получить новую форму и свойства, превратиться из материала в предмет и продукт деятельности.

Термин «деятельность» имеет два основных значения:

- 1) вид или виды социальной деятельности, поведения, например, общества, государства, а также индивидуума;
- 2) вид или виды индивидуальной социальной деятельности, которая является не просто результатом биологического рефлекса, а выступает как целенаправленное действие, заключающее в себе рациональное целеполагание.

Деятельность – это процесс, включающий цель, средства и результат, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности

является ее осознанность. Деятельность выступает реальной движущей силой и условием существования общества.

Субъектом деятельности может быть личность, коллектив, социальная группа, класс, общество в целом. *Типы и формы деятельности* различаются по субъектам, объектам, функциям и целям (индивидуальная, общественная, производственная, идеологическая, научная, политическая, культурно-воспитательная, воспроизводящая и творческая).

Деятельностная сила человека как бы приводится в действие «пусковым механизмом», в качестве которого выступает *потребность*. Именно потребность является специфическим противоречием между социальным субъектом и окружающей его действительностью, которое разрешается в процессе осознанного деятельностного субъектно-объектного взаимодействия и которое приводит как к изменению самого социального субъекта, так и к изменению окружающей его действительности. Потребность детерминирует деятельность личности, ее ценностные ориентации, волю, эмоции и, в свою очередь, воспринимает обратное влияние со стороны деятельности и ее мотивационных факторов.

Диалектика взаимосвязи потребностей и деятельности охватывает весь жизненный цикл развития общества. Эта взаимосвязь является необходимым, существенным, устойчивым, непрерывным элементом и выступает как закон соответствия социально преобразующей деятельности потребностям общества и каждого отдельного индивида. Удовлетворение потребностей, которые возникли ранее, выступает основой расширения круга потребностей, появления новых. Чем богаче потребности, тем более наполненной является деятельность, более многогранна сама личность.

Принципиальные границы и возможности развития человека определяет не сама по себе окружающая человека действительность, не любые внешние силы, а динамика практически-преобразующей деятельности, которая расширяет спектр условий природного существования человека, совершенствует социальную среду его существования и создает условия для его духовного развития.

На основе практики формируется тот деятельностно-творческий способ отношения к действительности, который выходит за пределы

приспособленческого поведения. Он определяет развитие всей материальной и духовной культуры человечества, всех форм общественной жизнедеятельности человека, он по существу открывает неограниченные возможности усовершенствования человека и способов его взаимоотношений с действительностью.

Деятельность, имея социокультурные основания, предпосылки и теории, может осуществляться на двух *уровнях*:

1) деятельность по использованию, освоению произведенных в ходе исторического развития способов преобразования и превращения действительности, которые зафиксированы в определенных установках, нормах, программах, задающих соответствующую парадигму деятельности;

2) деятельность по развитию имеющихся форм культуры и соответствующих форм отношения к действительности.

Если первый режим деятельности имеет черты адаптированного, приспособленческого поведения, то во втором случае предусматривается способность к постоянному пересмотру и усовершенствованию основных программ; люди при этом выступают не просто активными субъектами, а творцами принципиально новых программ действий, новых социокультурных парадигм.

Первый вид деятельности на основе правил, традиций, которые являются результатом культурного творчества на определенном этапе ее исторического развития, по классификации немецкого социолога Макса Вебера, называется «традиционным поведением». Если в первом режиме деятельность является *целенаправленной*, то во втором – она носит *целеполагающий характер*, поскольку связана с перестройкой своих основ. Именно при переходе от целенаправленной деятельности к целеполагающей в полной мере открываются перспективы творчества и свободы.

Вся история человеческого общества, материальной и духовной культуры представляет собой процесс развертывания, реализации деятельностно-творческого отношения человека к окружающему его миру, что проявляется в построении новых способов и программ деятельности.

Осуществление любой деятельности всегда предусматривает кооперирование усилий людей, их сотрудничество, а тем самым какие-

то формы их общения. При этом само общение представляет собой определенного рода деятельность, в которой можно выделить сферу целеполагания, ценностно-смысловые установки, средства, приемы и операции, направленные на достижение целей общения.

Следовательно, деятельность как специфически человеческое отношение к реальности, осуществляемое в рамках определенных социокультурных условий, представляет собой сложное многомерное культурное образование, которое включает в себя не только реальные действия, так сказать «на выходе» всей этой структуры. Последние имеют своей предпосылкой функционирование структуры в целом: наличие идеального плана деятельности придает действию по этому идеальному плану характер *осознанности*, что предусматривает «обратную связь» по ходу реализации идеальных планов и программ в действительности. Потом происходит превращение и развитие внутреннего мира субъектов деятельности по мере реализации их отношения к процессам деятельности, налаживание межсубъектных отношений общения, которые являются необходимым условием совместной деятельности.

Работа внутри всей этой структуры может осуществляться как в режиме функционирования, когда она ориентируется на реализацию принятых норм и правил заданной социокультурной парадигмы, так и в режиме развития, когда происходит усовершенствование, преобразование исходных оснований и установок деятельности, их «перепрограммирование».

Как и любая реальность бытия, которая имеет жизненно-смысловое значение для людей, деятельность становится предметом не только объективирующего рационально-теоретического познания, но и ценностного духовно-практического сознания, которое вырабатывает определенное отношение к этим реалиям и предусматривает их определенную оценку. Деятельность как доминирующий способ отношения к действительности выступает в качестве ценности культуры, однако драматичный опыт современной цивилизации, ощущающей на себе разрушительные последствия неумной безответственной деятельности активной активности, порождает критические настроения относительно активно-преобразующих основ в человеческой культуре.

Сторонники таких настроений подчеркивают, что разрушительные

тенденции заложены в сущности самой установки на активное преобразование существующей действительности. Причем, западной цивилизации, выдвигающей на передний план активность человека как деятельностное первоначало, противопоставляются ценности как традиционной культуры с ее установкой на доминирование имеющегося социокультурного опыта в противовес динамике и новаторству, так и ценности культур Востока с их принципами следования «естественному состоянию вещей», существующим и осознанным ритмам и циклам природы и социальной жизни.

Деятельность в духе одностороннего технологизма, которая низводит мир вместе с «вписанным» в него человеком до уровня материала манипулирования, цели которого определяются утопическими проектами или просто эгоистичными интересами, обязательно приводит к пагубным последствиям, в том числе и для самих людей, осуществляющих такого рода деятельность.

Для того, чтобы избежать этой опасности или, на крайний случай, минимизировать ее, деятельность как идеал культуры должна предусматривать развитие самого субъекта, его ответственности за направленность своей деятельности, гармонизацию степени свободы и степени ответственности, осуществление целеполагания, его смысловых ориентиров, направленных на коэволюцию человека и окружающего мира. Поэтому адекватная оценка активно-преобразующего деятельностного первоначала выступает, таким образом, как актуальная и важная задача современного философского знания.

16.3. Социальная роль личности в контексте ее индивидуализации

Человек – продукт и субъект общественных отношений. Если понятие индивида нацелено на первое из этих определений, то понятия индивидуальности и личности акцентируют внимание на том, что конкретный человек может стать активным субъектом общественной жизни.

Человеческий индивид, с одной стороны, является социально универсальным, но с другой – личностным. Индивидуальность проявляется в своеобразии соматических, психических, интеллек-

туальных потребностей и способностей. Инстинкт не дает человеку «что необходимо», традиция не дает человеку «что должно быть», потому что это обеспечивает личностная трактовка «Я». Поэтому индивидуализацию следует рассматривать в одном ряду с такими категориями, как «самосознание», что означает персональную представляемость «Я», и «самооценка», которая представляет собой контроль за реальной способностью личности критически квалифицировать собственные мотивационные состояния, уровни предпочтений. За счет динамизации личностно-мотивационной сферы *самооценка* выполняет функции самопонимания, самоуправления, самоисправления и самосохранения.

Индивидуализация – процесс выделения человека как относительно самостоятельного субъекта в ходе исторического развития общественных отношений. Это процесс и результат совмещения социальных требований, ожиданий, норм, ценностей, выявления личностных и деловых качеств, необходимых для эффективного исполнения социальной роли, со спецификой потребностей, свойств и стимулов деятельности индивидов, то есть персонифицированной формой реализации социальных функций.

Понятие «индивидуальность» акцентирует внимание на том особенном, специфическом, своеобразном, что отличает данного конкретного человека от других людей. Оно может рассматриваться как антитезис относительно понятия «среднетипичного».

С представлениями о развитой индивидуальности связывается наличие разнообразных социальных качеств, которые делают человека действительно неповторимым. Развитая индивидуальность характеризуется такими чертами: многосторонние умения, профессиональная неограниченность, сочетание разнообразных способностей, умение в случае необходимости быстро овладевать другими видами деятельности.

Индивидуальности не просто присущи различные способности, наоборот, она представляет собой их целостность. Развитая индивидуальность не просто содержит набор, совокупность талантов и способностей, а выступает как их ансамбль, причем оригинальный способ согласования способностей заключается в том, что один из талантов возвышается над другими и обуславливает их.

Индивидуализация становится возможной благодаря пластичности, гибкости индивидов, способности выполнять однотипные действия с учетом специфики ситуации и свойств самого индивида; она представляет собой момент творчества. Ценные для общества или социальных групп и коллективов индивидуализируемые способы, формы, методы деятельности могут усваиваться другими, превращаясь в эталонные, что свидетельствует о процессе возникновения инноваций.

Процесс самореализации личности, выявление ее призвания протекает на фоне напряженной целенаправленной деятельности, которая является подготовительной для момента вдохновения, открытия. Поэтому определяющими характеристиками личностной структуры выступают целенаправленность и проективность.

Индивидуализация – это процесс дифференциации общих для данной социальной группы, класса, социальной прослойки жизненных условий и замены их на все более специфические. Под *индивидуализацией* понимают разрыв групповых связей и выделение самостоятельных индивидов, которые имеют тесные и длительные связи с другими.

Социальная роль – соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Усвоение социальных ролей – это важная составляющая процесса социализации личности, обязательное условие вхождения в общество людей себе подобных. Усваивая социальные роли, человек усваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль.

Социальная роль – это совокупность требований общества к людям, которые занимают определенные социальные позиции. Это требования в виде установок, желаний, ожиданий определенного поведения, которое регламентируется в конкретных социальных нормах. Социальная роль определяется, главным образом, существующими ожиданиями других людей относительно позиций, а не их собственными индивидуальными характеристиками. Например, роль врача понимается обобщенно, как определенное ожидаемое поведение независимо от личностных чувств конкретного человека.

Социальная роль – это фиксация определенного положения, которое занимает тот или другой индивид в системе общественного отношения,

это функция, нормативно принятый образец поведения, которое ожидается от каждого, кто занимает эту позицию.

Приступая к выполнению определенных социальных функций, индивид, как правило, знает свои права и обязанности, а также санкции, которые могут быть применены в случае их нарушения. Требования, надежды, которые выдвигаются социальной ролью, формируются в обществе под воздействием общекультурных норм, ценностей и традиций определенной общественной системы, социальной группы.

Следовательно, это всегда ожидаемое поведение, связанное с реализацией определенных прав и обязанностей. В таком понимании она характеризуется как нормативными требованиями к поведению индивида, так и ожиданиями других людей относительно их исполнителя. Если поведение индивида отвечает ролевым требованиям и ожиданиям, то оно социально поощряется (похвала, почести, материальное вознаграждение).

Социальная роль может не приниматься обществом (например, роль вора). При этом принимается или не принимается не конкретная личность, а вид социальной деятельности. Следовательно, указывая на роль, общество относит человека к определенной социальной группе, идентифицирует ее с группой. Как член общества, разнообразных групп и организаций, занимая в них определенное место или позицию, исполняя присущие этим позициям функции, индивид тем самым осуществляет социальные роли отца, ученого, депутата, предпринимателя и т. п.

Социальные роли выступают теми единицами, на основе которых выстраиваются различные социальные институты. Например, школа как социальный институт может рассматриваться как совокупность общих для всех школ ролей преподавателей и учеников.

Поскольку один и тот же индивид выполняет много социальных ролей, то между ними возможны отношения как гармонии, так и дисгармонии. В последнем случае на основе противоречий между ролевыми требованиями и ожиданиями возникают внутренние межролевые конфликты (компетентный директор – недостаточно компетентный депутат, хороший семьянин – плохой специалист, способный инженер – неэффективный менеджер).

Постижение социальных ролей, решение внутренних и межролевых конфликтов успешно осуществляют активные люди, способные в ходе

инновационной деятельности, выполнения разноплановых социальных ролей творить новые социальные ценности, нормы и роли, сохранять свою целостность как личности, осознающей свою социальную сущность и назначение.

Структура социальной роли включает:

- ◆ во-первых, *объективную основу роли* (социальное содержание, каркас и типичные формы ролевого поведения);
- ◆ во-вторых, *субъективный стиль исполнения роли* (ее образ, ролевой идеал, ролевой автопортрет, отношение к себе как к исполнителю).

Объективная основа роли имеет два существенных измерения:

- функциональный (права и обязанности, уровень ответственности);
- целевой (направление, конечная цель и задача ролевого действия, которые составляют ролевой сюжет).

Субъективный стиль исполнения роли содержит рациональную и эмоциональную составные. Это могут быть либо нормативные требования безличностной модели образцового исполнения роли, либо персонифицированные, вымышленные ролевые персонажи, которые выступают личностным ориентиром, эталоном ролевого поведения «Я».

Личное отношение к роли может быть понятным или противоречивым, варьировать от одобрения к осуждению, от полной самоидентификации личности с ролью к полному отчуждению от нее. Кроме позитивной или негативной направленности личное отношение к роли характеризуется интенсивностью, своеобразной напряженностью мотивации, которая побуждает личность к исполнению роли. Именно через стиль исполнения роли ее объективная основа проектируется в плоскость реального поведения.

16.4. Специфика ценностного отношения к миру

Как всякая реалья бытия, имеющая жизненно-смысловое значение для людей, деятельность становится предметом не только объективирующего рационально-теоретического познания, но и ценностного, духовно-практического сознания, которое вырабатывает определенное отношение к этим реальям, предусматривает некоторую их оценку. Для

понимания деятельности человека необходимо учитывать специфику мотивирующих поведение личности и организующих взаимоотношения между людьми потребностей, интересов, ценностных ориентаций. Именно ценностный подход позволяет осмыслить значение полученных знаний для человека и общества, раскрыть связь аксиологических (ценностных) и практических аспектов познания и деятельности.

Аксиология (от греч. *axios* – ценность, *logos* – слово, понятие) – философское учение о бытии истинных ценностей, которые выступают основами целеполагающей и оценочной деятельности личности, что позволяет ей творчески и гармонично существовать в мире.

Аксиология является важным и завершающим разделом метафизики, поскольку именно она, с одной стороны, касается ценностных доминант человеческого мировоззрения, его предельных смыслов и целей, а с другой – закладывает основы под такие аксиологические дисциплины, как этика, эстетика, философия культуры, философская антропология. Макс Шелер считал, что аксиология пытается разобраться в *ordo amoris* – «порядке любви», в соответствии с которым человек выстраивает свой уникальный путь в мире, к чему-то стремится и чего-то избегает в нескончаемой цепи актов свободного выбора.

Ценностное бытие человека, какой бы ситуативный и субъективно-волевой характер оно не имело, невозможно вне предметов, процессов и событий окружающего мира.

Потребность – это состояние взаимодействия субъекта (личности, социальной группы, общества в целом) с объективными условиями его существования, которые он ощущает как нехватку чего-то необходимого для поддержания жизнедеятельности, что выступает в качестве источника и побудителя активности.

Потребности детерминируются генетико-биологическими факторами, но главным образом – социально-экономическими и социокультурными условиями существования людей, характером и содержанием их деятельности, уровнем их социокультурного развития и менталитетом. Процесс удовлетворения, реализации потребностей выглядит как целесообразная деятельность людей в определенных социально-экономических, политических и культурных условиях.

Потребности составляют единую, целостную систему. По различным критериям они классифицируются на:

- биологические и социальные;
- осознанные и неосознанные;
- материальные и духовные;
- индивидуальные и групповые;
- рациональные и иррациональные;
- реальные и идеальные;
- ожидаемые и реализованные.

Применительно к сферам деятельности выделяются потребности в труде, познании, вере, общении, сексе, отдыхе.

В зависимости от функциональной роли потребности бывают доминирующие и периферийные, устойчивые и ситуативные, а по субъекту деятельности – индивидуальные, групповые, коллективные, общественные.

К потребностям относятся не только полезные и необходимые для жизни предметы и явления, но также и вредные для здоровья и социального статуса; однако они используются людьми в силу привычек, традиций или даже удовольствия, которое можно получить (курение, употребление алкоголя, наркотиков и т. п.).

Абрахам Маслоу выявил иерархию потребностей: основные физиологические потребности в питании, безопасности и защите; психологические потребности принадлежности, одобрения, любви; потребности в самореализации. Причем, только первые из них важны для поддержания жизни и должны осуществляться для удовлетворения последующих.

Существование человеческих потребностей указывает на возможность выявления универсальных функциональных предпосылок для выживания любого общества. Согласно концепции базисных человеческих потребностей (*basic human needs*) все человеческие существа имеют общие фундаментальные потребности, включая здоровье и автономию, на том основании, что они являются людьми. Их удовлетворение – необходимое предварительное условие полноценного участия в социальной жизни. Альтернативной точкой зрения является трактовка человеческих потребностей как относитель-

ных, которые отличаются в зависимости от индивидуальных или культурных преимуществ.

На основе удовлетворения потребностей, которые возникли ранее, расширяется круг новых потребностей, а деятельность человека становится более многогранной. Такой рост потребностей характерен для периода активной социализации личности. Кроме потребностей в еде, одежде, жилье, отдыхе, возникают и развиваются новые актуальные потребности – в информации, образовании, общении, участии в общественной, политической, культурной, религиозной жизни. Причем, рост потребностей предусматривает выдвигание на передний план именно духовных потребностей.

На основе удовлетворения потребностей в определенных условиях порождаются новые потребности, которые добавляют новые, дополнительные импульсы в развитие материального и духовного производства, призванного создавать ценности, необходимые для удовлетворения как уже имеющихся, так и новых потребностей.

Выделяются мировоззренческая, побуждающая, познавательная и оценочная *функции потребностей*, то есть различные способы их проявления в обществе и в поведении личности.

Поскольку потребности являются движущей силой деятельности, то необходимо их дифференцировать, различать, чтобы сознательно влиять на их формирование и интенсивность развития. В зависимости от интенсивности отражения объективной недостаточности, нехватки чего-то выделяют надуманные и реальные потребности; по характеру благ они разделяются на материальные и духовные; по направленности выделяют воспроизводящие и творческие, а по результатам удовлетворения различают потребности разумные и неразумные, вредные и нормальные.

Разрыв между материальными и духовными потребностями, развитие первых во вред другим приводит к психологии меркантилизма, иждивенчества. Узость, неполноценность и ущербность потребностей ведет к снижению трудовой активности, духовно-моральному обнищанию.

Следовательно, *потребность* – это процесс, который возникает под воздействием нарушения внутреннего равновесия организма,

процесс, который направляет и побуждает к действиям, обновляющим это равновесие. С появлением потребности у индивида возникают определенные трудности, напряженность организма, который интенсивно «переживает», не получая удовлетворения.

Благодаря сознанию «высвечивается» объект потребности, от эмоционального момента (переживание чего-то, как необходимого, стремление к овладению им) происходит переход к рациональному – поиску путей реализации влечения, решения противоречия между имеющимися и необходимыми условиями жизнедеятельности. Потребность, таким образом, есть и переживание, и знание, представляет собой единство эмоционального и рационального.

Следовательно, потребность в процессе своего развития проходит такие *стадии*:

- 1) становление (возникновение);
- 2) напряженность (или функционирование в состоянии неудовлетворения);
- 3) познание;
- 4) оценка;
- 5) удовлетворение (снятие).

Таким образом, развитие осуществляется в форме отрицания отрицания.

Конкретно-историческое рассмотрение системы потребностей позволяет выявить зависимость ее содержания и структуры от места, которое занимает субъект в системе общественных отношений. Представляется перспективным выделение двух различных по своим психологическим механизмам и моральным основам способов развития индивидуальных потребностей – экстенсивного и интенсивного.

Своеобразный механизм возвышения потребностей объясняет широкие возможности их *экстенсивного* развития и планомерного увеличения. Идет не «качественное развитие» потребностей, а их количественный рост, расширяется их предметное содержание и сфера распространения, появляются новые способы и формы их удовлетворения.

Интенсивный же путь базируется не на появлении качественно новых потребностей, а на их «перегруппировке», «центрировании» одних вокруг других, социально более масштабных и морально более

возвышенных. Этот путь обеспечивается процессами самовоспитания и внутренней активности личности, с присущими им моральной мотивацией и саморегуляцией. Именно из интенсивного пути развития потребностей вытекает морально-психологическое содержание закона возвышения потребностей.

Потребности составляют то реальное основание, на котором формируются интересы личности. Потребности и интересы детерминируют целесообразную деятельность сознания, воплощаются в системе мотивации, закрепляются в установках и ценностных ориентациях личности, которые обуславливают направление ее деятельности, ее социальную активность.

Интерес (от лат. *interest* – имеет значение, важно) – эмоциональное, повышенное внимание человека к любому объекту и явлению. Интерес, как и потребность, выявляет объективное и субъективное отношение личности к условиям своего существования, поэтому в реальной действительности они тесно переплетены. По сравнению с объективно значимым предметом потребность выступает основой интереса, порождает его.

Разница между потребностью и интересом заключается в том, что интерес связан с социальной деятельностью, необходимой для удовлетворения потребностей. Потребности же представляют собой условия, необходимые для существования человека. Интерес всегда направлен на предмет, не существует беспредметных интересов.

Если объективная сторона интересов связана с условиями жизни, с экономическим отношением, то субъективная – с осознанием интересов; проявляется она в соответствии или несоответствии целей деятельности личности требованиям социальных законов.

Социальные интересы – это реальные причины действий, созиданий, которые формируются в зависимости от различий людей по положению и роли в общественной жизни. Интересы группы формируются на основе интересов ее членов как целостность, которая отражает общие, типичные черты объекта, всего социального состояния отдельных индивидов. Различия социальных интересов связаны с отличиями социальных статусов и ролей различных социальных групп и личностей. Противоположность социальных интересов может стать основой социального напряжения, социальных столкновений. Для

обеспечения динамичного развития общества, смягчения напряженности социальной ситуации важен учет всего комплекса социальных интересов личности, социальных классов, этнических групп и т. п.

Социальный интерес, с одной стороны, является непосредственным побуждающим мотивом деятельности личности, учитывая материальную обусловленность ее действий; с другой стороны, интерес – это нечто объективное, что не зависит от воли и сознания человека. Интерес – это не просто социальное состояние, а состояние, которое рефлексивируется в сознании и переходит в действие. В таком понимании социальный интерес является одновременно и объективным отношением, и субъективным побудителем, то есть единством объективного и субъективного.

В *структуре социального интереса* выделяют четыре основных момента:

- социальное состояние субъекта или совокупность его связей с обществом;
- степень осознания состояния;
- мотивы деятельности, направленные на определенные объекты интереса;
- само действие, которое представляет собой утверждение субъекта в объективном мире. Таким образом, социальный интерес отражает социальное состояние субъекта и определяется именно им.

Исходя из того, что общественные отношения проявляются в виде социальных интересов, можно сделать выводы:

- ◆ во-первых, социальные интересы всегда имеют своих носителей, то есть принадлежат конкретным субъектам, находящимся в определенных взаимоотношениях;
- ◆ во-вторых, социальные интересы по своей природе объективны, являются проявлением роли соответствующих субъектов в системе общественного разделения труда, их связи с определенным типом общественного присвоения;
- ◆ в-третьих, общественные отношения, проявляясь в социальных интересах, приобретают характер движущих сил социального развития.

Ценностная ориентация – это образование идейно-целевого плана, имеющее организующий, регулирующий и направляющий характер.

Ценностная ориентация включает когнитивный, эмоциональный

и поведенческий компоненты. Она представляет собой один из фундаментальных компонентов менталитета, который раскрывает богатство составляющих человеческого большинства.

Менталитет складывается веками в процессе накопления традиций, ценностей, предпочтений, убеждений, оценок, возражений и т. п. Это глубинное, личностное ядро человека, народа, которое детерминирует их отношение к миру, их творчество, свободу, ответственность.

Проблему человека нельзя редуцировать к проблеме выживания, поскольку она связана с проблемой выявления целей, интересов, стремлений отдельных людей и всего человечества как целостной системы. Сегодня проблема ценностей вышла за рамки научного и философского человековедения и оказалась в наивысшей мере жизненной проблемой, так как под сомнение поставлено само существование человека и мировой цивилизации. Никогда еще системы ценностей, которых придерживается человечество, государства, нации, социальные группы, индивиды не выступали такими факторами их развития, от которых в значительной мере зависит не просто содержание и направление человеческой истории, но и то, будет ли эта история иметь продолжение или она оборвется. Проблема ценностей сегодня имеет прямой выход к глобальным проблемам.

Увеличение антропогенной нагрузки на окружающую среду, углубление противоречий между эволюционно-генетическими возможностями людей и средой их жизни приводит в настоящее время к тому, что адаптивные возможности общества могут оказаться исчерпанными. Необходима ценностная регуляция деятельности относительно цели и средств. В данном контексте оценочный подход как соотношение своей деятельности с окружающей действительностью имеет важное методологическое значение, поскольку без изменения ценностных ориентаций цивилизация не способна выжить.

16.5. Экзистенциальные категории человеческого бытия

Смысл жизни заключается в осознании человеком своего назначения, «самооправдании» своей жизнедеятельности. Он содержит в себе цели, идеалы, установки, умонастроение и линии поведения человека.

Смысл жизни не задан человеку изначально. Человек изменяется в связи с изменениями в общественных отношениях, в личной жизни, в формах жизнедеятельности; вместе с этими изменениями изменяется и смысл его жизни. К тому же человек существует во многих формах бытия, поэтому смысл его жизни – многомерен.

В истории духовных поисков человечества можно выделить три основных подхода к решению этой проблемы.

1. Смысл жизни находится за пределами мира – в объективных порядках высшего бытия, *в сверхличностных ценностях*, в Боге. С этой точки зрения единственным, что делает жизнь осознанной, что наполняет ее абсолютным смыслом, является действительное соучастие в жизни, которое направляется сверхъестественными силами.

2. Ценность и смысл жизни – *в самой жизни*, в связи с чем человек способен перестраивать мир на основах добра и справедливости. Эта прогрессивная цель и наполняет смыслом человеческое существование.

3. Смысл жизни задается *самим человеком*, благодаря его усилиям по самореализации. Жизнь сама по себе не имеет заданного смысла, только человек, благодаря своей деятельности, сознательно или бессознательно, целесообразно или стихийно творит свою человеческую сущность.

Каждый индивид может проектировать свой способ бытия и его стиль, но при этом он всегда исходит из некоторых предположений о действительности ценностей, из определенного понимания смысла жизни и целей жизнедеятельности.

Осуществление выбора показывает свободу человека. Но, избирая поступок, тот или иной вариант поведения, личность избирает себя. Она возводит себя, создает свой духовный образ. Бытие, состоящее из множества актов выбора, и представляет собой жизнь личности, а точнее саму личность в ее динамике и движении. Таким образом, вместе со свободой появляется ответственность – и прежде всего, за себя и свою судьбу.

Необходимость первична, в природе и обществе она существует в форме объективных законов, а законы, которые не удастся познать, выявляют себя как «слепая» необходимость. Чем более глубоко и полно человек познает законы объективной действительности, тем более осознанной и свободной становится его деятельность. В этом понимании

свобода заключается не в независимости личности от объективной необходимости, а в ее умении принимать решения с учетом имеющегося знания. Для личности, которая живет и действует в обществе, *свобода* состоит в праве делать все, что разрешено законами, которые выявляют познанную необходимость.

Осознание общего понимания свободы позволяет выделить ее конкретные аспекты:

1) свобода *экономическая*, которая предусматривает не только свободу от эксплуатации, но и свободу принятия экономических решений и действий;

2) свобода *политическая*, заключающаяся в таком наборе гражданских прав, который обеспечивает гражданину не только нормальную жизнедеятельность, но и гарантирует ему общее и равное избирательное право, прямое участие в управлении общественными делами, возможность объединяться в политические партии, движения;

3) свобода *духовная*, которая состоит в свободном выборе мировоззрения, идеологии, системы моральных ценностей, а также в свободе совести (то есть праве исповедовать любую религию или не исповедовать никакой) и т. п.

Свобода личности не абсолютна, а относительна; этой относительностью обуславливаются все демократически ориентированные правовые документы, которые определяют границы свободы.

Относительность свободы получает свое воплощение в ответственности личности перед другими людьми и перед обществом. Если свобода означает возможность выбора определенной формы действия в конкретной ситуации на основе необходимости, которую удалось познать, то *ответственность* – это способность личности принимать адекватное ситуации решение, предусматривать последствия своих действий и отвечать за них перед обществом. Причем, зависимость между свободой и ответственностью личности прямо пропорциональна: чем больше свободы человеку предоставляет общество, тем большая ответственность ложится на человека за использование этой свободы. Ответственность выступает мерой свободы.

Учитывая, что деятельность человека связана с различными сторонами общественных отношений, социальная ответственность проявляется в различных формах: политическая, правовая, гражданская,

моральная, административная. Кроме того, существует индивидуальная, коллективная, а также различные виды профессиональной ответственности, Это указывает на то, что в обществе не может быть личности, свободной от ответственности в любой форме.

Таким образом, *свобода* – это осознанная необходимость свободного выбора и деятельность с учетом этой необходимости, а *ответственность* – это социальное отношение к общественным ценностям. Эти категории приобретают особую значимость благодаря их диалектической взаимосвязи с категорией «собственность».

Собственность – сложное динамичное образование, которое выражается в продуктах материальной и духовной деятельности личности, влияет на ее общее состояние, определяет принципы и нормы ее жизнедеятельности, обеспечивает соответствующий уровень социальных благ в обществе, предопределяет соответствующую свободу в пределах общества, предоставляет личности уверенность в себе.

От правильного распоряжения собственностью зависит ее производительность и польза, как для непосредственного владельца, так и для лиц, перед которыми он несет ответственность. Собственность предопределяет не только деятельность, но и быт, досуг – все процессы, связанные с жизнедеятельностью личности и составляют ее суть.

Основными сущностными характеристиками собственности являются следующие:

1) собственность есть интенциональной, ценностно обусловленной основой деятельности личности, она становится результатом и основой динамичного развития последующей ценностно направленной деятельности индивида;

2) собственность предстает как регулятор взаимоотношения между личностью и обществом, представляя собой субъективированную оценку объективного общественного процесса;

3) собственность является определенным вариантом отражения реальности, которая охватывает данный уровень возможностей индивида в реализации определенных ценностей;

4) по своей сути собственность составляет систему возможных альтернатив относительно реализации соответствующих замыслов, которые в конкретной ситуации наиболее полно отвечают возможностям личности.

Существует несколько уровней ментального осознания собственности индивидом. В зависимости от того, насколько жизнь наполнена сопроводительными факторами, которые определяют характер деятельности, непосредственно влияют на эмоциональное состояние индивида, определяя его место в социуме, среди других людей, в зависимости от проявления социальной активности индивидов, различных вариантов самоидентификации в обществе, различают следующие уровни восприятия собственности личностью:

- чувственно-эмоциональный;
- поверхностно-рациональный;
- практически-рациональный;
- личностно-рациональный.

◆ *Чувственно-эмоциональный* уровень составляет определенный комплекс ощущений и эмоций, которые вызываются проявлением полномочий владельца: подсознательное ощущение полезности собственности для индивида и возможности распоряжаться ею; ощущение собственности как гаранта определенной социальной защищенности, адекватного вознаграждению за труд, потраченные усилия; собственность воспринимается как определенное соответствие морально-этическим нормам личности и может быть доступной для всех единичных личностей согласно их морально-этическим, волевым качествам, вкладу в развитие общества.

◆ *Поверхностно-рациональный* уровень понимания собственности представляет собой осознание индивидом ответственности за затраченные на ее достижение усилия, добросовестность, закрепляет понимание собственности как справедливости вознаграждения. Этот уровень понимания собственности присущ, в основном, менее всего социально защищенным слоям населения, лицам, которые не проявляют достаточной социальной активности или не могут пользоваться особенными связями в обществе, не имеют соответствующих знакомств, так называемого «блата» и т. п.

◆ *Практически-рациональный* уровень осознания собственности определяется самодостаточностью приобретенной собственности с запросами и устремлениями личности, пониманием адекватности приобретенного уровня собственности представлениям, способностям индивида. Приобретенная собственность рассматривается в данном

случае не как результат социальной активности личности, воспринимается не столько как вознаграждение за труд и затраченные усилия, добросовестность, а как неотъемлемая, обязательная, сугубо индивидуальная, личностно воплощенная часть бытия индивида. Данное представление о собственности не составляет определенной устойчивости, а является толчком для ее приумножения, которое вызывает постоянную активность индивида, нацеливает его на увеличение ответственности за приобретенную собственность.

♦ *Личностно-рациональный* уровень осознания собственности определяется у лиц, которые в силу особенного социального поведения или происхождения принадлежат к наиболее обеспеченным людям. Собственность как таковая для лиц, идентифицированных в отмеченной группе, не является результатом усилий, затраченных лично: она может быть следствием привилегированного социального происхождения их предков, которые сыграли значительную историческую роль в обществе, оказали большое влияние на развитие науки, культуры или искусства, что возымело эпохальное значение для человечества в целом. К этой группе могут принадлежать и лица, которые в силу своих личностных черт и особенностей индивидуального социального поведения, не всегда отвечающего морально-правовым нормам общества, достигают слишком избыточного уровня обеспеченности. В последующем деятельность таких лиц может быть направлена как на увеличение и без того избыточного уровня собственности, так и наоборот: владельцы могут не прилагать усилий относительно приумножения собственности.

Таким представляется проблемное поле философии, во все времена державшей в фокусе человека, который изучает мир, приспосабливается к нему, преобразует его, пытаясь решить при этом главный вопрос: «Как мне быть счастливым в этом сложном мире?»

ВЫВОДЫ К МОДУЛЮ IV

✓ Субъектами общественных отношений являются индивиды и социальные сообщества. *Общественные отношения* являются отношениями индивидов как личностей, индивидуальностей и одновременно как представителей классовых, национальных, этнических, политических, религиозных социальных групп, к которым индивиды

принадлежат в результате исторического разграничения и объединения интересов, потребностей, деятельности и труда.

✓ Понятие «гражданское общество» включает всю совокупность неполитических (негосударственных) отношений в обществе, то есть экономических, моральных, культурно-духовных, религиозных, национальных. *Гражданское общество* – это сфера спонтанного проявления свободных индивидов, ассоциаций и организаций граждан, которые добровольно сформировались и защищены законом от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны органов государственной власти. Экономической основой гражданского общества выступает *собственность* во всем многообразии ее форм, прежде всего, частная, кооперативная, ассоциативная, коллективная и другие.

✓ Понятие «личность» стоит в ряду таких категорий, как: человек, индивид, индивидуальность. Если *человек* понимается как биопсихосоциальное существо, и это понятие передает универсальную причастность *Homo sapiens* к родовой биосоциокультурной организации, то *индивид* – это единичный, конкретный, уникальный субъект с индивидуальными чертами (психические способности, деятельностный, мыслительный, жизненный потенциал). *Личность* в таком случае выступает как индивид, который осознает и реализует свою индивидуальность социально. Человек как *индивидуальность* выявляет себя в производительных действиях, и поступки его нас интересуют в той мере, в какой они получают органическое предметное воплощение. В личности интерес представляют именно *поступки* (трудовые достижения, открытия, творческие успехи).

✓ *Индивидуализация* – это процесс дифференциации общих для данной социальной группы, класса, социальной прослойки жизненных условий и замена их на более специфические. Под индивидуализацией подразумевают разрыв групповых связей и выделение самостоятельных индивидов, имеющих тесные и продолжительные связи с другими индивидами.

✓ *Социальная роль* – соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Усвоение социальных ролей – это важная составляющая процесса социализации личности, обязательное условие ее вхождения в человеческое общество.

✓ *Ценностная ориентация* – образование идейно-целевого плана, имеющее организующий, регулирующий и направляющий характер, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Она представляет собой один из фундаментальных компонентов менталитета, который раскрывает богатство составляющих человеческого большинства.

✓ *Менталитет* складывается веками на основе накопления традиций, ценностей, предпочтений, убеждений, оценок и т. п. Это глубинное, личностное ядро человека, народа, которое детерминирует их отношение к миру, их творчество, свободу и ответственность.

✓ В *структуру религии* входят: религиозное сознание, религиозные чувства, религиозный культ, религиозные организации.

✓ Под специфическими особенностями религии следует понимать и те *функции*, которые она выполняет в обществе: иллюзорно-компенсаторная, мировоззренческая, регулятивная, интеграционная, коммуникативная.

✓ *Мораль* – это форма общественного сознания и вид общественных отношений, направленных на утверждение самооценности личности, равноправие всех людей в их стремлении к *счастливой и достойной жизни*. В морали оцениваются не только практические действия людей, но и их мотивы, желания и стремления. Мораль относится к основной сфере нормативного регулирования действий человека, таких, как право, обычаи, традиции и т. п. Мораль очерчивает внутренние смысловые грани человеческой деятельности, которые задаются самим человеком.

✓ *Этика деловых отношений* – это наука о гармоничном взаимопонимании, умении действовать, умении успешно прожить жизнь и максимально реализовать свои возможности.

✓ В процессе *общения* различают ряд позитивных качеств, которые существенно влияют на результат: это желание общаться, контактность (умение преодолевать барьеры и негативные установки) и инициативность, готовность взять на себя ответственность за установление контакта. Среди негативных качеств – инфантилизм, эгоцентризм, альтруизм (нередко это может быть «медвежьей услугой», когда помощь навязывается без учета потребности в ней со стороны партнера), эгоизм.

✓ *Эстетика* предлагает общие определения прекрасного и исследует формы его выявления в природе и в искусстве, выдвигает критерии прекрасного. Эстетика включается в труд, художественное творчество, быт, во все сферы деятельности, она формирует в человеке творческие основы и способность воспринимать красоту и наслаждаться ею, ценить и понимать искусство.

✓ *Функции искусства*: социально-преобразующая и компенсаторная, познавательная-эвристическая, художественно-концептуальная, опережающая функция (функция предвидения), информационная и коммуникативная, воспитательная функция, катарсисная (очищающая) и компенсаторная (содействие духовной гармонии человека), функция поучения, «наставничества» (когда искусство воспринимается как суггестия, влияние и на подсознание, что иногда может иметь характер гипноза), эстетическая, гедонистическая функция, которая сопровождает и «окрашивает» все функции искусства, поскольку искусство трактуется как наслаждение.

Проблемно-поисковые задания

1. Обоснуйте, что человек представляет собой биопсихосоциальное единство.

2. В чем состоит основное отличие между индивидом и индивидуальностью? Охарактеризуйте условия, при которых индивид может стать личностью, индивидуальностью.

3. Выявите сущность категорий «человек», «индивид», «личность»; определите их принципиальные отличия.

4. Проанализируйте приведенные определения сущности человека:

а) человек – это политическое животное (Аристотель);

б) человек – то животное, способное изготавливать орудия труда (Б. Франклин);

в) человек – это не статичный центр мира, как он себя считает, а стержень и вершина эволюции (П. Тейяр де Шарден).

5. Охарактеризуйте типы личностей в зависимости от вида деятельности, которая приносит человеку удовлетворение.

6. Как соотносятся понятия «деятельность» и «активность»?

7. Опишите условия успешного овладения социальной ролью.

Приведите примеры гармоничного и дисгармоничного соотношения социальных ролей.

8. Чем детерминируются потребности? Почему они выступают побудителем активности?

9. Дайте характеристику когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов ценностных ориентаций. Проанализируйте их связь с менталитетом.

10. В чем состоит сущность свободы? Как она связана с ответственностью?

11. Обоснуйте, что собственность является основой развития личности. Выделите ее основные характеристики. Проанализируйте уровни ментального освоения собственности индивидом.

12. Раскройте моральный потенциал заповедей Моисея.

13. Почему буддизм считается «религией спасения»?

14. Раскройте гуманистический потенциал понятий «сансара», «карма», «нирвана».

15. Охарактеризуйте основные направления нетрадиционных религий.

16. В чем состоит функциональная взаимообусловленность добра и зла?

17. В чем заключается системность эстетики? Чем обусловлен нормативный характер эстетики?

18. Почему «прекрасное» считается объективным и социальным свойством?

19. В чем сущность ценностного и интерпретационного анализа художественного творчества?

20. В чем заключается катарсическая и компенсаторная способность искусства?

Темы докладов и рефератов

1. Человек как биопсихосоциальное единство. Свобода, выбор, ценности.

2. Смысл существования человека. Жизненная позиция личности.

3. Философское понимание собственности.

4. Парадоксы моральной оценки и морального поведения.

5. Смертная казнь: этические аргументы «против».
6. «За» и «против» эвтаназии.
7. Основные версии происхождения религии.
8. Обрядность и духовенство буддистской церкви. Буддизм-ламаизм в Украине.
9. Модернизм современного католицизма. II Ватиканский собор.
10. Религиозно-культурные традиции ислама. Ислам в Украине.
11. История этических учений, их моральный потенциал.
12. Моральные принципы делового общения.
13. Художественный образ – форма художественного мышления.
14. Гуманизм – высшая цель и смысл эстетики и искусства.

ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ IV

1. Системный подход к анализу общества.
2. Общество как процесс. Проблема смысла истории.
3. Основные сферы жизнедеятельности общества.
4. Социальный прогресс. Формационный и цивилизационный подходы к анализу общества.
5. Исторический генезис социальных сообществ.
6. Формы общественного сознания, их взаимосвязь и взаимообусловленность.
7. Человек, индивид, личность.
8. Деятельность, ее виды. Активность субъекта.
9. Социализация, индивидуализация. Социальная роль личности.
10. Специфика ценностного отношения человека к миру.
11. Общество и природа. Глобальные экологические проблемы.
12. Религия как историко-культурный и социальный феномен.
13. Определение религии и ее основные функции.
14. Национальные религии. Индуизм. Иудаизм.
15. Буддизм.
16. Христианство.
17. Ислам.
18. Свобода совести в Украине.
19. Новые религиозные течения и организации в Украине.
20. Предмет и функциональное призвание этики.

21. Сущность основных этических учений.
22. Основные категории этики.
23. Моральный опыт и проблемы практической этики.
24. Моральные принципы делового общения.
25. Предмет и задачи эстетики.
26. Системность и нормативный характер эстетики.
27. Эстетическая деятельность, ее виды.
28. Художественная культура общества.
29. Функции искусства.
30. Основные эстетические категории.

ТЕСТЫ

НА ПОНИМАНИЕ И УСВОЕНИЕ КУРСА «ФИЛОСОФИЯ»

Отметьте правильный ответ, который находится среди пяти указанных вариантов. Правильным является только один ответ, а остальные – ошибочные. Правильный ответ Вы найдете в ключе, который помещен в конце данного текста. Вам, однако, пользоваться ключом следует только после того, как Вы сделали соответствующий выбор и отметили соответствующий вариант ответа. Экзамен считается сданным, когда экзаменуемый сделал по крайней мере 50 правильных выборов из 60.

1. Выберите суждение, которое лучше, чем другие, характеризует позицию материализма в философии:

- а) материализм признает познание мира;
- б) с точки зрения материалистов, сознание человека, воля и цели людей не имеют существенного значения в развитии природы и общества;
- в) материалисты считают первоосновой материальные предметы и явления, которые, будучи первичными, затем отражаются в сознании субъекта в образной форме;
- г) материалисты считают, что объективный мир и его законы служат основой для выявления мыслей людей, научных теорий;
- д) согласно материализму, явления мира подчинены закономерностям, мир не является совокупностью случайных явлений.

2. К причинам критики современного общества Петр Штомпка относит следующие, кроме одной. Какой?

- а) раздел мира на зоны благополучия и бедности;
- б) увеличение возможностей самореализации человека;
- в) «индустриализация» войны, терроризма, вооруженных конфликтов;
- г) идея господства человека над природой, ее завоевания;
- д) крайняя рациональность, результативность и инструментальность.

3. На каком этапе развития философии сформировались эмпиризм и рационализм?

- а) Новое время
- б) античная философия;
- в) немецкая классическая философия;
- г) средневековье;
- д) современная западная философия.

4. Какой из подходов, по мнению П. Штомпки, не имеет отношения к проблеме будущего образа общества, разрабатываемого в «постсовременности»?

- а) концепция эволюционных изменений: «будущее уже было»;
- б) теологическая теория : «земная жизнь – подготовка к потусторонней»;
- в) циклическая идея: «продвижение в будущее должно обернуться возвращением к прошлому»;
- г) диалектическая концепция: преодоление и прошлого, и настоящего;
- д) постмодернистская концепция: отрицание возможности научного познания, направленного на выявление закономерностей.

5. Какая из перечисленных функций не относится к методологическим функциям философии?

- а) эвристическая;
- б) координирующая;
- в) интегрирующая;
- г) культурно-воспитательная;
- д) логико-гносеологическая.

6. *Какая из перечисленных черт не имеет отношения к античной философии?*

- а) космологическо-онтологический характер;
- б) существование теоретико-познавательной этической проблематики в границах онтологической;
- в) осознание человеческой деятельности лишь как активного перемещения, перегруппирования природных вещей;
- г) поиски таких форм бытия, которые наилучшим образом отвечали бы естественной целесообразности;
- д) выделение эмпиризма и рационализма как альтернативных подходов в познавательной деятельности.

7. *Как воспринималось в античной философии абсолютное знание?*

- а) категорический императив;
- б) система первоначал;
- в) моральные нормы;
- г) эстетические предпочтения;
- д) достоверность знания.

8. *Как с позиций доминирования проблематики можно характеризовать философию Нового времени?*

- а) наукоцентризм;
- б) гуманизм;
- в) космоцентризм;
- г) антропоцентризм;
- д) теоцентризм.

9. *Какой из перечисленных признаков не относится к классической модели философии (с середины XVII до середины XIX веков)?*

- а) представления о философии как форме рационально-теоретического сознания;
- б) принципиальная установка на рациональную познаваемость мира;
- в) установка на систематичность;
- г) восприятие мира в целом как проникнутого идеей гармонии, целесообразности и природного порядка;

д) интенция субъекта познания на интуитивное постижение мира, неверие в возможности разума усовершенствовать мир.

10. *Что признавал Фридрих Ницше в качестве иррационального первоначала мира?*

- а) «волю к власти»;
- б) творческий порыв;
- в) любовь к ближнему;
- г) постижение истины;
- д) сексуальные влечения.

11. *В какой работе революция описывается как «чума» XX века, поскольку она уничтожает элиту общества и позволяет привести к власти нетворческие массы со стандартизованным мышлением, не способные к инновациям?*

- а) «Стадии экономического роста» Уолта Ростоу;
- б) «Творческая эволюция» Анри Бергсона;
- в) «Социальная и культурная динамика» Питирима Сорокина;
- г) Восстание масс» Хосе Ортега-и-Гассета;
- д) «Так говорил Заратустра» Фридриха Ницше.

12. *Какой из подходов к анализу общества позволяет представить общество как непрерывно изменяющееся, колеблющееся, пульсирующее поле, заполненное общественными событиями?*

- а) структурный подход;
- б) культурный подход;
- в) событийный подход;
- г) активистский подход;
- д) системный подход.

13. *Какой из принципов «классической» теории организации провозглашал необходимость иерархического, многоуровневого строения организационной структуры, основывающегося на делегировании и распределении властных полномочий и авторитета?*

- а) делегирование;
- б) принцип порядка;

- в) скалярный;
- г) функциональный;
- д) принцип координации.

14. *Что является наиболее характерным для неклассического типа философствования?*

- а) выдвигается принцип тесной связи теории и практики;
- б) ставится под сомнение правомерность любой гармоничной рационалистической системы;
- в) эмпирические исследования;
- г) пантеизм;
- д) вера в способности человека постигнуть мир во всей полноте и сложности.

15. *Какая из названных особенностей не имеет отношения к неклассической западной философии?*

- а) обращение к субъективному миру человека;
- б) анализ кризиса культуры;
- в) доминирующая и универсальная роль экономических форм стимулирования труда;
- г) аксиологический подход к действительности;
- д) иррационалистические установки на постижение реальности.

16. *Какая из мировоззренческих позиций считает науку необходимой и достаточной для усовершенствования мира?*

- а) деизм;
- б) сциентизм;
- в) демократизм;
- г) антисциентизм;
- д) пантеизм.

17. *Назовите основоположника эмпиризма в науке:*

- а) Аристотель;
- б) Френсис Бэкон;
- в) Джон Дьюи;
- г) Рене Декарт;
- д) Иммануил Кант.

18. *Каким понятием Аристотель обозначил главный (пятый) элемент в созданной им научной картине мира, без которого невозможно существование всей системы?*

- а) божья воля;
- б) квинтэссенция;
- в) всепостигающий разум;
- г) нирвана;
- д) действующая причина.

19. *Все перечисленные факторы, за исключением одного, играют роль при формировании в группе лидера. Укажите, какой фактор не имеет к этому отношения:*

- а) господствующий над другими образ жизни;
- б) простота установления контактов;
- в) высокая компетенция в тех областях, которые ценятся членами данной группы;
- г) образцовый конформизм в отношении норм и правил, господствующих в группе;
- д) тенденция к одобрению предрассудков и к дискриминации меньшинств.

20. *Растущую униформизацию стиля жизни, образцов потребления, взглядов, технических устройств в масштабе всего мира мы называем:*

- а) аккультурация;
- б) глобализация;
- в) этноцентризм;
- г) культурный конфликт;
- д) относительный отказ от личной выгоды.

21. *Дихотомическая модель социальной структуры – это разделение общества на:*

- а) группы;
- б) классы;
- в) роли;
- г) касты;
- д) нации.

22. *Какое из суждений верно отражает связь между решением первой и второй стороны основного вопроса философии?*

- а) если философ субъективный идеалист, то он верит в возможность познания мира с помощью своей воли;
- б) если философ материалист, то он не может быть агностиком;
- в) если философ объективный идеалист, то он агностик;
- г) если философ агностик, то он материалист;
- д) если философ агностик, то он, наверное, субъективный идеалист;

23. *Кто из названных мыслителей является представителем средневекового реализма?*

- а) Мишель Монтень;
- б) Беренгарий Турский;
- в) Чарльз Пирс;
- г) Фома Аквинский;
- д) Августин Блаженный.

24. *В типологии социальных действий Вебера не встречается одна из нижеперечисленных категорий. Какая?*

- а) действие, рациональное с точки зрения используемых средств;
- б) действие, рациональное с точки зрения используемых ценностей;
- в) действие логичное;
- г) действие эмоциональное;
- д) действие традиционное.

25. *Мировоззренческая позиция, согласно которой понятия «бог», «материя», «природа», «субстанция» являются тождественными, получила название:*

- а) пантеизм;
- б) объективный идеализм;
- в) догматизм;
- г) рационализм;
- д) сциентизм.

26. *Основная черта социального взаимодействия – это:*

- а) взаимность;
- б) повторяемость;
- в) нормативное регулирование;
- г) длительность;
- д) конфликтность.

27. *Кому из мыслителей Нового времени принадлежит высказывание «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах, кроме самого разума»?*

- а) Френсис Бэкон;
- б) Лейбниц;
- в) Томас Гоббс;
- г) Дэвид Юм;
- д) Рене Декарт.

28. *Какая из перечисленных форм не входит в перечень форм бытия?*

- а) бытие вещей и процессов;
- б) бытие духовного (идеального);
- в) бытие всеобщего равенства и справедливости в общественных отношениях;
- г) бытие человека как его существование в мире вещей и духовных ценностей;
- д) бытие виртуальное как синтетическая среда, возникающая в результате взаимодействия новейшей технологии (компьютера) и соответствующей информации.

29. *Какая из перечисленных характеристик недостаточна для выявления сущности сознания?*

- а) свойство высокоорганизованной материи;
- б) раздражимость;
- в) высшая форма отражения (идеальный образ материального мира);
- г) продукт общественно-исторического развития;
- д) регулятор целенаправленной деятельности человека.

30. *Какая черта не имеет отношения к толкованию диалектического развития?*

- а) как борьба противоположностей;
- б) как признание только количественных изменений в мире;
- в) скачкообразный переход количества в качество и наоборот;
- г) как движение по спирали;
- д) как единство, совпадение противоположных сторон.

31. *Какое из предложенных суждений не является характеристикой объективного идеализма?*

- а) объективный идеализм не признает возможности познания мира;
- б) объективный идеализм признает познание мира силами человеческого мышления;
- в) согласно объективному идеализму, мир определяется духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания;
- г) объективный идеализм утверждает, что мир зависит от воли и сознания выдающейся личности;
- д) объективный идеализм считает причиной мира божественное первоначало.

32. *В представлении Макса Вебера власть – это отношения между:*

- а) социальными классами;
- б) институтами;
- в) социальными группами;
- г) личностями (отдельными людьми);
- д) социальными ролями.

33. *Что раскрывает закон взаимного перехода количественных изменений в качественные?*

- а) путь развития явлений, направленность процесса развития;
- б) механизм преобразования одних материальных образований в другие;
- в) столкновение интересов отдельных людей и социальных сообществ;
- г) движущую силу, источник развития;
- д) преемственность в развитии.

34. *Какое из определений материи не является философским?*

- а) материя – это субстанция, первооснова всего существующего;
- б) материя – это вещество, поле, вакуум;
- в) материя – это все, что существует вне и независимо от сознания субъекта;
- г) материя – это категория для обозначения объективной реальности;
- д) материя – это инобытие абсолютной идеи.

35. *Что из перечисленного не является требованиями диалектического подхода?*

- а) всесторонний анализ;
- б) исследование объектов в развитии, самодвижении;
- в) включение в полное определение объекта всех объектов, которые дает практика;
- г) сглаживание противоречий, игнорирование их при изучении сущности явлений и процессов;
- д) конкретно-исторический подход, то есть учет условий места и времени, связей и отношений, в которых находится предмет в данное время.

36. *Какая аналогия лучше всего передает современный взгляд на характер человеческого сообщества:*

- а) социальный механизм;
- б) социальный организм;
- в) социальная физиология;
- г) социальная анатомия;
- д) социальная жизнь.

37. *Какое из суждений является субъективно-идеалистическим?*

- а) движение – способ существования материи;
- б) движение – смена наших ощущений;
- в) движение – это развитие идеи как самостоятельной сущности;
- г) движение – это перемещение тела в пространстве и времени;
- д) движение – это изменение вообще.

38. *Власть, которая опирается на признание обществом правящих структур, называется:*

- а) справедливой;
- б) демократической;
- в) легитимной;
- г) авторитарной;
- д) тоталитарной.

39. *Укажите неправильное суждение:*

- а) все в мире необходимо и случайно одновременно;
- б) одни явления в мире случайны, другие – необходимы;
- в) все в мире случайно, необходимость существует только в нашем сознании;
- г) случайность является формой проявления необходимости;
- д) каждое явление является случайным и необходимым, но в разных отношениях.

40. *Какая черта не является характерной для практики?*

- а) конечная цель научного познания;
- б) исходный пункт познавательного процесса;
- в) движущая сила развития познания;
- г) исключительно прогрессивное развитие процессов в реальном мире;
- д) критерий истинности.

41. *Какая из черт общества, согласно П. Штомпе, не имеет отношения к поздней современности:*

- а) прогрессирующая глобализация;
- б) непрозрачность, неопределенность и нестабильность социальных ситуаций;
- в) появление новых форм риска;
- г) новая форма доверия;
- д) вера в науку, религию, всевластие специалистов в борьбе с рисками.

42. *Назовите черту, которая не имеет никакого отношения к синдрому «современной индивидуальности» Алекса Инкелеса:*

- а) независимость от традиционных авторитетов, антидогматическая и скептическая установка;
- б) безразличие к общественным делам;
- в) рационалистическая ориентация. то есть вера в силу разума и успехи науки;
- г) высокие требования образовательного, культурного, образовательного уровня;
- д) открытость по отношению к новому опыту.

43. *Какое из положений не является законом логики?»*

- а) закон тождества;
- б) закон противодействия;
- в) закон непротиворечия;
- г) закон исключенного третьего;
- д) закон достаточного основания.

44. *Теория «становления общества» находится в парадигме:*

- а) функционалистской;
- б) системной;
- в) деятельностной;
- г) структурной;
- д) групповой.

45. *Укажите ошибочную трактовку метода:*

- а) система правил, принципов и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей развития природы, общества и мышления или практической преобразующей деятельности человека;
- б) способ построения и обоснования системы философского и научного знания;
- в) способы исследования задаются субъективной волей субъекта без учета внутренних закономерностей объектов;
- г) содержание метода составляют некоторые приемы исследования или практической деятельности, обеспечивающие познание или изменения предмета;
- д) приемы исследования или практической деятельности определяются закономерностями самого объекта.

46. *Что из перечисленного не является формой научного познания?*

- а) теория;
- б) проблема;
- в) идея;
- г) необходимость;
- д) гипотеза.

47. *Действие отличается от поведения тем, что:*

- а) оно более длительное;
- б) оно имеет мотивационное и культурное значение;
- в) оно имеет характер самоцели;
- г) оно импульсивно;
- д) оно проявляется в социальных движениях.

48. *Какие из перечисленных признаков не являются признаками теории?*

- а) предметность;
- б) адекватность и полнота отображения объективной реальности;
- в) истинность и достоверность;
- г) претензия на абсолютную истину, недостаточность истины относительной;
- д) проверяемость.

49. *Синонимом понятия социальной структуры является:*

- а) сеть социальных отношений;
- б) институт;
- в) социальная группа;
- г) коллективное действие;
- д) общественно-экономическая формация.

50. *Социальный контроль – это:*

- а) проверка действий учреждения комиссией граждан;
- б) система социальных санкций, применяемых за акты девиации;
- в) надзор парламента над министерствами;
- г) надзор налоговой инспекции над общественной администрацией;
- д) форма действий социальных движений.

51. *Что из перечисленного не входит в структуру религии?*

- а) религиозное сознание;
- б) государственный контроль за религиозной обрядностью;
- в) религиозные чувства;
- г) религиозный культ;
- д) религиозные организации.

52. *Какая из перечисленных функций не относится к специфическим функциям религии?*

- а) иллюзорно-компенсаторная;
- б) методологическая;
- в) мировоззренческая;
- г) интеграционная;
- д) коммуникативная.

53. *Диалектическое, революционное или скачкообразное изменение – это вариант:*

- а) социального развития;
- б) циклического процесса;
- в) эволюции;
- г) социального прогресса;
- д) культурной травмы.

54. *Какая из функций не относится к функциям эстетики?*

- а) логико-гносеологическая;
- б) социально-преобразующая;
- в) познавательно-эвристическая;
- г) художественно-концептуальная;
- д) катарсисная (очищающая).

55. *Кто из перечисленных мыслителей является постмодернистом?*

- а) Иммануил Валлерстайн;
- б) Жан Бодрийяр;
- в) Фридрих Ницше;
- г) Карл Маркс;
- д) Тейяр де Шарден.

56. Кто из украинских философов является автором концепции «волевого национализма»?

- а) Дмитрий Чижевский;
- б) Иван Франко;
- в) Александр Потебня;
- г) Дмитрий Донцов;
- д) Вячеслав Липинский.

57. Какое из направлений современной западной философии наиболее отчетливо отстаивает мировоззренческие позиции антисциентизма?

- а) неопозитивизм;
- б) структурализм;
- в) философия жизни;
- г) герменевтика;
- д) феноменология.

58. Согласно Гидденсу, перед лицом усилившегося риска и нестабильности люди занимают следующие типичные позиции, кроме одной. Какой?

- а) последовательный оптимизм, вера в то, что опасности сами по себе рассеются;
- б) радикальная борьба с источниками грозящих бед;
- в) стремление продлить ситуацию нестабильности и риска;
- г) циничный пессимизм, стремление жить одним днем, насыщаться гедонистическими удовольствиями;
- д) прагматическое принятие жизни такой, какая она есть, сосредоточение внимания на своих собственных проблемах.

59. Кто из теоретиков ввел понятие постиндустриального общества?

- а) Жак Делез;
- б) Юрген Хабермас;
- в) Даниел Белл;
- г) Питирим Сорокин;
- д) Эрих Фромм.

60. Кто из немецких философов разработал основные принципы наукоучения?

- а) Гегель;
- б) Хайдеггер;
- в) Фихте;
- г) Фейербах;
- д) Ницше.

«Ключ» к тестам

1-в	11-г	21-б	31-а	41-д	51-б
2-б	12-в	22-б	32-г	42-б	52-б
3-а	13-в	23-г	33-б	43-б	53-а
4-б	14-б	24-в	34-б	44-в	54-а
5-г	15-в	25-а	35-г	45-в	55-б
6-д	16-б	26-а	36-д	46-г	56-г
7-б	17-б	27-б	37-б	47-б	57-в
8-а	18-б	28-в	38-в	48-г	58-в
9-д	19-д	29-б	39-в	49-а	59-в
10-г	20-б	30-б	40-г	50-б	60-в

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Изучение философии в высшем учебном заведении – это не просто дополнение к формированию специалиста, который будет использовать ее теоретические положения в своей профессии, но и те фундаментальные основания формирования духовного мира, которые благодаря осознанию человеком себя как личности, благодаря осмыслению смысла своего бытия играют свою в значительной мере определяющую роль в становлении молодого человека как специалиста.

В философии причудливым образом смешиваются высокая и сложная теория, часто недоступная для неподготовленного человека, которая в то же время самой своей сущностью нацелена на то, чтобы ответить на основательные, изначальные и в этом понимании простые вопросы. При этом часто не понимают, что простые вопросы могут требовать очень сложных ответов, значительно более сложных, чем в конкретных науках, ведь последние опираются на заведомо ограниченную область исследований, когда на основе совокупности уже достигнутого путем систематического усвоения предыдущих знаний, можно овладеть предметным знанием и присущими этой науке методами его получения. Философии же как особенному типу рассуждений научиться таким способом невозможно, ибо каждый человек осуществляет философское мышление самостоятельно, идя к мудрости с самого начала.

На основе усвоения основных идей из мировой сокровищницы философии, осознания мировоззренческой и методологической значимости основных принципов, законов и категорий, каждый человек способен обновлять, дополнять свою собственную философскую концепцию, трансформировать свои собственные позиции в ответ на вызовы современной жизни. Для этого нужно осмыслить и научиться защищать высшие моральные и эстетические ценности своего бытия, вводить в свое собственное окружение принципы этики делового общения, содействовать повышению своей логической культуры, применять знания логики на практике: при обосновании своих решений, в ходе дискуссий.

Следовательно, философия открыта для всех, и каждый человек в той или иной степени философствует, однако действительное овладение ею представляет собой глубокую и систематическую работу мышления, требует определенного настроения души, когда все окружающее как бы пропускается сквозь призму философской интерпретации, когда в значимых и внешне не очень значимых явлениях мы видим законы гармоничного и разумного уклада бытия и понимаем свое действительное место в пределах мирового целого.

СПИСОК ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ

Часть 1

1. Аристотель «Никомахова этика»	42
2. Эразм Роттердамский «Похвальное слово Глупости»	59
3. Френсис Бэкон «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы»	67
4. Джон Локк «Трактат о гражданском правлении»	72
5. Бенедикт Спиноза «Этика»	78
6. Иммануил Кант «Критика способности суждения»	94
7. Гегель «Философия права»	107
8. Артур Шопенгауэр «Мир как воля и представление»	127
9. Фридрих Ницше «По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего»	134
10. Хосе Ортега-и-Гассет «Восстание масс»	137
11. Зигмунд Фрейд «Я и ОНО»	146
12. Карл Ясперс «Смысл и назначение истории»	165
13. Жан Поль Сартр «Бытие и ничто. Опыт феноменологической Онтологии»	170
14. Мишель Фуко «Археология знания»	184
15. Гадамер «Истина и метод. Основные черты философской герменевтики»	196
16. Огюст Конт «Рассуждение о позитивном духе»	202
17. Жан Бодрийяр «Прозрачность зла»	241
18. Григорий Сковорода «Песнь 10-я», «Песнь 23-я»	272
19. Вячеслав Липинский «Письма братьям-хлеборобам»	300

Часть 1

20. Томас Кун «Структура научных революций»	80
21. Василий Розанов «Опавшие листья»	169
22. Иммануил Кант «Основание метафизики нравов»	187

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверинцев С. С. София-логос : словарь / С. С. Аверинцев. – К. : Дух і Літера, 2001. – 460 с.
2. Аквинский Ф. Сумма теологии / Фома Аквинский. – Ч. 1. – Вопр. 1–64. – М., 2006.
3. Андрущенко В. П. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія / В. П. Андрущенко, Л. В. Губерський, М. І. Михальченко. – К. : Генеза, 2006. – 656 с.
4. Антология средневековой мысли. Теология и философия христианского средневековья. – Т. 1. – СПб., 2002.
5. Апель К.-О. Трансформация философии / К.-О. Апель. – М., 2001.
6. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч.: в 4 т. – Т. 1. – М., 1984.
7. Бадью А. Делез. Шум бытия / А. Бадью. – М., 2004. – 384 с.
8. Бакиров В. С. Социальное познание и общение в постиндустриальном мире / В. С. Бакиров // Філософія спілкування. – 2009. – № 1. – С. 19–27.
9. Бердяев Н. А. Смысл творчества / Н. А. Бердяев // Философия свободы. Смысл творчества. – М. : Правда, 1989. – С. 473–478.
10. Беркли Дж. Сочинения / Дж. Беркли. – М. : Мысль, 2000. – 555 с.
11. Бех И. Д. Социогенез личности как психологическая проблема / И. Д. Бех // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2000. – № 1. – С. 69–84.
12. Бичко А. К. Леся Українка. Світоглядно-філософський погляд / А. К. Бичко. – К., 2000. – 236 с.
13. Булатов М. О. Антропологічний зміст розсудку і розуму (Паралелі між класикою і сучасністю) / М. О. Булатов // Практична філософія. – 2000. – № 1. – С. 59–74.
14. Бусова Н. Проблемы кризиса правового регулирования в свете теории социальных систем Н. Лумана / Н. Бусова // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2000. – № 1. – С. 52–61.
15. Ваттимо Дж. После христианства / Дж. Ваттимо ; пер. с итал. Д. Новикова. – М. : Три квадрата, 2007.

16. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. колл.: Фролов И. Т. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Республика, 2002. – 623 с.

17. Бодрийяр Ж. Общество потребления : Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр ; пер. с франц., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. – М. : Республика ; Культурная революция, 2006. – 215 с.

18. Бодрийяр Ж. Символічний обмін і смерть / Ж. Бодрийяр ; пер. з франц. Л. Кононович. – Л. : Кальварія, 2004. – 376 с.

19. Бодрийяр Ж. Симулякри і симуляція / Ж. Бодрийяр ; пер. з франц. В. Ховхун. – К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – 276 с.

20. Витгенштейн Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн // Философские работы. – Ч. 1. – М. : Гнозис, 1994. – С. 57–89.

21. Габермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Габермас ; пер. с нем. под ред. Д. В. Складнева. – СПб. : Наука, 2000. – 254 с.

22. Гавриленко І. М. Сучасна зарубіжна соціологія : навч. посіб. / І. М. Гавриленко. – К. : Вид-во Акад. праці і соц. відносин Федер. проф. спілок України, 2011. – 498 с.

23. Газнюк Л. Соматичне буття персонального світу особистості / Л. Газнюк. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2003. – 353 с.

24. Гайдеггер М. Бытие и время / М. Гайдеггер. – М. : Ad Marginem, 1997. – 328 с.

25. Гегель Г. Наука логики / Г. Гегель. – Т. 3. – М., 1972. – 278 с.

26. Гегель Г. Философия права / Г. Гегель. – М. : Мысль, 1990. – 325 с.

27. Гельвеций К. А. Соч.: в 2 т. / К. А. Гельвеций. – М., 1974.

28. Гоббс Т. Левиафан / Т. Гоббс // Соч.: в 2 т. – Т. 2. – М. : Мысль, 1991.

29. Гоббс Т. О человеке / Т. Гоббс // Соч.: в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1989.

30. Горлач Н. Философия ценностей / Н. Горлач, С. Заветный, А. Кострикин. – Харьков : СИМ, 2010. – 484 с.

31. Грицай Е. Б. Инициация постмодерна (на полях у Бодрийяра) / Е. Б. Грицай // Вопр. философии. – 2003. – № 9. – С. 170–179.

32. Гужва О. П. Сковорода: запитування як прозріння / О. П. Гужва, П. Д. Подорожний // Філософія спілкування: філософія, психологія,

соціальна комунікація : Щорічний наук.-практ. журн. – Харків : ХНТУСГ ім. П. Василенка ; Міськдрук, 2013. – № 6. – С. 148–154.

33. Гулыга А. В. Шопенгауэр / А. В. Гулыга, И. С. Андреева. – М., 2003.

34. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период / Л. Н. Гумилев. – Л., 1990.

35. Гуннар Скирбек. История философии / Гуннар Скирбек, Нильс Гильек. – М., 2000. – 799 с.

36. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология : Введение в феноменологическую философию / Э. Гуссерль. – СПб., 2004.

37. Дэвидсон А. Истина и интерпретация / А. Дэвидсон. – М., 2003.

38. Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Соч.: в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1989.

39. Денет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания / Д. Денет. – М., 2004.

40. Деррида Ж. Призраки Маркса / Ж. Деррида. – М., 2006.

41. Дольская О. А. Философия как познание и образ жизни: по материалам XXIII Всемирного философского конгресса / О. А. Дольская // Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація : Щорічний наук.-практ. журн. – Харків : ХНТУСГ ім. П. Василенка ; Міськдрук, 2013. – № 6. – С. 14–18.

42. Жильсон Э. Философия в средние века / Э. Жильсон. – М., 2004.

43. Заветный С. А. Личность и общество: проблемы и перспективы управления : моногр. / С. А. Заветный. – К. : ПАРАПАН, 2008. – 256 с.

44. Заветный С. А. Очерки по истории философии управления : моногр. / С. А. Заветный. – Харьков : Издатель Савчук О. О. ; ХНТУСХ им. П. Василенко, 2011. – 384 с.

45. Заветный С. О. Філософія впливу : моногр. / С. О. Заветный, О. С. Пономарьов, С. М. Пазиніч. – Харків : Видавець Савчук О. О. ; НТУСГ ім. П. Василенка, 2011. – 204 с.

46. Історія філософії : підручник : у 2 т. / В. І. Ярошовець, Г. Є. Аляєв, І. В. Бичко та ін. ; за ред. В. І. Ярошовця. – К. : Видав.-поліграф. центр «Київський університет», 2008. – Т. 2. – 538 с.

47. История философии : учебник для вузов / под ред. В. В. Василье-

ва, А. А. Кротова, Д. В. Бугая. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академ. проект, 2008. – 783 с.

48. Йонас Г. Принцип відповідальності / Г. Йонас. – К. : Лібра, 2001. – 399 с.

49. Камю А. Миф о Сизифе : Эссе об абсурде / А. Камю // Бунтующий человек. – М. : Политиздат, 1990. – 284 с.

50. Кант И. Критика практического разума / И. Кант // Соч.: в 6 т. – Т. 4(1). – М. : Мысль, 1965. – 345 с.

51. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – Симферополь : Реноме, 2003. – 464 с.

52. Кант И. Лекции по этике / И. Кант ; пер. с нем. ; общ. ред., сост. и вступ. ст. А. А. Гусейнова. – М. : Республика, 2000. – 431 с.

53. Карпенко И. В. Философское пространство культуры: человек философствующий и человек повседневности / И. В. Карпенко. – Харьков : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2006. – 291 с.

54. Карпенко І. В. Філософствування в просторі людського спілкування / І. В. Карпенко // Філософія спілкування. – 2009. – № 2. – С. 78–83.

55. Карсавин Л. П. О добре и зле / Л. П. Карсавин // Малые соч. – СПб. : Алетейя, 1994. – С. 261–265.

56. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ-Высш. шк. экономики, 2000. – 343 с.

57. Катаєв С. Л. Українське суспільство / С. Л. Катаєв. – Запоріжжя : ГУ «ЗІДМУ», 2005. – 224 с.

58. Коваль М. Д. Інтерес як філософська проблема / М. Д. Коваль // Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація : Щорічний наук.-практ. журн. – Харків : ХНТУСГ ім. П. Василенка ; Міськдрук, 2013. – № 6. – С. 68–73.

59. Козырев Г. И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль / Г. И. Козырев // Социол. исслед. – 2005. – № 8. – С. 124–129.

60. Козырев Г. И. Социальные процессы и изменения / Г. И. Козырев // Социол. исслед. – 2005. – № 3. – С. 113–119.

61. Конфуций. Уроки мудрости : Соч. / Конфуций. – М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : ФОЛИО, 2001. – 958 с.

62. Коплстон Ф. Ч. От Фихте до Ницше / Ф. Ч. Коплстон // *Философия Просвещения*. – М., 2004.
63. Костомаров М. Книга буття українського народу / М. Костомаров // *Кирило-Мефодіївське товариство* : у 3 т. – Т. 1. – К., 1900.
64. Кремень В. Г. Філософія управління / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов. – К. : Знання України, 2007. – 359 с.
65. Кривуля О. М. Історія філософії. Репрезентативний курс / О. М. Кривуля. – Харків : ХДМГ, 2003. – 249 с.
66. Кримський С. Б. Запити філософських смислів / С. Б. Кримський. – К. : ПАРАПАН, 2003. – 239 с.
67. Куайн У. ван О. Слово и объект / У. ван О. Куайн. – М., 2002.
68. Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 309 с.
69. Куцепал С. В. Французька філософія другої половини ХХ століття: дискурс із префіксом «пост-» / С. В. Куцепал. – К. : ПАРАПАН, 2004.
70. Кьеркегор С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – М. : Республика, 1993.
71. Лакатос И. Фальсификационизм и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М. : Медиум, 1995.
72. Леві-Строс К. Структурна антропологія / К. Леві-Строс. – К., 2000.
73. Ле Гофф Ж. Историк и человек повседневный / Ж. Ле Гофф // *Социальная антропология : хрестоматія* / под ред. В. Г. Городяненко. – Днепропетровск : Изд-во Днепропетр. ун-та, 2004. – С. 340–344.
74. Лейбниц Г. В. Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла / Г. В. Лейбниц // *Соч.* : в 4 т. – Т. 4. – М. : Мысль, 1989.
75. Лозовой В. О. Саморозвиток особистості у філософській рефлексії та соціальній практиці / В. О. Лозовой, Л. М. Сідак. – Харків : Право, 2006. – 254 с.
76. Локк Д. *Соч.* : в 3 т. / Д. Локк. – Т. 3. – М. : Мысль, 1988. – 629 с.
77. Лосев А. Ф. История античной эстетики: софисты, Сократ, Платон / А. Ф. Лосев. – М. : АСТ ; Харьков : ФОЛИО, 2000. – 846 с.
78. Майоров Г. Г. Философия как искание Абсолюта / Г. Г. Майоров. – М., 2004.

79. Маритен Ж. Знание и мудрость / Ж. Маритен. – М. : Научный мир, 1999.
80. Маркс К. Письмо к Анненкову 29.XII.1846 / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 8. – С. 405–408.
81. Марсель Г. Опыт конкретной философии / Г. Марсель. – М., 2004.
82. Мерло-Понти М. Видимое и невидимое: 3 рабочих нотатками / М. Мерло-Понти. – К., 2003.
83. Монтень М. Опыты : в 3 кн. / М. Монтень. – Кн. 1 ; пер.с франц. А. С. Бобовича. – М. : АСТ ; Харьков : ФОЛИО, 2002. – 624 с.
84. Мотрошилова Н. В. Мыслители России и философия Запада (В. Соловьёв, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов) / Н. В. Мотрошилова. – М., 2006.
85. Ницше Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М. : Жанна, 1994.
86. Ницше Ф. К генеалогии морали / Ф. Ницше // Соч.: в 2 т. – Т. 2. – М. : Мысль, 1992. – С. 421–437.
87. Образование в координатах глобализационного развития: теории и интерпретации : моногр. / под общ. ред. Е. А. Подольской. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 354 с.
88. Образование. Интеллигентность. Культура: Энциклопедия мысли : учеб. пособие для бакалавров, магистров и аспирантов / [сост.: Е. А. Подольская, Д. В. Подлесный, Т. В. Подольская, А. А. Гайков] ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 248 с.
89. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. Тексты : пер с англ. – М., 1996.
90. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М., 1997.
91. Патнэм Х. Разум, истина и история / Х. Патнэм. – М., 2002.
92. Петрушов В. М. Європейський адогматизм: історико-філософська ретроспектива, сучасні інтенції / В. М. Петрушов. – Харків, 2007. – 376 с.
93. Подольская Е. А. Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : моногр. / Е. А. Подольская, Н. Г. Чибисова, Т. В. Подольская, И. С. Нечитайло, Н. В. Шевченко ; под общ. ред. Е. А. Подольской. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 416 с.

94. Подольская Е. А. Социальная философия : учебник / Е. А. Подольская. – Харьков : Изд-во НУА, 2009. – 544 с.
95. Подольская Е. А. Философия: кредитно-модульный курс : учеб. пособие / Е. А. Подольская, Т. В. Подольская ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 276 с.
96. Подольская Е. А. Философия: кредитно-модульный курс : учебник / Е. А. Подольская. – М. : Дашков и К⁰ ; Ростов н/Д : Наука-Спектр, 2010. – 384 с.
97. Попович М. В. Григорій Сковорода: філософія Свободи / М. В. Попович. – К., 2007.
98. Попович М. В. Раціональність і виміри людського буття / М. В. Попович. – К. : Сфера, 1997. – 290 с.
99. Поппер К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
100. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2003. – 558 с.
101. Радхакришнан С. Индийская философия : в 2 т. – Т. 2. / С. Радхакришнан. – М. : МИФ, 1993. – 730 с.
102. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння / П. Рікер // Слово. Знак. Дискурс ; за ред. М. Зубрицької. – Л., 2002. – С. 305–323.
103. Рікер П. Идеология та утопія : курс лекцій / П. Рікер. – К., 2005.
104. Сартр Ж.-П. Буття і ніщо: Нарис феноменологічної онтології / Ж.-П. Сартр. – К., 2001.
105. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М. : Политиздат, 1989. – С. 319–345.
106. Серль Дж. Рациональность в действии / Дж. Серль. – М., 2004.
107. Соловьёв В. С. Оправдание добра (гл. 3) / В. С. Соловьёв // Соч.: в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1988. – С. 246–266.
108. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992. – 325 с.
109. Спиноза Б. Избранное / Б. Спиноза ; пер. с голл. и лат. – Мн. : Поппури, 1999. – 592 с.
110. Стрижко В. А. Философия в современном диалоге цивилизаций / В. А. Стрижко // Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація : Щорічний наук.-практ. журн. – Харків : ХНТУСГ ім. П. Василенка ; Міськдрук, 2013. – № 6. – С. 18–23.

111. Федів Ю. О. Історія української філософії : навч. посібник / Ю. О. Федів, Н. Г. Мозгова. – К. : Вид-во «Україна», 2001. – 509 с.
112. Філософія. Світ людини: курс лекцій : навч. посібник / В. Г. Табачковський, М. О. Булатов, Н. В. Хамітов та ін. – К. : Либідь, 2003. – 432 с.
113. Філософія спілкування : моногр. / В. Г. Кремень, Д. І. Мазоренко, С. О. Заветний, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов. – Харків : ХНТУСГ ім. П. Василенка, 2011. – 440 с.
114. Філософський словник соціальних термінів / під заг. ред. В. П. Андриющенка. – Київ ; Харків, 2002. – 669 с.
115. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990.
116. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия / З. Фрейд // Психология бессознательного. – М. : Просвещение, 1989. – С. 382–424.
117. Фрейд З. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – СПб. : Алетейя, 1997.
118. Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм // Мужчина и женщина. – М. : АСТ, 1998.
119. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М. : Республика, 1992. – 430 с.
120. Фуко М. Забота о себе. История сексуальности / М. Фуко. – К. : Грунт, 1998.
121. Фуко М. Археологія знання / М. Фуко ; пер. з франц. В. Шовкун, ред. М. Москаленко. – К. : Основи, 2003.
122. Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні / Д. Чижевський. – К., 1992.
123. Шишков А. М. Средневековая интеллектуальная культура / А. М. Шишков. – М., 2003.
124. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр // Свобода воли и нравственность. – М. : Республика, 1993.
125. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М. : Логос, 2005. – 657 с.
126. Щюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом / А. Щюц. – М. : Росспэн, 2004. – 1056 с.

127. Еко У. Роль читача: Дослідження з семіотики текстів : зб. есе / У. Еко ; пер. з англ. М. Гірняк. – Львів : Літопис, 2004.
128. Эпикур. Письмо Менекею // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Эпикур. – М. : Мысль, 1979.
129. Юм Д. Трактат о человеческой природе / Д. Юм. – М. : Канон, 1995.
130. Ярошевець В. І. Історія філософії: від структуралізму до постмодернізму : підручник / В. І. Ярошевець. – К. : Видав.-поліграф. центр «Київський університет», 2008. – 263 с.
131. Ясперс К. Ницше: Введение в понимание его философствования / К. Ясперс. – СПб., 2004.

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль III	3
Гносеология, логика, методология	3
Тема 8. Сущность и структура познавательного процесса	3
8.1. Познаваемость мира и его законов	3
8.2. Практика – критерий истины, основа и цель познания. Виды практики	14
8.3. Единство чувственного и рационального в познании	21
8.4. Творчество и интуиция	32
8.5. Проблема истины в философии и научном познании	37
8.6. Диалектика абсолютной и относительной истины	40
Тема 9. Логика – наука о законах правильного мышления	46
9.1. Предмет и значение логики	46
9.2. Понятие	49
9.3. Суждение	55
9.4. Основные законы логического мышления	59
9.5. Умозаключение	61
9.6. Логические основы аргументации	65
Тема 10. Методология научного поиска: уровни, этапы, средства	68
10.1. Наука – теоретическая сфера жизнедеятельности общества ..	68
10.2. Понятия метода и методологии научного исследования	72
10.3. Классификация методов познавательной деятельности	84
10.4. Основные формы научного познания	98
ВЫВОДЫ К МОДУЛЮ III	106
Проблемно-поисковые вопросы	108
Темы докладов и рефератов	111
Итоговые задания к модулю III	111

Модуль IV	113
ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ В ИЗМЕРЕНИЯХ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА	113
Тема 11. Общество как система и процесс	114
11.1. Основные компоненты и черты общества как системы	114
11.2. Всеобщие сферы жизнедеятельности общества	130
11.3. Природа как объект философской рефлексии	145
11.4. Общество как процесс. Диалектическая картина истории человечества	150
11.5. Исторический генезис социальных сообществ	167
11.6. Гражданское общество: сущность и социальные институты	171
Тема 12. Формы общественного сознания – типы отражения социального бытия	179
12.1. Структура общественного сознания	179
12.2. Политическое сознание	182
12.3. Правовое сознание	183
12.4. Моральное сознание	186
12.5. Религиозное сознание	198
12.6. Эстетическое сознание	210
Тема 13. Трансформирующееся общество в условиях глобализации: теоретический анализ и проблемное поле 214	
13.1. Глобализация как тенденция мирового развития	214
13.2. Сущность и особенности модернизационных процессов	219
13.3. Дискурс прогресса. Кризис и социальная травма	223
13.4. Социальные процессы и изменения	228
13.5. Модернизация как ключевой момент трансформации	239
Тема 14. Особенности управления общественными процессами	250
14.1. Основные признаки современного общества	250

14.2. Критика современности и образы будущего	257
14.3. Особенности социального прогнозирования	272
14.4. Основные функции и принципы управления	276
14.5. Инновационный процесс: этапы, стратегии и проблемы	280
Тема 15. Социальная жизнь. Континуум проявления человеческой активности	291
15.1. Власть, социальный контроль, лидерство	291
15.2. Социальный контроль – способ саморегуляции социальной системы	305
15.3. Руководство и лидерство как социальные феномены	315
15.4. Формы деятельности и межличностных отношений	324
15.5. Социальное поведение: уровни и механизмы мотивации	328
15.6. Социальные конфликты: генезис и механизм их разрешения	335
Тема 16. Человек как событие и со-бытие	348
16.1. Человек, индивид, личность	348
16.2. Деятельность как целесообразная активность субъекта	352
16.3. Социальная роль личности в контексте ее индивидуализации	358
16.4. Специфика ценностного отношения к миру	362
16.5. Экзистенциальные категории человеческого бытия	369
ВЫВОДЫ К МОДУЛЮ IV	374
Проблемно-поисковые задания	377
Темы докладов и рефератов	378
ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ IV	379
Тесты на понимание и усвоение курса «Философия»	380
«Ключ» к тестам	395
Заключительное слово	396
Список философских текстов	398
Список использованной литературы	399

П44

Подольская, Елизавета Ананьевна.

Философия : в 2-х ч. : учебник / Е. А. Подольская, Т. В. Подольская ; Нар. укр. акад., [каф. философии и гуманитар. дисциплин]. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – Ч. 2. – 876 с.

ISBN

В учебнике с позиций нового осмысления сокровищницы мировой философии осуществляется содержательное изложение философских теорий, концепций, идей, которые могут стать основой развития мировоззрения современного гражданина, специалиста, а также методологическим инструментарием для студентов в обосновании методов и форм научного исследования онтологических, гносеологических и социальных проблем современного мира.

Рекомендуется для студентов высших учебных заведений.

УДК 1/14(075.8)

ББК 87я73

Навчальне видання

ПОДОЛЬСЬКА Єлізавета Ананіївна
ПОДОЛЬСЬКА Тетяна Василівна

ФІЛОСОФІЯ

Підручник

Частина 2

(російською мовою)

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *Є. А. Подольська*
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*

Підписано до друку 26.02.2016. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк.23,95. Обл.-вид. арк. 22,19.
Тираж 300 пр. Зам. № 97/16

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.