

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
В УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ НОВОГО ТИПА**

Монография

Под общей редакцией доктора исторических наук
профессора Е. В. Астаховой

Харьков
Издательство НУА
2018

УДК 061.2:37804(477.54)
О-28

Редакционная коллегия:

Астахова Е. В., д-р ист. наук, проф. (отв. ред.); Астахова В. И., д-р ист. наук, проф.; Батаева Е. В., д-р филос. наук, проф.; Михайлева Е. Г., д-р социол. наук, проф.; Сумец А. М., д-р экон. наук, проф.; Сухина В. Ф., д-р филос. наук, проф.; Тарасова Е. В., д-р филол. наук, проф.; Тимошенко Т. М., канд. филол. наук, проф.

Рецензенты:

Коваленко Е. Э., д-р пед. наук, проф., ректор Украинской инженерно-педагогической академии.

Сидоренко А. Л., д-р социол. наук, проф., чл.-кор. Национальной академии педагогических наук Украины.

Холод Б. И., д-р экон. наук, проф., ректор Днепропетровского университета бизнеса и права.

У монографії розглянуто проблеми зміни місця і ролі громадських організацій у сучасній освітній системі України. Проаналізовано функціональні характеристики і особливості їх прояву в умовах навчально-наукового комплексу безперервної освіти. Головну увагу авторів приділено аналізу і узагальненню досвіду роботи первинних суспільних об'єднань у Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія», показані конкретні досягнення, недоліки і проблеми, сформульовані висновки і рекомендації по вдосконаленню їх діяльності в складних умовах реформування освіти.

ISBN 978-966-2298-04-1

© Народная украинская академия, 2018

*Нам необходимо образование,
которое бы заложило в нашем
сознании основы величайшего дела,
дела служения народу. Необходимо
связать себя с народом общим делом,
необходимо распространять
образование среди всего народа,
необходимо привить ему вкус
к наслаждению от процесса
мышления... И в значительной мере
это функция общественных
организаций, гражданского
общества.*

Р. Тагор

Принятые в монографии сокращения:

ХГУ «НУА» – Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия».

НУА – Народная украинская академия.

СЭПШ – специализированная экономико-правовая школа ХГУ «НУА».

ЦНГИ – Центр научно-гуманитарной информации (научная библиотека НУА).

ДШРР – детская школа раннего развития.

СТО – студенческие трудовые отряды.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ I. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (<i>Астахов В. В., Астахова В. И.</i>)	16
РАЗДЕЛ II. ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА (<i>Козярук С. Л., Нечитайло И. С., Войно-Данчишина О. Л.</i>)	31
РАЗДЕЛ III. ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО И УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В НУА (<i>Белуосова Е. В., Кочерова А. О., Одарюк В. М., Чибисова Н. Г.</i>)	46
РАЗДЕЛ IV. ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ И РОДИТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ – ОРГАНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (<i>Зверко Т. В., Бондарь Т. И.</i>)	57
РАЗДЕЛ V. ИЗ ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИННОВАЦИОННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.	72
5.1. Опыт прошлого для построения модели будущего (<i>Удовицкая Т. А.</i>)	72
5.2. Профессорский Совет в НУА (<i>Подольская Е. А.</i>)	81
5.3. Совет молодых ученых: становление, функции, направления деятельности (<i>Подлесный Д. В.</i>)	89
5.4. Студенческое научное общество в структуре НИР (<i>Иванова О. А., Шило Е. В.</i>)	102
5.5. О работе Совета ветеранов (<i>В. Н. Билык</i>)	112
5.6. Библиотечный Совет в НУА (<i>Е. В. Бирченко</i>)	119

5.7. Художественный Совет учебного заведения как неотъемлемая часть учебно-воспитательного процесса (<i>Смолянкина С. В.</i>)	126
5.8. Совет часовни – уникальная общественная организация (<i>Козярук С. Л.</i>)	135
5.9. Совет музея истории ХГУ «НУА» (<i>Н. Лебедин, Н. И. Литвин, И. И. Хвалюк, Е. Н. Шестакова</i>)	143
5.10. Студенческие трудовые отряды, как фактор становления гражданской зрелости будущих специалистов (<i>Астахова Е. В.</i>)	154
БИБЛИОГРАФИЯ ПО ТЕМЕ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ» (<i>Козицкая И. В.</i>)	173
СПИСОК АВТОРОВ МОНОГРАФИИ	185

ВВЕДЕНИЕ

Люди, негосударственные учреждения, всемирные организации, гражданское общество начинают играть новую, все более существенную и опережающую роль в формировании будущего мира. Это в первую очередь касается общественных организаций и объединений.

*Шимон Перес,
Лауреат Нобелевской премии*

Человечество на рубеже столетий впервые в своей истории вплотную столкнулось с воздействием мощнейших глобализационных процессов, диктующих необходимость кардинального обновления всех сфер жизнедеятельности общества и, конечно, в первую очередь, образования. Быстро меняющиеся условия жизни, усиление конкурентных начал и утверждение инновационных принципов развития потребовали переосмысления ценностных ориентиров и стратегий всего человеческого бытия.

Подготовить людей к происходящим в их жизни быстрым и глубоким изменениям призвана в первую очередь система образования и особенно высшая школа, осуществляющая с наиболее последовательных и научнообоснованных позиций, процесс формирования личности – гражданина, патриота, профессионала, духовно богатого и творческого человека.

Адекватно отвечать на вызовы времени в формате XXI века образование стало уже не в состоянии. Практика убедительно доказывала необходимость его модернизации, утверждая, что в современных условиях государство не в силах самостоятельно справляться с растущими запросами и требованиями, которые общество предъявляет к системе образования, а оно в свою очередь

все больше становится полем многоаспектного и углубляющегося взаимодействия центральных и региональных государственных органов с органами местного самоуправления, учебными заведениями, педагогами, родителями, студентами, школьниками, потенциальными работодателями, общественными организациями.

Не случайно учебные заведения сегодня ищут своих стейкхолдеров и определяют пути становления с ними стабильных, взаимовыгодных, партнерских отношений [см., напр., 1]. Одним из наиболее последовательных и заинтересованных внутренних партнеров в системе образования выступают общественные организации, органы общественного самоуправления, которые стали активно создаваться в учебных заведениях с конца 90-х годов XX века.

Актуальность темы, которой посвящена данная монография, обусловлена необходимостью определения места, роли, функциональных характеристик общественных организаций, возникающих сегодня в вузах и школах и стремящихся заполнить нишу, которая образовалась в ходе слома сложного механизма управления всеми процессами в образовании посредством множества более или менее авторитетных органов и организаций, руководимых парткомами, комитетами комсомола, профсоюзными и множеством других комитетов, советов, комиссий и прочих, фактически беспрекословно подчиняющихся органами власти и осуществляющих роль приводного ремня от государственных и партийных структур к образовательному процессу в средней и высшей школе.

Было ли это всегда в ущерб образованию и обществу в целом? Вряд ли можно однозначно ответить на этот вопрос. Но очевидно, что ситуация кардинально изменилась и время требует от этих организаций принципиально иных позиций, подходов и методов деятельности. Однако, до сих пор существующие на местах общественные организации полноценными представителями гражданского общества в учебных заведениях, к сожалению, не стали. Во многих случаях они занимаются важными, но не основными вопросами жизнедеятельности своего коллектива. Чаще всего это

организация спонсорской помощи, работа по совершенствованию материально-технической базы, по организации внеаудиторных мероприятий и т. п.

К решению стратегических вопросов развития образования они, как правило, не подключаются, деятельность их носит спонтанный, вспомогательный, иногда откровенно формальный характер. Углубляется это тем, что правовая база для них фактически не разработана, научных исследований или хотя бы обобщения положительного опыта их работы в отечественной литературе крайне мало. Проблемы государственно-гражданского управления образованием в последние годы привлекают к себе внимание и исследователей и чиновников, но пока это только первые шаги, которые – фактически не касаются работы общественных организаций на местах.

Методологическое значение для понимания и осознания проблем государственного управления образованием в новых социально-экономических условиях и взаимодействия органов государственного и гражданского управления имеют положения, сформулированные в работах В. П. Андрущенко, В. С. Бакирова, О. Н. Балакиревой, Л. Гриневич, В. Г. Кремня, Г. И. Тодосовой и др. Однако на уровне общественных организаций каждого конкретного учебного заведения исследований пока еще крайне мало, а те, что есть, носят зачастую формальный, декларативный характер. Наибольшее внимание в публикациях украинских авторов уделяются вопросам школьного и студенческого самоуправления, специфике самоорганизации в студенческих строительных отрядах и значительно реже деятельности вузовских профсоюзных организаций.

Об остальных направлениях деятельности общественных организаций как институтов гражданского общества, найти литературу достаточно сложно, хотя потребность в изучении процессов, происходящих в системе образования, в том числе во взаимодействии общественных организаций с администрацией становится с каждым днем все острее [2, с. 351–358].

Такое положение обусловило **цель предлагаемой читателю работы** – проанализировать и обобщить опыт функционирования

общественных организаций в одном, отдельно взятом учебном заведении, носящем инновационный характер, каковым является Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия». Академия, созданная в 1991 году, как первое в Украине учебное заведение нового типа, к началу 20-х годов, нынешнего столетия превратилась в единый учебно-научный комплекс непрерывного образования, где на основе авторских интегрированных программ ведется обучение по всем образовательным ступеням – от дошкольного до послевузовского и даже до групп 50+, где учатся люди преклонного возраста.

И, естественно, что общественные организации, созданные в НУА, отражают интересы различных социальных групп, представленных в системе образования. Первые общественные организации в НУА (профсоюз преподавателей и сотрудников, студенческий союз и организация ученического самоуправления «Исток») возникли в 1993/94 учебном году превратившись спустя 25 лет в достаточно четко отлаженную систему общественного самоуправления, нацеленную на приобщение к организаторской, управленческой и руководящей деятельности сначала как можно большего числа, а затем и поголовно всех членов коллектива, к несению своей доли тягот по управлению общественными процессами, по повышению социальной активности и гражданской ответственности каждого за все, что происходит в этом мире.

Организации эти работают на общественных началах, без расчета на вознаграждение и условий о вознаграждении, работают во имя дела, во имя общих целей, из уважения к другим людям и стремления к совершенствованию окружающей действительности. Вступление в организацию – дело абсолютно добровольное, но вовлечение людей в работу любой из них, является важным направлением их деятельности. Ключевым компонентом их работы выступает институт обучения и воспитания. Отсюда приоритетные направления их деятельности: защита прав, свобод и интересов членов организации, выявление и развитие их талантов и способностей, формирование гражданственности и патриотизма, уверенности в себе, развитие инициативы, самостоятельности и творчества, умения работать в команде

и получать удовлетворение от работы на общее благо, доводить начатое дело до конца, не взирая на трудности и препятствия.

Формирование гражданских позиций всегда было одной из важнейших функций учебных заведений и существующих в них общественных организаций. И располагают они для этого наибольшими возможностями, поскольку связаны одновременно и с учебным процессом, и с воспитательной работой и с включением в конкретные виды общественно-полезной деятельности.

«Чтобы стать гражданином, – пишет по этому поводу известный российский социолог Л. Л. Любимов, – человеку нужны знания об обществе, о происходящих в нем политических процессах и альтернативных политических системах, процедурах, механизмах. Но на одной только этой основе гражданин не формируется. Хотя даже и без серьезных знаний об обществе он возникнет на другой основе – на основе собственной деятельности. Ключевое условие формирования гражданина – участие, партиципация, т. е. деятельностная включенность в общественную жизнь, в том числе в политическую (сначала через обсуждение). И эта деятельностная включенность может и должна формироваться в школе и вузе. Только через активное участие в жизни, в работе общественных организаций в молодом человеке будет прорасти свойство считать включенность в политическую и общественную жизнь добродетелью» [3, с. 283].

Отметим, что именно эти качества востребуются сегодня работодателями в первую очередь. Причем зачастую для них не так важна специальность, по которой велась подготовка в вузе, как умение учиться и переучиваться, работать в команде, добиваясь результата, и брать на себя ответственность быть достойным гражданином своей страны [4, с. 37–61.]

В НУА сегодня функционирует почти два десятка общественных организаций (см. рис 1).

Каждая из них имеет свое Положение о деятельности с четко определенными функциями, целями и задачами. Почти все они сносят заметный вклад в решение задач, которые ставит перед собой Академия. Но все-таки в большинстве своем они ограничиваются ролью помощников, активных исполнителей, не прояв-

ляя в достаточной мере инициативы и творчества и оставаясь маловлиятельными, недостаточно действенными. Сегодня для каждой такой структуры нужны предельно конкретные формы работы, которые определяются исходя из их функциональных обязанностей, нужны увлеченность, сплоченность, осознание важности цели и необходимости ее достижения. Им нужен пиар, известность, поддержка внутри организации, нужны меценаты и спонсоры, и особенно нужны лидеры. Но главное – они должны быть наделены необходимыми и достаточными полномочиями. Мы отчетливо осознаем, что успешное реформирование образовательной отрасли в Украине возможно только на основе учета интересов гражданского общества. Интересы эти формируются большей частью в низовых звеньях системы и, следовательно, наиболее отчетливое представление о них имеют именно первичные общественные организации и объединения.

Но с ними необходимо систематически работать и на уровне администрации учебных заведений и на более высоком уровне государственных органов управления образованием. К сожалению, надо признать, что работаем мы с этими организациями явно недостаточно на всех уровнях. А ведь «умение управлять, решать проблемы общегражданского звучания с неба не валятся и святым духом не приходят», этому нужно учить, помогать, доверять и четко озадачивать. По данным опроса, проведенного в НУА в 2017 г. среди преподавателей и студентов, только 7,7% ответили, что участвуют в работе общественных организаций; 25,7% хотели бы участвовать, но не знают где и как себя применить, не умеют организовать людей, стесняются и т. п. 19,9% не интересуются, общественной жизнью вообще. Причины нежелания участвовать в работе общественных организаций разные. Они требуют своего анализа и влияния на эти процессы. В частности, как это объясняют наши школьники и студенты.

А ведь в большинстве своем эти организации (Попечительский Совет, родительский комитет, Совет ветеранов образования, Ассоциация выпускников и др.) – это наши стейкхолдеры, возможности которых используются нами далеко не в полной мере.

Деятельность общественных организаций есть прямой путь

**Почему ты не хочешь участвовать в деятельности
общественной организации? (в %)**

Значения	Всего	Юноши	Девушки	Учащиеся школ	Студенты ХГУ
Нет времени на общественные дела	32,5	27,5	37,7	33,3	31,1
Участие в работе организации ограничит мою свободу	15,2	17,1	13,3	14,0	17,5
Не знаю, где находятся штабы организаций	12,2	11,9	12,4	11,7	13,1
Не вижу активной деятельности организаций	10,8	11,6	9,9	11,6	9,3
Молодежные организации не могут ни на что повлиять	7,9	8,8	6,9	7,4	8,7
Боюсь, что могут втянуть в опасную или ненужную мне деятельность	7,3	8,2	6,4	6,8	8,2
Нет желания отдавать силы обществу	5,4	7,4	3,3	5,3	5,7
Нет ответа	7,1	5,8	8,5	8,5	4,6
Другое	1,6	1,6	1,5	1,4	1,9

перехода от административно-командного стиля управления образованием к демократическому, предполагающему оптимальное сочетание государственного и гражданского управления всеми общественными процессами.

Успешный опыт такого взаимодействия уже имеет место не только в странах Западной Европы, но и в Российской Федерации, в некоторых других странах СНГ, а также и в Украине. Сегодня остро необходимо решение двух стержневых задач, способных обеспечить повышение эффективности работы органов общественного самоуправления. Это, во-первых, разработка нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность

этих организаций, и, во-вторых, углубленное изучение и анализ опыта их работы, накопленного в Украине.

Участие в решении второй задачи и стало стимулом для подготовки данной монографии, в написании которой приняли участие более 25 человек – представителей администрации, руководителей общественных организаций и объединений Народной украинской академии.

Список литературы

1. Взаимодействие образовательных учреждений со стейкхолдерами: вступление времени : материалы XV междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 16 февр. 2017 г. / М-во образования и науки Украины, Ин-т высшего образования НАПН Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: Е. В. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : [Изд-во НУА], 2017. – 306 с.

2. Тодосова Г. І. Обґрунтування моделі державно-громадського управління освітою / Тодосова Г. І. // Наук. вісн. Акад. муніцип. упр. Серія: «Управління» : зб. наук. пр. – Київ, 2013. – Вип. 4. – С. 351–358.

3. Любимов Л. Л. Российская школа: воспитание гражданственности // Вопросы образования. – 2013. – № 1. – С. 278–300.

4. Астахова Е. В. Народная украинская академия – учебно-научный комплекс непрерывного образования – результат 25-летней экспериментальной работы / Е. В. Астахова // В кн.: Дорогу осилит идущий. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 645 с.

*Астахов В. В.,
Астахова В. И.*

РАЗДЕЛ I

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Сегодня вряд ли можно утверждать, что деятельность общественных организаций пользуется достаточным вниманием со стороны ученых и получает стабильную поддержку со стороны государства. Несмотря на то, что на современном этапе развития украинской государственности все больше говорят и пишут о повышении прозрачности и демократичности функционирования государственных органов всех уровней, о формировании социального партнерства и укреплении гражданского общества, деятельность общественных организаций на протяжении многих лет остается в значительной степени формальной, малоэффективной, а сами эти организации крайне слабо влияют на события, происходящие в обществе, и не пользуются достаточным авторитетом.

Общественные организации представляют собой институты гражданского общества, неправительственные структуры, создающиеся на добровольных началах по инициативе граждан с целью защиты их прав, свобод и интересов, удовлетворения их потребностей в общении, самоутверждении и самосовершенствовании. Примерно такое же определение дается и в нормативных документах, в частности в Законе Украины «Об объединениях граждан» [1].

Работают эти организации на общественных началах без расчета на вознаграждение, без каких либо условий об оплате за проделанную работу. Работают во имя идеи, во имя людей, своего коллектива, города, Отечества. Да, создаются они не для получения или распределения каких-либо дивидендов. Наоборот, одним из основных источников финансирования их деятельности являются собственные взносы членов организации, размер которых

определяется их Уставом или Положением, утверждаемым большинством.

Как правило, общественные организации – это партии, движения, объединения, союзы, благотворительные фонды, которые существенно различаются между собой по функциям и целям, по направлениям деятельности. Они официально регистрируются, но действуют самостоятельно и сами же отвечают за результаты своих действий.

Нормативно-правовая база деятельности общественных организаций разработана пока недостаточно, особенно на низовом уровне, в первичных подразделениях.

Основные положения и принципы регулирования общественных отношений в сфере создания, регистрации и функционирования общественных объединений зафиксированы в Конституции Украины (ст. 36, 40 и некоторые др.), в Законах Украины «Об общественных объединениях», «Об объединениях граждан», «О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине», «О молодежных и детских общественных организациях», в проекте Закона Украины «Об образовании» и многочисленных Положениях и Уставах, регламентирующих деятельность общественных организаций на местах.

Однако отношения между государством и общественными организациями меняются столь стремительно, становление гражданского общества вносит настолько существенные коррективы в определение места и роли этих организаций, их функций, целей и задач, что нормативные документы очень быстро отстают в вопросах регламентации этих отношений. Конечно, базовые положения заложены в основных государственных актах и обеспечивают правовые основы существования различных объединений граждан.

Так, например, согласно Конституции Украины государство обязано не только гарантировать и обеспечивать права общественных организаций, но и вовлекать их в конкретную работу по формированию и реализации государственной политики, по решению проблем, волнующих общество на каждом конкретном этапе. Конституцией предусмотрено право общественных организаций

обращаться в органы государственной власти, местного самоуправления, в администрацию различных организаций и учреждений с предложениями, заявлениями, жалобами, ходатайствами и пр. Иными словами, прочная основа для разработки нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность общественных организаций разных уровней, заложена достаточно давно и в какой-то степени работает.

Однако ускоряющиеся темпы роста гражданского самосознания людей, необходимость расширения участия граждан в управлении общественными процессами и установления эффективного взаимодействия между государством и гражданским обществом требуют значительной активизации, совершенствования деятельности объединений граждан, искоренения имеющегося в их работе негатива (формализма, бюрократизма, индифферентности и пр.) и установления новых принципов их взаимодействия с государственными органами и органами управления на местах, с администрацией конкретных учреждений. В решении этих задач в первую очередь заинтересованы первичные организации, которые обеспечивают вовлечение в общественную деятельность широкого круга рядовых граждан, а нормативная база регулирующая деятельность этих первичных ячеек, практически отсутствует.

Именно такими первичными ячейками выступают общественные организации учебных заведений, число которых в последние годы очень быстро увеличивается, а влияние заметно возрастает. Дело в том, что организации, существовавшие в годы советской власти, работали достаточно активно и результативно «под чутким руководством» и при очень жестком контроле со стороны партийных и государственных органов. Однако к началу 90-х годов они фактически переродились, превратившись почти на всех уровнях в мощные структуры, обеспечивающие для своей верхушки достаточно высокие прибыли.

Ликвидация этой системы была предопределена временем. И время это настало в начале 90-х. Не только партийные и комсомольские организации, но за одним махом были ликвидированы и все общественные объединения – детские, молодежные, профессиональные и пр.

Однако жизнь показала необходимость их незамедлительной замены другими, создания принципиально новых, общественных структур, способных объединять людей, служить их интересам и адекватно отвечать на вызовы времени. Одними из первых почувствовали необходимость возрождения общественных объединений на качественно новой основе учебные заведения, от которых общество ожидало принципиально новых результатов в деле подготовки кадров новой генерации.

Уже к середине 1990-х годов сформировался устойчивый массовый спрос со стороны работодателей на молодых специалистов, основные компетенции которых сводились к следующему: относительное умение или привычка учиться новому и быстро переучиваться, работать в команде и уважать мнение коллег, принимать самостоятельные решения и брать на себя ответственность за полученные результаты. Формирование именно этих качеств стало рассматриваться заинтересованными сторонами (работодателями, родителями, самими обучающимися), как главная цель обучения в вузе и даже в школе. Причем специальность, по которой велась подготовка, имела существенно меньшее значение. Потребность именно в таких специалистах росла очень быстро, и сегодня тоже не потеряла своей актуальности.

Очевидно, что учебные заведения в силу своей масштабности и консервативности не в состоянии были так быстро перестроиться и обеспечить решение новых проблем. И тогда, отвечая на запросы времени, стали массово создаваться новые общественные организации, функции которых предполагали формирование именно тех качеств личности, в которых нуждалось общество. Одними из первых, уже в первой половине 90-х годов были воссозданы профсоюзные организации преподавателей и сотрудников и органы студенческого и ученического самоуправления. Их активное формирование шло в 1993/1994 учебном году. Несколько позже стали возникать Попечительские Советы и родительские комитеты, Советы ветеранов, волонтеров, студенческих трудовых отрядов, Ассоциации выпускников, молодых ученых и т. п.

Процесс пошел, причем наиболее отчетливо и последовательно именно в системе образования, что объясняется особеннос-

тиями функциональных характеристик, тех целей и задач, которые ставят перед собой общественные организации учебных заведений. Здесь их деятельность направлена не только и даже не столько на защиту прав и свобод обучающихся, на представление их интересов (в учебных заведениях партнерские отношения во многом складываются объективно), сколько на воспитание подрастающего поколения, на формирование у школьников и студентов навыков организаторской и управленческой деятельности, культуры поведения и общения, уверенности в себе и готовности работать на общее благо, самостоятельности и ответственности.

Иными словами участие в работе общественных организаций призвано содействовать повышению социальной активности, формированию социальной зрелости и профессионализма в его современном понимании. Особую роль играют общественные организации учебных заведений в возрождении коллективистских начал в сознании и поведении молодежи. Для реализации этого направления у них имеются достаточно широкие возможности, поскольку их деятельность предполагает совместную, коллективную работу, позволяющую совмещать и опыт старших, и творческий задор молодых, и самостоятельную практическую работу по выполнению стоящих перед данной организацией задач, и прямое эмоциональное воздействие на каждого из них со стороны других членов организации.

Современная научная литература убедительно доказывает, что именно эмоциональное воздействие оказывает на личность наибольшее влияние. Даниэль Гоулман, – английский философ и психолог утверждает, например, что в лучшем случае примерно 20% факторов, от которых зависит успех в жизни, определяет коэффициент интеллекта, а остальные 80% связаны исключительно с эмоциональным разумом [2]. Именно эмоциональное воздействие является одним из главных факторов, который используется в работе общественных организаций, прежде всего посредством влияния коллектива, совместного труда на общее благо во имя достижения общих целей. За счет совместной работы в коллективе единомышленников формируются достойные взаимоотношения между поколениями, молодежь походя усваи-

вает опыт старших, проникается уважением к ним, а старшие имеют возможность без лозунгов и деклараций проявить свое внимание и заботу о молодых.

Естественно, что все это при условии честного и добросовестного отношения к делу, с которым они связаны, при отсутствии коррумпированности, формализма, показушности и карьеристских испытывает молодежь в наличии коллектива сверстников. Это можно объяснить потребностью в защите собственных интересов в группе равных себе и противопоставлением своего мира миру взрослых.

Но взрослые могут и обязаны влиять на формирование такого коллектива, на его мировоззренческие установки и ценности. Делать это становится чем дальше, тем сложнее (разрушены традиционные коллективистские устои, долгие годы пропагандировался индивидуализм, а процессы информатизации общества способствуют закрытости личности, ее уходу в индивидуальный, виртуальный мир). Многие и отечественные и зарубежные авторы рассматривают этот процесс как крайне негативный, отрицающий любые формы социальности в угоду личным желаниям и устремлениям.

Так, например, известный западный социолог Зигмунт Бауман, давая негативную оценку индивидуализированному обществу, объясняет свою позицию тремя главными факторами:

Первый – это утрата человеком контроля над большинством значимых социальных процессов; возрастающая неопределенность и прогрессирующая незащищенность личности перед лицом неконтролируемых ею перемен; наконец, возникающее в таких условиях стремление человека отказаться от достижения перспективных целей ради получения немедленных результатов, что в конечном счете приводит к дезинтеграции как социальной, так и индивидуальной жизни. Как следствие, общество начала XXI века характеризуется, с одной стороны, стремительным усложнением экономических процессов, а с другой – все более явной фрагментированностью человеческого существования. Противоречие между этими процессами и составляет основную проблему современного общества; сегодня нетрудно заметить, что

при всей «индивидуализированности» социума в нем побеждают именно тенденции к самодостаточности хозяйственных процессов, в то время как социальное начало становится все менее значимым. Именно в этом кроется основная причина того, что современное общество пропитывается антигуманизмом, а современный человек становится все более дезориентированным, ограниченным и беспомощным.

Второе фундаментальное качество жизни современного индивидуализированного общества видится Бауману в снижении возможностей человека контролировать собственную судьбу, в возрастании неопределенности человеческого бытия. «Явление, которое исследователи стараются сегодня постичь, – пишет З. Бауман, – это совокупный опыт неуверенности человека в его положении, в правах и доступности средств к существованию, неопределенности относительно преемственности и будущей стабильности, отсутствия безопасности для физического тела человека, его личности и их продолжений – имущества, социального окружения, сообщества».

Третий важнейший признак жизни современного общества состоит в радикальном пересмотре всей системы ценностей, еще недавно представляющихся практически неизменяемыми. Главная роль принадлежит здесь отказу от достижения людьми долгосрочных целей и задач.

Если человек утрачивает веру в возможность последовательно двигаться к определенным целям, то для него теряет значение социальная устойчивость, в том числе и устойчивость любых межличностных отношений. «Наша культура, – пишет автор, – первая в истории, не вознаграждающая долговечность и способная разделить жизнь на ряд эпизодов, проживающих с намерением предотвратить любые их долгосрочные последствия и уклониться от жестких обязательств, которые вынудили бы нас эти последствия принять». Но если так, то разрушается преемственность поколений, снижается значение семейных традиций и ценностей, ведь «сегодня ожидаемая продолжительность жизни семьи не превышает срока жизни ее членов, и мало кто может уверенно утверждать, что семья, которую они только что создали, переживет

их самих». Партнерства оказываются уже не тем, что должно достигаться «посредством длительных усилий и периодическая жертв, а... чем-то, от чего ожидают немедленного удовлетворения, что отвергается, если не оправдывает этих ожиданий, и что поддерживается лишь до тех пор (и не дольше), пока продолжает приносить наслаждение».

Одной из первых жертв в этом процессе пересмотра ценностей оказывается мораль. Утрата людьми моральных ориентиров ведет, с одной стороны, к тому, что они теряют и ориентацию во времени; цели, еще недавно признававшиеся безусловно возвышенными, лишены сегодня жизненно важного смысла и значения. Тонкий наблюдатель и аналитик, З. Бауман замечает, например, что слава, всегда достававшаяся человеку в результате напряженного труда, сменяется теперь известностью, представляющей не более чем одним из многих предметов потребления. Вместе с тем, признав нормой отношение к себе подобным как к предметам внешнего мира, люди лишаются последней возможности использования коллективных действий с целью противостояния внешним объективным обстоятельствам, ибо каждый другой человек представляется уже не как партнер и союзник, а как представитель этого внешнего, объективного мира [цит. по 7, с. 142–145]. Молодые люди инстинктивно ищут выход из такой ситуации, стремятся к коллективным формам организации своей жизни, но сформировать полноценный коллектив сами не могут. Значит им нужно помогать, учить, подсказывать, вместе прокладывать дорогу. И это одна из важнейших функций общественных организаций. Сформулировать коллектив можно только на основе общих целей, интересов, увлечений, единых для всех, коллективных творческих дел. Интерес человека к работе может сложиться только при условии его непосредственной причастности к какому-то конкретному делу, важность и значимость которого признается всем коллективом. Если такого дела нет, если не сформирована ответственность за порученную работу, нет объективной оценки коллектива, тогда и членство в организации постепенно теряет смысл.

В тоже время воспитать коллективистского, гуманного и высоко нравственного гражданина, сформировать творческий потен-

циал личности человека-созидателя в самом широком смысле этого слова только посредством обучения практически невозможно. Здесь необходимо участие общественных организаций, принимающих на себя львиную долю вторичного обучения, которому многие западные исследователи вообще отводят перво-степенную роль.

Так, например, М. Мид и Г. Бейтсон в своих работах еще в середине прошлого столетия утверждали, что именно в процессе вторичного обучения, редко оказываемом под сознательным контролем назначенных или самозванных просветителей, обучаемые приобретают навыки, несравненно более важные для их будущей жизни, чем заранее отражаемые элементы знания, воплощенные в написанных либо естественно сложившихся учебных программах [3].

Активность учащейся молодежи и студенчества в последние годы заметно возрастает. Куда будет направлена эта активность, станет ли она мотивом для благородных дел и поступков, или для агрессии и преступности – это зависит от личности, от уровня ее культуры, ее воспитанности. А уровень этот напрямую зависит от культурно-образовательной среды, важнейшим структурным элементом которой выступают общественные организации.

Взрослые члены социально-педагогического пространства учебных заведений тоже осознают возрастающую роль общественных организаций, совместной творческой деятельности, возможности совместного воздействия на процесс совершенствования культурно-образовательной среды и, в первую очередь, на молодежь, за судьбу которой они – педагоги в ответе. Поэтому и создаются сегодня многочисленные Советы, комитеты, комиссии, союзы и т. п.

В Народной украинской академии, например, уже много лет существует Совет ветеранов образования, Совет профессоров, Совет музея истории НУА, студенческий союз, ученический комитет и ряд других общественных организаций, каждая из которых имеет свое утвержденное общим собранием Положение, в котором сформулированы ее цели и задачи, функциональные обязанности и принципы деятельности.

Естественно, что функциональные характеристики этих организаций, их цели и задачи существенно отличаются, но есть у них и сверхзадачи, над решением которых работают все. Это, прежде всего, установление новых, демократичных, открытых форм контактов в социально-педагогическом пространстве учебного заведения, которые ориентируют образовательные процессы не на их регенерацию и бесконечную повторяемость, а на дальнейшее их развитие и последовательную модернизацию.

К таким общим целям мы относим также работу по усилению мотивации студентов и школьников к учебной деятельности, соблюдение ими учебной дисциплины, формирование навыков самостоятельности и ответственности, совместная работа с ними по выполнению общеакадемических акций «Учись делать добро», «Мы помним и гордимся», «Слышим эхо минувшей войны» и мн. др.

В целом, по мнению В. Л. Гуляихина, А. Л. Галкина и Е. Н. Васильевой, перед общественными организациями учебных заведений, выступающих в качестве важнейших факторов социализации личности всех, кто учится, стоит пять фундаментальных задач, направленных на формирование: в детских организациях 1) установки на доверие к окружающему миру; 2) установок на самостоятельность и автономность, определяющих отношение к разрешениям и запретам, которое впоследствии должно распространиться на моральные и правовые нормы; 3) нравственных установок, ограничивающих дозволенность собственных действий по отношению к Другому; 4) ценностей, связанных с партнерами культуры данного социума; 5) комплекса представлений о правах и свободах, социальном статусе личности и ее гражданских обязанностях.

Перед студенческими общественными организациями стоят не менее сложные задачи. Прежде всего, к ним следует отнести формирование таких качеств молодого человека как уважение к другим людям, стремление перенять от старшего поколения духовные ценности и тягу к осмысленному порядку, осознание необходимости самосовершенствования на протяжении всей жизни и т. д.

Ключевым компонентом механизма вторичной социализации

выступает институт воспитания и обучения, детерминирующий ценностно-смысловую сущность общественного сознания, важная составляющая которого – эталоны-ориентиры «правильного социального поведения» [4, с. 127].

Что касается организаций преподавателей и сотрудников, то здесь на первый план выходят вопросы профессионального совершенствования (повышения квалификации; охраны здоровья и обеспечения условий организации труда и отдыха; содействие творческому росту, организация досуга, развитию инициативности, управленческих, организаторских способностей). Но все же наиболее эффективными мы считаем те общественные объединения, в которых совместно работают и старшие и младшие, и школьники и студенты и преподаватели с сотрудниками. Именно здесь наиболее полно раскрываются возможности общественных организаций, их место и роль в социально-педагогическом пространстве любого учебного заведения.

Вопрос о критериях эффективности деятельности общественных организаций разработан в научной литературе явно недостаточно. Так, например, украинский исследователь этого вопроса С. Н. Крушинская, ссылаясь на многочисленных отечественных и зарубежных авторов, выделяет три базовых показателя: 1) оптимальность, как достижение максимальных результатов в решении поставленных задач, при минимальных затратах времени, усилий и средств; 2) действенность достигнутых результатов, т. е. реальные показатели продвижения по направлению к намеченной цели; 3) поступательность, последовательность в продвижении от одного уровня, решения задач, к новому, более сложному, базирующемуся на предыдущих достижениях [5, с. 103].

В принципе соглашаясь с таким определением критериев, мы считаем, что они нуждаются в определенных дополнениях. В частности: 4) рост численности организации и показатели конкретного участия ее членов в проводимой ею работе; 5) показатель усвоения социального опыта членами организации, которые проявляются в росте их активности и ответственности, их карьерном продвижении и т. п.

Что касается основных принципов, на которых базируется

деятельность общественных организаций, то мы считаем вполне обоснованным относить к ним, помимо добровольности и коллегиальности социальное партнерство (и педагогическое партнерство в том числе), как осознанную совместную деятельность по достижению единых целей, направленных на совершенствование социально-педагогического пространства; равные права и обязанности всех членов организации; адекватное представительство в органах управления; четкая сфокусированность на проблемах и насущных потребностях организации и ее членов; открытость и информированность не только членов организации, но и широкой общественности о проводимой ими работе.

Опыт показывает, что активное участие в деятельности общественных организаций приносит, как правило, высокоположительные результаты и в профессиональном, и в семейном, и в личностном плане. Однако, утверждать, что существующие сегодня в учебных заведениях общественные организации работают с полной отдачей и выполняют свои функциональные обязанности на уровне требований, предъявляемых временем, было бы не совсем справедливо.

Да, их становится все больше и направленность их деятельности все многообразнее. Большинство из них осознают значимость своей работы, целесообразность и полезность своего присутствия в культурно-образовательной среде учебного заведения. Однако пережитки прошлого – формализм, равнодушие, работа «не вместе, а вместо» администрации, показуха и очковтирательство – все это оказалось гораздо более живучим, чем можно было предположить в конце прошлого столетия.

Сегодня наиболее массовой и организационно оформленной в учебных заведениях стала профсоюзная организация с ее фиксированным членством, оплатой взносов, достаточно приличной нормативно-правовой базой, ее опытом и традициями.

В Народной украинской академии профсоюз был создан в 1995/1996 уч. г. Его работу возглавил профком преподавателей и сотрудников и профбюро студентов. Они объединили вокруг себя практически всех преподавателей, сотрудников и студентов НУА. Мы неоднократно выясняли отношение членов этих органи-

заций к их работе. Большинство сотрудников академии знают председателя профкома и его членов, знают какие функции выполняет каждый из них, по каким вопросам следует обращаться и к кому конкретно, но в целом о работе профсоюзной организации, правах и обязанностях ее членов имеют достаточно смутное представление.

На вопрос «Что сделал лично для вас профсоюз в прошедшем учебном году?» нашли что ответить только 54% опрошенных, а 46 % дать ответ на него не смогли. Еще хуже обстоят дела со студенческим профбюро. О его функциях, конкретных делах и возможностях ничего не смогли сказать 78 % студентов. На вопрос «Какую работу в вашей группе проводит профорг?» практически половина студентов ответили «Не знаю».

А ведь администрация академии убеждена (и не без оснований!), что профсоюз у нас, как и другие общественные организации, работает достаточно эффективно и успешно решает многие проблемы, связанные с проведением эксперимента по становлению нашей авторской модели непрерывного образования. Значит не все благополучно даже в нашей профсоюзной организации, значит нужны новые оценки и подходы, нужно совершенствовать социальную защиту всех и каждого, совершенствовать совместную работу с администрацией, включать как можно больше людей в активную общественную деятельность, чтобы профсоюз стал воистину, – как пишет А. Назарова, – школой – личностного роста каждого, кто причастен к системе образования [6, с. 179].

Тоже самое можно сказать и о других общественных организациях, которые работают достаточно активно, но не всегда инициативно и самостоятельно, не всегда выходя на решение сложных, инновационных вопросов. Конечно, многое зависит от лидера, от общей атмосферы в организации и в целом в учебном заведении, от заинтересованности членов коллектива в повышении его имиджа, в его дальнейшем развитии.

Но главное, конечно, это слаженная работа самой общественной организации, призванной постоянно и последовательно реализовывать триаду – **вовлечение, обучение, включение**. Обще-

ственные организации не могут полноценно выполнять свои функции, если в них не принимает участия достаточное количество заинтересованных, активно работающих людей, понимающих и принимающих специфику их работы – сообща, на общее благо, во имя людей, а не ради получения доходов, прибылей или другой личной выгоды. Поэтому вовлечение в организацию новых членов должно рассматриваться как одна из ее главных задач. На добровольных началах, через интерес, информированность, увлеченность, стремление к самоутверждению вовлекать сначала наиболее активных, целеустремленных, желающих приложить свои силы к общественно-полезной деятельности, способных составить костяк коллектива единомышленников, а затем и тех, кто не уверен в себе, не может самостоятельно определиться, ждет подсказки и поддержки. И дальше работать не только с пассивными, но даже с негативно настроенными людьми. Это очень не просто. Но именно это оптимальный путь укрепления организации, расширения ее возможностей и обеспечения эффективности ее деятельности.

Однако простой количественный рост не даст необходимых результатов. Нужна постоянная учеба всех членов организации, начиная от методологической и теоретической подготовки, позволяющей понять для чего организация создана, какие цели перед собой может и должна ставить и как находить оптимальные пути их достижения, и заканчивая обобщением опыта старших, совместной работой с ними по выполнению постепенно усложняющихся функций.

И, наконец, включение в основную работу организации, в полном объеме «несение своей доли тягот» по обеспечению ее полноценного, эффективного функционирования.

Список литературы

1. Закон Украины «Об объединениях граждан» нормативно-правовая база діяльності громадських молодіжних організацій: зб. / [упор.: В. П. Банах, С. В. Зелінський, А. Г. Зінченко та ін.; Український національний комітет молодіжних організацій]. – Київ : Четверта хвиля, 2001, – 388 с.
2. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман. – М. : «Манн, Иванов и Фербер», 2013. – 560 с.

3. Бейтсон Г. Разум и природа: неизбежное единство / Г. Бейтсон ; пер. с англ. и предисл. Д. Я. Федотова. – М. : URSS: КомКнига, 2007. – 244 с.; Мид М. Культура и мир детства / М. Мид. – Сер. Этнографическая библиотека. – М. : Наука, 1988. – 246 с.
4. Гуляихин В. Н. Молодежные и детские общественные объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования / В. Н. Гуляихин, А. П. Галкин, Е. Н. Васильева // Социол. исслед. – 2012. – № 6. – С. 127–132.
5. Круцинська С. М. Взаємодія державних органів із громадськістю у сфері освіти: теоретичний аспект / С. М. Круцинська // Зб. наук. праць – 2011 – Вип. 29 «Ефективність державного управління». – С. 99–106.
6. Назарова А. В. Оценка деятельности студенческих профсоюзов в вузе: взгляд студентов. / А. В. Назарова // Гос. упр. : электрон. вестн. – 2013. – № 36. – С. 172–180.
7. Иноземцев В. И. Зигмунт Бауман и его «индивидуализированное общество» / В. И. Иноземцев // Высшее образование в России. – 2004. – № 1. – С. 142–145.

*Козярук С. Л.,
Нечитайло И. С.,
Войно-Данчишина О. Л.*

РАЗДЕЛ II

ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Изучение и научный анализ деятельности профсоюзных организаций имеет непосредственное отношение к проблематике развития гражданского общества. Гражданское общество, как известно, представляет собой сферу самоорганизации и самопроявления свободных граждан, добровольно сформировавшихся некоммерческих ассоциаций и организаций, огражденных от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны власти и бизнеса, а также других внешних факторов. Развитое гражданское общество выступает важнейшей предпосылкой становления правового демократического государства. Именно поэтому, для современной Украины, пребывающей в стадии активных реформ, затрагивающих все без исключения сферы жизнедеятельности, крайне важным представляется формирование и функционирование гражданских и общественных организаций, в том числе и профсоюзных, закладывающих фундамент для развития полноценного гражданского общества и демократии.

Говоря об Украине как обществе «современном», мы осознанно уходим от таких характеристик как «постмодерное», «постиндустриальное» и т. п., поскольку вопрос о том, насколько эти характеристики в данном случае применимы, все еще остается довольно спорным. Теоретически, согласно трактовке Т. Парсонса, под современными обществами имеются в виду те, в которых произошла индустриальная революция, в результате чего они стали в основном промышленно-городскими. Ученый противопоставляет современные и традиционные (аграрно-сельские) обще-

ства. Как первые, так и вторые могут существовать (и действительно, существуют) одновременно, но при этом имеют принципиальные различия, то есть отличаются по следующим принципам: 1) «включения/достижения» – в традиционных обществах роль и положение индивида в большей степени определены аскриптивными признаками (возрастом, полом, социальным статусом семьи и др.), то есть независимыми от самого индивида обстоятельствами; в современных обществах роль индивида и его социальное положение определяются, в основном, результатами его собственной деятельности, достижениями, которые получают признание; 2) «партикуляризм/ универсализм» – в традиционных обществах отношение к человеку в значительной степени зависит от его социального происхождения, а также принадлежности к отдельным социальным группам (семье, клану и др.); в современных обществах все люди имеют равные права, независимо от их происхождения и принадлежности; 3) «диффузность/ специфичность» – традиционные общества характеризуются ролевой диффузией; в современных обществах постоянно происходит специализация и дифференциация ролей; 4) «аффективность/ аффективная нейтральность» – в традиционных обществах основа межличностного взаимодействия имеет ярко выраженный аффективный (чувственно-эмоциональный) характер; в обществах современных взаимодействие строится преимущественно на разумно-рациональной основе; 5) «коллективизм/ индивидуализм» – в традиционном обществе деятельность людей и мотивы этой деятельности привязаны к коллективным образцам, нормам, общим целям; в современном – деятельность людей ориентирована в большей степени на достижение индивидуальных целей и во многом зависит от самооценки.

Как видим, по Парсонсу, традиционные и современные общества отличаются, прежде всего, по ролям в них человека. В современных обществах существенно возрастает социальная субъектность индивидов и малых социальных групп, на фоне послабления институционального давления снижается, что происходит по причине распространяющихся дисфункций социальных институтов.

Переход от традиционных обществ к современным мы рассматриваем как изменение социального порядка, точнее – качественное изменение его фундаментальных оснований. Современное общество, как привязанная к настоящему времени фаза общественного развития, принципиально отличается от всех предыдущих фаз, характеризуется процессами абсолютно противоположными тем, которые наблюдались на предыдущих фазах. Как пишет А. Пешкова, централизацию сегодня сменяет децентрализация (регионализация), иерархизацию и бюрократизацию – демократизация; стандартизацию и коллективизацию – индивидуализация.

Традиционные общества организованы и упорядочены как «жесткое целое», которое оказывает непреодолимое давление на его части (в том числе на индивида). В современной социально-философской мысли подчеркивается, что, чувствуя себя частью чего-то большого, оказывающего давление, индивид и сам становится «частичным». В таких обществах значимость человека определяется вкладом в «целое», в реализацию его цели, степени удовлетворения потребностей «целого» [4, с. 128].

Переход от традиционных обществ к современным сопровождается переходом от структур жестко иерархизированных к гибким, горизонтальным, сетеподобным структурам. Социальный порядок современного общества, по сути, – это порядок самоорганизации. Самоорганизацию, вслед за А. Куценко, мы рассматриваем как процесс формирования пространственной, темпоральной и функциональной структур системы, которая возникает спонтанно, проявляется скачкообразными переходами при определенных характеристиках системы и без целенаправленного воздействия извне [3, с. 9]. Отечественный социолог Л. Бевзенко пишет, что все социальные порядки можно различить по степени их организованности/самоорганизованности. Традиционные общества отличаются высокой степенью организации общественного порядка. Но и среди современных обществ также являются следующие. Например, общества с авторитарными и тоталитарными режимами, которые все еще имеют место в современном мире, также отличаются высоким организационным порядком на фоне максимального беспорядка на уровне самоорганизации.

В демократических обществах, наоборот, высок порядок самоорганизационный. Собственно, установление порядка самоорганизации и приводит к настоящей (не декларативной) демократии. То есть наше государство, стоящее на пути демократического развития, заинтересовано в установлении самоорганизационного социального порядка. Все современные общества отличаются уровнем самоорганизованности, который тем выше, чем больше степень причастности взрослых дееспособных членов общества к выработке и принятию решений, обязательных для выполнения всеми членами общества. Гражданское общество, с его многочисленными гражданскими и общественными организациями является той сферой, в рамках которой и за счет которой, такая причастность становится возможной.

Исходя из таких рассуждений функционирование гражданских и общественных организаций, в том числе (и особенно) профсоюзных в современном обществе видится весьма парадоксальным. Американский социолог Дж. Александер пишет, что такая парадоксальность связана с парадоксальностью самого феномена гражданского общества: «Гражданское общество – парадоксально. Это измерение социальной организации, уходящее корнями одновременно в радикальную индивидуализацию и бескомпромиссный коллективизм, в единстве, схваченном хабермасовским понятием «сферы, где частные миры собираются вместе как публика...» [1, с. 36]. И далее: «...Гражданское общество образует значительную часть публичного жизненного мира, на которой зиждется современная социальная организация...» [1, с. 40].

Другими словами, социальный порядок современного общества, как и любой другой порядок, становится возможным только благодаря тому, что рядом со случайностью (какой бы высокой ни была ее мера) всегда существует «неслучайность» социального взаимодействия. В любом обществе всегда происходят как самоорганизационные, так и организационные процессы, а результирующая картина, как справедливо отмечает Л. Бевзенко, «является следствием непростого наложения организации и самоорганизации в качестве основных механизмов возникновения и изменения социального порядка» [2, с. 160].

Как общественная организация профсоюз выполняет ряд важнейших функций (с опорой на классификацию, предложенную зарубежной исследовательницей В. Чижик) [5], которые можно разграничить на основные, вспомогательные и экстренные.

К основным функциям следует отнести экспертно-аналитическую; информационно-консультативную представительскую; формирования партнерских отношений, сохранения и развития трудового потенциала, контрольную. К вспомогательным – интегративно-коммуникативную, индикативную, хозяйственно-экономическую. Наиболее ярко выраженной экстренной функцией является протестная, которая набирает силу в случае наличия конфликта и сознательного игнорирования прочими субъектами прав и интересов членов организации.

В качестве примера эффективного функционирования профсоюза интересно рассмотреть опыт профсоюзной организации Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

Первичная профсоюзная организация Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» (ППО ХГУ «НУА») – добровольное объединение членов профсоюза работников образования и науки Украины, которые работают (учителя, преподаватели, сотрудники) и обучаются (студенты) в ХГУ «НУА».

Профсоюзная организация входит в систему общественных организаций академии и занимает в ней прочное, главенствующее положение.

С первых дней зарождения НУА и на протяжении всех 26 лет ее существования одной из главных задач администрации академии была забота о духовном и физическом здоровье всех участников учебно-воспитательного процесса. Одним из главных помощников в решении этой задачи и стала Профсоюзная организация, целью деятельности которой согласно Уставу профсоюза работников образования и науки Украины является осуществление представительства и защита трудовых, социально-экономических прав и интересов членов профсоюза. В Народной украинской академии деятельность Профсоюзной организации прежде всего

направлена на формирование благоприятного климата, атмосферы взаимопонимания, сотрудничества и профессиональной ответственности. Все это достигается путем тесного сотрудничества администрации НУА, профкома и других общественных организаций, созданных в нашем вузе.

29 октября 1995 года ППО ХГУ «НУА» внесена в государственный реестр юридических лиц (свидетельство № 175108), после чего именно 29 октября каждый год в НУА отмечают День рождения профсоюзной организации, и именно в этот день проводятся наши отчетные (отчетно-выборные) собрания или конференции. В 2017 году нашей первичке исполняется 22 года. Следует отметить, что профсоюзной организации нет ни в одном учебном заведении негосударственной формы собственности Украины. Мы были и остаемся первыми и единственными.

Координирует работу профсоюзной организации НУА – избираемый орган – профсоюзный комитет.

Так как Народная украинская академия представляет собой комплекс непрерывного образования, в структуру которого входят Детская школа раннего развития, Специализированная экономико-правовая школа и гуманитарный университет, то соответственно рядом плечом к плечу трудятся учителя, молодые и маститые преподаватели, учебно-вспомогательный персонал, учатся школьники и дошколята, студенты и аспиранты. Поэтому в условиях нашей «непрерывки» можно выделить некоторые особенности работы профкома:

1. В состав профкома НУА постоянно входят студенты, учителя, преподаватели, сотрудники.
2. Вся деятельность профкома строится таким образом, чтобы быть нужным и приносить пользу всем участникам учебно-воспитательного процесса.
3. Профком должен быть в курсе всех проблем и тех кто учится (студентов) и тех кто учит (учителей и преподавателей) и находить правильные пути решения этих проблем конкретно для каждого из членов профсоюза с учетом их потребностей и заинтересованности.
4. На профсоюз ложится ответственность за эффективность

работы многочисленных общественных организаций, существующих в НУА. Именно профком координирует их деятельность и оказывает постоянную помощь и поддержку.

5. Профком организует учебу актива ХГУ «НУА» на всех уровнях, обеспечивает работу по постоянному обмену опытом.

За период с 1995 года по 2017 год профсоюзный комитет возглавляли: Валентина Николаевна Билык – преподаватель русского языка и литературы, Марина Васильевна Бирюкова – доцент, кандидат физико-математических наук, Татьяна Николаевна Ена – директор музея истории академии, Анжела Юрьевна Петрова – доцент, кандидат физико-математических наук, Владимир Владимирович Дюков – учитель истории СЭПШ, Сергей Борисович Данилевич – доцент, кандидат физико-математических наук, Светлана Леонидовна Козярук – заместитель директора Центра информационно-технического обеспечения. Как видим из этого перечня возглавляли Профсоюзную организацию НУА и учителя, и преподаватели, и сотрудники.

Основная задача деятельности профсоюзного комитета НУА – способствовать внедрению в повседневную жизнь академии основных положений Концепции развития НУА до 2020 года и комплексных программ: «Кадры», «Здоровье», «Воспитание воспитателей», «Художественно-эстетическое воспитание», «Лояльность» и др.

Приоритетные направления работы профсоюзного комитета:

- Развитие плодотворного взаимодействия с администрацией академии на основе Коллективного договора (последовательное расширение социального пакета).

- Обеспечение оздоровительного отдыха и санаторно-курортного лечения для сотрудников, студентов и школьников.

- Организация питания и контроль за его качеством.

- Организация культурно-массовых мероприятий.

Следует отметить, что все члены трудового коллектива НУА являются членами профсоюза, по студентам этого нам пока не удастся, здесь наблюдается некоторое снижение показателей до 78%.

Совместная работа профкома и администрации академии по

социальной защите и поддержке преподавателей, сотрудников и студентов осуществляется в соответствии с коллективным договором. На протяжении многих лет выполнение условий колдоговора является предметом особой заботы и профкома и администрации учебного заведения.

Первый коллективный договор был подписан в год основания профсоюзной организации и далее переоформлялся в соответствии с действующим законодательством.

Забота о здоровье членов трудового коллектива – это одно из основных направлений деятельности профкома. После прекращения выделения путевок Фондом социального страхования для лечения в санаториях благодаря совместным усилиям администрации академии и профсоюза удается решить вопрос об организации оздоровления наших коллег. Расходы на оплату путевок берет на себя частично администрация академии и профком.

Профкомом совместно с медицинской службой была организована бесплатная консультация специалистами клинки «Офтальмика». Что стало хорошим примером для продолжения этого направления работы: уже несколько лет мы приглашаем для проведения обследований ведущих медиков Харькова.

Профком и администрация академии постоянно поддерживают тех членов коллектива, которые попадают в сложные жизненные ситуации. Выплачивается материальная помощь, организуются высококвалифицированные консультации, госпитализация. Активно работает в этом плане и служба «Здоровье».

Для организации отдыха и оздоровления всех участников учебно-воспитательного процесса стало традиционным проведение однодневных выездов на природу после завершения учебного года. Так мы побывали на базах отдыха в Коробовых хуторах, Старом Салтове, в охотничьем хозяйстве «Ракитное». А в период зимних каникул систематически организуются поездки в Карпаты, в Чугуевский район с посещением музея Репина, в п. Борки (Спасов Скит), экскурсии в музей Гната Хоткевича, по храмам Харькова «Предрождественский день в родном городе» и мн. др.

Активно развиваются контакты с выпускниками академии. Именно благодаря этому взаимодействию были реализованы

проекты «Катаемся на коньках всей академией», новогодние мероприятия для детей наших преподавателей и сотрудников (посещение сети кинотеатров Kinolend, проведение творческих мастер-классов и анимации с Дедом Морозом и Снегурочкой), посещение базы отдыха «Малиновка». Очень интересной и запоминающейся получилась совместная экскурсия преподавателей, сотрудников и выпускников академии в «Закулисье ХАТОБа». Мы не только попали в «Город мастеров» – так называют «рабочие цеха по пошиву костюмов и изготовлению декораций», но и встретились с Народной артисткой Украины, балериной с мировым именем Светланой Ивановной Колывановой.

При активном участии профкома и многих других общественных организаций НУА у нас постоянно проводятся творческие вечера, посвященные Международному женскому дню, Дню Победы, новомуднему празднику, Дню рождения академии.



Идет заседание профкома.

*Члены профкома: Степаненко Л. И, Войно-Данчишина О.Л,
Кисленко Е. Н., Козярук С. Л, Данилевич С. Б., Шендрик Е. А.,
Зобова Г. Н., Тарасова О. В.*

Профком занимается вопросами организации питания всех участников учебного процесса совместно с администрацией академии и службой «Здоровье». Мы стараемся решать все вопросы по ассортименту блюд, ценовой политике, обслуживанию наших общекаademicеских мероприятий.

Хочется сказать слова благодарности всем членам профкома, которые сегодня делают нашу атмосферу в академии чище и добрее: О. Л. Войно-Данчишиной, Данилевичу С. Б., Шендрик Е. А., Гоге Н. П., Нечитайло И. С., Подлесному Д. В., Тарасовой О. В., Зобовой Г. Н., Корнейчук Л.И., Кравчине И. Б., Ладжаевой А. А. Это дружный коллектив единомышленников, готовых всегда подставить свое плечо и прийти на помощь.

Профсоюзная организация ХГУ «НУА» объединяет членов трудового коллектива и студентов. Студенческий профсоюз начал свою работу немного позднее, с 1997 года. Студенческий профсоюз ХГУ «НУА» представляет интересы студентов и выступает в качестве связующего звена между студенчеством и администрацией Академии.

Заметную роль в становлении и развитии студенческого профсоюза сыграли студенты, в разные годы возглавлявшие его: Северин Александр, Култаев Павел, Михалев Влад, Чегодаева Елена, Ободзинская Валерия, Баранова Анна, молодые преподаватели: Кашкарев В. А, Панченко Д. И., Иваниченко В. В., Кучеренко А. С. Многим из этих профсоюзных лидеров работа в общественной организации дала «путевку в жизнь», научила их командной работе, ответственности за порученное дело, сформировала организаторские навыки. Так, например, Д. И. Панченко защитил кандидатскую диссертацию и возглавил кафедру теории и практики перевода на своем родном факультете РП. В. С. Михалев – аспирант ХГУ «НУА», администратор украинно-болгарского проекта «M-Factor».

Профбюро студентов имеет свою четкую структуру и определенные функциональные обязанности. Это в частности:

- создание в каждой группе профактива и организация его качественной работы;

- помощь студентам в решении учебных и жилищно-бытовых проблем;



*Состав профбюро студентов в 2010/11 уч. году:
Сабалаев Д. (БУ), Тарасенко А. (БУ), Панченко Д.
(преподаватель факультета), Руденко Е. (РП), Панюта И.
(РП), Каишкарёв В. (РП), Такова О. (СМ), Мицкевич А. (БУ),
Сыровая Е. (РП), Козлова М. (РП).*

- оказание медицинской помощи заболевшим студентам;
- проведение мероприятий для поддержания здорового образа жизни;
- содействие в проведении академических мероприятий;
- шефская работа над детскими домами;
- шефство старших курсов над младшими в общежитиях и студентов НУА над учениками СЭПШ;
- отдых и оздоровление студентов на зимних и летних каникулах;
- туристические поездки по Украине;
- кульпоходы и экскурсии походы студентов;
- проведение конкурса на «Лучшую комнату» в общежитии;
- информирование студентов о мероприятиях, проводимых студенческим профбюро.

По инициативе профбюро, начиная с 2007 года, дважды в течение учебного года проходят Недели здоровья, стало традиционным

проведення новогоднього карнавала, оформлення приміщень академії к новому року, поїздки в дитські дома, оказання благодійної допомоги нужаючимся дітям, ветеранам війни і ветеранам освіти.

В листопаді 2010 г. ко Дню студентів профсоюзна організація студентів НУА прийняла участь в міському конкурсі серед студентських громадських організацій і стала переможцем.



Самым значимым проектом стала Зимняя школа лидеров: в течение недели студенты-активисты во главе со старшими товарищами – членами профкома – преподавателями выезжают в Карпаты на базу отдыха, где совмещают приятное с полезным: чередуют занятия, тренинги, активный отдых. В 2017 году количество участников стало рекордным, а заряд бодрости, новые впечатления сохранятся до следующей поездки.

Решение вопросов, связанных с проживанием студентов в общежитиях, стоит в центре внимания администрации академии и профсоюза. Ведь очень важно научить наше молодое поколение, которое только-только вступает во взрослую жизнь, как организовать свой быт, благоустроить свои жилые комнаты, поддерживать в них порядок, приходить на помощь тем, кто живет рядом в одной комнате и в одном общежитии. Именно с этой целью по инициативе студенческого профбюро начали проводиться «Дни чистоты» в общежитиях: профсоюзный актив (и студенты и взрослые) посещает все комнаты в общежитиях, где проживают студенты, проверяют чистоту и порядок, подсказывают как лучше обустроиться, создать уют в своей комнате, члены профкома даже организуют мастер-классы по приготовлению простых блюд, с тем, чтобы первокурсники смогли приобрести минимальные навыки организации своего питания. И это дает ощутимые результаты: студенты привыкают к порядку, они знают, что взрослые могут помочь в решении организационных вопросов с руководством общежития, а во время «чайных бесед» вместе с преподавателями можно обсудить волнующие их вопросы. Все это объединяет студенческий коллектив, способствует укреплению педагогического партнерства. Ежемесячно подводятся итоги «Дней чистоты» и определяются лучшие комнаты в общежитиях, а студенты, проживающие в них, награждаются грамотами и подарками.

Большое внимание со стороны профсоюзной организации и администрации академии уделяется социальной поддержке студентов-сирот и инвалидов: организовывается питание в столовой за счет средств НУА, покрываются расходы, связанные с их проживанием в общежитии, готовятся все документы для получения стипендий в благотворительном фонде «Приятелі дітей».

Благодаря совместным усилиям руководства академии и профсоюзного комитета удалось решить вопрос о предоставлении права льготного проезда в метрополитене студентам ХГУ «НУА». Профком сотрудников постоянно помогает студентам в оформлении всех документов для получения проездных карточек.

Яркими и интересными получаются общеакадемические мероприятия, в организации которых совместно участвуют профбюро и профком сотрудников, а также еще одна общественная организация «Исток» – орган ученического самоуправления: праздник Именинного пирога в День рождения академии, праздник проводов зимы – Масленица, новогодних утренников и мастер-классов для детей учителей и преподавателей. А в весенний период дружной командой все члены профсоюза (студенты и их наставники) наводят порядок на территории возле академии: Аллее Памяти, спортплощадке, во внутреннем дворе. Вот еще один пример нашей «непрерывки»: всегда вместе, всегда рядом младшие и старшие.

Существенное воспитательное воздействие оказывают совместные экскурсионные поездки. Большими смешанными группами в преддверии 65-летия и 70-летия Великой Победы мы объездили почти все Города-герои бывшего Советского Союза и города, где проходили наиболее кровопролитные сражения в годы Великой Отечественной войны: Санкт-Петербург, Брест, Минск, Керчь, Новороссийск, Севастополь, Волгоград, Сумы, Одесса.

Перечень наших совместных добрых дел можно было бы продолжить. За 22 года существования профсоюза в НУА у нас сложились свои традиции, мы научились решать сложные задачи по социальной поддержке всех членов учебно-воспитательного процесса, установили контакты с профсоюзными организациями крупных харьковских вузов, работа наших преподавателей, сотрудников и студентов высоко оценивалась вышестоящей организацией – Харьковской областной профсоюзной организацией работников образования и науки Украины.

Однако, нам есть над чем задуматься. Постоянно возникают вопросы у членов профкома как строить дальнейшую свою работу, как в условиях глубокого экономического кризиса сделать так,

чтобы сгладить негатив, который идет со стороны СМИ на каждого из нас, какие создать условия в академии для полноценного развития студентов и молодых преподавателей, как сплотить молодежь, куда организовать очередную экскурсионную поездку, где найти средства, чтобы в случае беды помочь коллегам. И этот перечень вопросов с каждым годом все нарастает. Но самой главной задачей профсоюзной организации остается сохранение той уникальной атмосферы тепла, душевного комфорта, чистоты взаимоотношений, которая есть внутри нашего общего большого и дружного коллектива.

Список литературы

1. Александер Дж. Парадоксы гражданского общества / Дж. Александер // Социология: теория, методы, маркетинг. – 1991. – № 1. – С. 27–41.
2. Бевзенко Л. Д. Социальная самоорганизация. Синергетическая парадигма: возможности социальных интерпретаций / Л. Д. Бевзенко. – Киев : Институт социологии НАН Украины, 2002. – 437 с.
3. Куценко О. Д. Діяльнісно-структурний потенціал трансформаційного процесу: до розробки концепції класоутворення : автореф. ... д-ра соціол. наук / О. Д. Куценко. – Харків, 2001. – 35 с.
4. Пешкова О. И. Проблема социального порядка в системе социокультурной регуляции современного общества (социально-философский анализ) : дис. ... канд. филос. наук / О. И. Пешкова. – Краснодар, 2008. – 152 с.
5. Чижик В. П. Профсоюз как субъект регулирования социально-трудовых отношений в организации : дис. ... канд. экон. наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством [Электронный ресурс] / В. П. Чижик. – Омск, 2007. – 228 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/profsoyuz-kak-subekt-regulirovaniya-sotsialno-trudovykh-otnoshenii-v-organizatsii#ixzz4vAHH4Hj>.

*Белоусова Е. В.,
Кочерова А. О.,
Одарюк В. М.,
Чибисова Н. Г.*

РАЗДЕЛ III

ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО И УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В НУА

В условиях становления информационного общества молодежные общественные организации претерпевают серьезные преобразования, меняется их содержание и форма.

Принцип индивидуализма потеснил принцип коллективизма, который во многом был связан с интересами коллектива, социальной группы. В этой связи и содержание деятельности молодежных общественных организаций и даже их структурное построение стали другим. Участники таких объединений, как правило, не несут ответственности за принимаемые решения и их реализацию. Подобные организации быстро создаются и быстро исчезают. Это происходит потому, что молодежные лидеры элементарно не умеют работать людьми. Опыт создания молодежных организаций прошлых лет практически утерян, традиции поддерживаются слабо, молодые люди не обладают знаниями и практическими навыками в деле создания и развития молодежных организаций.

Студенческие организации, безусловно, призваны создаваться в контексте развития информационного общества, учитывать все основные его признаки, но при этом они не должны отбрасывать тот богатейший опыт, который был накоплен предыдущими поколениями. Важно критически к нему подойти с учетом реалий современности и использовать его в новых условиях. Принцип коллективизма необходимо сохранять в деятельности современных общественных организаций, он поможет молодым людям создать целостный коллектив единомышленников, команду, нацеленную на достижение позитивного результата.

В последнее время в учебных заведениях стали активнее

работать молодежные организации и объединения. Студенческое самоуправление действительно может выступить важным фактором саморазвития и самовоспитания личности молодого человека.

Деятельность студенческого самоуправления способна охватить все сферы вузовской жизни: учебную, научно-исследовательскую, досуговую и др.

Появляются новые формы студенческих организаций, среди которых выделяются: парламент, совет, союз, братство, клуб и т. п. Как правило, они представляют собой совещательные органы студенческого самоуправления.

Складываются в учебных заведениях и объединения в виде молодежных союзов, комитетов, которые скорее выступают сообществом по интересам и в которых молодые люди могут раскрыть свой творческий потенциал, реализовать себя.

Новые студенческие организации объединяют всех желающих, они динамичны, мобильны, у них часто меняется структура и количественный состав. Решать стратегические вопросы в таких организациях практически невозможно, они хороши для выполнения конкретной, «узкой» задачи в течение незначительного временного отрезка.

Современное общество ставит перед молодыми людьми сложные задачи, которые способны решить образованные, профессионально подготовленные специалисты с развитыми навыками организаторской и управленческой деятельности, с наличием коммуникативных учений и умений взаимодействовать в коллективе, работать в команде, быстро и ответственно принимать решения, сохраняя при этом гражданские позиции и высокие нравственные качества. С данными навыками и умениями не рождаются, их вырабатывают, формируют.

Оказать помощь студенческой молодежи в развитии лидерских качеств, духовной культуры в соответствии с вызовами времени – главный смысл работы современных молодежных общественных организаций.

Закон Украины «О высшем образовании» поставил перед учебными заведениями задачу создать такие органы студенческого самоуправления, которые будут способствовать гармоничному

развитию личности студентов, формированию у них навыков будущих организаторов, управленцев, ответственных граждан, творческих личностей.

Учебные заведения активно содействуют в создании общественных молодежных организаций, обучают молодых людей основам организационно-управленческой деятельности, опирающейся на понимании коллективного взаимодействия и взаимопомощи. Так, в Киевском национальном аграрном университете студенческое самоуправление действует на уровне вуза и на уровне отдельно взятой студенческой группы. В актив группы входят: староста, его заместитель, представитель студенческой организации университета, профорг, культорг, спортивный лидер, ответственный за научную работу, члены редколлегии и фотограф. Таким образом, почти половина студентов группы получает возможность участвовать в работе студенческого самоуправления [1, с. 218–220]. В Сумском государственном университете студенческие инициативы реализуются через деятельность студенческого ректората и деканатов, которые работают на всех факультетах.

Во Львовском государственном университете безопасности жизнедеятельности создан Совет студентов, курсантов и слушателей, который нацелен на рост социальной активности в курсантской, студенческой среде, формирование инициативности и ответственности за порученные дела, он содействует гармоническому развитию личности курсантов, студентов и слушателей, обретению ими качеств и привычек лидера, организатора, руководителя, образцового офицера [3]. В Национальном университете «Львовская политехника» успешно работает Коллегия и профком студентов и аспирантов – неприбыльная и аполитичная молодежная организация, которая выполняет функции студенческого самоуправления и защищает интересы каждого студента и аспиранта университета. Коллегия и профком студентов и аспирантов выражают интересы студенчества через своих представителей в разнообразных студенческих объединениях и органах университета, в частности, в трудовом коллективе, Ученых советах и университетских комиссиях [2].

Созданы и плодотворно работают студенческие организации

и в вузах негосударственной формы собственности. Так, в Киевском университете «Крок» работает Студенческий совет, на счет которого много добрых дел: это и проекты «КРОК собирает друзей», «Осторожно – личность!», «Мистер и Мисс КРОК» и др. Члены Студсовета помогают студентам оформить международный студенческий билет «ISIC», проводят развивающую бизнес-игру «WECONOMY». При Студенческом совете работает благотворительное общество. Создано студенческое самоуправление и в Европейском университете (г. Киев), хорошо зарекомендовала себя и стала уже традиционной Всеукраинская школа лидеров, которая проходит зимой на базе отдыха «Эдельвейс» (Закарпатская область), а летом на базе отдыха «Озерное» (Киевская область) и «Барвинок» (Полтавская область) [5, с. 52–57].

Студенческое самоуправление выступает неотъемлемой частью общественного самоуправления и в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА»); реализуется через деятельность студенческого союза, который был создан в 1996 году и профсоюзной организации студентов, сложившейся в 1997 году.

Таким образом, молодежные организации возникли в НУА одними из первых в Украине, после длительного периода их забвения и не востребоваемости.

Целью студенческого самоуправления НУА является создание условий, способствующих формированию гражданско-патриотической позиции студентов, их самостоятельности, чувства ответственности, развитию творческого потенциала, лидерских навыков, коммуникативных способностей; приобщению к управлению учебным заведением и включению студентов в многообразные виды социальной практики.

Студенческое самоуправление действует на уровне группы, факультета и вуза в целом.

В студенческом союзе НУА сложилась своя оригинальная структура: с одной стороны, студенческая организация использовала традиционную форму молодежных организаций прошлых лет, а с другой – включила в нее новые элементы. Высшим органом студенческого союза выступает собрание студентов, исполнитель-

ным органом – студенческий комитет, который выполняет главенствующую роль в формировании лидерских качеств студенческой молодежи и занимает действенную позицию в реализации современной образовательной практики. В состав студкома входят представители всех факультетов (21 человек), которые организуют работу секторов: организационного, учебного, спортивного, культ-массового, связи с общественностью и студенческих объединений: студенческого научного общества, студенческих клубов по интересам: Политклуба, Евроклуба Бизнес-клуба, Английского клуба, интеллектуального клуба «Комильфо», Спортивного клуба, Туристического клуба, Литературного клуба «ЛиК», Киноклуба, клуба «Мафия», а также студенческих трудовых отрядов: отряда экскурсоводов музея истории академии, отряда вожатых и шефского отряда, отряда волонтеров, аниматоров.

Студенческий комитет курирует работу студенческих бюро факультетов, руководители которых входят в его состав.

Особенностью работы студенческого комитета является и организация работы в студенческих группах. Так, за годы существования студенческого союза удалось создать действенные активы в каждой студенческой группе, которые состоят из студенческих лидеров, возглавляющих учебный сектор, культмассовый, шефский, спортивный (физорг) секторы, сюда же стоит отнести и представителя студенческого научного общества, профорга и старосту группы. Кроме того, в активе студенческой группы может быть представитель поискового, волонтерского отряда или отряда экскурсоводов и др. Такая разветвленная структура позволяет вовлечь в общественную работу значительное число студентов и, следовательно, способствует развитию личностных и профессиональных качеств.

Но чтобы выполнять определенные функции лидеров в студенческой группе, молодые люди должны знать, как это делать. В этой связи в академии создана Школа лидеров, которая работает уже свыше десяти лет. Занятия в Школе лидеров проводят члены Ректората академии: ректор, проректоры, деканы, руководители отделов. Курирует работу Школы лидеров проректор по научно-педагогической работе и воспитанию. Занятия с активом академ-

групп проводятся два-три раза в семестр по соответствующим направлениям деятельности: учебная, научно-исследовательская, культмассовая, шефская, профсоюзная, а также проводится учеба старост. На занятиях молодые люди знакомятся с основами планирования, делопроизводства, с современными формами ведения общественной работы. Такие занятия помогают студенческим лидерам воплощать в жизнь разнообразные проекты, акции, проводить творческие конкурсы и вечера.

Занятия в Школе лидеров проводятся не только с групповым активом, но и с руководителями молодежных организаций: членами студкома и профбюро студентов. Работают в НУА и Школа вожатского мастерства, факультет дополнительных специальностей, обучение в которых позволяют студентам лучше подготовиться к реализации способностей в Студенческом трудовом отряде или волонтерских проектах. Кроме обучающих занятий, молодежные лидеры посещают тренинги, семинаров, «круглые столы». Наиболее популярной стала у студентов НУА такая форма, как «круглый стол». В академии уже стало традицией проводить «круглые столы» по проблемам учебной деятельности (в 2017 г. был организован «круглый стол» – «Формирование самостоятельности и ответственности в учебном процессе»). На такие встречи студенты приглашают руководителей академии, деканов, ведущих преподавателей и вместе с ними ищут ответы на актуальнейшие вопросы современного образования.

Студенческий комитет НУА выступил инициатором проведения Зимней школы лидеров. Ежегодно на зимних каникулах такая Школа проходит на базе отдыха в Харьковской области или в Карпатах. В работе Школы принимают участие групповые студенческие лидеры и члены студкома. Зимняя Школа лидеров помогают молодым людям сформировать организаторские навыки, выработать коммуникативные умения, дружно и содержательно провести время в период зимних каникул.

Студенческий союз НУА стал инициатором проведения Школы лидеров студенческого актива в Харьковском регионе: один раз в два года на базе академии проходят семинары, тренинги для студенческой молодежи (так, в 2015 году состоялся семинар сту-

денческих лидеров вузов III–IV уровней аккредитации «Формирование гражданской ответственности как основы патриотического воспитания студенческой молодежи (Из опыта работы Харьковских вузов)», а в 2017 году – «круглый стол», посвященный «Формированию мотивации студентов к учебной деятельности».

Студенческий союз является общественной организацией студенческой молодежи академии и в то же время выступает элементом единой учебно-воспитательной системы, сложившейся в Народной украинской академии как научно-учебном комплексе с непрерывным процессом образования. В этой связи, студенческий союз плодотворно сотрудничает со всеми общественными организациями и Советами академии: профсоюзной организацией сотрудников, школьной организацией «Исток» (органом ученического самоуправления Специализированной экономико-правовой школы «Народной украинской академии»), с общественными советами: Советом музея истории НУА, Библиотечным советом, Советом часовни святой Татианы, Художественным советом, Советом профессоров и Советом молодых ученых. Кроме того, студенческий союз поддерживает дружеские отношения с молодежными организациями Харьковского региона.

Студенческие лидеры принимают участие во Всеукраинских студенческих проектах и акциях, участвуют в работе Всеукраинского студенческого союза.

На счету студенческого комитета множество инициатив и начинаний. Так, он стал инициатором создания в 1996 году Всеукраинской студенческой ассоциации молодежных общественных организаций высших учебных заведений негосударственной формы собственности «Мост». И сегодня студенческий союз НУА является лидером среди студенческих организаций вузов негосударственной формы собственности.

В 2005 году руководящий орган студенческого самоуправления – студенческий комитет был награжден премией Кабинета Министров Украины. Неоднократно председатель студкома избирался студенческим мэром Харькова (в 2006, 2007 и 2012 гг.) на всеукраинском фестивале «Студенческая республика», а члены студенческого комитета работали в составе областного Студенчес-

кого Совета. Студенческий комитет ХГУ «НУА» дважды становился победителем городского конкурса «Лучший студенческий совет Харькова» (в 2009 и в 2011 гг.). [4, с. 209–210]. В связи с 15-летием студенческого союза, он был награжден Почетной грамотой Харьковского областного совета. С 2012 до 2015 года председатель студкома НУА возглавлял оргкомитет Харьковского отделения Всеукраинского студенческого совета.

Одной из задач современного студенческого самоуправления является вовлечение студентов в ряды студенческих организаций. К сожалению, активными участниками студенческого самоуправления, по данным современных социологов, являются до 30% студентов. Такая же задача по включению студенческой молодежи в деятельность студсоюза стоит и перед студенческим самоуправлением НУА.

Привлечь студентов к работе в молодежных организациях возможно только вовлекая их в реализацию конкретных, жизненно важных общественных дел, среди которых могут быть проекты, акции, конкурсы и фестивали в пределах Украины, региона или вуза. Так, в ХГУ «НУА» студенты уже более десяти лет участвуют в шефской работе в детском интернате г. Люботин и в городском детском доме «Семья»; другая группа студентов работает помощниками учителя в школьных классах Специализированной экономико-правовой школы, третьи трудятся экскурсоводами в музее истории университета или же участвуют в работе поискового студенческого отряда «Память», который собирает информацию о воинах, захороненных на Солдатском кладбище по улице Пушкинская, 102 г. Харькова. По результатам поиска была издана книга «Слышим эхо минувшей войны» (Харьков, Изд-во НУА, 2015).

Участие в социальных проектах позволяет развивать у молодых людей чувство ответственности, гражданственности, взаимопомощи и коллективного взаимодействия, высокие принципы нравственной культуры.

Каждый год студенческое научное общество совместно с администрацией вуза участвует в проведении Международной студенческой научной конференции, в рамках которой работает секция,

посвященная состоянию и развитию студенческого самоуправления в Украине, Харькове: ведут секцию студенческие лидеры.

Одним из важных направлений деятельности студсоюза выступает решение вопросов вторичной занятости студентов в свободное от учебы время. Так, еще в 1999 году в академии возобновил работу студенческий трудовой отряд, который отличается от ранее существующих, структурным и содержательным многообразием. В состав трудового отряда входят 7 самостоятельных отрядов: строительно-ремонтный, волонтерский, педагогический (члены которого работают в детских оздоровительных лагерях), отряд общественного порядка (который действует в течение целого года), отряд экскурсоводов, работающий при музее истории академии, отряд аниматоров (студенты трудятся в гостиничном бизнесе Турции, Болгарии, США и др.).

Ежегодно на Международный день студентов члены студсоюза готовят вечер-отчет Студенческого трудового отряда, которые не только в творческой форме рассказывает о трудовых буднях СТО, но и способствует привлечению в его ряды большего количества студентов.

Активно участвуют члены студсоюза в академическом конкурсе «История моей семьи» (XXII академический конкурс состоялся в марте 2017 года, на конкурс было представлено свыше 270 работ). Студенты изучают генеалогию рода, знакомятся с родословной своих семей, конкурс помогает им лучше понять историю и традиции семьи, города, страны.

Обращают внимание члены студсоюза на сохранение и поддержание здорового образа жизни. Дважды в год проходит в НУА «Неделя здоровья», в рамках которых проводятся спортивные соревнования, акции (например, акция «Брось сигарету!» направлена на борьбу с курением); физкультпеременки с танцевальными паузами и спортивными конкурсами, встречи с врачами, просмотр фильмов о здоровом образе жизни, конкурсы стенгазет, викторины и др.

Студенческий союз решает многие вопросы совместно со школьной организацией «Исток». Так, стало традицией участие членов студкома в отчетном собрании школьной организации «ИСТОК», в проведении Дня школьника, Школы предпринима-

тельства; участвуют члены студсоюза и в школьном этапе конкурса «История моей семьи», помогают в проведении театрального фестиваля; совместно ухаживают за Аллеей Памяти, проводят экскурсии и культпоходы, участвуют в работе шефского отряда и отряда экскурсоводов и мн. др.

Студенческое самоуправление в НУА реализуется не только в деятельности студенческого союза, но и в работе студенческой профсоюзной организации, которая выступает частью профсоюзной организации сотрудников академии.

Исполнительным органом студенческой профсоюзной организации является профбюро студентов, в состав которого входит 11 человек.

Профбюро курирует такие вопросы, как проживание студентов в общежитиях, вопросы оздоровления, организации отдыха студентов, шефскую работу (в школьных классах и в интернатах для детей сирот) и др.

В состав профбюро входят профорги факультетов, которые организуют работу в студенческих группах.

Председатель профбюро студентов является членом студенческого комитета, где представляет интересы студенческого профсоюза.

Студком и профбюро работают в тесном контакте, сообща решают насущные вопросы студенческой жизни.

Активно помогает в работе молодежным организациям студентов профсоюзная организация сотрудников академии.

Студенческому самоуправлению НУА 21 год, за это время оно превратилось в действенную школу становления профессиональных и культурных навыков и умений для многих студентов академии. Студенческий комитет в разные годы возглавляли: Геннадий Мартынюк, Валерий Сероштан, Андрей Боков, Руслан Мирошниченко, Юлия Величкович, Катерина Остапчук, Дарья Ефременко, Денис Курдупов, Татьяна Беловол, Станислав Малик, Дмитрий Курдупов, Анна Кочерова. Студенческие лидеры – выпускники НУА сегодня возглавляют крупнейшие фирмы и предприятия, работают юристами, экономистами, переводчиками, руководителями отделов по подбору персонала ведущих предприя-

тий України. Участво в роботі студентського союзу допомогло їм сформувати організаторські та управлінські навички, розвинути комунікативні та творчі здібності.

Таким чином, громадські молодіжні організації академії ведуть активну та різносторонню роботу з студентською молодіжню та вносять вагомий внесок у формування особистості майбутнього фахівця, особистості громадянина, у реалізацію основних функцій навчального закладу.

Студентське самоуправління сприяє створенню в НАУ умов, необхідних для становлення та розвитку у студентській молодіжці соціальної активності, почуття відповідальності та самостійності, комунікативних та організаторських навичок, критичного мислення та творчих здібностей.

Список літератури

1. Гулов А. П. Генезис содержания нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях США : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. П. Гулов. – Белгород, 2016. [http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/file.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100000369](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/file.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100000369)
2. Нові технології навчання : наук.-метод. зб. Вип. 32 / Міністерство освіти і науки України, Наук.-метод. центр вищої освіти ; ред. кол.: В. О. Зайчук (гол. ред.), О. Я. Савченко, М. Ф. Дмитриченко та ін. – Київ : НМЦ ВО, 2002. – 228 с.
3. Колегія та профком студентів і аспірантів // Електронна енциклопедія Львівської політехніки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://wiki.lp.edu.ua/wiki/Колегія_та_профком_студентів_і_аспірантів/.
4. Студентське самоуправління [Електронний ресурс] / Львівський гос. ун-т безпеки життєдіяльності. Неофіційний сайт. – Режим доступу: [<http://lipb.lviv.ua/about-us/studsovet/>].
5. Чибісова Н. Г. Вищий навчальний заклад як середовище формування цінностей студентської молоді в соціокультурних умовах сучасної України : монографія / Н. Г. Чибісова ; Нар. укр. акад. – Харків : Вид-во НАУ, 2004. – 256 с.
6. Чибісова Н. Г. Організація виховної роботи в сучасному ВНЗ (З досвіду роботи приватних ВНЗ України) / Н. Г. Чибісова // Економіка та управління. – 2013. – № 3. – С. 52– 57.
7. Newman E. / Reflective CIVIC Partisipation / E. Newman // Social Education. – 1989. – October. – P. 358.

*Зверко Т. В.,
Бондарь Т. И.*

РАЗДЕЛ IV

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ И РОДИТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ – ОРГАНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Развитие институтов гражданского участия в образовательной сфере в значительной степени зависит от того, насколько наличествует доверие к моделям этого участия. Практика показывает, что сегодня в Украине имеются примеры разнообразных форм коллегиальных органов при учреждениях образования (наблюдательные, попечительские и другие общественные советы, организации, родительские комитеты), но деятельность их пока несистемна и недостаточно урегулирована.

Позитивный опыт в данном направлении имеет Народная украинская академия, уникальная образовательная среда которой дала почву для возникновения многих общественных организаций в различных организационно-правовых формах. Каждый из действующих общественных механизмов имеет свою историю, свои организационные и функциональные особенности, цели и поле действий.

Все более значимым институтом общественного взаимодействия и участия в инновационном развитии образовательной сферы становится попечительский совет, являющийся «добровольной некоммерческой организацией, основная цель которой – оказание содействия в решении актуальных задач развития образовательного учреждения» [1, с. 213]. Он выступает своеобразным каналом диалога учебного заведения и общественности в поле общих ценностей, что предопределяет успешный курс в окружающей высококонкурентной образовательной среде. Ведь именно эти самые ценности «держат особый ключ, открывающий дверь

для следующей волны адекватных инноваций и соответствующего роста»¹.

В данном контексте представляется целесообразным высветить деятельность попечительского совета как важного субъекта образовательной сферы. Эта задача актуализируется и тем, что цели учебного заведения должны принимать во внимание интересы различных сторон как своеобразного типа «неформальной коалиции».

Как показывает анализ отечественных и зарубежных образовательных практик, институт попечительских советов в различных странах динамично развивается, причем со сдвигом от консультирования и содействия – к принятию решений.

Как правило, их приоритетные функции направлены на:

- осуществление образовательной политики. Стратегические цели чаще всего представлены конкретной формулировкой миссии, например, «быть лучшим вузом страны по новым технологиям» (о такой миссии заявил университет Карнеги).

Деятельность попечительского совета университета штата Иллинойс сосредоточена на анализе учебных планов, прогнозов о приеме в вуз, планов повышения квалификации преподавательского состава, планов реконструкции и ремонта зданий [2]. Для украинских же вузов характерным является содействие в проведении производственных и преддипломных практик, курирование трудоустройства выпускников, социальная поддержка субъектов образовательного процесса и др.;

- оценку и контроль деятельности (ключевая задача попечительских советов университетов США и Западной Европы), что предполагает оценку деятельности руководства университета, качества учебных программ, эффективности использования материальных и нематериальных ресурсов.

В целом, содержание этих функций позволяет выделить приоритетные сферы деятельности попечительских советов, которые сконцентрированы на выработке миссии и стратегии

¹ Цит. по: Попов С. А., Фомина Л. Л. От теории стейкхолдеров – к реализации концепции общих ценностей / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bgscience.ru/lib/7959/> – Загл с экрана.

университета; определении правил, общих для всех субъектов образовательного процесса; академических вопросах; управлении материальными ресурсами; продвижении информации об учебном заведении (влиянии на имидж вуза).

Таким образом, аксиомным является вывод, что гипотетически попечительский совет выступает группой влияния, точнее – командой влияния, заинтересованной в повышении качества образования.

Такое видение роли попечительских советов в системе образования подтверждают и результаты опроса экспертов², работающих в системе образования: подавляющее число респондентов (92%) уверены в необходимости существования попечительских советов в образовании, считают эту форму общественного управления перспективной. 39% опрошенных руководителей высказывают мнение, что в идеале попечительский совет должен принимать участие в выработке стратегических целей и задач учреждения, контролировать его деятельность на предмет соответствия целям и задачам. Контроль финансово-хозяйственной деятельности считают нужным поручить совету лишь 18% руководителей. А, по мнению 67% респондентов, в функции совета должно входить участие в вопросах совершенствования материально-технического обеспечения. Примерно половина ответивших (49%) убеждены, что попечительский совет должен участвовать в оценке качества услуг, предоставляемых учебным заведением [3]. В целом эти данные соответствуют сложившейся практике функционирования советов.

Вместе с тем, реально оценивая имеющийся опыт в данном направлении, нельзя считать его «готовым» и уже сложившимся хотя бы потому, что значительное ускорение трансформации общества по сравнению с трансформацией системы образования, мозаичность образовательного пространства и калейдоскопичность общественного развития требуют адекватных инноваций и общественного взаимодействия.

На данном этапе образовательных реформ государство четко

² Результаты социологического опроса экспертов «Отношение к институту попечительства», проведенного Агентством социальной информации (2013 г.) – (n=66).

осознает необходимость участия общественности в управлении образованием, регламентируя правовые возможности общественных формирований, в том числе наблюдательного (попечительского) совета, в законах Украины «О высшем образовании» (статья 37)³, «Об образовании» (статья 29)⁴.

Достаточно интересным в этом ракурсе предстает более чем двадцатилетний опыт деятельности Попечительского совета Народной украинской академии (НУА)⁵. Интерес этот подкрепляется тем, что в учебно-научном комплексе НУА как новой образовательной структуре действует Попечительский совет, целью деятельности которого является содействие развитию образовательной концепции академии, нацеленной на всестороннее развитие личности на всех этапах учебного процесса – от детской школы раннего развития до системы образовательных курсов для взрослых, т.е. обеспечение успешного функционирования системы непрерывного образования, деятельности всех образовательных структур академии. Этим обуславливаются и задачи, и функции, и состав совета.

Актуализируется в связи с этим осуществление интеграции членов Попечительского совета, с одной стороны, и представителей вуза, школы, с другой стороны, в команду для реализации миссии учебного заведения, его образовательной идеологии, ведь изначально этот общественный орган действует в тесном контакте с администрацией учебного заведения и ученым советом. В этом случае можно говорить о реализации стратегии общих ценностей.

Таким образом, создается действительно творческий коллектив заинтересованных людей, выступающих как команда, как коллективный субъект, для которого характерны различные формы

³ Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс] Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-vii> – Назва з екрана.

⁴ Закон України «Про освіту» від 25.09.2017 р. № 2145-VIII [Електронний ресурс] Режим доступу : search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T172145.html – Назва з екрана.

⁵ Попечительский совет НУА создан в 1996 году с целью оказания поддержки в становлении и развитии новой образовательной структуры.

поведения. Это происходит благодаря общей ориентированности на ценности образования, как в целом, так и Народной украинской академии, путем приобщения к этим ценностям в совместной деятельности по проектированию стратегических задач и реализации проектов.

Работа в «едином ключе», единой коалицией не представляет сложности, поскольку, во-первых, четко определены задачи и функции совета. Это содействие в решении наиболее важных вопросов образовательной политики, Концепции развития НУА, вопросов социально-правовой защиты участников учебно-воспитательного процесса; в выработке долгосрочных целей развития учебного заведения; помощь в работе с талантливой молодежью и выпускниками; участие в организации и проведении мероприятий, направленных на развитие научно-методической, материально-технической, спортивной и оздоровительной базы академии.

А во-вторых, в состав совета в первые годы его деятельности входили те, кто исповедовал близкие академии ценности, верил в ее будущее и был причастен к ее уверенному продвижению в образовательном пространстве, представители местных органов власти, предпринимательских и финансовых кругов, научного сообщества, предприятий, учреждений: Мещеряков Валерий Федорович (вице-губернатор Харьковской области по гуманитарным вопросам, первый председатель Попечительского совета), Кривцов Александр Станиславович (председатель Киевского райсовета г. Харькова), Белокур Геннадий Дмитриевич (президент ОАО «Пивзавод «Рогань»), Зеленина Елена Леонидовна (обозреватель газеты «Время»), Коваленко Алла Орестовна (генеральный директор АОЗТ «Харьковская бисквитная фабрика»), Рубан Валерий Владимирович (зам. начальника по вопросам внутренней политики Харьковской областной государственной администрации), Рубаненко Леонид Иванович и Людмила Васильевна (известные харьковские предприниматели), Савин Евгений Евгеньевич (президент компании «НЕО»), Субботин Виктор Георгиевич (председатель правления «Мегабанк»), Шумилкин Владимир Андреевич, председатель совета до 2009 г. (мэр г. Харькова). С их

участием проходили благотворительные акции по сбору средств на строительство монумента «Огонь знаний», студенческой часовни св. Татианы, учреждение премий для победителей конкурсов и научных конференций, всеукраинские и областные турниры для школьников на базе НУА, заседания студенческих клубов, традиционные академические мероприятия.

С годами состав совета менялся, но всегда это были люди, которым небезразлична судьба академии и интересны ее задачи и проблемы. Появилась потребность в большем представительстве родителей студентов и учащихся, выпускников-работодателей, граждан, известных своей общественной, культурной деятельностью. Поэтому в состав попечителей в разное время входили и родители учащихся и студентов: депутаты Верховной Рады Украины (Косинов Станислав Анатольевич, Святаш Дмитрий Владимирович), Политучий Сергей Яковлевич (генеральный директор НПП «Фактор»), Гавриш Татьяна Степановна (президент фирмы «Иннурполис»), Маренич Виктория Михайловна (начальник пресс-службы Харьковского городского совета), и Ковтун Виктор Иванович (председатель Харьковского отделения Союза художников Украины), и Семиноженко Владимир Петрович (генеральный директор НТК «Институт монокристаллов»), и Сидоренко Александр Леонидович (директор Харьковского регионального центра независимого оценивания знаний, член-корреспондент АПН Украины, доктор социологических наук, профессор), и другие, разделяющие ценности академии, заинтересованные в качественном образовательном продукте.

Как показывает практика, члены Попечительского совета часто выступают «лидерами мнений», участвуя не только в преподавании и проведении круглых столов, но и в составлении учебных программ, воздействуя на образовательный процесс через организацию производственной практики, экскурсий на предприятия, презентацию ведущих компаний, привлечение к участию в проведении и разработке инновационных проектов.

Уже многие годы и по сей день Попечительский совет НУА возглавляет заместитель Харьковского городского головы Горбунова-Рубан Светлана Александровна, как известно, авторитетный

и неравнодушный руководитель в сфере социальной защиты населения, человек самых разнообразных интересов и способностей, инициатор и консультант проекта академии «Диалог+», исследовательского проекта «Волонтерское движение в регионе» и др.

Очевидным стало и то, что в составе Попечительского совета активно работают выпускники НУА, возвращенные академической образовательной средой, впитавшие ее традиции, на протяжении нескольких лет сотрудничавшие с Alma mater, содействовавшие ее развитию и продвижению. На сегодня это семь членов Попечительского совета – Андреева Светлана, Гонца Ольга, Кондрова Елена, Лашин Петр, Майборода Роман, Маловичко Алексей, Силинский Игорь.

Их деятельность в совете напрямую связана с теми сферами, в которых они трудятся и являются ведущими специалистами. От гостиничного бизнеса, который близок Андреевой Светлане и Майбороте Роману, до финансового консультирования, которым занимается выпускник второго набора НУА Маловичко Алексей. От туристических услуг, где имеет свой бизнес Кондрова Елена, до банковских услуг Лашина Петра, благодаря которому академия регулярно получает своевременные финансовые консультации, от торговой компании, где работает Гонца Ольга, до производственной компании, специалистом в которой является Силинский Игорь.

Также разнообразны и проекты, где задействованы выпускники. Это и преподавание в академии, ведение мастер-классов, встреч со студентами, участие в Программе развития НУА, в благотворительных акциях, комплексной стипендиальной программе, круглых столах, занятиях Школы предпринимательства, где важно мнение выпускников, консультационная помощь по профессиональным вопросам, финансовая помощь и многое-многое другое.

Попечители-выпускники стали для старшеклассников и студентов своеобразными карьерными тьюторами, заинтересованными в их развитии, обладающими авторитетом в определенной сфере и реализующими собственные проекты. Они активно содействуют профессиональному самоопределению, оказывая помощь в прохождении производственной и преддипломной практик, в проведении дипломного исследования, включая в собствен-

ные проекты, дают рекомендации по трудоустройству, реализации профессиональных стратегий.

Такое взаимодействие позитивно влияет и на самих выпускников, ведь они, благодаря эффективной деятельности в данном направлении, существенно расширяют сферу своей профессиональной деятельности, приобретают опыт взаимодействия и общественного участия. Да и сами они считают, что «... присутствие выпускников в Попечительском совете – это огромный плюс, признак открытости учебного заведения, желания делиться и задачами, и сложностями, и достижениями. И большая честь для выпускников – иметь возможность приложить руку к решению тех или иных задач. Верим, что с годами и количество, и качество выпускников в Попечительском совете будут только расти»⁶.

Причем как одну, так и другую стороны привлекает нестандартность мышления, смелость идей, способность к изменениям, стремление развиваться; профессионализм, разделение целей и ответственности за реализацию намеченного. Поэтому каждое заседание Попечительского совета – это конструктивный разговор, направленный на повышение качества образования, на анализ развития культурно-образовательной среды, образовательных программ, материальных ресурсов, формирование имиджа вуза и др.

Вместе с тем, обращаясь к существующим практикам функционирования попечительских советов в образовательной сфере, нельзя не упомянуть о проблемных зонах, которые часто сопряжены с организационными моментами, неэффективной стратегией взаимодействия членов попечительского совета с вузом, незаинтересованностью обеих сторон. К основным же проблемам, по мнению исследователей, следует отнести такие барьеры, препятствующие развитию попечительства в сфере образования:

- существование попечительских советов лишь «на бумаге», для галочки, навязывание их сверху;
- нежелание со стороны руководителей учреждений дополнительно нагружать представителей бизнеса, не обладающих «свободным временем»;

⁶ Из интервью Гонцы О., выпускницы 2007 г., члена Попечительского совета НУА, для Альманаха Ассоциации выпускников, май 2016 г.

- подмена попечительского совета управляющим и наоборот;
- отсутствие системы стимулирования за активное участие в деятельности попечительского совета;
- сложность в поиске спонсоров из-за их нежелания или невозможности вкладывать средства в учреждение образования [4, с. 168–169].

Эти данные могут представлять интерес с точки зрения необходимости «стирания» обозначенных барьеров, ориентации на эффективное взаимодействие учебного заведения и общественного совета. Здесь следует учитывать и конкретное поле взаимодействия, в связи с чем важен постоянный анализ совместной деятельности, определенных проблемных зон.

Отправной точкой корректировки отношений «образовательное учреждение – попечительский совет» для нашего учебного заведения стало проведение опроса членов Попечительского совета НУА⁷.

По его результатам, все опрошенные высказались в пользу существования попечительских советов в учебном заведении. При этом они считают, что основные задачи, которые должен решать совет, связаны преимущественно с учебной, культурно-просветительской, социально значимой деятельностью; меньше – с организационной, хозяйственной и материальной деятельностью.

Исходя из большинства мнений, идеальный состав совета должен включать: предпринимателей, представителей крупных компаний; выпускников-работодателей; родителей; представителей местных органов управления, науки и культуры.

Реально работающий совет, как думают опрошенные, отличается открытостью, ответственностью учебного заведения перед попечительским советом (15 высказываний); помогает в деятельности учреждения, в решении учебных и организационных вопросов (13); участвует в формировании имиджа и продвижении вуза (11); оказывает материальную помощь (7) и т. д.

⁷ Результаты опроса, проведенного в ХГУ «НУА», «Учебное заведение и Попечительский совет: пути взаимодействия» в 2012 г. Методом интервью опрошено 20 членов Попечительского совета НУА.

Наиболее эффективными, с точки зрения попечителей, являются такие формы работы, как:

- организация производственных практик;
- чтение лекций, спецкурсов;
- участие в воспитательной работе;
- помощь в трудоустройстве.

А требуют развития: участие попечителей в открытии новых специальностей и специализаций; организации стажировок студентов и преподавателей на предприятиях; финансовая поддержка научно-исследовательских работ в рамках тематики, предложенной попечителями.

Результаты опроса также показали, что на заинтересованность членов Попечительского совета в работе с учебным заведением чаще всего негативно влияет отсутствие у них конкретных поручений (12 высказываний), их пассивная позиция, связанная с основной трудовой занятостью, непонимание функций попечителя (5), неготовность оказывать финансовую помощь (3).

Анализ представленных данных позволяет определить точки реформирования взаимодействия учебного заведения и Попечительского совета, их эффективного взаимовлияния в русле учета интересов, потребностей и возможностей, общего видения, общих ценностей для дальнейшего развития в соответствии с выработанными академией и ее подразделениями стратегиями.

И, несмотря на определенные сложности, вариации в функциях, специфику деятельности Попечительского совета НУА в рамках непрерывного образования, следует сделать акцент на том, что данный общественный совет в той или иной форме вовлечен во все сферы деятельности академии. В то же время он, сохраняя свою и поддерживая независимость учебного заведения, способствует определению его образовательной стратегии, является формой участия общественности в управлении образованием на принципах партнерства.

К кругу важных «заинтересованных сторон» относятся и родители учащихся Специализированной экономико-правовой школы (СЭПШ), поскольку обеспечить решение поставленных учебным заведением стратегических задач возможно только

в тесном сотрудничестве с родителями обучающихся на всех ступенях образования. Эффективность этого процесса зависит от умения организовать партнерские отношения и создать поле для педагогики встречных усилий.

Поэтому школа приветствует стремление родителей стать полноправными и активными участниками жизни учебного заведения. Координируют такую деятельность (и это особенность НУА) родительские тройки, собрания, родительский форум.

Они выступают достаточно эффективным механизмом, но при совокупности определенных условий, требующих максимального взаимодействия и отрицания конфронтации между семьей и образовательным учреждением. На этом базируются и наши принципы: *принцип согласия*, обеспечивающий обоюдное понимание целей и задач формирования личности обучаемого и взаимное доверие, уважение партнеров друг к другу; *принцип сопряжения*, благодаря которому сохраняется гармоничность семейных норм жизни и норм, принятых в учебном заведении; *принцип сопереживания*, содействующий договоренности о степени соучастия каждого партнера в создании наилучших условий воспитания; *принцип сопричастности*, содействующий договоренности о степени соучастия каждого партнера в создании наилучших условий воспитания; *принцип содеянности*, обеспечивающий совместную деятельность в едином деле формирования личности обучающегося; *принцип этичности*, предполагающий построение отношений на признании равенства всех участников образовательного процесса [5, с. 8].

Основываясь на этих принципах, родительская общественность, представленная родительской тройкой в каждом классе, следует такой философии взаимодействия, которая предполагает сотрудничество и партнерство. А это означает не только выполнение обязанностей по организации взаимодействия с классным руководителем и администрацией, оказанию помощи по решению хозяйственно-бытовых вопросов внутри класса, но и вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность, инициирование предложений по оптимизации учебно-воспитательного процесса, содействие в привлечении разного рода специалистов для реализации различных проектов.

Таким образом происходит непосредственное включение родителей в процесс достижения качественного результата обучения и воспитания и взаимовлияние «родительская общественность – учебное заведение».

Вместе с тем, в выстраивании такого взаимодействия есть свои проблемы. На данный момент существует несколько моделей сотрудничества между родителями и учебным заведением. Однако недостатком большинства из них является односторонность: родители часто выступают только заказчиками образовательных услуг, не считают необходимым нести ответственность за процесс обучения учащегося, а потому не испытывают потребности в сотрудничестве. В то время как в этом должна быть общая заинтересованность, так как только на этом «поле» могут успешно реализовываться самые интересные планы. В основе этого союза лежит единство стремлений, взглядов на образовательный процесс, общие цели и задачи, пути достижения намеченных результатов.

Поскольку взаимодействие складывается из совместных или последовательных усилий всех субъектов образовательного процесса, и учебное заведение, и родительский актив вынуждены находить новые формы сотрудничества.

Достаточно действенны, как показывает опыт, такие формы работы, как родительский форум, на котором обсуждаются проблемы взаимодействия родительского актива и учителей, определяются единые цели и оптимальные пути их достижения (проводится 1 раз в два года); «круглые столы» с участием родителей, администрации академии, учителей, специалистов (врачей, психологов, социологов, представителей правоохранительных органов и т.д.); работа в составе Попечительского совета НУА; совместная работа над проектами: «Аллея первоклассников», конкурс «История моей семьи», «Театральный фестиваль», акциями: «Забота», «Память», «От сердца к сердцу», «Подарок ветерану»; шефство родителей над секторами ученического комитета, над футбольной командой, шахматным клубом, ансамблем «Переменка», школьным театром. Интерес в этом направлении представляет и проведение спортивных соревнований по шахматам с участием команды родителей, и включение их в состав жюри

и консультантов Школы предпринимательства, участие в работе туристического клуба и организации походов и экскурсий. Так используется реальная возможность совместно конструировать образовательное пространство академии, открывать неисчерпанные возможности ее общественного потенциала, интегрироваться в структуру ее самоуправления.

Поэтому и необходимо постоянное развитие институтов гражданского участия в образовательной сфере, отработка такого механизма взаимодействия Попечительского совета, родительского комитета (родительской тройки) с учебным заведением, который предполагает не только взаимное участие в процессе получения образования, но и взаимную заинтересованность в конечном результате. При правильном организационно-функциональном использовании, как свидетельствует опыт НУА, каждый из них в итоге достигает общей цели.

Список литературы

1. Курс лекций по социологии образования : учеб. пособие для студентов вузов / [авт. кол. : В. И. Астахова, Е. А. Подольская и др.] ; под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Харьков : Изд-во НУА, 2009. – С. 213.

2. Государственно-частное партнерство в образовании : сборник [Электронный ресурс] / под ред. О. П. Молчанова, А. Я. Лившиц. – Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/217/66217/37866?p_page=25. – Загл. с экрана.

3. Институт попечительства – путь к активизации общественного участия в социальной сфере [Электронный ресурс] / под ред. Л. Г. Рагозиной. – Режим доступа : <http://www.dsznko.ru/Data/Sites/1/SharedFiles/documents/uchregd/> – Загл. с экрана.

4. Коваленко Е. А. Попечительские советы в отраслях социальной сферы: практика, проблемы, перспективы / Е. А. Коваленко, Л. Г. Рагозина // Мониторинг общественного мнения. – 2014. – № 2. – С. 164–173.

5. Астахова В. И. Новая школа – новая парадигма обучения – новые требования ко всем субъектам образовательного процесса / В. И. Астахова // Партнерство ради будущего : Материалы 1 родитель. форума СЭПШ / Нар. укр. акад. [сост. : В. И. Астахова, Т. Л. Бутылкина, О. И. Божко]. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 60 с.



Заседание Попечительского совета, май 2015 г.

На переднем плане (слева направо): Мациевский К. М. (главный редактор журнала «Харьков. Что? Где? Когда?»), Сидоренко А. Л. (директор Харьковского регионального центра независимого оценивания знаний), Гавриш Т. С. (президент фирмы «Инюрполис»).



Заседание Попечительского совета ведет его председатель, заместитель Харьковского городского головы по вопросам охраны здоровья и социальной защиты Горбунова-Рубан С. А. *В первом ряду справа (слева направо): Астахова В. И. (первый ректор ХГУ «НУА», советник ректора), выпускники: Гонца О. А., Майборода Р. В., Лашин П. М., Андреева С. Ю., Надирли Т. З.*



Родители и учащиеся 1-х классов высаживают березки на Аллее первоклассников

РАЗДЕЛ V

ИЗ ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИННОВАЦИОННОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.

Удовицкая Т. А.

5.1. Опыт прошлого для построения модели будущего

Возникновение общественных организаций в учебных заведениях в ходе реформирования украинской национальной системы образования в первой четверти XXI столетия имеют свою богатую предисторию. Их деятельность по созданию общественных и частных вузов, школ, различного рода курсов, фондов, детских образовательных учреждений трудно переоценить. Однако далеко не всегда современные процессы в образовании коррелируются в нашей научной и научно-популярной литературе с подобными явлениями, послужившими предтечей сегодняшних нововведений.

В тоже время в архивных материалах, научных и научно-популярных публикациях по истории образования в Украине содержится информация, в значительной степени отражающая роль общественных организаций в создании и становлении учебных заведений нового типа. Такую информацию содержат отчеты общественных организаций, союзов, фондов, объединений посредством которых создавались общественные и частные учебные заведения. Например, отчет Харьковского общества помощи трудящимся женщинам или отчет Киевского Фребелевского общества [7, 8]. Они в большей степени содержат данные о финансировании высших учебных заведений, о другой помощи по созданию материально-технической базы вуза, но в целом дают целостное представление об их участии в этих процессах.

Исследователи отмечают, что высшая школа в указанный период находилась на пересечении разновекторных влияний и проблем, одной из которых считалось ее кризисное состояние, когда существовавшая система высшего образования перестала удовлетворять динамично развивающееся общество в специа-

листах как традиционной подготовки (учителя, врачи), так и новых направлений (коммерческие и торговые служащие, инженеры, специалисты в области сельского хозяйства).

С начала XX столетия в Украине начинает действовать мощный фактор развития образования – общественная деятельность, общественная и частная инициатива, общественные организации. Начиная с 60-х годов XIX века во всех отраслях общественно-политической жизни под воздействием социально-экономических преобразований наблюдается пробуждение интеллектуальных сил общества, и это находит свое отражение в развитии педагогически-просветительского движения, активного включения общественных организаций с разными возможностями: финансовыми (политическими, гражданскими) но с одинаковой активностью в развитие образования, медицины, культуры в создание и функционирование высших учебных заведений нового типа. Это движение захватило Украину и, конечно же, вузовские города Киев, Одессу, Харьков и другие. Следствием этого движения является возникновение таких высших учебных заведений, как народные университеты, проведение съездов активных деятелей общественных и частных просветительских организаций, а также появление новых общественных и частных как средних, так и высших учебных заведений. Хотелось бы остановиться на деятельности общественных организаций, которые внесли значительный вклад в развитие системы образования в Украине. Особое значение такой деятельности необходимо отметить в создании условий получения высшего образования женщинами, для которых доступ в вузы был в определенной степени ограничен.

В начале XX века борьбу за распространение высшего женского образования в Харькове поддержало Общество взаимопомощи трудящихся женщин. Была создана специальная комиссия для разработки возникших вопросов, которую возглавил известный ученый и общественный деятель А. Я. Ефименко. Чтение лекций на этих курсах было начато в сентябре в помещении Общества взаимопомощи трудящихся женщин.

Достаточно тернистым у женщин Харькова оказался путь к высшему медицинскому образованию. Беспокоилось об этом

Харьковское медицинское общество, занимавшее ведущие позиции среди аналогичных обществ. Это был большой научно-медицинский центр, имеющий 179 научных и исследовательских учреждений, лабораторий, свой журнал. Создание при нем своего института было вполне возможным, и уже в феврале 1906 года в обществе было принято решение «начать подготовку к открытию медицинской школы высшего типа немедленно», однако вплотную заняться этой проблемой члены общества так и не смогли. Мешали финансовые трудности и непоследовательность чиновников, решающих вопрос легитимизации новых учебных заведений.

Не ограничиваясь публикациями в прессе, курсистки просили отдельных членов Медицинского общества предпринять какие-то шаги для решения возникших проблем, а 7 мая 1910 года 394 слушательницы обратились к Харьковскому медицинскому обществу с просьбой принять курсы в свое ведение. Это заявление рассматривалось 9 мая 1910 г. на заседании Медицинского общества, которое единогласно постановило организовать медицинские курсы для женщин. Сразу же был избран организационный комитет и выделены необходимые средства. В оргкомитет вошло все правление Медицинского общества и хозяйственная комиссия, председателем был избран профессор университета В. Я. Данилевский.

Устав частного Харьковского женского медицинского института, созданного Медицинским обществом был утвержден 15 августа 1910 г. Институт активно действовал в течение семи лет, а после политических изменений в 1917 году был объединен с медицинским факультетом Харьковского университета.

Необходимо подчеркнуть, что именно общественной инициативе принадлежала заслуга создания новых медицинских учебных заведений в конце XIX – начале XX вв. Это были самостоятельные медицинские высшие учебные заведения (до этого медицинское образование было представлено факультетами университетов).

Официальное открытие в Екатеринославе (ныне г. Днепр) Высших женских курсов состоялось 15 сентября 1916 г. при Горном институте, что также произошло при участии общественной организации. Курсы находились в ведении Общества содей-

ствия высшему женскому образованию, специально основанного для этой цели.

При содействии общественных организаций был открыт ряд вузов и в Киеве. В 1908 году здесь был основан женский Фребелевский институт Киевского Фребелевского общества. Этот педагогический институт с трехлетним сроком обучения ставил своей целью научную и научно-педагогическую подготовку лиц, закончивших курс средних учебных заведений и склонных к педагогической деятельности. Институт, готовивший воспитательниц детских садов, считался одним из крупнейших высших женских учебных заведений Российской империи по подготовке дошкольных работников. Фребелевский институт внес заметный вклад в дело подготовки учительских кадров и распространения женского образования в Украине. Только в 1913/14 учебном году его закончили порядка ста слушательниц.

Перечисленные выше учебные заведения открывались для подготовки специалистов по традиционным направлениям, в которых очень нуждалось общество. Но бурно развивающаяся промышленность, торговля, техника требовала специалистов новой генерации, обучать которых было возможно только в новых вузах, на открытие которых у государства не было средств, да и заинтересованности. Поэтому такие вузы для подготовки специалистов в области торговли, коммерции, сельского хозяйства создавались и начинали свою работу при всесторонней поддержке общественных организаций, объединений, фондов.

Коммерческие private вузы создавались, как правило, на средства частного капитала или купеческих обществ, как, например Харьковское купеческое общество, Киевское купеческое общество. Деятельность биржевых комитетов, купеческих обществ, других организаций предпринимателей и банкиров по содействию и распространению коммерческого образования была образцом заинтересованности в развитии коммерческого образования, которое рассматривалось ими как безотлагательная задача установления преимущества предпринимательской деятельности через получение образования.

Так, Киевский коммерческий институт при поддержке финан-

совых курсов, в первую очередь Киевского купеческого общества, стал одним из крупнейших высших учебных заведений Украины начала XX века.

В 1912 году Министерство удовлетворило ходатайство Харьковского купеческого общества об основании высшего коммерческого учебного заведения без наименования его коммерческим институтом. Харьковские коммерческие курсы были открыты 18 августа 1912 года и начали свою деятельность в составе 225 слушателей в помещении Харьковского коммерческого училища при финансовой поддержке Харьковского купеческого общества.

Для финансовой поддержки деятельности курсов Харьковским купеческим обществом был установлен сбор в пользу курсов, который взимался с торговых и промышленных документов, выдаваемых этим учреждением. В 1915 году при обсуждении вопроса о преобразовании курсов в институт Харьковское купеческое общество гарантировало поступление на счет этого учебного заведения ежегодно 20 тысяч рублей, которые поступали путем «самообложения торгово-промышленного класса».

В 1916 году член Государственного комитета фон Дитмарх охарактеризовал Харьковские высшие коммерческие курсы как «одно из прекрасных явлений в череде... творений общественной инициативы».

Такая ситуация подтолкнула к созданию в Харькове в 1916–1917 гг. еще одного промышленно-коммерческого высшего учебного заведения – Высших женских политехнических курсов (в дальнейшем – Харьковский женский политехнический институт). Инициатива создания курсов принадлежала Харьковскому Южно-Российскому обществу технологов, которое пришло к выводу, что благодаря усиленному росту городов, развитию городского хозяйства и земской деятельности существует огромный спрос на научно подготовленных инженеров в отрасли городского и земского строительства.

Правительство благосклонно относилось к инициативам общественных организаций в отрасли коммерческого образования. В 1897 году была официально разрешена деятельность Общества по распространению коммерческих знаний, которое развернуло

активную деятельность. Представители крупнейших промышленных объединений, таких, например, как Общество заводчиков и фабрикантов, вовлекались в обсуждение составленного в 1909 году Министерством торговли и промышленности законопроекта о высшем коммерческом образовании.

Таким образом, благодаря общественной инициативе и организациям в Украине появились учебные заведения с новым содержанием образовательной деятельности, возникли структуры, готовившие специалистов в области искусства. Созданы они были при участии также общественной организации – императорского Российского музыкального общества и его региональных отделений в Киеве и Одессе и стали общественными высшими учебными заведениями. Речь идет в первую очередь о Киевской и Одесской консерваториях. Их открытие состоялось в 1913 году: Одесской – в сентябре, Киевской – в ноябре.

Открытие консерватории в Одессе было связано с огромными трудностями, преодолеть которые удалось благодаря настойчивости деятелей Одесского отделения Императорского русского музыкального общества (ИРМО).

Но деятельность общественных организаций не ограничивалась материальной и финансовой поддержкой в открытии новых вузов. Они и в дальнейшем они ощутимо поддерживали студентов, участвовали в развитии материально-технической базы «своих» учебных заведений.

Заметное место в предоставлении помощи нуждающимся студентам занимали и различные общества, которые функционировали в структуре общественных и частных учебных заведений. Средства этих обществ, которые шли на «помощь нуждающимся студентам», состояли из добровольных пожертвований, оплаты за самодеятельные театральные драматические представления, литературные чтения, публичные лекции, концерты, балы, организованные студентами. В правление обществ, как правило, входили ректор (директор), ведущие профессора вуза.

Главная задача деятельности этих обществ – помощь «нуждающимся студентам», которая выражалась в следующем: помощь в оплате за обучение, выплата одноразовой и постоянной

(в виде стипендий) помощи, содействие в улучшении бытовых условий жизни студентов путем открытия для них дешевых столовых, общежитий, библиотек, обеспечение врачебной помощью, учебниками. Материалы деятельности такого общества помощи слушательницам – так называемого Дамского комитета – содержатся в фонде Одесских высших женских медицинских курсов. В этот комитет входили жены преподавателей и профессоров этого учебного заведения. Возглавлял комитет директор курсов – профессор О. В. Левашов. Члены этого общества ставили своей целью помочь нуждающимся слушательницам, что, безусловно, способствовало сохранению студенческого контингента курсов. Кроме этого общества занимались поиском дополнительной работы и заработков, наличие которых было неотложной потребностью для студентов как государственных, так и общественных и частных вузов.

Кроме этого, на общественных началах осуществлялась и хозяйственная деятельность в новых вузах. Хозяйственно-административные функции в общественных и частных вузах исполнял другой орган, который в разных вузах имел свое название – опекунский комитет (Приватный политехнический институт в Екатеринославе, Одесские высшие медицинские женские курсы, Киевский коммерческий институт и др.); правление (Высшие женские курсы Харькова, Харьковский женский медицинский институт); хозяйственный комитет (Одесские высшие женские медицинские курсы, Киевский женский медицинский институт). Причем опекунские (Попечительские) советы вузов имели более расширенный состав и функции. При всех отличиях в названиях, суть их деятельности сводилась к обеспечению финансовой стабильности учебных заведений путем привлечения средств на их развитие из различных источников: платы за обучение от слушательниц, пожертвований в пользу института (курсов) от общественных организаций и частных лиц.

Кроме того, опекунские советы ведали всем хозяйством институтов и курсов, были представителями имущественных интересов вуза, несли ответственность за сохранность его имущества и наблюдали за расходами. Членами опекунских советов

могли быть меценаты, которые внесли значительные денежные суммы на создание институтов (курсов) и которые оказывали им постоянную финансовую помощь. Состав этих советов утверждался в министерствах, которым были подчинены вузы.

Особенную роль опекунские советы играли в коммерческих высших учебных заведениях Украины. Так, в Харькове они состояли из 14 человек – членов купеческого общества, директора коммерческих курсов, трех представителей хозяйственного комитета и представителя Министерства торговли и промышленности, если такой назначался министром; в Киеве – из членов Общества распространения коммерческих знаний, директора института, декана и двух членов учебного комитета.

В состав правления вузов, которые исполняли функции опекунских советов или хозяйственных комитетов, входили: председатель совета профессоров или директор, деканы факультетов, секретарь совета и казначейства, членами правления Харьковских женских учебных заведений были также и представители общественных организаций. Так, например, в правление Высших женских курсов входили 3 члена Общества трудящихся женщин и председатель опекунского комитета; в правление женского медицинского института – 4 члена Харьковского медицинского общества.

Кроме этого общественная инициатива проявлялась и в расширении спектра деятельности в самих вузах. Так, с марта 1913 года при Киевских высших женских курсах начал создаваться археологический музей, в организации которого принимали участие преподаватели, выпускницы, слушательницы курсов. До конца 1913/1914 учебного года общественными силами был опубликован первый выпуск «Сборника археологического музея высших женских курсов в Киеве», который в дальнейшем издавался по мере накопления материала. В сборнике печатались отчеты музея, труды слушательниц по археологии и нумизматике, описание музейных коллекций.

Таким образом, в становлении и развитии высших учебных заведений нового типа, увеличении подготовки специалистов по традиционным специальностям, открытии новых направлений подготовки, поддержки студентов, развитию материально-техни-

ческий базы вновь созданных вузов значительная роль принадлежит общественным организациям и движениям, феномен такой самоотдачи которых на nive образования трудно переоценить.

Список литературы

1. Высшие женские курсы, учрежденные Обществом взаимопомощи трудящихся женщин. Отчет за 1915 год. – Харьков : Тип. М. Зильберберг и сыновья, 1916. – 58 с.

2. Высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества, состоящие в введении Министерства торговли и промышленности. Записка о деятельности курсов в 1912–13 учебном году. – Харьков : Епархиальная типография, 1914. – 17 с.

3. Дамский комитет Одесских высших женских медицинских курсов. – Державний архів Одеської області (далі ДАОО), ф. 62, оп. 1, д. 38, л. 1–7.

4. Доклад Правления Медицинского общества об организации женского медицинского института и его открытии. – Харьков: б/в, 1911. – 6 с.

5. Коновець О.Ф. Прівітницький рух в Україні (XIX – перша третина XX ст.). – Київ : Хрещатик, 1992. – 120 с.

6. Одесская консерватория. Славные имена, новые страницы. – Одесса : Одес. гос. консерватория, 1998. – 333 с.

7. Отчет о деятельности Киевского Фребелевского общества для содействия делу воспитания за 1911/12 год. – Київ : Тип. В.Бондаренко и П. Гнездовского, 1913. – 24 с.

8. Отчет Харьковских высших коммерческих курсов Харьковского купеческого общества за 1913/1914 учебный год. – Харьков : Епархиальная типография, 1915. – 39 с.

9. Побірченко Н. С. Педагогічна і просвітницька діяльність українських громад у другій половині XIX – на початку XX століть. Кн. 2. Громади Наддніпрянської України. – Київ : Наук. світ, 2000. – 184 с.

10. Правила о частных высших женских курсах Харьковского общества взаимного вспомоществования трудящихся женщин. – Харьков : Тип. Б. Бенгис, 1916. – 12 с.

11. Речь Довнар-Запольского М. В. в собрании Киевского купеческого общества 23.05.1907 г. «Новый тип высшего образования». – ЦДІАУ, ф. 442, оп. 661, д. 2, л. 283–284.

12. Устав частного Харьковского женского медицинского института Харьковского медицинского общества. – ЦДІАУ, ф. 2162, оп. 2, д. 101, л. 1–4.

13. Харьковский женский Политехнический институт, учрежденный Южно-Русским обществом технологов. – ДАХО, ф. 772.

5.2. Профессорский Совет в НУА

В условиях реформирования отечественной высшей школы актуализируются проблемы организации деятельности Профессорских Советов высших учебных заведений. Объединение усилий педагогических коллективов по оптимизации учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы должно стать одной из первых традиций, которые следует восстановить в условиях модернизации современной высшей школы. С учетом требований времени Профессорские Советы можно рассматривать как перспективные ростки гражданского общества в сфере образования.

Представляя собой сообщество научно-педагогических работников Народной украинской академии, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора, Профессорский Совет накопил богатый опыт по консолидации наиболее авторитетной части научно-педагогических работников университета для формирования общественного мнения при решении особо важных вопросов деятельности университета, реализации программ и планов его развития как ведущего вуза в системе высшего образования Украины.

Основной *целью* деятельности Профессорского Совета является объединение усилий всех членов коллектива для реализации миссии НУА, состоящей в обеспечении непрерывного качественного образования, отвечающего современным потребностям общества и личности. Профессорский Совет призван: во-первых, содействовать созданию благоприятных условий для научной деятельности, сохранению и развитию научных школ; во-вторых, осуществлять мониторинг и аккумулирование наиболее интересных идей и предложений в области научной, учебной и воспитательной работы в Народной украинской академии; в-третьих, содействовать развитию и укреплению корпоративной культуры академии. При этом главной функцией Профессорского Совета является передача опыта, традиций, умений, накопленных за многие

годы мастерами педагогического дела, молодому поколению педагогов, способных успешно воплощать идеи непрерывного образования в Украине, формировать необходимые для современного специалиста профессиональные и общекультурные компетенции.

Этот постоянно действующий совещательный орган, созданный в 2010 году, успешно решает следующие задачи: 1) содействие организации образовательного процесса, отвечающего современным потребностям личности, общества и государства, развитию фундаментальных и прикладных наук, инновационных разработок; 2) участие в формировании программ и перспективных планов развития университета, факультетов, кафедр и научно-исследовательских лабораторий; изучение и обобщение общественного мнения при принятии жизненно важных решений, касающихся деятельности университета; 3) содействие созданию благоприятных условий для научной деятельности в университете, сохранению и развитию его научных школ, формированию высоких профессиональных и нравственных качеств у обучающихся и молодых специалистов.

В октябре 2016 г. была открыта «Профессорская галерея НУА», где представлены фото ученых, педагогов, организаторов образования, которые активно содействуют вхождению Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» в мировое образовательное пространство и обеспечению гарантий качественной подготовки специалистов с высшим образованием и кадров высшей квалификации, а также вносят существенный вклад в реализацию концепции непрерывного образования в Украине. Среди членов Профессорского Совета – руководители научных школ: по истории образования (Е. В. Астахова), по философии образования (Е. А. Подольская), по социологии образования (Е. Г. Михайлёва), по филологии (Т. М. Тимошенко), по экономике предприятия (О. Л. Яременко). Научное направление по образовательному праву ведет В. В. Астахов. Деятельность этих членов Профессорского Совета направлена на объединение усилий ученых НУА по формированию интеллектуального потенциала общества в условиях современных социальных трансформаций, которое в течение многих десятилетий осуществляется по руко-

водством первого ректора ХГУ «НУА» Валентины Илларионовны Астаховой.

Опыт ХГУ «НУА» по разработке и внедрению концепции непрерывного образования высоко оценивается не только в Украине, но и за ее пределами. Благодаря активному научному сотрудничеству с НУА в течение многих лет в состав Профессорского Совета включен и профессор факультета «Бизнеса и экономики» Линнеус университета (Швеция) Колин Свен-Олаф-Ирье, которому присвоено звание «Почётный профессор НУА».

Профессорский совет удачно вплетен в социальную сеть взаимного общения. Результативность его деятельности достаточно высока, ведь он успешно решает главную задачу – приобщить как можно больше преподавателей, учителей, сотрудников, родителей учащихся, студентов и учеников к решению общих академических задач, сформировав целостный коллектив единомышленников. Это особенно важно в связи с реализацией концепции непрерывного образования, необходимостью эффективного функционирования интегрированных кафедр в НУА.

Важно, что Профессорский Совет ХГУ «НУА» нацелен на сохранение культурного наследия как носителя систем ценностных ориентаций, он создает социальную сеть взаимного общения, способную выдерживать существенное давление на систему образования внешней среды. Этому активно содействует корпоративная культура, способная в хаосе трансформаций удерживать в качестве ядра фундаментальные ценности образования и воспитания личности. Учитывая мощный кадровый состав, Профессорский совет способен решать задачи гражданского воспитания студентов и школьников, повышения активности преподавателей и сотрудников. Стержнем такой совместной деятельности в НУА является формирование гражданской ответственности всех членов этой организации.

Все члены Профессорского Совета на заседаниях Профессорского совета участвуют в обсуждении актуальных проблем развития НУА, в разработке предложений и инновационных проектов. Они всегда настроены на эффективный диалог и сотрудничество со всеми сторонами, заинтересованными в развитии университета;

готовы использовать весь свой профессиональный опыт и знания в решении проблем, стоящих перед университетом.

Спектр обсуждаемых Профессорским советом НУА вопросов достаточно широк и разнообразен. Так, 13 мая 2015 г. было проведено заседание на тему «Формирование научно-исследовательских компетенций на разных этапах обучения в НУА». С докладами выступили Е. А. Подольская и С. Б. Жарикова. Советник ректора В. И. Астахова поставила задачи по совершенствованию этой работы. 7 ноября 2015 г. на заседании Профессорского совета обсуждалась тема «Формирование самостоятельности и ответственности в вузе». С докладом выступила Е. А. Подольская. В ходе обсуждения получило дальнейшее развитие понятие «самостоятельность». Для нового содержательного наполнения этой категории были использованы различные методические формы: проведена педагогическая мастерская для магистров ХГУ «НУА»; прошло обсуждение на заседании Профессорского совета НУА эффективности путей развития самостоятельности студентов; «круглый стол» о самостоятельной работе (с участием педагогов СЭПШ, проректоров, деканов, магистров и школьников). Такой расширенный формат позволил концептуально осмыслить феномен самостоятельности, выработать новые методологические установки для педагогической практики. Это дало импульс для разработки инновационных подходов к развитию самостоятельности, что находит отражение в обсуждении вопросов на Советах факультетов и заседаниях кафедр, а также в подготовке научных публикаций по этим проблемам. В результате обсуждения вопросов развития самостоятельности студентов на Профессорском совете НУА были определены следующие направления модернизации воспитательной работы: 1) в концептуальном плане акцентировать внимание на ответственности за результат самостоятельного выбора (концепт «самостоятельность – ответственность»); 2) в организационном плане предоставлять больше возможностей для свободного выбора форм работы, тем научных работ, методов проведения исследований и т. п.; поощрять инициативу и креативность студентов; 3) в учебно-методическом сопровождении учебных курсов предусмотреть больше заданий для самостоятель-

ной работы, вопросов для самоконтроля; в экзаменационные вопросы ввести ситуационные задания и проблемные ситуации; 4) в воспитательной работе (аудиторной и внеаудиторной) более содержательно вести разъяснение сложных проблем гражданской идентификации и социальной ответственности; мотивировать студентов к участию в студенческом самоуправлении.

Нередко заседания Профессорского совета проводятся совместно с Ассоциацией молодых ученых НУА. Так, 11 марта 2016 г. было проведено заседание на тему «Этика ученого». С докладами выступили Е.Г. Михайлева («Нравственные основы научного труда») и Д.В. Подлесный (Плагат и компиляция: сущность и возможности предотвращения»). Актуальная проблема модернизации системы непрерывного образования в Украине объединила 21 ноября 2016 г. в конференц-зале НУА учителей, молодых ученых и преподавателей высшей школы, которые обсуждали тему «Реформирование начальной школы: перспективные линии и ожидания». С докладом выступила З.И. Шилкунова. Обсуждение путей реформирования начального образования позволило концептуально осмыслить позитивные направления и риски предложенных реформ, выработать новые методологические установки для педагогической практики. Это дало импульс для разработки инновационных подходов к повышению качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе, что находит отражение в обсуждении вопросов на Советах факультетов и заседаниях кафедр, а также в подготовке научных публикаций по этим проблемам.

В рамках Профессорского Совета созданы условия для трансляции позитивного опыта старших поколений ученых молодым. 27 января 2017 г. было проведено заседание Профессорского совета совместно с Ассоциацией молодых ученых на тему «О работе с аспирантами и молодыми преподавателями НУА». Докладчики Е. А. Подольская и Е. Г. Михайлева раскрыли методологические основы научно-исследовательской деятельности в вузе. Проректор по научно-исследовательской работе О. А. Иванова и зав. аспирантурой К. Ю. Домбровская ознакомили с результатами внедрения в НУА инновационных аспирантских программ и пока-

зали перспективы повышения качества обучения в аспирантуре. С сообщениями выступили молодые ученые Д. В. Подлесный и Е. П. Миколенко, которые подчеркнули значимость работы научных руководителей не только в формировании научно-исследовательских компетенций молодых ученых, но и в их становлении как молодых преподавателей, овладевающих основами педагогического мастерства. В. И. Астахова предложила пути модернизации работы с аспирантами.

Значимый социальный эффект имеет серия статей в журналы и газеты и выступления в СМИ членов Профессорского совета об инновационно-активных сценариях развития образования и науки в НУА и в Харьковском регионе.

Благодаря обсуждениям на заседаниях Профессорского совета актуальных проблем модернизации образования в ответ на вызовы времени профессорско-преподавательскому коллективу удастся преодолеть ограниченность исключительно деловых форм общения, когда трудовой коллектив по сути представляет собой рабочую корпорацию, где люди только работают и этим исчерпывается их человеческая самореализация, а вся социальная и личная жизнь людей проходит вне коллектива. Профессорский совет Народной украинской академии успешно содействует развитию коллектива, в котором наряду с трудовой дисциплиной формируется коллективистская демократия и социальная справедливость. Благодаря введению в порядке социального творчества такого своеобразного института профессорского собрания Профессорский совет способствует гармоническому объединению людей со всеми их достоинствами и недостатками, помогает избежать неизбежного превращения полноценной жизни людей в корпорации, в поле столкновения антагонистических интересов. Особенно продуктивно это осуществляется в ходе неформального общения во время экскурсий и дружеских вечеров. Так, 5 января 2015 г. с участием членов Профессорского совета профкомом НУА проведена экскурсия в Борки к месту крушения царского поезда и в музей Гната Хоткевича. Состоялся дружеский ужин в п. Солоницевка. 1–3 мая 2015 г. члены Профессорского совета приняли участие в трехдневной экскурсии в Сумы, Ахтырку, Тростянец, Глухов. С участием членов

Профессорского совета в январе 2016 г. профкомом НУА была проведена экскурсия по Чугуевскому району, где состоялась конструктивная дружеская беседа с коллегами, организующими процесс образования в районе.

Конечно, существует немало проблем, которые Профессорский Совет должен решать в связи с необходимостью позиционирования учебного комплекса ХГУ «НУА» как инновационного, обеспечивающего качество учебного процесса. Их возможно решать только с учетом серьезных рисков, обусловленных старением кадров высшей школы. Профессорскому Совету важно найти способы эффективного задействования опыта тех его членов, которые в силу своего возраста не могут принимать активного участия в заседаниях, но чьи советы и рекомендации крайне необходимы для осуществления системной и последовательной работы по модернизации всех направлений деятельности академии, по принятию объективных и взвешенных оценок результатов реформирования системы образования.

За истекшие годы независимости Профессорские Советы в Украине, к сожалению, еще недостаточно востребованы в качестве компонента нового гражданского общества, к чести ХГУ «НУА» есть все основания признать, что Профессорский Совет Народной украинской академии уже наработал определенный позитивный опыт в консолидации научно-педагогических работников для привлечения к активной общественной жизни в академии преподавателей, студентов и школьников с целью достижения общих целей развития вуза. Хотя Профессорским Советом немало сделано по отработке интеграционных связей по горизонтали и вертикали, необходимо совершенствовать модель непрерывного образования, отрабатывать новые подходы к полноценной реализации концепции Lifelong learning (LLL). Серьезные перспективы открываются перед Профессорским Советом в связи с реализацией планов развития НУА до 2035 г. и нового эксперимента по развитию социального партнерства вуза с внешними в внутренними стейкхолдерами, а также по сохранению, развитию и трансляции культурно-образовательной среды, укреплению доверия и взаимного уважения в коллективе.



Профессорский совет 23 ноября 2017

5.3. Совет молодых ученых: становление, функции, направления деятельности

В условиях сложных и противоречивых трансформаций, которыми характеризуется развитие современной системы высшего образования, существенно возрастает роль общественных организаций, функционирующих в высших учебных заведениях. Не в последнюю очередь, это касается организаций молодых ученых, которые выполняют целый ряд важнейших социальных и научно-образовательных функций, среди которых: артикуляция и представительство интересов молодых преподавателей и аспирантов, повышение научно-педагогической квалификации молодых ученых, содействие работе научных школ, расширение междисциплинарного научного сотрудничества и внешних контактов организации. В конечном итоге, деятельность советов молодых ученых направлена на оптимизацию процесса воспроизводства научно-педагогических кадров, который является ключевым фактором формирования интеллектуального потенциала общества. Поэтому неудивительно, что на современном этапе деятельность советов молодых ученых пользуется особым вниманием как со стороны научного сообщества, так и органов государственной власти. Свидетельством последнего является тот факт, что положения относительно регламентации формирования и деятельности советов молодых ученых включены в законы «О высшем образовании» [1] и «О научной и научно-технической деятельности» [2].

Следует отметить, что сегодня в Украине и на постсоветском пространстве накоплен значительный опыт в сфере функционирования организаций молодых ученых. Как отмечает В. П. Николашин, история создания и деятельности советов молодых ученых и специалистов уходит корнями в середину XX века. В институтах АН СССР такие организации существовали уже с начала 60-х годов, а в 1973 г. на правительственном уровне было утверждено Положение о Советах молодых ученых (специалистов) [3]. Становление системы организаций молодых ученых продолжи-

лось и в постсоветский период. На современном этапе организации молодых ученых функционируют практически при всех ведущих высших учебных заведениях и научных организациях Украины.

В то же время, приходится констатировать, что по состоянию на сегодняшний день реализовано крайне мало попыток научного анализа деятельности советов молодых ученых. Так, история становления и развития организаций молодых ученых рассматривается в вышеупомянутой статье В. П. Николашина [3]. В свою очередь, роль молодежных организаций в решении социально-экономических проблем молодых ученых освещается С. Э. Сорокиным [4]. Есть и еще несколько публикаций, однако очевидно, что сегодня назрела необходимость научного осмысления и систематизации опыта работы организаций молодых ученых высших учебных заведений.

Одним из факторов, обуславливающих успешность и конкурентоспособность высшего учебного заведения в современных условиях, является эффективность воспроизводства научно-педагогических кадров. В Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» работе с аспирантами и молодыми преподавателями всегда уделялось особое внимание. Неотъемлемыми элементами данной работы является не только повышение научно-педагогической квалификации молодых преподавателей, но и обеспечение их адаптации к условиям культурно-образовательной среды высшего учебного заведения, приобщение к корпоративной культуре, обеспечение преемственности академических традиций, наконец, создание комфортных условий для самореализации. Логичным шагом на пути построения системы работы с молодыми преподавателями и аспирантами стала институционализация актива молодых ученых. В 1998 г. в Народной украинской академии был создан Совет молодых ученых, который объединил молодых преподавателей и аспирантов, представляющих основные научные направления. В качестве основных функций работы были заявлены: повышение научной и педагогической квалификации молодых ученых академии, содействие научно-исследовательской работе аспирантов

и студентов, воплощение результатов научно-исследовательской работы молодых ученых в научно-педагогическую практику [5, с. 48]. К середине 2000-х гг. наметились основные пути интеграции Совета в основные направления работы академии. Значительный вклад в становление СМУ внесли И. А. Помазан, О. Л. Войно-Данчишина, М. И. Степанова, Е. В. Астахова (мл.), которые в разное время возглавляли данную организацию. В рамках выполнения своих функций Совет изначально уделял особое внимание формированию и поддержанию интереса к научно-исследовательской работе, организации участия молодых ученых академии в ее научных проектах, помогает в исследовательских практиках и т.д. [6, с. 111]. Важнейшим фактором становления Совета молодых ученых стало постоянное внимание со стороны администрации академии, которая всегда оказывала ему всестороннюю поддержку.

Следует отметить, что функционирование Совета молодых ученых ХГУ «НУА» изначально характеризовалось рядом особенностей, которые отличают его от аналогичных организаций, созданных в других вузах Украины. Прежде всего, данные особенности связаны с инновационным характером комплекса непрерывного образования, который представляет собой Народная украинская академия. Совет молодых ученых НУА функционирует не только на уровне высшей школы, но и пытается активно сотрудничать со всеми ступенями комплекса непрерывного образования и, прежде всего, со специализированной экономико-правовой школой. Совет принимает активное участие в организации научных мероприятий СЭПШ, в частности, конкурса МАН и юниор-МАН. С 2004 г. в состав Совета входят молодые учителя, занимающиеся научной деятельностью (А. А. Рябко и др.). Другой важной особенностью деятельности актива молодых ученых Народной украинской академии является организационная структура. Если в других высших учебных заведениях Харькова и Украины единственным представительским органом молодых преподавателей и аспирантов является Совет молодых ученых, в состав которого входят лишь самые известные и активные молодые преподаватели, то в НУА в 2004 г. была создана Ассоциация

молодых ученых (далее – АМУ), объединившая всех научных работников в возрасте до 35 лет. При этом кроме преподавателей, аспирантов и докторантов в состав АМУ вошли учителя и сотрудники академии. Роль руководящего органа АМУ была отведена избираемому общим собранием молодых ученых Совету в составе 7 человек [7; 8]. В дальнейшем численность членов Совета АМУ неоднократно менялась, однако, в целом, организационная структура, утвержденная в 2004 г. продемонстрировала свою эффективность и продолжает функционировать по сегодняшний день.

Система организаций молодых ученых в ХГУ «НУА»



В деятельности Совета АМУ можно четко выделить три основных вектора работы: организационная работа, научно-методическая и научная работа, установление и поддержка внешних контактов. Важнейшим направлением деятельности Совета, несомненно, стала организационная работа. Одной из составляющих организационной работы является информирование молодых ученых о конференциях, грантах и мероприятиях, направленных на повышение научно-педагогической квалификации (педмастер-

ские, летние школы, семинары и др.). В рамках выполнения данной функции Совет АМУ регулярно осуществляет электронную рассылку «Конференции, гранты и педмастерские». Важным инструментом коммуникации является страница АМУ на сайте Народной украинской академии, где размещается актуальная информация о деятельности Совета АМУ, информационные письма конференций и семинаров, правила подготовки научных и научно-квалификационных работ, ссылки на научно-исследовательские ресурсы. Информирование академического сообщества о деятельности Совета АМУ и проводимых им мероприятиях также осуществляется за счет публикаций в изданиях Народной украинской академии, в том числе, в «Ученых записках ХГУ «НУА».

Другое ключевое направление организационной работы состоит в привлечении молодых преподавателей и аспирантов к участию в общеакадемических мероприятиях научного и воспитательного характера. Члены Совета АМУ, молодые преподаватели, учителя и аспиранты традиционно принимают активное участие в организации Дня Здоровья, Дня Памяти, Ночи науки, экскурсий, благотворительных акций. Участие в общественной жизни академии способствует приобщению молодых ученых к корпоративной культуре, обеспечивает формирование таких необходимых для работника науки и образования качеств, как гражданственность, патриотизм, чувство социальной ответственности.

Важнейшую роль с точки зрения интенсификации научно-исследовательской работы молодых преподавателей и аспирантов и обеспечения междисциплинарного научного диалога играет организация ежегодных научно-теоретических конференций молодых ученых, которые начиная с 2005 г. проходят в рамках апрельских Дней науки в ХГУ «НУА». За более чем 10 лет проведение апрельской конференции молодых ученых стало одной из традиций академии. Кроме аспирантов и молодых преподавателей Народной украинской академии, в конференциях регулярно принимают участие представители ведущих университетов и научных центров Украины, ближнего и дальнего зарубежья, в том числе, США, Германии, Франции, России, Беларуси. В разные

годы предметом обсуждения на конференции были такие актуальные вопросы, как внедрение инновационных подходов в научных исследованиях, формирование кадрового состава высшей школы, особенности построения академической карьеры и др.

Главным компонентом научно-методической работы Совета АМУ является проведение мероприятий, направленных на повышение научно-педагогической квалификации аспирантов и молодых преподавателей. Ежегодно Советом АМУ с участием отдела НИР и других общественных организаций, функционирующих в ХГУ «НУА», проводятся методологические и методические семинары, посвященные вопросам публикации результатов научных исследований, методики подготовки научно-квалификационных трудов, использования современных информационных технологий в научной работе и учебном процессе, этики научно-исследовательской работы. С точки зрения адаптации аспирантов и молодых преподавателей к условиям работы в высшей школе большое значение имеют психологические тренинги для молодых ученых, которые организуются с середины 2000-х гг. Значительный интерес молодых ученых академии вызвали тренинги по тайм-менеджменту, формированию имиджа преподавателя высшей школы, мотивации научно-исследовательской работы. Также Совет АМУ принимает активное участие в организации проекта «Школа молодого преподавателя», который на протяжении многих лет реализуется в ХГУ «НУА».

Крайне важной представляется деятельность членов Совета АМУ по сопровождению молодых преподавателей, учителей и аспирантов, работающих в рамках определенного научного направления. Данное сопровождение, прежде всего, состоит в регулярном проведении индивидуальных бесед с молодыми преподавателями и аспирантами, в ходе которых члены Совета знакомят молодых (и, особенно, новых) преподавателей, учителей и аспирантов с особенностями организации научной работы академии, требованиями корпоративной культуры ХГУ «НУА», ориентируют их на выполнение плана работы над диссертационными исследованиями и подготовку публикаций в авторитетные научные издания, входящие в наукометрические базы.

Как уже отмечалось выше, в рамках своей деятельности Совет АМУ не ограничивается работой только с молодыми преподавателями и аспирантами. Исходя из статуса Народной украинской академии, как комплекса непрерывного образования, Совет ставит перед собой цель активно интегрироваться в систему научно-исследовательской работы студентов и школьников. По состоянию на сегодняшний день на пути к этой цели сделаны важные шаги. Ежегодно члены Совета АМУ выступают руководителями студенческих научных работ на всеукраинские и региональные конкурсы, курируют подготовку научных работ школьников в рамках конкурса МАН. С 2012 г. Советом совместно с заместителем директора СЭПШ по научно-исследовательской работе проводится обучающий семинар для школьников по подготовке работ на конкурс МАН. Несомненно, важным начинанием является курирование проекта Юниор-МАН, которое возложено на аспирантку кафедры экономики предприятия, выпускницу факультета «Бизнес-управление» А. Е. Ильченко.

Одной из наиболее сложных и ответственных задач, которые изначально стояли перед советом Советом АМУ, было установление контактов и поиск путей сотрудничества с организациями молодых ученых других высших учебных заведений. По состоянию на сегодняшний день Совет сумел установить коммуникации с молодыми учеными целого ряда ведущих высших учебных заведений не только Украины, но и зарубежных стран. Также наработан опыт взаимодействия с крупнейшими региональными объединениями молодых ученых. Представители Совета АМУ (О. Л. Войно-Данчишина, Д. И. Панченко и др.) неоднократно принимали участие в конференциях Европейского совета молодых ученых «EURODOC». В 2008–2009 гг. Ассоциация молодых ученых НУА принимала участие в проекте Эстонской академии молодых ученых «Анализ ситуации и развитие навыков управления среди молодых ученых Украины», в рамках которого молодые преподаватели прошли анкетирование и приняли участие в тренинге по формированию лидерских качеств. В 2011 г. Совет АМУ получил представительство в Харьковском областном совете молодых ученых и специалистов при СВНЦ НАН Украины и МОН

Украины, в состав которого вошли представители 21 ведущей научной организации Харькова. Совет АМУ принял активное участие во всех проектах Областного совета, среди которых анкетирование молодых ученых харьковского региона, создание виртуального музея истории науки, проведении конкурса «Мисс наука» (финалистка которого стала доц. кафедры социологии И. С. Нечитайло).

Не менее важным является тот факт, что за годы своего существования Совету АМУ удалось интегрироваться в систему структурных подразделений и общественных советов ХГУ «НУА». Деятельность Совета изначально проходила в тесном взаимодействии с отделом НИР, отделом аспирантуры и другими структурными подразделениями, связанными с организацией научной работы. Как уже отмечалось выше, с середины 2000-х гг. Совет также активно сотрудничает с заместителем директора СЭПШ по научно-исследовательской работе в области подготовки к конкурсу МАН и организации научной работы молодых учителей. Интересный опыт накоплен в сфере взаимодействия с другими общественными организациями Народной украинской академии. Учитывая направленность деятельности совета АМУ, приоритетным для него является сотрудничество со Студенческим научным обществом (СНО) и Профессорским советом. На протяжении всего периода своего существования Совет АМУ оказывает СНО консультативную и организационную поддержку при проведении традиционной апрельской студенческой конференции, подготовке к конкурсам студенческих научных работ. Поэтому, когда в 2014 г. высшим школам Украины было на законодательном уровне рекомендовано установить пути коммуникации между организациями молодых ученых и научно-исследовательскими объединениями студентов, Народная украинская академия уже имела значительный опыт такой деятельности [1]. В сентябре 2016 г. пути и приоритеты сотрудничества двух организаций обсуждались на совместном заседании Совета АМУ и СНО. По итогам обсуждений участники пришли к выводу о необходимости углубления сотрудничества между организациями, которое, в частности, может состоять в реализации

совместных научно-исследовательских проектов. Важным фактором успешности координации действий данных организаций является то, что в состав Совета АМУ входит председатель СНО.

Также активно развивается сотрудничество Совета АМУ с профессорским советом ХГУ «НУА». Главным приоритетом такого сотрудничества является передача научно-педагогического опыта и обеспечение преемственности научно-образовательных традиций академии. В течение 2016–2017 гг. были организованы совместные семинары по темам «Этика ученого» и «Подготовка аспирантов в современных условиях», в ходе которых наиболее авторитетные представители профессорско-преподавательского состава и молодые преподаватели, делающие первые шаги в науке, смогли обменяться мнениями по наиболее актуальным вопросам организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров.

Вышесказанное позволяет утверждать, что, выполняя функции повышения научно-педагогической квалификации молодых преподавателей и аспирантов, их вовлечения в основные направления академической работы, обеспечения преемственности академических традиций, Совет АМУ оказывает значительное влияние на культурно-образовательную среду ХГУ «НУА». Также необходимо отметить, что работа в Совете АМУ способствует формированию у молодых преподавателей личностных качеств, являющихся залогом успешности в профессиональной деятельности. Среди них: лидерские и коммуникативные качества, чувство социальной ответственности, гражданственность, равнодушие к проблемам окружающих. Целый ряд преподавателей и сотрудников, которые в разное время работали в составе Совета молодых ученых (О. А. Иванова, О. Л. Войно-Данчишина, Е. П. Миколенко, И. А. Помазан, Д. И. Панченко, И. С. Нечитайло, М. И. Степанова), сегодня успешно возглавляют ключевые структурные подразделения ХГУ «НУА».

В то же время, деятельность Совета АМУ характеризуется не только достижениями, но и наличием ряда проблем. Прежде всего, необходимо отметить, что, несмотря на усилия, предпринимаемые администрацией академии и общественными советами (и, в том

числе, советом молодых ученых), значительная часть молодых преподавателей и аспирантов остаются не полностью интегрированными в культурно-образовательную среду ХГУ «НУА». Достаточно сказать, что активное участие в работе Ассоциации молодых ученых принимают не более половины молодых преподавателей и аспирантов (прежде всего, члены совета АМУ). Следует отметить, что данная проблема обуславливается объективными тенденциями развития современного общества (в т. ч., возрастанием роли ценностей потребления) и имеет, без преувеличения, глобальный характер. Такие характеристики молодых ученых, как социальная пассивность и инертность, сегодня постоянно фиксируются в экспертной среде [9]. Еще одна ключевая проблема деятельности Совета АМУ находит отражение в недостаточно эффективном осуществлении координации деятельности молодых ученых в области защиты кандидатских диссертаций и, особенно, подготовки научных статей в авторитетные издания, входящие в международные наукометрические базы данных. Решение вышеназванных проблем, несомненно, должно стать приоритетной задачей Совета АМУ на ближайшие годы. На наш взгляд, важными шагами на этом пути могут стать: активизация работы членов Совета АМУ с молодыми преподавателями и аспирантами по своему научному направлению, организация дополнительных семинаров по вопросам работы над диссертационными исследованиями и публикации статей в авторитетных международных изданиях, более активное привлечение молодых преподавателей и сотрудников к участию в общеакадемических мероприятиях.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что Совету АМУ, в целом, удалось интегрироваться в основные направления работы Народной украинской академии и найти свое место в системе структурных подразделений и общественных советов. Главными направлениями работы Совета является организация мероприятий, направленных на повышение научно-педагогической квалификации молодых ученых, информационная и консультативная поддержка деятельности молодых преподавателей, аспирантов и студентов, занимающихся научно-исследо-

вательской работой, сотрудничество с региональными объединениями молодых ученых. При этом крайне важно, что Совет не замыкается только на высшей школе, а прилагает усилия к интеграции в работу всех ступеней комплекса непрерывного образования, которым является Народная украинская академия. Сегодня усилия Совета АМУ, несомненно, должны быть также направлены на решение проблем, лежащих в плоскости социальной инертности значительной части аспирантов и молодых ученых. Именно от успешности действий в данном направлении зависит дальнейшая эффективность работы Ассоциации молодых ученых, главным приоритетом которой является участие в обеспечении процесса воспроизводства научно-педагогических кадров.

Список литературы

1. Про вищу освіту : Закон України від 1 липня 2014 р. [Електронний ресурс] // Законодавство України : офіційний веб-портал Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/page>.
2. Про наукову і науково-технічну діяльність освіти : Закон України від 26 листопада 2015 р. [Електронний ресурс] // Законодавство України : офіційний веб-портал Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/848-19/page>.
3. Николашин В. П. Советы молодых ученых и специалистов: особенности и перспективы развития / В. П. Николашин, А. Б. Рожнов // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2017. – № 7. – С. 114–121.
4. Сорокин С. Э. Проблемы молодых ученых и роль общественных объединений в их решении / С. Э. Сорокин // Вестник национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». – 2006. – № 4. – С. 106–108.
5. Очерки истории Народной украинской академии / Нар. укр. акад.; под общ. ред. В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 520 с.
6. Дорогу осилит идущий... : монография / редкол.: Е. В. Астахова (отв. ред.), В. И. Астахова, Е. В. Батаева [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 646 с.
7. Протокол № 1 Общего собрания Ассоциации молодых ученых ХГУ «НУА» от 01.12.2004 г.
8. Положення про Асоціацію молодих вчених Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія»: затверджено

рішенням загальних зборів Асоціації молодих вчених ХГУ «НУА» від 01.12.2004.

9. Чубай В. М. Про важливість функціонування рад молодих вчених [Електронний ресурс] / В. М. Чубай // Наша перспектива : науково-аналітичний журнал. – Режим доступу: <http://www.perspektyva.in.ua/storinka-golovnogo-redaktora/dumky-vgolos/pro-vazhlyvist-funktsionuvannya-rad-mo/>.



Заседание Совета Ассоциации молодых ученых (2011 г.)

Первый ряд слева направо: А. А. Ивахненко, О. В. Дурандина,

Е. В. Астахова(мл.), М.С.Дидыч;

второй ряд слева направо: М. И. Степанова, Н. П. Гога,

Д. В. Подлесный



Совместное заседание Совета АМУ
и Студенческого научного общества (2016 г.)

*Слева направо: К. С. Бочарникова, Е. Д. Чичкун, И. В. Кушнир,
А. А. Таран, В. С. Мохова, А. В. Петрушко, В. В. Скорик,
Д. В. Подлесный, Е. П. Миколенко, Е.В.Слюнина, М. О. Бердикова,
В. С. Кириленко, Д. А. Авксентьева, Д. А. Фадеев*



Международная конференция молодых ученых «Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы: состояние проблемы, перспективы» (2016 г.)

*Иванова О. А.,
Шило Е. В.*

5.4. Студенческое научное общество в структуре НИР

Реализуя стратегическую задачу интеграции науки и учебно-воспитательной работы в системе непрерывного образования в современных условиях, большое внимание уделяется совершенствованию политики в области научно-исследовательской и инновационной деятельности учебного заведения.

В Народной украинской академии с первых шагов ее функционирования была поставлена задача интеграции науки и образования с целью повышения конкурентоспособности выпускника, формирования многогранной творческой, духовно-нравственной личности, обладающей спектром компетенций, позволяющих быть востребованным на рынке труда в современных условиях хозяйствования. Существенным результатом научной работы ХГУ «НУА» в этом контексте является создание оригинальной авторской модели выпускника инновационного учебного заведения. В ней акцентируется внимание на преимущественных качественных показателях выпускников Народной украинской академии как учебного заведения нового типа, при этом наряду с профессиональными компетенциями выделяется такая важная составляющая конкурентоспособности молодых специалистов как социальный капитал и источники его формирования [4]. Современное общество нуждается в специалистах, которые способны принимать самостоятельные решения, участвовать в инновационных процессах и компетентно решать разнообразные исследовательские задачи.

Установки и ориентиры на научно-исследовательскую деятельность усваиваются студентами в процессе профессиональной подготовки. Продвигаясь от простых, учебных к более сложным научным проблемам, студенты вырабатывают ориентиры, которые носят методологический и профессионально-этический характер. В Народной украинской академии работает комплексная система привлечения студентов и школьников к научно-исследовательской работе и внедрения её результатов в практику и в учебный процесс.

Под научно-исследовательской деятельностью студента мы понимаем выполнение им определённой творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающим наличие основных этапов исследования в научной сфере [1]. Исследовательские умения заключаются в способности студентов осознанно совершать действия по поиску, отбору, переработке, анализу, созданию, проектированию и подготовке результатов познавательной деятельности, которая направлена на выявление объективных закономерностей обучения, воспитания и развития.

Общепринятыми считаются следующие формы исследовательской работы студентов:

- написание рефератов;
- участие в предметных олимпиадах, конкурсах научных работ, турнирах, конференциях, симпозиумах, семинарах, научных кружках;
- подготовка докладов для участия в конференциях, написание статей и тезисов;
- выполнение заданий, содержащих элементы научных исследований;
- выполнение конкретных нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период учебных и производственных практик;
- изучение теоретических основ методики, постановки, организации выполнения научных исследований по курсам специальных дисциплин и дисциплин специализации;
- написание курсовых, дипломных работ.

Реализация данных направлений НИРС производится на различных уровнях, при этом, особая роль принадлежит студенческим научным обществам. Культура любого научного сообщества, в том числе и студенческого, включает в себя ряд взаимосвязанных факторов – воспитание и образование, исторические, философско-профессиональные воззрения и интериоризацию культуры, социальных и профессиональных норм [2]. Все это влияет на формирование у студента индивидуальных, профессиональных, эмоциональных, когнитивных и поведенческих качеств.

Студенческое научное общество – это добровольное студен-

ческое объединение, организуемое в целях привлечения студентов к научно-исследовательской работе, распространения и обобщения опыта этой работы, повышения качества профессиональной подготовки и воспитания будущих специалистов.

Студенческое научное общество (СНО) в ХГУ «НУА» создано в 1996 году с целью содействия развитию научной творческой работы студентов как важнейшего фактора формирования специалистов нового типа; привлечения студентов к научно-исследовательской работе, формирования у студентов навыков написания научных работ, подготовки кадров для преподавательской и научной работы. Основными задачами СНО являются: стимулирование творческой активности студентов в процессе обучения; овладение специальностью, выявление одаренных студентов и создание условий для их творческого развития; привлечение студентов к участию в научно-исследовательской работе; популяризация научных знаний.

Самым важным практическим результатом работы в СНО должно быть формирование лидерских качеств студентов, умение работать в команде, получение навыков исследовательской работы.

Главным отличием СНО Народной украинской академии от подобных организаций в других высших учебных заведениях является устойчивая связь с тематикой научных школ Академии: студенты определяют для себя темы, связанные с тематикой НИР кафедр, что позже становится основой для их дипломных, магистерских и даже кандидатских работ.

Студенческое научное общество является самостоятельным объединением студентов, но руководители СНО входят в состав студенческого комитета. Ядром СНО являются студенты, отвечающие за научную деятельность в своей академической группе, а также активные, заинтересованные в реализации НИРС студенты. Руководит СНО его председатель, который избирается из числа наиболее активных студентов. СНО является открытым обществом, состав которого постоянно обновляется с целью привлечения как можно большего числа студентов, интересующихся научной работой.

Структура Студенческого научного общества предполагает наличие его представителей на факультетах и в каждой студенческой группе, что дает возможность мобильно распространять информацию о конференциях и конкурсах, работе научных кружков.

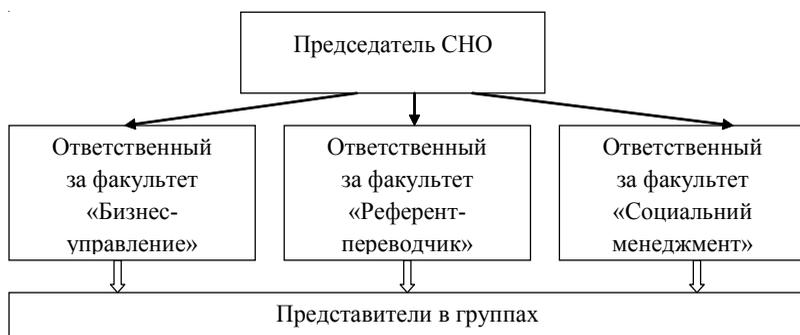


Рис. Структура СНО в ХГУ «НУА»

Через работу в СНО прошло в НУА множество студентов, сменилось много председателей. И каждый из тех кто, когда то участвовал в работе СНО всегда с уважением вспоминает, как участие в этой общественной организации повлияло на совершенствование его профессиональных компетенций, социальную активность, формирование навыков исследовательской работы, работы в команде, самореализацию и самосовершенствование и многие другие качества, которые позволили достигнуть значительных успехов в профессиональной карьере. Первым председателем Студенческого научного общества в Академии стал Юрий Каверин, студент факультета «Бизнес-управление». Он был избран в 1996 году, как заместитель председателя студкома по научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Сейчас Юрий является коммерческим директором известной дистрибьюторской компании «Радиолайн» в Харькове. Он с теплотой и ностальгией вспоминает то время, когда активно занимался общественной работой в ХГУ «НУА», руководил СНО, и уверенно утверждает, что все лидерские качества, ответственность, умение

не останавливаться на достигнутом, потребность в самосовершенствовании и самореализации начали формироваться именно в ходе работы в СНО. Ю. Каверин отмечает, что наука в наше время – это открытие новых горизонтов, поэтому Народная украинская академия дает студентам возможность развиваться во многих направлениях, в том числе пробовать себя в роли участника научной жизни, что помогает не только на этапе становления карьеры, но и в дальнейшей практике.

Старосвит Светлана, студентка факультета «Референт-переводчик» была председателем СНО в 2002–2003 годах. При ней научная работа студентов развивалась очень интенсивно. Студенты участвовали в различных конкурсах, турнирах, конференциях и показывали высокие результаты. Светлана, получив знания в сфере иностранных языков в Народной украинской академии, переехала в США и сегодня работает юристом в Вашингтонской адвокатской конторе. Гонца Ольга (2004–2005), преемница Светланы, в настоящее время работает в Галерее мобильной связи на должности заместителя коммерческого директора. Она до сих пор принимает активное участие в научной жизни академии, являясь частым гостем секционных заседаний ежегодной студенческой научной конференции, членом Попечительского совета Академии. Еще много отличных студентов, а в настоящее время прекрасных специалистов, возглавляли СНО: Козлова Наталья (факультет «Референт-переводчик»), Дидыч Мария, Густенко Инна, Кочерова Анна (факультет «Бизнес-управление»). Сейчас Студенческим научным обществом руководит студентка пятого курса факультета «Бизнес-управление» Екатерина Шило.

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) – это отображение собственно научного потенциала вуза, трудовое воспитание молодой научной элиты, которая призвана в будущем обеспечить развитие академических научных школ. На кафедрах посредством НИРС проводится работа по раннему отбору перспективных студентов, начиная с младших курсов, для дальнейшего поступления в аспирантуру по важнейшим направлениям научно-исследовательской деятельности вуза в соответствии с его профи-

лем и научными школами, работа по «сквозной тематике» НИР. Опыт ведущих университетов свидетельствует, что организация НИРС в вузе должна носить комплексный, целенаправленный характер. Весь научный, профессорско-преподавательский и ресурсный потенциал может и должен служить основой для обеспечения интеграции науки и образования, базой для привлечения студенческой молодежи к творческой научно-исследовательской работе.

Продуманная и четкая организация НИРС в вузе способствует повышению творческой активности студентов, увеличивает вклад молодых исследователей в результаты научно-исследовательской и педагогической деятельности коллектива. Так в Народной украинской академии – комплексе непрерывного образования, СНО осуществляет прямую взаимосвязь со всеми студенческими общественными организациями, особенно с учебным сектором, руководителями студенческих клубов. Реализуя свои задачи, СНО тесно пересекается с работой Библиотечного совета, Совета профессоров и многими другими общественными организациями. Работа студенческого научного общества осуществляется под непосредственным патронатом проректора по научно-исследовательской работе, при тесном взаимодействии с деканами факультетов. Положительной чертой работы СНО в последние годы является налаживание взаимосвязи с ассоциацией молодых ученых (АМУ), проведение совместных научных мероприятий (объединенное заседание АМУ и СНО, участие в Дне науки, подготовка семинара по организации научной работы, выступления в СМИ). Хотя в этом направлении есть еще поле для внедрения инновационных форм работы, в том числе для активизации взаимодействия с аспирантами Академии.

Интересный опыт взаимодействия СНО, АМУ, СЭПШ в настоящее время реализуется посредством участия в организации научной работы учащихся специализированной экономико-правовой школы (СЭПШ) ХГУ «НУА» (рис.2).

Председатель СНО Шило Е. входит в состав жюри конкурса МАН в СЭПШ, осуществляет помощь в подготовке и оформлении научных работ школьников. А в конкурсе Юниор-МАН

председатель и члены СНО принимают непосредственное участие в качестве кураторов школьников. Руководителем проекта Юниор-МАН в нашей академии является выпускница факультета «Бизнес-управление», которая в студенческие годы входила в состав СНО, а ныне аспирантка ХГУ «НУА», член АМУ – Ильченко А.Е., которая непосредственно, а рамках проекта работает со школьниками, взаимодействует со СНО (фото 4). Это еще раз доказывает эффективность интеграции школа-вуз в комплексе непрерывного образования ХГУ «НУА», интеграции науки и образования. Несмотря на положительный опыт такого взаимодействия, ближайшими задачами для СНО должно стать привлечение большего количества учащихся к данному проекту.

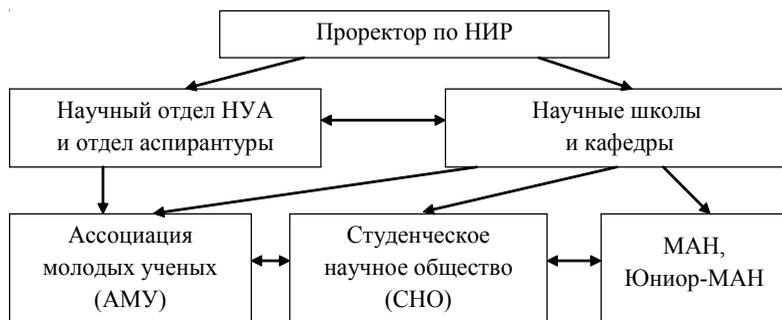


Рис. Организационная структура научно-исследовательской работы в Народной украинской академии [3]

В целом можно сделать вывод, что деятельность СНО отвечает миссии и политике ХГУ «НУА», направлена на повышение качества образования, а благодаря взаимодействию со всеми участниками образовательного процесса в системе непрерывной подготовки проявляется во всех сферах деятельности.

Созданные условия для функционирования СНО в Академии способствуют дальнейшему развитию этой общественной организации, обеспечивают возможности для реализации совместных проектов, к которым, в частности, можно отнести День науки в НУА, работу студенческих клубов по интересам и многое другое.

Таким образом, СНО, выступая организатором научно-

исследовательской деятельности студентов, становится все более важной и необходимой составной частью системы подготовки высококвалифицированного, ориентированного на современный рынок труда специалиста, инициативного, способного критически мыслить и воспринимать инновационные методы и технологии в своем развитии, направленном на достижение все более высоких результатов.

Список литературы

1. Бережнова Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – М. : ИЦ «Академия», 2005. – 128 с.

2. Вовк В. Шляхи та форми наукового забезпечення ефективної підготовки майбутніх фахівців в умовах вищих учбових закладів // Молодь, освіта, наука, культура і національна свідомість : зб. матеріалів Всеукр. студентської наук.-практ. конференції (22–24 квітня 2008 р., Київ, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова). – Київ, 2008. – С. 29–30.

3. Дорогу осилит идущий... : монография / Нар. укр. акад. ; под общей ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 628 с.

4. Народная украинская академия: вчера, сегодня, завтра... : [юбилейн. вып. / рук. авт. коллектива В. И. Астахова ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад.]. – Харьков, 2001. – 188 с.



Состав СНО 2004 года

(Иванцов И., Водолажская М., Мельник И., Сопельник А., Попова А., Живолуп Е., Ливец Е., Домбровская К., Козлова Е., Гонца О., Пирожков А., Колесник В., Дидыч М.)



Председатель СНО Шило Е. с докладом на юбилейной студенческой научной конференции 2016 года



Презентация научных работ школьниками под руководством
СНО на секции Юниор-МАН



Совместное заседание Студенческого научного общества
и Ассоциации молодых ученых в 2017 году

5.5. О работе Совета ветеранов

Созданию Совета ветеранов академии предшествовала работа с ветеранами образования города, начавшаяся в конце 90-х годов на базе НУА. Особой популярностью пользовались встречи, посвященные Дню Учителя, в честь которых академией были созданы книги «Учитель, перед именем твоим...»

Совет ветеранов ХГУ «НУА» создан по инициативе руководства вуза в 2011/12 учебном году. Возглавила его профессор Потапова Ж.Е.

В это время были разработаны главные документы, определены цели и задачи его функционирования, составлены и утверждены планы работы.

В соответствии с Положением о Совете в него вошли члены коллектива, достигшие пенсионного возраста и проработавшие в академии пятнадцать и более лет.

Совет ветеранов – добровольное объединение, использующее принципы толерантности, уважительности, доброжелательности, стремящееся использовать особенности мировоззрения, схемы мышления и поведения каждого члена объединения, удовлетворить духовные и душевные потребности, развить гражданскую активность.

Девизом Совета стала классическая мудрость из глубины веков:

«Не бойтесь дарить согревающих слов
И добрые делать дела!
Чем больше в огонь вы положите дров,
Тем больше вернется тепла!»
(Омар Хайам).

Работа Совета значительно оживилась, когда в его состав вошел Клуб ветеранов образования разных районов города в октябре 2013 г. Члены Клуба активно включились в коллективную деятельность, проявляя бескорыстный энтузиазм, желание самореализации, чувство солидарности и потребности духовного обогащения в наше непростое время...

Совет ветератов старался проводить системную и последовательную работу, в том числе активнейше участвуя во многих мероприятиях и акциях, организованных академией, посещая:

- литературные гостиные, участвуя в дискуссиях;
- выступления творческих коллективов;
- спектакли студенческого театра «На Лермонтовской, 27»;
- экскурсии в музей «НУА» и тематические выставки;
- ежегодные праздники, посвященные Дню Учителя, Новому Году, праздничные мероприятия ко Дню Победы и 29 Мая – День рождения академии. Во многих этих мероприятиях члены Совета осуществляли организационную работу и принимали личное творческое участие.

Остались в памяти вечера и встречи, проводимые Советом, где главными исполнителями были все его члены:

- праздник ко Дню защитников Отечества, во время которого была записана памятная пластинка с подписями всех участников встречи (находится в музее НУА);
- тематические вечера отдыха: «Хлеб, Родина, любовь» (ноябрь 2015 года); «Опять весна на белом свете» (март 2016 года); «Как молоды мы были» (март 2017 года).

Встреча, посвященная вопросам геронтологии, которую подготовили постоянный член Совета ветеранов, практикующий психолог Н.В. Чинилина и бессменный руководитель службы здоровья академии Л.И. Корнейчук. На встрече выступили Советник Ректора проф. В.И. Астахова и проректор проф. Н.Г. Чибисова (октябрь 2017).

В городе знают о большой, постоянной и целенаправленной воспитательной работе с молодежью, школьниками и студентами.

Так, в 2015 году к руководству академии обратились с предложением о сотрудничестве Советы ветеранов Червонозаводского и Московского районов города. Особенно активным было сотрудничество в канун празднования Дня Победы.

Приведем полностью текст письма-ходатайства Червонозаводского района нашего города:

«Харьковский гуманитарный университет «НУА»
Доктору исторических наук
Профессору Астаховой Валентине Илларионовне

Лермонтовская 27, Харьков, 61000

Червонозаводской Совет ветеранов
Председатель: Стогний Николай Ильич

Богдана Хмельницкого, 35
Харьков, 61310
тел.732-56-39;
063-844-87-93.

Письмо-ходатайство

Уважаемая Валентина Илларионовна, Червонозаводской районный совет ветеранов г. Харькова ко Дню празднования 70-летия Победы

1) просит вас оказать благотворительную помощь музеям школ Червонозаводского района (т.к. в нашем районе нет Вузов) в приобретении книги «Слышим эхо минувшей войны», которую издал ваш Вуз:

- ХООШ №№ 7, 10, 12, 34, 35, 41, 48, 53, 66, 120;
- Лекторской группе ветеранов;

2) рассмотреть возможность иных форм сотрудничества в плане национально-патриотического воспитания молодежи, подрастающего поколения.

С уважением и благодарностью!

Председатель Червонозаводского
Совета ветеранов г. Харькова Стогний Н.И.

(подпись)

Некоторые ветераны этих районов – частые гости академических мероприятий, в частности, они активные почитатели театра «На Лермонтовской, 27», праздника «История моей семьи» и др.

Члены Совета, приняли самое активное участие в акции «Бессмертный полк», представив фотоматериалы из семейных архивов родителей и родственников, участников Великой Отечественной войны; а также участвовали в создании книги «Первый день без войны. Дети войны о войне и Победе».

В Совете ветеранов удалось создать дух сотворчества и сотрудничества, удовлетворяя потребности личного общения, душевного сопереживания, в нужном русле направляя, используя энергию людей.

Члены Совета, особенно члены клуба ветеранов, безмерно благодарны академии за представленную возможность приобщения к корпоративной культуре, духовным ценностям, проповедуемым вузом.

Активность членов Совета не остается незамеченной: так, Алла Ивановна Чепижко, заслуженный Учитель Украины, была отмечена Грамотой НУА за активную жизненную позицию и подаренные библиотеке академии ценнейшие книги из личной библиотеки.

В честь 25-летия НУА почетным профессором академии О.И. Божко и Р.Ф. Пальчик, членам Совета ветеранов вручены памятные сувениры; Н.В. Чинилиной вручена книга, созданная коллективом НУА в честь юбилея вуза «Дорогу осилит идущий», за подготовку и проведение беседы о геронтологии.

Руководство академии уделяет постоянное внимание работе Совета. Советник Ректора проф. В.И. Астахова и проректор по учебно-воспитательной работе проф. Н.Г. Чибисова регулярно знакомятся с работой Совета, отмечая достижения, трудности и проблемы, помогая в планировании работы, принимая личное участие в заседаниях и мероприятиях, проводимых непосредственно Советом.

Наша общественная организация отличается от всех существующих в НУА объединений. Прежде всего тем, что уже

не работающие пенсионеры разобщены территориально, не сталкиваются с ежедневными академическими реалиями...

Как правило, члены Совета – люди в прошлом публичные, с большим багажом общественной деятельности. И, находясь вне этой общественной деятельности и публичности, чувствуя нередко моральный дискомфорт, нуждаются в особенном отношении, должны быть уверены в своей востребованности, нужности и значимости.

Поэтому мы считаем очень важным постоянное общение друг с другом: поздравления с Днем рождения, днем ангела, праздничными и знаменательными датами государства и православного календаря. Все это поддерживает (что важно и необходимо!) прежде всего морально. А, как известно, моральное состояние – ступенька к здоровью и благополучию, что утверждают психотерапевты и неврологи. Главное, не дать «утонуть в одиночестве». Помним выражение непревзойденной Фаины Раневской: «Не дай Бог, когда будильник звонит чаще, чем телефон...»

Приятно отметить, что еще работающие члены Совета в разных школах города, находясь в академии, всегда отмечают особую атмосферу: она видна даже по выражению лиц школьников и студентов; они совершенно другие, чем школьники их школ...

Конечно, проблем в работе Совета немало: ветераны болеют и, хотя мы знаем, что «не стареют душой ветераны», увы, стареют телом, отходят постепенно от активной жизни (достаточно напомнить, что раньше, в период с 2013 по 2016 гг. в Совете было 33 человека, а сейчас – 22 ...).

Как говорить, «иных уж нет, а те – далече...»

Работающие ветераны (преподаватели и учителя) проводят большую просветительско-методическую работу со студентами, школьниками, молодыми преподавателями и учителями. Но, конечно, эта работа может быть более эффективной при индивидуальном подходе в выборе определенной тематики.

Уже не работающие – могут 1–2 раза в семестр встречаться в классах (или группах студентов), обсуждая вопросы, близкие ветеранам и интересные ученикам и студентам.

Так, в этом учебном году, все интересующие, знающие и любящие поэзию, могут включиться в проведение поэтических часов в академических группах и школьных классах (в рамках Года поэзии). Привлечение ветеранов к этой форме воспитательной работы послужит общему делу, отвлечет их от трудностей быта и «негараздів» здоровья...

При планировании работы Совета важно согласовывать деятельность с другими общественными организациями НУА, что пойдет на пользу практическому вкладу ветеранов, их отдаче академии.

Повторяюсь, что члены Совета, особенно члены Клуба ветеранов, безмерно горды возможностью соучастия в академических делах, благодарны за возможность общения и приобщения к корпоративным и духовным ценностям, пропагандируемым в НУА.

Ведь Совета подобного типа нет ни в одном вузе города (а, может быть, и Украины). Да, Советы ветеранов есть, но это созданные в советское время Советы ветеранов Великой Отечественной войны (кое-где, например, в Каразинском университете такой ветеранский Совет еще существует).

Известно, что предела усовершенствованию нет.

Поэтому в перспективе нашей деятельности попытаемся учесть все пожелания и замечания, особенно в части действенной отдачи вузу, используя весь творческий потенциал объединения.

Важно расширять состав Совета за счет новых членов с их новыми идеями, энтузиазмом, активностью (что запланировано в этом учебном году).

В Совете ветеранов (как правило!) – люди так называемого третьего возраста; знающие настоящую цену труду, успеху, здоровью, счастью... И этими знаниями они готовы делиться с менее опытными коллегами.

Мы искренне желаем счастья (в самом широком смысле этого понятия) коллективу академии во всех начинаниях, счастья, о котором говорил Махатма Ганди: «Счастье – это когда то, что ты думаешь, говоришь и делаешь, находится в гармонии».

5.6. Библиотечный Совет в НУА

Люди перестают мыслить, когда перестают читать.

Дени Дидро

Трудно переоценить роль чтения в решении фундаментальной задачи института образования – воспитание коллективистского, гуманного и высоконравственного гражданина, формирование творческого потенциала личности человека-созидателя. Чтение является серьезным образовательным и информационным ресурсом. Будучи одной из культурных практик человека, оно приносит ему интеллектуальное удовлетворение, обогащает его воображение, дает импульс личностному развитию [3].

Безусловно, главными «провайдерами» привития любви к книге, вкуса к чтению выступают педагоги, преподаватели. Но к числу исполняющих ведущие роли в этом процессе можно с полным правом отнести и библиотеку. Центр научно-гуманитарной информации НУА, начавший свою деятельность практически одновременно с рождением академии, на должном уровне осуществляет культурно-просветительскую и научно-информационную функцию. Но не менее важной для него является воспитательная работа, которая оказывает влияние на читателей, прививает им любовь к книге, воспитывает культуру чтения и такие общечеловеческие качества, как честность, порядочность, высокая нравственность, духовность.

Несомненно, эффект этой работы возрастает, если она проводится с опорой на широкий круг общественных активистов. Такую опору ЦНГИ находит уже многие годы в Библиотечном Совете НУА, созданном в июне 2010 г. Как и другие общественные организации академии, он возник в рамках осознанной совместной деятельности образовательного сообщества НУА по совершенствованию социально-педагогического пространства учебного

заведения, сфокусировавшись на конкретных воспитательных целях, практических задачах.

В Положении о Библиотечном Совете определены его функции:

- ✓ оказывать консультативную помощь в организации деятельности ЦНГИ;

- ✓ оказывать содействие в поиске средств и источников пополнения библиотечного фонда;

- ✓ способствовать развитию всех направлений деятельности ЦНГИ;

- ✓ способствовать популяризации фонда ЦНГИ, развитию читательской активности студентов и школьников.

В первые годы в работе Библиотечного Совета в силу его расширенного состава с участием ряда проректоров, деканов НУА наиболее сильно проявлялась аналитико-консультативная функция.

На заседаниях Бибсовета рассматривались и анализировались вопросы, как перспективной, так и текущей деятельности ЦНГИ, совершенствования его культурно-информационной среды. Постоянно обсуждались проблемы модернизации библиотеки. Так, конструктивная дискуссия состоялась при обсуждении вопроса: «О роли ЦНГИ в информатизации образовательного процесса, модернизации содержания образования в НУА в соответствии с концепцией «Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 г.». Должное внимание было уделено проблемам использования кафедрами ресурсов ЦНГИ в учебно-воспитательном процессе, обеспечения студентов и школьников базовыми учебниками, организации электронной библиотеки академических изданий в сети интернет, организации пополнения библиотечного фонда научными изданиями, усиления воспитательной функции библиотеки и др.

Члены Библиотечного Совета внесли немало дельных предложений, способствующих более продуктивной работе библиотеки, ее популяризации.

Они поддержали практику проведения учебных занятий в ЦНГИ с активным использованием ее мультимедийных ресур-

сов, систематических обзоров новой учебно-научной литературы, организации семинаров для преподавателей по повышению их информационной культуры, по расширению их участия в наукометрической базе данных и др.

Вся работа Библиотечного Совета всегда проводилась в тесной координации с ректоратом, Ученым Советом, структурными подразделениями НУА. Вопросы совместной деятельности обсуждались на ректоратах. Члены Бибсовета привлекались к подготовке вопросов на заседания Ученого Совета. Так, они приняли участие в комплексной проверке состояния научных фондов ЦНГИ и их пополнения в 2013 г. К экспертному анализу были также привлечены ведущие преподаватели, заведующие кафедрами. Были составлены списки необходимой научной литературы и переданы в ЦНГИ, предложено в качестве источников пополнения использовать издательства ведущих исследовательских вузов Украины, межвузовский обмен издаваемыми монографиями, инициировать в нем участие преподавателей.

Однако в первые годы деятельности Библиотечного Совета его состав с превалированием в нем представителей административно-управленческого аппарата не в полной мере соответствовал задаче повышения социальной активности коллектива преподавателей, сотрудников академии. В результате было принято решение об обновлении Совета на полном его общественном основании. С 2013г. в его составе практически постоянно работают активно и с полной отдачей Л. Я. Бельчикова, учитель СЭПШ, специалист высшей категории, Т. Н. Берест, доцент кафедры украиноведения, Г. Б. Тимохова, доцент кафедры экономики и права, Н. П. Гога, доцент кафедры социологии, Г. А. Чинская, зам. директора ЦНГИ, И. С. Кордюк, директор издательства НУА. Роль инициатора, творческого мотора в Библиотечном Совете, как и прежде, выполняет советник ректора, профессор В. И. Астахова.

Но время диктует новые запросы. И в настоящее время принято решение о включении в состав Совета студентов. Тем самым расширится ареал его социальной активности, и он получит возможность более полного приближения своей работы к читательским интересам и культурным потребностям студенчества [1].

Произошедшая трансформация Библиотечного Совета существенно повлияла на приоритеты в его деятельности. На первый план объективно вышла воспитательная функция, направленная на повышение читательской активности студентов и школьников. И ключевую роль в ее реализации на протяжении уже многих лет играет общеакадемический проект «Книга года».

Проект предполагает на основе выбора книги для чтения студентами и школьниками НУА организацию системной и комплексной работы всех структурных звеньев университета и СЭПШ в течение учебного года по укоренению читательской практики серьезной литературы. Т. е. выбранная книга должна не только отвечать вкусам и потребностям учащейся молодежи, но и нести весомую мировоззренческую, интеллектуальную нагрузку.

Выбор книги уже традиционно стал коллективным делом всего Библиотечного Совета. Его члены изучают изданные новинки юношеской литературы, неизменно обращают свое внимание на лучшие произведения классики. Важным мотивом выбора «Книги года» также являются юбилеи шедевров мировой классической литературы. Выбор произведения для чтения всей академией всегда происходит в жарких дискуссиях, ведь точное попадание обеспечит эффект всей годовой работы. Аргументы также опираются на изучение пожеланий студентов и преподавателей. Так, чтобы составить список «100 книг НУА», которые рекомендуют студенты, преподаватели, сотрудники, ЦНГИ провело опрос с заполнением мини-анкету «Я рекомендую прочитать». Результаты опроса были использованы в выработке консолидированных предложений Библиотечного Совета, вносимых в годовой план Народной украинской академии.

Выбор книги для чтения становится отправной точкой выстраивания целой системы воспитательных мероприятий в учебных группах и классах, а также общеакадемических. Как правило, проводятся воспитательные и тьюторские тематические часы, организовываются просмотры художественных фильмов, снятых по избранным произведениям, обеспечивается информационное сопровождение проекта. ЦНГИ организует массовый доступ к чтению выбранного произведения, создает стендовые и интерактив-

ные выставки, раскрывающие историю его создания, социокультурную значимость, общественный резонанс, влияние на литературный процесс, личностную интерпретацию, проводит заседания Литературного клуба «ЛиК».

В унисон с проводимым проектом осуществляет свою творческую деятельность и Народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27». Многие его театральные премьеры приурочиваются к спектаклям, поставленным по тем или иным выбранным произведениям.

Библиотечный Совет совместно с ЦНГИ оказывает консультативную и практическую помощь в проведении этих мероприятий.

Венчает годовую работу общеакадемическая читательская конференция с участием школьников, и студентов, где они демонстрируют в выступлениях свои взгляды, отношение к поднятым проблемам, жизненную позицию, умение отстаивать свои убеждения. В разные годы проектом «Книга года» стали такие произведения, как:

- ✓ роман «Горячий снег» Ю. Бондарева, раскрывающий тему «Человек на войне»;
- ✓ роман В. Липатова «И это все о нем» о герое нашего времени, каков он?;
- ✓ повесть А. Каплера «Двое из двадцати миллионов» о судьбе и каждодневном подвиге героев книги первых послевоенных лет;
- ✓ повесть-сказка «Маленький принц» А. Сент-Экзюпери о любви, личной ответственности за тех, кого приручили;
- ✓ поэтическая притча «35 кило надежды» А. Гавальды о выборе жизненного пути, о силе любви и преданности;
- ✓ творчество Максима Горького – «Сердце, которое однажды вспыхнуло огнем...»;
- ✓ пьеса-сказка «Дракон» Е. Шварца о жизненном выборе человека.

В текущем учебном году проект посвящен поэзии Серебряного века, и он обогащается новыми формами работы – «поэтическая переменка», «поэтический флэшмоб», «марафон буккроссинга».

Не менее важным члены Библиотечного Совета считают свое участие в праздновании Дня рождения библиотеки 19 февраля.

Это эффективный повод привлечь внимание коллектива студентов, школьников, преподавателей и учителей к насущным проблемам ЦНГИ, укрепить его имидж, проявить любовь и уважение к книге. Традиция дарения книг в этот день дает прекрасные результаты. Сотни новых книг – учебников, научных монографий, справочников, словарей, произведений художественной литературы – пополняют фонды библиотеки. Впрочем, повод для дарения, как например, для выпускников НУА есть всегда. Это и дружеский визит в любимую Альма Матер, участие в научно-практической конференции, проведение мастер-классов, и поддержка акции «Подарим книги НУА в день ее рождения». Так, ценными изданиями украсили книжные полки библиотеки выпускники Петр Лашин, Елена Борисенко, А. Верлинский, Е. Черкесова, Г. Горошинский и многие другие.

Энтузиазм общественников в деле развития читательской культуры студентов и школьников, конечно же, приносит плоды. Но реальная ситуация далека от идеальной. Огромное воздействие средств массовой информации, в т. ч. таблоидов, информационно-коммуникационных технологий зачастую нейтрализуют усилия педагогов, библиотекарей и их сподвижников. Но это своеобразная стимуляция поиска новых подходов, форм, идей в деле служения книге – бесценному источнику культуры и знания.

Список литературы

1. Балич Н. Социальные практики и их роль в современном обществе / Н. Балич // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2013. – № 4. – С. 69–78.
2. Загидуллина М. В. Подростки: чтение и интернет в повседневной жизни / М. В. Загидуллина // Социологические исследования. – 2016. – № 5. – С. 115–123
3. Мелентьева Ю. П. Чтение: явление, процесс, деятельность / Ю. П. Мелентьева: Отделение историко-филол. наук РАН ; Науч. совет РАН «История мировой культуры». – М. : Наука, 2010. – 182 с.



Идет заседание Библиотечного совета!



Член Библиотечного совета Л. Я. Бельчикова проводит читательскую конференцию в ЦНГИ

5.7. Художественный Совет учебного заведения как неотъемлемая часть учебно-воспитательного процесса

Создание ХГУ «НУА» как учебно-образовательного комплекса нового типа, обеспечивающего условия для получения непрерывного образования, чьей миссией является формирование интеллигентного человека, способного зарабатывать себе на жизнь высококвалифицированным умственным трудом и цивилизованными методами, умеющего работать с людьми и для людей, потребовало от коллектива Академии модернизации традиционных и создания новых форм деятельности. Значительная роль в этом процессе принадлежит общественным организациям, которые органически входят в единую культурно-образовательную среду нашего учебного комплекса.

Девиз Народной украинской академии «Образование. Интеллигентность. Культура» предполагает средоточие усилий коллектива именно в указанных направлениях. Молодежь быстрее всех реагирует на изменения в жизни общества и вызовы времени. Некоторые исследователи прямо утверждают, что сегодня нарастает тенденция дегуманизации общества, когда нормальные человеческие чувства, мысли и устремления искажаются и подменяются дегуманизированным фарсом [2]. Именно поэтому неизмеримо возрастает роль учебных заведений в наиболее полной и последовательной реализации их функций: обеспечение условий, при которых молодой человек должен овладеть определенной системой научных знаний, практических умений и навыков, и достижение определенного уровня развития умственно-познавательной, творческой деятельности, а также нравственно-эстетической культуры, определяющих в совокупности социальный облик личности, ее индивидуальное своеобразие [3]. Следовательно, одной из основополагающих задач образовательного процесса в настоящее время является «перевод» человека из мира повседневности в мир культуры [2].

Художественный совет Народной украинской академии как

общественная организация призван способствовать формированию нравственно-эстетической культуры учащихся и студентов. Всестороннее развитие личности и раскрытие ее потенциальных возможностей в разных сферах жизни способствуют более полноценному восприятию окружающего мира и самосовершенствованию, содействует проявлению харизматичности, наполняют будничную жизнь красками, позитивными эмоциями. Ведь обогащая свой кругозор, приобщаясь к прекрасному, человек не только меняется сам, но стремится сделать лучше и ярче внешний многогранный мир.

Деятельность Художественного совета в системе воспитательной работы в ХГУ «НУА» строится с учетом пожеланий самих обучающихся, большинство из которых принимает участие в планировании, подготовке и проведении академических мероприятий. Изучение творческого потенциала молодых людей, учет их интересов, четкое видение перспективы развития учебного заведения позволяют рационально и планомерно организовывать внеучебную деятельность образовательного комплекса, ключевым принципом которого является принцип непрерывного образования. Данная деятельность должна охватывать все структурные подразделения академии, работа которых строится на основе творческого содружества и предполагает дальнейшее совершенствование (по вертикали и горизонтали) воспитательного воздействия на личность на основе таких принципов, как системность, целостность, непрерывность и преемственность, через развитие деятельности творческих коллективов, клубов и объединений [1].

Художественный совет академии был создан с целью содействия администрации и педагогическому коллективу в формировании и совершенствовании эстетико-художественной культуры учащихся в учебно-воспитательном процессе и деятельности художественного творчества всего учебного комплекса.

Совет способствует приобщению учащихся к художественному творчеству в комплексе воспитательной системы нашего учебного заведения. Длительное время Художественным советом руководила Т. В. Зверко, декан факультета «Социальный менеджмент», которая внесла существенный вклад в организацию его

деятельности. С 2013 года Художественный совет возглавляет С. В. Смолянкина, старший преподаватель кафедры германской и романской филологии. Действующий председатель совета в студенческие годы принимала активное участие в творческой деятельности академии (танцевальный коллектив «Веснянка»), что, в свою очередь, дает ей возможность лучше понимать, что необходимо требовать от участников художественных коллективов при подготовке номеров и как эффективно организовать их работу.

В состав Художественного совета академии входят преподаватели, сотрудники и студенты НУА. Приоритетными направлениями деятельности совета являются:

- содействие в реализации академических программ «Досуг», «Художественно-эстетическое воспитание», «Воспитание воспитателей», «Кадры»;

- реализация инновационных форм и методов деятельности академии по воспитанию творческой личности, которая может не только чувствовать, но и созидать;

- обеспечение стабильной и эффективной работы коллективов художественной самодеятельности;

- формирование репертуарной политики творческих коллективов;

- курирование художественного оформления в НУА;

- сохранение и развитие традиций академии.

Художественный совет выполняет ряд функций, содержание которых определяется основными направлениями его деятельности. Главными из них являются:

- поиск путей развития художественной самодеятельности академии, работы творческих коллективов;

- привлечение студентов к участию в творческих коллективах;

- оказание помощи в организации деятельности коллективов;

- участие представителей Художественного совета в работе конкурсных комиссий, жюри в связи с необходимостью оценивать качество исполнения художественных произведений (творческих работ) учениками, студентами и сотрудниками академии;

- участие в просмотре и приеме новых спектаклей, концертных программ, отдельных номеров;

– оценивание содержания, художественного и исполнительского мастерства концертных программ и отдельных номеров участников художественной самодеятельности в процессе подготовки различных мероприятий;

– поддержание порядка во время концертных программ проведения мероприятий.

В ХГУ «НУА» творческие коллективы являются неотъемлемой частью воспитательной деятельности, поскольку именно через активную эстетическую деятельность формируется потребность в прекрасном, развиваются эмоционально-чувственные ощущения учащихся. Для обеспечения функционирования художественно-творческой деятельности каждый художественный коллектив имеет своего куратора из числа членов Художественного совета.

Каждый год члены Художественного совета помогают в формировании составов коллективов, что позволяет сохранять их высокий художественный уровень и воплощать в жизнь новые проекты.

Программы концертов, вечеров создаются при непосредственном участии членов Художественного совета. Среди общеакадемических праздников, в которых активное участие принимают члены Художественного совета можно выделить такие, как: Посвящение в студенты; День знаний; День Учителя; День студентов (Вечер студенческого трудового отряда); День третьего курса («Экватор»); выпускные вечера в вузе и школе; День семьи; ежегодный театральный фестиваль, который проводится в Специализированной экономико-правовой школе Народной украинской академии; День Памяти; День рождения Академии (29 мая).

Определение репертуара творческих коллективов играет немаловажную роль в работе Художественного совета, поскольку это способствует формированию художественно-эстетических вкусов студентов и школьников.

У нас давно и прочно сложилась целостная система художественно-эстетического воспитания, в рамках которой существуют творческие коллективы различной направленности и разных возрастных категорий:

- Детский вокальный ансамбль «Переменка» создан в 2003 году.

Сегодня ансамблем руководит Владимир Тарасов. В работе ансамбля принимают участие школьники специализированной экономико-правовой школы НУА. В его репертуаре песни украинских и российских композиторов. Курирует работу коллектива от Худсовета Е. В. Белоусова, заместитель директора СЭПШ по воспитательной работе.

- Школьный театр-студия в СЭПШ организован в 2010 году. В 2014 году школьный театр стал победителем первого городского фестиваля школьных самодеятельных театров. Курирует работу театра А. А. Рябко, учитель истории СЭПШ, ранее актер студенческого театра «На Лермонтовской, 27».

- Театр танца «Фабула» (ранее «Веснянка») работает с 1998 года. С 2010 года руководит коллективом Н. А. Колногузенко (репетитор – О. К. Супрун). В репертуаре коллектива танцы различных стилей и направлений – классические, народные, современные, эстрадные. 29 мая 2016 года на концерте, посвященном 25-летию Народной украинской Академии театр, танца порадовал всех «академиков» большой танцевально-спортивной композицией «О, спорт, ты – мир». Курирует работу танцевального коллектива С. В. Смолянкина, председатель Художественного совета.

- Ансамбль скрипачей «Вдохновение» был создан в 1998 году и в 2004 году получил звание «Народный художественный коллектив». К сожалению, в настоящее время ансамбль прекратил свое существование из-за финансовых трудностей.

- Женский вокальный коллектив «Аэлита» создан в 1995 году. В репертуаре ансамбля – вокальная музыка различных стилей и направлений. В 2007 году женскому вокальному коллективу присвоено звание «Образцовый». Курирует работу коллектива Т. В. Зверко, декан факультета «Социальный менеджмент», член Художественного совета НУА.

- Студенческий театр «На Лермонтовской, 27» начал работу в 1998 году. Руководитель – Л. П. Захарчук, актриса Харьковского академического украинского драматического театра им. Т. Шевченко. В 2004 году театр получил звание «Образцовый художественный коллектив», а в 2009 году – «Народный художественный коллектив». В 2014 студенческий театр подтвердил звание «Народ-

ный художественный коллектив». В 2016 году театр впервые принял участие в городском конкурсе художественной самодеятельности «Студенческая весна–2016» и завоевал 1 место. В 2017 году театр стал лауреатом IV Международного фестиваля украинских театров «Схід – Захід» (Краков, Польша) и победителем в номинациях «Лучшая мужская роль», «Лучшее музыкальное оформление». Курирует работу коллектива Н. Г. Чибисова, проректор по научно-педагогической деятельности и воспитанию.

- Мужской вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» был организован в 2000 году. Сегодня руководит ансамблем лауреат международных конкурсов Андрей Апарин. В 2007 году коллективу присвоено звание «образцовый», а в 2017 мужской студенческий вокальный ансамбль получил звание «Народный художественный коллектив». Курирует работу коллектива О. Л. Войно-Данчишина, декан факультета последипломного и дополнительного образования, заместитель председателя профкома ХГУ «НУА».

К курированию работы всех творческих коллективов Художественный совет приглашает сотрудников психологической службы, членов студенческого союза, участников творческих коллективов, выпускников.

Роль творческих коллективов при определении интересов и потребностей в художественно-творческой самореализации учащихся трудно переоценить: учащиеся академии с их помощью не только знакомятся с традициями художественно-творческой жизни учебного комплекса, но и превращаются в их создателей и продолжателей. Для большинства молодых людей участие в художественной самодеятельности повышает их самооценку и престиж в учебном коллективе, расширяет круг общения, способствует их социализации.

Творчество – это постоянный поиск, новых идей, форм реализации и возможность раскрытия новых способностей, приобретения новых навыков. Участие в художественных коллективах приобщает к творчеству, и это участие особенно ценно, если они обеспечивают смену социальных ролей их участников (зрителей, исполнителей, организаторов, инициаторов), что предполагает синкретический принцип воспитательной системы, принципы

совместного действия, которые ведут к саморазвитию личности [1]. Что касается навыков и знаний, то они никогда не бывают ненужными, поскольку то, что нам кажется сегодня бесполезным, завтра неожиданным образом может пригодиться при решении разных задач как в повседневной жизни, так и в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, творческие коллективы – это не только мощный канал формирования личности молодого человека, но и визитная карточка учебного заведения. Именно приобщение к культурным ценностям и традициям *alma mater*, их сохранение и распространение через творческую деятельность – неременное условие формирования общей и эстетической культуры учащихся.

В ХГУ «НУА» особое внимание уделяется эстетическому оформлению всех помещений, что способствует повышению общей культуры учащихся, формированию их вкуса. Интерьер всегда привлекает внимание в первую очередь, поэтому хорошо оформленные аудитории, сцена, коридоры, стенды, лестничные переходы являются составным компонентом общей художественно-эстетической культуры. Зачастую интерьер способствует созданию настроения, снижает утомляемость, повышает производительность труда, а наличие в нем живых цветов всегда является украшением любого помещения.

Художественный Совет осуществляет свою деятельность на общественных началах и взаимодействует со всеми структурами и подразделениями ХГУ «НУА». Работа Совета в условиях комплекса непрерывного образования имеет ряд трудностей. Чаще всего возникают вопросы, связанные с низким уровнем дисциплины в коллективах, что оказывает прямое влияние на качество исполняемых номеров. К одной из проблем можно отнести сложность в привлечении большего числа представителей всех структурных подразделений. Все эти вопросы решаемы. Художественный совет продолжает свою работу по основным направлениям своей деятельности и стремится повысить эффективность в художественно-эстетическом формировании личности учащихся.

В целом Художественный совет как общественная организация, организующая и координирующая художественно-эстети-

ческую направленность деятельности академии, достойно выполняет свои функции и задачи, однако необходимо думать и о вызовах времени, когда из-за нестабильности социально-политических условий жизни общества снижаются потребности молодых людей в эстетическом развитии. Формирование гармонически развитой конкурентоспособной целостной личности – задача современной образовательной среды. Именно этим и будут определяться перспективы дальнейшей деятельности Художественного совета.

Список литературы

1. Молодежный культурный центр и его роль в системе воспитания студенчества // *Метаморфозы воспитания* : [коллектив. моногр.] / Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 276 с.

2. Писарчик Л. Ю. Дилемма современной культуры: технократизм или духовность? / Л. Ю. Писарчик // *Вестник Оренбург. гос. ун-та.* – 2004. – № 10. – С. 13–21.

3. Харламов И. Ф. Педагогика [Электронный ресурс] / И. Ф. Харламов. – Режим доступа: http://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_harlamov/1.pdf



Заседание Художественного совета ведет С. В. Смолянкина (слева – доцент О. Л. Войно-Данчишина, и Т. В. Зверко, справа – проф. Н. Г. Чибисова, и зав. школьной библиотекой Ю. А. Уткина)



Театр «На Лермонтовской, 27»
(спектакль «Маленькие комедии» по произведениям
А. П. Чехова)



Мужской вокальный ансамбль «Романтик-бэнд»
(отчетный концерт)

5.8. Совет часовни – уникальная общественная организация

Общественная организация «Совет Часовня» существует в Народной украинской академии с 2010 года, с момента торжественного открытия часовни Святой Татианы – покровительницы студентов. Согласно Положению, утвержденному Ученым Советом ХГУ «НУА», Совет создан в целях организации и курирования мероприятий, проводимых на базе часовни Св. Татианы; своевременного информирования и привлечения профессорско-преподавательского состава, студентов, школьников к участию в запланированных мероприятиях (службах, экскурсиях, выставках, «круглых столах» и т.д.).

Идея строительства родилась еще в 2000 году и была активно поддержана и коллективом НУА и Харьковской епархией. Реализация проекта была начата в 2002 г. Автор проекта – В. А. Можейко, член союза архитекторов Украины. Часовня св. Татианы была построена исключительно на добровольные пожертвования студентов, учащихся, преподавателей, сотрудников, родителей, выпускников академии. Об этом свидетельствует памятная доска, размещенная в самой часовне. 25 января 2006 г., в Татьянин день, был заложен первый камень и освящен крест на месте будущей часовни.

Через полтора года в рекордно короткие сроки строительство часовни было завершено.

Студенческая часовня св. Татианы была освящена Высокопреосвященнейшим Владыкой Онуфрием, Митрополитом Харьковским и Богодуховским 1 сентября 2007 г., в День знаний, она стала открытой для всех желающих.

Именно для того, чтобы начатый Народной украинской академией путь к возрождению духовных образовательных традиций, к воспитанию любви и уважения к родной alma mater, укреплению духовно-нравственной и этической культуры всех участников образовательного процесса, принципов толерантности и семейных

взаимоотношений, был продолжен, появилась необходимость в объединении, сплочении единомышленников, людей близких по духу, которые были бы заинтересованы постоянно доносить до школьников, студентов, родителей, выпускников, преподавателей, ценности, духовной культуры. Такая группа энтузиастов сформировалась достаточно быстро и получила название «Совет часовни».

Уже к 2010 году в часовне св. Татианы состоялось достаточно много мероприятий, которые позднее стали традиционными: обряды Великого освящения воды (первый прошел 18 января 2008 г.), молебны ко Дню св. Мч. Татианы (первый был проведен 25 января 2008 г.), освящение пасхальных куличей.

К сожалению, многие удавшиеся мероприятия из-за организационных трудностей проводились только один раз и затем не повторялись. Так, в 2008 году под открытым небом на площадке возле студенческой часовни Народная украинская академия совместно с Харьковской областной филармонией провела для студентов беспрецедентную акцию – благотворительный концерт классической музыки «Рядом со звездами». Все, кто тогда пришел на Лермонтовскую, 27 к нашей часовне были в восторге от замечательного вечера, но повторить его снова не получилось.

Прекрасно прошла и первая выставка пасхальных писанок и детских открыток в часовне, немало усилий к этому приложила учитель рисования начальной школы СЭПШ Лымарь Галина Васильевна.

Трехлетний опыт проведения мероприятий в часовне показал, что наиболее эффективно они могут проходить, если этими вопросами будет заниматься специальная группа людей, если решение этих вопросов возьмет на себя Совет часовни.

В первый состав Совета (2010 г.) вошли 10 человек – представители всех образовательных ступеней НУА: вуза, школы, вспомогательных подразделений, Попечительского совета. Возглавила первый Совет выпускница академии Оксана Сахненко – молодой преподаватель, человек очень ответственный и высоко-нравственный. Вместе с ней трудились Астахова Светлана Евгеньевна – исполнительный директор Харьковского областного

благотворительного фонда «Академия», Маренич Виктория Михайловна – член Попечительского совета академии, Собко Лилия Владимировна – доцент кафедры экономики предприятия, Куприкова (Хмара) Галина Витальевна – доцент кафедры украиноведения, Подольская Татьяна Васильевна – кандидат философских наук, Ена Татьяна Николаевна – директор музея истории академии, Белоусова Елена Васильевна – заместитель директора СЭПШ по воспитательной работе, Козярук Светлана Леонидовна – заместитель председателя профкома, Мирошниченко Марина – студентка факультета «Бизнес-управление».

Уже за первый год работы совета заметно возросло количество служб в часовне, силами преподавателей – членов совета Куприковой Г. В., Еной Т. Н. в рамках учебно-воспитательной деятельности начали проводиться экскурсии в часовню для школьников и студентов «История создания часовни», «Значение часовни Св. Татианы для развития духовности студентов» и др.

На официальном сайте Народной украинской академии появился целый раздел, посвященный студенческой часовне. Большую работу в этом направлении провели Сахненко О. И. и Астахова С. Е. Вся информация от зарождения идеи создания до открытия часовни была четко структурирована и подтверждена фотографиями или копиями документов.

Работа, начатая 7 лет назад, сегодня дает ощутимые результаты. Наша часовня вошла в туристические справочники и экскурсионные маршруты по Харькову. В этом легко убедиться, заведя ее название в любой поисковик. За десятилетнюю историю красавица-часовня, белая, с синими витражами и золотым куполом, стала украшением Харькова, вошла во многие каталоги православных монастырей, церквей и храмов. Многие горожане и гости города специально приезжают сюда, чтобы поклониться иконам или получить духовную поддержку, полюбоваться видом на город.

Ведется на сайте академии и «Летопись» часовни, освещаются все события, которые проходят непосредственно в часовне или проводятся силами членов Совета.

Главная задача в работе Совета – это объединение вокруг

студенческой часовни людей разного возраста и разных профессий, тех, кому небезразлично духовное становление нашей молодежи, для кого семейные и нравственные ценности не являются пустым звуком. Однако только силами членов совета этого достичь очень трудно. Поэтому Совет часовни тесно сотрудничает с другими общественными организациями НУА: художественным советом, профсоюзной организацией сотрудников и студентов, Советом музея истории академии, Библиотечным советом, общее руководство осуществляет ректор НУА проф. Астахова Е. В., большую поддержку в работе Совета оказывает проректор по гуманитарному образованию и воспитанию проф. Чибисова Н. Г., которая через свою учебную дисциплину «Культурология» формирует у студентов толерантное отношение к разным конфессиям.

Именно таким ярким результатом совместной работы является ежегодное проведение в часовне 25 января, в День св. Татианы, утренней праздничной службы, на которую приходят известные в нашем городе Татьяны, преподаватели, выпускницы, студентки. Светло и по-доброму проходит эта служба. Харьковская епархия дарит собравшимся Татьянам удивительную возможность насладиться голосами церковного хора, песнопения которого сопровождают службу. При организации этого мероприятия все члены Совета выполняют определенные задачи и отвечают за их качество: это и приглашение почетных гостей, и встреча руководства Харьковской епархии, и подготовка памятных подарков Татьянам и многое-многое другое, при этом каждый готов помочь друг другу.

Еще одним объединяющим мероприятием для всех участников учебно-воспитательного процесса является проведение праздника проводов зимы – Масленицы. С горячими блинами-пирогом, вареньем, медом вся большая и дружная академическая семья от первокурсников до профессоров заводит хоровод. В организации этого шумного и веселого праздника участвует много наших общественных организаций: профком, представители школьного и студенческого самоуправления, художественные коллективы. Это яркий пример нашей непрерывки: школьники, студенты, выпускники все вместе, всем интересно.

Совет решает и более сложные вопросы. На членах Совета лежит ответственность за «хозяйственное» состояние часовни: поддержка чистоты и порядка внутри часовни, своевременное инициирование ремонтных работ, ведь часовне уже 10 лет и она требует более пристального внимания к себе. Регулярно проводятся генеральные уборки внутреннего убранства часовни и благоустройство прилегающей территории. При этом в проведении «субботников» всегда участвуют и школьники, и студенты, и преподаватели.

В 2007 г. в часовне впервые прошло таинство крещения. Первым «Почетным крестником НУА» стал Александр Хачерашвили – сын выпускников Елены и Руслана Хачерашвили. Далее почетное звание крестника получили дети выпускников Денис Ануфриев и Никита Жук. А 29 апреля 2017 г. у академии появилась и первая Почетная крестница – Мария Рябко. Академия «следит» за своими крестниками: всегда радуется их первым успехам и победам, в день их рождения члены совета всегда поздравляют семьи выпускников с праздником, а выпускники в свою очередь всегда с благодарностью вспоминают академию.

В 2016/17 учебном году состав Совета существенно обновился, в него вошли: ст. преподаватель кафедры экономики и права Кравчина И. Б. доц. кафедры украиноведения Куприкова Г.В., учитель английского языка Рудакова Ю.А., начальник отдела НИР Домбровская К. Ю., зам. директора ЦРП Чеботарева Т. В., возглавила Совет Козярук С. Л.

В обновленном составе Совет работает год. Думается, что пришло время вводить в Совет наших выпускников вуза и школы, носящих имя Татьяна, новых преподавателей, больше проводить работу с нашими школьниками и студентами по повышению у них уровня общей культуры и культуры духовно-нравственной, по формированию атмосферы толерантности. Над этим мы сейчас и работаем.

У нашей часовни много планов. И реализовать эти планы будут члены Совета. Это дальнейшее благоустройство прилегающей территории, установка ограждения вокруг часовни. Самая грандиозная задумка – строительство смотровой площадки, ведь

с этого святого места открывается широкая панорама нашего любимого города.

Первые шаги к возрождению духовных образовательных традиций сделаны. Ведь раньше у каждого университета была своя часовня или храм. Теперь такая маленькая красавица есть и у нас. От Совета часовни зависит степень ее воздействия на формирование духовно-нравственных ценностей наших воспитанников.



Идет освящение креста на месте будущей часовни



Закладка камня на месте будущей часовни 25 января 2006 года.



Состав Совета часовни ноябрь 2010 г.



Праздник Масленицы



Апрель 2017 г. Члены Совета проводят генеральную уборку внутреннего убранства часовни

*Н. Лебедин,
Н. И. Литвин,
И. И. Хвалюк,
Е. Н. Шестакова*

5.9. Совет музея истории ХГУ «НУА»

Совет музея истории ХГУ «НУА» – это общественная организация, созданная из числа преподавателей, сотрудников, студентов и школьников НУА с целью привлечения как можно большего числа субъектов учебно-воспитательного процесса к решению задач, связанных с развитием и деятельностью музея.

Совет музея истории ХГУ «НУА» является постоянно действующим, коллегиальным, совещательным и координационным органом, принимающим решения, касающиеся непосредственно работы музея.

В состав Совета музея входят представители подразделений академии, студенческой и ученической общественности. Кандидатуры членов совета музея вносятся ректором академии и утверждаются Ученым Советом НУА. Численный состав Совета музея 7–9 человек.

Совет музея истории ХГУ «НУА»:

- Обеспечивает научно-методическую работу музея; определяет основные направления его деятельности, структуру и тематику экспозиций, по согласованию с ректором вносит изменения в Положение о музее истории НУА;

- Определяет стратегию дальнейшего развития музея, перспективные и годовые планы его работы;

- Сотрудничает с музеями других организаций и специалистами государственных музеев; изучает и обобщает опыт работы вузовских музеев;

- Организует подготовку экскурсоводов.

По решению Совета музея из числа его членов создаются рабочие группы, разрабатывающие отдельные направления его деятельности.

Являясь частью культурно-образовательной среды и активно участвуя в социализации личности, музей расширяет восприятие

человеком окружающего мира. Приобщение к окружающему миру и обществу происходит в музейной среде в процессе передачи чувственного опыта, знаний, умений и ценностей от одного поколения к другому [3, с. 36]. Этот процесс вписывается в концепцию непрерывного образования, ибо его образовательным результатом является преобразование социокультурного опыта в собственные установки, ценности, ориентации, усвоение социальных норм, ролей и т.п. [6, с. 43].

Музей истории НУА является уникальным инструментом историзации происходящего в Академии культурно-образовательного процесса [1, с. 43], сохраняет преемственность поколений и способствует передаче жизненного опыта и традиций. Музей давно стал важнейшим звеном, средоточием единой системы учебно-воспитательного процесса, активным участником создания и развития культурно-образовательной среды, необходимой для подготовки специалистов, соответствующих потребностям современного рынка труда, среды, способствующей формированию у студентов и школьников гражданско-патриотических чувств, воспитанию в них уважения к истории, культуре и традициям своего народа.

Музей истории ХГУ «НУА» существует более 15 лет. В 2015 г. был полностью реконструирован и открыт 4 апреля 2015 г. С этого времени музей посетили более трех тысяч человек. Это все школьники и студенты НУА, преподаватели, сотрудники, родители, наши многочисленные гости, в числе которых ректоры харьковских вузов, директора школ, руководители вузовских и школьных музеев города и мн. др.

Цель создания музея:

- дать целостное представление об академии как о самом молодом, инновационном высшем учебном заведении в Харькове,
- о прошлом, настоящем и будущем Академии,
- о результатах эксперимента по становлению уникального учебно-научного комплекса непрерывного образования,
- о людях, обеспечивших ее высокий имидж и признание не только в Харькове и Украине, но и далеко за их пределами.

Миссия музея – не прославление отдельных личностей, событий или фактов, а показ сложного, зачастую противоречивого

процесса, утверждения истины, что Дорогу осилит идущий... [4, с. 35].

Отзывы в книге посещений музея свидетельствуют о том, что музей достойно выполняет свои функциональные обязанности, ведет целенаправленную и эффективную работу. К числу основополагающих функций музея мы относим:

1. Обеспечение сбора, комплектования изучения, сохранения и популяризации ценностей, документов и артефактов, освещающих деятельность НУА вчера, сегодня, завтра.

2. Функция образования и воспитания, удовлетворения образовательных и духовных потребностей посредством сохранения, изучения и демонстрации культурных и культурно-исторических ценностей связанных с историей ХГУ «НУА», с развитием образования на Харьковщине. Иными словами, наш музей призван влиять на изменение современной интеллектуальной, духовной, художественной жизни города. Он ориентирован на совершенствование социокультурной реальности, художественной культуры, на формирование исторической памяти разновозрастной аудитории.

3. Функция профессиональной ориентации, совершенствования культурно-образовательной среды нашего учебного заведения, утверждения его достоинств, достижений и преимуществ, раскрытия его уникальности и перспективности в глазах членов академического коллектива, общественности Харькова и Украины в целом.

Четкое понимание функций музея, его цели и миссии позволили организовать эффективную работу Совета музея истории ХГУ «НУА» по основным направлениям:

- организационная работа;
- информационно-оформительская работа;
- экспозиционно-выставочная деятельность;
- работа с фондами и персоналиями;
- работа по ведению альбомов и летописи;
- экскурсионная деятельность.

Работа Совета музея истории ХГУ «НУА» осуществляется на основе перспективного плана работы и плана работы на каждый учебный год. Регулярно, четыре раза в год, проходят заседания

Совета музея, на которых заслушиваются различные вопросы, связанные с его деятельностью. Систематически на сайте обновляется информация о мероприятиях, которые проводит в академии музеев. Благодаря тому, что в состав Совета музея входят представители различных подразделений академии, мы имеем возможность организовать результативное взаимодействие музея с ректоратом, кафедрами и службами НУА. Членами Совета музея ведется фото и видеосъемка всех академических мероприятий.

Члены Совета музея систематически работают над совершенствованием экспозиций музея. Пополнение витрин и стендов, организация тематических выставок, работа по сбору и оформлению новых артефактов – все это фактически выполняется членами совета.

В 2016/2017 учебном году ко Дню семьи Советом музея, под руководством его председателя Хвалюк И.И., была подготовлена выставка домашних раритетов. Старинные вещи из домашнего обихода были предоставлены преподавателями, сотрудниками и школьниками НУА, Выставка привлекла внимание не только наших «академиков», но и многочисленных гостей НУА из школ и вузов Харькова и области.

С еще большим интересом была воспринята выставка «Трофейное оружие времен Великой Отечественной войны», инициаторами и создателями которой были студент IV курса БУ Михаил Левченко и преподаватель истории СЭПШ А. А. Рябко. С помощью других членов Совета музея выставка была оборудована к 72-й годовщине победы над фашистскими оккупантами. Уникальные экспонаты, открытый доступ к ним, увлекательные рассказы экскурсоводов, подготовленных заместителем председателя Совета музея Шестаковой Е. Н., потребовали продлить сроки выставки почти на два месяца.

Постепенное обновление экспозиции, пополнение ее новыми материалами, стремление донести информацию о них до широкой аудитории не обходится без участия Совета музея. Так, в сентябре 2017г. ХГУ «НУА» была вручена Почетная грамота МОН Украины по итогам многолетнего социального эксперимента по становлению учебно-научного комплекса непрерывного образования. Грамота была выставлена в витрине академических наград.

Членами Совета музея ХГУ «НУА» (Хвалюк И.И., Шестаковой Е.Н., Лебединым Н.) был разработан и включен в текст обзорной экскурсии соответствующий материал, в летопись академии была включена специальная запись.

Наиболее сложная и ответственная работа Совета музея связана со сбором новых материалов и документов, составлением персоналий и систематизацией музейных фондов. На заседаниях совета определяются основные направления работы с фондами, даются конкретные поручения по сбору недостающих материалов, в том числе статистических данных, фотодокументов, артефактов.

Особое место в работе музея занимает ведение летописи ХГУ «НУА». Летопись сегодня – это 26 томов, в которых отражена день за днем жизнь академии в датах, лицах, текстах, фотографиях за 26 лет ее существования. Летопись активно используется при оформлении тематических и фотовыставок, проведении классных и тьюторских часов, является бесценным источником информации для гостей академии, для всех, кто интересуется фактами ее истории. С первых дней ее рождения началась работа над летописью. Летопись создается не одним человеком. Над нею трудятся многие люди: инициатор ведения летописи первый ректор академии профессор Астахова Валентина Илларионовна, члены Совета музея истории ХГУ «НУА» студент факультета «Референт-переводчик» Лебедин Никита, учитель начальной школы, председатель Совета музея Хвалюк Инна Ивановна и другие. Хранится летопись в Музее истории ХГУ «НУА», где все желающие, перелистывая ее страницы, могут увидеть, как росли, учились, развивались, самосовершенствовались и отдыхали «академики» разных лет; вспомнить тех, кто помог пройти путь от воспитанника ДШРР до слушателя программы PhD.

Не менее важным направлением в деятельности музея по увековечению традиций НУА является создание персоналий ведущих преподавателей и ученых академии. «Персоналии» – фонд личного происхождения преподавателей и сотрудников академии, где собраны личные вещи, документы, фотоматериалы, рукописи, статьи, газетные вырезки, тексты выступлений на конференциях, письма и т. д. Над их созданием работают и члены Совета музея.

На протяжении многих лет в Народной украинской академии

ведется Книга Почета, в которую, согласно специально разработанному Положению, заносятся имена тех преподавателей и сотрудников, студентов и школьников, которые в течение учебного года прославили академию особыми достижениями в учебе, работе, спорте, творчестве. Решение о занесении в Книгу Почета оглашается на ежегодном собрании трудового коллектива перед началом учебного года. Хранится эта Книга в Музее истории академии. Эта работа дает реальную возможность воспитывать молодежь не только на традициях прошлого, но и на живых примерах настоящего, на конкретных личностях преподавателей, формируя у студентов и школьников уважительное отношение к труду и заслугам своих наставников. Совет музея на этом направлении является координационным органом между академическими подразделениями, ректором ХГУ «НУА» и Ученым советом. Члены Совета музея собирают необходимые материалы о претендентах на занесение в Книгу Почета, систематизируют их и направляют на рассмотрение Ученого совета, который и принимает решение.

Музей истории ХГУ «НУА» осуществляет активную экскурсионную деятельность. Это подготовка текстов экскурсий и разработка методических рекомендаций по их проведению, формирование отряда экскурсоводов и их готовность к проведению тематических и обзорных экскурсий. Под руководством заместителя председателя Совета Музея Шестаковой Е.Н. создан отряд экскурсоводов из числа студентов и школьников. Разработаны экскурсии по следующим темам:

1. Становление и развитие образования на Харьковщине.
2. Непрерывное образование: опыт Народной украинской академии.
3. Мой факультет – моя гордость.
4. «Учитель, перед именем твоим...».
5. Наука на Харьковщине.
6. Школа в системе непрерывного образования.
7. Традиции – залог успешного воспитания.
8. Студенческая жизнь: учимся, работаем, отдыхаем.
9. Международные контакты – зеркало успеха учебного заведения.
10. Я помню, я горжусь...

Члены Совета музея студенты Левченко М., Лебедин Н., ученица 11-Б класса Кравченко А. являются лучшими экскурсоводами музея.

В новом 2017/2018 учебном году для учащихся 5 и 10 классов были проведены интерактивные занятия с элементами экскурсии, прошла презентация обновленной экскурсии на тему «Становление и развитие образования на Харьковщине» для одиннадцати-классников. Первокурсники прошли экскурсионными маршрутами по академии с целью знакомства и подготовки к студенческому квесту, а помогли им в этом старшекурсники члены Совета музея и отряда экскурсоводов.

Традиционно, к празднику, посвященному Дню студента, отряд экскурсоводов под руководством Шестаковой Е.Н. готовит выступление – отчет о своей работе.

Все это позволяет говорить о достаточно эффективной работе Совета музея.

Однако в работе Совета музея имеют место и проблемы:

1. Слабое использование в работе музея интернет-пространства, музыкального, звукового и сенсорного сопровождения, видеозала.

2. Не проводится изучение собственной аудитории музея, хотя музейщикам крайне важно знать потребности своих посетителей, заявки на учебные и воспитательные мероприятия, степень удовлетворенности экспозициями качеством экскурсий, пожелания по совершенствованию работы музея и т. п.

3. Требуется систематизации организация передвижных, тематических, художественных выставок.

4. Не носят системного характера встречи с интересными людьми, ветеранами образования, не организуются чествования в связи с юбилеями, вечера памяти, посвященные выдающимся людям Академии.

5. Не ведется работа с финансовыми донорами.

6. Недостаточно целенаправленно и эффективно осуществляются контакты с другими общественными организациями НУА. Очевидно, что все эти проблемы решаемы и важно, чтобы Совет музея не только хорошо знает о них, но и систематически работает над их решением.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что участие в деятельности Совета музея дает богатый неповторимый опыт общения, формирует активную гражданскую позицию, ответственность, инициативность и целеустремленность. Общественная деятельность формирует нравственные ценности, гуманные качества. Люди, которые готовы трудиться в таких организациях как наш Совет музея, способны принести много пользы обществу и своей стране.

Список литературы

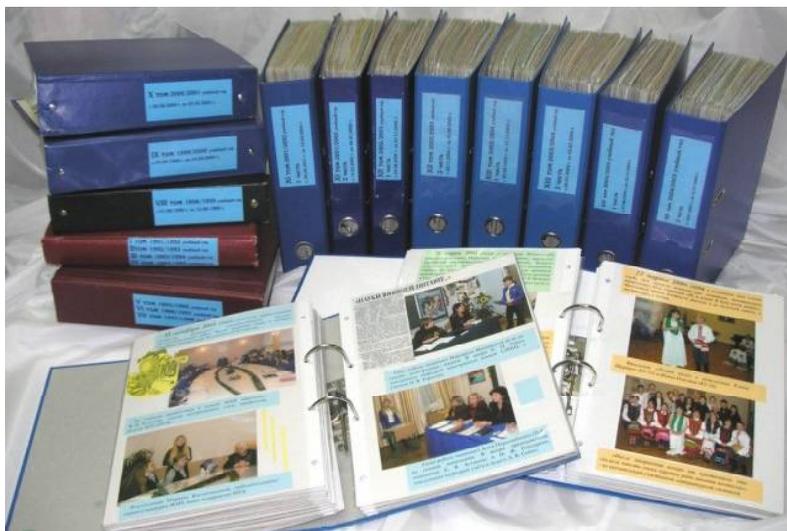
1. Аналитические материалы к собранию трудового коллектива НУА 31 авг. 2017 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; [авт.-сост.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова]. – Харьков : Издво НУА, 2017. – 64 с.
2. Астахова В. И. Символика и традиции в жизни вуза : из опыта Народной украинской академии / В. И. Астахова // Экономика и упр. – 2007. – № 4. – С. 87–94.
3. Буров Н. В. Образовательно-воспитательная деятельность музея в условиях модернизации общества / Н. В. Буров // Педагогика. – 2011. – № 6. – С. 34–42.
4. Музейная педагогика в действии / [авт.кол.: В. И. Астахова и др.] ; Нар. укр. акад., Ассоц. вуз. музеев Харкова. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – Кн. 2: Роль вузовских музеев в формировании и развитии культурно-образовательной среды. – 80 с.
5. Музейная педагогика в действии : (Из опыта работы вузовских и школьных музеев Харьковщины по подготовке к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне) / Нар. укр. акад. ; авт. кол.: В. И. Астахова и др. – Харьков : Изд-во НУА, 2009. – 48 с.
6. Мышева Т. П. Музейная педагогика в современном социокультурном образовательном контексте / Т. П. Мышева ; под ред. Н. П. Рыжих. – Таганрог, 2008. – 160 с.
7. Символика и традиции в деятельности вузовских музеев : (очерки о деятельности музеев истории высших учебных заведений г. Харькова) / Гл. упр. образования и науки Харьк. обл. гос. админ., Ассоц. вуз. музеев Харькова, Харьк. гуманит. ун-т «Нар. укр. акад.» ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Х. : Изд-во НУА, 2008, – 72 с.



Витрина академических наград в Музее истории ХГУ «НУА»



Летопись Академии на центральном стенде музея



«Персоналии» в Музее истории ХГУ «НУА»



Председатель Совета музея Хвалюк И. И. проводит экскурсию для первоклассников академии



Учащиеся 10-Б класса на интерактивной экскурсии в Музее

5.10. Студенческие трудовые отряды, как фактор становления гражданской зрелости будущих специалистов

Современное образовательное поле обладает значительным количеством проблемных зон, число которых постоянно возрастает. И это абсолютно закономерно, ибо образование как общественный институт все время изменяется, диверсифицируется, переживает разновекторные трансформации.

Одна из интереснейших проблем в череде других – осуществление социализации и инкультурации школьников, учащейся молодежи, студентов. Со времён превращения образования в общественный институт, вопросам обеспечения этих процессов уделялось большое внимание. Ведь образование, как институт государственный, призвано транслировать его установки, идеологию, передавать опыт.

Данный раздел не предполагает анализ социальных функций образования и их изменения. Но все же, хотелось бы обратить внимание на то, что вся история образования – это в значительной степени и история поиска средств и форм обеспечения социализации и инкультурации. При всех грандиозных изменениях именно эта составляющая всегда присутствовала и продолжает присутствовать в образовании. В зависимости от исторических этапов, политических коллизий и пр., она то приобретает первостепенное значение, то становится несколько затенённой. Но в ней – суть и своеобразная сердцевина образовательных процессов. Есть иные институты, способные содействовать социализации. Но образование неоспоримо занимает первое место среди прочих и рядом с ним пока никто не стоит.

Если говорить об отечественном опыте осуществления социализации посредством института образования, то он очень разнообразен и не имеет линейного характера. Проще говоря, серьёзной преемственности, по целому ряду причин, у нас нет. Разрушались религиозные скрепы, традиции, присущие монархи-

ческой системе, интересный опыт советского периода, при всей его заидеологизированности, тоже отошёл в прошлое. Но при этом актуальности проблема социализации и инкультурации не утратила, напротив, приобрела иные грани и плоскости, иное звучание.

Так или иначе, но вопросы социализации студенческой молодёжи, школьников остаются в центре внимания. Любая государственная система, национальные образования, различные общественные институты, заинтересованы в сохранении культурного кода, традиций, устоев, их беспрепятственной трансляции. В противном случае скрепы, удерживающие государство, слабеют и последствия могут быть далеки от желаемых.

Сказанное приобретает особый смысл в современных условиях, которые характеризуются появлением ещё одной новой проблемы – социокультурного разрыва поколений. Проблемы, которую ещё только предстоит понять, обжить и научиться эффективно реализовать функции образовательных институтов в новой реальности, когда предыдущий опыт уже не работает, а межпоколенческие разрывы стали более многоплановы, нежели традиционные взаимоотношения «отцы – дети».

Историография рассматриваемой темы достаточно обширна. Здесь только за последнее десятилетие накопился значительный пласт диссертаций, статей, монографий, результатов исследований. Сразу хотелось бы оговориться: Харьков в этом отношении занимает далеко не последние позиции. Ещё в конце XX века здесь сложились интересные исторические, социологические, философские школы, в рамках которых изучалось студенчество как социальная категория. Это, в первую очередь, научные школы университета имени В. Н. Каразина и Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

Подробнее с публикациями ХГУ «НУА» по указанной проблематике можно ознакомиться в репозитории (<https://drpspace.nua.kharkov.ua>). Учитывая направленность данной монографии, особый интерес представляют, как минимум, три крупные работы: «Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций» [1], «Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра» [2], «Дорогу осилит идущий» [3].

Все они в той или иной степени затрагивают вопросы формирования студенчества, его социальной активности, поведенческих характеристик, ценностных ориентаций. Вторая из указанных монографий непосредственно посвящена, что видно из её названия, истории движения студенческих строительных отрядов.

Конечно, этими работами круг публикаций ХГУ «НУА» по студенческой проблематике не ограничивается. Над направлением работают две научно-исследовательские лаборатории – Проблем высшей школы и Планировании карьеры, проводятся международные (в том числе – студенческие) научно-практические конференции. Иными словами, при всей ограниченности ресурсов – университет небольшой и масштабные исследовательские проекты получаются не часто, но для НУА проблематика этой монографии не случайна.

Есть смысл, при изучении вопросов социальной активности студентов, их трудовой занятости в летний период познакомиться с большим массивом публикаций учебного заведения. Особенно, если учитывать, что ХГУ «НУА» занимается не только теоретическими изысканиями. Учебным комплексом накоплен интересный опыт организации студенческого и ученического самоуправления, деятельности студенческих трудовых отрядов и многое др.

Если классифицировать весь имеющийся массив источников и литературы, хотя бы в общих чертах, то, как минимум, на 4–5 групп его следовало бы разделить. Оговорив при этом, что сие никак не попытка историографического анализа (у данного раздела иные задачи). Скорее, упоминание тех авторов, работы которых представляют определенный интерес при изложении вопросов формирования социальной активности и гражданской ответственности, студентов, их деятельности в строительных отрядах.

В этом ряду – статья Ермошина А. «Студенчество в прошлом и настоящем» [4], монография Р. Дорохиной «Этические принципы и ценностные установки студенческих корпораций Европы и Северной Америки» [5], статьи Ивахненко Г., Голиусовой Ю. [6], Беликова Л. [7], Певной М. [8].

Отдельная и достаточно многочисленная группа публикаций

посвящена ценностным установкам студентов: монография Сокуржанской Л. [9], статьи Курбатова Л. [10], Запесоцкого А. [11], Лясниковой Ю. [12].

Если не отдельную группу, то, как минимум, заметную её часть составляют публикации Пономаревой Г. [13], Попова Р. [14], Милинаускаса Р. [15].

Отдельно стоит отметить исследования, непосредственно касающиеся движения ССО. Это уже упоминавшаяся монография ХГУ «НУА» об истории ССО на Харьковщине и статья Башкирова С. [16], тоже анализирующая стройотрядовское движение непосредственно.

Есть разделы в изданиях, посвящённых истории различных вузов, но они, естественно, включают в себя не только информацию по ССО в отдельных разделах, а всю воспитательную составляющую в целом. Такой источник информации интересен, но материалы в нём, в подавляющем своём большинстве, жёстко привязаны к конкретному учебному заведению и крайне фактографичны. К тому же оценки, структура изложения в этих изданиях часто дублируют друг друга. Исключение составляют, пожалуй, только издания Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, Харьковского политеха и, отчасти, Национального аэрокосмического университета (ХАИ), которые стояли у истоков движения стройотрядов, имеют свои особенности.

Историографический анализ литературы по различным аспектам студенческой проблематики – задача не одной монографии или диссертации. Поэтому в разделе указаны лишь некоторые из наиболее интересных, с точки зрения автора, публикаций.

История студенческих строительных отрядов, особенно её современная интерпретация, претерпела серьёзные изменения. От всеохватного некритичного восхваления в советский период до тотального охаивания в постсоветский. Нет уверенности в том, что это тот случай, когда истина лежит посередине. Скорее все же со временем, если это направление университетской жизни будет вызывать интерес исследователей, могут появиться взвешенные, аналитические работы по различным аспектам

стройотрядовской деятельности. Хотя, думается, негативность оценочных суждений будет еще долго превалировать в силу общей идеологической установки на формирование черно-белого исторического мышления.

Как бы то ни было, но со второй половины 50-х и до середины 80-х годов XX века движение ССО в истории советского студенчества было очень заметно. (Подробнее см. в монографии «Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра» [2].

При всей своей неоднородности (первые периоды их истории ощутимо отличались от завершающих), нельзя не признать, что студенческие строительные отряды играли заметную роль в социализации студенчества, развитии его социальной активности.

Студенческие строительные отряды, конечно, не являлись в полном смысле слова общественными организациями, поскольку всегда были связаны с коммерческими вопросами и проблемами оплаты труда, но их роль в становлении гражданского общества, в формировании гражданской зрелости студенческой молодежи неоспорим уже хотя бы потому, что создаются они усилиями молодежных общественных объединений, работают в тесном контакте с ними и под их непосредственным руководством, решают во многом те же задачи. Что и общественные организации.

Идеологически движение ССО было выстроено таким образом, чтобы его участники ощущали себя частью большого общегосударственного дела. Они строили, прокладывали, помогали в аграрном секторе и таким образом включались в процессы коллективной деятельности, в создание чего-то масштабного, важного, крайне нужного стране.

Можно по-разному относиться к таким установкам. Но то, что они работали эффективно и затронули несколько поколений студенческой молодежи – бесспорно. С позиций сегодняшнего дня многое воспринимается иначе. Иной контекст, иное время. Но оценивать движение ССО желательно исходя из установок и позиций времени, в рамках которого оно развивалось. Попытки вписывать его в контекст начала века XXI заведомо ошибочны.

В 60–80-е годы прошлого века студенческие строительные отряды реально впитывали и направляли в социально ценное русло социальную активность студенчества, формировали самостоятельность, давали возможность приобретать практический опыт и зарабатывать деньги. Нельзя сбрасывать со счетов и ту ощутимую помощь, которую стройотряды оказывали народному хозяйству. Освоение целинных и залежных земель, участие в строительстве Байкало-Амурской магистрали, работа на прокладке дорог, возведение построек в сельской местности – ко всему этому были причастны ССО. Если говорить о Харькове, то стройотряды были заняты на строительстве первых линий метрополитена, возведении крупных социальных объектов города и области (нового театра оперы и балета, например).

Современные идеологические установки, однозначно предписывающие негативное восприятие всего советского периода, объясняют феномен стройотрядовского движения лишь эксплуатацией со стороны государства студенческих рабочих рук. Едва ли такая трактовка имеет право на существование. Негативных моментов в истории ССО хватало, но не они определяли его суть и результаты.

Участники ССО в рамках третьего трудового семестра (а именно так назывался период летней работы отрядов) реально приобретали те навыки, которые сегодня в остром дефиците у современного студенчества: умение работать в команде, самостоятельность, практический опыт работы в реальном секторе экономики, умение зарабатывать деньги, принося при этом определенную помощь вузу, городу, стране. Используемая здесь лексика воспринимается анахронизмом. Но уже шла речь о том, что оценивать стройотрядовское движение необходимо в контексте времени, не отрывая его от истории страны и высшей школы.

Представляется, что в данной монографии и этом конкретном разделе уместен небольшой личный авторский экскурс в историю ССО. Конечно, не абсолютизируя при этом собственный опыт.

Автору довелось во второй половине 70-х годов XX века принимать участие в работе стройотрядов Харьковского государственного университета имени М. Горького (ныне – национальный

университет имени В. Н. Каразина). В начале 80-х иметь непосредственное отношение к организации работы ССО в Харьковском государственном педагогическом институте имени Г. С. Сковороды (ныне – национальный педагогический университет). Такой личный опыт даёт основания для утверждения: уровень интереса студентов к участию в ССО был достаточно высокий. И, что самое главное, студенты, прошедшие школу стройотрядов, в большинстве своём, отличались от тех, кто такого опыта не приобрёл. Они были лучше подготовлены и профессионально и социально, имели реальный опыт работы.

Ещё до развала СССР, движение ССО по целому ряду причин стало выхолащиваться и затухать. После распада страны оно, естественно, прекратилось. Попытки отдельных университетов или регионов постсоветского пространства его возродить ощутимых результатов не дали. Иное время, иные цели, ценности, установки. К тому же, отсутствовала поддержка государственных структур, что лишало движение возможности быть массовым.

Так или иначе, но движение студенческих строительных отрядов, в том виде, в котором оно существовало в СССР во второй половине 50-х – начале 80-х годов, стало фактом истории.

Современное студенчество если и знает об истории ССО, которая бережно хранится во многих университетах ряда постсоветских стран, то скорее в негативных красках или не знает вовсе, так как тотальное отрицание советского периода привело к «проваливанию» этого периода в памяти перестроечных и идущих за ними поколений.

Сказанное ни в коей мере не ностальгия по ушедшим временам. Скорее попытка пояснить значимость ССО в истории высшего образования определенного периода и их роль в формировании гражданских позиций студенчества.

Политические коллизии конца XX – начала XXI веков кардинально изменили ландшафт современной высшей школы на постсоветском пространстве. Университетское образование стало развиваться по своим, достаточно отличным от предыдущего периода, сценариям. Но при этом, повторимся, потребность в поиске путей и средств обеспечения условий для социализации

и инкультурации студенчества не только не сократилась, а, напротив, возросла.

Существующая ранее система социализации (и, конечно, идеологизации) включала в себя четко структурированные организационные элементы, охватывающие практически все возрастные категории детей, подростков и молодёжи. Командные (или коллективные, если использовать лексический ряд того времени) формы работы возникали уже на первых этапах социализации через участие в детских, подростковых, молодежных организациях, осуществлявших самые разные формы общественно-полезной деятельности, в рамках которой и приобретались необходимые для жизни и обучения компетенции.

Ликвидация таких организаций (пионерская, комсомольская, например) обеспечила разрушение всей системы идеологического влияния на подрастающее поколение. Но вместе с деидеологизацией произошла и утрата тех форм социальной активности, которые позволяли детям, подросткам и студентам приобретать навыки общения, командной работы, взаимодействия, соотнесения своих интересов с интересами окружающих.

Замещение же организаций, подобных названным, происходило и происходит крайне медленно. Да и в современном контексте такая массовость, которая была присуща, например, комсомольской организации или пионерской, уже невозможна. Иное время, иные вызовы и потребности.

Как результат – возникновение, и в этом случае достаточно быстрое, детских, подростковых и молодежных объединений и организаций, достаточно сомнительного или даже агрессивно-опасного направлений. Эта проблема – тоже предмет отдельного исследования, ибо бесконтрольные процессы создания объединений, групп, союзов молодёжи (особенно их содержательной направленности, ценностных установок), вещь достаточно опасная. История знает тому немало примеров из самых разных эпох и периодов вплоть до современных. Тем более, что широкое развитие социальных сетей и поголовная включённость в них младших возрастных категорий (да и не только), делает такие организации не только суперпривлекательными, но и легко

доступными с высоким уровнем быстрого группового взаимодействия.

В любом случае, к началу XXI века в вузовские аудитории, и это касается не только нашей страны, пришли поколения, отличные от предыдущих не только уровнем конформности и дистанцированности (на ряду с целым рядом позитивных отличий), но и с отсутствием элементарных навыков самоорганизации, командной деятельности, самостоятельности, порой, и с недостаточной сформированностью элементарной навыков контактов в социуме.

Образовательные процессы в таких условиях не могут давать высокой эффективности, ибо университетам приходится чем дальше, тем больше переключать на себя те функции, которые должно было бы выполнять образование на уровне среднего, довузовского, т. е. осуществлять где-то даже первичную социализацию (с процессами инкультурации дело обстоит еще сложнее). Даже не говоря о том, что «неидеологизированных» обществ, строго говоря, вообще не существует [17, с. 15].

И вот здесь, представляется, кроется сложная и далеко не однозначная проблема. Всем доподлинно известно, что задача института образования – готовить людей к полноценному, успешному существованию в определенном обществе в определенное время, помочь личностному росту индивида и его «вписываемости» в современный контекст. Но в периоды социально-политических катаклизмов и других сложных социальных потрясений включаются механизмы социальной инерции, носителем которых вольно или невольно может служить институт образования, ибо в нем преподают люди, адаптированные к другому типу общественных отношений и норм и, соответственно, осуществляющие социализацию, ориентированную именно на такой тип. При этом совсем не исключено появление такой ситуации, когда опыт социализации, приобретаемый посредством института образования, вступает в противоречие с требованиями, которые диктует общество [17, с.16].

Такая «институциональная ловушка» тоже едва ли способствует полноценной социализации личности через систему образования. Более того, необходимость функционирования

в реалиях «институционального хаоса», будет только усиливать такие качества как конформность и даже элементарное приспособленчество.

Едва ли в отечественной системе образования сегодня есть опыт однозначно позитивного выхода из такой ситуации. Каждый университет, если он действительно озабочен образованием, а не только коммерческой его составляющей, ищет свои пути и подходы к сохранению тонкой грани между традициями и инновациями, к построению таких условий социализации индивида, которые не нанесут ему вреда и позволят, по меткому изречению Ортеги-и-Гассета, «стать вровень со временем».

Аналогичные проблемы решал и продолжает решать научно-образовательный комплекс Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», возникший на образовательной карте Харьковщины в 1991 году, то есть именно в то время, когда началась «институционализация хаоса».

Как и любое учебное заведение, НУА на старте определила свою миссию, цели, принципы. Создавая учебное заведение нового типа, реализующее на практике идею непрерывного гуманитарного образования, академия задекларировала задачу «учить иначе, чем другие». Такой подход был изложен в Концепции развития НУА до 2020 г. и дополняющих её комплексных программах. Он хорошо прочитывался не только через решения Ученого совета (призванного в соответствии с Законом «О высшем образовании» определять стратегию развития университета), ректората, педсовета (в структуру НУА входят общеобразовательная специализированная школа и дошкольная структура) и иных органов управления, не только через научные и научно-методические публикации, но – что особенно важно в контексте рассматриваемой проблемы – и через системную практическую деятельность.

НУА первой в Украине в 1992 году создала (для вузов, существовавших до 1991 г., это уже была задача создания) организацию студенческого самоуправления и предприняла попытку обеспечить взаимодействие с другими студенческими организациями (на первом этапе – частной формы собственности, так как

происходил процесс признания учебных заведений такого типа и государственные вузы осторожно шли на контакты).

В числе первых шагов реальной деятельности студенческого самоуправления стало создание студенческого трудового отряда (СТО), призванного организовать социально значимую деятельность студентов в летний период и помочь им приобрести так необходимый опыт работы.

В 1994 году первые студенты НУА приступили к вожатской практике в детских оздоровительных лагерях Крыма. Пилотный проект работы в Международном детском центре «Артек» оказался удачным и вожатский отряд перешёл в режим постоянного функционирования. Каждое лето студенты НУА стали проходить вожатскую практику. Это направление потребовало существенных организационно-управленческих решений: по инициативе студкома была создана специальная Школа вожатых, призванная качественно подготовить студентов к работе с детьми, установлены контакты с руководством ДОЛ Крыма, а позднее – Харьковской, Одесской, Херсонской и Николаевской областей, пересмотрены учебные планы и график учебного процесса, позволяющие без ущерба для учебы сдавать сессию досрочно и уже в июне приступать к работе в ДОЛ. Была отработана система договорных отношений с ДОЛ, обеспечения безопасности студентов-вожатых, социальных гарантий для них, медицинской помощи, материального стимулирования и пр.

Отряд вожатых НУА в разные годы насчитывал от 25 до 120 человек. Численность участников вожатского движения коррелировала с численностью студентов университета, их материальными предпочтениями, установками. Существенные коррективы внесли и политические процессы, в результате которых было прекращено крымское направление вожатской практики и, соответственно, утрачены многие наработки и контакты. Но несмотря ни на что на протяжении уже почти тридцати лет отряд вожатых НУА каждое лето проходит практику в ДОЛ Украины..

Анализ результативности такой формы социальной активности студентов на протяжении всего периода осуществления вожатского проекта, проводится постоянно. В основном силами

Лаборатории планирования карьеры, которая отвечает за обеспечение этого направления деятельности вместе со студсоюзом и студенческим профбюро. Отдельные аспекты вожатского направления описаны в изданиях НУА, посвящённых юбилейным датам в истории учебного заведения, есть студенческие научные работы и отдельные элементы в кандидатских диссертациях, подготовленных в академии. Комплексное многопрофильное научное исследование ещё предстоит осуществить. Но даже на том уровне обобщений и анализа, который существует сегодня, можно предположить, что вожатское направление в студенческом трудовом отряде оказалось одним из самых устойчивых и эффективных с точки зрения создания условий для самореализации и социализации студентов.

Отслеживание карьерно-профессионального и личностного роста выпускников (эту работу проводит Лаборатория планирования карьеры и – отчасти – Ассоциация выпускников) показывает, что выпускники, имеющие в своём багаже опыт работы в ДОЛ, обладают определенными преимуществами. В самом общем плане эти преимущества можно свести к следующим: навыки работы с людьми и навыки работы в команде; самостоятельность, умение быстро принимать решения и нести ответственность за их последствия; высокая адаптивность к новым или малознакомым формам деятельности; навыки тайм менеджмента.

Во избежании определённой идеализации результатов работы вожатского направления, стоит упомянуть, что наиболее высокий эффект воздействия, как правило, характерен для тех студентов, которые отработали в отряде вожатых два и более сезона. Отдельные студенты, даже несмотря на полугодичную предварительную подготовку в Школе вожатых, оказывались не готовыми к предлагаемым условиям и формам работы. Но соотношение практик успешных и неуспешных несопоставимо, первых многократно больше. Позитивный эффект от приобщения к вожатскому движению однозначен.

Эта форма деятельности студенческого трудового отряда важна и с другой точки зрения. Студенты, работая в ДОЛ, попадают в иные, нежели в ВУЗе, культурно-образовательные среды,

соотносят их с теми моделями поведения, которые существуют в НУА, сопоставляют, вырабатывая уже собственные модели поведения. Тем самым не только ослабевает возможный негативный эффект от влияния социализации, ориентированной на прежний тип общественных отношений, о котором шла речь выше, но и формируется критическое мышление, осознанное восприятие и принятие (или непринятие) подходов и принципов, исповедуемых конкретным учебным заведением.

Особенностью студенческого трудового отряда НУА является то, что не все направления деятельности функционируют исключительно летом. Конечно, вожатское движение в «чистом виде» массово представлено именно в летний период. Но есть его ответвление, определяемое традиционным словом «шефство», которое реализуется студентами на протяжении учебного года в Специализированной экономико-правовой школе, входящей в структуру НУА. Стоит признать, что в силу целого ряда причин, оно менее успешно, нежели летний формат. Но такая составная часть «вожатства» тоже имеет свои достоинства.

К числу «круглогодичных» относится и деятельность отряда экскурсоводов, тоже включённого в структуру студенческого трудового отряда. Экскурсоводы – более продолжительный по длительности проект – как правило, включены в его работу не один год или лето, а на протяжении всего периода обучения. В силу значительно большего времени соприкосновения с такой формой деятельности здесь и результаты социализации и формирования гражданской ответственности более рельефны. Порядка 15–20 человек – таков состав этого отряда. В его функции входит подготовка и проведение экскурсий в музее истории НУА (обзорных и тематических), на регулярно проводимых в НУА выставках, для гостей академии или абитуриентов. Подготовка и реализация такой формы деятельности позволяет студентами приобретать не только навыки коммуникации. В силу того, что экскурсии часто проводятся на иностранных языках, совершенствуются и языковые компетенции, и кросскультурные.

Отряд экскурсоводов представляет собой более сплоченное образование. В отличие, например, от вожатых, которые работают

на разных отрядах и даже в разных лагерях, экскурсоводы чаще взаимодействуют друг с другом в относительно стабильном коллективе. Здесь меньше стрессовых ситуаций и возможностей принимать самостоятельные решения в короткие сроки, практически отсутствует возможность сравнивать культурно-образовательную среду (КОС) собственного учебного заведения с другими.

Но наряду с этим у студентов-экскурсоводов есть такие аспекты деятельности, которые сильнее влияют на формирование гражданской ответственности, социальной ответственности, чем у студентов, включённых в другие направления функционирования трудового отряда.

Экскурсоводы глубже и осознаннее воспринимают историю учебного заведения, а через неё – историю города и страны. Частые контакты с гостями НУА, известными выпускниками позволяют им чётче определять место своего университета в ряду других, формировать позитивное мировосприятие. Как бы пафосно это ни звучало, но студенты-экскурсоводы, как правило, обладают более выраженным чувством гордости за своё учебное заведение, аргументированнее излагают его конкурентные преимущества. В силу их постоянной задействованности в различных общеакадемических проектах и программах, они приобретают разнонаправленные организационные навыки, лучше коммуницируют с управленцами разного уровня внутри ВУЗа и за его пределами.

Есть основания для вывода о том, что у этого отряда формируется определенная микросреда, микроколлектив, члены которого при выходе за рамки «микро», например, в свою студенческую группу, осознаннее транслируют элементы КОС учебного заведения, нежели представители других отрядов.

Студенческий трудовой отряд НУА имеет в своём составе и такое достаточно массовое направление, как зарубежные стажировки и практики. Воздействие этого формата деятельности в СТО, естественно, оказывает иное влияние на его участников.

Зарубежные стажировки и практики, по своей сути, главной своей задачей, изначально, имели предоставление студентам возможности совершенствования знаний иностранного языка и получения межкультурного опыта. По мере расширения проекта,

а его история насчитывает уже более двадцати лет, круг задач расширялся.

Учитывая специфику деятельности в отельно-туристической сфере, для планирующих работу в СТО, как и для вожатых, проводится предварительная подготовка – курсы на факультете дополнительных специальностей НУА, призванные дать углубленную страноведческую и психологическую подготовку, познакомить с теми задачами, которые предстоит решать стажерам на различных позициях, которые они занимают в отелях.

Постепенно к проведению занятий на этих курсах (как и в Школе вожатых) стали привлекать выпускников и студентов, имеющих опыт работы в отельной сфере тех стран, где стажерам предстоит проходить практику. Эффект такого взаимодействия оказался значительным. Во-первых, уровень доверия к получаемой информации возрос (ведь её излагают ровесники, которые уже имеют опыт работы в СТО), а, во-вторых, ощутимо повысилось представление о реальной профессиональной значимости зарубежных стажировок и тех навыков, которые они позволяют приобрести.

Первоначально география зарубежных направлений была представлена Турцией (самый продолжительный проект), Тунисом (от этого направления пришлось отказаться из-за нестабильности в регионе), позднее – Грецией, которая вызвала самый большой интерес студентов. Со временем стажировки и практики были дополнены волонтерским направлением, программы которого охватывали большее число стран. Студенты – участники СТО выбирали программы в Италии, Швейцарии, Франции, Германии, Чехии, Болгарии, Польше и др.

Волонтерские программы, в силу опять же их специфики, не были массовыми и включали в проекты, реализуемые в той или иной стране одного, максимум двух студентов, что затрудняло анализ влияния таких направлений. Как и североамериканские программы, которые почти десять лет реализовались в НУА («Work and travel» и «Camp America»).

Но в целом они добавили разнообразия в программы СТО, дали большую свободу выбора. Позволили студентам повысить

уровень владения иностранным языком, приобрести страноведческую информацию, опыт межкультурной коммуникации, самостоятельность, стрессоустойчивость, практический опыт работы в разных сферах деятельности. Хотя и не сформировались в отдельное долговременное направление.

Стажировки и практики за пределами Украины, являющиеся важнейшей составной частью деятельности СТО, в разные периоды охватывали от 15–20 до 120–150 человек. Практически каждый 8-й студент к моменту окончания ВУЗа имел опыт зарубежных стажировок, практик, включённого обучения или краткосрочных программ. Такой опыт трудно переоценить.

Позиции НУА по отношению к организации и задачам СТО, выглядели и выглядят следующим образом:

- для более полного раскрытия всех возможностей участия студента в СТО, формирования у него социально ценных навыков и компетенций, личностных качеств, его включённость в орбиту деятельности отряда не должна носить эпизодический характер.

Наиболее оптимальный результат может быть достигнут, если за время обучения студент сможет принять участие в большинстве (а, возможно, и во всех) направлений. Иными словами – после первого/второго курса поработать в ДОЛ и приобрести вожатский опыт. Далее – волонтерские программы, краткосрочные стажировки (не только летние), практики в гостинично-туристической сфере за пределами Украины. А на старших курсах – уже профессиональные стажировки и практики (в стране и за её пределами);

- СТО представляет собой полноправную составную часть образовательного процесса и опирается в своей деятельности на органы студенческого самоуправления;

- ключевыми задачами студенческого трудового отряда являются не только приобретение практических навыков и совершенствование знания иностранных языков, но, в первую очередь, формирование гражданской ответственности, самостоятельности, социальной активности;

- финансовая составляющая при организации тех или иных направлений деятельности СТО играет немаловажную роль. Студент может и должен научиться зарабатывать деньги профессио-

нальной деятельностью или теми видами работ, которые близки к его будущей профессии. Но монитаризация деятельности СТО недопустима, так как она выхолащивает социальное наполнение проекта;

- к участию в СТО привлекаются не только студенты стационара, но и заочной, и последипломной формы обучения;

- деятельность СТО имеет выраженную воспитательную направленность, стремится сохранять лучшее из традиций студенческих строительных отрядов и традиций, заложенных первыми участниками движения СТО в НУА;

- участие в СТО не является обязательным, оно имеет добровольную основу и предполагает предварительную подготовку и отбор кандидатов;

- итоги работы СТО ежегодно подводятся в ноябре на вечере «Итоги трудового лета», приуроченном к Международному дню студента.

Перечисленные позиции не являются исчерпывающими, но их перечень позволяет увидеть социальную направленность проекта, его личностно-профессиональную ориентированность.

Параллели в деятельности ССО и СТО не случайны. При всех кажущихся различиях, у этих явлений есть много общего. Ключевое – это одна из интересных и действенных форм формирования социальной активности, гражданской зрелости студентов их профессионального мастерства.

Конечно, стройотрядовское движение имело статус государственной программы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Оно было цельным и системным, имело четкую идеологию.

Опыт ХГУ «НУА» в этом отношении скорее единичен. Он пока не сможет повлиять на формирование более массового движения. Однако такие «точки роста», представляется, интересны как один из возможных вариантов создания условий формирования гражданской ответственности, самостоятельности, иных социально ценных качеств и компетенций выпускников университетского сектора образования Украины.

Тем более, что такой длительный по времени реализации

проект, позволяет увидеть не только сильные, но и слабые стороны представленной модели. Это – один из вариантов, одно из экспериментальных направлений функционирования инновационного учебного заведения, которое в комплексе с иными способствует решению задач, предписанных современным учебным заведениям – создавать условия для качественного образования и формирования личности, способной жить успешно, полноценно и социально ответственно в современных условиях.

Список литературы

1. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 408 с.
2. Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра : монография / [В. И. Астахова, Е. В. Астахова, А. А. Гайков и др.] ; Департамент образования и науки Харьк. обл. гос. администрации, Совет ректоров Харьк. вузов. центра, Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 476 с.
3. Дорогу осилит идущий... : монография / редкол.: Е. В. Астахова (отв. ред.), В. И. Астахова, Е. В. Батаева [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 646 с.
4. Ермошин А. Студенчество в прошлом и настоящем / А. Ермошин // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 72–79.
5. Дорохина Р. Этические принципы и ценностные установки студенческих организаций Европы и Северной Америки / Р. Дорохина. – М. : Изд-во «Прспект», 2015. – 128 с.
6. Ивахненко Г. Современное студенчество: социологический портрет / Г. Ивахненко, Ю. Голиусова // Высшее образование в России. – 2003. – № 5. – С. 110–114.
7. Беликова Л. Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе / Л. Беликова // Социол. исслед. – 2000. – № 6. – С. 51–58.
8. Певная М. Волонтерство как социологическая проблема / М. Певная // Социол. исслед. – 2013. – № 2. – С. 110–119.
9. Сокурская Л. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода / Л. Сокурская. – Харьков : ХНУ, 2006. – 576 с.
10. Курбатова Л. Жизненные ценности студентов как институциональные индикаторы формационного изменения общества / Л. Курбатова // Вестник высшей школы. – 2012. – № 9. – С. 35–42.

11. Запесоцкий А. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор / А. Запесоцкий // Социол. исслед. – 2002. – № 12. – С. 98–105.
12. Лясникова Ю. Жизненные ценности и социально-трудовые ожидания студенческой молодёжи / Ю. Лясникова // Человек и труд. – 2003. – № 4. – С. 58–60.
13. Пономарева Г. Проблемы социализации личности и современное образование / Г. Пономарева // Лицейское и гимназическое образование. – 2003. – № 2. – С. 33–44.
14. Попов В. Студенческое самоуправление: опыт сравнительного историко-социологического анализа / В. Попов // Высшее образование. – 2009. – № 2. – С. 211–222.
15. Милинаускас Р. Мотивация студентов различных периодов обучения / Р. Милинаускас // Социол. исслед. – 2005. – № 2. – С. 134–139.
16. Башкиров С. Трудовое воспитание в строительном отряде в контексте образовательной среды / С. Башкиров // Высшее образование в России. – 2015. – № 10. – С. 130–135.
17. Кармадонов О. Социализация учащейся молодёжи. «Воспитательная функция» института образования и социальная реальность / О. Кармадонов, А. Степаненко // Вестник высшей школы. – 2012. – № 10. – С. 15–19.

Козицкая И. В.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Из фондов ЦНГИ

Статьи

1. Астахова В. И. Общественные организации в вузе: проблемы эффективности деятельности / Валентина Илларионовна Астахова // Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – Харків, 2017. – Вип. 39. – С. 294–296.

2. Викторов О. Н. Аспекты внеучебной работы / О. Н. Викторов // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2004. – № 2. – С. 22–24.

3. Водник В. Д. Роль громадських організацій в подоланні девіантної поведінки молоді / В. Д. Водник // Структура освіти в регіоні: проблеми оптимізації: Матеріали міжнародної наук.-практ. конф. 12–14 груд. 1996 р. / ХГІ «НУА». – Харків, 1996. – С. 71–72.

4. Гуляихин В. Н. Молодежные и детские общественные объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования / В. Н. Гуляихин, А. П. Галкин, Е. Н. Васильева // Социол. исслед. – 2012. – № 6. – С. 127–132.

5. Ївженко Ю. В. Громадські молодіжні організації у соціально-педагогічному просторі / Ю. В. Ївженко // Проблеми освіти : наук. зб. / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Ін-т інновац. технол. і змісту освіти. – Київ, 2013. – Вип. 74, ч. 1. – С.231–235.

6. Любин А. В. Самоуправление студенческого общежития / А. В. Любин, А.Б. Долина // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2015. – № 6. – С. 57–62.

7. Родители и школа партнеры / А. В. Бояринцева, А. В. Иванов, Н. Б. Крылова и др. // PR в образовании. – 2005. – № 5. – С. 4–46.

Книги

8. Звитяжні семестри студентських будівельних загонів України : докум.-худож. диалогія / [упоряд.: І. В. Малінкін та ін. ; ред. рада: А. П. Волощенко (голова) та ін.; авт. проекту і відповід. ред. О. С. Рибка]. – Фастів : Поліфаст, 2008. – 527 с.

9. Кто куда, а мы в отряд! : Опыт орг. студенч. отрядов / Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого. Отд. воспитат. работы. – Тула, 2003. – 66 с.

10. Развитие студенческого самоуправления: от постсоветской к европейской модели – Украина, Литва, Германия / Харьк. нац. ун-т им. В. Н. Каразина, Балтийс. междунар. акад., Эрланген-Нюрнберг. ун-т им. Фридриха-Александра ; [редкол.: Бука С. А. и др.]. – Харьков : [Изд. центр Харьк. нац. ун-та им. В. Н. Каразина], 2008. –

Т. 1: Материалы Международной летней школы лидеров студенческого самоуправления высших учебных заведений Украины. – 358 с.

Т. 2: Описание проблемы, результаты исследований перспективы дальнейшего развития

Развитие студенческого самоуправления: от постсоветской к европейской модели – Украина, Литва, Германия / Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина, Балтийс. междунар. акад., Эрланген-Нюрнберг. ун-т им. Фридриха-Александра ; [редкол.: Бакиров В.С. и др.]. – Харьков : [Изд. центр Харьк. нац. ун-та им. В.Н. Каразина], 2008. – Т. 2: Описание проблемы, результаты исследований перспективы дальнейшего развития. – 232 с.

11. Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра : монография / [В. И. Астахова, Е. В. Астахова, А. А. Гайков и др.] ; под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 475 с.

12. Шашкова А.Н. История НУА: студенческие организации : науч. работа / Шашкова А.Н. ; науч. рук. Астахова Е.В. – Харьков, 2010. – 43 с.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Интернет

1. Абдуллин Т. Р. Педагогические условия развития личности подростка в условиях поликультурной образовательной среды детской общественной организации / Т. Р. Абдуллин // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 1. – С. 20–22.

2. Алфімов Д. В. Організація учнівського самоврядування: досвід і проблеми / Д. В. Алфімов // Наук. пр. Вищого навч. закл. «Донецьк. нац. техн. ун-т». Серія: Педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк, 2013. – № 1. – С. 248–252.

3. Аракчеева О. Е. Развитие ученического самоуправления как фактор формирования социальной компетентности учащихся / Аракчеева О. Е. // Пробл. соврем. образования. – 2012. – № 2. – С. 106–114.

4. Артюхов М. В. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению / М. В. Артюхов, Т. Н. Миронова // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. – Кемерово, 2011. – № 2. – С. 58–64.

5. Астафьева В. С. Роль детских и молодежных организаций в формировании гражданского общества / В. С. Астафьева // Науч. вестн. Моск. гос. техн. ун-та гражд. авиации. – М., 2011. – № 166. – С. 170–173.

6. Баглик В. С. Ефективні механізми реалізації державної молодіжної політики України : дис. канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Баглик Віталій Святославович ; Нац. ун-т цивіл. захисту населення України. – Харків, 2016. – 216 с.

7. Бажанов Н. Н. Попечительский совет образовательной организации / Н. Н. бажанов // Изв. Юж. федер. ун-та. Технические науки. – 2005. – № 6, т. 50. – С. 154–157.

8. Барбіна Є. С. Студентське самоврядування як школа ефективної співпраці майбутнього менеджера освіти з громадськими організаціями / Є. С. Барбіна // Наука і освіта. – 2012. – № 6. – С. 14–17.

9. Башкиров С. П. Трудовое воспитание в строительных отрядах в контексте образовательной среды / Башкиров Семен Петрович, Васильев Яков Юрьевич // Высш. образование в России. – 2015. – № 12. – С. 130–136.

10. Богданова Р. У. Студенческое самоуправление: инновационный подход / Р. У. Богданова // Universum. – 2007. – № 1. – С. 35–39.

11. Бояринцев О. Молодь і студенти у громадянському житті суспільства: участь та патріотичне виховання / Олег Бояринцев // Вісн. Ін-ту розвитку дитини. Серія: Філософія, педагогіка, психологія. – 2013. – С. 93–100.

12. Валькова М. В. Что необходимо при формировании школьного ученического самоуправления / М. В. Валькова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – № 6. – С. 51–58.

13. Василенко І. В. Виховання громадянськості студентів засобами самоврядування у вищих навчальних закладах Канади : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Василенко Ірина Віталіївна ; Ін-т пробл. виховання Акад. пед. наук України. – Київ, 2009. – 21 с.

14. Взаємодія органів державної влади та громадянського суспільства : навч.-посіб. / [авт. кол.: Ю. П. Сурмі, А. М. Михненко, Т. П. Крушельницька та ін.] ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Ін-т пробл. держ. упр. та місц. самоврядування. – Київ : [Вид-во НАДУ], 2011. – 388 с.

15. Волікова М. Імплементція новаторських підходів А. С. Мака-

ренка в сучасну діяльність студентського самоврядування / М. Волікова // Витоки пед. майстерності. – 2014. – Вип. 14. – С. 35–40.

16. Волощук О. Ю. Молоді вчені в Україні та за кордоном: спільне і відмінне / Волощук О. Ю. // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська акад.».]. Серія : Соціологія. – 2014. – Т. 234, вип. 222. – С. 113–117.

17. Волощук О. Ю. Молоді вчені України: стан, проблеми, перспективи / Волощук О. Ю. // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська акад.».]. Серія : Соціологія. – 2013. – Т. 225, вип. 213. – С. 113–117.

18. Гаврилова И. А. Социально-профессиональное самоопределение личности в студенческом строительном отряде / И. А. Гаврилова // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2011. – № 10. – С. 38–43.

19. Гаврилова И. А. Модель формирования организационной культуры студенческого строительного отряда / И. А. Гаврилова, С. Н. Митин // Вестн. Чуваш. ун-та. – 2011. – № 4. – С. 195–199.

20. Гаврилова И. А. Студенческий строительный отряд как социальная модель трудового коллектива / И. А. Гаврилова, С. Н. Митин // Вестн. Чуваш. ун-та. – 2011. – № 2. – С. 257–260.

21. Ганжа О. В. Роль самоврядування в соціально-професійному розвитку студента / О. В. Ганжа // Витоки пед. майстерності. Серія: Педагогічні науки. – 2011. – Вип. 8 (1). – С. 84–90.

22. Голова Н. І. Особливості психологічних властивостей старшокласників у вихованні відповідальності в процесі учнівського самоврядування / Н. І. Голова // Пед. дискурс. – 2011. – Вип. 9. – С. 72–75.

23. Грицькова Ю. В. Залучення батьків до виховної роботи з дітьми як важливий напрямок роботи школи з батьками / Грицькова І. В. // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми виховання та спорту. – 2008. – Вип. 3. – С. 1–4.

24. Гусева Н. И. Попечительский совет как одна из новых форм государственного общественного самоуправления современным МБДОУ / Гусева Наталья Ивановна // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 3. – С. 61–66.

25. Давидюк М. І. Студентське самоврядування як соціальний інститут із формування політико-культурних засад національної еліти / Давидюк М. І. // Гілея : наук. вісн. – 2014. – Вип. 90. – С. 1384–1388.

26. Демидова Е. В. Система работы классного руководителя с родителями учащихся. Какова стратегия взаимодействия с родителями?

/ Демидова Екатерина Владимировна // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 6. – С. 27–33.

27. Димитров М. Ф. Професійно-орієнтовані громадські організації – нова форма студентського самоврядування / М. Ф. Димитров // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили]. Серія: Соціологія. – 2008. – Т. 103, вип. 90. – С. 42–47.

28. Димитров М. Ф. Національне виховання студентів як фактор цілісного формування особистості / М. Ф. Димитров // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили]. Серія: Соціологія. – 2013. – Т. 211, вип. 199. – С. 112–114.

29. Дидковский А. М. Студенческое самоуправление: проблемы становления / А. М. Дидковский, А. В. Друмов // Вестн. Ульяновск. гос. сельхоз. акад. – Ульяновск, 2009. – № 1. – С. 68–71.

30. Добридень А. В. Стратегічні напрямки діяльності органів студентського самоврядування у вищій школі [Електронний ресурс] / Добридень А. В. // Вісн. Чернігів. нац. пед. ун-ту. Серія: Педагогічні науки. – Чернігів, 2013. – Вип. 108.1. – Режим доступу: <http://qoo.by/2WpE>.

31. Долгова О. В. Дослідження стану сформованості організаційно-управлінських умінь у лідерів учнівського самоврядування / О. В. Долгова // Теоретико-методол. пробл. виховання дітей та учнів. молоді. – 2016. – Вип. 20 (1). – С. 168–179.

32. Долгова О. В. Формування організаційно-управлінських умінь у лідерів учнівського самоврядування: теоретичний аспект / О. В. Долгова // Теоретико-методол. пробл. виховання дітей та учнів. – 2014. – Вип. 18 (1). – С. 215–222.

33. Емелин К. Г. Роль студенческих отрядов в подготовке молодежных лидеров к социокультурной деятельности / К. Г. Емелин // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 6–2. – С. 108–109.

34. Єжова О. О. Нормативно-правові засади студентського самоврядування у вищих начальних закладах / О. О. Єжова, Я. А. Васильченко // Наука і освіта. – 2014. – № 8. – С. 64–67.

35. Житомирський Д. В. До питання стимулювання діяльності органів шкільного самоврядування / Житомирський Д. В. // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2008. – № 2. – С. 1–3.

36. Жуковская З. Д. Проектирование и реализация организационно-дидактической системы ученического самоуправления в контексте формирования профессионально и личностно значимых качеств обучающихся [Электронный ресурс] / З. Д. Жуковская, А. А. Костюченко

// Вестн. Воронеж. гос. техн. ун-та. – 2010. – Вып. 8, т. 6. – Режим доступа: <https://goo.gl/579vTQ>.

37. Забара Л. И. Профсоюз педагогического университета: новые векторы развития / Забара Людмила Ивановна, Малафеева Светлана Николаевна, Садкина Татьяна Михайловна // Пед. образование в России. – 2016. – № 5. – С. 23–29.

38. Исаев И. Ф. Содержание студенческого самоуправления в вузовской образовательной системе Германии / И. Ф. Исаев, И. Б. Акиншина // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки – Тамбов, 2010. – Вып. 2, т. 82. – С. 112–115.

39. Ївженко Ю. В. Особливості діяльності студентських громадських організацій як фактора формування соціальної активності особистості / Ю. В. Ївженко // Наук. зап. [Ніжин. держ. ун-ту ім. Миколи Гоголя]. Психолого-педагогічні науки. – 2014. – № 4. – С. 32–36.

40. Ївженко Ю. В. Молодіжні громадські організації як інститут формування соціальної активності особистості / Ю. В. Ївженко // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. – 2014. – Вип. 18(1). – С. 289–296.

41. Катранджиєва Т. В. Научная библиотека как информационно-образовательный центр университета / Катранджиєва Татьяна Владимировна // Пед. образование в России. – 2015. – № 12. – С. 52–57.

42. Кін О. М. Розвиток студентського самоврядування у вітчизняній педагогічній теорії та практиці / Кін О. М. // Педагогіка та психологія. – 2010. – Вип. 37. – С. 130–138.

43. Кін О. Організація громадської діяльності студентської молоді вищих навчальних закладів України у 20-ті рр. ХХ століття / О. Кін // Проблеми підготовки сучасного вчителя. – 2012. – № 5(2). – С. 221–229.

44. Кін О. М. Роль студентського самоврядування у формуванні лідерських якостей особистості студента / О. М. Кін // Педагогіка та психологія. – 2011. – Вип. 40(1). – С. 57–66.

45. Кін О. М. Витоки розвитку громадської активності студентів вищих навчальних закладів України / О. М. Кін // 36. наук. пр. [Херсон. держ. ун-ту]. Педагогічні науки. – 2016. – Вип. 69(1). – С. 42–47.

46. Кін О. М. Роль студентських об'єднань у розвитку особистості студента: історико-педагогічний аспект / О. М. Кін // 36. наук. пр. Харків. нац. пед. ун-ту ім. Г. С. Сковороди. “Засоби навчальної та науково-дослідної роботи”. – 2011. – Вип. 36. – С. 34–43.

47. Кін О. М. Розвиток студентського самоврядування у вітчизняній педагогічній теорії та практиці / О. М. Кін // Педагогіка та психологія. – 2010. – Вип. 37. – С. 130–138.

48. Коляда І. Студентські будівельні зағони: до історії патріотичного руху студентської молоді в УРСР (1962–1989 рр.) / Ігор Коляда, Роман Ралко // Краєзнавство. – 2012. – № 2. – С. 141–149.

49. Кулеба О. Громадські організації: різновиди, суспільні функції та проблеми активізації їх діяльності / Оксана куле ба // Укр. нац. ідея: реалії та перспективи розвитку : зб. наук. пр. / Нац. ун-т «Львів. Політехніка». – 2012. – Вип. 24. – С.45–50.

50. Коновалов І.Е. Роль студенческой организации в управлении качеством профессиональной подготовки в вузе / Коновалов І.Е., Власенко Н.Ф. // Теория и практика обществ. развития. – 2012. – № 7. – С. 94–97.

51. Корозникова А. А. Газета как средство развития ученического самоуправления / Корозникова А. А. // Психология и педагогика: методика и проблемы практ. применения. – 2009. – № 7. – С. 117–119.

52. Корозникова А. А. Развитие школьного ученического самоуправления / Корозникова Анжела Александровна // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – Кострома, 2010. – № 3, т. 16. – С. 230–233.

53. Корозникова А. А. Функции педагогов общеобразовательного учреждения в развитии ученического самоуправления / Корозникова А. А. // Психология и педагогика: методика и проблемы практ. применения. – 2009. – № 8. – С. 127–130.

54. Коротких Л. И. Студенческое самоуправление: истоки и перспективы / Л. И. Коротких // Среднее проф. образование. – 2009. – № 11. – С. 40–42.

55. Крушинська С. Взаємодія державних органів із громадськістю у сфері освіти: теоретичний аспект / С. Крушинська // Ефективність держ. упр. : зб. наук. пр. – 2011. – Вип. 29. – С. 99–106.

56. Кузьмінський А. Студентське самоврядування у вищій школі (рецепція вітчизняного і європейського досвіду) / Анатолій Кузьмінський // Етика і естетика пед. дії. – 2013. – Вип. 5. – С. 165–183.

57. Кулінченко О. С. Особливості організації студентського самоврядування в умовах вищого навчального закладу / О.С.Кулінченко // Вісн. Черкас. ун-ту. Серія: Педагогічні науки. – Черкаси, 2014. – Вип. 34. – С. 83–89.

58. Курило О.-М. Взаємодія влади та громадських організацій щодо розвитку системи освіти на регіональному рівні [Електронний ресурс] / Орест-Марян Курило. – С. 277–283. – Режим доступу: <http://visnyk.academy.gov.ua/wp-content/uploads/2013/11/2011-3-39.pdf>.

59. Курушкіна С. А. Взаимодействие классного руководителя с родительским комитетом класса / Курушкіна Светлана Александровна /

/ Эксперимент и инновации в шк. – 2012. – № 6. – С. 6–14.

60. Кучеревская М. О. Общественная значимость организации досуговой деятельности подростков в учреждениях дополнительного образования [Электронный ресурс] / Кучеревская Марина Олеговна // Новые технологии. – 2010. – № 4. – Режим доступа: <https://goo.gl/EwA5tr>.

61. Кучеренко О. В. Роль студентського самоврядування в реалізації державної молодіжної політики / Кучеренко О. В. // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили]. Серія: Соціологія. – 2013. – Т. 211, вип. 199. – С. 119–122.

62. Латинська Л. Л. Студентські колективи та їх самоврядні структури як фактор формування особистості майбутніх професіоналів / Л. Л. Латинська, О. В. Цаль-Цалько // Пед. дискурс. – 2012. – Вип. 12. – С. 175–178.

63. Логвиновська Т. Значення студентського самоврядування у процесі виховання соціальної спрямованості молоді / Тетяна Логвиновська // Зб. наук. пр. Уман. держ. пед. ун-ту. – Умань, 2014. – Ч. 1. – С. 231–237.

64. Мандрик М. В. Історичні передумови виникнення студентського самоврядування в Україні / Мандрик М.В. // Гілея : наук. вісн. – 2015. – Вип. 96. – С. 94–97.

65. Мельничук О. Ф. Роль громадських організацій у здійсненні захисту права людини на освіту / О. Ф. Мельничук // Адвокат. – 2011. – № 9. – С. 13–16.

66. Мешкова О. В. Развитие студенческого самоуправления как одно из условий совершенствования воспитательной работы в вузе / О. В. Мешкова // Учен. зап. ун-та им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2011. – № 8, т. 78. – С. 128–132.

67. Морозов В. В. Роль громадських організацій і студентського самоуправління у сучасному педагогічному процесі / В. В. Морозов // Гілея : наук. вісн. – 2013. – № 78. – С. 290–294.

68. Морозов В. Роль громадських організацій і студентського самоуправління у сучасному педагогічному процесі: європейський досвід та українські реалії навчального закладі / В. Морозов // Гуманітар. вісн. Держ. вищого навч. закл. “Переяслав-Хмельн. держ. пед. ун-т ім. Г. Сковороди”. Педагогіка. Психологія. Філософія. – 2014. – Вип. 33. – С. 251–260.

69. Муравская С. В. Музеи высших учебных заведений: некоторые особенности существования / С. В. Муравская // Вопр. музеологии. – 2012. – № 2 (6). – С. 114–121.

70. Муравская С. В. Особенности вузовских музеев и коллекций

в культурно-образовательном пространстве: на примере Украины / С. В. Муравская // *Вопр. музеологии.* – 2014. – № 2 (10). – С. 97–104.

71. Назарова А. В. Оценка деятельности студенческих профсоюзов в вузе: взгляд студентов / Назарова А. В. // *Гос. упр. : электрон. вестн.* – 2013. – № 36. – С. 172–180.

72. Невская С. В. Развитие самоуправления детского общественного объединения в процессе социально-культурной деятельности / С. В. Невская // *Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств.* – М., 2011. – № 6. – С. 93–97.

73. Никифорова Э. А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса / Э. А. Никифорова // *Вестн. Томск. гос. ун-та.* – Томск, 2016. – Вып. 406. – С. 127–130.

74. Новикова Т. Г. Роль объединений, общественных организаций, союзов и ассоциации в повышении инновационной активности образованности / Т. Г. Новикова, А. Е. Новиков // *Инновац. проекты и программы.* – 2011. – № 6. – С. 53–57.

75. Осипова Е. А. Библиотека университета – новая парадигма информационно-библиотечного обслуживания пользователей / Е. А. Осипова // *Вестн. Томск. гос. ун-та. Серия: Культурология и искусствоведение.* – Томск, 2011. – № 4. – С. 98–106.

76. Оспанова Я. Направленность студенческого самоуправления на развитие творческого потенциала студентов / Ярослава Оспанова // *Наук. зап. [Кіровоград. держ. пед. ун-ту ім. В. Винниченка].* – Кіровоград, 2013. – Вип. 123 (2). – С. 260–265.

77. Петров В. Ф. Дослідження проблеми учнівського самоврядування / В. Ф. Петров // *Таврійський вісн. освіти / Херсон. акад. неперерев. освіти.* – Херсон, 2015. – № 2 (2). – С. 99–105.

78. Петров В. Ф. Розвиток учнівського самоврядування – крок до державно-громадського управління / В. Ф. Петров // *Таврійський вісн. освіти / Херсон. акад. неперерев. освіти.* – Херсон, 2015. – № 3. – С. 65–70.

79. Петров О. В. Соціалізація школярів у процесі розвитку учнівського самоврядування / О. В. Петров, В. Ф. Петров // *Таврійський вісн. освіти / Херсон. акад. неперерев. освіти.* – Херсон, 2016. – № 1. – С. 41–47.

80. Підгаєцька А. В. Виконання організаціями студентського самоврядування в Канаді суспільно-політичної функції / А. В. Підгаєцька // *Пед. науки: теорія, історія, інновац. технології.* – 2015. – № 4. – С. 106–118.

81. Потопа К. Л. Соціально-педагогічні умови організації студентського самоврядування у вищих начальних закладах : автореф. дис. ...

канд. пед. наук : 13.00.05 / Потопа Катерина Леонідівна ; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – Київ, 2006. – 25 с.

82. Пупышева Л. Н. Основные направления сотрудничества образовательного учреждения с семьей на основе совместной проектной деятельности [Электронный ресурс] / Пупышева Л. Н. // Совр. пробле. науки и образования. – 2013. – № 1. – Режим доступа: <https://goo.gl/BeoBoK>.

83. Радомысльская Е. А. Формирование ученического самоуправления в детских объединениях: историко-педагогический аспект / Е. А. Радомысльская // Казан. пед. журн. – Казань, 2011. – № 2. – С. 169–175.

84. Радомысльская Е.А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории / Е. А. Радомысльская // Изв. Пензен. гос. пед.ун-та им. В. Г. Беллинского. Серия: Общественные науки. – Пенза, 2011. – № 24. – С. 752–755.

85. Разуменко Т. О. Учнівське самоврядування в системі управління закладом шкільної освіти: концептуальний та методичний аспекти / Разуменко Т. О. // Акутал. пробл. соціології, психології, педагогіки. – 2013. – Вип. 19. – С. 246–252.

86. Репин С. А. О системе развития готовности учителей к организации ученического самоуправления / С. А. Репин, М. В. Подобед // Человек. Спорт. Медицина. – 2006. – № 9 (64). – С. 82–86.

87. Решетова І. А. Колегіальні органи в межах соціально-педагогічного простору вищого навчального закладу / Решетова І. А. // Наук. скарбниця освіти Донеччини : наук.-метод. журн. / Донецьк. обл. ін-т після диплом. пед. освіти, Донецьк. нац. ун-т. – Донецьк, 2013. – № 3. – С. 85–88.

88. Решетова І. А. Місце батьківських комітетів у державно-громадському управлінні загальноосвітнім навчальним закладом / Решетова І. А., Набока О. Г. // Пед. альм. : зб. наук. пр. / Херсон. акад. неперерв. освіти. – Херсон, 2015. – Вип 25. – С.262–265.

89. Решетова І. А. Організаційно-педагогічна діяльність колегіального органу управління ВНЗ в контексті наукової парадигми ХХ століття // Вісн. луган. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Педагогічні науки. – Луганськ, 2013. – № 7 (2). – С. 47–53.

90. Рожанська Н.В. Соціально-гуманітарні знання як фактор активізації учнівського і студентського самоврядування / Романська Н. В. // Наук. пр. [Чорномор. держ. ун-ту ім. Петра Могили]. Серія: Соціологія. – 2011. – Т. 156, вип. 144. – С. 24–28.

91. Саврасова-Вюн Т. О. Організаційно-методичні засади розвитку

громадянської активності студентів / Т. О. Саврасова-Вюн // Освітologico-логічний дискурс. – 2014. – № 4. – С. 208–218.

92. Садыкова Л. Р. Формирование гражданской активности и раскрытие творческого потенциала современных студентов возможностями студенческого клуба / Л. Р. Садыкова // Вестн. Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – Казань, 2016. – № 2. – С. 122–124.

93. Севрюкова А. А. Роль ученического самоуправления в обеспечении личностного развития учащегося / Севрюкова А. А., Иванова Л. А., Еременко Л. А. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров : науч.-теорет. журн. – 2011. – № 1 (6). – С. 116–119.

94. Сліпченко Л. В. Соціалізація особистості студента в контексті розвитку самоврядних структур ВНЗ / Л. В. Сліпченко // Вісн. Житомир. держ. ун-ту ім. І. Франка. – Житомир, 2014. – Вип. 2. – С. 35–39.

95. Соломінчук В. В. Нормативно-правове регулювання діяльності профспілкових організацій студентів / В. В. Соломінчук // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 18 : Економіка і право. – 2015. – Вип. 30. – С. 114–120.

96. Степанов К. С. Клубные объединения молодежи как инновационная форма студенческого самоуправления / К. С. Степанов, Л. Г. Сахарова // Среднее проф. образование. – 2012. – № 4. – С. 51–52.

97. Ступак О. Роль студентського самоврядування в управлінні вищим навчальним закладом / Оксана Ступак, Анастасія Козорог // Вітики пед. майстерності. – 2014. – Вип. 14. – С. 237–273.

98. Терещенко Д. А. Деятельность государственных и общественных организаций по развитию профессионального образования в России во второй половине XIX – начале XX века [Электронный ресурс] / Д. А. Терещенко // Учен. Зап.: электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. – Курск, 2014. – Вип. 4 (32). – Режим доступа: <https://goo.gl/vrtR35>.

99. Тодосова Г. І. Шляхи розвитку державно-громадського управління освітою в Україні: європейський досвід та українська реальність [Електронний ресурс] / Тодосова Г. І. – Режим доступу: <http://academy.gov.ua/ej/ej11/txts/10thidur.pdf>.

100. Тодосова Г. І. Обґрунтування моделі державно-громадського управління освітою / Тодосова Г. І. // Наук. вісн. Акад. муніцип. упр. Серія: «Управління»: за. наук. пр. – Київ, 2013. – Вип. 4. – С. 351–358.

101. Троицкая И. И. Совместная работа школы, семьи, педагогов дополнительного образования и специалистов организаций как условие успешной профориентации детей / И. И. Троицкая // Наука и шк. – 2011. – Вип. 5. – С. 100–107.

102. Фокина Л. С. Работа классного руководителя с родителями

учащихся / С. Л. Фокина // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – Кострома, 2009. – Вып. 3, т. 15. – С. 228–233.

103. Харченко О. М. Реалізація компонентів студентського самоврядування у вищому навчальному закладі / Харченко О.М. // Таврійський вісн. освіти / Херсон. акад. неперер. освіти. – Херсон, 2014. – № 3. – С. 105–110.

104. Хеїрабаді М. Студентське самоврядування як засіб розвитку менеджерських якостей студентів / Хеїрабаді Мохссен // Трипільська цивілізація. – 2012. – № 7 (10). – С. 51–53.

105. Шарьпин А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарьпин // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. – Томск, 2009. – № 11. – С. 48–54.

106. Шевелева Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе / Шевелева Н. Н. // Пробл. соврем. образования. – 2010. – № 3. – С. 55–60.

107. Шеїна Л. О. Студентське самоврядування як засіб соціалізації молоді : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Шеїна Катерина Леонідівна ; Луган. нац. ун-т ім. Т Шевченка. – Луганськ, 2010. – 22 с.

108. Шикова Ю. О. Учніське самоврядування: свобода і відповідальність в контексті громадського виховання // Наук. зап. Вінницьк. держ. пед. ун-ту ім. М. Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. – 2012. – Вип. 37. – С. 47–50.

109. Янкович І. І. Класне керівництво в загальноосвітніх навчальних закладах України і Польщі / І. І. Янкович // Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту ім. В. Гнатюка. Сер.: Педагогіка. – Тернопіль, 2013. – Вип. 2. – С. 179–183.

110. Яновська С. Г. Психологічні особливості лідерів студентського самоврядування / Яновська С. Г., Туренко Р. Л. // Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Серія: Психологія. – 2014. – № 1099, вип. 54. – С. 45–48.

СПИСОК АВТОРОВ МОНОГРАФИИ

1. Астахова Екатерина Викторовна
д-р историч. наук, проф., ректор Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»
rector@nua.kharkov.ua
2. Астахов Виктор Викторович
канд. юридич. наук, проф., декан факультета «Бизнес-управление»
vva@nua.kharkov.ua
3. Астахова Валентина Илларионовна
д-р историч. наук, проф., Советник ректора ХГУ «НУА»
rector@nua.kharkov.ua
4. Белоусова Елена Васильевна
учитель высшей категории, зам. директора СЭПШ по воспитательной работе
elena1311610@gmail.com
5. Билык Валентина Николаевна
председатель Совета ветеранов образования ХГУ «НУА»
rector@nua.kharkov.ua
6. Бирченко Елена Владимировна
канд. социол. наук, доцент, председатель библиотечного совета
ves77na@mail.ru
7. Войно-Данчишина Ольга Леонидовна
канд. юридич. наук, доцент, зам. председателя профкома
voinodan@gmail.com
8. Зверко Тамара Васильевна
канд. социол. наук, доцент, декан факультета «Социальный менеджмент»
blondinka82@mail.ru
9. Иванова Ольга Анатольевна канд. экон. наук, доцент,
проректор по научно-исследовательской работе
Iva.Olga@list.ru

10. Козярук Светлана Леонидовна
зав. лабораторией ТСО ХГУ «НУА», председатель профкома
svetlana_1973@list.ru
11. Козицкая Ирина Владимировна
Почетный профессор ХГУ «НУА», директор Центра научно-гуманитарной информации
kniga@nua.kharkov.ua
12. Кочерова Анна Олеговна
магистрантка VI курса, председатель студкома ХГУ «НУА»
kocherova_anya@list.ru
13. Лебедин Никита Сергеевич
студент III курса факультета «Референт-переводчик», член Совета музея истории НУА, член студкома
nikitalebedin@mail.ru
14. Литвин Наталья Ивановна
Почетный профессор НУА, учитель-методист СЭПШ, создатель и руководитель музейной комнаты Т. Г. Шевченко
sepsh@nua.kharkov.ua
15. Михайлева Екатерина Геннадиевна
д-р социол. наук, проф., заведующая ЛПВШ
emihaileva@mail.ru
16. Нечитайло Ирина Сергеевна
д-р социол. наук, доцент, зав. кафедрой социологии, председатель научно-методического Совета
nechit@ukr.net
17. Одарюк Вадим Максимович
ученик X класса СЭПШ, председатель учкома
18. Подлесный Дмитрий Вадимович
канд. историч. наук, доцент, председатель Ассоциации молодых ученых НУА
kim_khar@mail.ru

19. Подольская Елизавета Ананьевна
д-р социол. наук, проф., зав. кафедрой философии и естественно-
научных дисциплин. Председатель Совета профессоров
podolskaya@gmail.com

20. Смолянкина Светлана Владимировна
старший преподаватель факультета «Референт-переводчик»,
председатель Художественного совета.
svs1515@mail.ru

21. Удовицкая Татьяна Анатольевна
канд. историч. наук, доцент, ответственный секретарь приемной
комиссии.
udovitska@yandex.ru

22. Хвалюк Инна Ивановна
учитель-методист СЭПШ, председатель Совета музея истории
НУА

23. Чибисова Наталья Григорьевна
канд. филос. наук, профессор, проректор по воспитательной
работе
chibisova@ukr.net

24. Шестакова Елена Николаевна
старший преподаватель факультета «Референт-переводчик», зам.
председателя Совета музея истории НУА
cute_laska@mail.ru

25. Шило Екатерина Вадимовна
магистрантка V курса, председатель студенческого научного
общества

О-28 **Общественные** организации в учебном заведении нового типа : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2018. – 188 с.

ISBN 978-966-2298-04-1

В монографии рассмотрены проблемы изменения места и роли общественных организаций в современной образовательной системе Украины. Проанализированы функциональные характеристики и особенности их проявления в условиях учебно-научного комплекса непрерывного образования. Главное внимание авторов уделено анализу и обобщению опыта работы первичных общественных объединений в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия», показаны конкретные достижения, недостатки и проблемы, сформулированы выводы и рекомендации по совершенствованию их деятельности в сложных условиях реформирования образования.

УДК 061.2:37804(477.54)

Наукове видання

**ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ
В НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ НОВОГО ТИПУ**

Монографія

За загальною редакцією
д-ра іст. наук К. В. Астахової

(російською мовою)

В авторській редакції
Комп'ютерне верстання *І. С. Кордюк*
Художник *Т. В. Мірошник*

Підписано до друку 27.08.2018. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 11,16. Обл.-вид. арк. 10,93.
Наклад 100 пр.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.



www.nua.kharkov.ua

e-mail:

rector.hgu.nua@ukr.net

rector@nua.kharkov.ua

prikomnua2@ukr.net