



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

## **СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ НЕРАВЕНСТВА**

Методические рекомендации для студентов,  
обучающихся по специальности 054 – Социология  
(кредитно-модульная система)

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

## **СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ НЕРАВЕНСТВА**

Методические рекомендации для студентов,  
обучающихся по специальности 054 – Социология  
(кредитно-модульная система)

Харьков  
Издательство НУА  
2017

УДК 364.144 (072)  
ББК 60.541.121р30  
С56

*Утверждено на заседании кафедры социологии  
Народной украинской академии  
Протокол № 15 от 03.04.2017*

Автор-составитель *Е. В. Бирченко*

Рецензент канд. социол. наук *И. С. Нечитайло*

Методичні рекомендації з вивчення навчального курсу «Сучасні соціальні нерівності» в кредитно-модульній системі підготовки фахівців містять програму, плани семінарських занять, рекомендації з вивчення дисципліни, завдання для самостійної роботи, список рекомендованої літератури, питання з навчального курсу та ін.

С56 **Современные** социальные неравенства : метод. рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 054 – Социология (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. Е. В. Бирченко]. – Харьков : Изд-во НУА, 2017. – 40 с.

Методические рекомендации по изучению учебного курса «Современные социальные неравенства» в кредитно-модульной системе подготовки специалистов включают программу, планы семинарских занятий, рекомендации по изучению дисциплины, задания для самостоятельной работы, список рекомендуемой литературы, вопросы по учебному курсу и пр.

**УДК 364.144**  
**ББК 60.541.121р30**

© Народная украинская академия, 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Учебный курс «Современные социальные неравенства» изучается в соответствии с учебным планом подготовки специалиста образовательно-квалификационного уровня «магистр» направления подготовки 6.030101 – Социология. Она формирует фундаментальные знания и практические навыки социологического анализа современных социальных неравенств, причины и виды их проявления, динамики и особенностей их воспроизводства в украинском и европейском обществах.

Данный курс содержательно разделяется на два модуля. В *I модуле «Теоретико-методологические подходы к изучению неравенств»* рассматривается актуальность проблемы социального неравенства, раскрываются концептуальные подходы изучения неравенства зарубежной и отечественной социологией, очерчивается проблемное поле исследования социальных неравенств, особенности современных неравенств.

В рамках *II модуля «Состояние и динамика социального неравенства в современных обществах»* осуществляется социологический анализ современных тенденций проявлений социальных неравенств в украинском и европейских обществах, осмысливается институциональный характер воспроизводства множественных социальных неравенств. Изучение модуля предполагает формирование у студентов умения использования инструментов социолого-статистического анализа социальных неравенств и обоснования самостоятельных выводов.

*Предметом* изучения учебной дисциплины являются социальные неравенства в современных обществах, теория и практика их социологических исследований.

*Междисциплинарные связи:*

Дисциплину «Новые социальные неравенства» можно отнести к специальным социологическим теориям. Она содержательно близка к учебным дисциплинам «Общая социологическая теория», «История социологии», «Экономическая социология», «Гендерные исследования», «Социология семьи и брака», «Социология образования и воспитания», «Социология культуры».

*Цель* учебной дисциплины – изучение основных теоретических подходов к анализу проявлений социального неравенства в современных обществах, факторов их воспроизводства, умение использования эмпирических данных для исследования множественных социальных неравенств.

*Задачи:*

- овладеть знаниями теоретических основ исследования социальных неравенств в современном обществе;
- сформировать умение применять методологии к эмпирическому анализу проявлений неравенств и их влияния на социальные взаимодействия и отношения в обществах;
- развить способность самостоятельного анализа проявлений социаль-

ных неравенств и факторов их воспроизводства в современном украинском обществе.

*Требования к знаниям и умениям:*

*знать:* основные научные понятия дисциплины, ее объект и предмет; ведущие классические и современные концепции, в рамках которых осмысливается универсальный характер социальных неравенств, причины их проявления, динамика и особенности их воспроизводства в украинском и европейском обществах; проблемное поле исследований социального неравенства.

*уметь:* применять социологические методы исследования социальных неравенств в изучении основных механизмов воспроизводства социального неравенства и мобильности, а также негативных аспектов неравенства, возможностей его регуляции.

В совокупности с другими дисциплинами гуманитарного, социального цикла дисциплина «Современные социальные неравенства» обеспечивает формирование следующих компетенций у специалиста:

*Компетенции социально-личностные (КСЛ)*

КСЛ-1 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень;

КСЛ-2 – способность организовать собственную профессиональную деятельность;

КСЛ-3 – способность логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; способность владеть навыками публичной и научной речи;

КСЛ-4 – способность осуществлять эффективную деловую коммуникацию в рамках профессионального и научного сообщества;

КСЛ-5 – способность к саморазвитию, выстраиванию траектории профессионального роста и карьеры;

*Компетенции специально-профессиональные (КСП)*

КСП-1 – способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи социологических исследований и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий;

КСП-2 – способность обеспечивать необходимый уровень индивидуальной подготовки в области профессиональной деятельности;

КСП-3 – способность на основе описания социальных процессов и трансформаций социальной структуры анализировать и интерпретировать полученные результаты;

КСП-4 – способность использовать в социальной и профессиональной практике базовые знания в области социологии социальных неравенств;

КСП-5 – способность на основе социологических и психологических знаний осуществлять комплекс мер по налаживанию связей с общественностью.

На изучение учебной дисциплины отводится 90 часов /3 кредита ECTS.

## ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Оценивание знаний студентов по дисциплине «Современные социальные неравенства» проводится в виде текущего контроля знаний студентов, оценки самостоятельной работы и индивидуальных заданий студентов в соответствии с рабочим учебным планом. Контроль знаний студентов проводится по следующим видам работы:

- подготовка теоретических сообщений, индивидуальных докладов, участие в обсуждении, дискуссиях по вопросам изучаемого материала;
- выполнение задач самостоятельной работы, практических заданий;
- написание контрольной работы;
- презентация и защита аналитических работ;
- написание эссе.

– количество баллов при оценке знаний студентов получает по следующим критериям:

- при подготовке сообщений на семинарских занятиях – за логичный и аргументированный социологический анализ вопроса по теме занятия;

- при выполнении самостоятельных заданий – за предложенный правильный алгоритм (последовательность) выполнения задания; за знание теоретических основ проблемы, эмпирическое обоснование, критическое осмысление результатов анализа;

- при выполнении контрольной работы – за правильные и социологически компетентные ответы на вопросы;

- при выполнении индивидуальных, творческих заданий за предложенный правильный алгоритм (последовательность) решения задачи; за знание теоретических основ проблемы, ее обоснование, умение использовать методы социологических исследований, аргументированные и самостоятельные выводы.

### **Максимальное количество баллов, которое может получить студент дневной формы обучения по результатам текущего контроля знаний**

В ходе изучения курса «Современные социальные неравенства» студенты получают баллы за:

- *работу на семинарских занятиях (реферативные сообщения, выступления, индивидуальные доклады с презентацией, участие в дискуссиях на семинарах) -  $5 \times 7 = 35$  баллов;*

- *выполнение аналитических самостоятельных работ –  $2 \times 14 = 28$  баллов;*

- *написание эссе - 25 баллов;*

- *контрольная работа - 12 баллов.*

*Всего: 100 баллов.*

### Шкала оценивания: национальная и ECTS

В оценивании знаний по дисциплине используются две шкалы: национальная (зачтено/не зачтено) и европейская (A, B, C, D, E, FX, F).

Рейтинговая оценка по дисциплине	Оценка по национальной шкале	Оценка по шкале ECTS
85 – 100	<b>зачтено</b> материал освоен на высоком уровне	A
75 – 84	<b>зачтено</b> материал освоен на уровне выше среднего	B
65 – 74	<b>зачтено</b> в целом материал освоен за исключением отдельных теоретических положений	C
57 – 64	<b>зачтено</b> материал освоен не ниже среднего уровня	D
50 – 56	<b>зачтено</b> уровень освоения материала отвечает минимальным требованиям	E
25 – 49	<b>не зачтено</b> с возможностью повторной сдачи	FX
0 – 24	<b>не зачтено</b> с обязательным повторным изучением дисциплины	F

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Темы	Количество часов			
	Всего	Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
<b>Модуль 1. Теоретико-методологические подходы в изучении неравенств</b>				
1.1 Социальные неравенства в социологическом измерении	16	4	2	10
1.2 Социальное неравенство в фокусе теорий стратификации	14	2	2	10
Модульный контроль – контрольная работа.				
<b>Модуль 2. Состояние и динамика социального неравенства в современных обществах</b>				
2.3 Роль культурного неравенства в современных обществах	12	2	2	8
2.4 Информационное общество: новые профили неравенства	12	2	2	8
2.5 Социальные неравенства в образовании	12	2	2	8
2.6 Роль семьи в воспроизводстве социального неравенства	12	2	2	8
2.7 Гендерная и возрастная стратификация	12	2	2	8
Модульный контроль – презентация и защита индивидуального задания.				
Всего	90	16	14	60



## УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### Содержательный модуль 1. «Теоретико-методологические подходы к изучению неравенств»

#### Тема 1.1 «Социальные неравенства в социологическом измерении»

Неравенство как универсальная структурная черта общества, ее природно-историческая обусловленность. Сущность, формы и функции социального неравенства. Неравенство как специфическая форма социальной дифференциации. Источники, причины и признаки социального неравенства.

Устойчивость воспроизводства социального неравенства. Дефицитарность социально-экономических благ как основная причина постоянного его воспроизводства. Блага как управляющие структуры.

Институционализация социального неравенства. Обусловленность социального неравенства институциональным устройством общества. Роль системы налогообложения, профессиональных союзов, государственной политики социальных гарантий, распределения политической власти, системы образования в определении глубины и динамики социального неравенства. Проблемы статусного рассогласования. Неравенство и структуры власти. Множественность неравенства в мире. Виды неравенства в различных частях мира. Соотношение различий и неравенства.

Особенности «новых социальных неравенств».

Неравенство и социальная справедливость. Границы равенства в рыночном капитализме. Негативные аспекты неравенства. Социальные раны неравенства и социальное сопротивление.

#### Тема 1.2 «Социальное неравенство в фокусе теорий стратификации»

Традиции классического анализа социального неравенства в социологии. Становление и развитие теорий стратификации. Критерии стратификации: социальные, экономические, политические, профессиональные. Теория классов К. Маркса. Отношение к средствам производства, собственность – главный признак социального неравенства. М. Вебер о статусных факторах стратификации социальных классов. Структурный и функционалистский подходы стратификационного анализа.

Развитие неомарксистских и неовеберианских подходов к проблемам социального неравенства. Неомарксисты о собственности и контроле, новых рабочих местах. Е. Райт о социальных классах западного общества. Вклад неовеберианцев во властный подход, анализ статусных различий. Концепция социального класса Дж. Голдторпа.

Одномерные подходы к изучению неравенств (Р. Линд, Л. Уорнер). Концепция профессиональных различий Е. Эдвардса. Многомерные

функциональные подходы измерения стратификации: собственность, образование и квалификация в рыночной ситуации, социальный престиж. Власть в качестве основного измерения неравенства.

3. Бауман, У. Бек о неклассовой системе социальных различий в постиндустриальном обществе. Неравенство на основах стиля потребления, способа жизни.

Процессы трансформации социальных иерархий в постсоциалистических странах.

## **Содержательный модуль 2 . «Состояние и динамика социального неравенства в современных обществах»**

### **Тема 2.3 «Роль культурного неравенства в современных обществах»**

Понятие, сущность культурного неравенства. Ресурсные и практические компоненты культурного неравенства. Причины, механизмы, тенденции культурного неравенства. Современные социологические объяснения изменений культурного неравенства.

Концепция культурного воспроизводства П. Бурдьё. Теория культурного капитала. Формы и механизмы функционирования культурного капитала. Возрастание роли культурного капитала в воспроизводстве социальной структуры, в социокультурном разделении.

Понятие «социальные среды» (milieus). Методологии их исследования. Модернизационный подход (К. Александер, Б. Икленд, С. Мейер). Исследование «секторов потребления» П. Данлеавы, П. Саундерса. Милье как фактор дифференциации старого классового общества.

Категория стиля жизни. Стиль жизни в конструировании социокультурных форм выражения социальных интересов. Критерии социологического измерения.

Процессы изменений в значимости структурных ресурсов, обеспечивающих возможности жизненных шансов, в постсоветском украинском обществе.

### **Тема 2.4 «Информационное общество: новые профили неравенства»**

Информационное пространство как часть социального. Социальные и экономические последствия информационно-технологической революции. Социальная стратификация информационного общества. Трансформация сферы занятости: новые критерии престижа и статуса занятых в информационной экономике. Стратификация и сегменты рынка труда. Характер социальных отношений в сфере производства и распределения.

Развитие информационно-коммуникационных технологий как фактор технологического и экономического разрыва. Новая форма неравенства –

цифровое неравенство. Цифровое неравенство как глобальное, социальное и демократическое разделение. Причины цифрового неравенства.

Возникновение новой формы социальной поляризации в мире капитала – «цифровой асимметрии» как внутри страны, так и между странами.

Исследование социально-экономических последствий внедрения информационно-коммуникационных технологий.

### **Тема 2.5 «Социальные неравенства в образовании»**

Образование как основной канал общественного воспроизводства и социальной мобильности в современном обществе. Социологические концепции и подходы по проблемам образовательной стратификации, закономерностей процессов социального расслоения в образовательных системах. Классовая принадлежность семьи как детерминанта неравенства образовательных возможностей. Образование как посредник между классовым происхождением и классовой принадлежностью. Определяющая роль раннего развития детей (дошкольного возраста) в выравнивании образовательных возможностей детей разного социального происхождения.

Доступность высшего образования как воплощение принципа равенства возможностей. Проблемы социально-классового и этнорасового неравенства в доступности образования. Методологические подходы к измерению уровня образования и социальных неравенств в сфере образования. Динамика образовательного неравенства.

Основные параметры, организационные нормы, правила и нормы функционирования образовательной системы в современных условиях. Реформирование образования как процесс снижения неравенства.

### **Тема 2.6 «Роль семьи в воспроизводстве социального неравенства»**

Влияние семейной солидарности на масштабы и механизмы воспроизводства и усиления социального неравенства. Связь межпоколенной солидарности и социального неравенства. Ресурсы родителей в семейной солидарности в течение всего жизненного пути. Влияние родителей на образование, профессию детей.

К. Дельфи и Д. Леонард: наследование имущества и социального статуса как механизм формирования статусной иерархии и социального неравенства. Роль экономической помощи (денежные переводы, подарки, имущественные передачи и т. д.) в семейной солидарности. Проблема сокращения неравенства по происхождению.

### **Тема 2.7 «Гендерная и возрастная стратификация»**

Гендер как социальное понятие и явление. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Основания социальной

стратификации (власть, собственность, престиж) и их гендерный «портрет». Разделение труда как основа формирования подсистемы гендерной стратификации.

Современные социологические теоретические и эмпирические исследования гендерной и возрастной стратификации.

Происхождение и брак как каналы восходящей социальной мобильности. Состояние здоровья как ограничение и катализатор социальной мобильности. Демографические характеристики и социальная мобильность.

Динамика гендерного неравенства в современном украинском обществе. Гендерное неравенство на рынке труда, в домашнем хозяйстве, общественно-политической жизни.

Возрастное измерение статусного неравенства. Возраст как показатель неравного доступа к дефициту социальных и экономических ресурсов.

Несогласованность ролевых стандартов трудовой карьеры и соответствующей фазы жизненного курса. Понятие жизненного курса. Возрастная пирамида статусных достижений.

Молодежь в измерении социальных неравенств и возрастной стратификации. Культура статусного самоопределения молодого поколения. Возраст как фактор адаптационного потенциала в условиях трансформации общества.

Проблема «стареющего общества» в измерении стратификации. Здоровье в измерении стратификации.

## **СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Основные**

1. Бабенко С. Соціальна нерівність в оцінках населення України (за результатами міжнародного дослідження ISSP 2009 року) / за ред. О. Іващенко. – К. : Інститут соціології НАНУ України; Київський міжнародний інститут соціології, Інститут політики, центр “Соціальні індикатори”, 2009. – 44 с.
2. Буравой М. Социология и неравенство/ М. Буравой//Социол. исслед. – 2015. – №7. – с.5-14.
3. Викторов А. Ш. Введение в социологию неравенства: Монография / А. Ш. Викторов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. – 240 с.
4. Горшков М. К. Общественные неравенства как объект социологического анализа/ М. К. Горшков //Социол. исслед. – 2014. – №7. – С.20-31.
5. Гофман А. Б. Мартовские тезисы о социологии равенства и неравенства /

- А. Б. Гофман // Социол. исслед. – 2004. – № 7. – С. 23–26.
6. Демографічні чинники бідності (колективна монографія) / за ред. Е. М. Лібанової. – К. : Інститут демографії та соціальних досліджень НАН України, 2009. – 184 с.
  7. Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України, 2012. – 404 с.
  8. Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – 355с.
  9. Краснов О. В., Козлова Т. З. Старшее поколение: гендерный анализ / О. В. Краснов, Т. З. Козлова. – М.: ИС РАН, 2007. – С. 4-87.
  10. Куценко О. Общество неравных. Классовый анализ неравенств в современном обществе: попытка западной социологии / Ольга Куценко. – Харьков: Изд-во Харьковск. гос. ун-т им. В. Н. Каразина, 2000. – 316 с.
  11. Коваліско Н. В. Стратифікаційний аналіз сучасного суспільства: Навч. посібник. Друге видання. – Львів, ЛНУ ім. І. Франка, 2011.
  12. Малыш Л. Общее и отличное в восприятии социального неравенства населением разных стран / Л. Малыш // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – №4. – С. 97-120.
  13. Макеев С., Оксамитная О. Концепция институционально воспроизводимых социальных неравенств / С. Макеев, О. Оксамитная // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – №4. – С. 32-49.
  14. Нечитайло И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? : монография / И. С. Нечитайло ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 551 с.
  15. Нечитайло И. С. Дискурсивные проявления влияния социального происхождения на успехи в образовании: возможности исследования // Вестник ХНУ імені В. Н. Каразіна (Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи»). – 2015. – № 1148. – С. 130–135.
  16. Норт Д. Інституції, інституційна зміна та функціонування економіки / Норт Д. – К.: Основи, 2000. – 198 с.
  17. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / Норт Д. – М. : Изд. Дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.
  18. Оксамитная О. Институциональная среда воспроизводства социального неравенства / О. Оксамитная // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №4. – С. 4-28.

19. Оксамитна Міжгенераційна класова та освітня мобільність / Світлана Оксамитна. – К.: НаУКМА; Аграр Медіа Груп, 2011. – 287 с.
20. Соціально-економічне становище домогосподарств України у 2009 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств) / [Електронний ресурс]. – 2010. – 20 серп. – Режим доступу : [//http://www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/)
21. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 295–424.
22. Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. В. Воронкова, М. Соколова; пер. с нем. К. Тимофеевой. – СПб. : Алетея, 2008. – 160с.
23. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность/ О. И. Шкаратан; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики» – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.– 526с.

#### Дополнительные

1. Доманський Г. Відбір за соціальним походженням до середніх та вищих навчальних закладів / Генрих Доманський // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2005. – №2. – С. 24-47.
2. Гаврилова И. Н. Западные трактовки социальной справедливости (обзор концепций) / И. Н. Гаврилова // Социол. исслед. – 2009. – №3. – С.36-44.
3. Заборовский В. Эволюция социальной структуры: перспектива поколений/ Войцех Заборовский // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №1.– С.27-33.
4. Иващенко О. Об анатомии экономического неравенства в современной Украине: социологические опыты / О. Иващенко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №4. – С.29-55.
5. Иващенко О. Гендерна сегрегація чи гендерна асиметрія на ринку праці: теоретичні засади та емпіричне проявлення / О. Иващенко, О. Лободинська // Український соціум. – 2013. - № 1. – С. 43-63.
6. Ильин В. Социальное неравенство/ В. Ильин. – Ильин В. Социальное неравенство/ В. Ильин. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – 280с.
7. Коваліско Н. В. Динамічні аспекти соціальної стратифікації: специфіка соціальної мобільності /Н. В. Коваліско //Український соціум. – 2007. – №18. – С.7-15.
8. Коваліско Н. Теорія практик, практики і дослідження стратифікаційних порядків /Наталія Коваліско// Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2010. – №2. – С. 49-63.
9. Makeev S. Классовые конфигурации и особенности социально-политических установок / Сергей Makeev, Сергей Стукало//Украинское общество в

европейском пространстве / под ред. Е. Головахи, С. Макеева. К.: Институт социологии НАНУ; Харьковский национальный университет им В. Н. Каразина, 2007. – С. 105-131.

10. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («круглый стол») // Социол. исслед. – 2009. – №5. – С.89-100.
11. Пищуліна О.М. Диференціація населення за рівнем доходу та ефективність інституційної організації механізмів його перерозподілу в Україні / О.М. Пищуліна // Стратегічні пріоритети. – 2007. – №2. – С. 93–102.
12. Райт Э.О. Марксистские концепции классовой структуры // Рубеж, 2000. № 15. С. 35-84 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>).
13. Соса Єлисага Р. Лицом к неравенству. Предложения к дебатам социологов / Элисага Р. Соса // Социол. исслед. – 2012. – №8. – С.13-20.
14. Шевяков А. Неравенство и бедность: причины и пути преодоления существующих диспропорций [Электронный ресурс] /А.Шевяков //Индекс.– 2005.–№21.–Режим доступа: [//www.index.org.ru/journal/21/shev21.html](http://www.index.org.ru/journal/21/shev21.html).
15. Богомолова Т.Ю., Саблина С.Г. Статусная рассогласованность как аспект социальной стратификации: презентация классической концепции // Рубеж, 1999. № 10-11 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>).
16. Уорнер Л. Социальный класс и социальная структура // Рубеж, 1999. № 10-11 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>)

#### **Интернет – источники**

1. Украинский институт социальных исследований. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.uisr.org.ua> – Загл. с экрана
2. Центр «Социальный мониторинг». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.smc.org.ua> – Загл. с экрана
3. Український центр економіч] них і політичних досліджень ім. Олександра Разумкова. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.uceps.com.ua> – Загл. с экрана
4. Киевский международный институт социологии. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kmis.com.ua> – Загл. с экрана.

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ**

Индивидуальное творческое задание может быть представлено в форме эссе. В нем оцениваются умение правильно поставить проблему; характер привлекаемых социолого-статистических данных; самостоятельность и оригинальность в изложении материала; умение раскрыть проблему в более широком контексте; умение сделать четкие и понятные выводы.

### **Тематика эссе**

Реформирование образования в Украине как процесс снижения социального неравенства.

Социальная стратификация украинского общества конца XIX – начала XX века. Представления о справедливых и несправедливых социальных неравенствах в украинском обществе.

Анализ конкретных социологических исследований гендерного неравенства в Украине.

Анализ конкретных социологических исследований возрастного неравенства в Украине.

Анализ конкретных социологических исследований цифрового неравенства в Украине.

Проблема «стареющего общества» в измерении стратификации.

Динамика профессионально-квалификационной структуры как отражение изменений социальной стратификации украинского общества.

Динамика конструирования социокультурных форм выражения социальных интересов в процессах социальной дифференциации современного украинского общества.

Роль семейной солидарности в воспроизводстве социального неравенства (На примерах традиций украинской семьи).

### **Методические рекомендации по выполнению индивидуальных заданий**

Индивидуальное научно-исследовательское задание систематизирует, закрепляет и расширяет теоретические и практические знания по дисциплине «Современные социальные неравенства», развивает умения использования социолого-статистического анализа социальных неравенств и обоснования выводов по результатам эмпирического анализа проявлений социальных неравенств и их последствий.

Выполненное индивидуальное задание должно продемонстрировать способность студента использовать классические и современные теории и концепции социальной стратификации, умение определять стратегию социологического исследования тенденций, динамики, последствий воспроизводства и модификаций социального неравенства, использовать



соответствующие целям исследования методы сбора и анализа данных, прогнозировать возможные социальные последствия.

Индивидуальное задание выполняется самостоятельно в течение изучения дисциплины с консультированием у преподавателя.

В представленной к презентации работе должны найти отражение обоснование проблемы, базовая методология, обоснование использованных методов, самостоятельный анализ и осмысление результатов.

Индивидуальное задание должно содержать титульный лист, введение, основную часть, самостоятельные выводы, список литературы. (Интернет-источники с обязательным указанием, какая информация содержится на этом сайте, портале). Не допускается указание поисковых сайтов. Требования к оформлению. Объем письменной работы до 10 печатных страниц, шрифт Times New Roman, 14, полуторный интервал; поля: 20мм со всех сторон. Основные положения работы оформляются в медиа-презентации.

## **ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

- работа с научной, учебной и справочной литературой, а также использование Интернет-ресурсов для поиска информации и подготовки сообщений, докладов по теме занятия;

- написание и защита аналитических работ по предложенным преподавателем либо сформулированным самостоятельно проблемам;

- составление и возможно апробация инструментария социологического исследования;

- написание эссе по проблемам курса;

- проведение структурно-логического анализа научных статей по предложенной схеме;

- подготовка рецензий;

- поиск и самостоятельный анализ эмпирических данных, характеризующих современное социальное неравенство.

## **ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Тема 1. Социальные неравенства в социологическом измерении**

*Основные термины и понятия: социальное неравенство, равенство, социальная справедливость, воспроизводство социального неравенства, социальные институты.*

#### ***План***

1. Неравенство как универсальная структурная черта общества.
2. Концептуальные подходы изучения неравенства зарубежной и отечественной социологией.
4. Факторы, институциональные механизмы воспроизводства и модификации социального неравенства.
5. Неравенство и социальная справедливость.

#### ***Задания для самостоятельной работы***

1. На примере конкретного неравенства проведите исследование в форме case-study роли всех возможных институтов в его воспроизводстве.
2. Подготовьте критическую рецензию на научную статью О. Оксамитной «Институциональная среда воспроизводства социального неравенства», сформулируйте самостоятельные выводы.

#### ***Методические рекомендации по изучению темы***

Основная цель данной темы – осмысление феномена неравенства как универсальной структурной черты общества и усвоение социологической интерпретации его природы, причин, факторов, механизмов воспроизводства.

В рамках данной темы рассматривается как историческая обусловленность неравенства, так и его проявления в условиях конкретного социального развития и процесса социального изменения современного общества. Неравенства отличаются естественно-историческим измерением. Обусловленные природой и самой сущностью мира людей, различиями в способностях и возможностях индивидов, особенностями социальной среды их обитания, неравенства имманентны всем фазам исторического развития социума. Социальное неравенство связано с особенностями организации коллективной жизни, являясь необходимым условием существования и функционирования любого общества.

Любой вид неравенства представляет собой специфическую форму социальной дифференциации, которая предопределяет различия жизненных

условий индивидов и социальных групп, их неодинаковый доступ к экономическим, социальным, политическим, информационным и иным ресурсам, и тем самым определяет разные возможности удовлетворения ими актуальных и разнообразных по характеру и источникам происхождения потребностей и интересов.

Следует иметь в виду, что дефицитарность первичных социальных благ, невозможность их равного распределения между социальными акторами (прослойками, сообществами, классами) является базовой причиной социального неравенства и его воспроизводства. Неравенство выступает как иерархическая доступность к первичным социальным благам. Взаимодействие индивидов и коллективов индивидов по поводу производимых благ, ресурсов, статусных позиций и возможностей ведет к непрерывному обновлению неравенств.

Социальные неравенства, являясь ключевой проблемой исследования социальной структуры общества, динамики направленности социальных процессов, имеют фундаментальные теоретические основания изучения в социологической науке.

Особо необходимо выделить такие классические подходы анализа, как теории функционализма, конфликта, стратификации. В функционалистских теориях обосновывается идея разной предпочтительности в обществе некоторых видов деятельности, которые выполняются наиболее одаренными людьми, получающими различное вознаграждение. С точки зрения теории конфликта, причина неравенства – это защита привилегий власти, кто контролирует общество и власть, тот имеет возможность извлекать выгоды лично для себя. Теория социальной стратификации определяет общество как сконструированное неравенство между различными социальными группами, общностями, слоями, стратами, которое выступает в качестве основы структурного неравного деления общества по социальным, политическим, культурным признакам. Более подробное рассмотрение данной теории предполагается в следующей теме дисциплины.

Принципиально важным в осмыслении социального неравенства представляется формирование понимания механизмов его воспроизводства, роли различных институтов в этих процессах. Следует обратить внимание на то, что стратификационный порядок воспроизводит как прежние легитимные институционализированные социальные неравенства, так и спонтанные, генерируемые социальными практиками различных субъектов. Воспроизводя или модифицируя неравенства, они либо углубляют их, либо сглаживают. Институты прививают индивидам способы восприятия неравенства, оценки собственного положения и статуса в обществе. Институты обладают кодифицированными и неформальными возможностями инициировать, продвигать, законодательно оформлять и укоренять изменения в стратификационных порядках, придавая множественным неравенствам новые подразделения и конфигурации (например, активность лоббистских групп,

профсоюзов, организаций работодателей). В целом же преодоление индивидами устойчивой конструкции явных и латентных неравенств в определенной степени проявляются в их социальной мобильности.

Следует подчеркнуть, что неравенства в современном мире приобрели глобальный характер. Эволюция человеческого мира и порожденное ею усложнение общества изменили основания социальной дифференциации, сочетающей элементы традиционные и новые. В нынешнюю эпоху социальные неравенства воспринимаются как нечто отражающее не столько естественные различия пола, возраста или физических данных, сколько особенности политической, экономической и культурно-нормативной структуры общества. Новые социальные движения, например, феминизм, этническое движение, движение за мир, защиту окружающей среды могут быть движущей силой стратификационных изменений.

В поле социологического анализа необходимо включить обсуждение дихотомии «равенство-неравенство», проблем взаимосвязи неравенства и социальной справедливости.

В результате изучения данной темы у студентов должно быть сформировано представление о предметном поле дисциплины, основных традициях социологического анализа социального неравенства.

#### ***Основные источники***

1. Буравой М. Социология и неравенство/ М. Буравой//Социол. исслед. – 2015. – №7. – с.5-14.
2. Викторов А. Ш. Введение в социологию неравенства: Монография / А. Ш. Викторов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. – С.61-147.
3. Горшков М. К. Общественные неравенства как объект социологического анализа/ М. К. Горшков //Социол. исслед. – 2014. – №7. – С.20-31.
4. Гофман А. Б. Мартовские тезисы о социологии равенства и неравенства / А. Б. Гофман // Социол. исслед. – 2004. – № 7. – С. 23–26.
5. Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – С.13-47, 292-366.
6. Новые социальные неравенства/ Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.14-43.
7. Макеев С., Оксамитная О. Концепция институционально воспроизводимых социальных неравенств/ С. Макеев, О. Оксамитная // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – №4. – С.32-49.

#### ***Дополнительные источники***

1. Ильин В. Социальное неравенство/ В. Ильин. – Ильин В. Социальное неравенство/ В. Ильин. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – 280с.

2. Оксамитная О. Институциональная среда воспроизводства социального неравенства/ О. Оксамитная //Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №4. – С.4-28.

3. Соса Элисага Р. Лицом к неравенству. Предложения к дебатам социологов / Элисага Р. Соса // Социол. исслед. – 2012. – №8. – С.13-20.

## **Тема 2. Социальное неравенство в фокусе теорий стратификации**

*Основные термины и понятия: социальное неравенство, социальная стратификация, социальная страта, класс, социальная мобильность, индексы социальной стратификации, одномерная и многомерная стратификация, уровни стратификации, модели стратификации.*

### ***План***

1. Становление и развитие теорий стратификации.
2. Развитие неомарксистских и неовеберианских подходов к проблемам социального неравенства.
3. Одномерные и многомерные подходы к изучению неравенства.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Используя статистические данные, проведите сравнительный анализ на основе коэффициента Джини уровня социальной стратификации европейских стран и Украины. Сделайте вывод о степени неравенства в украинском обществе.
2. Сделайте сравнительный анализ неовеберианского и неомарксистского подходов классового анализа общества.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

Основной целью изучаемой темы является формирование понимания и овладение базовыми современными теоретико-методологическими подходами изучения социальных неравенств, в частности подходом классового, стратификационного анализа, а также его преимуществами и познавательными ограничениями.

Предполагается изучить достижения теоретической мысли как в рамках классической социологии, так и в новейших исследованиях социальной стратификации.

Социальная стратификация определяет общество как структурированное неравенство между различными социальными группами, общностями, слоями, стратами и выступает в качестве основы структурного неравного деления общества по целому ряду отличительных признаков (социальных, политических, культурных).

Важно знать, что отправной точкой социологического осмысления социального неравенства является классовый анализ общества, связанный с именами классиков социологии К. Маркса и М. Вебера, которые внесли наиболее существенный вклад в развитие теории социального расслоения и возникновения социальных неравенств. Оба исследовали проблему через призму процесса формирования социальной структуры общества, упорядочения отношений между его элементами. Маркс рассматривал отношения собственности и положение общественных групп в системе производства в качестве основного критерия распределения благ и формирования классов. По Веберу, владение собственностью не единственный ресурс, определяющий возможности индивида. Образование, профессиональные навыки и другие признанные обществом умения могут влиять на социальный престиж и тем самым определять положение индивида в социальной иерархии, его жизненные шансы.

Дальнейшее развитие теорий стратификации связаны с научными вкладами П. Сорокина о социальном пространстве социальной стратификации и Т. Парсонса о наличии «качественных» характеристик людей, которые образуют социально-дифференцирующие признаки их социального положения.

В развитии социологических подходов классового, стратификационного анализа сформировались два базовых направления: функционалистский и структуралистский.

Функционалистский подход рассматривает уровень дохода, престиж и власть и другие характеристики индивидов, беря их количественные показатели как самодостаточные, отвлекаясь от источников. Исходя из американской традиции ценности индивидуализма, индивид – автономен, и социальная дифференциация – результат его способностей. Структуралистский – представляет социальную стратификацию через призму социальных групп как следствие иерархического устройства общества. Внимание фокусируется не на роде занятий индивида, а на различиях в профессиональной структуре общества, не на доходах индивида, а на распределении доходов в обществе.

В изучении функционалистской традиции необходимо ознакомиться с идеями ученых У. Ллойда Уорнера, К. Дэвиса и Г. Мура, обогативших методологию анализа стратификационных порядков.

Так, У. Уорнер в качестве параметров классовой системы включал уровень образования, род занятий, место жительства, доход и происхождение. В его теории стратификации, получившей название «репутационной», классовая принадлежность людей определяется, исходя из оценки их статуса другими членами общности, т.е. их репутации. Он опирается на принцип репутации людей внутри общества, где принадлежность к тому или иному социальному классу определяется самими членами. У. Уорнер также разработал одну из первых системных теорий социальной стратификации, расширив существовавшую 2-х, 3-х классовую структуру до 6-ти классов.

В аналитических подходах К. Дэвиса и Г. Мура критерий социальной

стратификации основан на функциональной значимости позиции. Те позиции, которым приписывается более высокий ранг в соответствии с их важностью и дефицитностью, обеспечивают их обладателям более значимое вознаграждение: доход, власть и престиж.

Теория Дональд Дж. Треймана рассматривает стратификацию, исходя из отношения людей к определенным профессиям (их престижности), фиксируя похожесть оценок престижа во всем мире. Опираясь на результаты своего анализа, Трейман разработал систему объяснения подобия этих оценок.

В структуралистской традиции получило развитие неовеберианское направление. Наиболее известный представитель – Дж. Голдтроп, который обосновал концепцию 7-миклассовой структуры общества и теорию «сервисного класса». Классовая позиция индивида определяется статусом занятости, а именно отношениями найма в индустриальном обществе. Выделяемые классы различаются по специфическим для каждого из них ограничениям и возможностям, влияющих на индивидуальную экономическую безопасность, стабильность и перспективы. Основой дифференциации является трудовой контракт, в котором отражается степень автономности работника, квалификация и перспективы дальнейшего продвижения.

Неомарксистский анализ классовой структуры общества обогатился оригинальными теоретическими подходами Э. Райта. По Райту, классовая структура современного капиталистического общества конструируется на основе таких видов контроля над экономическими ресурсами, как контроль над инвестициями и финансовым капиталом, над физическими средствами производства, над рабочей силой и властью. Райт, как и все последователи Маркса, акцентирует внимание на том, что главное разделение людей на социальные классы в современных обществах по-прежнему заключается в неравенстве доступа к средствам производства.

Таким образом, основными индикаторами места группы (общности, слоя) в современной стратификационной иерархии являются:

- власть (политическая) – возможность распоряжаться всеми видами капиталов;
- объем и характер собственности (экономическая власть) – возможность распоряжаться физическим (экономическим) капиталом;
- престиж, моральное вознаграждение, влияние (духовная власть) – возможность распоряжаться символическим капиталом.

Дополнительные индикаторы – человеческий, культурный, социальный капитал.

В этом ключе важно обратить внимание, что в зависимости от исследовательских задач используются одномерные и многомерные методы стратификационного анализа. Одномерный – предполагает использование одного критерия. Многомерная стратификация позволяет выделить устойчивые общности людей, имеющих целый набор сходных признаков, например,

одинаковое экономическое, политическое положение, общую систему жизненных ценностей и интересов, похожий образ жизни и т.д.

Стратификационный подход к анализу общества, признавая правомерность социального расслоения, в то же время указывает на возможность стимулирования жизнедеятельности людей, способствует толерантному отношению к существующему социальному неравенству.

Теории социальной стратификации раскрывают широкие возможности эмпирического анализа социальных неравенств в современных обществах.

### ***Основные источники***

1. Гидденс Энтони. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. – С.151-168.
2. Викторов А. Ш. Введение в социологию неравенства: Монография / А. Ш. Викторов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. – С.61-81.
3. Коваліско Н.В. Стратифікаційний аналіз сучасного суспільства: Навч. посібник. Друге видання. – Львів, ЛНУ ім. І.Франка, 2011.
4. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 295–424.
5. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность/ О. И. Шкаратан; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики» – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.– С. 79-240.

### ***Дополнительные источники***

1. Богомолова Т.Ю., Саблина С.Г. Статусная рассогласованность как аспект социальной стратификации: презентация классической концепции // Рубеж, 1999. № 10-11 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>).
2. Коваліско Н. В. Динамічні аспекти соціальної стратифікації: специфіка соціальної мобільності /Н. В. Коваліско //Український соціум. – 2007. – №18. – С.7-15.
3. Коваліско Н. Теорія практик, практики і дослідження стратифікаційних порядків /Наталія Коваліско// Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2010. – №2. – С. 49-63.
4. Райт Э.О. Марксистские концепции классовой структуры // Рубеж, 2000. № 15. С. 35-84 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>).
5. Уорнер Л. Социальный класс и социальная структура // Рубеж, 1999. № 10-11 (<http://socnet.narod.ru/Rubez/archieve-frame.htm>).
6. Штомпка П. Понятие социальной структуры: попытка обобщения / П. Штомпка // Социол. исслед. – 2001. – №9. – С. 3-13.



### **Тема 3. Роль культурного неравенства в современных обществах**

*Основные термины и понятия: культурный капитал, культурные неравенства, социальные среды, социальная мобильность.*

#### ***План***

1. Сущность культурного неравенства и факторы его воспроизводства.
2. Социологическая интерпретация тенденций развития культурного неравенства.
3. Концепция «социальных сред».

#### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Подготовиться и принять участие в дискуссии: «Роль культурного капитала в социальных позициях индивидов в процессах социальной стратификации».
2. Проработать и подготовить доклад по основным положениям статьи М. Фестера «Социальные мильё, классы и стили жизни в Западной Германии». – Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. В. Воронкова, М. Соколова; пер. с нем. К. Тимофеевой. СПб. : Алетея, 2008. – С.25-43.
3. Подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения концепции культурного капитала П. Бурдьё.

#### ***Рекомендации по изучению темы***

Основной целью изучаемой темы является осмысление сущности культурного неравенства как фактора, усиливающего социальную дифференциацию в социальном пространстве общества. Понимание ресурсных и практических компонентов дает представление о механизмах его воспроизводства.

Следует обратить внимание на то, что проблемы социального неравенства, основанного на знаниях, культурных различиях, образовании, стилях жизни, становятся предметом специальных социологических исследований ведущих западных ученых (П. Бурдьё, П. Ди Маджио, Ж. К. Поссерон и др.). Одним из самых плодотворных теоретических подходов в изучении культурного неравенства является концепция культурного капитала П. Бурдьё. Культурный капитал формируется на основе не только а) формального образования и квалификации, б) знания и опыта, но и также на основе в) общей ориентации индивида на сложную интеллектуальную деятельность, вкуса к ней и г) имеющейся соответствующей социальной сети. В рамках данной концепции необходимо также выработать понимание таких состояний культурного капитала, как инкорпорированное и объективированное.

Исходя из выработанных общих подходов ученых культурное

неравенство определяется как неравенство социальных возможностей или жизненных шансов, вытекающее из различия в специфических и социально обусловленных ресурсах и практиках:

- ресурсы знания, образования, квалификации, ценностей, языка, манер, вкусов, использование информационных технологий;
- культурные практики стилей жизни, речи, потребления, получения знания, творчества, проведения свободного времени, формирования предметной среды (жилища, рабочей обстановки, одежды, аксессуаров), направленные на личностное самовыражение.

В логике анализа культурного неравенства следует усвоить, что накопление культурного капитала – сложный и длительный процесс, в ходе которого происходит его передача в семье. На него влияет образовательная система, социальный капитал. Культурные неравенства являются более глубокими и устойчивыми к внешним воздействиям по сравнению с экономическим неравенством.

Новые возможности объяснения механизмов, тенденций изменений культурного неравенства открывает концепция социальных сред (милльё). «Социальные среды» (С. Градил, М. Фестер) – это устойчивые группы людей, которые объединяются или размежевываются на основании отношений родства, соседства, землячества, профессиональной принадлежности, увлеченности, и, благодаря выработке общих моральных правил, идентичностей, вкуса, жизненного стиля, габитуса имеют как вертикальные, так и горизонтальные пересекающиеся измерения.

Таким образом, концепт социальных сред охватывает различные направления исследований стиля жизни, вкусов и моделей потребления как показателей культурного неравенства, при этом учитывает экономические измерения, измерения социальных возможностей, что позволяет развивать дифференцированную многомерную концепцию социальных неравенств.

В завершение изучения темы целесообразно принять участие в дискуссии на тему: «Роль культурного капитала в социальных позициях индивидов в процессах социальной стратификации», ориентируясь на следующие вопросы:

1. Как культура индивидуализирует социальное пространство, формирует рациональность социальных акторов, способных самостоятельно конструировать жизненные шансы и выбирать способы их достижения?
2. Как различия в доступе к идеям, знанию, когнитивным технологиям, культурным практикам и соответствующим институтам создает различные рамки социальных возможностей, ролевые репертуары стратегии?
3. Каким образом люди при помощи культуры по-разному интерпретируют социальные институты и отношения, видят мир сквозь разные «ценностные призмы», а, следовательно, по-разному относятся к социальному миру, приспособляются к нему и получают разные «дивиденды»?

### ***Основные источники***

1. Новые социальные неравенства/ Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С. 43-115.
2. Фестер М. «Социальные мильё, классы и стили жизни в Западной Германии» / М. Фестер // Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. В. Воронкова, М. Соколова; пер. с нем. К. Тимофеевой. СПб. : Алетея, 2008. – С.25-48.
3. Бурдье П. Формы капитала // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и н.ред.В.В.Радаев. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 519-536.

### ***Дополнительные источники***

1. Домаранская А. Социокультурное измерение социальной стратификации украинского общества / А. Домаранская // Социология: теория, методы, маркетинг. –2015. – №2. – С.52-69.
2. Цапф В., Хабих Р., Делей Я. Германия: трансформация через объединение / В. Цапф, Р. Хабих, Я. Делей // Социол. исслед. – 2002. – №5. – С. 19-37.
3. Попова И. П. Профессиональный выбор: влияние культурных ресурсов семей российских специалистов / И. П. Попова // Социол. исслед. – 2013. – № 11. – С.130-140.
4. Черныш М. Ф. Трансмиссия культурного капитала и социальная мобильность / М. Ф.Черныш // Социол. исслед. – 2013. – №8. – С.42-53.
5. Шматко Н. А. Анализ культурного производства Пьера Бурдье / Н. А. Шматко // Социол. исслед. – 2003. – №8. – С. 113-120.

## **Тема 4. Информационное общество: новые профили неравенства**

*Основные термины и понятия: информационное общество, новейшие информационно-коммуникационные технологии, информатизация, компьютеризация, информационное неравенство, показатели информационного неравенства*

### ***План***

1. Социальная структура информационного общества в детерминантах современных информационно-коммуникационных технологий.
2. Понятие «цифрового разрыва» и возникновение информационного неравенства.
3. Показатели «цифровой асимметрии» в Украине.

### *Задания для самостоятельной работы*

1. Проведите поиск и самостоятельный анализ эмпирических данных, характеризующих современное цифровое неравенство в Украине.
2. Подготовьте индивидуальный доклад «Современные подходы к измерению информационного неравенства: преимущества и недостатки».

### *Рекомендации по изучению темы*

Цель изучаемой темы – осмысление сущности, показателей, причин информационного неравенства, его состояния и динамики в современном украинском обществе.

Анализ информационного неравенства необходимо рассматривать во взаимосвязи с процессами информатизации современного общества. Трансформационные процессы, связанные с воздействием научно-технической революции, информатизации и компьютеризации, оказывают существенное влияние на социальный профиль современного общества. Интенсивное эффективное информационное взаимодействие людей, широкий и массовый доступ к информационным ресурсам, развитие информационно-компьютерной экономики, электронного правительства, цифровых рынков, социальных сетевых площадок активного маркетинга свидетельствуют о становлении нового типа общества – информационного.

Он ознаменовал собой широкий спектр социальных изменений. Важно отметить, что возникающая в процессе информатизации общества новая высокоавтоматизированная среда оказывается в различной степени доступной для отдельных людей, организаций, регионов и даже стран мирового сообщества начала XXI в. Информационные технологии целесообразно рассматривать не только в качестве стимула социального развития, но и как определенного «вызова» устоявшемуся социальному порядку, своеобразного маркера новой, ранее не известной дифференциации социальной системы. Видоизменяется социально-стратификационная модель общества, в которой информационный фактор начинает постепенно доминировать над остальными. Финансово-экономические, властные и др. факторы постепенно утрачивают свое доминирующее значение в стратификационной системе, приводя к возникновению нового неравенства – информационного.

В этом контексте необходимо осмыслить сущность категории информационного неравенства, которая зачастую отождествляется с цифровым неравенством. Информационное неравенство следует рассматривать и как «цифровую бедность». Под «цифровым неравенством» понимается «новый вид социальной дифференциации, вытекающий из разных возможностей использования новейших информационно-компьютерных технологий (ИКТ)» и означающий наличие или отсутствие доступа к технологиям как различных социальных групп (внутреннее цифровое неравенство), так и определенных стран или регионов.

Следует отметить, что цифровое неравенство определяется различными системами показателей. Так, для измерения межстранового неравенства разработан «индекс цифровых возможностей» (digital opportunity), учитывающий компьютерную инфраструктуру, информационную инфраструктуру, инфраструктуру сети Интернет, социальную инфраструктуру. По этому индексу страны делятся на группы.

Существует также Гарвардская методика «Готовность к информационному миру», оценивающая готовность страны по 19 показателям по пятибалльной системе. Выделяется 5 основных критериев: готовности:

- доступ к сетям;
- состояние дистанционного обучения;
- развитие «электронного общества»;
- развитие «электронной экономики»;
- политика государства в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Исследования информационного неравенства показывают, что именно интеграция в пространство информационно-компьютерных технологий выступает ранее неизвестным ресурсом, который предоставляет варианты занятия более выгодной социально-статусной позиции в обществе, а также определяет социальный статус человека или социальной группы в целом.

Целесообразно в этой связи обратиться к теории «человеческого капитала», интерпретация которого позволяет в качестве весомого компонента включать в него информационные ресурсы, выступающие важным конкурентным преимуществом на рынке труда. Успешными в карьере и высокооплачиваемыми становятся те специалисты, которые не только свободно владеют сложными компьютерными программами, но и используют их в качестве одного из инструментов принятия инновационных и творческих решений. Таким образом, информационные ресурсы представляют собой новый механизм статификационного порядка на рынке труда, сегментируя его, в частности, на первичный, привилегированный, и вторичный.

Структура изучения темы предполагает обращение к эмпирической базе исследования информационного неравенства. В современных исследованиях в настоящее время очерчиваются такие направления, как проблемы доступа к компьютеру и Интернету и социальный профиль пользователей ИКТ (человеческий капитал, семейный и социальный контекст).

Так, например, социологические исследования в Украине дают представление о региональных «разрывах» в доступе к ИКТ, показателях компьютерной грамотности в образовательном и возрастном аспектах.

В результате изучения темы студенты должны развить компетентность в области методологии исследования информационного неравенства, иметь представление о его состоянии и динамике в глобальном и национальном масштабе.

### ***Основные источники***

1. Арсеенко А., Гирич В., Толстых Н. «Цифровое неравенство» в глобальном и национальном аспектах / Анатолий Арсеенко, Валерия Гирич, Наталья Толстых / Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.313-355.
2. Оксамитная О. Институциональная среда воспроизводства социального неравенства/ О. Оксамитная //Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №4. – С.4-28.
3. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность/ О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.– С.114-125с.

### ***Дополнительные источники***

1. Городняк І. В. Інформаційна нерівність у сучасному суспільстві та соціально-економічна поінформованість населення м. Львова / І. В. Городняк // Український соціум. – 2008. – №1. – С.16-22.
2. GemiusAudience: интернет-аудитория Уанета [Электронный ресурс]. Режим доступа : [www.gemius.com.ua/.../internet-auditorija-ukrainy-ijul-2015-goda.html?../](http://www.gemius.com.ua/.../internet-auditorija-ukrainy-ijul-2015-goda.html?../) – Название с экрана.

### **Тема 5. Социальные неравенства в образовании**

*Основные термины и понятия: социальный институт образования, социальная мобильность, равенство/неравенство доступа к образованию, культурный капитал, институциональные механизмы воспроизводства образовательного неравенства*

### ***План***

1. Основные институциональные характеристики системы образования как основного канала социального воспроизводства и социальной мобильности.
2. Исследования особенностей функционирования образовательной системы в современных условиях.
3. Закономерности процессов социального расслоения в образовательных системах.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Подготовьте рецензию на Раздел III монографии С. Оксамитной «Міжгенераційна та освітня мобільність» – К.: НаУКМА, 2011.

2. Подготовить доклад на тему: «Система образования Украины в цифрах».
3. Подготовьте аналитический материал, раскрывающий основные подходы и проблемы реформирования системы образования в Украине. Сделайте вывод о том, насколько реформы способствуют выравниванию шансов доступа к качественному образованию

### *Рекомендации по изучению темы*

Цель изучаемой темы – осмысление процессов функционирования социального института образования, который, являясь основным каналом социальной мобильности, фактически выполняет посредническую роль «осправедливания» других форм социального неравенства. Система образования наряду с частичным воспроизводством социальной структуры общества предоставляет возможности для социальной мобильности, тем самым оказывает влияние на распределение ресурсов, имеющих в обществе.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что образование, как и другие социальные ресурсы, не распределяется между всеми членами общества равномерно. Справедливость доступа к образованию выражается в минимизации зависимости образовательных возможностей от социального происхождения и максимизации зависимости от способностей и усилий индивидов.

Однако, как показывают социологические исследования, на смену формальному неравенству в доступе к среднему и высшему образованию пришло более тонкое и гибкое неравенство в качестве образования, в объеме реального интеллектуального капитала. Постоянно возрастает вклад семьи с ее не только материальными, но и культурными ресурсами. Все механизмы селекции связаны с отбором в элитарные университеты наиболее подготовленных молодых людей. Однако степень их подготовленности все более дифференцируется при формально равных показателях числа лет и даже показателях успешности занятий в школе.

В этой связи показательны исследования П. Блау, О. Данкена (США), которые зафиксировали постоянную связь между профессиональным статусом и образованием отца и достижениями индивидов в сфере образования. Исследование «Oxford Mobility Study» в Великобритании выявило возрастание зависимости между достижениями в образовании и социальным происхождением.

Данную исследовательскую парадигму расширяют социологические концепции, фокусирующиеся на проблемах образовательной стратификации, закономерностях социального расслоения в образовательных системах. С. Боулз, Г. Гинтис (США) рассматривают механизмы социализации в начальной и средней школе, которые формируют доминирующую систему ценностей имущих классов. Ученые Р. Коллинз, П. Бурдые анализируют барьеры механизмов культурной репродукции, которые ограничивают доступ к высшему образованию.

Для более глубокой аргументации относительно влияния экономического и культурного капитала на образовательную стратификацию можно обратиться к соответствующим статистическим данным Института демографии и социальных исследований НАНУ.

Одним из важнейших моментов освоения данной темы является рассмотрение и изучение роли раннего развития детей (дошкольного возраста) в выравнивании образовательных возможностей детей разного социального происхождения.

Пониманию тенденций воспроизводства образовательного неравенства доступности разных уровней образования для выходцев различных классов населения будет способствовать изучение основных институциональных характеристик, которые опосредуют эти процессы. К ним можно отнести стандартизацию, стратификацию, специфику профессионального образования, продолжительность обязательного образования, общую величину сектора высшего образования и его стоимость.

Для уяснения их влияния на выравнивание образовательных возможностей целесообразно обратиться к исследовательскому проекту С. Оксамитной «Межпоколенческая классовая и образовательная мобильность». В нем раскрыта динамика шансов получения образования в Украине индивидами различного социального происхождения на протяжении второй половины XX – начала XXI века. Результаты исследования свидетельствуют о том, что ни образовательные реформы советского периода, ни многочисленные изменения правил и институциональных направлений перехода к высшему образованию (квоты, льготы по зачислению, подготовительные отделений вузов и т. п.) не привели к изменению образовательного неравенства в смысле неравенства шансов получения высшего образования. Обусловленные социальным происхождением (профессиональный статус и образование родителей) различия образовательных достижений оказались достаточно устойчивыми к институциональным мерам образовательного реформирования и образовательной экспансии.

Развитию самостоятельности понимания проблем образовательного неравенства будет способствовать участие в дискуссии: «Влияет ли экспансия высшего образования периода независимости на равенство возможностей в украинском обществе?»

Результатом усвоения темы должно стать понимание того, что именно доступность образования для всех способных и мотивированных считается способом воплощения принципа равенства возможностей, меритократичности современного демократического общества по типу Швеции, которая признана в настоящее время наиболее меритократическим обществом, страной с наибольшим равенством возможностей.



### ***Основные источники***

1. Оксамитная С. Образование: новые тенденции воспроизводства традиционного неравенства / Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.116-147/
2. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («круглый стол») // Социол. исслед. – 2009. – №5. – С.89-100.
3. Оксамитна С. Міжгенераційна класова та освітня мобільність / Світлана Оксамитна. – К.: НаУКМА; Аграр Медіа Груп, 2011. – 287 с.
4. Специфіка нерівності в освіті / Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – С.166-167.
5. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность/ О. И. Шкаратан; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики» – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.– С.205-249.

### ***Дополнительные источники***

1. Доманський Г. Відбір за соціальним походженням до середніх та вищих навчальних закладів / Генрих Доманський // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2005. – №2. – С. 24-47.
2. Заборовский В. Эволюция социальной структуры: перспектива поколений/ Войцех Заборовский // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №1.– С.27-33.

## **Тема 6. Роль семьи в воспроизводстве социального неравенства**

*Основные термины и понятия: механизмы воспроизводства социального неравенства в семье, внутрисемейная солидарность, культурный капитал, экономические ресурсы семьи*

### ***План***

1. Внутрисемейная солидарность как механизм воспроизводства социального неравенства.
2. Функции внутрисемейной солидарности.
3. Основные этапы воспроизводства социального неравенства в семье.
4. Наследование и имущественные передачи как механизм формирования статусной иерархии и социального неравенства.
5. Проблема сокращения неравенства по происхождению.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Раскройте сущность и возможности биографического метода в исследовании социального неравенства.

2. Подготовьте сообщение на тему: «Благополучие родительской семьи как фактор формирования жизненных планов студентов».
3. Что нового вносит исследование внутрисемейной солидарности в теории социального неравенства?

### *Методические рекомендации по изучению темы*

Усвоение материала по данной теме предполагает понимание не только роли семьи в социальном воспроизводстве, но и влияния семейной солидарности на масштаб и механизмы воспроизводства и усиления социального неравенства. Проясняя сущность внутрисемейной солидарности, следует констатировать, что она не во всех семьях проявляется одинаково и ее влияние определяется такими структурными факторами, как статус родителей, их финансовые ресурсы и образовательный уровень.

Полнота анализа роли внутрисемейной солидарности в воспроизводстве социального неравенства предполагает последовательное рассмотрение ее влияния на всех этапах жизненного цикла индивида, на которых определяются направления, важные как для его благополучия, так и для социальной структуры в целом.

На этапе детства и юности ресурсы родителей задают важные ориентиры социального положения – качества жизни, желаемых стандартов в образовании.

Особо следует остановиться на анализе влияния родителей на образование детей, которое оказывает решающее влияние на доход, выбор профессии, престиж, карьеру, гарантированность места работы, условия труда, имущество, размер пенсии, здоровье и продолжительность жизни. Образование рассматривается родителями как необходимое благо для поддержания и воспроизводства социальной позиции своих детей. Готовность родителей инвестировать в образование ребенка в значительной степени отражает их финансовые возможности. Однако риски малоимущих семей или, предположим, семей среднего класса часто несоизмеримы. Рациональный выбор родителей в образовании приводит к постоянству профиля социального неравенства. В этом контексте социальная политика может менять паттерны восходящей мобильности через образование в направлении расширения возможностей для бедных семей путем предоставления им дополнительных гарантий успеха в случае выбора стратегии, требующей больших затрат.

В рамках данного анализа необходимо учесть также, что большое влияние родителей на образование детей распространяется в дальнейшем на их профессиональную деятельность.

Действенным механизмом в воспроизводстве социального неравенства выступают такие практики внутрисемейной солидарности, как актуальные денежные переводы, имущественное наследование. Наследование отражает межпоколенческую солидарность в семье. Уже взрослые дети поддерживаются регулярными денежными переводами, подарками, дарениями, передачами

имущества на протяжении всей жизни, тем самым способствуя укреплению и даже увеличению социального неравенства, т. о., экономическим ресурсам семьи отводится ключевая роль в его воспроизводстве.

В целом, внутрисемейная солидарность сильно выражена во всех социальных слоях. Но там, где имеются в наличии большие возможности, соответственно, и поддержка гораздо больше. Родители с незначительными ресурсами не в состоянии обеспечить такую поддержку, сокращая тем самым исходные возможности и ресурсы своих детей.

Внутрисемейная солидарность существует всю жизнь, и таким образом происходит постоянное воспроизводство социального неравенства в течение всей жизни.

В процессе освоения темы желательно прийти к выводу о том, что превращение социального неравенства в наследственное имеет негативные последствия для общества, для выравнивания жизненных шансов индивидов. Важной общественно-политической задачей является сокращение неравенства по происхождению и расширение привлекательной социальной перспективы.

#### ***Основные источники***

1. Оксамитна С. Міжгенераційна класова та освітня мобільність / Світлана Оксамитна. – К.: НаУКМА; Аграр Медіа Груп, 2011. – С.60-63.

2. Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. В. Воронкова, М. Соколова; пер. с нем. К. Тимофеевой. СПб. : Алетея, 2008. – С.111-122.

3. Макеев С. Социально-классовое происхождение и уровень достигнутого образования Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.135-145.

#### ***Дополнительные источники***

1. Черноволенко В. Ф. Семья и воспроизводство структуры трудовой занятости (опыт социологического исследования) / В. Ф. Черноволенко, В. И. Паниотто и др. – Киев : Наукова Думка, 1984.

2. Заборовский В. Эволюция социальной структуры: перспектива поколений/ Войцех Заборовский // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №1.– С.27-33.

### **Тема 7. Гендерная и возрастная стратификация**

*Основные термины и понятия: гендерная стратификация, возрастная когорта, возрастная страта, социальные ограничения, социальные возможности, жизненные шансы, жизненный курс*

## План

1. Гендерное измерение оснований социальной стратификации.
2. Современные социологические теоретические и эмпирические исследования гендерного неравенства.
3. Динамика гендерного неравенства в Украине.
4. Возраст как показатель неравного доступа к социальным и экономическим ресурсам.
5. Проблема «стареющего общества» в измерении стратификации.

### *Задания для самостоятельной работы*

1. Объясните, что нового вносят гендерные исследования в теорию социальной стратификации?
2. Проведите поиск и самостоятельный анализ эмпирических данных, характеризующих современное гендерное неравенство
3. Подготовьте эмпирические данные, характеризующие тенденции «старения» современного общества. Проведите их анализ, раскройте достижения социальной политики европейских стран по социальной адаптации старшего поколения.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

Изучение темы предполагает рассмотрение значения категории гендера в исследованиях социальной структуры и социального неравенства. Современные исследовательские подходы акцентируют внимание на критике социально-структурного анализа гендерных отношений, который оперирует категориями классы, слои, среды, в то время как гендерное неравенство пронизывает их, не выделяя большие гомогенные группы женщин. Категорию гендера следует рассматривать как самостоятельную, используя которую возможно описать различные специфические виды деятельности, где проявляется дискриминация женщин: трудовая, семейная жизнь.

Гендер – это элемент социальных отношений, конституирующий не только социальные различия мужчин и женщин, но и отношения власти, которые проявляются в определенной иерархии и сегрегации. Воспроизводство гендерного иерархического порядка происходит через укоренение гендерных статусов, гендерное разделение труда, статусы в системе родства, отражающие и усиливающие престиж и власть, гендерную идеологию, оправдывающую маскулинизм, культурные репрезентации гендера.

Углублению понимания гендерной стратификации будет способствовать анализ эмпирических данных, раскрывающих гендерное неравенство в сфере семейной жизни, сфере труда, общественно-политической жизни. Обобщающим показателем уровня дискриминации женщин в обществе может

служить индекс гендерного неравенства, который включает такие критерии: экономические возможности, рождаемость и продолжительность здоровой жизни, уровень образования и доступ к нему.

Проблемы гендерного неравенства необходимо рассматривать во взаимосвязи с изучением механизмов социальной мобильности. Следует отдельно остановиться на анализе таких каналов восходящей социальной мобильности, как происхождение и брак. Необходимо также отметить, что состояние здоровья может выступать и ограничением, и катализатором социальной мобильности.

В рамках осмысления современных профилей неравенства актуальной представляется проблематика привилегированности и дискриминации различных возрастных групп. Социологический подход фокусируется на рассмотрении возраста как социальной характеристики в понятиях социальных ограничений и социальных возможностей. В зависимости от возраста определяются две стратегии контроля над обстоятельствами: а) преимущественно-активная на более ранних стадиях жизненного пути; б) преимущественно-приспособительская на поздних стадиях. Фактор возраста существенно повышает и даже определяет адаптационный потенциал индивида в трансформирующемся обществе.

Возрастная страта – это тип определенного социального группирования совокупности людей одного возрастного диапазона, который характеризуется схожими наборами жизненных шансов, социальных прав и обязанностей. Аксиоматично, что определенный социальный статус достигается в период трудовой занятости, и с потерей этот статус либо значительно снижается, либо утрачивается. Исследования показывают, что приобретение даже вероятно высшего профессионального и делового уровня людьми старшей возрастной когорты не подтверждается их соответствующим вознаграждением, что служит причиной невозможности достижения удовлетворяющего материального статуса. Т. е. по своему биографическому времени когорты находятся в неравноправном положении, где преимущества на стороне младшей группы. Проблема состоит в ущемлении социальных возможностей более старшей группы, которая при этом обладает более продвинутым социальным ресурсом.

Расширяют социологический анализ возрастного неравенства использование, кроме показателей материального положения, такие социальные маркеры, как социальное самочувствие, самореализация, здоровье, самооценка.

В рамках темы целесообразно остановиться на проблемах культуры статусного самоопределения молодого поколения, нарастающего ценностного конфликта поколений.

Усилению практической направленности осмысления темы будет способствовать привлечение материалов эмпирических исследований, самостоятельный анализ их результатов.

### **Основные источники**

1. Глотов М. Б. Поколение как категория социологии /М. Б. Глотов // Социологические исследования. – 2004. – №10. – С.42-49.
2. Вікова та між поколінна нерівність / Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – С.132-137.
3. Нерівність за ознакою гендера / Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – С.142-152.
4. Иващенко О. Статусное неравенство: эффект возраста / Ольга Иващенко // Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.254-270.
5. Краснов О. В., Козлова Т. З. Старшее поколение: гендерный анализ / О. В. Краснов, Т. З. Козлова. – М.: ИС РАН, 2007. – С. 4-87.
6. Лавриненко Н. Динамика гендерного неравенства в постсоветской Украине / Наталья Лавриненко // Новые социальные неравенства / Под ред. С. Макеева. – К.: Институт социологии НАН Украины, 2006. – С.225-253.
7. Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – С.134-156.

### **Дополнительные источники**

1. Беляева Л. А. Социальный портрет возрастных когорт в постсоветской России /Л. А. Беляева // Социологические исследования. – 2004. – №10. – С.31-42. Заборовский В. Эволюция социальной структуры: перспектива поколений/ Войцех Заборовский // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №1. – С.27-33.
2. Иващенко О. Гендерна сегрегація чи гендерна асиметрія на ринку праці: теоретичні засади та емпіричне проявлення / О. Иващенко, О. Лободинська // Український соціум. – 2013. - № 1. – С. 43-63.
3. Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. В. Воронкова, М. Соколова; пер. с нем. К. Тимофеевой. СПб. : Алетея, 2008. – С.123-137.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Особенности предметной области социологии неравенства
2. Социальное неравенство как сущность общества. Проблемы, порождаемые социальным неравенством.
3. Современные формы социального неравенства.
4. Проблемы взаимосвязи неравенство и социальной справедливости.
5. К. Маркс о социальной стратификации. Сущность классового подхода.
6. М. Вебер о статусных факторах стратификации социальных классов.
7. Функционалистская и структуралистская традиция анализа социальной стратификации.
8. Теория социальной стратификации У. Уорнера.
9. Сущность неомарксистских и неовеберовских подходов к проблемам социального неравенства.
10. Функционалистский подход в осмыслении социальной стратификации.
11. Концепция социального класса Дж. Голдтропа.
12. Е. Райт о социальных классах западного общества.
13. Вклад гендерных исследований в теорию социальной стратификации.
14. Институциональные механизмы воспроизводства и модификации социального неравенства.
15. Многомерный подход к исследованию социальной стратификации.
16. Богатство и доход. Особенности распределения в обществе.
17. Стратифицирующее влияние культурного капитала.
18. Роль семьи в воспроизводстве социального неравенства.
19. Биографический метод в исследовании социального неравенства.
20. Типы стратификационных систем: критерии выделения.
21. Множественность оснований стратификационных делений.
22. Социальная стратификация постиндустриального общества: отличительные черты.
23. Методы исследования проблем социального неравенства в современном обществе.
24. Профиль социально-экономической дифференциации населения Украины.
25. Здоровье в измерении стратификации.
26. «Стиль жизни» в системе показателей культурного неравенства.
27. Методологические подходы к измерению уровня образования и социальных неравенств в сфере образования.
28. Влияние социального капитала на формирование и воспроизводство социального неравенства.
29. Возраст как источник социального неравенства.
30. Эвристический потенциал концепции «социальных сред».
31. Доступность высшего образования как отражение неравенства/неравенства в современном обществе.
32. Сущность «цифрового разрыва» и возникновение информационного неравенства.
33. Негативные последствия социального неравенства по происхождению.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	5
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.....	7
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	11
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.....	15
ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ .....	16
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ .....	17
Тема 1. Социальные неравенства в социологическом измерении .....	17
Тема 2. Социальное неравенство в фокусе теорий стратификации.....	20
Тема 3. Роль культурного неравенства в современных обществах .....	24
Тема 4. Информационное общество: новые профили неравенства.....	29
Тема 5. Социальные неравенства в образовании .....	29
Тема 6. Роль семьи в воспроизводстве социального неравенства .....	32
Тема 7. Гендерная и возрастная стратификация.....	34
ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	38



*Навчальне видання*

## **СУЧАСНІ СОЦІАЛЬНІ НЕРІВНОСТІ**

Методичні рекомендації для студентів,  
які навчаються за спеціальністю 054 – Соціологія  
(кредитно-модульна система)

(російською мовою)

Автор-упорядник БІРЧЕНКО Олена Володимирівна

В авторській редакції  
Комп'ютерний набір: *О. В. Бірченко*

Підписано до друку 05.04.2017. Формат 60×84/16.

Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».

Ум. друк. арк. 2,32. Обл.-вид. арк. 2,7.

Наклад 5 пр. Зам. №

Видавництво  
Народної української академії  
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві  
Народної української академії  
Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.