

## Секция 1

### Информационные технологии в системе непрерывного образования: опыт, проблемы, перспективы

#### **АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

**Барашев К. С.**

*Харьковский гуманитарный университет  
«Народная украинская академия»  
г. Харьков, ул. Лермонтовская, 27, тел. 716-44-08,  
e-mail: bekasnua@rambler.ru*

В настоящее время подготовка в вузе составляет сложный комплекс необходимых многообразных условий для гармонического развития и воспитания конкурентоспособной целостной личности. Однако учебно-воспитательный процесс вузов в основном сориентирован на формирование профессиональных качеств будущих специалистов, что не в полной мере способствует всестороннему развитию личности студента. В связи с этим возникает необходимость целенаправленной и планомерной работы по улучшению качества воспитания молодежи. Одним из важнейших инструментов активизации деятельности студентов является вовлечение их в разные сферы общественной жизни кафедры, факультета, вуза, района, города. Это дает возможность студенту включиться в активную деятельность, раскрыть свои лидерские качества, воспитать в себе толерантность и ответственность.

В качестве форм вовлечения студентов в общественную деятельность следует отметить: организацию досуга молодежи, вовлечение студентов в творческие, культурные кружки и движения вуза; вовлечение студентов в различные формы общественной и волонтерской деятельности; популяризацию спортивного движения вуза, организацию деятельности спортивных секций.

Задача поиска критериев для оценки общественной деятельности студентов всегда находится в центре внимания организаторов учебного процесса. В работе [1] в качестве критерия общественной деятельности студента предлагается использовать рейтинговую систему оценки, определяемую отношением суммы баллов, набранной студентом по результатам общественной деятельности, к максимально допустимой сумме баллов с последующим усреднением за курс и весь период обучения. На наш взгляд, наи-

более значимыми показателями общественной деятельности являются: участие в благотворительных акциях, круглых столах, деловых играх и иных мероприятиях на уровне факультета, вуза, города, области, страны; участие в студенческом самоуправлении на уровне группы, курса, факультета, вуза; участие в молодежных организациях на уровне района, города, области; получение дипломов конкурсов, фестивалей, спортивных соревнований на уровне вуза, города, области, страны, за рубежом. Очевидно, что критерии оценивания общественной активности студентов, а также методика определения итогового показателя этой деятельности должны определяться учебным заведением с учетом его специфики.

В данной работе предлагается вариант рейтинговой оценки общественной деятельности студентов средствами таблиц Excel.

Каждому из критериев, в зависимости от уровня участия, назначается определенное количество баллов. На этапе формирования итоговой оценки определяется общая сумма баллов, полученная студентом по данному виду деятельности на текущий момент времени, и вычисляется его рейтинг.

Вариант реализации данной методики на основе технологии MS Excel приведен на рис. 1.

В заголовке таблицы указаны основные критерии оценки общественной деятельности студента. Строкой ниже приведен балл за единицу измерения соответствующего показателя. Максимально допустимая сумма баллов по всем показателям принята равной 100. Для каждого студента в ячейки соответствующих показателей вводится количество выполненных им работ. Система автоматически определяет рейтинг  $OD$  общественной активности студента в соответствии с выражением

$$OD = (\sum_i \prod_i G_i * F_i) / S_{\max}$$

где  $G_i$  и  $F_i$  – количество выполненных студентом работ по  $i$ -му показателю и балл за единицу  $i$ -го показателя соответственно;

$S_{\max}$  – максимально допустимая сумма баллов по всем показателям общественной деятельности студентов.

### *Список литературы*

*Барашев К. С.* Алгоритм интегрированной рейтинговой оценки деятельности студента / К. С. Барашев, В. А. Кирвас, В. П. Козыренко // Системы обработки информации : сб. науч. трудов Харьковского ун-та Воздушных Сил им. И. Кожедуба. – Харьков, 2010. – Вып. 1 (82). – С. 237. – Режим доступа: [http://archive.nbu.gov.ua/portal/natural/soi/2010\\_1/Barashev.pdf](http://archive.nbu.gov.ua/portal/natural/soi/2010_1/Barashev.pdf)

В		С	Д	Е	Ф	Г	Н	І	Ј	К	Л	М	Н	О	Р	Q	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA										
БУ51		Благотворительные акции, «круглые столы», деловые игры и иные мероприятия.															Получение диплома (конкурса, фестиваля, спортивного соревнования).															Рейтинг	Максимально допустимая сумма баллов															
		Факультет			ВУЗ			Город			Область			Украина			ВУЗ			Город			Область			Украина			Международный уровень																			
		участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство		участие	организация			руководство	участие	организация	руководство	участие	организация	руководство								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1 место	2 место	3 место	Лауреат	Участник	1 место	2 место	3 место	Лауреат	Участник	1 место	2 место		3 место	Лауреат			Участник	1 место	2 место	3 место	Лауреат	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	Мах допустимый балл	6	3	2	1	1	2	3	1	4	3	2	1	0,5	3	2	4	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	1	1	1	4	3	1	1	3	100									
8	8	Биличенко Александр				1	1					1	1	1	1							1																	0,1175									
9	9	Деревянко Дмитрий				1	1					1	1	1	1							1																	0,115									
10	10	Живолуп Евгения	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					1	1	1	1	1			0,92									
11	11	Жукова Александра			1	1	1			1		1	1	1	1							1																	0,145									
12	12	Журавлёв Сергей				1	1			1		1	1	1	1																								0,1125									
21	21	Пивненко Анна			1	1	1			1		1	1	1	1																								0,125									
22	22	Пономаренко Юлия			1	1	1			1		1	1	1	1							1																	0,1375									
23	23	Тищенко Алина			1	1	1			1		1	1	1	1							1																	0,1275									
24	24	Шашкова Алёна			1	1	1			1		1	1	1	1							1																	0,1275									
25	25	Шелест Настя			1	1	1			1		1	1	1	1							1																	0,1275									

Рис. 1. Пример реализации методики средствами MS Excel