

Е. Н. Моисеенко

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Постановка проблемы. В экономической системе каждый агент занимает определенные властные позиции, которые использует для максимизации своей полезности в процессе взаимодействия с другими агентами. Капитализм, основанный на свободном обмене, получил репутацию жестокой и аморальной системы, где каждый заботится о сугубо личном благе и готов к предательству и обману ради получения преимуществ в конкурентной борьбе. Совместим ли свободный рынок с моральными ценностями, разрушает ли он их или, наоборот, поощряет? Таким образом, необходимо определить ценностные ориентиры экономических агентов в экономической системе.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Работа выполнена в соответствии с научными исследованиями развития экономических институциональных подходов экономической власти.

Анализ последних исследований и публикаций. В Украине проблемы властных отношений в экономической системе исследуются в работах В. Гейца, А. Гриценко, В. Дементьева, Г. Задорожного; в России – в трудах А. Либмана, А. Мовсеяна, Р. Нуреева, А. Олейника, Ю. Осипова, А. Радыгина, В. Третьяка, Р. Энтова и других авторов. Достаточно перспективным представляется использование достижений институциональной школы, включая и работы таких авторов, как Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз, О. Уильямсон, А. Алчиан и др., которые понимали экономику как систему власти.

Целью статьи является теоретическая характеристика института власти и ценностных ориентиров экономических агентов в экономической системе.

Результаты исследования. Экономическая власть – специфическое отношение между экономическими институтами и организациями, а также социальными группами и отдельными лицами, чья деятельность связана с экономикой, в рамках которой субъект экономической власти генерирует вокруг себя властное пространство, а остальные институты и группы вынуждены

в большей или меньшей степени следовать воле и интересам названного субъекта, поступаясь в определенной мере собственными интересами и целями [1].

Система экономических отношений «отвечает» за управление общественными делами и распределение общественных ресурсов, предоставляя в качестве своего рода подсистемы руководства деятельностью людей и управления ресурсами, которые образуют властные механизмы регулирования функционирования экономической системы. Прежде всего, это система ценностей социума, которая задает определенные нормы и правила отношений между людьми и делает каждого из них экономическим агентом, то есть субъектом принимающим участие в производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ.

В настоящее время большое значение приобрели социальные, политические и технологические факторы, которые влияют на экономическую систему в целом. Объективная реальность свидетельствует о том, что экономика является стройной и логичной системой. Реальные проблемы и сложности в экономике выступают проявлением политических и моральных ценностей, которые господствуют в обществе, так как основой любого общества выступают политика и мораль в виде коллективной власти и личные системы ценностей.

Экономическая же власть состоит из нескольких уровней власти, то есть из власти государства, власти потребителей, власти фирмы, внутрифирменной власти, финансовой власти, власти экономических коалиций, власти международных субъектов, неформальных институтов власти, которые регулируются системой экономических, политических и юридических правил. Это, в свою очередь, формирует кластеры власти, которые представляют собой совокупность ее институтов, под воздействием которых формируется мотивация конкретного экономического агента и осуществляется его деятельность.

Кластеры власти для наемного рабочего отличаются от кластеров власти для собственника активов, менеджера или государственного чиновника, и это значит, что ценностные основания на разных уровнях власти будут значительно отличаться. Следовательно, ценностные ориентиры экономической власти – это нормы хозяйственной жизнедеятельности экономического агента.

Групповой эгоизм имеет тенденцию бурно расти, поскольку группы обладают властью. В борьбе с другими группами и государством функционеры представляют интересы своих групп или то, что они понимают под этим, но отнюдь не интересы целого [2].

Таким образом, современная хозяйственная жизнь экономических агентов формирует новые нормы, которые вталкивают экономическую власть в сферу обязательного подчинения высшим нравственным ценностям, императивам заботы о достойном образе жизни общества. Еще лауреат Нобелевской премии по экономике П. Самуэльсон справедливо заметил: «В процессе эволюции ценности выживания противостоит взаимный альтруизм... Сплоченные общества, в которых различные группы обеспечивают население всеобъемлющей системой социального страхования на тот случай, если кто-либо окажется безработным, бедным, потеряет здоровье, станет нетрудоспособным в старости, эти общества в конечном итоге одержат победу над обществом, состоящим из эгоистических одиночек, бросающих песок в сахар, если только они могут обманным путем всучить его на конкурентном рынке, над теми, кто озабочен в деловой жизни лишь своими собственными интересами. Любовь, в смысле заботы о других человеческих существах, вот что, в конце концов, можно считать хорошим бизнесом и хорошей экономикой».

Не только высокое материальное благосостояние экономических агентов, но и всемерное уважение прав и достоинства каждого человека становятся обязательными атрибутами человекоберегающей экономики.

Поэтому можем сделать вывод, что жизненно важно жесткое подчинение общесоциальным приоритетам, а иначе возникнет разрушительное для народного хозяйства и общества своеволие хозяйственно-политических кланов.

Список литературы

1. Мовсесян А. Роль фактора власти в экономике / А. Мовсесян, А. Либман // Экономист. – 2002. – № 1. – С. 58–64.
2. Ойкен В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – М., 1995. – 244 с.