
УДК 316.7-053.81 „3774”

Т. В. Зверко

ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ПРАКТИК

Резюме

У статті розкрито проблему дослідження соціальних практик в просторі дозвілля. Представлено підходи до трактування поняття «дозвілля», виокремлено основні положення «теорії практик». На основі аналізу результатів соціологічного дослідження визначено особливості практик дозвілля молоді та їх тенденції.

Summary

The article addresses the problem of social practice research in the sphere of leisure. Approaches to interpreting the notion of «leisure» are presented, the basic statements of «practices theory» are pointed out. Peculiarities of leisure practices of youth and their tendencies are determined on the basis of results of a sociological research.

Ключевые слова: досуг, досуг молодежи, теория практик, досуговые практики.

В условиях трансформации всех социальных процессов формируется новая среда обитания, новый образ жизни и новые виды социальных практик. К тому же в ходе углубления социальной поляризации, нарастания многообразия индивидуальных моделей жизненных стратегий меняется представление о содержании досуга.

Эти изменения, особо остро проявляющиеся в молодежной среде, происходят под воздействием бурного развития средств массовой информации, индустрии досуга, новых информационных технологий, социально-экономических и культурных преобразований в обществе. Однако многосторонность и разнонаправленность досуга отнюдь не свидетельствует о развитии и саморазвитии личности. Это актуализирует проблему исследования досуговых практик молодежи. Именно поэтому целью статьи является анализ сложившихся социальных практик в пространстве досуга и выявление новых.

Следует отметить, что интерес к изучению досуга проявился в конце XIX – начале XX столетия. Досуг стал объектом изучения не только индустриальной социологии, но и социологии семьи, образования, культуры. В результате появилось перспективное направление исследований – социология досуга. Значительный вклад в ее развитие сделали Т. Веблер, Ж. Фридман, М. Каплан, Г. Виленский, А. Заломек, Дж. Ландберг, В. Хавиерст, З. Стайков, З. Скужинский и другие. Особый взгляд на досуг как часть образа жизни принадлежит социальной и культурной антропологии: представителям франкфуртской школы (Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермас, М. Хоркхаймер); гарвардской школы (С. Гоулднер, Р. Мертон, Т. Парсонс, Э. Шилз, Д. Хеппенс), российской школы (И. Ионин, Э. Маркарян, Э. Орлова, Ю. Резник, А. Флиер).

В Украине развитие социологических исследований сопровождалось усовершенствованием социологических теорий, типологий досуга, методики и техники исследований, о чем свидетельствуют публикации Л. Азы, М. Андреева, Г. Говорун, В. Головахи, М. Захарченко, О. Ковтун, А. Кроника, А. Лойя, В. Пичи, Л. Сохань, А. Стояна, З. Тимошенко.

Понятие «досуг» означает совокупность видов деятельности, предназначенных для удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время [1, с. 191]. Виды досуговой деятельности служат как отдыху, так и развитию личности, удовлетворению потребностей в развлечениях и общении. В узком значении этого слова под ним понимается отдых и развлечения (посещение учреждений культуры и массовых зрелищ, игры, танцы, чтение и т. д.). В широком – разнообразный круг видов деятельности (творческие и любительские занятия, пассивный отдых, занятия физкультурой и спортом, посещение учреждений культуры, общение и др.).

Таким образом, досуг – это, прежде всего, деятельность, посредством которой индивид удовлетворяет свои физические и духовные потребности.

Досуг следует понимать как центральный элемент культуры, имеющий глубокие и сложные связи с общими проблемами жизне-

деятельности общества, социальной группы. Досуг молодежи – важная сфера развития личности, способствующая формированию мировоззрения, политической и моральной культуры, эстетических взглядов и вкусов.

Как показывают результаты исследований, в последние годы в структуре досуга украинской молодежи произошли изменения. Современную ситуацию характеризуют два принципиальных момента. Это ориентация на овладение набором практических действий в соответствующих социокультурных контекстах, что можно назвать социокультурной прагматизацией. Второе отличие заключается в ориентированности на феномен жизненного мира. Новая социокультурная реальность изменила набор норм, стандартов поведения и жизненных ориентиров, определяющих структуру и содержание досуговых практик, которые эволюционировали в сторону многозначности и эклектики как по целям, так и по средствам. И здесь можно согласиться с точкой зрения О. Злобиной, которая утверждает, что в результате общественных преобразований люди оказываются в ситуации «двойной детерминации». С одной стороны, речь идет о потребности в преодолении препятствий, связанных с разрушением привычных институциональных средств материального обеспечения нормальной жизни – такая ситуация требует конкретных поведенческих реакций, а с другой – имеется позитивная стимуляция, когда ситуация воспринимается в категориях возможностей, а не необходимости [2, с. 55]. Так, появление в сфере досуга новых траекторий ставит человека перед выбором, в соответствии с которым вырабатывается ряд типичных досуговых практик, демонстрирующих разную степень поведенческой активности, приспособления к новым условиям социокультурного пространства. В данном случае можно говорить об индивидуализации практик в соответствии с потребительскими вкусами, стандартами, ценностными ориентациями индивида.

Существует целый ряд философских, социально-философских и социологических разработок (М. Хайдеггер, М. Фуко, Э. Дюркгейм, П. Бурдьё, Т. Шацки и др.), в которых использовалось понятие практик для описания и объяснения мира индивидов и взаимодействия между ними. Так, П. Бурдьё трактовал практики как скорее спонтанные, чем

рационально избираемые действия, реализующие привычные схемы мышления и деятельности. По мнению Т. Шацки, практики представляют собой сложные образования, в которых различают комплекс пониманий, адекватных действиям, коллекцию правил и нормативную, иерархически упорядоченную систему целей, проектов, задач, эмоциональных состояний [3, с. 53].

Для нас представляет интерес теория социальных практик А. Реквица, согласно которой, во-первых, теория практик является разновидностью культуральной теории, объясняющей социальный порядок как укорененный в коллективном сознании и ментальных представлениях, в соответствии с которыми ведут себя индивиды; во-вторых, практиками можно считать не только телесную и эмоциональную активность, но и разновидности ментальной активности (способы понимания и интерпретации; знание того, что и как делается; способы чего-то желать и к чему-то стремиться), а также образцы пользования вещами [3, с. 50–51].

Современные практики в значительной мере зависят от освоения индивидом новых технологий, экономической, образовательной активности при решении и удовлетворении жизненно необходимых потребностей, рационального использования своего времени и т. д. Поэтому наряду с экономическими, политическими, культурными практиками в рамках нашей проблематики правомерно выделить досуговые практики.

Для каждой социальной группы характерны стилизованные практики, большинство из которых индивиды реализуют на основании социального статуса, профессионально-квалификационного образовательного уровня, доходов, сети социальных связей и т. п. Совокупность практик отражает стиль жизни и определенную субкультуру.

С нашей точки зрения, сущностью молодежных досуговых практик является творческое поведение (взаимодействие с окружающей средой) молодых людей в свободной для выбора рода занятий и степени активности пространственно-временной среде, детерминированное внутренне (потребностями, мотивами, установками, выбором форм и способов поведения) и внешне (факторами, порождающими поведение).

Если рассматривать культурную жизнь молодежи не просто как ее участие в культуре, а как определенный образ жизни, целостность поведения и стремлений, то можно прийти к выводу, что она имеет в крайних своих проявлениях индивидуальный или публичный характер. Причем публичный образец потребления культуры преобладает у студенческой молодежи, поскольку она активно участвует в культурной жизни учебного заведения. То же можно утверждать относительно досуговых практик.

На основе анализа результатов социологического исследования, проведенного лабораторией проблем высшей школы Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» в 2009 году в рамках научного проекта «Студент XXI века» [4, с. 343–387], предпримем попытку выявить особенности досуговых практик молодежи.

Исследование показывает усиление тенденции «одомашнивания» досуга (однообразность, монотонность, отход от активных форм досуга, развлекательная направленность): общение с друзьями, прогулки и домашние дела становятся ведущими формами. Студенты проявляют желание заниматься просмотром видеофильмов, телепрограмм, обнаруживают активность в освоении новых возможностей и форм проведения свободного времени. Так, 24% опрошенных проводят досуг, играя в компьютерные игры. Не очень привлекает молодежь социально-гражданский компонент досуга. Посещение мероприятий в клубах по интересам, общественная работа занимают последние места в иерархии досуговых предпочтений (соответственно – 7,1%, 6,8%). Такие характеристики свидетельствуют о том, что происходит сокращение части более активных, творческих видов деятельности, возрастает объем преобладающе пассивно-потребительских видов досуговой деятельности.

В то же время для трети респондентов характерно проводить свое свободное время за чтением художественной литературы, посещать клубы, дискотеки. В среднем каждый пятый студент посещает театры, выставки, читает литературу по специальности, занимается художественным творчеством. Данные опроса также позволяют наблюдать некоторые изменения в досуговых практиках студенческой

молодежи. Это, прежде всего, явное смещение досуговых интересов в сторону все большего стремления к получению разного рода информации (преимущественно через Интернет).

Однако рост удельного веса молодых людей, которые вообще не посещали в течение года культурно-досуговых учреждений и мероприятий, приводит к заключению, что в Украине активно формируется молодой человек с рационалистически-потребительским отношением к ценностям и явлениям духовной культуры.

Таким образом, досуговые практики молодежи детерминируются, во-первых, потребностями, интересами, умениями самого человека, во-вторых, характером социокультурной среды. Этим практикам свойственны противоречивые тенденции: одни имеют позитивную направленность и ведут к культурному обогащению, другие – содержат негативный потенциал, обедняют досуг, делают его однообразным.

Список литературы

1. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1995. – 939 с.
2. Злобіна О. Особистість як суб'єкт соціальних змін / О. Злобіна – К. : Ін-т соціології НАН України, 2004. – 400 с.
3. Волков В. Теория практик / В. Волков, О. Хархордин. – СПб. : Изд-во Европ. ун-та, 2008. – 298 с.
4. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций : моногр. / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Х. : Изд-во НУА, 2010. – 405 с.