

*И. С. Нечитайло*

## **РОЛЬ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНТОВ**

### **Резюме**

У сучасному українському суспільстві має місце проблема соціально-професійного самовизначення випускників ВНЗ. Розв'язання даної проблеми бачиться можливим шляхом коригування навчальних програм, що невід'ємно пов'язано з вивченням їх впливу на формування життєвих стратегій студентської молоді.

### **Summary**

The problem of higher school graduates self-determination is urgent in modern Ukraine. The problem may be solved by way of updating the curricula which necessitates analyzing their influence upon the student youth shaping their life strategy.

**Ключевые слова:** высшее учебное заведение, жизненная стратегия, студенческая молодежь, учебная программа.

Обучение в вузе – важный этап в жизни молодого человека. Стартовые позиции, достигнутые на этом этапе, создают основу его дальнейшей самореализации. Именно в этот период происходит закладка предпосылок жизненного успеха индивида и его конкурентоспособности на рынке труда, что определяется рядом субъективных (выбор специальности, успехи в учебе и т. п.) и объективных (демографическая, экономическая, политическая ситуация в стране, ситуация на рынке труда, в системе высшего образования и др.) факторов.

В нашем государстве довольно широк выбор видов и форм получения высшего профессионального образования, что, конечно же, способствует росту общего уровня образованности граждан. В то же время высокий уровень образования сам по себе уже не является предпосылкой для успешной социально-профессиональной самореализации. Имеет место противоречие между расширением возможностей удовлетворения профессионально-образовательных потребностей индивидов и снижением вероятности трудоустройства в соответствии

с полученным дипломом. Данная проблема требует научного осмысления и глубокого исследования. Успешность ее разрешения в значительной степени определяется образовательной политикой вуза. В этой связи, на наш взгляд, возникает необходимость корректировки учебных программ (как официальных, так и скрытых). Такая корректировка представляется возможной посредством изучения влияния программ, реализуемых различными вузами, на формирование жизненных стратегий студентов.

Анализ последних публикаций показал, что проблема социальной и профессиональной самореализации ложится во главу угла работ таких ученых, как Г. Е. Зборовский, Д. Л. Константиновский, Т. В. Лисовский, Ф. Э. Шерега и др. Разные аспекты проблемы жизненного проектирования и формирования жизненных стратегий современной молодежи раскрываются в научных трудах Е. С. Балабановой, Е. И. Головахи, Е. Б. Константиновой, В. Н. Кормаковой, И. В. Мостовой и др. При этом недостаточно исследованными, особенно в отечественной социологии, остаются вопросы, связанные с изучением роли высших учебных заведений и, в частности, учебных программ (куррикулумов) в процессе проектирования индивидуальных и групповых жизненных стратегий, что и определило основную цель данной статьи.

Жизненная стратегия может быть представлена как своеобразная форма активного сознания. Отсутствие таковой свидетельствует о снижении мотивации жизнедеятельности индивида, что ведет к его социальной пассивности и нереализованности. Существует множество определений жизненной стратегии, раскрывающих разные аспекты данного понятия. Мы придерживаемся того из них, согласно которому жизненная стратегия рассматривается как способ сознательного планирования и конструирования личностью собственной жизни путем поэтапного формирования будущего. Это модель жизнедеятельности и поведения индивида, отражающая его умение выбирать приоритеты, определять способы решения жизненных задач на основе восприятия и оценки социокультурных процессов, своего места в них [1; 2]. Исходным пунктом в проектировании жизненной стратегии являются объективные условия жизни индивида, формирующие у него

определенные потребности, ценности, детерминирующие интересы и цели. Здесь следует разграничить всю совокупность факторов формирования и реализации жизненных стратегий на общие для всей молодежи (факторы исторического развития, социального происхождения, экономической, политической ситуации и т. п.) и специфические для студенчества – связанные с системой высшего образования в целом и конкретным вузом, в частности.

Различные учебные заведения в силу специфики своей образовательной среды и образовательно-воспитательной деятельности оказывают влияние на жизненные ориентиры, самосознание и мировосприятие индивида [3; 4, с. 21–52]. Официальная программа влияет посредством определенного набора дисциплин, скрытая – посредством культивирования определенных экспертных культур, соответствующих разным специальностям [5]. Попадая под влияние этих программ, студенты разных факультетов видят по-разному свое будущее, проектируют разные жизненные стратегии достижения тех или иных социальных позиций.

Данное суждение подтверждается результатами исследования, проведенного нами в 2007–2008 гг. с целью выявления влияния разных учебных программ на процесс формирования индивидуальных и групповых жизненных стратегий. Нами было проанализировано 200 автобиографий студентов четырех харьковских вузов<sup>1</sup>. Мы пытались

---

<sup>1</sup> В исследовании принимали участие студенты Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия», Национального фармацевтического университета, Харьковского государственного технического университета сельского хозяйства, Харьковского экономико-правового университета. Выборка была случайной среди студентов I–VI курсов, стационарной и заочной форм обучения. Главным условием выборки была обязательная дифференциация респондентов по профилю специальности (технический, гуманитарный, экономический, естественнонаучный), по форме обучения (стационарная, заочная) и по экономическим основам (бюджетная или контрактная). Желательными (но не обязательными) условиями было разделение респондентов по факультетам в рамках того или иного вуза, а также по годам обучения (1-й, 2-й, 3-й и т. д. курсы). Все условия выборки были соблюдены. Тексты автобиографий обрабатывались с помощью метода контент-анализа.

проследить, каким образом выстраиваются индивидуальные жизненные стратегии студентов, ведущие к тем или иным позициям в социальном пространстве, и определить значимые автобиографические факты и факторы, оказавшие влияние на формирование стратегий.

Был осуществлен типологический анализ, предполагающий обнаружение типов стратегий, характерных для тех или иных учебных заведений, результаты которого подтвердили сходство жизненных планов и представлений о профессиональном будущем студентов, обучающихся в одном вузе, на одном факультете. В то же время имеют место существенные отличия в жизненных стратегиях студентов – представителей разных вузов. Таблица 1 иллюстрирует существенно отличающиеся типы жизненных стратегий, соответствующие каждому из вузов, рассмотренных нами в исследовании.

Поясняя результаты исследования, зафиксированные в таблице, отметим, что студенты первого вуза («ТС») ориентированы на позиции в социальном пространстве, расположенные ниже средних. Они адекватно оценивают свои перспективы, которые их вполне устраивают, и точно знают, чего хотят от жизни: работать по специальности на благо Родине. Среди специфических характеристик данной группы можно отметить такие, как альтруизм и традиционализм (выражающийся в сильной привязанности и глубоком уважении к родителям).

*Таблица 1*

**Автобиографические типы, соответствующие различным учебным заведениям**

<i>Вуз (условное обозначение и краткая характеристика)</i>	<i>Тип стратегии</i>
«ТС» – технический профиль, сельскохозяйственная отрасль (гос. бюджет)	«Ударник сельскохозяйственного труда»
«ЭФ» – экономический профиль, фармакология (контракт);	«Преуспевающая хозяйка аптеки»
«ЭП» – экономический профиль, правоведение (контракт)	«Предприниматель-профессионал»
«ГС» – гуманитарный профиль, социология (контракт)	«Коммуникатор-интеллектуал»

Стиль изложения автобиографий отличается краткостью, простой построения предложений, четкой структурированностью. Имеет место практически полное отсутствие элементов творчества.

Студенты второго вуза («ЭФ») активны, ориентированы на успех и на постоянный карьерный рост, конечная цель которого – высокая руководящая должность либо собственный бизнес (причем, у некоторых, по их словам, уже разработан «бизнес-план»). Среди специфических характеристик данной группы можно отметить такие, как: оптимизм, социальная активность и повышенный интерес к политике (некоторые студенты готовы принимать личное участие в управлении государством, стать депутатом и т. п.). Для студентов «ЭФ» характерно большое стремление к самостоятельности, независимости от родителей, выраженное желание работать, начиная с первых курсов обучения (многие уже работают в свободное от учебы время или параллельно). Отчетливо прослеживается любовь к профессии, однако альтруизм отсутствует.

Автобиографии студентов «ЭФ» – маленькие художественные произведения. Очень яркие, живописные, эмоциональные, объемные, «живые», что характеризует их авторов как людей творческих.

Студенты третьего вуза («ЭП») ориентированы на устойчивые средние позиции в социальной иерархии. Они активны, но стремление к достижению верхушки социальной пирамиды отсутствует. В качестве специфической характеристики данной группы следует выделить, что образование выступает, прежде всего, как терминальная ценность, чего не было обнаружено в автобиографиях студентов вузов «ТС» и «ЭФ» (где образование скорее инструментальная ценность). Кроме того, ощущается влияние «Культы преподавателя», возможно, имеющего место в вузе или на факультете.

Автобиографии «ЭП» не отличаются особыми творческими проявлениями. В них констатируются факты, а не анализируются важные автобиографические события. Они в меру краткие, однако не такие «безликие», как автобиографии «ТС».

Интересно, что среди студентов «ЭП», так же как и среди студентов вуза «ТС», велика доля тех, кто родился и провел большую часть жизни в селах или поселках городского типа. Причем в большинстве

своим родителям этих детей, выражаясь словами респондентов, – «простые рабочие», не имеющие высшего образования. Однако студенты вуза «ЭП» намного активнее, чем студенты «ГС», они более мотивированы, в большей степени ориентированы на успех и оценивают свои жизненные шансы намного выше. Конечно же, не последнюю роль здесь играет и фактор материального положения (семьи студентов «ЭП» более материально обеспечены, чем семьи студентов «ГС»).

Четвертый вуз («ГС») готовит резерв пополнения рядов «интеллигенции» или «класса интеллектуалов», представители которого занимают устойчивые средние или выше средних позиции в социальной иерархии. Они очень коммуникабельны и эрудированны, но прослеживается отсутствие мотивации. Несмотря на то что студенты «ГС» готовы учиться на протяжении всей жизни и повышать свой образовательный уровень, они не имеют четких представлений относительно того, зачем им это нужно и каково их профессиональное будущее. Убеждены, что их будущая профессия (соответствующая специальности) очень нужна обществу, но трудности с поиском работы все же возникнут. Однако уровень интеллекта, существенно выросший благодаря обучению именно по этой специальности, не позволит остаться без работы. Специфической характеристикой данной группы является то, что ее представители без особых затруднений определили свою будущую социально-классовую позицию, оперируя при этом научными понятиями, что на наш взгляд, является следствием культивирования экспертной культуры социолога посредством учебных программ факультета.

В целом же автобиографии не отличаются особыми творческими проявлениями. Если биографии «ЭФ» мы характеризуем как «маленькие художественные произведения», то биографии «ГС», скорее, – «маленькие научные эссе».

Таким образом, результаты осуществленного нами анализа автобиографий свидетельствуют о том, что студенты, обучающиеся в разных вузах по специальностям разных профилей, по-разному оценивают свои социально-профессиональные перспективы. Первопричина таких отличий кроется в специфике официальных и скрытых

учебных программ, соответствующих разным направлениям подготовки специалистов. Реализация этих программ определяет роль вуза в формировании жизненных стратегий студентов, конструировании их идентификационных практик.

Учитывая это обстоятельство, возникает необходимость разработки такого подхода к составлению и/или корректировке учебных программ современных украинских вузов, который позволил бы обеспечить более благоприятные социально-профессиональные перспективы выпускников. Определение и уточнение такого подхода заслуживает отдельного глубокого и очень серьезного исследования и представляет перспективы наших дальнейших научных поисков.

### Список литературы

1. Кормакова В. Н. Проектирование жизненных стратегий как условие профессионально-личностного самоопределения старшеклассников [Электронный ресурс] / В. Н. Кормакова // Образование и общество : науч. информ.-аналит. журн. – Режим доступа: <http://www.education.rekom.ru>. – Загл. с экрана.
2. Константинова Е. Б. Студенческая занятость в современных российских обществах как фактор профессионального самоопределения личности / Е. Б. Константинова // Актуальные проблемы социологии и менеджмента: общество-управление – образование-молодежь – культура. – Вып. 6. – Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2004. – С. 109–112.
3. Бурдые П. Университетская доска и творчество: против схоластических делений / П. Бурдые // *Sosio-Logos* '96. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. – М., 1996. – С. 15–18.
4. Бернстайн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Б. Бернстайн. – М. : Просвещение, 2008. – 272 с.
5. Дудина В. И. Экспертные культуры и скрытая учебная программа в высшем образовании / В. И. Дудина // Журн. социологии и социальной антропологии. – 2002. – № 2. – Т. 8. – С. 93–109.