
УДК 37.014.1(477)

Е. В. Астахова (мл.)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

Резюме

Статтю присвячено проблемам правового регулювання інституту освіти. Автор аналізує особливості економічної термінології в освітній діяльності, характеризує правові колізії в економічному й правовому змісті понятійного апарату у сфері освіти.

Summary

The article deals with the problems of legal regulation of the institution of education. The author analyzes the peculiarities of economic terminology in educational activities, describes the law conflicts in the economic and legal content of the conceptual apparatus in the field of education.

Ключевые слова: экономика образования, экономические коллизии, правовое регулирование образования.

В последние годы особый интерес исследователей вызывает проблема правового регулирования сфер деятельности, объединяющих разнородные по своей природе отношения. К ним, несомненно, относится и сфера образования, в рамках которой возникают и функционируют разнообразные по форме собственности учебные учреждения, регулируемые нормами практически всех отраслей законодательства. Ключевое место среди них занимают образовательные отношения, представляющие собой форму социального взаимодействия лиц по поводу удовлетворения общественных потребностей в образовании. В современном мире стратегия правового регулирования образовательных и иных отношений сферы образования должна быть строго выверенной и построенной с учетом возрастания роли образования как важнейшего фактора формирования человеческого потенциала в условиях постиндустриального этапа развития общества и процессов глобализации в мире.

Экономическая природа образования, вопросы правового регулирования образования, выявление экономических и правовых коллизий

в регулюванні сфери образования, взаємозависимости уровня образования и уровня развития экономики, проблемы взаимодействия рынка труда и института образования, унификации и стандартизации образовательного права находят отражение в работах В. Андрущенко, В. Арутюнова, А. Артюхова, В. Бочкова, В. Гурова, О. Смолина.

Целью данной статьи является анализ коллизий правового регулирования образовательной деятельности, возникающих в результате существования различных трактовок терминов образовательной деятельности, несущих разное экономическое содержание.

В ст. 29 Закона Украины «Об образовании» определена структура образования, которая включает различные виды образования: дошкольное, среднее, высшее, последипломное образование и т. д. Однако Закон не трактует термин «образование» с точки зрения содержания в целом.

Согласно ст. 47 Закона Украины «Об образовании», последипломное образование включает в себя специализацию, стажировку, клиническую ординатуру, повышение квалификации и переподготовку кадров. Последипломное образование обеспечивает приобретение новой квалификации, новой специальности и профессии на основе ранее полученного образования и опыта практической работы, углубление профессиональных знаний, умений по специальности, профессии [3].

Сложность и неоднозначность для восприятия состоит в отсутствии в Законе трактовки терминов «повышение квалификации», «специализация», что осложняет формирование единства стандарта последипломного образования. Сегодня последипломное образование представляет собой институциональную форму, которая функционирует на тех же принципах, что и весь институт образования, выполняет практически все его социально-экономические функции, за исключением воспитательной, так как основными потребителями данного образовательного процесса являются взрослые субъекты общества, уже имеющие какую-либо специальность и желающие получить второе или третье высшее образование.

У экономистов в данном аспекте существуют различные подходы к образованию как виду хозяйственной деятельности, предостав-

ляющие потребителю определенный результат своей деятельности: с одной стороны, товар – диплом, с другой – процесс обучения – образовательные услуги [1].

С точки зрения правового регулирования данный аспект принципиален, так как регулируется различными нормами права. В случае трактовки образования как товара, речь пойдет о предоставлении диплома соответствующего качественного уровня, в соответствии со ст. 16 Закона Украины «Об образовании», определяющей государственные стандарты образования. Если данный диплом получает потребитель в частном высшем учебном заведении, то в дополнение вступают в силу отношения договора купли-продажи, регулируемые ст. 655–715 ГКУ [4].

Спорным вопросом является объект купли-продажи в сфере образования, или же материальный результат образовательной услуги. С одной стороны, это – знания как результат интеллектуальной собственности, с другой – диплом – как товар. В разных интерпретациях действуют различные нормы права: гл. 35 ГКУ и ст. 9, 11 Закона Украины «О высшем образовании» соответственно. Диплом как товар достаточно специфичен, поскольку практически лишен экономических характеристик товара: веса, размера, цвета, упаковки, способа применения, срока службы или годности, гарантии качества товара. Существенными характеристиками данного образовательного товара является его соответствие государственному образцу и определенный образовательно-квалификационный уровень (ст. 6 Закона Украины «О высшем образовании»). Диплом определенного государственного образца в экономическом смысле является результатом образовательной деятельности и выступает одновременно материальным благом, как товар, и нематериальным, ибо олицетворяет результат развития человека как личности и профессионального работника [5].

Если трактовать образование как услугу, то регулирование отношений субъектов образовательного процесса будет происходить на основании других правовых норм, касающихся предоставления услуги, в том числе и образовательной, а именно ст. 901–907 ГКУ.

Экономисты выделяют определенные особенности, которые характерны для всех продуктов человеческой деятельности, принимающих форму услуг. Выделяют четыре основные характеристики услуг: неосвязаемость, неотчужденность от источника, непостоянность качества и несохраняемость. Это в полной мере относится и к образовательным услугам. В то же время образовательные услуги заранее неощутимы, так как к моменту предоставления их нельзя попробовать, увидеть и приобрести. Результат их приобретения не может быть известен заранее, и потому покупатель может только предвосхитить ожидаемые результаты и не может быть уверенным до конца в их качестве. Качество услуг может также широко колебаться в зависимости от субъектов образовательного процесса, от времени и места предоставления, так как образовательные услуги нельзя отделить от того, кто их осуществляет [6].

Услуги вообще, и образовательные в том числе, не сохраняются, их невозможно заготовить и сложить в ожидании возрастания спроса, хотя в определенной степени учебная информация материализована еще к началу учебного процесса в виде учебников, видеокассет и т. п. Вместе с тем эта особенность имеет специфическое значение для образовательных услуг, которое связано с природным свойством человека забывать полученную информацию, кроме того, знание и информация в значительной мере подлежат старению, чему содействует научно-технический прогресс и прочие социально-экономические изменения в обществе. Результат от предоставления этих услуг в большинстве случаев находит проявление в долгосрочном периоде, может проявлять себя не прямо и не всегда ощущаться, и, кроме того, он еще в значительной мере зависит от условий будущей работы и жизни лица, приобретающего образование. Таким образом, образовательным услугам присущи все приведенные характеристики, которые, безусловно, имеют свою специфику [2].

Целесообразно с точки зрения экономического содержания и правового регулирования предусмотреть введение термина «образовательный продукт». Образовательный продукт представляет собой совокупность образовательных товаров – конечных знаний, специальной

профессиональной информации, квалификации, закрепленных в дипломе установленного образца, и образовательных услуг – непосредственного процесса передачи знаний, умений, навыков.

Список литературы

1. Алимова Н. К. Экономика образования: развитие взглядов / Н. К. Алимова // Экономика образования. – 2010. – № 1. – С. 4–30.
2. Яхимович В. Это услуга, от качества которой зависит, станет ли она благом [Электронный ресурс] // Лидеры образования. – 2004. – № 2. – Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,3003/Itemid,118/
3. Про освіту : Закон України від 23 трав. 1991 р. № 1060–ХІІ // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 34. – Ст. 451.
4. Цивільний Кодекс України.
5. Про вищу освіту : Закон України від 17 січ. 2002 р. № 2984–ХІІ // Голос України. – 2002. – № 43. – С. 10–15.
6. Образование – это услуга или общественное благо? [Электронный ресурс] // Педсовет. – 2009. – Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,3003/Itemid,118/