
УДК 316.613:378

Н. Г. Чибисова

О ЦЕННОСТЯХ СПЕЦИАЛИСТА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Ключевые слова: ценность, ценностные ориентации, студенчество, постиндустриальное общество, специалист постиндустриального общества.

Новое, постиндустриальное общество, формирующееся на наших глазах, требует, соответственно, и постиндустриального типа работника, которому будут присущи новые личностные качества.

Цель статьи — выявление изменений, происходящих в ценностной структуре выпускника вуза постиндустриального общества.

Понятие «ценность» выступает в современной науке как одно из наиболее распространенных и исследуемых. В научной литературе зафиксировано свыше 500 разных его определений. Сегодня это понятие стало предметом междисциплинарного исследования философов, социологов, психологов, педагогов.

А. Мейнонг и Дж. Сантаяна рассматривали ценности с позиций психологического подхода, Р. Перри и Дж. Дьюи — в аспекте «натуралистической» аксиологии. С социологических позиций подходили к объяснению ценностей М. Вебер и Э. Дюркгейм. Логико-семантический анализ ценностей осуществляли Дж. Мур и Б. Рассел, Л. Витгенштейн и А. Ричардс, Ф. де Соссюр и Ч. Моррис, Я. Мукарховский и К. Льюис. Глубокий анализ аксиологии был сделан в феноменологической философии Э. Гуссерля, М. Шелера, М. Гартмана, Г. Шпета, М. Дюфренна. Большое внимание изучению ценностей уделили экзистенциалисты Ж. П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер; в границах теологии — Г. Марсель, Ж. Маритен, Б. Лосский и другие. С марксистских позиций ценности

исследовали Л. Архангельский, В. Василенко, О. Дробницкий, М. Каган, М. Лармин, Л. Столович и др.

В определении ценностей мы будем исходить из аксиологического подхода, сложившегося в современной литературе (М. Каган, Д. Леонтьев, М. Мамардашвили, И. Нарский, Б. Николаичев, В. Сагатовский, А. Титаренко, В. Тугаринов и др.) и позволяющего представить ценностные отношения как субъект-объектные отношения.

Ценность социальна по своей сути и представляет собой субъект-объектный феномен, то есть ценность можно рассматривать как отношения субъекта, носителя определенных социокультурных качеств, и объекта, а также как определенную значимость для субъекта, которая детерминирует его жизнедеятельность.

Тесно связано с понятием «ценность» такое понятие, как «ценностные ориентации». Особый интерес к данному явлению появился у исследователей в 60–70-е годы XX века. Так, изучением «ценностных ориентаций» занимались Р. Кохен, Дж. Лопреато, Дж. Торней, Д. Локвуд, М. Мен, П. Блекберн и другие.

Особое внимание на постсоветском пространстве данной проблеме уделяли А. Здравомыслов, В. Ольшанский, В. Ядов, а также О. Головаха, В. Бакиров, О. Балакирева, В. Лапин, Ю. Левада, Л. Сокурская.

Ценностные ориентации представляют собой ценностные представления, которые детерминируют поступки и действия людей, проявляются в поведении и раскрывают качественное своеобразие жизнедеятельности личности, ее образ жизни [1, с. 26]. Ценностные ориентации характеризуют представления субъекта, которые являются для него позитивно значимыми в соответствии с его индивидуальным жизненным опытом, предпочтениями, принятыми в обществе образцами. Такого рода ценностные представления лежат в основе ориентации субъекта в социальной среде, а также в ее оценивании.

В условиях становления постиндустриального общества наблюдается переход от старой нормативной системы цен-

ностей к новой, постиндустриальной. У молодых людей формируются новые ценности, ценностные ориентации, складываются новые нравственные качества.

Постиндустриальное общество требует высокообразованных работников, так как со сложными техническими и технологическими системами смогут работать только интеллектуально развитые, творческие специалисты. Среди значимых личностных навыков развиты коммуникативные, ибо в новом обществе машины и люди будут сконцентрированы не на отдельных гигантских предприятиях, в границах одного региона или страны, а рассредоточатся по всему миру, и их умение поддерживать взаимоотношения, мгновенно связываться друг с другом в быстро меняющейся реальности приобретает особую ценность. В условиях постиндустриального общества становится иной и динамика развития: все быстро устаревает, человеку в течение жизни приходится несколько раз менять специальность, профессию. А это требует от него и новых качеств, среди которых – решительность, самостоятельность, стремление к новому, умение не только воспринимать информацию, но и организовывать ее на практике. Как отмечал исследователь Б. Братусь, личность находится в переходном потребностно-мотивационном состоянии, «которое не знает своего конкретного пути, не знает себя, но пытается узнать, определить, исходя из наличного, видимого, узнаваемого круга, веера возможных предметов. Идет перебор, увлечение то одним, то другим, но ни один из выборов не окончательный. Напротив, они меняются с необычной быстротой, и пока все возможно и все крайне неустойчиво» [2, с. 19]. Высокая динамика общественной жизни требует от человека быть мобильным, легким на подъем.

Современная действительность порождает и новые формы организации производственной деятельности, среди которых можно выделить проектную деятельность, последняя позволяет специалистам объединяться для создания определенного проекта, после же его завершения трудовой коллектив распа-

дается, а его участники становятся членами иного коллектива и начинают работать над новым проектом. Такая форма организации производственной деятельности требует умения работать в команде, быть толерантным, коммуникабельным.

Постиндустриальное общество требует от человека таких способностей и умений, которые позволяют ему не только качественно осваивать огромные массивы информации, но при этом и критически мыслить, быстро принимать решения, активно действовать в неопределенной ситуации (будь-то экономической, политической, производственной или др.). Сегодня центры принятия решений оказались значительно ближе к производственным коллективам, что вызвало необходимость реорганизовать систему управления производством. Теперь специалист призван быть не только мастером своего дела, но и самостоятельно принимать решения, нести за них ответственность.

Работник постиндустриального общества должен обладать широтой взглядов, воспринимать проблему целостно, независимо от того, какие функциональные действия он призван выполнять на производстве. Особенность современных технологий заключается в том, что ни одна профессия не в состоянии охватить весь технологический цикл. Поэтому постиндустриальному специалисту необходимо не только грамотно, профессионально включаться в определенный цикл, но и видеть его целостно, понимать его цели, задачи, закономерности. Такой подход требует нового мышления, а следовательно, и новых знаний и умений, творческого подхода к решению проблемы.

Таким образом, постиндустриальное общество нуждается в новом постиндустриальном типе специалиста. А такого специалиста призвана готовить новая, постиндустриальная школа, которая будет учить человека не столько воспринимать информацию, сколько находить эту информацию и работать с ней, снабжать его многообразными способами работы с информацией, применять ее на практике, другими словами –

научить человека учиться. И этот процесс обучения в постиндустриальном обществе превращается в постоянный и непрерывный.

Неграмотный человек в постиндустриальном обществе не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться. Образование превращается в главный личностный ресурс, в первостепенную ценность человека.

В 2002 году Лаборатория проблем высшей школы при Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА») провела международное исследование, которое дало возможность познакомиться с ценностным миром студентов Польши, Латвии, Украины и Казахстана. Анализ результатов исследования позволил сделать вывод о том, что для студентов этих стран стабильно важными ценностями являются здоровье, счастливая семейная жизнь, наличие друзей [4, с. 143–144]. Мониторинговое исследование 2008 года «Российский вуз глазами студентов», проведенное Московским гуманитарным университетом и Союзом негосударственных вузов Москвы и Московской области, в качестве основных ценностей студенческой молодежи определило материальную обеспеченность, счастливую семью, здоровье, хорошую работу [3, с. 53]. Как видим, набор ценностей у современных студентов приблизительно одинаковый. В то же время исследование ХГУ «НУА» продемонстрировало, что ценностные ориентации студентов, связанные с отношением к образованию, различаются. Для студентов Польши, Казахстана образование выступает более значимой ценностью, чем для украинских и латвийских студентов. Это положение подтверждается тем, что образование как ценность в общей иерархии ценностей отметили от 14,8% до 33,3% студентов. При этом на вопрос: «Является ли образование гарантом успеха в современных условиях?» позитивно ответили от 44,4% до 80,7% студентов. Минимальный разбег между принятием и неприятием образования в качестве ведущей ценности наблюдался у польских студентов (+30%), а максимальный –

у украинских (+60%). Это свидетельствует о том, что у украинских студентов не сформировались стойкие ценностные ориентации на получение высшего образования. Такое положение объясняется, главным образом, экономическими причинами, поскольку сегодня окончание вуза не гарантирует студентам трудоустройство и получение высокооплачиваемой работы. Тем не менее, как свидетельствуют российские социологи, для большей уверенности в успешном трудоустройстве молодые люди стремятся получить высшее образование (51,4%); овладеть иностранным языком (30,4%), компьютером (29,5%), приобрести навыки работы в условиях рыночной экономики (27,7%), получить правовую подготовку (14,6%) [3, с. 52].

Таким образом, высшее образование сегодня выступает для молодых людей значимой ценностью, поэтому его дальнейшее развитие будет способствовать и развитию студенческой молодежи. Насыщение образования ценностями постиндустриального общества будет детерминировать становление у будущих специалистов соответствующих ценностных ориентаций, ценностей, а следовательно, и развитие необходимых для постиндустриального общества личностных качеств.

Список литературы

1. Бакиров В. С. Ценностное сознание и активизация человеческого фактора / В. С. Бакиров. – Х. : Вища шк., 1988. – 152 с.
2. Братусь Б. С. Психология нравственного сознания в контексте культуры / Б. С. Братусь. – М., 1994. – 264 с.
3. Социальные и культурные ценностные ориентации молодежи / Луков В., Гневашева В., Захаров Н. [и др.] // Вестн. высш. шк. – 2008. – № 2. – С.46–56.
4. Чибісова Н. Г. Вищий навчальний заклад як середовище формування цінностей студентської молоді в соціокультурних умовах сучасної України / Н. Г. Чибісова. – Х. : Вид-во НУА, 2004. – 256 с.

Резюме

Нове постіндустріальне суспільство, що формується на наших очах, потребує і нового типу спеціаліста. Цьому спеціалістові будуть притаманні нові ціннісні орієнтації, цінності, особистісні якості. І такого спеціаліста має готувати нова постіндустріальна школа, яка вчитиме людину не лише сприймати інформацію, а й уміти її знаходити, працювати з нею, вчити використовувати на практиці, іншими словами – навчатися.

Summary

A new post-industrial society, which is being formed now, requires a new type of specialist. This specialist will possess new value orientations, values and personal characteristics. This is the type of specialist to be educated by new postindustrial school that will train a person not just to receive information offered, but to find it, work at it, apply it for practical purposes, that is it will train a person to learn.