
УДК 374.016.6:[37.016:811.111](477)

И. В. Тимошенко

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Ключевые слова: модель потребительского поведения, образовательная стратегия, образовательные услуги, рынок образовательных услуг, экономика образования, экономическая теория образования.

Исследование содержания и типов поведения студентов на рынке образовательных услуг в настоящее время, несомненно, может быть отнесено к числу важных и актуальных проблем экономической теории образования. Однако в отечественной науке они до сих пор разрабатываются преимущественно в русле педагогики, философии и социологии образования, в то время как в экономической теории — незаслуженно оказываются на периферии исследовательских интересов ученых.

Это обусловило выбор проблематики настоящей публикации и определило ее главные исследовательские задачи:

- проанализировать основные движущие мотивы выбора студентами вузов и направлений образовательной подготовки;
- выявить основные характеристики поведения студентов на рынке образовательных услуг и на этой основе определить основные типы стратегий поведения студентов в системе образования.

Эмпирической базой работы послужили результаты полевых исследований, выполненных Харьковским гуманитарным университетом «Народная украинская академия» («Студент XXI века», 2009) и Государственным университетом «Высшая школа экономики», г. Москва («Мониторинг экономики образования», 2004–2007) [1–10].

Выявленные в ходе исследований ключевые характеристики поведения студентов в системе образования (причины выбора вуза и направления образовательной подготовки; цели получения образования; представления о профессиональной деятельности после окончания вуза) позволили выделить восемь основных типов стратегий поведения студентов в системе образования [6, с. 62–68].

Стратегия 1. Самореализация в профессиональной сфере.

Стратегия отражает стремление реализовать себя в работе. Она предполагает необходимость получения в ходе образовательной подготовки фундаментальной теоретической базы и выработку навыков самоорганизации. Важным здесь является не формальные характеристики (диплом), а реальные показатели профессионализма. С точки зрения требований к будущей работе главным является не уровень заработка и перспективы карьерного роста, а само содержание работы и возможность дальнейшего профессионального развития. Этот тип стратегии не имеет жесткой привязки к направлению образовательной подготовки и форме собственности вузов. Это стратегия студентов, сосредоточенных на учебе – отличников (23%) и «хорошистов» (19%). Они наименее активны в повседневной жизни (доля студентов с низкой и крайне низкой степенями активности превышает 40%), если речь не идет о возможности получения новых знаний или опыта. Основным проявлением их активности является работа (временная или регулярная), в 41% случаев связанная с получаемой специальностью. С точки зрения материальной обеспеченности они довольно независимы (доля полностью независимых студентов составляет 13,7%, что является наиболее высоким показателем по сравнению с другими группами). Типичные представители студентов, придерживающихся этой стратегии, уверены в уровне своих знаний и чувствуют себя довольно комфортно, даже в случае возникновения сложностей с трудоустройством после окончания вуза. В отличие от других студентов, они, скорее всего, предпочтут дальнейшие поиски интересующей

их работы (20,8%), чем, утратив надежду, схватятся за первое попавшееся предложение.

Стратегия 2. Избегание деятельности (вечный студент).

Стратегия студентов, считающих необходимым продолжить образование, но не потому, что они испытывают в этом объективную необходимость, а в силу того, что они не готовы выйти на рынок труда или просто не хотят этого (работать). Это – так называемые вечные студенты, не очень заинтересованные в дальнейшем образовании, но и не желающие работать. Наиболее типичными носителями данного типа стратегии являются студенты государственных технических (27,1%) и педагогических (21,8%) вузов. Это типичные «тусовщики», ведущие весьма активную жизнь вне вуза (доля студентов с высокой активностью превышает 17,5%), имеющие среднюю (40%) и низкую успеваемость (19%). Это более «мужская», чем «женская» стратегия. Придерживающиеся ее студенты, в основном, отличаются уровнем обеспеченности выше среднего.

Стратегия 3. Направленное развитие. Стратегия студентов, ориентированных на карьерный рост, охватывающая около 10% совокупности. Последователи этой стратегии обладают минимальным уровнем таких универсальных навыков и знаний, как владение иностранным языком, умение работать на компьютере и опыт работы по специальности. В то же самое время представители данного кластера имеют высокий уровень требований к предстоящей работе: им важно иметь хороший заработок и перспективы роста. Пока они еще к этому не готовы, но уже инвестируют в полезные контакты и связи. Главным способом достижения поставленной цели для них выступает направленное развитие за счет получения хорошего диплома и продолжения образования. Так же, как и для Стратегии 1, этот тип стратегии не имеет жесткой привязки к направлению образовательной подготовки и форме собственности вузов. Эти студенты неплохо учатся (более трети – имеют хорошие и отличные оценки) и очень активны во внеучебной жизни (показатели высокой и очень высокой активности

встречаются у чуть более 25% студентов). Как и в случае со Стратегией 1, более 70% студентов, выбравших стратегию этого типа, имеют постоянную или временную работу, которая, в основном, не связана с будущей специальностью (по специальности работают чуть более 34%). При возникновении сложностей с поиском работы по специальности они делают выбор в пользу получения дополнительного образования (повысить квалификацию готовы 28,5%) или даже новой профессии (более 17%). В большей степени эта стратегия является «женской», чем «мужской».

Стратегия 4. Экспертный подход. Характерна для наиболее одаренных и развитых студентов. Конечной целью образования здесь выступает успешная карьера, предполагающая высокий доход. Чуть менее важной характеристикой работы является перспектива самореализации. В процессе получения образования данная группа студентов рассчитывает на формирование высокого статуса, что предполагает инвестиции в диплом, действительно отражающий уровень знаний будущего выпускника. Это стратегия студентов, желающих быть в гуще событий и занимать при этом позицию независимого эксперта высокого уровня. Типичные представители – студенты негосударственных вузов (20,3%), обучающиеся по направлениям экономика, менеджмент, право (35%) и другим гуманитарным специальностям (17%). Такой стратегии придерживается наиболее активная в целом часть студенчества (44,2% активных и 18,2% очень активных студентов). Их активность проявляется как в учебе, так и во внеучебной деятельности. На последних курсах 47% студентов этой группы уже имеют постоянную работу (самый высокий показатель), которая более чем в трети случаев (37,5%) связана с получаемой специальностью. Это студенты, практически полностью посвящающие себя получаемой профессии, 38,3% из них имеют успеваемость выше среднего. Характерным является и то, что родители студентов, выбравших эту стратегию, уделяют значительное внимание образованию своих детей: более 65% родителей интересуются

успехами и проблемами студента в вузе чаще, чем один раз в неделю. Это единственная группа со столь высоким показателем внимания родителей. Стратегия экспертного подхода представляет собой альтернативный вариант Стратегии 1. Ее главное отличие состоит в более высоком уровне требований к будущей работе (важным является не только возможность самореализации, но также пространственно-временные и статусные характеристики работы) и готовности продолжать обучение.

Стратегия 5. Самоопределение в карьере. Главное для этой группы – в будущем сделать успешную карьеру. При этом в ходе обучения основные инвестиции направлены в развитие универсальных базовых знаний и навыков, а также на формирование сети неформальных контактов и связей как в вузе, так и на временной работе. В отличие от стратегии направленного развития (Стратегия 3), этот тип отрицает желание продолжать образование и предполагает поиск себя (самоопределение) в ходе будущей деятельности. Это стратегия самоуверенных людей или людей, имеющих хорошую «страховку» на случай неудач в работе. Главное для них – хороший заработок и перспективы, остальное – вопрос времени. Наиболее типичные носители этой стратегии – студенты «классических» университетов в целом (33,2%), а особенно студенты экономических и юридических факультетов (38%). Значительная доля студентов, выбирающих эту стратегию, имеет успеваемость выше средней (14,3%), высокую (17%) или очень высокую (7%). В целом среди студентов, придерживающихся этой стратегии, чаще, чем в других группах, встречаются очень активные люди (37%). При возникновении сложностей в трудоустройстве эти студенты склонны получать дополнительное образование или повышать квалификацию (32,9%).

Стратегия 6. Воспитание дипломированного специалиста. Наиболее важным в образовании для этой группы является становление профессиональных навыков и качеств, обязательно подтвержденных соответствующим дипломом. Уровень

дохода и престиж не имеют весомого значения, в то время как наличие социальных гарантий и хороший коллектив являются обязательными. Чаще других эту стратегию выбирают студенты педагогических университетов (21%), творческих вузов (16%). В сравнении с другими типами стратегий, эту стратегию выбирают преимущественно студенты с успеваемостью либо выше, либо ниже средней (35,7% и 26% соответственно). Это стратегия самостоятельных и уверенных в себе людей, ведущих довольно размеренный образ жизни. Родители практически не проявляют интереса к успехам детей: 41% студентов этой группы отметили, что родители интересуются их проблемами в учебе реже, чем раз в семестр. При возникновении трудностей с трудоустройством по специальности они предпочтут первый подходящий вариант (17,8% случаев).

Стратегия 7. Инвестиции в «корочку». По внешним проявлениям этот тип стратегии близок к Стратегии 6. Главной целью здесь является получение диплома о высшем образовании, опыт работы и налаживание полезных контактов и связей. Важные параметры в работе — условия труда и хороший рабочий коллектив. Однако главное отличие состоит в высоком уровне требований к перспективам карьерного роста и оплате труда. Стратегия отрицает необходимость профессионального развития, апеллируя к необходимости получения лишь базовых знаний и навыков. Это ставка только на диплом и контакты, которыми удалось обзавестись в ходе обучения. Этот тип стратегии выбирает почти треть студентов творческих вузов (30%) и каждый пятый студент педагогических вузов. Это люди, которые хотели бы работать в комфортных условиях, главным средством в достижении цели они считают диплом о высшем образовании. Причем в данном случае речь идет о самом факте наличия диплома, а не о его содержании. Такую стратегию выбирают преимущественно нерадивые студенты: 35% имеют низкий или крайне низкий уровень успеваемости в вузе. При этом около 80% из них находят работу, почти всегда (74,5% от числа студентов, имеющих работу) не связанную с получаемой

специальностью. В случае возникновения сложностей при трудоустройстве студенты, придерживающиеся данной стратегии, не станут ждать (искать подходящий вариант будут только 10,2%), а пойдут на любую работу не по специальности, не требующую дополнительного образования (55,4%).

Стратегия 8. Профессиональная карьера. В отличие от Стратегии 1, которая предполагает, прежде всего, внутреннее удовлетворение от работы, эта стратегия ориентирована на внешние показатели статуса как образования, так и профессии. В первом случае показателями престижа являются статус диплома учебного заведения, во втором – перспективы роста на рабочем месте и уровень дохода. Отличие этого типа от Стратегии 4 состоит в отсутствии стремления к продолжению образования. Это стратегия людей, чувствующих уверенность в себе «здесь и сейчас» и готовых выйти на рынок труда сразу после окончания вуза. Целью получения образования является всестороннее развитие личности. Это попытка взять максимум от образования с целью в дальнейшем достичь успеха в профессиональной сфере. Эта стратегия является прямой альтернативой Стратегии 5 (самоопределение в работе). Главное отличие – четкое представление о том, каким требованиям должна отвечать будущая работа, а также уверенность в том, что выбранное направление – единственно верное. Эти студенты имеют высокую успеваемость. Родители интересуются их успехами несколько раз в месяц (60% случаев). Более чем в 50% случаев – это независимые в материальном плане люди. При возникновении сложностей с трудоустройством эти студенты до последнего останутся верными выбранному ими направлению профессиональной подготовки: только в самом крайнем случае 11,4% из них пойдет получать новую, более востребованную профессию.

Выводы.

Предпочтение профессии и интересная учеба – основные движущие мотивы выбора студентами вуза и направления подготовки.

В качестве двух наиболее важных целей получения образования для студентов выступают возможность приобретения высокооплачиваемой профессии и практических навыков работы.

Анализ ключевых характеристик поведения студентов позволяет выделить восемь основных типов образовательных стратегий студентов, значительно отличающихся друг от друга.

Данная типологизация может быть определена в качестве важного направления сегментации рынка образовательных услуг и позиционирования на нем образовательных продуктов конкретных вузов.

Список литературы

1. Баранова Т. А. Стратегии получения высшего образования студентами в контексте Болонского процесса (на примере ГУ-ВШЭ) / Т. А. Баранова, Ю. Р. Муратова, Ю. В. Овчинникова // Вопр. образования. – М. : Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – № 1. – С. 328–346.
2. Выбор образовательной стратегии детей: ценности и ресурсы : информ. бюл. № 1 / Мин-во образования РФ, ГУ-ВШЭ, ФОМ. – М., 2002. – 28 с.
3. Калина И. И. Новые образовательные стратегии / И. И. Калина // Вопр. образования. – М. : Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2004. – № 2. – С. 5–11.
4. Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий : информ. бюл. – М. : ГУ-ВШЭ, ФОМ, 2005. – 56 с.
5. Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы) : информ. бюл. / ГУ-ВШЭ. – М., 2005. – 28 с.
6. Рощина Я. М. Учащиеся на рынке образовательных услуг : информ. бюл. / Я. М. Рощина, Т. Н. Филиппова, К. С. Фурсов. – М. : ГУ-ВШЭ, 2006. – 72 с.
7. Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников : информ. бюл. – М. : ГУ-ВШЭ, 2007. – 52 с.
8. Фурсов К. С. Образовательные стратегии студентов российских вузов на этапе выхода на рынок труда: опыт эмпирического исследования / К. С. Фурсов // Вопр. образования. – М. : Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – № 2. – С. 222–240.

9. Экономические стратегии семей в сфере образования детей : информ. бюл. — М. : ГУ-ВШЭ, 2007. — 68 с.

10. Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых : информ. бюл. — М. : ГУ-ВШЭ, 2007. — 64 с.

Резюме

У статті досліджено основні рушійні мотиви вибору студентами ВНЗ і напрямів їх підготовки, а також характеристики поведінки студентів на ринку освітніх послуг. Визначено основні типи стратегій поведінки студентів в системі освіти.

Summary

The main motives of students choosing higher educational institutions and fields of training and patterns of students' behavior at the market of educational services were investigated. The main types of strategies of students' behavior in the educational system were determined.