

УДК 82:1

*В. А. Песоцкий***ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Ключевые слова: мировоззрение, методология, идеология, художественная литература, художественное познание, критерии, оценка качества.

Художественная литература, как отражение окружающей действительности в художественных образах, давно включена в познавательный процесс и является объектом познания.

Вместе с тем в новую историческую эпоху этот объект познания претерпел серьезные изменения. Значительно расширились границы объекта познания, а вместе с тем и круг познавательных интересов, существенно вырос интеллектуальный потенциал человечества, а значит, и его познавательные возможности. Мы считаем, что сегодня можно говорить о возникшей в обществе потребности в анализе художественной литературы не только на уровне текстуальных особенностей и возможностей, что, безусловно, не теряет своей непреходящей ценности, но и обратиться к философскому осмыслению данного феномена: исследовать среду его развития, определить содержание и сущность, осуществить функциональный анализ, вскрыть основные направления его взаимодействия с другими социальными феноменами, то есть осуществить все необходимые процедуры философского анализа, в том числе разработать критерии возможной оценки художественного произведения.

Развитие познания определяется, в конечном счете, потребностями общества в целом и общим уровнем интеллектуального потенциала социума. При этом реализация этих потребностей, в свою очередь, создает фон и базу для новых потребностей

и дальнейшего наращивания знаний о мире, а значит, и для продвижения познания вперед. В основе движения познания лежит, таким образом, разрушение и возникновение все вновь и вновь противоречия между достигнутым уровнем знаний и уровнем общественных потребностей. Динамичное развитие современного мира выдвинуло целый ряд проблем, нуждающихся в философском осмыслении или в новых подходах к раскрытию их сущности в изменившихся исторических условиях. Решение этих задач философской наукой выступает как диалектический процесс активного целенаправленного воспроизведения в системе идеальных образов сущности вещей, явлений объективного мира, включая человека и жизнь общества во всем богатстве ее проявления.

Следует подчеркнуть, что обращение к художественной литературе в этом аспекте особенно интересно. Достаточно отметить, что из самой читающей страны мира мы постепенно превращаемся в общество, индифферентное к художественному слову. Эпицентр внимания представителей молодого поколения граждан России неуклонно перемещается из зоны постижения прекрасного и интеллектуально значимого в зону массовой культуры и обыденных представлений, безусловно имеющих достаточный вес в бытийном отношении и необходимых для каждого человека, но только в том случае, если они не превращаются в самодовлеющий фактор, деформирующий и индивидуальное и общественное сознание. Художественная литература изменяется. Коммерциализация лишает ее духовности, перенацеливает на потребности массовой культуры в ущерб художественным идеалам и исторической традиции, выхолащивает познавательные элементы.

Одним из важнейших видов познания выступает художественное познание. Художественное познание представляет собой образное мышление человека, воплощенное в различных формах искусства, в том числе в художественной литературе. Его назначение заключается в выражении эстетического отношения к миру.

Искусство является особым способом познания и отражения действительности посредством художественных образов. Оно представлено в художественной деятельности человека, призванной удовлетворять потребности людей в наслаждении красотой.

Специфика искусства как формы познания мира заключается в эмоционально-чувственном постижении бытия и, следовательно, эмоциональной регуляции взаимоотношений человека с окружающим миром. Несмотря на значимость рационального опыта мировосприятия для жизнедеятельности человека, чувственно-эмоциональное отражение действительности, выражающееся в эстетической реакции на нее, не утрачивает своего значения.

Эстетическое мировосприятие человека проявляется в соответствующих образах, впечатлениях и затем воспроизводится в процессе функционирования актуальной культуры. В качестве таких материализованных объектов выступают произведения искусства.

Искусство является сложным объектом и может быть представлено различными видами, каждый из которых обладает своими художественно-выразительными средствами (художественным языком). Вид искусства – это конкретный способ художественного представления мира, воплощающий свои образы в определенном материале (в слове, звуке, камне, металле, телодвижениях и т. п.). Виды искусства дополняют друг друга, и ни один из них не обладает преимуществом перед другим. К основным видам искусства относят художественную литературу, живопись, графику, скульптуру, архитектуру, декоративно-прикладное искусство, музыку, театр, балет, танец, кино, цирк, фотоискусство.

У искусства, как и у культуры вообще, имеются устойчивая, «консервативная» и развивающаяся, новаторская стороны. Устойчивая сторона – это традиция в искусстве, благодаря которой происходит накопление и передача человеческого

опыта в истории, создается преимущество произведений искусства разных эпох, их вневременная ценность. Традиция в искусстве, отражая объективные стандарты, устойчивые требования к произведениям искусства, ограничивает и упорядочивает многообразие художественных проявлений: художественные стили, направления, вкусы, пристрастия, оригинальные художественные находки.

Однако любой деятель культуры, искусства всегда стремится привнести в создаваемое им произведение что-то новое, оригинальное, неповторимое, отражающее его индивидуальное мировосприятие и в то же время актуальное, интересное для других. Он стремится сказать новое слово в искусстве. Реализация этих стремлений и есть творчество в культуре, искусстве.

Таким образом, художник всегда как бы раздваивается: он стремится соответствовать вневременным канонам искусства — вечным критериям прекрасного и вместе с тем старается добавить что-то свое, неповторимое в сокровищницу мировой культуры.

Однако, при всей своей специфичности, художественное познание обладает всеми свойствами познавательной деятельности, а следовательно, подчинено принципам и законам познания. Мы читаем книги, смотрим фильмы, слушаем музыку, восхищаемся грандиозными архитектурными сооружениями и тем самым расширяем наши знания о мире и о человеке, его чувствах и мировоззрении. Русский литературный критик В. Г. Белинский отмечал, что истина открылась человечеству впервые в искусстве, а немецкий философ Ф. Шеллинг считал искусство высшей *формой познания*. Следовательно, анализируя эту форму познания применительно к конкретному виду искусства — художественной литературе, правомерно ставить вопросы о достоверности полученных в процессе познания знаниях, то есть об их истинности, а следовательно, о ее критериях.

Традиционно утверждается, что основным, главным критерием истины является практика. Это доказано всем длительным

процессом жизнедеятельности людей. Наиболее обоснованный и доказательный ответ на вопрос о критерии истины дал К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе»: «...Обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. Спор о действительности или не действительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто схоластический вопрос».

В практической деятельности мы соизмеряем, сопоставляем знание с объектом, опредмечиваем его и тем самым устанавливаем, насколько оно соответствует объекту. Практика выше теории, поскольку она обладает достоинством не только всеобщности, но и непосредственной действительности, так как в практике воплощено знание, а вместе с тем она предметна.

Понимая практику как единство материальной и духовной деятельности людей и их результаты, прежде всего, обратим внимание на духовную практику, как специфический критерий или совокупность критериев истины.

В этом аспекте обратим внимание на **исторический критерий оценки литературы**, как процесса творческого отражения людьми действительности в художественных образах с использованием печатного слова (если мы говорим о современной литературе), ориентированный на широкий круг читателей. Что мы имеем в виду?

Каждое литературное произведение по своему содержанию должно соответствовать определенной исторической традиции (преимущественно прогрессивной), то есть исторически сложившимся и передаваемым от поколения к поколению обычаям, обрядам, общественным установлениям, идеям и ценностям, нравственным нормам и т. п.; элементам социально-культурного наследия, сохраняющимся в обществе или в отдельных его социальных группах в течение длительного времени. Следуя прогрессивной традиции, оно должно наращивать эти элементы.

Исходя из этого, у нас есть возможность к оценке каждого

літературного произведения подойти, используя исторический опыт и определяя его направленность с позиции принадлежности к прогрессивной или регрессивной традиции.

Далее следует обратить внимание на **гносеологический индикатор литературы**. Право на выделение такого индикатора обусловлено тем, что в процессе своей жизнедеятельности люди постоянно познают явления действительности. В ходе бесконечного процесса познания у них накапливается опыт изучения окружающих их феноменов. Этот духовный опыт имеет свои законы, принципы, нарушение которых неизбежно уводит субъект социального действия от истины.

Художественная литература активно участвует в процессе познания. Содержащиеся в ней знания затрагивают и теоретический и обыденный уровни сознания. В ходе социализации личности теоретический уровень ее знаний нарастает, но это не умаляет гносеологического значения художественной литературы, особенно той части, которая не находит достаточного освещения в специальной литературе, с одной стороны, а с другой — значительная часть общества по ряду причин ориентирована именно на знания, полученные посредством художественной литературы. Другими словами, в нашем распоряжении есть гносеологический индикатор оценки литературного произведения.

Наряду с гносеологическим (познавательным) критерием оценки литературного произведения правомерно выделить **логический критерий**.

Познавая и воспроизводя в образах явления действительности, накапливая знания о них, люди выработали принципы, законы, которые определяют работу их сознания в ходе оперирования ими информацией о феноменах окружающего мира. Они отражают связанность фрагментов информации о явлениях действительности в их сознании. Это принципы, законы как формальной, так и диалектической логики. Первую обычно представляют четыре закона: тождества, противоречия,

исключенного третьего и достаточного основания. Свод законов второй более разнообразен. Это законы единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, диалектического отрицания, содержания и сущности, организации и структуры, причины и следствия, необходимости и случайности, содержания и формы, сущности и явления, качества и функций, возможности и действительности и др. Опираясь на требования этих законов, можно проводить индикацию истинности тех или иных наблюдений, сделанных писателем в разных сферах общественного бытия и отображенных в произведении художественными средствами. Следование указанным законам позволяет оценить логику текстовых построений в отдельных фрагментах произведения и реализацию литературного замысла в целом.

Нельзя недооценивать **мировоззренческую составляющую** в оценке литературного произведения. Мировоззрение есть не что иное, как система взглядов людей на мир, определяющая их отношение к действительности и направление их деятельности. Каждый человек оценивает любое явление действительности сквозь призму своего мировоззрения. В зависимости от того, насколько объективно его мировоззрение, настолько объективно он может оценить то или иное явление действительности.

В формировании мировоззрения в процессе социализации личности участвуют многие факторы. Художественная литература тоже выполняет мировоззренческую функцию, участвуя в построении картины мира своими художественными средствами. В качестве системообразующего начала в этом случае выступает художественный тип героя. В процессе типизации писатель в соответствии с идейным замыслом произведения, своим мировоззрением и субъективными особенностями своей **литературной манеры** выделяет и отбирает наиболее характерные черты данного феномена, действующего или наблюдаемого в различных своеобразных обстоятельствах. Цельность созданных творческим воображением писателя самобытных

характеров (образов), их мировоззренческая заданность и ценностная поведенческая ориентированность выступают мировоззренческим индикатором произведения.

Знания людей, закрепленные в их мировоззрении, — это не просто набор информации о явлениях действительности. Соединяясь с практикой, с деятельностью людей, они превращаются в **методологические средства**, с помощью которых люди решают практические задачи. То есть знания, опыт людей трансформируются в определенные методологические средства.

Определив художественную литературу как процесс творческого отражения людьми действительности в художественных образах, мы вправе констатировать наличие у людей способности к деятельности по созданию качественно новых духовных ценностей. Такая способность возникает в духовной деятельности людей по созиданию новой реальности, удовлетворяющей определенные общественные потребности.

Мы допускаем правомерность включения в практику духовной составляющей — духовной деятельности людей и ее результатов. Это допущение позволяет говорить о характерных для названной деятельности методологических средствах, а значит, и о методологическом индикаторе литературной деятельности как одного из видов духовной деятельности людей. В пользу такой постановки вопроса говорит и наличие специальных методов, которые в философской литературе получили название художественных методов.

Художественный метод — исторически обусловленный, специфический способ отражения бытия, реальности и выражения эстетических отношений человека к миру, способ осмысления и переработки действительности в образы искусства.

Художественный метод является средством воплощения и утверждения определенного эстетического идеала. Характер и направление того или иного художественного метода, способность и возможность отразить в художественных образах жизнь людей, взаимоотношения личности и общества и т. п.

зависят от социально-политических и духовных условий развития человечества в каждый данный исторический момент, от объективной роли того или иного класса в жизни общества. Всякий художественный метод находится в тесной связи с мировоззрением, которое оказывает положительное или отрицательное воздействие на художественное творчество.

Используя методологический критерий, мы можем оценить литературное произведение с точки зрения его соответствия требованиям методологии, сформировавшейся в обществе к моменту его оценки.

Наряду с методологическим критерием оценки художественного произведения мы можем рассматривать его **идеологическую направленность**. Под идеологией обычно понимают систему взглядов, мыслей, выражающих главные, коренные интересы определенных социальных групп, институтов, наций, классов, государств, союзов государств и т. д. Такое понимание идеологии позволяет увидеть ее взаимосвязь с художественной литературой. Она выражается в следующем:

— во-первых, каждый человек осознает свою принадлежность к той или иной социальной группе и является носителем ее интересов. В художественной литературе эти интересы находят свое воплощение в художественных типах героев, действия и размышления которых соответствуют потребностям этой социальной группы;

— во-вторых, художественная литература, являясь значимым средством социализации личности и закладывая в художественные типы идеологический потенциал, оказывает соответствующее влияние на формирование личности и, опосредованно, на идеологическое состояние общественного сознания;

— в-третьих, в истории художественной литературы накоплен опыт ее целенаправленного использования в интересах достижения определенных идеологических целей. Примером может служить литературная деятельность французских просветителей, которые идеологически подготовили Великую

французскую буржуазную революцию, активно используя в этих целях художественную литературу. В процессе этой деятельности они создали новые литературные жанры – философский роман и политический памфлет, которые в наибольшей степени соответствовали их целям.

Понимая таким образом взаимодействие художественной литературы и идеологии, можно прийти к выводу о том, что наряду с другими критериями оценки художественного произведения правомерно выделить идеологический. Его суть: по уровню развития, по содержанию и характеру идеологии, нашедшей отражение в соответствующих художественных типажах, можно оценить литературное произведение в этом ракурсе.

В обществе бытует мнение, что подобная оценка возвращает нас во времена цензуры. Это мнение, на наш взгляд, не может быть объективным по ряду причин, и, прежде всего, потому, что предлагаемая оценка не имеет запрещающего характера. Хотя, не включаясь в полемику, следует отметить, что всякий общественный организм по мере сил старается оградить себя от разрушительных процессов, в том числе и предупреждая их зарождение. С другой стороны, фактическая цензура существует, пусть даже не имея юридического оформления. Она проявляет себя через экономические ограничения художественного процесса.

Общеизвестно, что в каждом обществе, на каждом этапе его развития «работают» определенные **морально-нравственные нормы**. Они формируют основание для оценки всех без исключения социальных процессов, включая художественную литературу. Если под моралью понимать один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью выработанных и закрепленных в общественном сознании нравственных норм, то следует согласиться, что художественная литература предполагает нравственные оценки.

В отличие от простого обычая или традиции, нравственные

нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. п., которые привносятся в общественное сознание в том числе и художественной литературой.

В отличие от права, исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия (общественной оценки, одобрения или осуждения). То или иное литературное произведение может вписываться или не вписываться в существующие в конкретном обществе моральные требования. Вместе с тем оно несет в себе нравственный потенциал, реализация которого может вызвать неадекватный, с точки зрения принятых нравственных норм, резонанс в обществе.

Оценивая подобным образом литературное произведение, следует учитывать его принадлежность к определенной исторической традиции (об этом было сказано при анализе исторического критерия оценки), так как, наряду с общечеловеческими элементами, мораль включает исторически преходящие нормы, принципы, идеалы.

Наряду с нравственным критерием оценки художественной литературы правомерно выделить **эстетический критерий**. Художественная литература — творческий процесс отражения реальности в художественных образах. Художественный же образ — это форма отражения объективной действительности в искусстве с позиций определенного эстетического идеала.

Эстетический идеал — это исторически наиболее полное гармоническое единство субъекта и объекта, человека и общественного целого, находящее выражение в свободном и универсальном развитии человеческих творческих сил. Эстетический идеал служит одновременно и критерием оценки прекрасного в жизни и в искусстве. Следует отметить, что на истину нас часто выводит хороший вкус и чувство красоты. Выбирая, скажем, между двумя конкурирующими теориями, ученые отдают, как правило, предпочтение той, которая более стройна и изящна. В итоге она, чаще всего, оказывается и более истинной.

Поэтому оценка соответствия художественного произведения эстетическому идеалу является вполне закономерной.

Специфическую роль среди критериев оценки содержания, сущности, качества художественного произведения, по-нашему мнению, занимает **культурологический критерий**. О чем идет речь?

Прежде всего, о том, что любое художественное произведение может получить оценку в плане его соответствия или несоответствия культуре конкретной социальной среды. Та или иная художественная литература может быть принята или отвергнута обществом, если она вписывается или вступает в неразрешимые противоречия с культурными ценностями, чтимыми в конкретной стране.

Наконец, специально следует сказать об **интегральном критерии** оценки художественной литературы. Речь идет о том, что каждый из вышеназванных критериев работает на оценку содержания и качества художественной литературы. Вместе с тем ни один из них не является универсальным. Все они страдают определенной односторонностью. Ее преодолевает интегральный критерий, предполагающий оценку состояния конкретного литературного произведения с позиции всех вышеназванных критериев: исторического, гносеологического, логического, мировоззренческого, методологического, идеологического, морально-нравственного и, наконец, культурологического. Интегральный критерий формируют различные системы социальной жизни. Особую значимость они обретают в своей интеграции, то есть тогда, когда художественная литература оценивается сквозь призму одновременного их действия. Этот критерий – объективная индикация всех проанализированных на каждом этапе развития художественной литературы. Его значимость нельзя преувеличить.

Резюме

Автор, розглядаючи проблеми оцінки якості твору художньої літератури, звертається до філософського осмислення даного феномена: досліджує середовище його розвитку, визначає зміст та сутність,

розкриває основні напрямки його взаємодії з іншими соціальними феноменами. У роботі розкриваються найважливіші критерії оцінки якості художніх творів.

Summary

While analyzing the problem of a belles-lettres work quality evaluation the author turns to a philosophic comprehension of the phenomenon discusses its development background, its subject and essence and reveals the main ways of its interaction with other social phenomena. The most important criteria of evaluating a belles-lettres work quality are formulated the paper.