

УДК 330.341.2

*Э. И. Цыбульская*

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Ключевые слова:** государство, глобальная экономика, глобализация, регулирование, институциональные изменения, институциональная среда.

Мировой кризис, поразивший всю экономику, показывает, что мировая экономика достигла такой степени глобализации, что отдельные государства не в состоянии справиться с ним самостоятельно. Таким образом, данный кризис можно назвать первым кризисом глобальной экономики. Глобализация – закономерное следствие взаимовлияния и взаимопереплетения множественности локальных трансформаций в рамках отдельных национальных экономик. Преобразования, происходящие на национальном уровне, накладываются на глобальные трансформации, порождая сложную мозаику взаимовлияния и взаимопереплетения разноуровневых системных переходов. Противоречивая по природе и неоднозначная по последствиям глобализация экономики существенно изменяет пороговые критерии государственности и независимости. Идет речь о значительных трудностях в национально-государственном регулировании, свидетельствующих о неспособности государств трансформировать экономику на национальном уровне в отрыве от мировых хозяйственных процессов и состояния международной конъюнктуры. Глобальная экономика требует глобализации институциональной среды, в которой она функционирует, исследования меры вмешательства государства в рыночный механизм, анализа функций государства в обеспечении трансформации национальных экономик.

В связи с тем что мы имеем налицо первый глобальный кризис, в зарубежной и отечественной литературе отсутствуют исследования, касающиеся меры вмешательства государства в рыночный механизм для преодоления глобального кризиса. Скудны исследования, касающиеся функций государства в обеспечении трансформации национальных экономик в условиях глобализации. Встает острая необходимость восполнить данный пробел. Проблема места и роли национальных государств в современной глобальной экономике является центральной и наиболее дискуссионной в вопросе формирования глобальной институциональной среды, что традиционно ассоциируется со способностью или неспособностью правительства страны разрабатывать и реализовывать независимую социально-экономическую политику. В связи с этим тема данного исследования является актуальной. Анализ отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о существовании двух противоположных взглядов на трактование будущего наций-государств в условиях глобализации экономики.

1. Исследователи, которые считают государство «ведущим глобализатором», акцентируют внимание на том, что постиндустриальный прорыв и достижение успехов в глобальной конкуренции невозможны без активной роли национальных правительств. По мнению М. Кастельса, «никакие технологии или бизнес сами по себе не могли развить глобальную экономику. Главными агентами в ее становлении были правительства, особенно правительства стран Большой семерки и их международных институты... Администрация Клинтона фактически была истинным политическим глобализатором» [1]. К такому же выводу приходит Г. Киссинджер, который считает, что глобализация является «просто другим названием продвижения интересов США в мире» [2].

Сторонники рассмотренного взгляда исходят из того, что национальное государство как «основная геополитическая единица современности» [3] модифицирует свои функции,

опираясь на адаптацию национальных производительных сил к условиям глобального рынка и глобальной конкуренции, разворачивающейся на ней. Таким образом, в условиях глобализации государство не исчезает, а, наоборот, активно включается в общую гонку за возможность остаться на гребне волны глобализации и за право брать участие в ее управлении.

2. Сторонники противоположного подхода пишут о «конце эры государства» и полного его отмирания. Обращая внимание на то, что глобализация подрывает национальное государство по трем основным направлениям (разрушение валютных и таможенных границ, создание гибких глобальных рынков и массовая миграция рабочей силы), они делают ударение на размывании и ослаблении регулирующих и контролирующих функций правительств, которые не в состоянии защитить национальную экономику от внешних влияний. Согласно мнению этих исследователей, «национальные государства разрушаются или исчезают» под влиянием сил, «имеющих транснациональную природу», а государственное регулирование превращается на «виртуальную реальность». Создается впечатление, что национальное государство разрушается или исчезает. При этом «разрушающие» силы имеют транснациональную природу. Как только национальные государства превращаются в объект для организации финансовой отчетности и источник эффективных политических действий, «транснациональный» характер разрушительных сил ставит их за плоскость планомерных, целенаправленных и потенциально рациональных действий». Вследствие этого национальная экономика «постепенно превращается в условность, своеобразную статистическую функцию» [3].

Целью данного исследования является переосмысление традиционных концепций государственного регулирования рыночной экономики в условиях глобализации. Задачи исследования:

— исследование меры вмешательства государства в рыночный механизм в условиях глобализации;

– исследование приоритетных функций государства в условиях глобализации.

Современные экономические системы, коими являются национальные экономики, представляют сложные, нелинейные структуры, эволюция которых не может рассматриваться сквозь призму традиционных подходов. Следует иметь в виду, что глобализация не только унифицирует и гомогенизирует мировое экономическое пространство на основе новейших факторов экономического роста, а и обогащает, разнообразит модели и типы экономического развития вследствие трансформации национально-государственного структурирования экономики. Идет речь о том, что:

1) в условиях глобального экономического развития сохраняет свое значение национально-культурный фактор, свидетельством чего является функционирование автономных «этнических сетей отношений», не растворяемых в современной мировой среде;

2) основная масса факторов и стимулов мировой хозяйственной эволюции, как и раньше, формируется в рамках конкретных национальных экономических моделей и не компенсируется механизмом глобального регулирования;

3) успехи, которых достигли отдельные страны в глобальной экономике, непосредственно связаны с их способностью превратить свои национально-цивилизационные особенности в мощный фактор глобальных конкурентных преимуществ.

Осмысление нелинейности и сложности взаимодействия общих закономерностей и специфических особенностей развития трансформационных экономик способствовало эволюции представлений о «размывании» государства в условиях глобализации. Пришло понимание того, что в рамках формирования общепланетарного единства необходимы специальные меры по обеспечению дееспособности и социальной эффективности национальных государств [6]. Это способствовало формированию концепции «nation – building», обосновывающей необходимость строительства новых или трансформации

существующих государств таким образом, чтобы их правящие режимы и элиты были с самого начала ориентированы на глобализационные процессы.

Процесс глобализации не «отменяет» государство, а усложняет, дифференцирует, наполняет новым смыслом его функции, «встраивая» национальную экономику в более сложные структуры общепланетарного уровня. Будучи глубоко «вмонтированным» в структуру социальной системы, государство в трансформационной экономике является «внешним» упорядочивающим и гармонизирующим фактором глобальных и локальных социально-экономических преобразований. Государство формирует национальную модель социально-экономических преобразований и обеспечивает ее реализацию в условиях глобализации мировой хозяйственной среды. По мнению М. Кастельса, сетевая глобальная экономика не обозначает смерти национальных государств [1]. Таким образом, национальное государство сохраняет свое значение, несмотря на то, что ему приходится действовать в глобальном вихре информационных потоков [7].

Переосмысление традиционных концепций государственного регулирования рыночной экономики в условиях глобализации приводит к таким выводам:

1. Глобализация выдвигает повышенные требования к общественному сектору, в орбиту которого втягиваются так называемые международные общественные блага. Отсюда следует вывод: глобализация способствует усилению государства, поскольку более открытая экономика становится более нестойкой и неравновесной. Однако такое усиление происходит не за счет роста количественных показателей (наращивания государственных расходов), а вследствие улучшения качества государства как регулятора и поставщика общественных благ.

2. Глобализация выдвигает повышенные требования к качеству институциональной среды. Идет речь о том, что при слабых институтах (господстве коррупции, несовершенстве

законодательной базы, неблагоприятного инвестиционного климата) становится невозможным процесс гармоничной интеграции национальной экономики в мировую хозяйственную среду. Прилив иностранных инвестиций в страны с плохим инвестиционным климатом приносит больше ущерба, нежели выгод:

- имеет место своеобразный самоотбор инвесторов: если инвестиционный климат неблагоприятный, в страну идут иностранные инвесторы, ориентированные, главным образом, на быстрокупаемые, и /или «ресурсные» проекты, в которых выгоды от передачи технологий в лучшем случае ограничены;

- иностранные инвесторы не реинвестируют прибыль в странах с неблагоприятным инвестиционным климатом, поэтому со временем отток прибылей начинает превышать начальный прилив инвестиций;

- исследования подтверждают, что способность страны «переварить» прилив иностранных инвестиций зависит от уровня развития ее инфраструктуры и ее институционального потенциала [8].

3. Влияние глобализации на отдельные страны определяется комплексом противоречивых факторов, в том числе местом нации-государства в международном разделении труда, в отдельных властных блоках, ее позицией в международной системе законодательства, ее взаимоотношения с основными международными организациями. Не все государства одинаково интегрированы в мировую экономику. В связи с этим в одних странах национальная политика чувствует мощное влияние глобальных процессов. В других странах приоритетными могут оставаться региональные и национальные силы. При включении национальной экономики и ее отдельных составляющих в глобальную систему мирового хозяйства первоочередное значение приобретает умение маневрировать интеграционными формами союзов и способностью быстро создавать новые объединения и альянсы.

Таким образом, глобализация экономики заставляет перейти

от исследования меры вмешательства государства в рыночный механизм, к выявлению меры участия государства в обеспечении внутренних и внешних условий для трансформации национальной экономики. По нашему мнению, в условиях глобализации приоритетными становятся такие функции государства:

1. Определение и реализация стратегических национальных интересов, формирование национальной модели социально-экономического развития, способной обеспечить органичное включение экономики страны в транснациональные воспроизводящие циклы.

2. Содействие институциональным изменениям, направленным на утверждение общесовременных основ социально ориентированного рыночного устройства. Идет речь о придании импульса возникновению и развитию институтов, которые в дальнейшем будут подчинены эволюционному закону их конкурентного отбора. В этих обстоятельствах процесс институциональных изменений инициируется с микроуровня, приобретает революционный характер и усложняется вследствие обострения проблем совместимости нововведенных формальных институтов с унаследованной от предыдущей системы структурой экономики, неформальными ограничениями, а также механизмом защиты существующих норм и правил. Общеизвестно, что уровень оптимизации новой институциональной основы в переходных условиях определяется качеством выбранной стратегии реформирования, которая, в свою очередь в значительной мере зависит от эффективности государства [9].

3. Укрепление национальной конкурентоспособности, стимулирование инновационного развития, «выращивание предприятий – национальных лидеров, конкурентоспособных на мировом рынке» [10], отстаивание интересов конкурентоспособности страны путем лоббирования интересов «своих» производителей в международных трендах, участия в международных дебатах по вопросам принципов и правил мировых

хозяйственных отношений, влияния на текущую деятельность международных экономических организаций.

4. Создание условий для привлечения иностранных инвестиций на основе привлекательного инвестиционного климата, стабильного законодательства, четко определенных прав собственности, взвешенной налоговой и устойчивой финансовой системы, емкого потребительского рынка, стабильных растущих доходов населения, квалифицированных кадров.

5. Защита национальной безопасности, предупреждение финансовых спекуляций, контроль за ключевыми ресурсами и отраслями экономики с целью противодействия негативным проявлениям глобализации, защиты от бедности и обнищания, международной преступности и терроризма.

Таким образом, процесс глобализации не «отменяет» государство, а усложняет, дифференцирует, наполняет новым смыслом его функции, «встраивая» национальную экономику в более сложные структуры общепланетарного уровня.

Государство в трансформационных обществах в условиях глобализации призвано выполнять роль формирующей силы, «направляющего вектора» социально-экономических преобразований, задавать необходимые параметры для их успешной самоорганизации, саморазвития, способствовать институциональным изменениям, адекватным глобальной институциональной среде, укреплять национальную конкурентоспособность.

Государство в условиях глобализации должно удерживать баланс между степенью открытости национального рынка и экономики и их способностью продуцировать конкурентный инновационный продукт.

### Список литературы

1. Кастельс М. Постиндустриальный мир и Россия / М. Кастельс. – М., 2000. – 235 с.
2. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Г. Киссинджер. – М., 2000. – 315 с.



3. Huntington S. P. The Change to Change // Comparative Politics in the Past-Behaviral Era / S. P. Huntington ; ed. by A. Contoryand, A. Ziegler. – Colorado Lynne Rinner, 1988.
4. Wright G. H. von. The Crisis of Social Science and the Withering away of the Nation State / G. H. von Wright. – Associations, 1997.
5. Сильвестров В. О глобальной модернизации миропорядка / В. Сильвестров // Общество и экономика. – 2004. – № 5–6. – С. 221–238.
6. Conflicts in the 21st Century. – Roma : Aspen Institute Italia, 2002.
7. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер ; пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной ; под ред. Е. Л. Вартановой. – М. : Аспект-Пресс, 2004. – 267 с.
8. Гражевська Н. І. Економічні системи епохи глобальних змін / Н. І. Гражевська. – К. : Знання, 2008. – 431 с.
9. Постсоветский институционализм : моногр. / под ред. Р. М. Нуреева, В. В. Дементьева. – Донецк : Каштан, 2005. – 568 с.
10. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / под ред. В. П. Колесова. – М. : Экон. МГУ: ТЕИС, 2002. – 350 с.

### **Резюме**

Статтю присвячено питанням місця та ролі держави в умовах глобальної економіки. Автор аналізує існуючі точки зору на трактування майбутнього держав в умовах глобалізації економіки.

### **Summary**

The article deals with the problems of place and role of the state under the conditions of a global economy. Various approaches to the prospective future of states under the conditions of economy globalization have been analysed.