

УДК 339.9

*Э. Е. Квитка*

## ГЕНЕЗИС МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ВЗГЛЯДОВ НА ИХ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**Ключевые слова:** международные экономические отношения, протекционизм, свободная торговля, меркантилистская экономическая школа, классическая экономическая школа.

Исследование истории развития любой сферы общественной жизни, в том числе и экономической, дает возможность всестороннего рассмотрения и ретроспективного анализа происходящего, а также позволяет выявить некие закономерности развития общественных отношений и тем самым обосновать рекомендации по решению проблем, которые имеют место на современном этапе его развития. Кроме того, расхождение интересов отдельных стран и социальных групп обуславливает необходимость согласования и теоретического обоснования различных вариантов экономических политик государств.

Целью данной статьи является исследование исторических особенностей развития международных экономических отношений, изменений в понимании роли государства в экономической жизни общества, попытка определения оптимальных рекомендаций в этой области.

Первой исторической школой, начавшей исследования в сфере международных экономических отношений, стали меркантилисты, попытавшиеся построить систему представлений об общественной организации, базирующуюся исключительно на экономике.

Начало XVI века в экономике стран Западной Европы обозначилось периодом, получившим название «первоначальное накопление капитала», когда феодальная экономическая

система сменяется рыночной, и первые крупные капиталы формируются в сфере торговли и денежного обращения. Поэтому основное внимание меркантилисты сконцентрировали именно на этих процессах.

Меркантилизм в своем развитии прошел два этапа: ранний и поздний.

Ранний меркантилизм основывался на политике денежного баланса, которая заключалась в стремлении оставить внутри страны больше денег, чем вывезти за ее границы. Однако вскоре данная политика проявила свою несостоятельность, поскольку результатом ее проведения явился рост внутренних цен и падение доходов населения.

Поздний меркантилизм базировался на политике активного торгового баланса, то есть на стремлении привлечь в страну больше денег за счет превышения товарного экспорта над импортом. Решение проблемы виделось в развитии экспортного производства, покровительстве отечественным торговцам путем предоставления им льгот и преференций, а также в создании таможенных барьеров на пути иностранных товаров (данная политика впоследствии получила название «протекционизм»).

Что касается роли государства в экономике, то меркантилисты выступали за активное вмешательство государства в экономические процессы. Так, французский меркантилист Антуан де Монкретьен в своей работе «Трактат по политической экономии» подчеркивал, что в области экономики государство должно осуществлять активную политическую деятельность [5, с. 180].

Начиная со второй половины XVIII века теории меркантилистов начали претерпевать серьезную критику – им на смену постепенно стали приходить теории классической школы экономической науки.

«В глазах татар богатство состояло в скоте, как для испанцев оно выражалось в золоте и серебре. Представление татар было, пожалуй, ближе к истине, чем испанцев» [1, с. 420].

В этот период богатство перестает ассоциироваться исключительно с его денежной формой и предстает как результат производственной деятельности в промышленности и сельском хозяйстве. Экономика общества — хорошо отлаженный механизм, управляемый природными законами и не нуждающийся в регулировании со стороны государства. Оно должно лишь поддерживать порядок и гарантировать экономическую свободу [2, с. 18–19].

Действие экономических законов осуществляется через преследование каждым индивидом своих личных интересов — таким образом, происходит выработка оптимальных решений экономическими субъектами. Идеальный вариант — максимум экономической свободы, наилучшей гарантией которой является частная собственность и полнота информации у хозяйствующих субъектов. «Эгоизм — двигатель прогресса» [1, с. 383].

Богатство общества — результат человеческого труда. Вопреки представлениям меркантилистов о деньгах как о воплощении богатства, А. Смит ограничивает их роль выполнением чисто технических операций. Чистый доход — источник богатства нации. Что касается функций государства, то он ограничивал их обеспечением военной безопасности, правосудием и созданием и содержанием общественных учреждений, которые не могут быть выгодными отдельным лицам или небольшим группам [2, с. 37].

Для достижения высшей ступени благосостояния «нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей» [1, с. 790].

Другой представитель классической школы — Давид Рикардо — разработал теорию международного обмена, важнейшими принципами которой являются: трудовая теория стоимости, экономический либерализм, выразившийся в требовании свободной торговли («фритредерство»), а также теория «автоматического регулирования платежных балансов» [2, с. 42].

Концепция теории «автоматического регулирования платежных балансов» базируется на количественной теории денег,

утверждавшей, что внутренние цены на товары зависят исключительно от количества денег, находящихся в обращении. При этом не имеет значения, какие это деньги, так как имеет место золотой стандарт, то есть свободный обмен бумажных денег на золото. Если в стране много золота, то цены растут, и в страну становится выгодным ввозить товары из-за границы. Импорт превысит экспорт и в торговом балансе образуется дефицит. Но увеличение импорта влечет за собой отток золота из страны. В результате цены вновь падают, импорт снижается, дефицит исчезает, платежный баланс уравнивается. Если же в стране мало золота, — все происходит в обратном порядке. Но условием такого автоматического регулирования является абсолютно свободное перемещение денег и товаров из страны в страну (что мало соответствует реальности) [2, с. 43].

Д. Рикардо пытался ответить на вопрос, почему возникает необходимость взаимной торговли между странами. А. Смит отвечал, что каждая страна специализируется на выпуске продукции, по которой она имеет абсолютное преимущество. Но проблема в том, что абсолютные преимущества встречаются не так уж часто, поскольку одни и те же товары могут производиться в разных странах. И учитывая данное обстоятельство, Д. Рикардо рекомендует ориентироваться не на абсолютное, а на сравнительное преимущество, которое определяется сопоставлением трудозатрат. Поэтому эта концепция получила название «теории сравнительных издержек».

Что касается понятия свободной торговли (free trade), то оно появилось в английском языке в конце XVI века. Но тогда под «свободной торговлей» понималось какое-либо экономическое действие частного лица, которое не было ограничено существованием монополии для этого рода действий. Например, производство товара, которое составляло ранее исключительное право какой-нибудь привилегированной компании или лица, торговля, открытая для всех, в местности, когда-либо предоставленной одной торговой компании и т. п. Оба эти действия на языке того времени звучали как «свобод-

ная торговля», несмотря на то, что они могли в то же время претерпевать строгую регламентацию и надзор [3, с. 16].

Первым, кто провозгласил какое-либо вмешательство государства вредным для экономической деятельности народов, был Д. Норс. Именно его можно считать первым фритредером. Основные его идеи сводятся к тому, что торговля крайне важна для всего народа, всех наций, и ее утрата становится несчастьем для всего мира, поскольку все нации связаны вместе общими интересами. Также он считал, что правительственные законы не могут определять цены в торговле — они должны устанавливаться сами, а если такие законы существуют, то они создают большие препятствия для торговли и заслуживают осуждения [4, с. 108–109].

Дальнейшее развитие международных отношений в разрезе становления теорий международной торговли сводилось к расширению границ их исследования и поиску новых аргументов для обоснования той или иной теории, основными из которых оставались идеи протекционизма и идеи свободной торговли.

В настоящее время, на рубеже XXI века, международные экономические отношения имеют некоторые особенности — современный уровень межстрановых экономических связей свидетельствует о:

1) трансформации двусторонних МЭО в многосторонние, осуществлении глубокой степени международного разделения труда в мировом хозяйстве;

2) возрастании масштабов и качественном изменении характера традиционной международной торговли овеществленными товарами — из чисто коммерческой она во многом превратилась в средство непосредственного обслуживания национальных производственных процессов;

3) интенсификации и глобализации миграции капитала;

4) активном обмене научно-техническими знаниями, ускоренном развитии сферы услуг;

5) заметном росте масштабов миграции рабочей силы;

б) ускорении и расширении процессов интеграции экономик стран и регионов.

Несмотря на многие противоречия нынешней эпохи, ее основной чертой все больше становится не противоборство, а тенденция к сотрудничеству и взаимопониманию. Общее движение к единому, взаимосвязанному, взаимозависимому и в каждой своей части более развитому и социально справедливному миру – вот основная тенденция мирового хозяйства.

Таким образом, можно проследить исторические особенности развития международных экономических отношений и оценить взгляды представителей различных экономических школ на роль государства в их регулировании.

Концепция меркантилистов не была еще в полной мере научной, так как они затрагивали поверхностный слой экономических отношений, скорее, регистрируя их, нежели анализируя с целью выявления закономерностей. Поэтому они натолкнулись на ряд закономерностей, которые не смогли объяснить, но отметили их наличие. Вмешательство государства однозначно оценивалось как необходимое. Меркантилисты – основоположники политики протекционизма.

Представители классической школы экономической науки впервые отметили ценность не только денежной формы богатства, но и необходимость развития производственной деятельности в промышленности и сельском хозяйстве. Что же касается роли государства в экономической жизни общества, то здесь их мнение кардинально отличается от видения меркантилистов: экономические процессы – природный механизм, которому необходимо самостоятельное развитие и его оптимальное функционирование не терпит вмешательства государства.

Международные экономические отношения прошли длительный путь развития и эволюции, и в настоящее время в науке нельзя отметить однозначное господство какой-либо системы взглядов на экономические процессы и роль государства в регулировании внешнеэкономических отношений.

Начиная с XX века, в отличие от предшествующего периода, исследователи данной сферы пытались найти рациональные зерна во всех существующих теоретических подходах и, исходя из всей существующей информации и выводов, сформировать новую концепцию, которая заключала бы в себе оптимальные рекомендации по реализации всех подходов. Существование постоянной динамики в развитии международных отношений обуславливает перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

### Список литературы

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; [пер. с англ.; предисл. В. С. Афанасьева]. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с. – (Антология экономической мысли).
2. Лисовицкий В. Н. История экономических учений / В. Н. Лисовицкий. – Харьков: ООО «Р. И. Ф.», 2002. – 320 с.
3. Довгаль О. А. Протекціонізм і лібералізм у процесі глобалізації світової економіки (Питання теорії і методології) / О. А. Довгаль; Нар. укр. акад. – Х.: Вид-во НУА, 2004. – 320 с.
4. Янжул И. Английская свободная торговля. Исторический очерк развития идей свободной конкуренции и начал государственного вмешательства / И. Янжул. – М., 1882. – Вып. 2: Период свободной торговли. – 165 с.
5. История экономической мысли: курс лекций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. – Ч. 1 / под ред. И. Д. Удальцова, Ф. Я. Полянского. – 512 с.

### Резюме

Стаття присвячена аналізу особливостей історичного розвитку міжнародних економічних відносин та еволюції поглядів на роль держави у їх регулюванні. Автор аналізує існуючі погляди на взаємодію держави та економіки, а також робить висновки щодо теперішнього етапу їх розвитку.

### Summary

The article gives analysis of peculiarities of historical development of international economic relations and the evolution of views as to the role of the state in their regulation. The author analyses modern approaches to the problem of interaction between state and economy and draws conclusions concerning the present stage of their development.