

*Г. В. Довгаль*

## **РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИСТА**

Древние греки определяли **практику** (*πράξις*) как целесообразную и целенаправленную деятельность, то есть деятельность, которую субъект осуществляет для достижения поставленной цели.

Целью подготовки специалистов и магистров по специальности «Экономика предприятия» на факультете «Бизнес-управление» в Народной украинской академии является формирование у выпускников таких профессиональных компетенций, которые позволяли бы им быстро реагировать на изменения условий функционирования нестационарного рынка труда. Необходимым условием реализации данной цели является воспитание у студентов способности позиционировать себя как носителей высокой нравственности и морали, как в универсальном, так и профессиональном аспектах.

Исходя из этого представляется, что определение целей производственной практики, ее места и роли в формировании современной модели экономиста-прикладника является одним из решающих факторов его будущего успеха на рынке труда.

Не подлежит сомнению тезис о том, что качество образования, воспитание высококвалифицированного специалиста, способного адаптироваться в социуме и на рынке труда в условиях жесткой конкуренции, становятся одним из основных факторов, определяющих будущее украинского общества в долгосрочной перспективе.

Методической базой для организации практической подготовки студентов ХГУ «НУА» является Приказ Министерства образования Украины от 02 июня 1993 г. № 161 «Об утверждении Положения про организацию учебного процесса в высших учебных заведениях».

Этот документ регламентирует порядок, сроки, формы отчетности и продолжительность всех видов практики в вузах Украины III–IV уровней аккредитации. Кроме него существует ряд документов, разъясняющих специфику проведения производственной практики в вузах различной отраслевой принадлежности.

Следует отметить, что особенностью, переживаемой экономикой Украины (да и других стран СНГ), является уникальная, ранее не встречавшаяся ситуация на рынке образовательных услуг.

Суть ее в следующем:

- Отсутствие распределения выпускников вузов. Период, когда предприятия в директивном порядке обязывались принимать на работу выпускников согласно плану распределения, закончился. В рыночной экономике частные предприятия сами решают, кого принимать на работу.

**Для справки:** в Харьковской области к концу 2009 г. осталось 27 предприятий, находящихся в собственности государства. Таким образом, приватизация коснулась почти 100% украинской экономики. На наш взгляд, итогом такой приватизации должно стать осознание того, что в рыночной экономике учебные заведения (как государственные, так и частные) должны самостоятельно решать, каких специалистов они будут готовить, в каких количествах и пропорциях. Исключением могут быть только учебные заведения, готовящие специалистов для государственных структур и учреждений.

- Перепроизводство специалистов. За годы независимости количество высших учебных заведений в Украине увеличилось почти в два с половиной раза. Сегодня в Украине 347 высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации, а также около 800 подразделений и филиалов. 82 вуза имеют статус национального. Почти в три раза по сравнению с советским периодом увеличилось количество выпускников вузов. В итоге образовалось перепроизводство дипломированных специалис-

тов, которые не могут или не хотят работать по полученной специальности.

- Нехватка хорошо подготовленных профессионалов-экономистов практически по всем направлениям. Данное утверждение не является антитезой предыдущему. На вопрос, каких специалистов не хватает украинской экономике, любой бизнесмен ответит: не хватает практически всех. Причина этого в том, что потребители молодых специалистов (предприятия, банки, страховые компании и т. д.), работающие в условиях жесткой конкуренции, приходят к пониманию: нанимать слабых работников – значит наносить ущерб своему бизнесу.

Таким образом, задача максимизации полезных эффектов, получаемых учащимися в ходе прохождения производственной практики, становится фактором выживания не только субъектов рынка образовательных услуг, но и приобретает черты определяющей для всей отечественной экономики.

Необходимо отметить, что наше понимание производственной практики далеко от сложившегося 30–40 лет назад упрощенного подхода, когда под практикой понимался отрыв учащихся от аудиторных занятий и направление его на производство, где он выполнял простейшую, часто ненужную для его профессионального роста работу. В итоге такой практики формировались не любовь и уважение к будущей профессии, а стойкое отвращение к ней.

Социологические исследования последних лет, проводимые как украинскими, так и российскими учеными, показывают, что у учащихся произошли серьезные изменения в представлениях о способах достижения успеха. Уровень образования становится все более значимым фактором достижения успеха. При этом, если карьера остается приоритетной ценностью, то желание славы и власти занимают самые низкие ранговые места в ценностной шкале студента.

К этому следует добавить, что поступающих в учебные заведения условно можно разделить на три группы:

1. Не имеющие потребности в образовании. Поступление

в учебное заведение у них продиктовано принуждением со стороны родителей или случайными причинами («пошел учиться вместе с другом», «можно учиться, не уезжая из дома», «по совету родственников, знакомых»). Эти внешние мотивы характерны для тех, у кого к моменту поступления в учебное заведение не было внутренней, осознанной потребности в получении образования. Социологи считают, что эта группа занимает до 25% от числа поступающих в вузы.

2. Имеющие потребность в образовании инструментального характера. Другими словами, человек учится потому, что видит в получении образования средство карьеры, получения более квалифицированной и высокооплачиваемой работы, быстрее-шего социального продвижения. Этим людей интересует не сам процесс обучения, а его результат (диплом, аттестат). Удельный вес этой группы абитуриентов достигает до 45% от числа поступающих в вузы;

3. Наконец, для третьей группы образование оказывается самоцелью, внутренней потребностью, ибо избранная профессия является их призванием. Таких абитуриентов среди поступающих в вузы до 30%.

Таким образом, проблема формирования потребности в обучении становится, на наш взгляд, одной из центральных задач не только аудиторного, но и практического обучения.

Не на группу с высокой мотивацией, прежде всего, должны быть направлены усилия вуза и преподавателей, а **на группу с недостаточной мотивацией** — подобрав ключи к механизму формирования потребности в обучении у слабого и среднего студента, мы неизбежно выработаем дополнительные мотивационные механизмы для сильных.

Может ли производственная практика, организованная по принципу «нам не интересны ваши результаты — нам интересна ваша усталость», справиться с этой задачей? Однозначно — нет.

Анализ опыта организации производственной практики в ведущих вузах Украины и России, занимающихся подготовкой студентов по специальности «экономика предприятия»

(и близких к ней), показывает, что внешняя ее форма совпадает почти во всех вузах.

Как правило, она включает три вида практики: производственно-ознакомительную, производственную и преддипломную. Продолжительность каждого вида практики возрастает от курса к курсу, по мере роста ее сложности: от четырех недель на производственную, до восьми недель — на преддипломную практику.

Поскольку проведение производственной практики достаточно жестко регламентируется министерством, можно утверждать, что главной задачей совершенствования практического обучения учащихся сегодня является не поиск дополнительных видов практики, а наполнение существующих новым содержанием.

Достоин пристального изучения опыт российской Высшей школы Международного бизнеса, в программу практики которой включены бизнес-тренинги, ориентированные на современную методику обучения на принципах *«case-studies»*, т. е. обучения студентов профессиональным навыкам и приемам работы на конкретных примерах в типичных ситуациях, которые могут быть использованы студентами при анализе деятельности фирм. Обязательным условием при оценивании результатов практики в этом случае является способность студентов-практикантов на последнем этапе обучения разрабатывать оптимальные и эффективные формы и методы деятельности фирмы с использованием лучшего мирового опыта и обязательной адаптацией их к реальной экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

В высшей степени интересным и актуальным является опыт вузов, сочетающих практическую подготовку студентов-экономистов с усиленной подготовкой в области современных информационных технологий.

Такой подход позволяет решить сразу несколько задач:

— овладение приемами работы со специализированными пакетами прикладных программ;

- совершенствование структуры потоков информации и системы документооборота в фирме;
- овладение методами выбора рациональных вариантов решения управленческих задач за счет использования интеллектуальных информационных систем и различных видов информационных технологий.

Важной задачей производственной практики является овладение выпускниками приемами самомаркетинга, то есть способностями и действиями работника на рынке труда, связанными с удовлетворением его потребностей в подходящем рабочем месте.

Процесс самомаркетинга специалиста предполагает: выбор специальности (профессии) из видения будущего; полипрофессионализм работников, продиктованный влиянием быстрых изменений внешней среды; непрерывность образования; органическую связь теоретического обучения с практикой; овладение способами и технологиями трудоустройства;

Для того чтобы успешно овладеть приемами самомаркетинга, учащемуся в процессе производственной практики необходимо получить не только специальную подготовку в области своего профессионального выбора, но и консультации специалистов по трудоустройству, овладеть навыками самопрезентации в общении с работодателями и рекрутинговыми агентствами.

Важность этого аспекта практики продиктована изменениями, произошедшими на рынке труда и усилившимися в период кризиса. Суть этих изменений описана в начале данной статьи: с одной стороны, на рынке явный переизбыток специалистов почти всех профессий, а с другой – дефицит высококвалифицированных кадров. Как итог – резкое повышение требований работодателей к профессиональным и личностным качествам молодого специалиста.

Народная украинская академия имеет почти двадцатилетний опыт проведения производственной практики у студентов-экономистов. За это время наработан богатый материал

практической подготовки высококвалифицированных специалистов. Сегодня на факультете «Бизнес-управление» более чем 50% дипломных работ готовятся по заказу предприятий-баз практики. Среди них нужно выделить такие, как ЗАО «Пивзавод «Рогань», ЗАО «Турбоатом», АОЗТ «Харьковская бисквитная фабрика», корпорация «Фактор» и многие другие.

Серьезным успехом стала практика, проводимая в корпорации «Рубаненко и партнеры». Ее особенностью является то, что научное руководство дипломными работами выпускников было передано руководителям практики от предприятия, которые формулировали темы дипломных работ исходя из реальных потребностей предприятия. Представляется, что такой подход весьма трудно сделать всеобщим, но черты явления для вуза он, безусловно, должен получить.

В целом можно утверждать, что успех (или неудачу) производственной практики можно оценить по двум показателям: трудоустройству выпускников и качеству их дипломных работ. Если процент трудоустроенных весьма сильно зависит от экономической конъюнктуры, то качество дипломов зависит от профессиональных компетенций, полученных студентом в ходе аудиторных занятий и прохождения производственной практики.

Обобщая опыт производственной практики на факультете «Бизнес-управление» Народной украинской академии, можно сделать следующие выводы:

— в академии накоплен уникальный опыт успешного проведения всех видов практической подготовки студентов;

— необходимо стремиться к интеграции усилий всех участников подготовки высококвалифицированных экономистов. Следует расширять степень участия в проведении практики преподавателей кафедр языкового цикла и компьютерной подготовки;

— необходимо расширять подготовку дипломных работ на паритетных началах: научное руководство со стороны предприятия-базы практики, научное консультирование — со стороны вуза.