

Образование – Интеллигентность – Культура

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

***ПУСТЬ БУДЕТ СВЕТЛЫМ НАШ
ДАЛЬНЕЙШИЙ ПУТЬ***

Аналитические материалы
к собранию трудового коллектива НУА

30 августа 2011 года

Харьков
Издательство НУА
2011

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738
П89

Авторы-составители: *В. И. Астахова, Е. В. Астахова*

У брошурі традиційно виокремлено три самостійних розділи:
1) аналіз підсумків роботи колективу в ювілейному році;
2) завдання формування інноваційної стратегії розвитку
Народної української академії;
3) нагороди, одержані академією в минулому навчальному
році, та інші додатки.

Робота призначена для завідувачів кафедр та керівників
підрозділів, які проводять перші урочисті засідання, присвячені
Дню знань, 30 серпня 2011 року.

П89 **Пусть будет светлым наш дальнейший путь** : аналит.
материалы к собранию трудового коллектива НУА 30 авг. 2011 г. /
Нар. укр. акад. ; авт.-сост.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова. –
Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 68 с.

В брошюре традиционно выделены три самостоятельных
раздела:

1) анализ итогов работы коллектива в юбилейном году;
2) задачи формирования инновационной стратегии развития
Народной украинской академии;
3) награды, полученные академией в прошедшем учебном
году, и другие приложения.

Работа предназначена для заведующих кафедрами и руково-
дителей подразделений, которые проводят первые торжественные
заседания, посвященные Дню знаний, 30 августа 2011 года.

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738

© Народная украинская академия, 2011

*Совесть, если она неподкупна,
скажет одно – делай!*

*Не ищи себе оправдания
в равнодушии друзей, в клевете
врагов, в изнурительности болезней,
в сложности ситуации.*

*Делай! И ни в чем не ищи себе
оправдания, если делаешь плохо.*

Грегори Бейтсон

2011/12 учебный год, в связи с проведением Евро-2012 в Украине, объявлен в НУА Годом здоровья, развития физической культуры и спорта.

Предстоящий учебный год должен стать годом завершения III этапа эксперимента по становлению нашего учебно-научного комплекса и переходу на новый этап – обобщения и анализа полученных результатов, определения перспективных возможностей и долгосрочных последствий функционирования той инновационной образовательной структуры, которая называется ХГУ «НУА».

Наш девиз:

Образование –

Интеллигентность –

Культура.

Девиз 2011/12 учебного года:

Мы хотим всем рекордам

Наши звонкие дать имена!

Наши традиции:

Быть первыми!

Быть лучшими!

Честно служить своему Делу!

Мировоззрение преподавателя, его поведение, его жизнь, его подход к каждому явлению в этом мире неизбежно влияют на всех его учеников...

Можно смело сказать, что если педагог авторитетен, то у его учеников на всю жизнь останутся следы его влияния и память о нем.

М. И. Калинин

1. Об итогах работы академии в 2010/11 учебном году

Свой юбилейный год Народная украинская академия отработала достойно и стабильно. Это был год кафедры, как опорного подразделения в структуре любого вуза.

Поэтому вся деятельность НУА в отчетном году должна оцениваться сквозь призму, прежде всего, кафедральной работы. Достигнутые результаты и показатели дают основания утверждать, что в прошедшем году все 15 кафедр академии работали успешно и эффективно.

В течение учебного года в соответствии с распоряжением МОНМС Украины об укрупнении вузовских подразделений нам пришлось провести некоторую реорганизацию кафедр: были объединены в одну три кафедры факультета «Референт-переводчик» (английской, германской и романской филологии). Руководство объединенной кафедрой приняла на себя проф. Т. М. Тимошенко. Таким образом, у нас сложилась более целесообразная структура, когда на каждом факультете функционируют по две мощные специальные кафедры, а их общая численность составила 13.

Что собой представляет **структура академии на начало 2011/12** учебного года и каковы тенденции изменения ее количественных характеристик?

Рис. 1

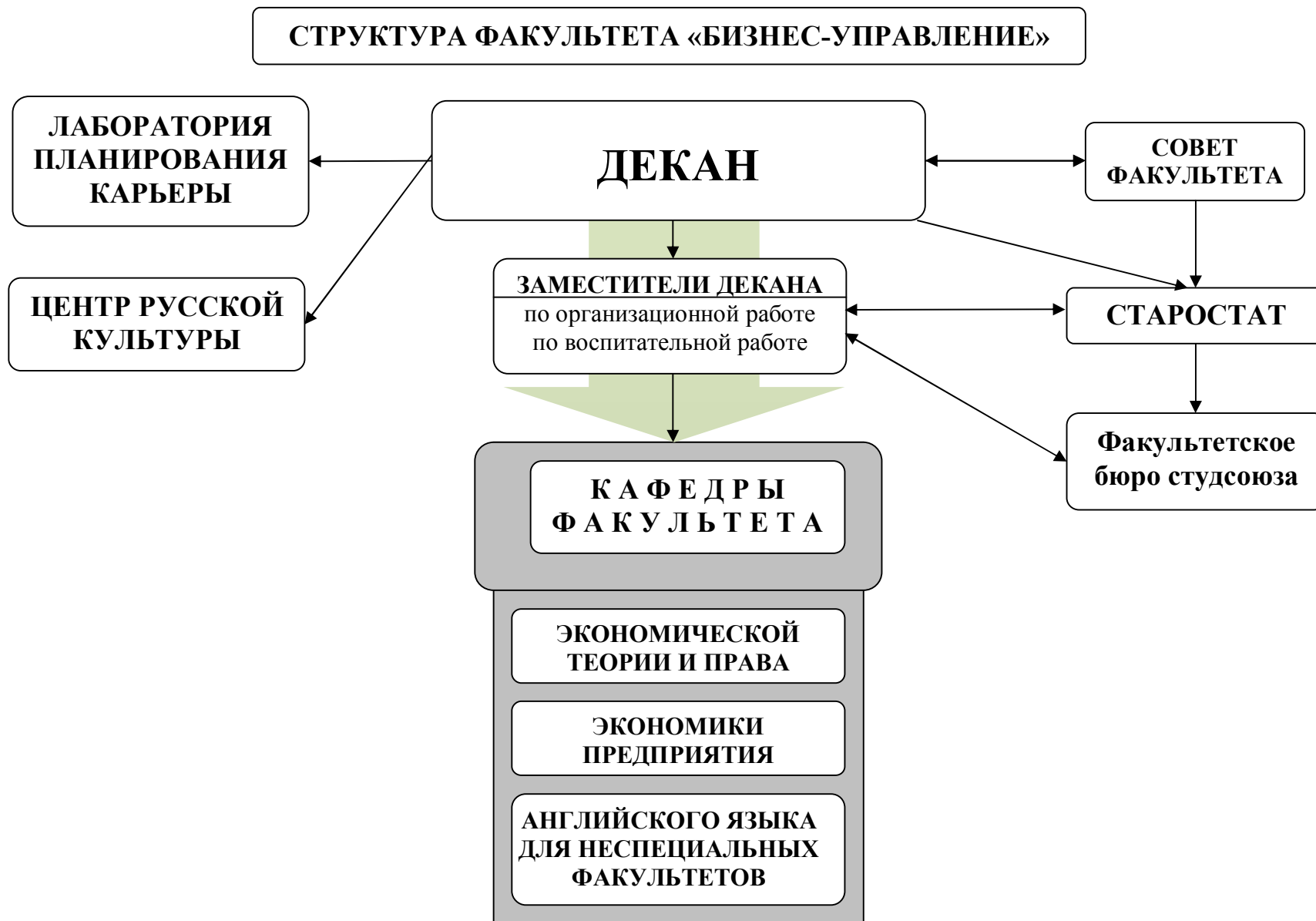


Рис. 2

СТРУКТУРА ФАКУЛЬТЕТА «РЕФЕРЕНТ ПЕРЕВОДЧИК»

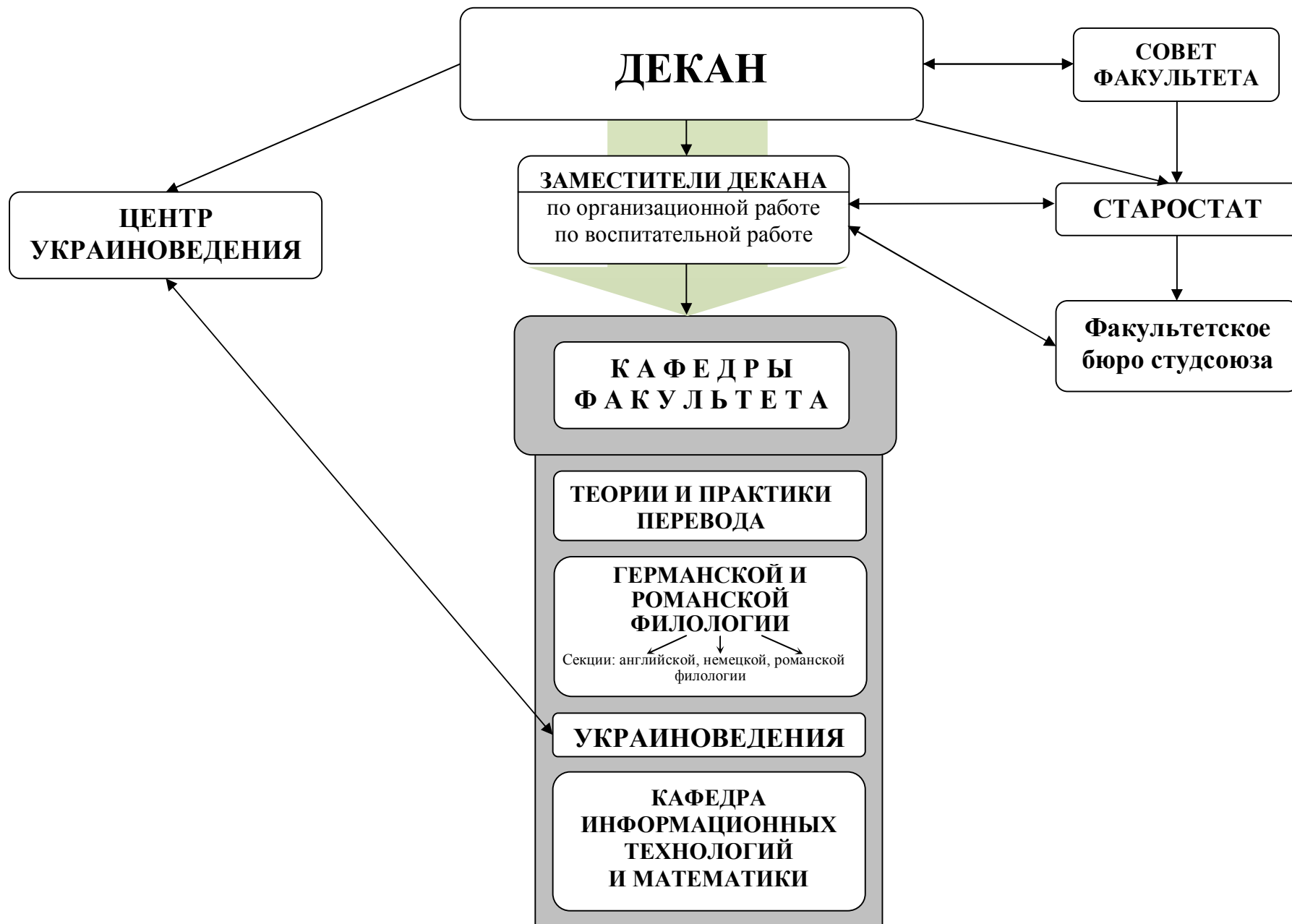


Рис. 3

СТРУКТУРА СЭПШ ХГУ «НУА»

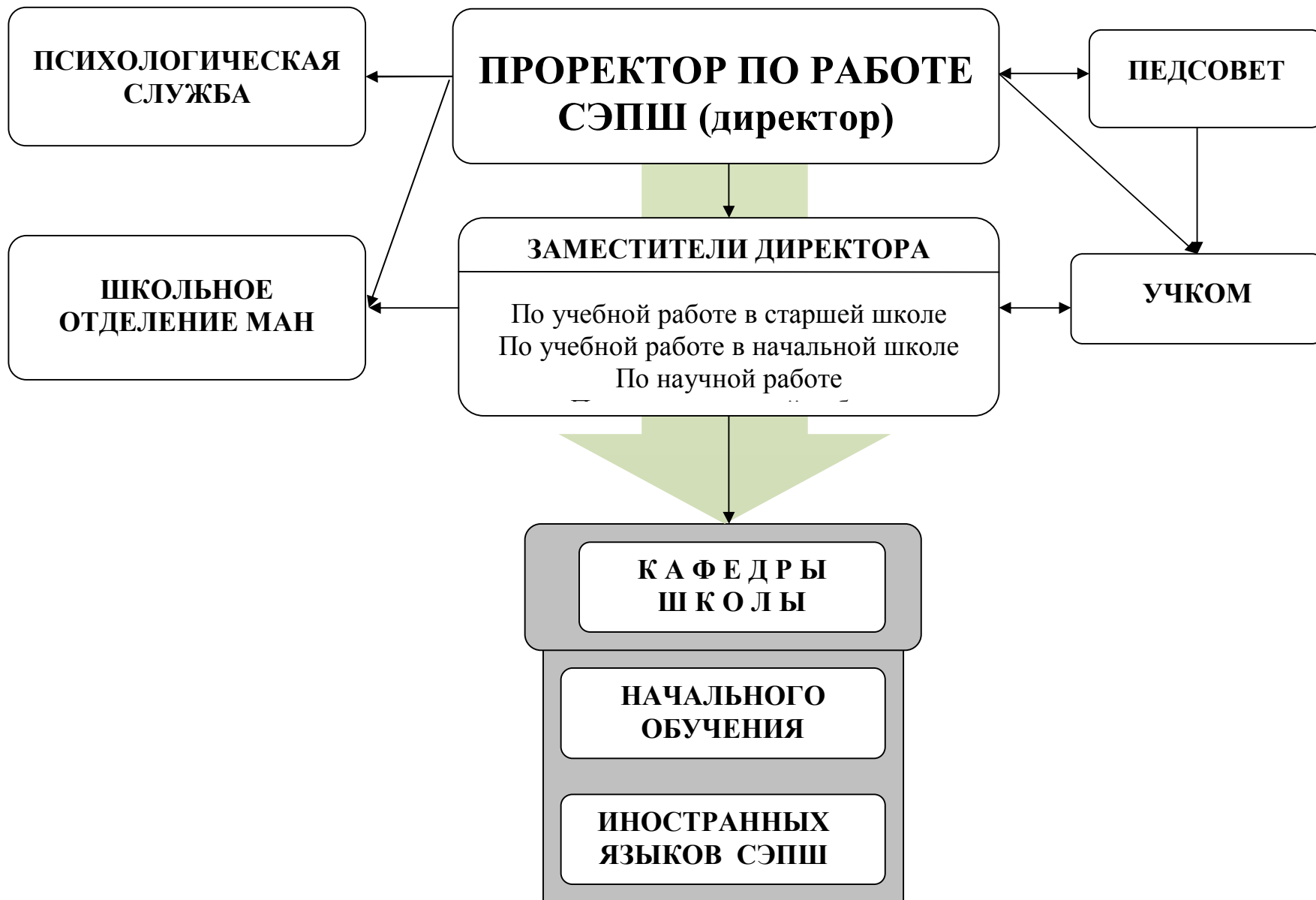


Рис. 5

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АКАДЕМИИ

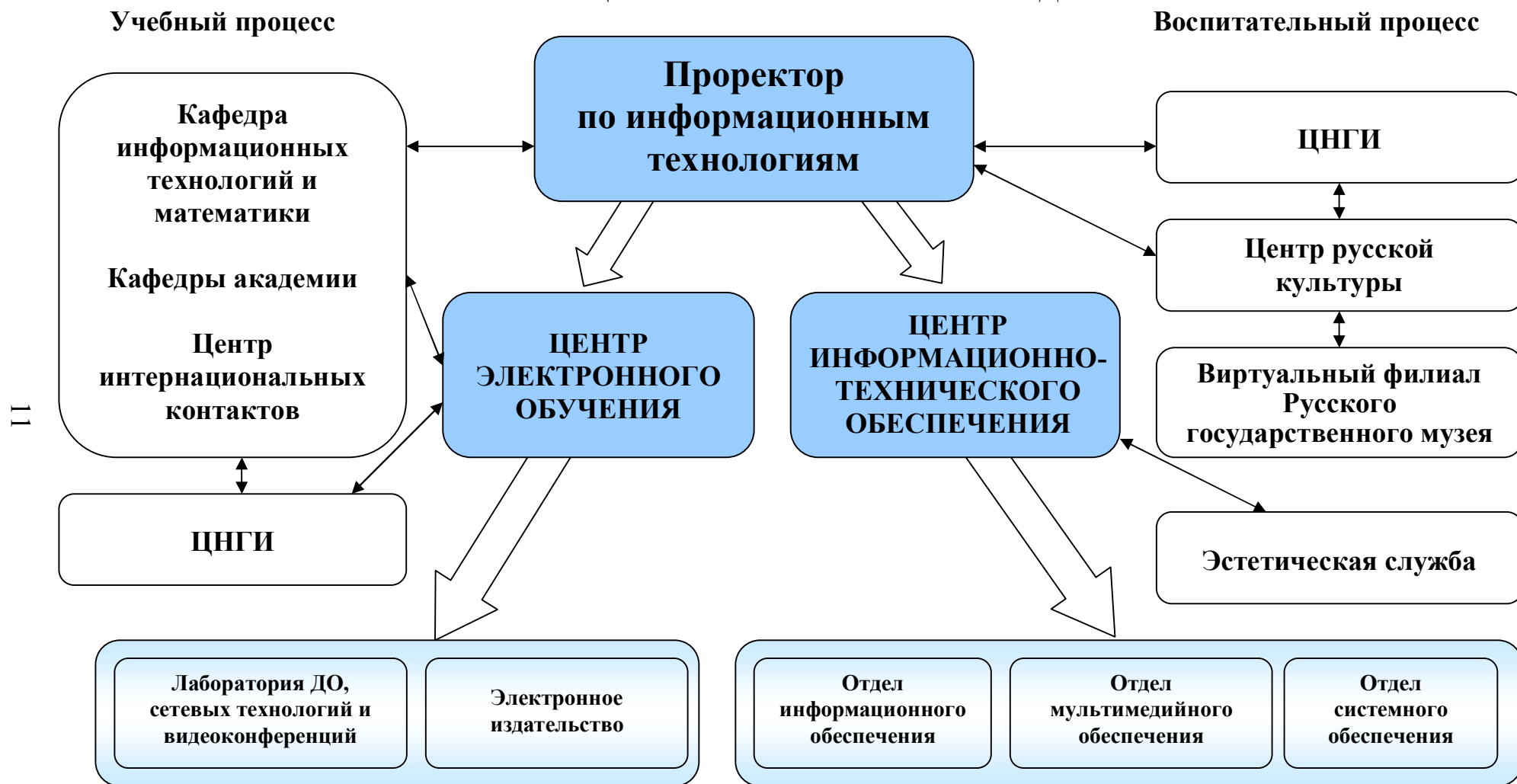


Рис. 6

СТРУКТУРА ЦЕНТРА НАУЧНО-ГУМАНИТАРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

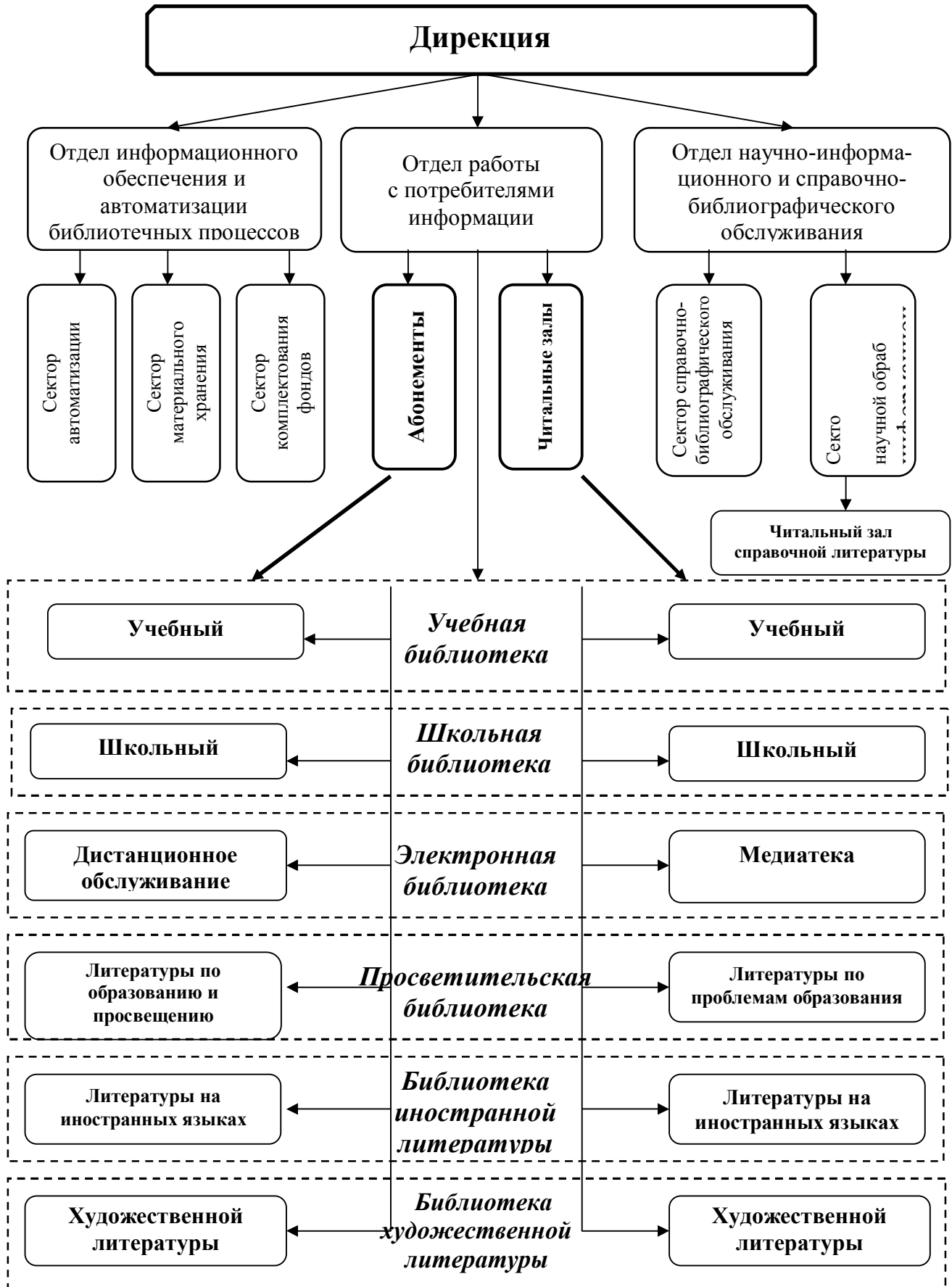


Рис. 7

Как видно из представленных выше схем, структура НУА, постепенно совершенствуясь, включает в себя на двадцать первом году нашей истории шесть факультетов, 13 кафедр, три учебно-научных лаборатории, Гуманитарный центр, Центр по работе с персоналом, Центр информационно-технического обеспечения, Центр научно-гуманитарной информации, Центры украинской и русской культур, специализированную экономико-правовую школу и детскую школу раннего развития, более двух десятков специализированных подразделений. Это значит, что наш интеллектуальный потенциал достаточно четко организован, системно управляем, и это позволяет нам не только качественно готовить бакалавров, магистров, кандидатов и докторов наук, но и выполнять серьезные научные исследования по всем направлениям, над которыми работают наши научные школы.

Что имели мы в начале нашего пути?

- Красивую идею о комплексе непрерывного образования.
- Молодую, целеустремленную команду.
- Множество попутчиков, ищущих, куда себя пристроить в период первоначального накопления капитала.
- Конфликт с националистами и коммунистами.
- Полное отсутствие финансирования и представления о путях реализации наших теоретических наработок.
- Поддержку Харьковской Епархии и лично владыки Никодима.

Что имеем двадцать лет спустя?

- Более 4000 выпускников школы, вуза, аспирантуры и ни единой рекламации на качество нашей продукции, ни единой регистрации в Центре занятости для получения первого рабочего места.

- Претворение в жизнь самой прогрессивной образовательной идеи современности, представляющей завтрашний день образования, – действующую модель «непрерывки».

- Признание результатов нашей деятельности не только в Харькове и в Украине, но и в международном масштабе.

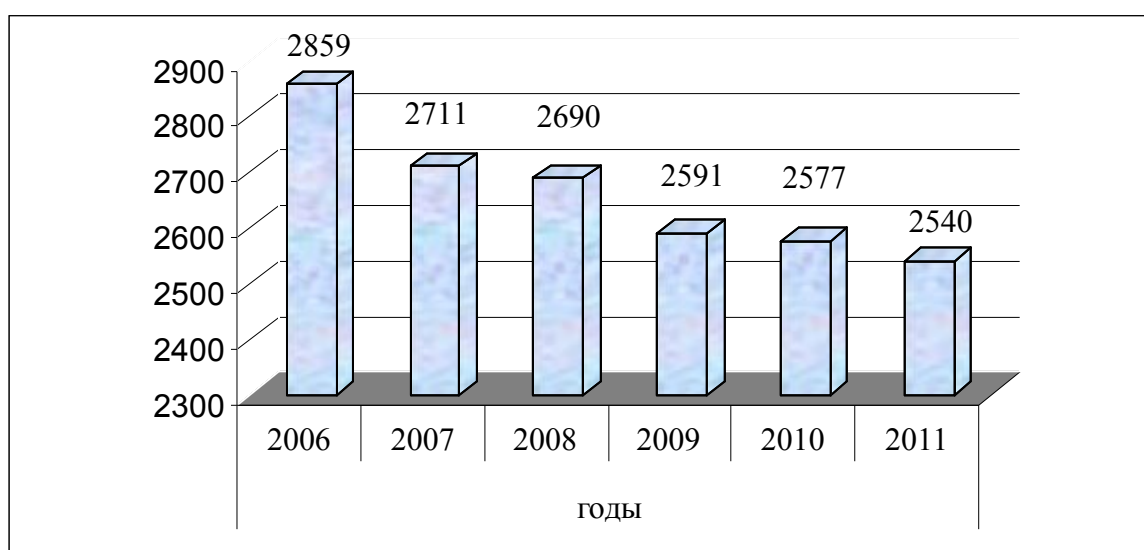
- Мы имеем сегодня собственные учебные площади, прекрасную автоматизированную библиотеку на 160 тыс. книг с мощной электронной базой, 12 компьютерных аудиторий, обеспечивающих подготовку специалистов завтрашнего дня, спорткомплекс и 200 мест в общежитиях.

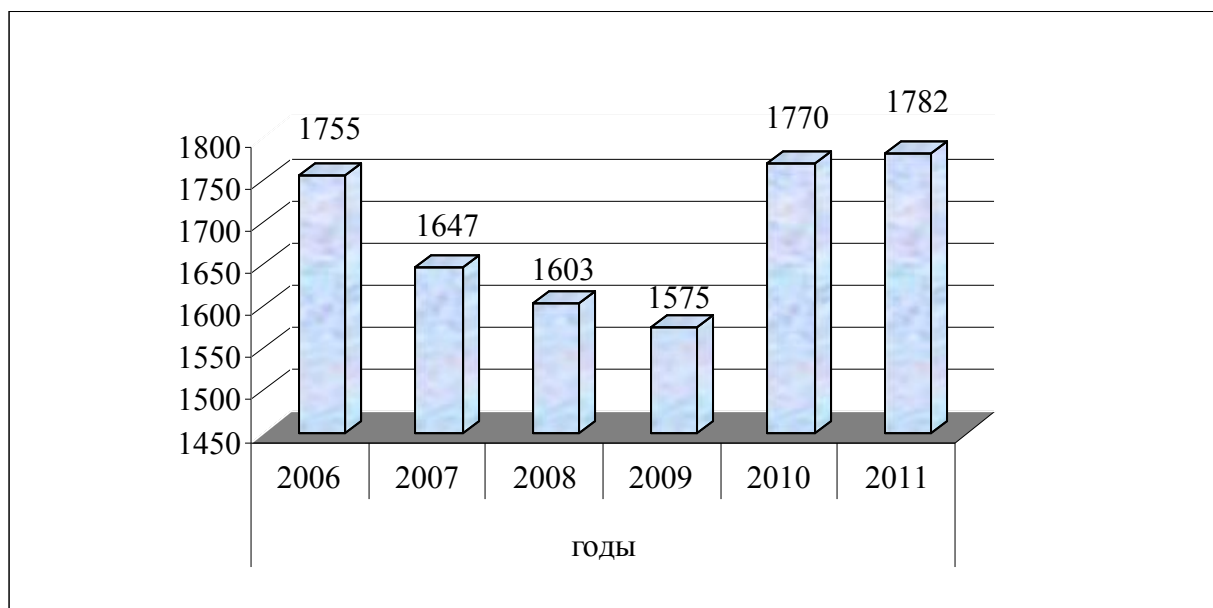
- И, как вершина наших достижений за 20 лет, у нас сложилась замечательная команда энтузиастов-подвижников, прошедших с НУА весь ее тернистый, но светлый путь: Удовицкая Т. А. и Стадник Ж. С., Пальчик Р. Ф. и Култаева Е. В., Полина В. С. и Артеменко Л. А., Тимошенкова Т. М. и Ильченко В. В. – всех не перечислишь, поскольку каждый четвертый работает в академии более 15 лет. Именно эти люди составляют гордость академии, ее живую историю.

Всего коллектив НУА насчитывает на 1 сентября 2011 года 2540 человек (см. табл. 1). За прошедший учебный год численность коллектива уменьшилась на 37 чел. в связи с вынужденным сокращением штатов и, конечно, с трудностями набора на I курс. Хотя, справедливости ради, нужно сказать, что численность обучающихся в академии за счет магистратуры и прихода студентов на старшие курсы в этом году даже несколько возросла. Всего у нас приступит к занятиям 1 сентября 2011 г. 2229 человек, в том числе по высшей школе 1782, по СЭПШ и ДШРР – 447 (см. табл. 2).

Таблица 1

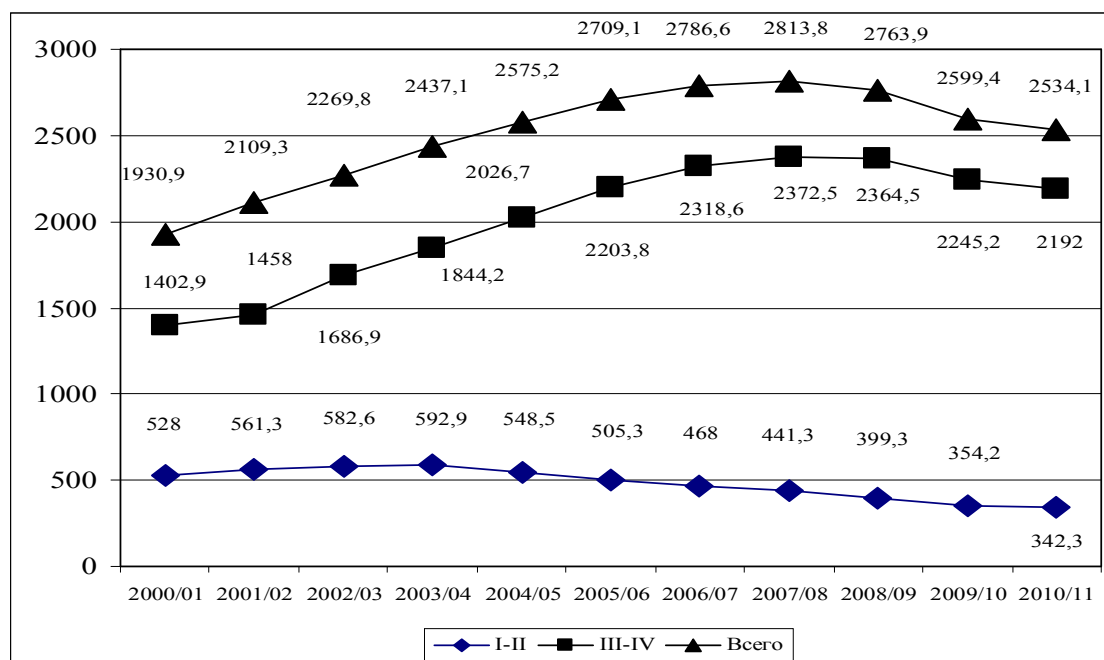
Общая численность коллектива НУА – 2540 чел.



Всего обучается в ХГУ на 1 сентября каждого года

Студенческий контингент увеличился за год на 12 человек, но резервы еще не исчерпаны. Продолжается набор на ПДО, ФДС, на курсовую переподготовку, готовится к открытию новое учебное отделение. И это при том, что по Украине тенденция к сокращению контингента студентов проявляется все более отчетливо. Из таблицы 3 видно, что за прошедший учебный год численность студентов по Украине сократилась почти на 70 тыс. человек. В предстоящем учебном году этот показатель существенно возрастет. Нас, конечно, тоже затрагивают эти процессы. Но мы обязаны научиться им противостоять.

Динамика контингента студентов высших учебных заведений Украины по уровням аккредитации



Динамика движения студенческого контингента по факультетам представлена на табл. 4. За прошедший год численность студентов на факультете БУ снизилась на 21 человека, на РП – на 11 человек. Это значит, что деканаты и кафедры не дорабатывают в самом главном вопросе – качества обучения и воспитания. Несколько лучше показатели на факультете СМ, где численность студентов даже несколько возросла и дала самый высокий показатель за всю историю факультета. Положительная тенденция на протяжении нескольких лет наблюдается на ФЗДО (см.: табл. 5). За счет объединения факультетов последипломного образования и дополнительных специальностей численность слушателей на ФПДО возросла до 200 человек (см.: табл. 6). Существенную роль в показателях контингента играет аспирантура и курсовая подготовка (см.: табл. 7). Достаточно вспомнить какой большой вклад во всю работу НУА внесли группы 50+ и Диалог+.

Таблица 4

Обучается на БУ, РП, СМ (всего – 887)

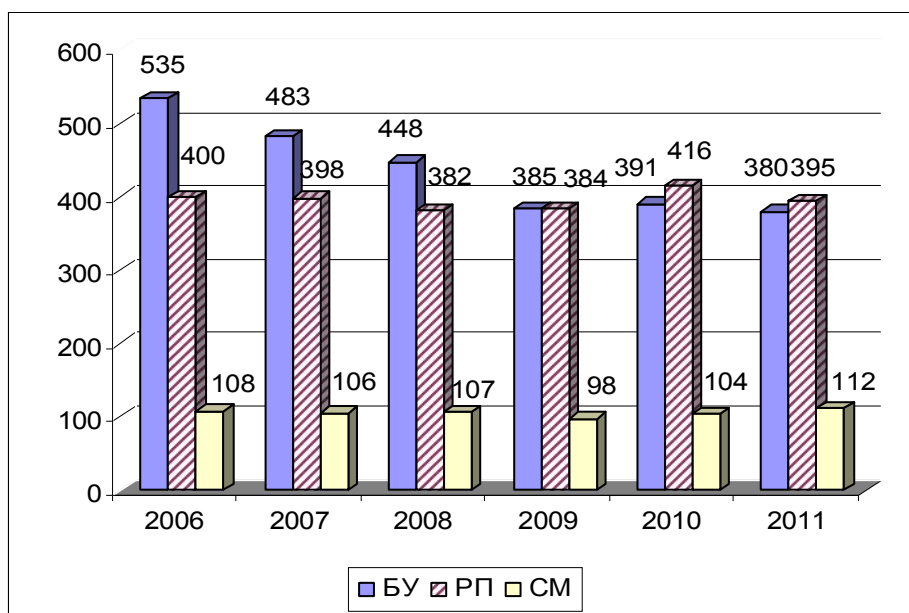


Таблица 5

Численность студентов, обучающихся на факультете заочно-дистанционного обучения

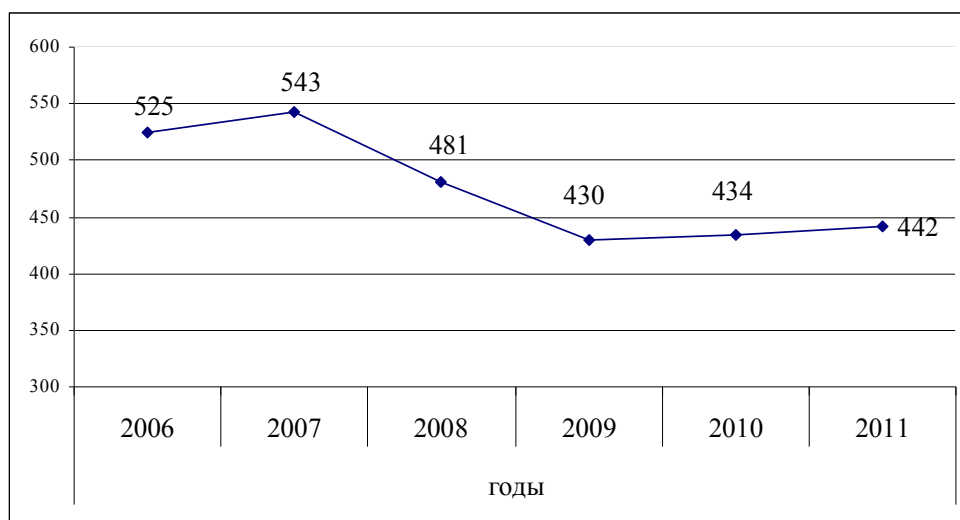


Таблица 6

Обучается на ПДО, ФДС

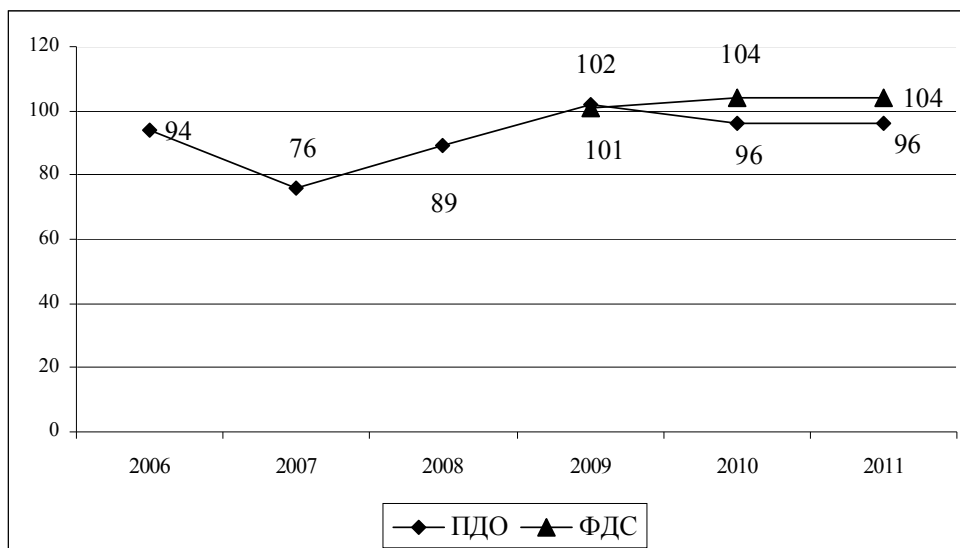
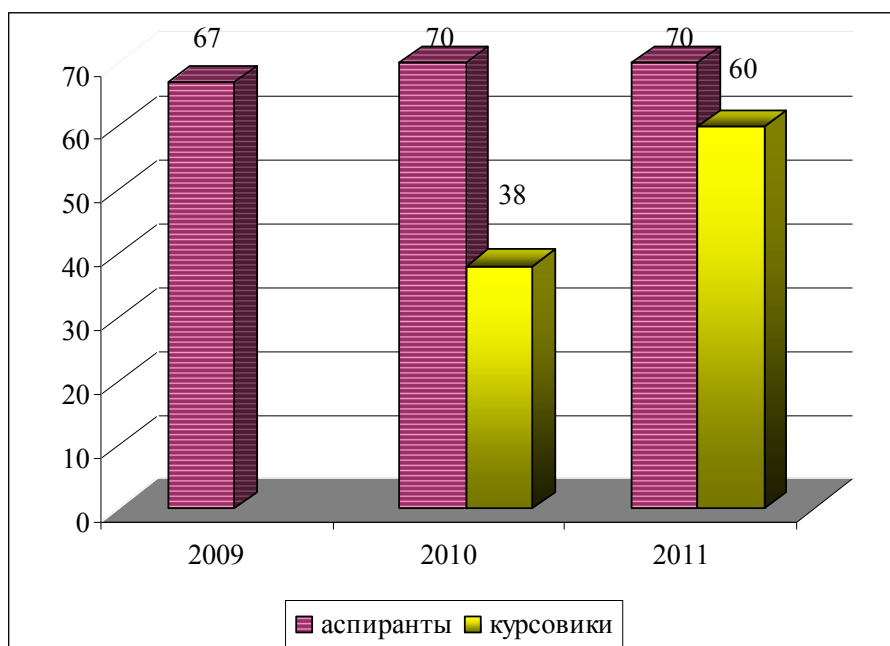


Таблица 7

Аспиранты, курсовики



Приведенные данные позволяют утверждать правильность избранной нами линии на **перенос центра тяжести со стационара на разнообразные формы дополнительного образования**, поскольку улучшения демографической ситуации в обозримом будущем в Украине не

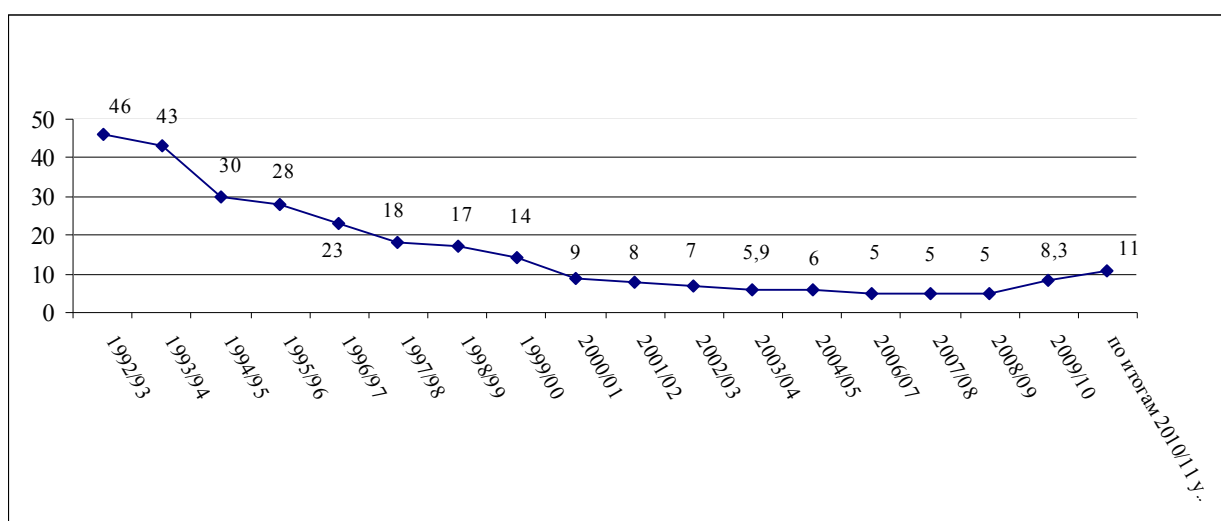
предполагается, а, следовательно, серьезных количественных изменений на стационаре ожидать не приходится. Рождаемость в стране продолжает снижаться. Численность выпускников IX классов украинских школ уменьшилась в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 15,8% (с 29035 до 24457). И такая тенденция прослеживается до 2020 года. Значит, и выпускников в 2013 году в вузы придет на 16% меньше.

Сохранение студенческого контингента и соответственно учебной нагрузки преподавателей **требует кардинального изменения всего стиля нашей работы**: внедрения инновационных форм организации учебного процесса с органичным, а не показушным использованием информационных технологий; углубления индивидуальной работы со студентами и особенно с их родителями; системного повышения квалификации преподавателей, их постоянного самосовершенствования.

Мы привыкли быть всегда первыми, быть лучшими, но для этого надо, чем дальше, тем больше вкладывать сил, а иначе не удержим наши позиции и, главное, наших студентов. Показатели отсева у нас опять начали ухудшаться (см. табл. 8). Катастрофы в приведенных в таблице данных, конечно, нет. Но в академии должна быть создана такая особая атмосфера, при которой и студенты, и школьники, и преподаватели дорожили бы ею, боялись бы ее потерять или поменять на другое учебное заведение.

Таблица 8

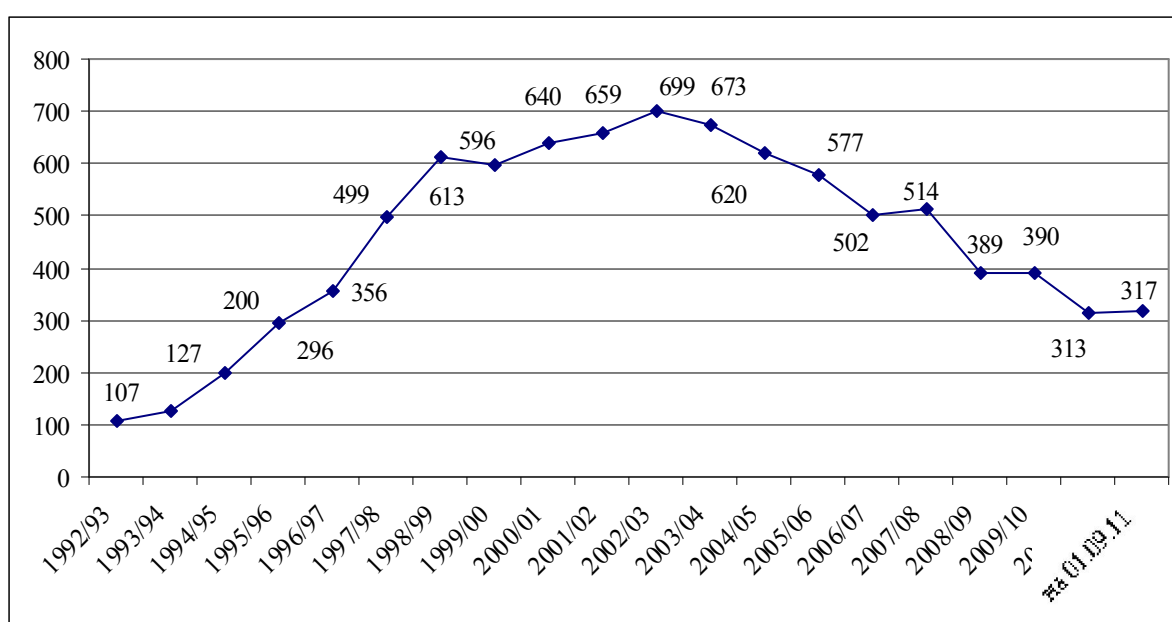
Процент отсева студентов по годам



Все это в полной мере касается и СЭПШ и ДШРР. В свое время конкурентами была проведена серьезная работа по переманиванию наших учащихся. Мы ничего не смогли этому противопоставить. И они уходили целыми классами. Теперь уже 2 года отсева в школе фактически нет (см.: табл. 9). Несмотря на то что набор в первые классы оказался несколько ниже, чем выпуск из XI классов (32 против 39), мы вышли на 1 сентября 2011 г. с более высокими показателями, чем на начало прошлого учебного года (313–317).

Таблица 9

Динамика численности учащихся СЭПШ



За годы своего существования школа дала нашему городу 616 выпускников. В среднем 45–50 человек в год, из которых 231 стали студентами ХГУ «НУА» (37%), а это значит – непосредственными участниками нашего эксперимента.

На 1 сентября 2011 г. трудовой коллектив академии – это 311 человек, из которых 20 совместителей (6,5%). Профессорско-преподавательский состав ХГУ – 122 человека, учителей СЭПШ – 43 (плюс шесть вузовских преподавателей, читающих в школе), сотрудников – 146. 24 человека находятся в декретном отпуске (8% от общего числа работающих). Это значит, что работают непосредственно на рабочих местах не 311, а только 287 чел. (см. табл. 11).

Таблица 10

Выпуски СЭПШ (по годам)

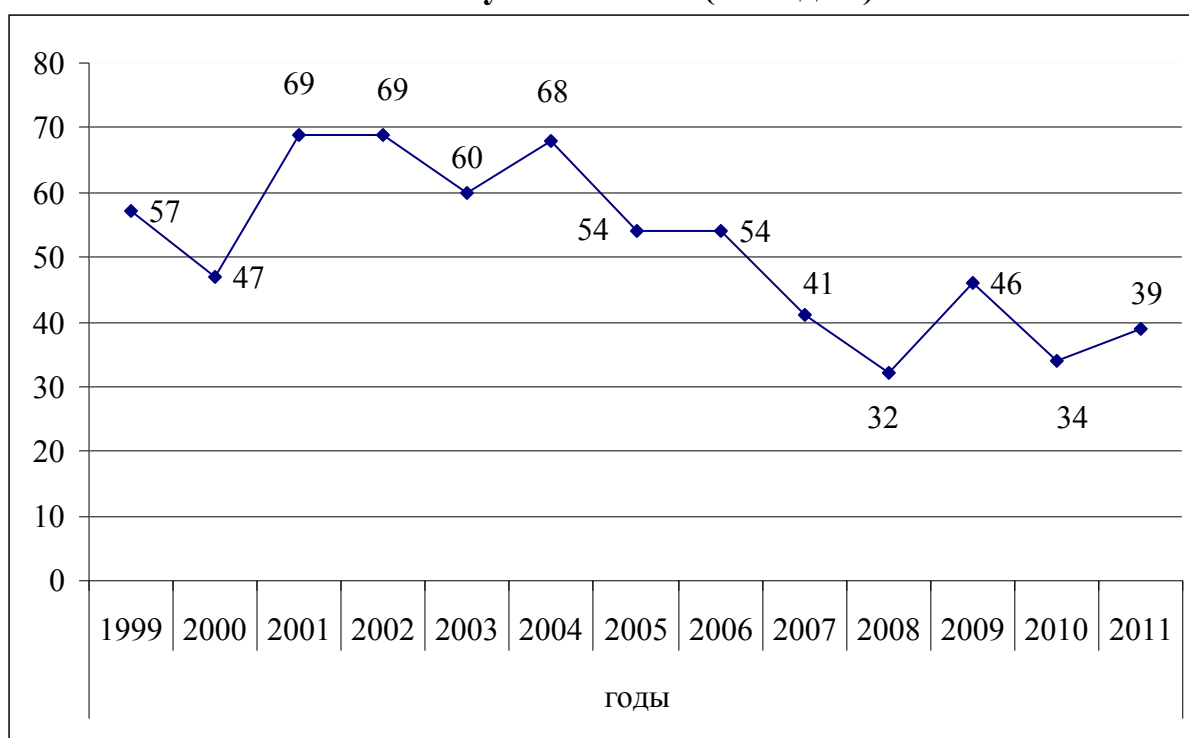
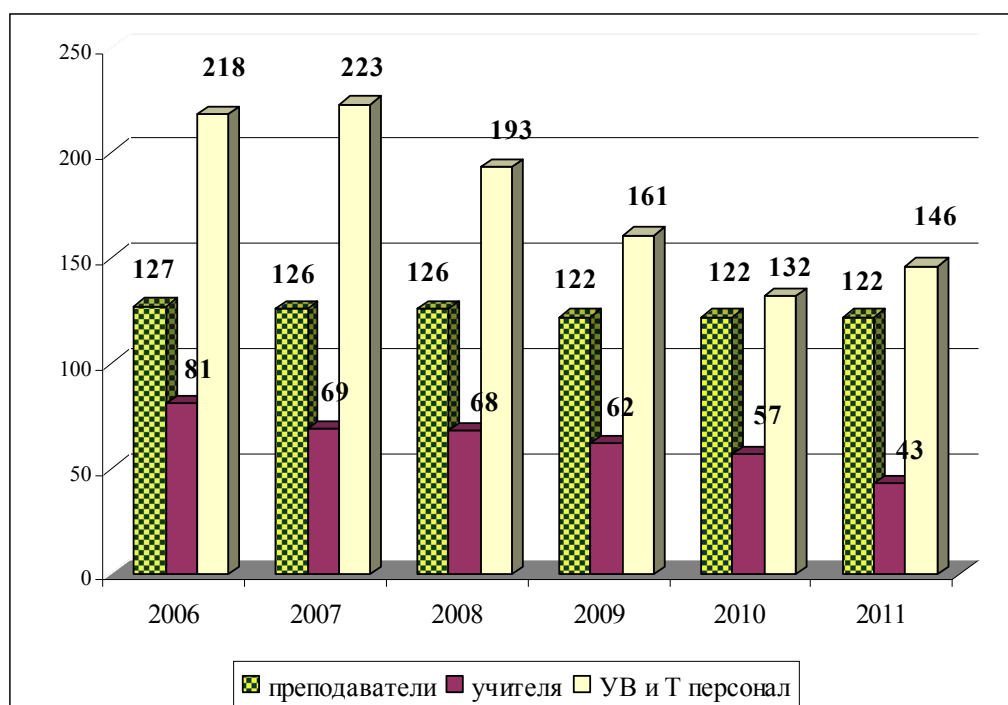


Таблица 11

Преподаватели и сотрудники НУА. Динамика за пять лет

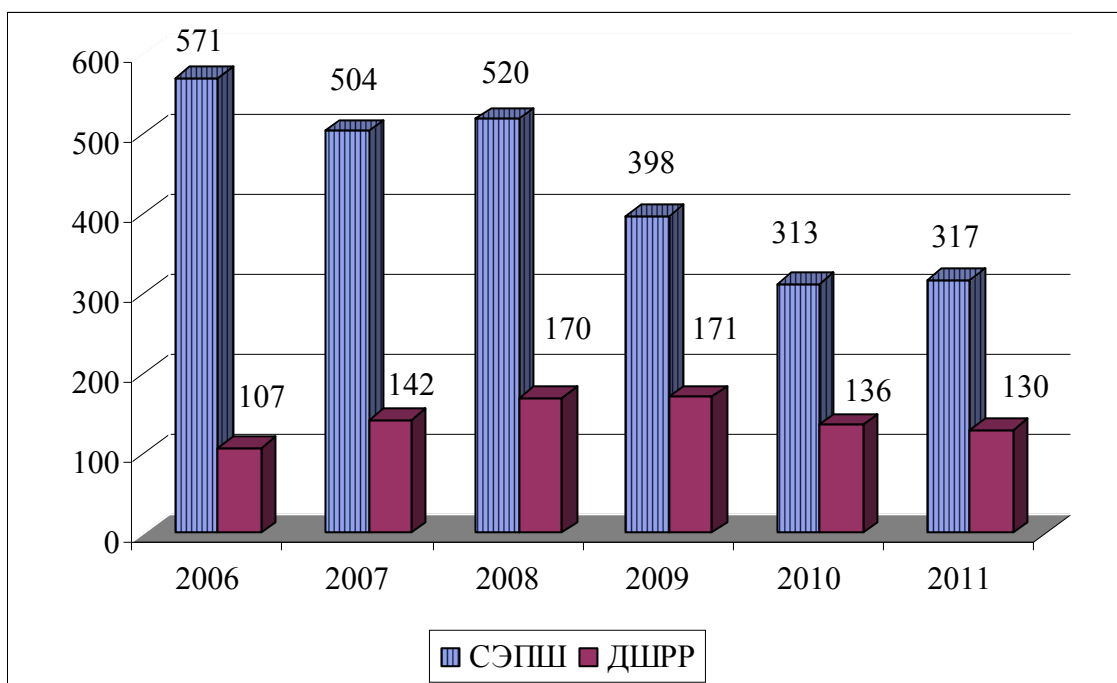


Отсюда коэффициент загрузки составляет в целом по академии 1:7,2 (это классический европейский показатель); по ХГУ этот показатель равен 1:14,5. (Данная цифра превышает наши концептуальные требования. Для осуществления индивидуальной работы коэффициент по вузу не должен быть выше 1:10).

Решается эта проблема достаточно просто – за счет увеличения контингента высококвалифицированных преподавателей. И эту задачу кафедрам предстоит решать в течение следующего учебного года.

Динамика контингента СЭПШ и ДШРР представлена на таблице 12.

Таблица 12



Коэффициент по СЭПШ составляет 1:7,3, что значительно лучше показателей на 01.09.2010 г. и вполне вписывается в классическую норму. Изменения коэффициента загрузки преподавателей НУА за последние пять лет представлены в таблице 13; они свидетельствуют о своевременном регулировании кадрового состава и целенаправленной работе по повышению его качественных характеристик.

Коэффициенты (по годам)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
НУА	1:6,1	1:7,0	1:7,0	1:7,5	1:6,7	1:7,2
ХГУ	1:13,8	1:12	1:12	1:12	1:14,5	1:14,5
СЭПШ	1:7,0	1:7,0	1:7,6	1:6,7	1:6,3	1:7,3

Средний возраст сотрудников академии составляет 46,8 года (на 1 сентября 2010 года – 48 лет). Самой юной в академии является кафедра иностранных языков СЭПШ, где средний возраст составляет 38 лет. Это, с одной стороны, вызывает естественный оптимизм и веру в будущее, но с другой – требует повышенного внимания и ответственности за профессиональное становление начинающих педагогов. А их сегодня в НУА более 50 человек, из которых 44 – выпускники нашего университета. Абсолютное большинство работающих в академии – **женщины (83%)**. И это тоже требует определенной корректировки, особенно по профессорско-преподавательскому корпусу.

Профессорско-преподавательский состав ХГУ – это 122 преподавателя (в 2010 году – 120), из которых совместителей – 22 человека (18%). Значительный рост числа совместителей – явление не случайное. Это обдуманное изменение кадровой политики, нацеленное в первую очередь на привлечение к преподавательской работе известных практических работников, а также приглашение лучших преподавателей вузов Харькова, Украины, России, Европы и США, так называемых «звездных профессоров».

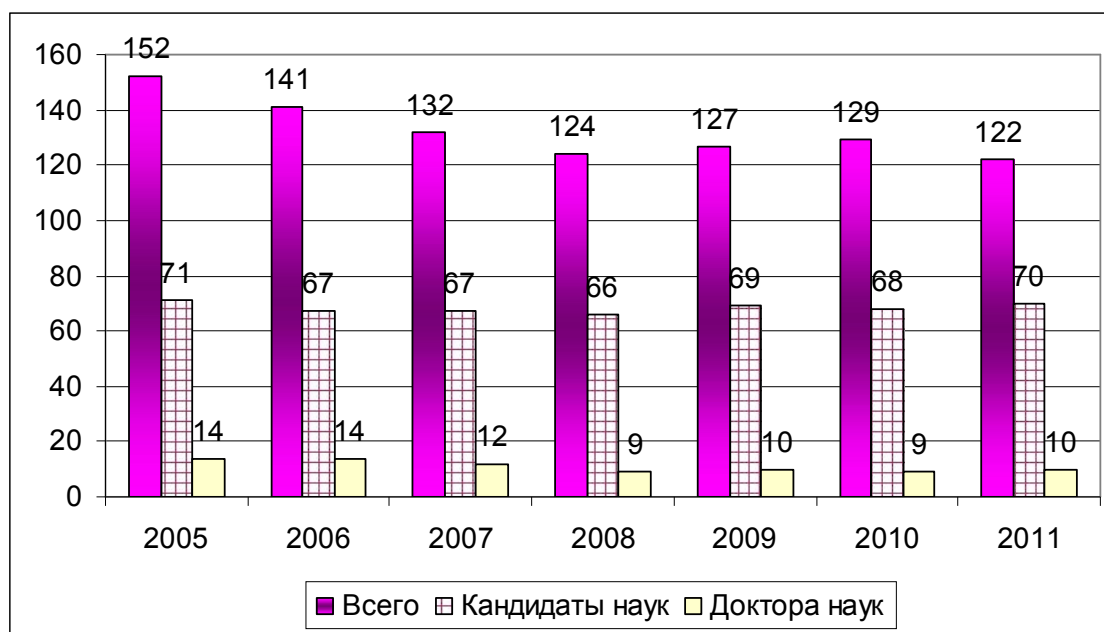
По-прежнему с нашими студентами будут работать на условиях совместительства выдающиеся педагоги – доктора наук Е. М. Воробьев, И. С. Шевченко, О. Л. Яременко, Л. И. Нечипорук; но к ним добавятся А. Н. Ребрий, В. Б. Евтух, Г. Г. Силласте, О. Н. Иванов, а также практики: канд. социол. наук, доц. Т. В. Топчий (глава Фрунзенской районной администрации г. Харькова), канд. социол. наук Д. В. Недогонов (директор по персоналу ИГУПЭК), В. М. Маренич (начальник управления по печати и издательской деятельности ХОГА), П. М. Лашин (начальник управления кредитования АКБ «МЕГАБАНК») и др.

В составе преподавателей высшей школы НУА 10 докторов наук, из которых 5 совместителей, и 70 кандидатов наук (9% и 57% соответственно). Суммарно число преподавателей со степенью составляет на 1 сентября 2011 года 80 человек (66%; в 2010 г. – 60%). По Украине общий показатель «остепененности» преподавателей – 54,3%.

Качественные показатели ППС в ХГУ заметно улучшились (см. табл. 14), и перспективы в этом плане у нас вполне обнадеживающие: на выходе две докторские диссертации (И. В. Тимошенко и И. А. Помазан), на стадии завершения докторские работы А. В. Строкович, И. В. Головневой, Е. И. Решетняк. Успешно работают В. А. Кирвас, Н. И. Данько, Е. В. Батаева. Это реальные защиты ближайших 2–3 лет.

Таблица 14

Качественные показатели профессорско-преподавательского состава ХГУ



Определенные сдвиги произошли и по защитах кандидатских диссертаций: в первой половине 2011 года защищены три кандидатские – Г. В. Булова – научный руководитель Е. А. Подольская, Е. В. Милославская и Ю. Л. Твердохвалова – обе под руководством И. В. Головневой. Приняты к защите еще пять соискателей (Д. И. Панченко, Р. И. Чернолясов, И. Б. Кравчина и др.).

В лучшую сторону изменилась ситуация и с присвоением ученых званий. Звание ВАК'овского профессора получила Т. М. Тимошенко (апрель 2011 г.),

готовим на представление к профессорскому званию документы Е. Ф. Пелехова. Избрана на должность профессора И. В. Змиева и готовится к избранию В. П. Козыренко. Трех преподавателям присвоено звание доцента (Астахова Е. В.-мл., Батаева Е. В. и Иваниченко В. В.). Представлены к званию доцента Зверко Т. В. и Нестеренко П. В. На должность старшего преподавателя избраны И. С. Нечитайло, Т. В. Подольская и Д. В. Подлесный.

Очевидно, что кафедры провели в этом плане значительную работу, но задержки с подготовкой документов на присвоение ученых званий (прежде всего, с публикацией результатов научных исследований) по-прежнему имеют место, и перекос в соотношении ученых степеней и званий нам в полной мере преодолеть не удалось. Не выполнили своих обязательств по доцентуре Е. Ю. Усик, Р. С. Мариняк, О. Л. Войно-Данчишина, Т. А. Удовицкая, О. С. Овакимян, Е. В. Бирченко.

В кадровом составе СЭПШ произошли достаточно существенные изменения. Здесь не только сократилась численность преподавателей, но и ушли на пенсию прежние руководители О. И. Божко и Т. Л. Бутылкина, работа которых в академии на протяжении многих лет заслуживает только самой глубокой благодарности. Ряд учителей уволились по инициативе администрации академии. Но с нами осталась Р. Ф. Пальчик, замечательная когорта учителей начальной школы. Работу кафедры начального обучения удачно подхватила З. И. Шилкунова, а саму «началку» возглавила Т. И. Бондарь. Выходит из декрета на руководство ДШРР С. А. Велева (Игнатьева). На должность директора СЭПШ назначена бывший первый завуч В. В. Русакова. Завучем по НИР теперь будет работать Т. Н. Ена.

Сегодня качественный состав преподавателей СЭПШ остается на очень высоком уровне, о чем свидетельствует таблица 15. Доля учителей высшей категории составляет 60%, учителей-методистов – 20%. Так что нашей молодежи есть у кого учиться и чей опыт перенимать. Состав преподавателей ДШРР практически не изменился. Здесь стабильно работает 13 высококвалифицированных педагогов, что определяет и уровень набора, и качество подготовки детей. Второй раз в предстоящем учебном году у нас будет работать дошкольный класс, которым руководит прекрасный педагог А. Л. Калмыкова. И если в прошлом году набор осуществлялся очень сложно, то в этом году мы уже в августе класс полностью укомплектовали. Родители откровенно шли «на учителя».

Таблица 15

Категория персонала	2009/2010		2010/2011	
	Количественный состав	Доля в %	Количественный состав	Доля в %
Учителя высшей категории	31	63,3	30	60,0
Учителя 1 категории	5	10,2	7	14,0
Учителя 2 категории	6	12,2	8	16,0
Специалисты	7	14,3	10	20,0
Имеющих педагогическое звание:				
Учитель-методист	12	28,8	10	20,0
Старший учитель	5	12,0	7	14,0

Стабильность коллектива – главный показатель его здоровья и успешности. Текучесть кадров в истекшем учебном году составила по академии 18%:

- по преподавателям ХГУ – 8 чел. (6,6%)
- по преподавателям СЭПШ – 14 чел. (28%)
- по сотрудникам – 35 чел. (26%).

Показатели по университету беспокойства не вызывают, поскольку смена состава до 10% – это естественный процесс движения кадров; по школе кадровые подвижки в основном были инициированы администрацией в связи с недостаточным уровнем выполнения своих функциональных обязанностей некоторыми учителями. Что же касается текущести учебно-вспомогательного и особенно технического персонала, то здесь руководителям соответствующих подразделений следует продумать систему мер по стабилизации кадрового состава.

Особого внимания требует **работа по повышению квалификации кадров**. Если в СЭПШ и ДШРР, среди сотрудников АХО эта работа полностью отлажена, то в ХГУ она пока четко не отрегулирована, хотя позитивные тенденции усиливаются год от года. Опыт показывает, что там, где есть личная заинтересованность преподавателя, где кафедра постоянно держит в поле зрения этот участок работы, там идет не только выполнение, но

и перевыполнение планов. Такую ситуацию мы наблюдаем на кафедрах экономики предприятия, экономической теории и права, английского языка. К сожалению, гораздо слабее это выглядит на кафедрах филологического цикла и на некоторых общеакадемических кафедрах.

Естественно, что **от уровня квалификации преподавателей, от работы кафедр в этом направлении в академии зависит буквально все** – от качества учебного процесса до заработной платы технических работников, ибо это наборы и выпуски, это возможность развития материально-технической базы, это расширение социальных программ и повышение эффективности воспитательного воздействия.

Что касается заработной платы, то в этом году, как и во всех предшествующих, она вновь будет повышена с 1 сентября на 10–20% (опять-таки в зависимости от уровня квалификации). После повышения с 1 сентября 2011 г. средняя заработная плата по академии за вычетом всех налогов составит 2627 грн, в то время как по Украине на 1 августа этот показатель составлял 322 доллара (2576 грн), по Харькову средняя зарплата была 2231 грн, а по образовательной отрасли – 1882 грн (см. газета «Время» 27.07.2011, № 132, с. 2).

Конкретно по категориям сотрудников НУА средняя зарплата составляет:

Преподаватели ХГУ	3472 грн
Учителя СЭПШ	2720 грн
Учителя ДШРР	1522 грн
Штатные сотрудники	2016 грн
Преподаватели-совместители	1947 грн
Сотрудники-совместители	1143 грн
Административно-управленческий аппарат	5444 грн

Конечно, это очень скромный доход, еще и с существенной летней задержкой; конечно, у нас нет, не было и не будет теневой зарплаты или «левых» доходов. Но многие из нас имеют существенные дотации за счет грантов, выполнения хозяйственных договоров, дополнительных функциональных обязанностей, премий. Можно напомнить, что Оксфордский университет, например, только 15–20% своего бюджета получает за счет государственных ассигнований. Все остальное – это образовательные услуги, трансфер технологий, материализация прикладных исследований. Почти все кафедры крупных украинских университетов работают на грантах и хоздоговорах. У нас тоже активизировалась эта работа. Только в 2010/11 учебном году

реализовано 10 грантовых программ. 150 студентов участвовали в зарубежных летних практиках и стажировках, 13 преподавателей ХГУ, 4 учителя СЭПШ и 5 сотрудников выезжали за рубеж по линии академических обменов. Это серьезные достижения, но большинство кафедр к ним, к сожалению, не причастны. Такое положение необходимо исправлять, поскольку в нынешних условиях без этого трудно говорить о серьезном повышении квалификации, а соответственно, и зарплаты.

Что касается **набора и выпуска 2011 года**, то у нас здесь тоже есть определенные достижения. **При всех трудностях набора на I курс** мы сумели выйти на собственные плановые показатели и в ХГУ и в СЭПШ.

Понимая, что украинская средняя школа дала в этом году только 51% выпускников по сравнению с предыдущими годами, мы ставили перед собой задачу набрать 50% от лицензионного объема: 2 группы на БУ; 4 группы на РП и 1 – СМ. Это должно было позволить нам сохранить нагрузку преподавателей и соответственно наш кадровый потенциал. Мы решили свою задачу полностью, обеспечив 52% лицензионного объема (109 человек от 210).

По ходу набора мы имели 219 заявлений, прошедших через Всеукраинскую программу «Конкурс» (в 2010 г. – 430 заявлений), и в итоге получили 80% набора на СМ (16 человек), 54% набора на РП (48 человек) и 45% на БУ (45 человек). Очень важно, что **качество** этого набора резко отличается в лучшую сторону от многих предыдущих. **Во-первых**, большим количеством медалистов, победителей различного вида олимпиад, турниров и конкурсов.

Почти 20% зачисленных на I курс награждены медалями, дипломами, грамотами (всего 19 человек). **Во-вторых**, высокими баллами по сертификатам ВНО. Средний балл по ХГУ составил 165,2, в том числе на БУ – 172,2, на РП – 165,0, на СМ – 158,2 баллов из 200 возможных. **В-третьих**, мы получили больше, чем обычно, выпускников СЭПШ, которые, как правило, составляют наиболее организованное и перспективное ядро первокурсников.

Мы имели конкурсную ситуацию в магистратуру на СМ и на РП за счет бакалавров, пришедших из других вузов. У нас пришло хорошее пополнение на старшие курсы, особенно заочного факультета. Значительно больше, чем обычно на это время, мы имеем заявлений на ПДО.

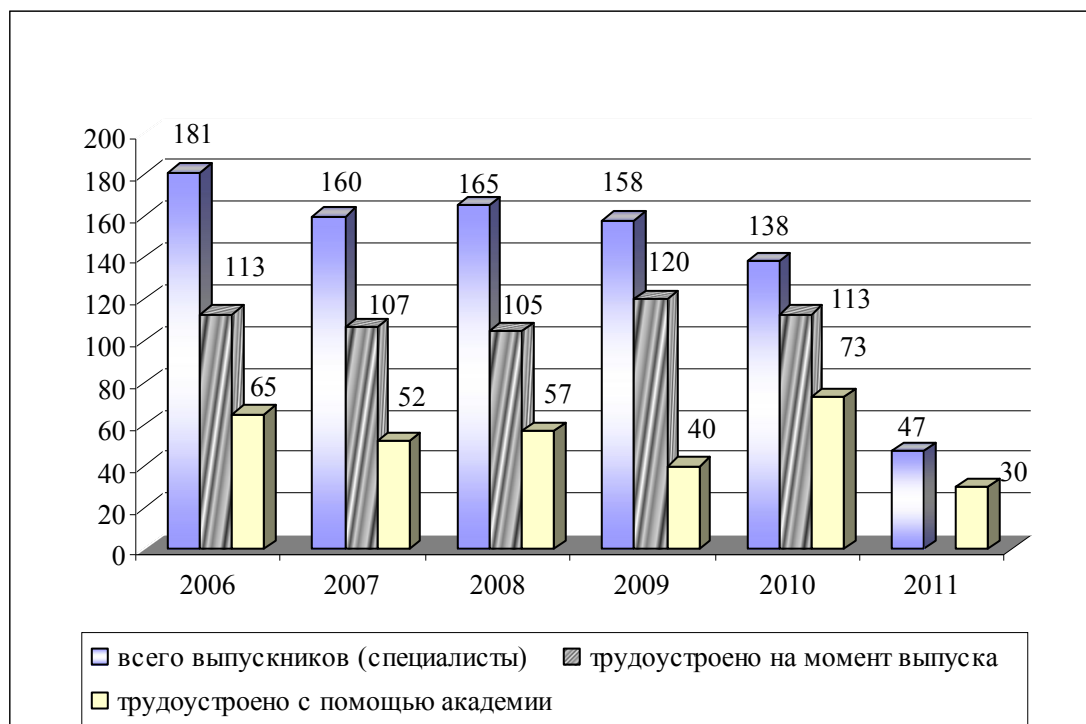
В итоге численность контингента у нас не только не снизилась, но даже возросла и количественно и качественно. Естественно, что этот результат не пришел сам собой. За ним стоит большая работа коллектива академии на

протяжении всего учебного года. Но все же самая большая нагрузка по набору легла на плечи приемной комиссии в лице Т. А. Удовицкой, О. И. Назарко и Т. А. Дорошевич.

Выпуск 2011 г. оказался крайне малочисленным – всего 47 человек, поскольку многие бакалавры продолжили учебу в магистратуре. Но из 47 человек 30 получили первые рабочие места с помощью академии. Из их числа 6 выпускников стали сотрудниками НУА. Учителем в СЭПШ стала Дарья Жукова, зам. декана на СМ – Оксана Такова, зам. декана на ПДО – Олеся Мантула, методистами на кафедрах – Алина Кузнецова и Екатерина Мазная, к работе в бухгалтерии приступила Евгения Лукиных. И работа по трудоустройству продолжается (см. табл. 16).

Таблица 16

**График трудоустройства выпускников ХГУ «НУА»
2006-2011 гг.**



Выпуск магистров состоится в марте 2012 года, работа по его подготовке требует повышенного внимания, поскольку летняя экзаменационная сессия показала **некоторое снижение их успеваемости и учебной дисциплины**. В целом показатели успеваемости и в школе, и в вузе требуют в предстоящем учебном году от деканатов, кафедр, учебного отдела и всех учебно-вспомогательных подразделений выработки новых подходов, внедрения новых технологий обучения и контроля знаний, учета усиливающихся тенденций

снижения у студентов трудовой мотивации и интереса к знаниям, к учебной, научной и общественной работе.

Анализ успеваемости учащихся СЭПШ в 2010/11 учебном году свидетельствует о серьезных учебных достижениях (достаточно сказать об 11 медалях, полученных выпускниками 2011 года, о многочисленных победах на областных олимпиадах и конкурсах МАН), но и проблемных зон здесь более чем достаточно. Особенно по школе II ступени (см.: табл. 17), где высокий уровень учебных достижений имеют 6 человек, а низкий – 5, и где процент качественной успеваемости составляет только 55,0%. Где же наша хваленая индивидуальная работа и работа школы полного дня? Где работа с родителями? Где, в конце концов, ответственность педагогов за результаты своего труда?

Таблица 17

Сводная ведомость успеваемости учащихся СЭПШ на конец 2010/11 учебного года

Паралель классов	Количество учеников	Высокий уровень учебных достижений	Достаточный уровень учебных достижений	Средний уровень учебных достижений	Низкий уровень учебных достижений	% качества	% низкого уровня
3 кл.	28	6	19	3	–	89,3%	–
4 кл.	49	10	33	6	–	87,8%	–
I ступень	77	16	52	9	–	88,3	–
5 кл.	20	3	14	3	–	85,0%	–
6 кл.	19	-	11	8	–	57,9%	–
7 кл.	14	-	8	6	–	57,1%	–
8 кл.	24	1	8	10	5	37,5%	20,8
9 кл.	23	2	8	13	–	43,5%	
II ступень	100	6	49	40	5	55,0%	5,0%
10 кл.	39	6	10	18	5	41,0%	12,8%
11 кл.	39	18	13	8	–	79,5%	–
III ступень	78	24	23	26	5	60,3%	6,4%
Всего	255	46	124	75	10	66,7	3,9%

При анализе успеваемости к ученикам с начальным уровнем учебных достижений отнесены те, кто имеет 1–3 балла даже по одному предмету. Таких учеников в СЭПШ – 10 человек, что в 2 раза меньше по сравнению с прошлым учебным годом. Особенно выделяются параллели 8-х классов – где 5 учеников с оценками начального уровня учебных достижений.

В нынешней очень сложной обстановке, сложившейся в школах, да и в вузах тоже, вполне справедливо звучат слова российского премьер-министра В. В. Путина: когда ученик получает систематически низкие оценки, то виноват не ученик, а учитель. Значит, равнодушен он, не смог заинтересовать, увлечь, мотивировать, вытянуть, но сделать Человеком.

Некоторые наши преподаватели все больше входят в роль почасовиков – не повышают свой профессиональный уровень, абстрагируются от воспитательных функций, забывают ту непреложную истину, что когда идет процесс деградации общества, только учителю дана возможность удержать в человеке человеческое, не дать ему окончательно озвереть. Вдумайтесь только какая на нас сегодня лежит ответственность! Как меняется роль учителя и какие надежды возлагает на него общество.

Первые итоги государственной аттестации и летней экзаменационной сессии 2010/11 учебного года в ХГУ показали, что абсолютное большинство студентов успешно освоили программы профессиональной подготовки и продемонстрировали высокие результаты.

Наиболее успешно сданы государственные экзамены по деловому английскому языку на факультете «Бизнес-управление» (абсолютная успеваемость – 100%, качественная – 84%, средний балл – 4,25). Высокие показатели в ходе сессии продемонстрировали студенты по следующим дисциплинам (см.: табл. 18).

Такие результаты стали возможны благодаря добросовестному отношению преподавателей к своим профессиональным обязанностям, четкой организации индивидуальной работы со студентами на протяжении всего семестра и, конечно, добросовестности и ответственности зав. кафедрой.

Вместе с тем летняя сессия выявила и ряд существенных недостатков. Так, по различным причинам не явились на экзамены 211 человек (наибольшее количество не явившихся на экзамен по БЖД (РП-2) – 29 человек; экономике предприятия, экономической информатике, финансам (БУ-2) – 26–30 человек; педагогике и психологии высшей школы (БУ-53 маг.) – 10 человек; многие студенты получили неудовлетворительные оценки.

Таблица 18

**Сводная таблица наиболее высоких результатов по дисциплинам летней
экзаменационной сессии**

№ п/п	Дисциплина	Группа	Успеваемость		Средний балл
			Абсол.	Кач.	
1.	Политология	РП-31	100%	92%	4,7
2.	Стратегия предприятия	БУ-41	100%	74%	4,3
3.	Социология образования и воспитания	СМ-31	100%	89%	4,3
4.	Экономика и организация инновационной деятельности	БУ-41	100%	74%	4,21
5.	Лингвострановедение	РП-44	100%	80%	4,2
6.	Экономика предприятия	БУ-21	100%	75%	4,1

Одни из самых низких результатов в ходе летней сессии студенты показали по следующим дисциплинам (см.: табл. 19).

Таблица 19

**Сводная таблица наиболее низких результатов по дисциплинам летней
экзаменационной сессии**

№ п/п	Дисциплина	Группа	Успеваемость		Средний балл
			Абсол.	Кач.	
1	Немецкий язык	РП-25	73%	20%	2,9
2	Немецкий язык	РП-13	53%	32%	2,9
3	Испанский язык	РП-36	44%	33%	2,9
		РП-27	21%	14%	2,4
4	Безопасность жизнедеятельности	РП-27	64%	21%	2,9
5	Макроэкономика	БУ-23	57%	17%	2,86
6	Финансы	БУ-24	50%	22%	2,8
7	Компьютерная техника и информатика	РП-27	75%	14%	2,8
		РП-22	43%	36%	2,4
8	Высшая математика	БУ-14	38%	14%	2,6
		БУ-13	33%	16%	2,6

Анализ таблицы позволяет говорить о том, что, наряду с наличием традиционно слабых мест в организации кафедрами и деканатами процесса

освоения учебного плана студентами, существуют и проблемные группы, внимание тьюторов и кураторов к которым должно быть более пристальным и конкретным (РП-27, БУ-23, 24). **Ситуация**, при которой десять академических групп из сорока по итогам летней сессии имеют средний балл ниже тройки, **должна быть проанализирована кафедрами совместно со студенческим активом групп и представителями студкома и выправлена до начала зимней сессии**. Из таблицы видно, что на факультете СМ такой провальной ситуации нет ни в одной группе, что свидетельствует о скрупулезной работе деканата и большинства преподавателей буквально с каждым студентом.

Несколько снизилась абсолютная успеваемость и на заочном факультете, но в целом факультет работает стабильно, качественная успеваемость повышается (см.: табл. 20), и в этом тоже заслуга руководства факультета.

Таблица 20

Результаты сессии на факультете заочно-дистанционного обучения

Учебный год	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
2010/11	71	65	3,9
2009/10	80	45	3,9
2008/09	82	45	3,9
2007/08	84	45	3,9
2006/07	85	40	3,9

У слушателей факультета последипломного образования произошло снижение качественной успеваемости и среднего балла по сравнению с прошлым годом (см.: табл. 21). Деканату факультета необходимо проанализировать причины снижения основных показателей в учебе и в новом учебном году принять меры, направленные на восстановление прежней тенденции.

Итоги государственных экзаменов на факультете последипломного образования

Учебный год	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
2010/11	100	85	4,3
2009/10	100	94,3	4,8
2008/09	99	68	4,6
2007/08	99	67	4,6
2006/07	90	91	4,5

Резкие скачки в показателях успеваемости свидетельствуют о том, что критерии оценивания знаний работают слабо, не являются руководством к действию преподавателей и нуждаются в существенном обновлении.

Важным показателем качества учебно-воспитательной работы является **участие студентов и школьников в олимпиадах, турнирах, конкурсах** разного уровня. Мы гордимся тем, что среди победителей II тура Всеукраинской студенческой олимпиады 2011 года звучат имена двух наших студентов – Александр Калиберов занял II место по экономической информатике (руководитель доцент О. В. Дьячкова) и Дарья Жукова – III место по международной экономике (руководитель доцент Е. И. Решетняк).

Это серьезная победа, особенно если сравнить показатели, полученные другими харьковскими вузами (см.: табл. 22), в которых численность студентов превышает численность НУА в разы. Всего от академии в олимпиадах и конкурсах приняли участие 478 человек. Но, к сожалению, на II этапе Всеукраинских конкурсов студенческих научных работ у нас побед не было. В региональном конкурсе приняли участие 12 студентов и получили: 1-е место – А. Ханикова (научный руководитель Е. В. Астахова) и 3-е место – А. Сопельник (научный руководитель В. А. Куприна); в число победителей конкурсов регионального уровня вошли также Д. Жукова (по бухгалтерскому учету), А. Ильина (по политологии), А. Карнаух и Т. Веселянская (по экономике), Ю. Дьяченко – (по бизнес-планированию), Е. Хлопова (региональная математическая олимпиада) и др. К сожалению, факультет РП слабо представлен среди победителей, а факультет СМ уже на протяжении ряда лет в эту когорту вообще не попадает.

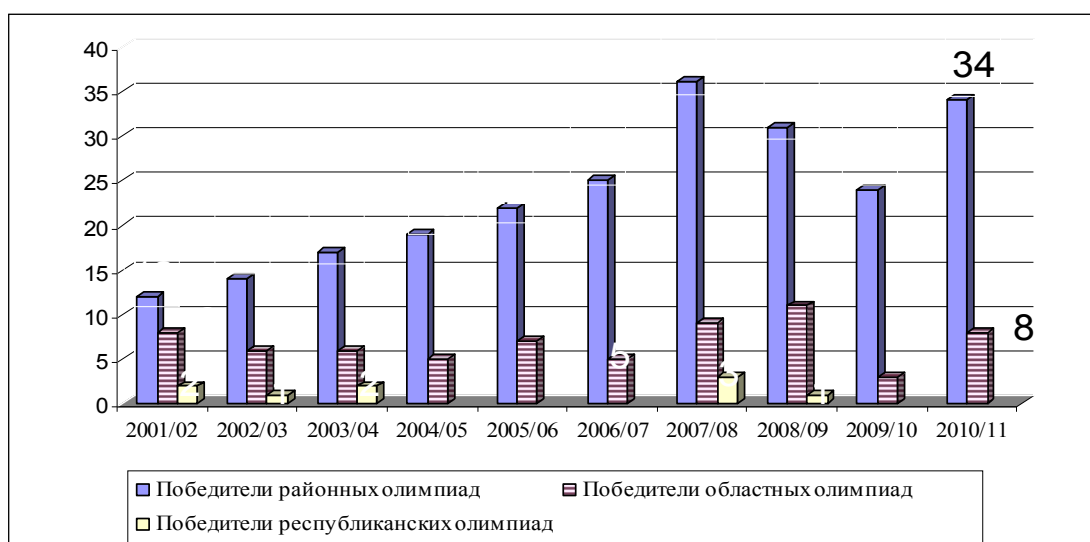
Таблица 22

№ п/п	Название вуза	Численность студентов
1.	Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	27
2.	Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	16
3.	Харьковский национальный университет радиоэлектроники	13
4.	Харьковский национальный экономический университет	12
5.	Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет	12
6.	Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени П. Василенко	10
7.	Национальный аэрокосмический университет имени Н. Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт»	9
8.	Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры	8
9.	Харьковский национальный медицинский университет	8
10.	Харьковский государственный университет питания и торговли	6
11.	Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды	5
12.	Харьковская национальная академия городского хозяйства	4
13.	Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»	3
14.	Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»	2
15.	Харьковская государственная академия дизайна и искусств	2
16.	Украинская инженерно-педагогическая академия	2
17.	Украинская медицинская стоматологическая академия	2
18.	Харьковская государственная зооветеринарная академия	2
19.	Харьковский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины	2
20.	Украинская государственная академия железнодорожного транспорта	1
21.	Харьковская государственная академия физической культуры	1
22.	Харьковский университет Воздушных сил имени Ивана Кожедуба	1
23.	Национальный университет гражданской обороны Украины	1

Участие школьников в областных олимпиадах принесло академии 8 призовых мест (в 2009/10 учебном году – 10), в областном конкурсе МАН – 7 побед (в 2009/10 учебном году – 5). И все же данные таблицы 23 позволяют утверждать, что в школе тоже существенно недорабатывают в этом направлении, что возможности, которые может предоставить наш комплекс непрерывного образования, используются явно недостаточно. Наши вузовские педагоги готовы работать с одаренными, заинтересованными учащимися, но их надо организовать, состыковать, а это получается не всегда.

Таблица 23

Результативность участия школьников в районных, областных и республиканских олимпиадах



Важнейшим фактором повышения качества обучения является **последовательное внедрение в учебно-воспитательный процесс информационных технологий**. Делается у нас в этом направлении очень многое. Достаточно только напомнить об уровне обеспеченности компьютерами в академии и их качественном состоянии. В целом у нас на 100 человек приходится 14 новейших машин со всеми необходимыми атрибутами сетевой работы и выхода в Интернет. Для сравнения: в общеобразовательных школах Украины 1,3:100 учащихся, в том числе 1 компьютер, подключенный к Интернету, но 70% из них устаревшие. По высшим учебным заведениям этот показатель составляет 4:100, но имеют место серьезные проблемы с программным обеспечением (см. «Вища освіта України». – 2011. – № 1, ст. В. Г. Кременя «Освіта в структурі цивілізаційних змін»).

В НУА в 2010/11 учебном году учебный процесс на всех ступенях образования активно обогащался новейшими **информационными технологиями**. Так, в компьютерном классе СЭПШ установлена ОС Windows 7, выполнены все работы по адаптации операционной среды к системному окружению академии. За истекший учебный год наиболее значительные изменения произошли в направлении обеспечения учебного процесса профессионально ориентированными программными продуктами:

- установлено и внедрено в учебный процесс предметное программное обеспечение под интерактивные доски (математика, предметы начальной школы);

- заключен договор с компанией EOS (единые офисные системы, г. Москва) на право применения в учебном процессе программ «Дело», «Кадры», «Архивное дело»;

- приобретена последняя версия программы 1С.

Однако эффективное и системное применение в учебном процессе профессионально ориентированного программного обеспечения по-прежнему остается проблемной зоной. За отчетный год удалось только спланировать включение обучающей программы по английскому языку в учебный процесс СЭПШ. Пакет Project Expert «тормозится» на младших курсах и редко используется в выпускных работах.

Кафедра украиноведения (Берест Т. Н.) добавила в учебный процесс третий дистанционный курс. В академии составлен план разработки дистанционных курсов, охватывающий все направления подготовки. Однако применение дистанционной среды академии требует более активного и инициативного отношения со стороны кафедр.

В целом надо признать, что, несмотря на мощную материально-техническую базу, внедрение информационных технологий носит в абсолютном большинстве случаев поверхностный, иллюстративный характер. Глубокого, органичного использования новейшей техники в учебном процессе пока не происходит (это касается и интерактивных досок и возможностей аудитории 416 и мн. др.).

В научно-методической работе мы тоже имели в прошедшем учебном году достаточно весомый позитивный сдвиг.

Получили гриф МОНМС Украины три учебных пособия: И. В. Тимошенко, П. В. Джандоевой и Е. А. Подольской. Представлены на гриф еще 9 работ (Данько Н. И., Решетняк Е. И. (2 издания), Цыбульской Э. И.,

Строкович А. В., Куприковой Г. В., Помазана И. А., Яриза Е. М., а также коллективное пособие по образовательному праву под общей редакцией Астахова В. В.). Представление о публикациях научно-методических изданий дает табл. 24.

Таблица 24

Кафедры	Учебник и с грифом МОНМС	Учебники	Пособия	Учебные пособия с МОНМС	Учебно-методические пособия	Методические рекомендации	Всего
Кафедра ЭП	–	–	4/58,11	–	7/62,38	13/40,04	24/160,53
Кафедра ЭТиП	–	–	–	1/20,0	–	45/95,8	46/115,8
Секция английской филологии	–	–	16/81,5	–	3/5,84	6/12	25/99,34
Кафедра философии и гуманитарных дисциплин	–	–	3/37,2	1/18,4	7/23,8	3/5,4	14/84,8
Кафедра начального образования	–	–	–	–	12/16,2	5/48	17/64,2
Кафедра социологии	–	–	–	–	–	19/50,93	19/50,93
Секция романской филологии	–	–	–	1/5,11	8/34,65	5/10,7	14/50,46
Кафедра украиноведения	–	2/21,39	4/21,97	–	1 / 2,97	–	7/46,15
Кафедра ИТ и М	–	1/13,25	2/20,75	–	1/1,25	3/6,75	7/42
Кафедра ТПП	–	1/10,5	4/17,59	–	–	6/8,71	11/36,8
Кафедра общей и прикладной психологии	–	–	4/18	–	4/7,5	3/5	11/30,5
Общеакадемическая кафедра англ. языка	–	–	–	–	–	6/9	6/9
Кафедра физвоспитания	–	–	–	–	–	4/7,06	4/7,06
Иностранных языков СЭПШ	–	–	–	–	–	3/5,2	3/5,2
Секция германской филологии	–	–	–	–	–	5/3,81	5/3,81
Итого	–	4/45,14	37/255,12	3/43,51	43/154,41	126/308,4	213/806,58

Наиболее высокие результаты получены на кафедрах ЭП – 24 работы/160,5 п. л., ЭТиП – 46 работ/115,8 п. л., английской филологии – 25 работ/99,5 п. л. Всего 213 наименований общим объемом 806,6 п. л. (по плану – 170/730 соответственно). Кафедра ИТМ разработала 3 электронных издания объемом 15 п. л. Идет активная работа по обновлению интегрированных программ и составлению методических указаний по их использованию для преподавателей ХГУ и СЭПШ. До 1 декабря 2011 г. работа должна быть завершена и передана в издательство.

Такой значительный шаг вперед в научно-методической работе во многом связан со скрупулезной, эффективной деятельностью проректора по НМР доц. Н. И. Данько. В какой-то мере работу, естественно, подстегнул и процесс аккредитации. И тем не менее даже тот диапазон результатов, который виден из таблицы (от 160 п. л. за год до трех) свидетельствует о том, что работу в этом направлении необходимо и дальше систематизировать и интенсифицировать.

Достаточно внушительно выглядит движение вперед и по научно-исследовательской работе. Здесь за учебный год опубликовано 569 изданий общим объемом 261,5 п. л. (в 2010 г. было 211 работ/212 п. л.).

В прошедшем учебном году в академии не было преподавателей, не имеющих публикаций, а те, кто не мог или не хотел выполнять элементарных требований, предъявляемых к преподавателям высшего учебного заведения, ушли от нас по собственному желанию.

В среднем на одного преподавателя приходится (включая и учителей СЭПШ) 5,5 публикаций объемом 6,6 п. л. К числу наиболее значимых изданий относятся: коллективная монография по непрерывному образованию (10 п. л. под общей редакцией В. И. Астаховой), монографии Е. А. Подольской (20 п. л.), А. В. Строкович (10 п. л.), И. В. Тимошенкова (21 п. л.) и справочное издание «Образование, интеллигентность, культура: энциклопедия мысли» под общей редакцией Е. А. Подольской (15 п. л.). Оригинальным изданием оказался юбилейный профессорский сборник «О простом и сложном профессионально» – 12 п. л. Отрадно отметить, что результаты НИР и НМР могут нас радовать не только количеством, но и качеством, о чем свидетельствуют многочисленные отзывы на наши публикации и в отечественной и в зарубежной печати (см. «Социол. исслед.». – 2011. – № 5, статья проф. МГУ Н. И. Кукушкиной или газета «Освіта». – 2011. – 18–25 мая, стр. 10–11, статья проф. Б. И. Королева

и 25 мая – 1 июня, стр. 10, статья проф. В. Обуховского и многие другие рецензии, отзывы и ссылки на результаты наших исследований.).

Мы провели в отчетном году научные конференции, получившие серьезный резонанс и за пределами Украины. В частности, впервые в Украине подняли проблему академической мобильности, проведя по этому вопросу международную научно-теоретическую конференцию с участием многих видных ученых Украины, ближнего и дальнего зарубежья.

Можно считать уже сложившейся традицией проведение межкафедральных и факультетских научных конференций. Эти традиции нам нужно всячески укреплять, так же как и проведение методических и методологических семинаров, которые должны стать частью научной и научно-методической работы факультетов.

Несмотря на крайне сложные финансовые проблемы и трудности с сохранением контингента, мы продолжаем наращивать наш потенциал во всех сферах жизнедеятельности академии. Это касается и кадров, и информационно-технического обеспечения, и материальной базы НУА.

Достаточно напомнить наиболее значимые факты прошедшего учебного года: приобретена и установлена еще одна интерактивная доска в ауд. 303/III, полностью обновлен компьютерный парк в ауд. 607/I. Заменены устаревшие компьютеры в ауд. 415, приобретены и установлены современные машины в ауд. 612, 614/I, 303/III. В каминном зале установлен плазменный телевизор за счет гранта № 559 Гр/I-252-10 ОГ 21.01.11, такой же аппарат, полученный в подарок от выпускников, установлен в вестибюле I корпуса.

Впервые в академии начата планомерная работа по освоению и внедрению в учебно-воспитательный процесс видеотехнологий. В Центре русской культуры собственными силами без привлечения дополнительных финансовых средств смонтирована звукоусилительная система и уже полным ходом идут переговоры с вузами США о проведении Интернет-конференции и открытии нового учебного направления. Главная заслуга в этом движении вперед принадлежит проректору по ИТО В. П. Козыренко, начальнику ЦИТО А. Я. Бовкуну и его заместителю С. Л. Козярук.

Хозяйственный отдел завершил работы по ремонту красного корпуса, восстановлению там тепло- и энергоснабжения и перевода в корпус подразделений, которые размещались на V этаже I корпуса. Проведены все подготовительные и проектные работы по реконструкции спортплощадки (работы начнутся с 1 сентября), завершен плановый косметический ремонт

учебных помещений по подготовке к новому учебному году, ремонт кровли и водоснабжения в IV корпусе, установлен кондиционер в приемной комиссии и теперь следующий в очереди на кондиционирование актовый зал.

Особую, фундаментальную роль играет в НУА воспитательная работа. У нас давно сложились многие замечательные традиции, определяющие лицо Народной украинской академии: конкурс «История моей семьи», движение студенческих трудовых отрядов, деятельность студенческого и ученического самоуправления, проведение международных студенческих театральных фестивалей «На крыльях любви», коллективные трудовые дела и шефская работа школьников (см., например, отзыв о III Международном фестивале студенческих театров, прошедшем 15–19 июня 2011 года на базе ХГУ «НУА» при участии фонда «Русский мир» и фонда «Академия», (Анничев А. Прилетевшие в Харьков «На крыльях любви». – Время. – 2011. – 21 июня). Прекрасной традицией стали факультетские акции «Георгиевская ленточка», «Брось сигарету», «Старшие – младшим». Большую воспитательную роль играют экскурсионные поездки и туристические походы по местам боевой славы. В прошедшем учебном году такой поездкой стало посещение Керчи и Новороссийска. В ближайших планах – поездка на Бородинское поле, посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 года.

Отлично работает наш музей истории НУА (директор Т. Н. Ена, председатель Совета музея П. В. Нестеренко), получивший в этом году звание образцового; народные художественные коллективы, отмеченные в этом году множеством наград, студенческие клубы по интересам, газета «Академия» и наш сайт в Интернете – все это результат постоянного творческого поиска, который ведет слаженная и целеустремленная команда во главе с проректором Н. Г. Чибисовой и художественным руководителем нашей эстетической службы Сашей Каплуновской, художественной службой и художественным советом, которым руководит аспирант Р. И. Чернолясов.

В отчетном году завершилось формирование системы общественных организаций, призванных оказывать всяческое содействие в реализации миссии НУА. Ведущую роль среди этих организаций играет профсоюзный комитет во главе с доц. С. Б. Данилевичем и его боевыми помощницами доц. О. Л. Войно-Данчишиной, С. Л. Козярук, Е. Н. Кисленко. Именно им принадлежит инициатива многих интересных дел и новационных начинаний.

Впервые в истекшем году были апробированы такие новые для нас формы воспитательной работы, как флэш-мобы (посвященный 50-летию полета

Ю. А. Гагарина, и против гепатита С), создан театр танца под руководством Н. И. Колногузенко и презентовал себя школьный театр под руководством нашей выпускницы, учителя СЭПШ В. Листгартен. Значительно активизировалась спортивная жизнь НУА. Появились такие новые формы спортивной работы, как уроки гольфа и ритмики в начальной школе (в мае 2011 года команда СЭПШ стала чемпионом Харьковщины по гольфу), футбольные встречи «Футбол против расизма», матчи школьники – учителя и родители, студенты – выпускники НУА. Душой спортивно-воспитательной работы является, естественно, кафедра и спортивный клуб НУА, которые возглавляют канд. техн. наук, доц. М. А. Красуля и мастер спорта А. В. Красуля.

Перечисление всех достижений и успехов академии можно продолжать и дальше. Сделано фантастически много и сделано хорошо. О том, что это действительно «фантастически много», свидетельствует хроника летних событий 2011 года (см. приложение № 2). Подтверждение тому, что сделано хорошо, – наши многочисленные награды, полученные в течение юбилейного года – их более 600 (см. приложение № 1), и карьерный рост наших выпускников, и те оценки, которые они дают своей Alma mater на страницах Интернета, и еще оценки преподавателей и сотрудников, которые получила наша лаборатория проблем высшей школы в ходе исследования, проведенного под руководством доц. О. С. Овакимян.

«Став неотъемлемым элементом региональной системы образования, – говорится в отчете по итогам КСИ, – НУА получила общественное признание как в Украине, так и за ее пределами, завоевала авторитет уникального учебного заведения, формирующего интеллектуальную элиту страны (88%). 70% экспертов отметили, что за 20 лет работы Народная украинская академия доказала возможность существования и функционирования негосударственного образования, став одним из лучших частных вузов Украины (в 2009 и в 2010 годах у нас первое место среди них по рейтингу МОНМС). Около половины опрошенных отметили, что академии удалось занять свою собственную нишу среди вузов Харькова и Украины, составить достойную конкуренцию другим учебным заведениям, создать свой позитивный имидж в образовательной среде, обеспечить себе стабильность и перспективу развития».

Да, нам есть чем гордиться и по итогам нашей 20-летней истории, и по результатам конкретного учебного года. Достаточно напомнить, что **именно в этом году мы завершили работу по аккредитации всех наших специальностей по высшему IV уровню.** И это в условиях, когда в стране

идет повальное изъятие лицензий и закрытие вузов, когда даже ХПИ лишили лицензий на несколько специальностей гуманитарной направленности. НУА прошла эту Голгофу практически беспрепятственно с самыми доброжелательными отзывами и оценками (см.: газета «Время» от 24.06.11). И это, безусловно, главный интегрированный показатель нашей работы.

К этому необходимо добавить:

- **Включение ХГУ «НУА» в реестр учебных заведений**, которым оказывается поддержка государства (смягчение налогового бремени, возможность оказания финансовой помощи со стороны государства и пр.) см.: Приказ Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины № 33 от 18 мая 2011 г.

- **Награждение коллектива НУА Почетным знаком ХОГА и Харьковского областного совета «Слобожанская слава».**

- Получение диплома **Гран-при «Золотой феникс»** в номинации «Книга года» (книга «На алтарь призвания». Авторский коллектив в составе 38 человек под общей редакцией Е. В. Астаховой).

- Присуждение академии **1-го места среди частных вузов Украины** по итогам рейтинга МОНМС Украины за 2009 и повторно за 2010 год; **одновременно вхождение в десятку лучших вузов Восточной Украины** по рейтингу «Компаса» и газеты «Сегодня» (см.: газ. «Сегодня», № 103 от 15 мая 2011 г.).

- Успешная реализация авторских проектов **«Школа предпринимательства», «Диалог+», «Зернышки» и мн., мн. др.**

Для любого человека всегда было очень важно, чтобы ему было чем гордиться: своей Родиной, семьей, друзьями, увлечениями и обязательно результатами своего труда. Нам в академии есть чем гордиться. Нашими руками, умом и сердцем делается на протяжении 20 лет неопределимой важности дело – создание тепла и света, жизненных перспектив и веры в добро, честность и справедливость для всех, кто пришел в НУА учиться или работать. И мы успешно выполняем свою миссию. Но мы не имеем права почить на лаврах. Да, мы завершили очередной этап нашего развития, наш эксперимент принес

ожидаемые результаты – учебно-научный комплекс непрерывного образования создан, признан и дает высокие показатели.

Достаточно для подтверждения показать разницу в структуре мотивов получения высшего образования и организации досуга студентов НУА и некоторых других харьковских вузов (материалы получены ЛПВШ в январе 2010 года. В опросе приняли участие 243 студента).

Основными мотивами получения высшего образования для студентов I и V курсов НУА оказалось: стремление стать высококвалифицированным специалистом, реализовать свои способности, обеспечить возможность для дальнейшего самосовершенствования. И лишь на четвертое место наши студенты поставили получение стабильного материального дохода в будущем. Именно этот четвертый фактор четко занимал первое место у всех остальных опрошенных студентов. Основной досуг студентов НУА – работа за компьютером, встречи с друзьями, музыка, кино, спорт и художественная самодеятельность. Студенты других вузов предпочитают спорту и творчеству ресторан-бар, молодежные тусовки, кинотеатр и дискотеку. Это значит, что у нас несколько другие студенты, и в этом немалая наша заслуга.

Но мы должны идти дальше, определять цели, задачи и пути их решения. Мы должны жить по принципу не числом, а умением. Мы – инновационное учебное заведение – об этом у нас знают все: от мала до велика. А что это значит? Как это качество сохранить и приумножить? Какие проблемы нужно решать сегодня и завтра и на перспективу? Это уже другой вопрос нашей темы.

II. Задачи формирования инновационной стратегии развития Народной украинской академии

Инновационным, по нашему мнению, может считаться такое учебное заведение, которое вносит целевые, перспективно-спланированные, научно обоснованные, практически отработанные качественные и количественные изменения в функционирование системы образования¹. Согласно концепции инновационных образовательных структур их деятельность может быть результативной при наличии минимум трех групп факторов:

¹ См.: Глоссарий современного образования / под общ. ред. Е. Ю. Усик ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – С. 131.

1) высокой концентрации талантов среди преподавателей и студентов, увлеченных какой-либо инновационной идеей;

2) значительных финансовых средств, дающих возможность создать эффективную образовательную среду и проводить самые современные научные исследования;

3) оптимальной управленческой модели, которая охватывает видение стратегической цели, инновационные подходы и гибкость, дающая возможность принимать решения и оперативно совершать управленческую деятельность без бюрократических проволочек².

Можем ли мы, исходя из этих критериев, относить Народную украинскую академию именно к такой категории вузов. Думается, что для этого есть все основания. Что касается **талантов среди преподавателей и студентов** и их увлеченности нашей идеей непрерывного образования, то об этом подробно шла речь **в первом разделе брошюры**. И сомневаться в их полной самоотдаче не приходится. **Финансовые средства**, которые мы в полном объеме зарабатываем сами, дают нам возможность вести не только полноценный учебно-воспитательный процесс, но и проводить полномасштабные научные исследования, публиковать их результаты, докладывать на научных конференциях и семинарах самого высокого уровня.

Характеризуя нашу управленческую модель, мы должны учитывать, что университет вообще и ХГУ «НУА» в частности представляют собой весьма специфический вид организации, результаты деятельности которой **зависят не столько от формальных признаков системы управления** (организационно-правовая форма, структура, документация и прочее), **сколько от системы ценностей, которые проповедуются в данном коллективе и на которых здесь базируется управленческая деятельность**.

Менеджмент университета должен быть не столько менеджментом действий, сколько менеджментом смыслов (ценностей). Нужны не столько решения, сколько рекомендации, а само руководство должно осуществляться не посредством передачи информации и выдачи приказов или распоряжений под диктовку начальника, а **через организацию коллегиальных процессов, принятия и осуществления согласованных решений, основанных на заинтересованном, творческом подходе всех соисполнителей**.

² Кремень В. Г. Образование в структуре цивилизационных изменений // Вища освіта України. – 2011. – № 1.

Для осуществления такого подхода должны измениться базовые представления всех сотрудников вуза, у каждого из них должен быть сформирован принципиально новый подход к организационной культуре, а это требует длительной, тщательно продуманной работы по насаждению новых ценностных ориентаций, что является крайне сложной задачей в условиях современной Украины. И мы эту задачу в полной мере пока еще не решили. **Поскольку организационная культура создается, поддерживается и развивается, прежде всего, усилиями лидера организации и его команды,** в нашей управленческой модели главной опорой ректора становятся ректорат, деканы и зав. кафедрами. И здесь взаимопонимание и единство действий является определяющим показателем для достижения успеха.

К счастью, это единство и взаимопонимание уже на протяжении более полутора десятков лет обеспечивает наше движение вперед.

В чем проявляются **главные особенности** НУА и каковы **ее перспективы** в условиях значительного сокращения числа украинских вузов. Из многих специфических характеристик выделим три исходные:

1. Мобильность, поворотливость, небольшие масштабы и возможность быстро, даже агрессивно реагировать на перемены в конъюнктуре рынка образовательных услуг. Старорежимные, неповоротливые, многотысячные госструктуры выживают сейчас за счет старых связей, лоббирования и государственного финансирования, мощной поддержки государства и сохранившейся МТБ. Но роль государства меняется на глазах, и они сами уже отказываются от прямой государственной опеки. Мы же никогда этой опекой не пользовались, от нее не зависели и гигантоманией не страдали. Мы ставили перед собой цели научно-исследовательские и просветительские. И в этом наша первая особенность.

2. Элитарность и уникальность. Что такое элитарность в системе образования? Трактуют по-разному: как образование для узкого круга избранных, где избирают по разным критериям – богатство или социальный статус, особый талант или выучка политической элиты.

Нам нужно навсегда договориться: **для нас элитарность – это не избранные по разным критериям выдающиеся школьники и студенты, это не сливки общества, нет! Это – выдающиеся педагоги и сотрудники, способные выращивать жемчужины из песчинок,** открывать способности и ставить на крыло таланты за счет высочайшего уровня и качества преподавания, просто за счет любви к детям и к своему делу. Потеря каждого

студента и школьника – это наш профессиональный прокол, наше нежелание или неумение найти индивидуальный подход, недостаточное наше к ним уважение и ответственность за них. **А уникальность НУА в уже выстроенной и выстраданной нами непрерывке.** Ее возможности мы тоже используем далеко не в полной мере.

3. Третья особенность – **неограниченные возможности для творческого поиска и постоянного профессионального роста преподавателей.** Нам уже удалось создать педагогические мастерские, нам есть чему учиться друг у друга. У нас есть возможность повышать свой квалификационный уровень, публиковать результаты своих исследований. Нужны только желание, творческое горение, стремление к самосовершенствованию и опять-таки любовь к своему делу.

В этом главный инновационный смысл деятельности академии. Она культивирует, выращивает на своей экспериментальной площадке огромный массив инновационных, то есть принципиально новых, не используемых ранее образовательных практик – отрабатывает их от теоретических изысканий до практической реализации.

Помимо структурных инноваций мы внедряем инновационные технологии обучения и воспитания. Наши преподаватели активно используют метод диалогового общения с аудиторией, педагогику партнерства, работу в малых группах и многое другое. Мы живем в информационную эпоху, а это значит, что мы должны научиться и научить наших воспитанников управлять информационными потоками, формировать информационную среду, позволяющую эффективно работать с ними. И школа, и вуз должны помочь своим учащимся в деле формирования **информационных компетентностей.** Но для этого надо самим быть достаточно компетентными. А мы здесь пока очень отстаем. Аудиторией 416 пользоваться всерьез не умеем, интерактивная доска больше используется как игрушка, мультимедийная аппаратура – как кодоскоп XX столетия. Используем технику в основном для формального иллюстрирования, а иногда и просто для очковтирательства. Такая ситуация, естественно, тормозит инновационную деятельность. Ее преодоление зависит, в первую очередь, от педагога.

Учитель не вправе более претендовать на роль главного носителя учебной информации, **из лектора он превращается в модератора учебной деятельности и коммуникаций между учениками.** Такая смена характера деятельности требует соответствующей педагогической и методической

подготовки. Необходим переход от освоения частных решений, в том числе связанных с появлением новых технических или программных средств, к настоящим инновациям, то есть к **формированию новой образовательной среды, поддерживающей педагогику деятельности**. Такая задача не может решаться в рамках отдельного модуля ИКТ, включаемого в курсы повышения квалификации предметника. Требуется новое, общее для всех педагогов понимание значимости информационной природы современной образовательной среды.

Инновационные технологии обучения должны быть направлены не столько на усвоение определенной суммы знаний, сколько на активизацию познавательной деятельности на преодоление сложившихся стереотипов не столько даже о сути предмета обучения, сколько в целом о социальных процессах и явлениях, происходящих в природе и в обществе. В этом суть компетентностного подхода к преподаванию.

Инновационное и традиционное не являются антиподами. Необходимо сбалансированное равновесие. У нас пока такой подход только намечается. ГЭК на III курсах, особенно на БУ и РП. Но в основном формы контроля остаются заскоружло традиционными, особенно в школе.

Сегодня очень важно завершить разработку методики проведения комплексных экзаменов, завершить процесс обновления интегрированных программ и методических указаний для преподавателей по их использованию, отказаться от равнодушия, формализма, либерализма и пр.

Пора понять каждому из нас: мир вокруг очень изменился. Он стал прагматичным и жестоким. Он диктует новые условия игры по всем направлениям, в том числе и по высшему образованию. Новая образовательная парадигма зафиксировала новые цели высшей школы. Ее стратегические задачи кардинально изменились – теперь она работает не ради «подготовки специалистов для народного хозяйства страны», а во имя удовлетворения интересов и потребностей человека. Отношение студентов и учащихся к учебе изменилось. Требования рынка труда к качеству выпускников изменилось. Рыночные отношения диктуют прагматизм и волчи́зм. Снисхождения ждать не приходится. **Каковы в такой ситуации перспективы НУА с ее принципиально иными отношениями, ценностями и моральными установками?**

Сегодня много говорят о закрытии малочисленных вузов, об объединении их с образовательными мегаструктурами, о необходимости уменьшить количество вузов в Украине, по меньшей мере, в три раза. Была попытка даже

конкретные цифры внести в новый Закон Украины «О высшем образовании», которая, кстати, блестяще провалилась.

Что касается сокращения количества вузов в стране, которых якобы больше, чем во всех европейских странах вместе взятых, то небезынтересно привести данные, свидетельствующие о том, что по этому показателю мы далеко не впереди планеты всей (см.: табл. 25).

Таблица 25

Страны мира	Количество вузов/население
Великобритания	421/61,6 млн
Франция	1062/62,4 млн
Япония	1223/127,5 млн
Украина	854/45,7 млн

(см.: спецвыпуск Инвестгазеты от 30.05.–05.06.2011 г.).

Относительно объединения или присоединения, то и здесь все не совсем однозначно. Печальный опыт Казахстана наглядно показал, что после объединения действительно снижались расходы на бюрократический аппарат; в результате слияния однопрофильных вузов, факультетов, кафедр сокращалась численность профессорско-преподавательского состава, что опять-таки давало экономию средств. Но давало ли это позитивное воздействие на качество обучения? Нет! Поскольку в течение нескольких лет существенно снизилась эффективность управления такими вузами; в результате укрупнения значительно снизились возможности для контактов с руководством не только для студентов, но и для преподавателей кафедр, для руководителей среднего звена. Возникающие проблемы стали решаться гораздо медленнее из-за перегруженности бюрократического аппарата и администрации. Пришлось идти на антиреформы и расформировывать многие региональные и национальные университеты, поскольку сразу же стало ощутимым снижение качества подготовки в них³.

Видимо, есть смысл добавить к приведенным выше аргументам еще и точку зрения Советника Еврокомиссии по вопросам образования, председателя Европейской ассоциации независимых школ Симона Стена на

³ Смирнова В. А. Казахстанский опыт реформирования высшего образования // *Вопр. образования.* – 2010. – № 4. – С. 272–275.

проблемы частного образования. «Чем больше места в обществе для частных учебных заведений, – сказал в интервью газете «День» С. Стен, – тем больше вероятность того, что общество будет процветать. Это очень хороший шаг для демократизации общества. Конечно, все это должно базироваться на уважении, плюрализме и разнообразии. Например, две трети школ в Нидерландах относятся к частной форме собственности, но их финансирование осуществляется государством. Государство обеспечивает поддержку частных учебных заведений из-за того, что это значительно повышает общий уровень образования. Следует понимать: чтобы воспитывать национально сознательных и конкурентоспособных граждан, необходимо поднимать общий уровень свободы в образовании, когда учитель может выбирать из множества методик какую-то одну и ученик также может выбирать учебное заведение, где методы учебы для него наиболее приемлемы. Для учителя же основной ориентир – не слепое следование программам, а совершенствование своего мастерства и квалификации, чтобы он мог использовать разные подходы к обучению разных детей».

Отсюда вывод относительно будущего нашей академии – оно на сто процентов зависит только от нас самих, ибо значимость учебного заведения для национальной системы образования, для будущего страны **определяется не количеством обучающихся в нем студентов или школьников, а славой его педагогов и его выпускников.** Вот эту славу мы сегодня заработали, и наша миссия утверждать и приумножать ее во веки веков.

Но выполнять эту миссию будет с каждым годом все сложнее, поскольку социальные задачи и школы и вуза становятся все более сложными. Они призваны теперь не только давать знания, не только учить каким-то предметам, но и брать на себя ответственность за общее образование и культуру человека, они обязаны сформировать у него потребность учиться на протяжении всей последующей жизни, и главное – они обязаны **не отбить у своих воспитанников желания познавать мир**, дать им уверенность в своих силах и чувство собственного достоинства.

Что нам предстоит сделать ради этого? Какие задачи решать сегодня, завтра и на перспективу?

1. Прежде всего мы должны сохранить и постоянно приумножать высокий имидж академии, те достижения и преимущества, с которыми пришли к 20-летию. Сегодня НУА **признана уникальным учебным заведением,**

исследовательским, экспериментальным учебно-научным комплексом, претворившим в жизнь идею создания модели непрерывного образования.

2. Мы являемся не только исследовательским, экспериментальным, но и **предпринимательским университетом,** который **гибко и эффективно реагирует на политические, социальные и экономические реалии современной** динамичной жизни, умеет зарабатывать деньги и успешно конкурировать как на национальном, так и на глобальном образовательном поле.

3. Наш статус признан другими университетами и европейским академическим сообществом. Достаточно напомнить о том, что в сентябре 2009 года мы подписали в Болонье европейскую Хартию университетов (см.: лист с подписями). Сейчас готовим документы к принятию НУА в Международную Ассоциацию Университетов Мира. Мы будем там первыми среди частных вузов Украины. Такое высокое признание нам нужно постоянно укреплять и беречь как зеницу ока.

А для этого необходимо постоянно укреплять единство и взаимодействие нашей команды, всех элементов комплекса. Ибо качественным может быть только целостное явление, где все элементы четко оптимизированы и взаимодействуют между собой. Единство, всесвязанность элементов в системе – гарантия ее успешного движения вперед. Как только эта всесвязанность нарушается, начинаются сбои.

Решение этой многогранной проблемы нельзя обеспечить исключительно эмпирическими подходами. Нужны новые идеи, научные инновации, современные формы организации учебного процесса, широкое применение процессов информатизации в педагогических технологиях, повышение роли преподавателя, дальнейшего развития и применение игровых обучающих технологий, системный подход к оценке качества обучения и его постоянный мониторинг. Именно повышение качества образования должно рассматриваться как решающий фактор развития ХГУ «НУА» в целом и каждого из ее элементов в отдельности.

Под качественным университетским образованием, прежде всего, подразумевается умение учиться всю жизнь, отслеживать новую информацию и усваивать ее, находить оптимальные решения возникающих проблем. Если мы научим человека самообучаться и постоянно самосовершенствоваться, то не страшно выпускать его в жизнь, потому что он уже будет уметь работать с тем, что его окружает. Единственная сегодня компетентность, которая нужна и не

устаревают, – это компетентность изменять себя в изменяющемся мире. НУА артикулирует также важность социальных качеств, формируемых университетским образованием, – умение найти свое место в обществе, умение самореализоваться, принося при этом пользу окружающим.

Обеспечивается качественное образование, как утверждают специалисты, на 30% за счет научно-педагогического потенциала, на 25% – за счет информационно-коммуникационных технологий, на 15% – уровнем материально-технической базы, на 15% – качеством довузовской подготовки и мотивацией к учебе. И еще 15% – это возможности практической подготовки. Конечно, эти показатели весьма условны, особенно, когда трудности учебно-воспитательного процесса обвально нарастают.

Специалисты предсказывают в ближайшем будущем увеличение разрыва между школьной подготовкой и требованиями вуза, который ведет к невозможности усвоения вузовских программ большинством выпускников средних школ. Отсюда неизбежное снижение качества подготовки студентов. Наша задача пойти наперекор этой тенденции, добиться согласованности программ на всех стыковых этапах (ДШРР – первые классы; четвертые и пятые классы; особенно школа – вуз), найти пути обеспечения преемственности и по вертикали и по горизонтали и решить проблему повышения качества нашей продукции. Многое ведь у нас получается. Но очень над многим надо и дальше целенаправленно работать. К числу проблем, требующих сегодня особо пристального внимания, относятся:

1. **Совершенствование системы повышения квалификации кадров** и неукоснительное выполнение обновленной программы «Воспитание воспитателей». Работа с молодыми преподавателями, оказание им методической помощи и постоянный контроль за их отношением к своим профессиональным обязанностям, за фактом их педагогического мастерства.

2. **Повышение трудовой и исполнительской дисциплины, ответственности** каждого на своем рабочем месте и, прежде всего, ужесточение требований к учебной дисциплине всех субъектов учебного процесса. Мы должны исключить практику снятия студентов с занятий, прогулы, опоздания, объединения учебных групп, необоснованные замены в расписании и пр. и пр, иными словами, **обеспечить работу в рамках наших корпоративных правил**. Специалисты выделяют 4 основных типа корпоративной культуры:

1) **культура иерархии**, где правила, инструкции, процедуры диктуют людям все, что надо делать, и выше всего ценится исполнительность;

2) **культура конкуренции**, где успех определяется в рыночных терминах и каждый старается обойти и потеснить другого;

3) **адхократия**, которая поощряет независимость и свободу каждого, а сотрудники склонны к инициативе и чрезмерному риску;

4) **семейная или клановая культура**, воспроизводящая организацию как большую семью, некое дружественно ориентированное место для работы, где люди оставляют часть себя. Целостность организации поддерживается традициями и лояльностью к семейным ценностям. Поощряются командная работа, соучастие и единокордшие. Большое значение придается развитию человеческих ресурсов, сплоченности, моральному климату. Успешность определяется заботой о людях и чуткостью к их проблемам.

Предполагается, что корпоративная культура каждой реальной организации представляет собой сочетание всех типов в разных пропорциях. **В НУА преобладающую позицию занимает семейная культура.** К сожалению, не все это осознают в полной мере, и потому **назрела необходимость разработки корпоративного кодекса НУА**, построенного на принципах высокой морали, патриотизма и гражданственности, единого для преподавателей, студентов, школьников, сотрудников и обязательно предполагающего моральную ответственность за его нарушение.

3. Особое внимание необходимо **уделить проблеме снятия «усталости коллектива»**; эмоционального выгорания отдельных педагогов, вызванного постоянным напряжением из-за усложнения функциональных обязанностей, нестабильности жизненных условий и т. п. Нам нужно немедленно разработать комплекс специальных мероприятий, направленных если не на снятие (это нереально), то хотя бы на смягчение этого синдрома. Мы вправе рассчитывать здесь и на наших психологов (им под силу провести в коллективе сплошную психодиагностику, оборудовать кабинет релаксации, организовать семинары и тренинги), и на общественные организации НУА и особенно на наш профсоюз, который призван постоянно расширять и совершенствовать наши социальные программы.

4. Проблема дальнейшего повышения качества учебного процесса упирается сегодня в математическую и языковую подготовку и школьников и студентов. Система мероприятий по совершенствованию знаний украинского и русского языков разработана в академии силами кафедры украиноведения, Центров украинской и русской культуры. Она, конечно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, но, в основном, работает. Кафедра ТПП

разрабатывает систему улучшения переводческой подготовки студентов. С будущего года нам надо **добиться всеобщего повышения математической культуры**. Работа в этом направлении тоже началась, но пока она только в стадии идей, хотя взялись за нее очень надежные люди – кафедра начального обучения и лично Р. Ф. Пальчик и кафедра ИТМ во главе с П. Э. Ситниковой (см.: табл. 26. Формирование математической культуры школьников).

5. **Настало время решать вопрос о внедрении в учебный процесс системы, обеспечивающей студентам свободный выбор образовательных программ.** Многие харьковские вузы сегодня уже вводят такие системы, причем особенно популярными являются индивидуальные образовательные программы. Они частично предлагаются вузом, частично разрабатываются самими студентами. Очень нужно, чтобы в предстоящем учебном году такие программы были апробированы хотя бы на уровне аспирантов и магистров. Эти программы могут быть даже запатентованы. У нас, к сожалению, патентная работа не ведется вообще, а ведь есть очень интересные наработки типа школы предпринимательства, «сквозной» программы по английскому языку, интегрированной программы экономико-правовой подготовки и «сквозной» экономико-правовой практики, конкурс «История моей семьи» и ряд других работ.

6. В связи с тем, что в обозримом будущем численность абитуриентов, поступающих на стационар, будет неуклонно сокращаться, а факультет довузовской подготовки в силу этого потеряет свое изначальное предназначение, резко **актуализируются задачи внедрения самых различных форм дополнительных образовательных услуг**, начиная от последипломного образования и до различного рода тренингов, курсов, кружков, клубов, смежных профессий и пр.

Мы ждем конкретных предложений от кафедр, от факультета ПДО, который должен стать иницирующим и координирующим центром в решении этих задач. Проблемы эти очень сложные, но у нас есть база и есть некоторый положительный опыт такой работы. Надо только учитывать, что процесс непрерывного образования подразумевает не столько овладение принципиально новыми знаниями, сколько систематизацию и управление уже имеющимися. В этом свете на ПДО должна начаться углубленная корректировка учебных планов. Этот факультет может стать главным источником финансирования в НУА, если только углубить концепцию его

Таблица 26

Формирование математической культуры школьников 2011/12 учебный год

Класс День недели	ДШРР (ст. группа)	1-е классы	2-е классы	3–4-е классы	5–6-е классы	7–9-е классы
1-й день		«Эврика» <i>Пальчик Р. Ф.</i>		Клуб юных математиков (Прикладная математика) <i>Лымаренко В. А.</i>		
2-й день	Шахматный клуб «Малая академия»		«Эврика» <i>Пальчик Р. Ф.</i>		Математический кружок «Логика» <i>Терновская Ю. Н.</i>	
3-й день		Шахматный клуб «Малая академия»		Клуб юных знатоков информатики и математики <i>Арбузов Н. А.</i>		
4-й день			Шахматный клуб «Малая академия»		Клуб юных знатоков информатики и математики <i>Арбузов Н. А.</i>	
5-й день				Шахматный клуб «Малая академия»		Факультатив по информатике и программированию <i>Арбузов Н. А.</i>

дальнейшего развития, то есть четко определить основные направления и принципы деятельности факультета, его кадровое и методическое обеспечение. Здесь нужны свои теоретики, знающие особенности работы с последипломниками, свои практические работники высшего уровня. **Здесь, по всей видимости, нужна собственная кафедра дополнительного образования.**

7. Но и к студентам стационара подход должен быть изменен. Во-первых, подготовка здесь должна стать более целенаправленной, адресной, нацеленной, прежде всего, на **готовность к созданию и ведению собственного бизнеса.** Во-вторых, как никогда, должна быть **усилена индивидуальная работа со студентами,** их практическая подготовка, учебные контакты с практическими работниками, формирование у них самостоятельности, ответственности и жизненной стойкости. И, в-третьих, **сотрудничество с бизнесом должно стать стратегической константой в работе каждой кафедры.**

8. В 2012 году мы завершаем очередной этап эксперимента по становлению нашей авторской модели непрерывного образования. Но считать работу завершенной нельзя. Мы должны обеспечить внедрение в практику обновленных интегрированных программ, сформулировать рекомендации по смягчению «стыковых» зон, изучить карьерный рост и жизненные перспективы тех, кто прошел с нами все наши образовательные ступени – от ДШРР до магистерского диплома. Поэтому **продолжение эксперимента нужно считать одной из важнейших задач предстоящего года.**

Думается, что есть смысл решать с МОНМС Украины **вопрос об открытии и второй экспериментальной площадки, связанной с особенностями воспитательной работы в условиях непрерывного образования.** Стержневой проблемой здесь может стать взаимоотношение учебного заведения с семьей, с родителями. У нас здесь уже достаточно много наработок, прежде всего, по конкурсу «История моей семьи», по здоровьесформирующим технологиям и формированию здорового образа жизни. Это надо запатентовать и двинуться дальше. Очевидно, что **нужна еще одна научная школа – по духовно-нравственному воспитанию;** можно оформить совместный проект с газетой «Время», подключить наши центры украинской и русской культуры. Свою роль здесь должна сыграть и кафедра физического воспитания и спорта и спортивный клуб НУА, которые работают сегодня над

новой концепцией усиления оздоровительного потенциала Народной украинской академии.

9. Нам необходимо еще больше **усилить внеаудиторную работу, расширить деятельность кружков и клубов по интересам, творческих коллективов, спортивных секций с целью вовлечения как можно большего количества студентов и школьников в активную внеаудиторную работу,** формирования у них интереса к участию в общественной жизни академии. Важно привлекать к этой работе органы студенческого и ученического самоуправления, общественные организации НУА, членов Попечительского совета, родителей.

Задачи перед нами стоят сложные, требующие и творчества, и настойчивости и, главное, уверенности в правоте нашего Дела. Справимся ли мы с таким объемом работы в нынешних кризисных условиях? Наша 20-летняя история показала – нам многое по плечу. Мы живучие, горячие и верящие в будущее за счет осознанной причастности к самому главному делу на этой земле. Во все времена общество зависело от нас. Какие мы, такие наши дети, а значит, и наше будущее. Ничего более святого в этой жизни, чем учительство, не было, нет и не будет. Хотя трудности наши и ответственность наша будет возрастать в убаюкивающих темпах. Но мы обязаны всегда помнить: пока жива школа, будет жив народ. Осознание ответственности помогает нам выстоять. Не только выжить, но и сохранить огонь души и чистоту помыслов. И мы останемся, как всегда, первыми. Недаром писал еще великий Шекспир: «Но в том и суть призванья состоит, чтоб самому себе остаться верным и дело привести свое к Победе».

**НАГРАДЫ,
полученные ХГУ «НУА» в 2010/11 учебном году**

I. Награды трудового коллектива НУА

1. Почетный знак Харьковской областной государственной администрации и Харьковского областного совета «Слобожанська слава».
2. Диплом Харьковской областной государственной администрации ХГУ «НУА» как победителю международного конкурса инновационных проектов «Харьковские инициативы» в номинации «Кращий інноваційний проект у сфері культури та туризму».
3. Почетный диплом II Всеукраинской выставки «Інноватика в освіті України».
4. Почетная грамота Ассоциации вузов частной формы собственности за подготовку, проведение и участие в работе выставки «НИР учебных заведений частной формы собственности 2006–2010 гг.».
5. Диплом Фонда «Русский мир» – за активную популяризацию русского языка, культуры, науки, истории и традиций Русского мира.
6. Диплом МОНМС Украины – о присвоении музею истории Народной украинской академии звания «Образцовый музей».
7. Знак и диплом победителя в номинации «Мала компанія» национального этапа европейского конкурса волонтерских программ в Украине (программа «Диалог+»).
8. Грамота Харьковского областного совета – Студенческому союзу НУА.
9. Почетная грамота Главного управления по делам семьи и молодежи Харьковской областной государственной администрации – профбюро студентов НУА.
10. Дипломы XVIII Областной выставки-презентации педагогических технологий «Программно-целевой подход в учебно-воспитательной, методической и управленческой деятельности» – СЭПШ – лауреату в 12 номинациях.
11. Диплом Гран-при «Золотой Феникс» в номинации «Книга года» – книга «На алтарь призвания» (авторский коллектив, под общей ред. Астаховой Е. В.).

12. Диплом Гран-при второго Харьковского телевизионного фестиваля «Зіркові мрії» – детский шумовой оркестр «Джигуны» (руководитель Фалькович О. П.) и народный ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Белоцерковский В. М.).

13. Диплом победителя фестиваля польской и украинской музыки им. Кароля Шимановского – народный ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Белоцерковский В. М.).

14. Диплом Харьковского областного управления по физической культуре и спорту в связи с 15-летием кафедры – кафедре ФВиС.

II. Награды Всеукраинского уровня:

1. Знак МОНМС Украины «Відмінник освіти України» – Ануфриева И. Л.

2. Знак МОНМС Украины «Софія Русова» – Назаренко А. А.

3. Почетная грамота МОНМС Украины (к 20-летию НУА) – 3 чел. (Артеменко Л. А., Белоконь Т. А., Чибисова Н. Г.).

4. Почетный знак Ассоциации вузов частной формы собственности «За розбудову освіти» – 7 чел. (Сухина В. Ф., Божко О. И., Красуля М. А., Пелихов Е. Ф., Подольская Е. А., Потемкин Ю. С., Джандоева П. В.).

5. Почетный знак Ассоциации вузов частной формы собственности «За духовне відродження нації» – 2 чел. (Собко Л. В., Пальчик Р. Ф.).

6. Почетная грамота Ассоциации вузов частной формы собственности – 12 чел. (Астахова Е. В., Велева С. А., Кордюк И. С., Климишина С. В., Мариняк Р. С., Ковтун Н. И., Кобзарь Е. Г., Бондарева Н. И., Помазан И. А., Головнева И. В., Сухина В. Ф., Шелудько Л. В.).

7. Грамота и Почетный знак «За социальное партнерство» от президиума Центрального комитета профсоюзов работников образования – Астахова Е. В.

8. Почетная грамота Федерации профсоюзов Украины – Данилевич С. Б.

9. Почетная грамота ЦК профсоюза работников образования и науки Украины – Иваниченко В. В.

10. Почетный Диплом МОНМС и НАПН Украины за многолетнюю плодотворную работу по развитию национальной системы образования (Астахова В. И.).

III. Награды областного, городского и районного уровней

1. Почетная грамота Харьковской областной государственной администрации и Харьковского областного совета – Астахова Е. В.
2. Грамота Харьковского областного совета – 3 чел. (Бутылкина Т. Л., Зверко Т. В., Стадник Ж. С.).
3. Ценный подарок – часы с логотипом «Председатель Харьковского областного совета» – Астахов В. В.
4. Ценный подарок – часы городского головы – Козыренко В. П.
5. Грамота Главного управления образования и науки ХОГА – 11 чел. (Федорченко И. И., Строкович А. В., Кирик Т. Н., Берест Т. Н., Барашев К. С., Колисниченко Ж. А., Литвин Н. И., Сухина В. Ф., Мединец Е. Н., Литовченко А. В., Яковлева О. Ф., Яременко В. Г.).
6. Благодарность Харьковского областного совета – 3 чел. (Семенов О. А., Войно-Данчишина О. Л., Корниенко В. Н.).
7. Почетная грамота Департамента образования Харьковского городского совета – 22 чел. (Панченко Д. И., Панькова Л. А., Белоцерковский В. М., Ена Т. Н., Захарчук Л. П., Комир Л. И., Фалькович О. П., Яременко О. Л., Михайлова Л. В., Лымаренко В. А., Ткаченко Т. Н., Козярук С. Л., Калмыкова А. Л., Иванова О. А., Ильченко В. В., Кирвас В. А., Тимохова Г. Б., Черновол А. Н., Колисниченко Ж. А., Белоусова Е. В., Бельчикова Л. Я., Шилкунова З. И).
8. Благодарность Харьковского городского головы – 5 чел. (Астахова В. И., Удовицкая Т. А., Козицкая И. В., Тимошенкова Т. М., Гайков А. А.)
9. Почетная грамота Областной организации профсоюза работников образования и науки – 4 чел. (Тимошенкова Т. М., Лымаренко В. А., Третьяков Р. М., Шендрик Е. А.).
10. Грамота Департамента культуры Харьковского городского совета – 2 чел. (Фалькович О. П., Белоцерковский В. М.).
11. Благодарность Управления по делам семьи и молодежи Харьковского городского совета – 2 чел. (Довгаль Е. А., Михайлева Е. Г.).
12. Благодарность Харьковского городского головы – Паньковой Л. А.

IV. Студенческие награды Всеукраинского уровня

1. Диплом 2-й степени победителя Всеукраинской студенческой олимпиады по информатике – Калиберов А.
2. Диплом 2-й степени победителя Всеукраинской студенческой олимпиады по экономической информатике – Калиберов А.

3. Диплом 3-й степени победителя Всеукраинской студенческой олимпиады по международной экономике – Жукова Д.

4. Диплом 2-й степени победителя Всеукраинского конкурса «Аудитор 2011» – Жукова Д.

5. Диплом лауреата поощрительной премии Фонда Л. Кучмы – Ильина В.

6. Грамота за победу во Всеукраинском конкурсе дипломных работ в номинации «За лучшее обоснование научной новизны в исследовании» – Карнаух А.

7. Грамота за победу во Всеукраинском конкурсе дипломных работ в номинации «За лучшую формулировку целостной концепции исследуемой проблемы» – Веселянская Т.

8. Грамота за 2-е место в областном этапе XIII Всеукраинского конкурса бизнес-планов предпринимательской деятельности среди молодежи – Дьяченко Ю.

9. Грамота за 3-е место в областном этапе XIII Всеукраинского конкурса бизнес-планов предпринимательской деятельности среди молодежи – Жукова Д.

V. Студенческие награды областного и районного уровня

1. Диплом победителя областного конкурса «Молодіжний лідер року» в номинации «Журналист, редактор газеты» – Боженко Е.

2. Диплом победителя (1-е место) районного конкурса «Молодой человек года 2010» в номинации: «Молодежный лидер года» – Ливец Е.

3. Диплом победителя (1-е место) районного конкурса «Молодой человек года-2010» в номинации «Волонтер года» – Тахтаулов М.

4. Благодарность председателя Харьковской областной государственной администрации – Ждан С.

VI. Спортивные награды

1. Диплом победителя (3-е общекомандное место) в спартакиаде «Здоровье» – коллектив преподавателей.

2. Диплом за 2-е место в Кубке мира по единоборствам – Мамонов К., Татьянченко К.

3. 1-е место в одиночном разряде и 2-е место в парном разряде на Открытом чемпионате Винницкой области по бадминтону «Золотой волан-2011» – Красуля А. В.

4. I место на всеукраинских соревнованиях по волейболу среди ветеранов на Кубок Есипенко – Кошкарева Н. А.

5. II Спортивные игры студенческой молодежи, декабрь 2010 г., г. Днепродзержинск – 1-е и 2-е места – Зубенко А., Яремчук М., Маслов Д.

VII. Награды ХГУ «НУА» к 20-летию Академии

1. Знак «Почетный профессор» – Полина В. С.

2. Грамота ХГУ «НУА» – ученической организации «Исток».

3. Грамота ХГУ «НУА» – 45 чел. (Астахова Е. В. (мл.), Беликова В. Г., Бирченко Е. В., Бовкун А. Я., Галака В. И., Гаркавцева Р. Н., Губер О. А., Данько Н. И., Диб Л. Н., Дубровин М. А., Дурандина О. В., Журавлева И. П., Зинкевич С. В., Зобова Г. Н., Карпенко Е. В., Капустина З. Ф., Кисленко Е. Н., Ковалевская И. В., Кравчина И. Б., Култаева Е. В., Лужанчук В. В., Марков Д. А., Мерчанская Л. С., Молодчая Н. С., Мухортова И. В., Новикова О. В., Новохатская Н. Д., Нечипорук Л. В., Овакимян О. С., Петрова А. Ю., Подольская Т. В., Решетняк Е. И., Савинова Е. Л., Санжарова З. Ф., Сахненко О. И., Свищева Е. В., Соболев В. А., Тарасова О. В., Тимошенко И. В., Тулинова Н. В., Усик Е. Ю., Шевченко И. С., Хильковская А. А., Цыбульская Э. И., Яриз Е. М.).

4. Денежная премия – 16 чел. (Асоян Э. М., Береговая Л. А., Буклаенко В. Н., Ветрова Н. А., Гайлиш М. К., Ганзюк Е. Е., Диденко Л. Я., Климова Т. В., Космина Г. И., Сапаленко В. Б., Сергеева Р. И., Тарасов В. П., Телицкая А. Г., Черкасова Л. Н., Югова Э. М., Юхно Л. С.).

5. Фото у знамени НУА – 8 чел. (Ганзюк С. М., Гога Н. П., Миронцова Н. В., Михайленко С. В., Потапова Ж. Е., Ситникова П. Э., Трунова И. А., Шахова С. А.).

6. Благодарность за активное участие в фотоконкурсе, посвященном 20-летию НУА – музей истории НУА, общеакадемическая кафедра английского языка, деканат факультета «Референт-переводчик», СЭПШ.

Хроника летних событий

1. **С 6 по 13 июня** прошли занятия для первоклассников «Введение в школьную жизнь», в которых приняли участие более тридцати будущих «академиков».

2. Чемпионами Харькова по гольфу стали наши школьники, а ученик V класса СЭПШ Иван Маловичко занял II место в чемпионате Украины по гольфу среди юниоров.

3. **12 июня** состоялся традиционный День здоровья, в котором приняли участие 70 чел., а **28 июня** – на выездное заседание Совета НУА – выезжали более 50 человек.

4. На чемпионате Европы по бадминтону работали 12 волонтеров ХГУ «НУА».

5. **15 июня** присвоено ученое звание доцента канд. экон. наук Иваниченко В. В.

6. Поход в Крым совершили студенты и школьники НУА в количестве 25 чел. под руководством учителя СЭПШ Рябко А. А.

7. **С 16 по 19 июня** на базе НУА прошел III Международный фестиваль студенческих театров «На крыльях любви», где наш театр «На Лермонтовской, 27» получил диплом I степени.

8. **16 июня** завершилась стажировка участников школы предпринимательства. 15 одиннадцатиклассников получили дипломы и сертификат об окончании этой школы.

9. На Всеукраинском конкурсе бизнес-планов победителями стали магистры факультета БУ – Ю. Дьяченко – II место и Д. Жукова – III место.

10. В течение июня дипломами и грамотами отмечены около 20 студентов ХГУ «НУА».

10. **18 июня** состоялись защиты кандидатских диссертаций по психологии преподавателями Еленой Владимировной Милославской и Юлией Леонидовной Твердохлеб (научный руководитель, зав. кафедрой психологии, профессор Ирина Владимировна Головнева).

11. **20–22 июня** студенты НУА приняли участие в мероприятиях «Студенческая республика».

12. **22 июня** свидетельства об окончании 9-го класса вручены 23 учащимся СЭПШ.

13. **25 июня** состоялся выпуск студентов стационара (специалитет) и заочного факультета. Дипломы специалистов получили 63 выпускника 2011 года.

14. В **июне** на всех факультетах прошли защиты дипломных работ, государственные экзамены и государственная аттестация в СЭПШ.

15. **28 июня** Ученым советом НУА единогласно рекомендованы к присвоению ученого звания доцента кандидат социологических наук Тамара Васильевна Зверко и кандидат юридических наук Полина Витальевна Нестеренко.

16. Продолжились работы по реконструкции спортивной площадки. Завершено проектирование и с **1 сентября** начнутся строительные работы.

17. В студенческом спортивном лагере «Икар» работал отряд НУА в количестве 10 человек (учеба студенческого актива).

18. **30 июня** в специализированном совете Львовского национального университета прошла предзащита докторской диссертации профессора Тимошенко Игоря Владиславовича (научный консультант д-р экон. наук, проф. Олег Леонидович Яременко).

19. С **1 июля** начался прием документов на I курс всех факультетов НУА. В первую неделю работы по программе «Конкурс» прошли более 80 абитуриентов, в числе которых 12 выпускников СЭПШ, более 10 медалистов.

20. Завершены работы по переводу учебных подразделений НУА в красный корпус.

21. **12 июля** вручен Почетный диплом МОНМС Украины ректору ХГУ «НУА» Астаховой В. И. за плодотворную научно-педагогическую деятельность по усовершенствованию содержания учебно-воспитательного процесса.

22. **15 июля** вручена благодарность Харьковского городского головы главному бухгалтеру НУА Паньковой Л. А. за многолетний добросовестный труд.

23. **27 июля** сотрудница ЦРП Алина Ефименко родила дочку Ксюшу.

24. С **1 по 9 августа** проходил туристический поход в Карпаты студентов и школьников НУА в количестве 16 чел.

25. **2 августа** приняли присягу 6 наших студентов, проходивших военную подготовку при военном университете имени И. Кожедуба (презентация у Кирваса).

26. **10 августа** подписан приказ о зачислении в магистратуру по БУ – 45 человек, по РП – 20 человек, по СМ – 15 человек.

27. **15 августа** студенту факультета «Бизнес-управление» Папину А. присуждена персональная стипендия Харьковской областной государственной администрации.

28. **22 августа** подписан приказ о зачислении на I курс стационара абитуриентов 2011 года.

29. **24 августа** ректору ХГУ «НУА» вручены награда и диплом Почетного гражданина города Харькова.

Інформаційне видання

НЕХАЙ БУДЕ СВІТЛИМ НАШ ПОДАЛЬШИЙ ШЛЯХ

Аналітичні матеріали до зборів трудового колективу НУА

30 серпня 2011 року

(російською мовою)

Автори - упорядники: АСТАХОВА Валентина Іларіонівна
АСТАХОВА Катерина Вікторівна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *А. Ю. Плотнікова*
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*

Підписано до друку 26.08.2011. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 3,95. Обл.-вид. арк. 4,34.
Тираж 300 пр. Зам. № 199/11.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.

МУДРЫЕ МЫСЛИ НА ЗАМЕТКУ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, – бездуховный, безверный и бесхарактерный, – и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать... что формальная образованность вне веры, чести и совести создаст не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации.

И. Ильин

Влюбляйте в себя, в свой предмет, в свое учебное заведение, в свои идеи. Прикоснитесь к ним своим сердцем, и мотивация сложится на всю жизнь, как и память о Вас.

Вы должны быть красивы во всем – это ядро профессионализма.

Грегори Бейтсон

Подлинно разумное обучение изменяет и наш ум, и наши нравы, и наше здоровье.

М. Монтень

Познаем самих себя: пусть при этом мы не постигнем истины, зато наведем порядок в собственной жизни, а это для нас самое насущное дело.

Б. Паскаль

Укрепляя тело, развивая ум, воспитывая чувство, мы получаем путеводную нить, которая не дает нам уклониться в односторонность, метаться из стороны в сторону.

Е. И. Конреди

Человеческое знание состоит не из одной математики и технологии. Напротив, это только одна сторона знания, это еще только низшее знание; высшее объемлет собой мир нравственный, заключает в области своего ведения все, чем высоко и свято бытие человеческое.

В. Г. Белинский

Самый главный секрет воспитания заключается в умении добиться того, чтобы телесные и умственные упражнения всегда служили отдыхом один для другого.

Ж. Ж. Руссо

Всегда помни: жизнь не измеряется числом вдохов и выдохов, которые мы сделали; она измеряется числом моментов, когда у нас перехватывало дыхание.

Б. Надеждин

Обучать народ – значит делать его лучше; просвещать народ – значит повышать его нравственность; делать его грамотным – значит цивилизовать его.

В. Гюго

Вопрос об образовании есть для современных обществ вопрос жизни или смерти, вопрос, от которого зависит будущее всех и каждого.

Ж. Ренан

То, что в прежние времена делалось с помощью наследственности, традиций, семейных и народных преданий, теперь может быть достигаемо только с помощью образования.

Ж. Ренан

Школа должна, как магнит, притягивать учеников своей интересной, содержательной жизнью. Только при этом условии и учеба сможет притягивать, как магнит.

В. А. Сухомлинский

Нам необходимо образование, которое бы заложило в нашем сознании основы величайшего дела, дела служения народу. Необходимо связать себя с народом общим делом, необходимо распространять образование среди всего народа, необходимо привить ему вкус к наслаждению от процесса мышления...

Р. Тагор

Не старайтесь превратить воспитание в серию удовольствий. Только усилие даст нужную силу уму.

А. Моруа