



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Методические рекомендации
для слушателей факультета последипломного
образования, обучающихся по специальности
7.03010101 – Социология

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Методические рекомендации
для слушателей факультета последипломного
образования, обучающихся по специальности
7.03010101 – Социология

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 316.61(072+075.8)
ББК 60.55p30-2
С69

*Утверждено на заседании кафедры социологии
Народной украинской академии.
Протокол № 19 от 02.06.2014*

Автор-составитель *И. С. Нечитайло*
Рецензенты: канд. филос. наук *Е. Ю. Усик*;
канд. социол. наук *Т. В. Зверко*

Методичні рекомендації призначено для слухачів післядипломної форми навчання і включають матеріали, що допоможуть отримати і засвоїти теоретичні знання з соціології особистості, розвинути навички їх використання на практиці в системі роботи за спеціальністю «Соціологія».

Социология личности : метод. рекомендации для слушателей фак. последиплом. образования, обучающихся по специальности 7.03010101 – Социология / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. И. С. Нечитайло]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 56 с.

Методические рекомендации предназначены для слушателей последипломной формы обучения и включают материалы, которые помогут получить и усвоить теоретические знания по социологии личности, развить навыки их использования на практике в системе работы по специальности «Социология».

УДК 316.61(072+075.8)
ББК 60.55p30-2

© Народная украинская академия, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Вся история развития социологической мысли подчинена поиску ответа на риторический вопрос: «Что первично – личность или общество?». Представители различных социологических направлений и подходов предлагают разные ответы на этот вопрос, а перевес в сторону личности либо общества зависит от «фактора эпохи». Например, во времена Советского Союза (коллективизма, коллективной собственности) доминировали марксистские представления о личности как производной общественных отношений. Такое толкование связи «личность-общество», безусловно, соответствовало социальным реалиям того времени. Если же говорить о современном социуме, в нем слово «индивидуалист» не является оскорбительным, не употребляется с негативной коннотацией, а является характеристикой современного человека, обладающего качествами субъекта социальных отношений.

Конечно, в каждом из нас есть частица общества, в котором мы живем. Но, в то же время, каждый из нас является активной и относительно автономной частицей этого общества. С точки зрения современной социологии, личность – не столько «продукт» общества, сколько действующий субъект, способный это общество изменять, преобразовывать.

Курс «Социология личности» объединяет в себе два измерения: «социальное» измерение личности и «личностное» измерение социума. В рамках этого курса изучаются основные категории, уточняются понятия, подходы и концепции, раскрывающие содержание социологического видения личности; подчеркивается социальность личности; обсуждаются закономерности ее становления и развития как социального субъекта.

Содержанием и структурой курса предусмотрено изучение двух модулей.

Первый модуль посвящен детальному рассмотрению личности как предмета социологического исследования. При этом имеется в виду не только (и не столько) эмпирическое исследование, сколько общенаучное. В рамках первого модуля раскрываются научные подходы к рассмотрению личности, которых чаще всего придерживаются именно социологи.

Второй модуль посвящен рассмотрению места и роли личности в системе социальных связей и отношений. Акцент делается на том, что, с одной стороны, личность подчиняется влиянию социума, с другой стороны, личность способна, в той или иной степени, оказывать сопротивление этому влиянию. И чем более выражена эта способность, тем сильнее влияние личности на социальные процессы. Заключительная, итоговая тема курса посвящена обзору методов и методик эмпирического исследования личности, применяемых в современной социологии.

В результате изучения дисциплины «Социология личности» слушатели должны иметь четкие представления о месте и роли социологии личности в системе социологического знания, знать специфику ее предмета, историю развития, основные теории и концепции личности, теоретико-методологические

подходы к изучению личности, ориентироваться в современных методах исследования личности, уметь применять их на практике.

По окончании изучения курса слушатели должны *уметь*:

– отличать социологический подход к изучению личности от подходов, имеющих место в других науках (психологии, философии, антропологии, истории и др.);

– выявлять существенные черты личности, обусловленные социальным контекстом ее жизнедеятельности;

– выделять и различать свойства социально-исторических, социально-классовых, социально-профессиональных, этнических и др. типов личности;

– трактовать взаимосвязи «личность-общество», «личность-группа (коллектива)», «личность-личность»;

– применять на практике основные методы исследования личности.

Цель курса «Социология личности»: сформировать комплексное социологическое видение личности, с одной стороны, как продукта, а с другой – как «творца» социальной практики.

Задачи курса:

- уточнить совокупность признаков, характеризующих человека как социальное существо;

- показать специфику психологического, философского, социологического подходов к рассмотрению личности, раскрыть сущность основных социологических концепций личности, в сравнении с психологическими и философскими;

- рассмотреть этапы эволюции общества, в зависимости от положения личности в нем;

- составить представление об основных социальных типах личности;

- рассмотреть основные проблемы современного общества с точки зрения самореализации в нем человека;

- составить представление о статусе личности в украинском обществе на разных этапах его развития;

- обосновать возможное решение проблемы гармоничного развития личности;

- ознакомить с современными методами исследования личности, которые применяются в эмпирической социологии.

Цель и задачи курса направлены на формирование системы компетенций, необходимых для полноценной социально-профессиональной деятельности социолога. В частности, речь идет о следующих компетенциях:

1. Общепрофессиональные: способность поддерживать надлежащий морально-психологический климат (что отображается в умении соблюдать этику делового общения в работе с коллегами, а также учитывать состояние и настроение других людей, уровень психологического напряжения в коллективе в процессе профессиональной деятельности и социальной практики); способность обеспечивать адекватное развитие собственных профессиональных спо-

способностей (что отражается в умении определять характер влияния уровня развития собственных познавательных процессов на эффективность выполнения профессиональных и социально-производственных задач разного уровня сложности);

2. Специализированно-профессиональные: способность обеспечивать необходимый уровень индивидуальной подготовки в области профессиональных знаний (что отражается в умении глубоко понимать сущность и социальную значимость, основные задачи социолога в условиях современного общества, расширять собственную систему знаний, непрерывно повышать интеллектуальный уровень и уровень профессионального мастерства на основе самообразования); способность (комплексно) осуществлять мероприятия по управлению персоналом организации, на основе социально-психологических знаний, полученных в ходе изучения данного курса (что отражается в умении давать оценку социально-психологическому климату в коллективе и др.).

Междисциплинарные связи

«Социология личности» имеет тесные междисциплинарные связи с целым рядом дисциплин социально-гуманитарного цикла, что способствует формированию у студентов целостного, комплексного видения личности, более полного понимания роли личности в жизни социума, равно как и роли социума в жизни личности. «Социология личности» связана с такими учебными дисциплинами, как: «Общая социологическая теория», «Социальная психология», «Психодиагностика», «Методология и методы социологических исследований» и другими.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Знания, полученные слушателями по конкретной теме в рамках данного учебного курса, контролируются посредством работы на семинарских занятиях (подготовки теоретических сообщений);

Знания, полученные слушателями по конкретному модулю в рамках курса, контролируются посредством написания модульной контрольной работы, которая предполагает письменные ответы на три вопроса, затрагивающие проблематику модуля.

Знания, полученные слушателями по всему курсу «Социология личности», контролируются посредством зачета. Каждый слушатель получает индивидуальное зачетное задание, которое предполагает подготовку итоговой письменной тематической работы (список тем предлагается) и ее защиту в аудитории.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

По итогам изучения конкретной темы и конкретного модуля, слушатель может получить оценки «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

«Отлично» – самый высокий уровень знаний, который предполагает: усвоение базовых понятий и категорий курса; свободное владение теоретическим материалом; демонстрацию широкого спектра навыков практического применения полученных знаний для достижения целей и разрешения конкретных задач социологического исследования.

«Хорошо» – высокий уровень знаний, усвоение базовых понятий и категорий курса, свободное владение его теоретическим материалом и некоторыми навыками практического применения полученных знаний;

«Удовлетворительно» – достаточный уровень знаний, усвоение базовых понятий и категорий курса, ограниченное владение теоретическим материалом и навыками практического применения полученных знаний;

«Неудовлетворительно» – низкий уровень знаний, под которым подразумевается практически полное или полное их отсутствие в отношении ключевой терминологии курса, дезориентация в теоретическом, лекционном материале и отсутствие навыков практического применения этого материала.

По итогам изучения курса слушатель может получить оценки «зачтено», «не зачтено».

Оценку «зачтено» слушатель получает, если он присутствовал не менее чем на половине всех занятий по курсу, подготовил и защитил итоговую тематическую работу.

Оценку «не зачтено», слушатель получает, если он присутствовал менее чем на половине занятий по курсу и/или не подготовил и/или не защитил итоговую тематическую работу.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

№ п/ п	ТЕМА	Количество часов для форм обучения				Форма контроля
		Всего	Лекции	Семинары	Самостоя- тельная и индивиду- альная ра- бота	
МОДУЛЬ I. Личность как предмет исследования в социологии						
1.	Личность как социоло- гическая категория	8	2	2	2/2	Рассмотрение вопро- са в рамках модуль- ного контроля
2.	Теории личности	10	2	2	3/3	Ответы на семинар- ском занятии
3.	Социализация лично- сти	10	2	2	3/3	Ответы на семинар- ском занятии
4.	Социальная структура личности: статусы, ро- ли, диспозиции	9	2	2	3/2	Ответы на семинар- ском занятии
5.	Концепции социаль- ного характера. Соци- альные типы и типоло- гии личности	8	2	1	3/2	Рассмотрение вопро- са в рамках модуль- ного контроля
МОДУЛЬ II. Личность как объект и субъект социальных процессов						
6.	Идентичность и иден- тификация. Социаль- ные идентичности личности	10	2	2	3/3	Ответы на семинар- ском занятии
7.	Маргинальная лич- ность, девиантная лич- ность как социальные феномены	9	2	2	2/3	Ответы на семинар- ском занятии
8.	Методы исследования личности	8	2	1	3/2	Ответы на семинар- ском занятии
<i>Всего</i>		72	16	14	22/20	

ПРОГРАММА КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

Содержательный модуль 1

«Личность как предмет исследования в социологии»

Тема 1. Личность как социологическая категория

Структура социологического знания и место социологии личности в этой структуре. Предметная область общей социологической теории, специальных социологических теорий.

Понятие «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность», их содержание и соотношение. Диалектика биологического, социального и духовного в человеке. Взаимоотношения «личность–общество» как социологическая проблема. Личность как объект изучения различных наук. Социологическая трактовка понятия «личность». Понимание сущности данного понятия классиками социологической мысли (О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, К. Маркс и др.). Значение теоретических представлений о личности для интерпретации эмпирической социологической информации.

Объект, предмет, задачи социологии личности. Основные категории и ключевые понятия социологии личности. Личность как источник социологической информации. Личность как элемент социальной жизни, продукт и «творец» социальных отношений и собственной жизни. Личность и социальная группа, личность и общество.

Тема 2. Теории личности

Концепции личности в философии, психологии, антропологии, естественных науках. Психологические теории личности сквозь призму социологии. Разнообразие психологических концепций и теорий личности. Гуманистические и индивидуалистические концепции, бихевиоризм, фрейдизм и неофрейдизм, диспозиционная и деятельностная концепции личности, теория социальных конструктов.

Представления о личности в классической и современной социологии. Эволюция этих представлений. Статусно-ролевая теория личности. Концепция деятельностного опосредования межличностных отношений. Диспозиционная концепция регулирования социального поведения личности. Деятельностно-ценностный подход к анализу личности. Личность с позиции феноменологии и социального конструктивизма.

Общие черты всех теорий и концепций личности. Личность как объект воздействия социума. Личность как субъект изменений собственной жизни и жизни общества.

Тема 3. Социализация личности

Основные понятия, отражающие содержание процесса становления и развития личности: социализация, воспитание, самовоспитание, обучение, формирование, конструирование, социальная макро- и микросреда и др.

Социализация как процесс становления личности, усвоения ею освоения норм, ценностей общества, образцов поведения, социального опыта. Деятельность как основа личности и способ проявления социальной субъектности. Этапы социализации. Механизмы социализации. Разная интерпретация индивидуальности и неповторимости личности в психологии и социологии. Подражание, интериоризация, идентификация и альтернатива, габитуализация, адаптация. Первичная и вторичная социализация. Субъекты и агенты социализации. Роль института семьи и института образования в процессе социализации личности; трансформация этой роли. Дискуссионность проблемы «вымирания» семьи, исключения семьи из воспитательного процесса. Учебный, трудовой коллектив, референтные группы как агенты социализации. Духовная среда и ценностно-нормативный контекст формирования личности. Национальные культуры, особенности личностного развития и самоутверждения в рамках разных национальных культур. Персонализация как процесс развития индивидуальности.

Противоречия физиологического и социального созревания личности как социальная проблема. Десоциализация и ресоциализация. Развитие личности в аспекте феминизации общества. Воспитание и самовоспитание личности как социальные процессы. Активная роль личности в процессе социализации. Социальная зрелость как результат социализации индивида. Целостность личности (ее индивидуального жизненного пути) как проявление и выражение уникальности.

Тема 4. Социальная структура личности: статусы, роли, диспозиции

Структура личности: психологический подход. Фрейдистское понимание структуры личности. Юнг К. о структуре личности. Фромм Э. о структуре личности как совокупности наследуемых и приобретенных психологических качеств. Структура личности по В. Джеймсу, Ч. Кули, Дж. Г. Миду.

Философская трактовка структуры личности. Потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы, социальные установки как элементы внутренней структуры личности. Структура личности с точки зрения социологии. Деятельностно-видовая структура личности. Статусы, роли, диспозиции в структуре личности. Статусно-ролевой набор личности. Понятие диспозиции, и иерархическая структура диспозиций личности.

Тема 5. Концепции социального характера. Социальные типы и типологии личности

Социальная типологизация как одна из главных задач социологии. Особенности социологической типологизации. Понятие «идеального типа» в социологии М. Вебера. Возведение индивидуального к социальному как основа выведения социальных типов. Типологический анализ личности. Понятие идеального типа по М. Веберу. Понятие социального типа. Социологические представления об идеальном. Базисный и модальный тип личности.

Социальные типы личности в современном обществе: многообразие подходов и критериев их выделения и обновления. Варианты комплексных критериев социальной типологизации личности: статусно-ролевой набор; направленность личности (экстернальная, интернальная и др.); направления стратегического планирования жизни (жизненные стратегии, планы, траектории). Типы жизненных стратегий как пример социальных типов личности. Жизненный путь личности как процесс поэтапного включения ее в систему социальных отношений. Активные, пассивные, приспособленческие и другие жизненные стратегии. Исторические типы личности. Этнические типы личности.

Нетипичное поведение («святые», «герои», «чудаки», «изгои»), его личностные и социальные основания и предпосылки.

Содержательный модуль 2

«Личность как объект и субъект социальных процессов»

Тема 6. Идентичность и идентификация. Социальные идентичности личности

Личностное сознание, самосознание и мировоззрение. Самосознание как интегральный показатель развития индивидуальности. Соотношение понятий самосознание, идентичность, идентификация. «Я» как субъект, деятель, объект самосознания. Самопознание, самоанализ и самооценка как основа саморегуляции поведения личности. Детское и юношеское самосознание и проблема социального самоопределения. Самореализация личности как объективация ее самосознания, личностных смыслов, смысложизненных ориентаций. (Само)реализация творческой активности личности как психологическая и социологическая проблема.

Идентичность как предмет научного анализа. Психологические взгляды на идентичность. Теория идентичности и Е. Эриксона. Идентичность и идентификация: соотношение понятий. Социальные условия и факторы идентификации. Социализация и идентификация: соотношение понятий. Идентификация как механизм социализации. Западные и отечественные концепции идентичности (П. Бергер, Т. Лукман, С. Макеев, Т. Воропай и др.). Современные тенден-

ции социологического определения идентичности и идентификации. Множественность идентичностей личности. Идентификация как динамический процесс.

Понятие социальной идентичности: содержание, структура, механизмы формирования. Национальные, этнические, религиозные, профессиональные, гендерные и другие идентичности. Особенности «измерения» социальной идентичности в социологии (шкалы и тесты на идентичность).

Тема 7. Маргинальная личность, девиантная личность как социальные феномены

Трактовка понятия «маргинальность» в науках о человеке и обществе. Маргинальность как пограничное состояние. Структурно-функциональный, конфликтологический и феноменологический подходы к анализу маргинальности. Маргинальность как социальный феномен. Маргинальная личность, маргинальные группы и общества. Процессы маргинализации на индивидуальном и групповом уровне: причины и факторы. Социальная структура маргинальности. Социальные функции маргинальности. Многоаспектность и комплексность последствий маргинальности (индивидуальный и социальный уровни проявления и т. п.). Социальная мобильность и маргинальность. Маргинальность как неизбежное состояние индивида, группы, общества в условиях глобальных социальных трансформаций и высокой социальной динамики. Понятие потенциальной маргинализации, три группы потенциальной маргинализации.

Понятие социальной нормы и нормального поведения. Девиация как отклонение от нормы. Сущность понятия «девиация» и его определение с позиции разных наук и разных социологических концепций. Взгляды на девиацию Э. Дюркгейма, Дж. Г. Мида, Г. Тарда: сравнительный анализ. Социальная солидарность, аномия, девиация. Девиация и социальный контроль. Девиантная личность, девиантная группа, девиантное общество, девиантное поведение. Средства контроля девиантного поведения личности (традиционные, современные, устаревшие). Девиантное поведение: корреляционные связи и зависимости. Типы и виды девиантного поведения. Алкоголизм, наркомания, проституция, преступность как примеры девиации. Социальные факторы девиантного поведения. Легализация девиаций: возможно ли это? Особенности девиантного поведения личности в современных условиях («кибердевиация» и др.).

Тема 8. Методы исследования личности

Качественные и количественные методы социологического исследования личности: особенности применения.

Качественные стратегии и методы исследования личности: преимущества и недостатки. Метод кейс-стади и условия его применения. Этнографические, антропологические и исторические методы исследования личности в социологии. Автобиографический метод и метод истории семьи: специфика примене-

ния при изучении проблем, связанных с маргинальностью и девиацией, при осуществлении типологического анализа личности. Эффективность использования в социологии метода глубинных интервью и фокус-групповых интервью при исследовании личности. Социометрия как метод исследования межличностных отношений в малой социальной группе, определения статуса личности в малой социальной группе.

Количественные методы исследования личности: преимущества и недостатки. Специфика применения опросных методик для получения научной информации о личности (анкетирование, формализованное и полужформализованное интервью). Анализ документов как совокупность методических приемов и процедур, используемых социологом для получения социологической информации о личности.

Контент-анализ как качественно-количественный метод, использующийся при исследовании проблем, связанных с личностью. Контент-анализ как форма формализованных методов изучения документов, посредством подсчета признаков, имеющих значение для исследователя. Воспроизведение социальной реальности и места личности в этой реальности с помощью контент-анализа (по индикаторам, содержащимся в различных источниках информации). Контент-анализ как вспомогательный метод анализа социологических данных.

Обоснование целесообразности сочетания качественных и количественных методов при социологическом исследовании личности.

**ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ
ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»**

Основная литература и источники

1. Вишневский Ю. Р. Л. Н. Коган о социологических проблемах культуры и личности / Ю. Р. Вишневский, С. Ю. Вишневский, В. Т. Шапко // Социол. исслед. – 2011. – №8. – С. 62–72.
2. Воропай Т. С. В поисках себя. Идентичность и дискурс / Т. С. Воропай. – Харьков : ХДПУ, 1999. – 320 с.
3. Емішянц О. Б. Процесуальні аспекти функціонування особистості / О. Б. Емішянц // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011.– Вип.13. – С. 137–142.
4. Исаев Б. А. Социология. Краткий курс / Б. А. Исаев. – М., 2010. – 224 с.
5. Каралаш Н. Г. Соціологія особистості : навч. посібник [Електронний ресурс] / Н. Г. Каралаш. – Чернівці : Рута, 2006. – 76 с. – Режим доступу: <http://www.sociology.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/03publications/04lecturies>
6. Корабльова Н. С. Багатомірність рольової реальності: ролі і маски – лик та личина : монографія / Н. С. Корабльова. – Х., 2000. – 288 с.
7. Кравченко Е. И. Научные воззрения Дж. Г. Мида в курсе истории и теории социологии / Е. И. Кравченко // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 131–140.
8. Кузьменко Т. М. Соціологія [Електронний ресурс] / Т. М. Кузьменко. – К., 2010. – Режим доступу: http://pidruchniki.ws/15840720/sotsiologiya/sotsiologiya_-_kuzmenko_tm
9. Лозовой В. А. Нравственная культура личности: содержание и пути формирования : учеб. пособие / В. А. Лозовой ; Нар. укр. акад. – Х., 2001. – 43 с.
10. Особистість у системі соціальних зв'язків [Електронний ресурс] // Соціологія : навч.-метод. посібник для самостійного вивчення дисципліни / А. Ю. Брегеда, А. П. Бовтрук, Г. В. Дворецька. – 2012. – Режим доступу: <http://lection.com.ua/sociologia/npdsvd/osobistist-u-sistemi-sotsialnih-zv%80%99yazkiv-navchalno-metodichniy-posibnik-dlya-samostiynogo-vivchennya-distsiplin>
11. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
12. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
13. Ситнова И. В. Активистско-деятельностная методология в моделировании процесса «институциональных изменений» (опыт анализа зарубежных концепций) / И. В. Ситнова // Социол. исслед. – 2012.– №7. – С. 37–42.
14. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.

15. Сохань Л. Время нового мира и человек. Глобальные риски цивилизации / Л. Сохань, И. Сохань // Социологические очерки – К., 2001. – 132 с.
16. Терлецька Л. Процес самопізнання, його структура і роль у становленні особистості / Л. Трецька // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. – К. : Логос, 2012. – Вип. 14. – С. 152–158.
17. Фиглин Л. А. Эмоции как объект социологических исследований: библиографический анализ / Л. А. Фиглин, М. Ю. Горбунова // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 13–22.
18. Харченко О. І. Порівняльна характеристика методологічних підходів у соціологічних дослідженнях / І. О. Харченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 103–109.
19. Хутка С. В. Залежність соціальної адаптованості особистості від її стратифікаційної позиції за умов радикальних суспільних перетворень: діахронічний аналіз / С. В. Хутка // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 40–45.
20. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб., Минск, 2000. – 606 с.
21. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.
22. Черних Г. А. Концептуальна інтерпретація способів та механізмів індивідуальної активності в соціологічних теоріях кінця ХІХ початку ХХ ст. / Г. А. Черних // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 41–48.

Дополнительная литература и источники

1. Аbruков В. Количественные и качественные методы: соединяем и властвуем! / В. Аbruков, Я. Николаева // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 142–145.
2. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М., 1991. – 302 с.
3. Азаров Ю. Н. А. Бердяев: Духовные корни личности / Ю. Азаров // Пед. вестн. – 1996. – №3. – С. 3–12.
4. Айзенк Г. Структура личности / Г. Айзенк. – СПб. ; М., 1999. – 144 с.
5. Бабинцев В. П. Самоорганизация и «атомизация» молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии / В. П. Бабинцев, Е. В. Реутов // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 109–115.
6. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : [пер. Е. Руткевич] / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – С. 210–239.
7. Букин В. П. Самоидентификация провинциальной молодежи в контексте социально-статусной принадлежности / В. П. Букин // Социол. исслед. – 2010. – №3. – С. 93–100.

8. Бюраева Ю. Г. Становление профессиональной идентичности менеджеров в региональных условиях / Ю. Г. Бюраева // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 58–64.
9. Вакуленко О. Дискусійні питання теорії та методики досліджень національної ідентичності в Україні / О. Вакуленко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011.– Вип.13. – С. 127–131.
10. Вдовиченко М. Постмодерністська концептуалізація процесу соціалізації в наукових працях Ф. Джеймсона / М. Вдовиченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 98–107.
11. Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : моногр. / под. общ. ред. Е. А. Подольской. – Х. : Изд-во НУА, 2011. – 380 с .
12. Гаврилюк В. В. Гопники как феномен в среде молодежи / В. В. Гаврилюк // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 126–131.
13. Гегер А. Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения / А. Э. Гегер // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 132–141.
14. Гольцова Е. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е. Гольцова, Я. Лещенко // Социол. исслед. – 2010. – №2. – С. 125–130.
15. Горностаева М. В. Креативность социального действия по Х. Йоасу – постулаты и пределы / М. В. Горностаева // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 23–26.
16. Гриценко Г. Д. Мигранты в новом сообществе: адаптация и/или интеграция / Г. Д. Гриценко, Т. Ф. Маслова // Социол. исслед. – 2010. – №5. – С. 82–86.
17. Гулияхин В. Н. Молодежные и детские объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования / В. Н. Гулияхин, А. П. Галкин, Е. Н. Васильева // Социол. исслед. – 2012. – №6. – С. 127–132.
18. Гурко Т. А. Развитие личности подростков в различных типах семей / Т. А. Гурко, Н. А. Орлова // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 99–107.
19. Давыдов А. Динамика развития человека: латентная глокализационная модель / А. Давыдов // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 39–45.
20. Дементьева И. Ф. Факторы риска современного детства / И. Ф. Дементьева // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 108–114.
21. Демина М. Н. Изменения в когнитивных практиках индивидов под влиянием новых информационных технологий / М. Н. Демина // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 87–92.
22. Дмитриев А. В. Мигранты и социум: интеграционный и дезинтеграционный потенциал практик и взаимодействия / А. В. Дмитриев, Г. А. Пядухов // Социол. исслед. – 2011. – №12. – С. 50–59.
23. Дюркгейм Э. Норма и патология [Электронный ресурс] / Э. Дюркгейм. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkgeim/Norm_Pat.php .

24. Еслюк Р. П. Соотношение теорий Юнга и Фрома / Р. П. Еслюк // Учен. зап. Харьк. гуман. ин-та «НУА». – Х., 1996. – Т. 2. – С. 163–166.
25. Ильясов Ф. Н. Феномен страха смерти в современном обществе / Ф. Н. Ильясов // Социол. исслед. – 2010. – №9. – С. 80–86.
26. Йоас Х. Действие – это состояние, в котором существуют люди в мире / Х. Йоас // Социол. исслед. – 2010. – №8. – С. 112–122.
27. Истомина О. Б. О типах этнической идентичности / О. Б. Истомина // Социол. исслед. – 2011. – №11. – С. 61–65.
28. Кармадонов О. А. Нормы и эмпатия как факторы социальных преобразований / О. А. Кармадонов // Социол. исслед. – 2012. – №4. – С. 17–24.
29. Кожекіна Л. Ю. Особливості трактування поняття «соціалізація» у соціально-гуманітарних науках / Л. Ю. Кожекіна // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 98–100.
30. Коротникова Н. В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Н. В. Коротникова // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 70–79.
31. Круткин В. Л. Фоторепортаж как источник социологической информации / В. Л. Круткин // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 65–76.
32. Кучмаева О. В. О современной семье и ее воспитательном потенциале / О. В. Кучмаева, Е. А. Марыганова, О. Л. Петрякова, А. Б. Синельников // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 49–55.
33. Марченко А. М. Методика дослідження соціальної самоорганізації студентів в університетському середовищі / А. М. Марченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 110–115.
34. Маслова Т. Ф. Наказание детей / Т. Ф. Маслова, М. В. Смагина // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 96–101.
35. Микляева А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования : монография / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – С. 8–47.
36. Минюшев Ф. И. Социальное отчуждение. Опыт нового прочтения / Ф. И. Минюшев // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 3–13.
37. Мирончак К. В. Страх смерти як ресурс особистості / К. В. Мирончак // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 161–166.
38. Мороз Є. О. Трансформація сімейного виховання як детермінанти накопичення та формування культурного капіталу в контексті сучасних суспільних процесів / Є. О. Мороз // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 32–38.
39. Набруско І. Ю. Споживання як механізм конструювання ідентичності / І. Ю. Набруско // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 6–12.

40. Низамова Л. Р. Особенности адаптации специалистов к условиям трансформирующегося общества / Л. Р. Низамова // Социол. исслед. – 2011. – №1. – С. 67–79.
41. Паниотто В. Количественные методы в социологических исследованиях / В. Паниотто, В. Максименко. – К. : Наук. думка, 1982. – 272 с.
42. Парк Р. Э. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 172–175.
43. Парк Р. Э. Понятие социальной дистанции / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 192–198.
44. Парк Р. Э. Человеческая миграция и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №3. – С. 167–177.
45. Подвойский Д. Г. Спор о методе / Д. Г. Подвойский // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 113.
46. Полухина Е. Этнографический метод в отечественных социологических исследованиях / Е. Полухина // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 143–147.
47. Попова И. П. «Поворотные пункты» в биографиях и профессиональные карьеры специалистов / И. П. Попова // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 81–91.
48. Попова И. П. Интеллектуально-профессиональный потенциал: к проблеме структурных изменений / И. П. Попова, А. Л. Темницкий // Социол. исслед. – 2011. – №1. – С. 56–67.
49. Пронина Е. И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов / Е. И. Пронина // Социол. исслед. – 2011. – №5. – С. 97–103.
50. Пучков П. В. Характеристики суицидального поведения в Саратове / П. В. Пучков, Л. С. Беляева // Социол. исслед. – 2011. – №6. – С. 77–79.
51. Санина А. Г. Государственная идентичность: издержки виртуализации / А. Г. Санина // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 77–87.
52. Сафонова М. Сетевая структура и идентичности в локальном сообществе социологов / М. Сафонова // Социол. исслед. – 2012. – №6. – С. 107–120.
53. Світлов О. Р. До питання розробки соціологічної класифікації мігрантів / О. Р. Світлов // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 64–70.
54. Сибирева М. Ю. Влияние мегаполиса на социализацию ребенка / М. Ю. Сибирева // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 147–150.
55. Сокурянська Л. Г. Соціокультурні фактори конструювання і трансформації громадянської ідентичності сучасного студентства / Л. Г. Сокурянська // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №3. – С. 65–69.
56. Татарова Г. Г. Типологический анализ для реконструкции социальных типов работников (концептуальное и эмпирическое обоснование) / Г. Г. Татарова, Г. П. Бессокирная // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 3–15.

57. Тютюнджи И. М. Новые формы социального активизма / И. М. Тютюнджи // Социол. исслед. – 2012. – №5. – С. 149–153.
58. Филиппова О. А. Политики идентичности: антропологические методы и социокультурные интерпретации / О. А. Филиппова // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – 2010. – Вип. 15. – С. 129–135.
59. Фрейд З. Я и Оно / З. Фрейд // Психология бессознательного : сб. произв. – М., 1990. – С. 425–440.
60. Фромм Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М., 1993.
61. Цой Н. А. Феномен интернет-зависимости и одиночество / Н. А. Цой // Социол. исслед. – 2011. – №12. – С. 98–107.
62. Чередниченко Г. Образовательные и профессиональные траектории рабочей молодежи / Г. Чередниченко // Социол. исслед. – 2011. – №9. – С. 101–110.
63. Чередниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории выпускников средней школы / Г. А. Чередниченко // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 88–96.
64. Чуйко О. В. Особистісна і професійна зрілість: співвідношення понять / О. В. Чуйко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 184–189.
65. Щитов Н. Г. Социолого-правовая теория наказания Е. Б. Пашуканиса / Н. Г. Щитов // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 39–49.
66. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М., 1999. – 596 с.
67. Якуба Е. А. Социология : учеб. пособие для студентов / Е. А. Якуба. – Х., 1996. – С. 86–107.

Информационные ресурсы

1. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
2. Официальный сайт Института социологии НАН Украины. – Режим доступа: <http://i-soc.com.ua/journal/content.php>

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

Содержательный модуль 1

«Личность как предмет исследования в социологии»

Тема 1. Личность как социологическая категория

План

1. Личность как предмет и объект исследования со стороны социологии.
2. Социология личности: общая проблематика, структура, цели и задачи.
3. Социология личности в системе социологического знания.
4. Система понятий и категорий по социологии личности.
5. Системные определения человека: «родовой человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Методические указания по изучению темы «Личность как социологическая категория»

Указанная тема является вводной по курсу «Социология личности». Ее цель – ознакомить слушателей с общей проблематикой курса, осуществить экскурс по всем темам, которые включает социология личности как учебная дисциплина. Особое внимание следует обратить на то, что социология личности является не только курсом, изучаемым в университете, но и отдельной отраслью социологического знания, имеющей свою специфику, функции и цели и т. п.

Следует помнить, что в центре внимания социологии личности стоит человек, личность, как, кстати, в психологии и в некоторых других науках. Однако специфика собственно социологического подхода к изучению личности заключается в акцентировании особого внимания именно на социальном контексте жизнедеятельности человека, на взаимосвязи «индивид-общество», на том, что вносит общество в развитие личности и личность в развитие общества.

Достижению цели первой темы курса могут способствовать размышления над широко известным выражением Габриэля Гарсиа Маркеса: *«Возможно, в этом мире ты всего лишь человек, но для кого-то ты – весь мир»*. Слушатели должны быть готовы к обсуждению смысла этого высказывания в аудитории, с целью поиска в нем намеков на социологическое видение личности.

Нужно четко различать такие понятия как «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность», видеть разницу в степени насыщенности каждого из этих понятий социальным содержанием и социологическим смыслом.

Темы сообщений

1. Понятие «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность», их содержание и соотношение.
2. Философский взгляд на личность.
3. Личность как объект внимания со стороны психологии.
4. Антропологические исследования личности: предмет, цель и задачи.
5. Специфика социологического подхода к изучению личности.
6. Назначение и содержание социологии личности.
7. Взаимодействие «личность-общество» как социологическая проблема.
8. Личность как элемент, объект и субъект социального взаимодействия.
9. Личность как источник социологической информации.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Вишневский Ю. Р. Л. Н. Коган о социологических проблемах культуры и личности / Ю. Р. Вишневский, С. Ю. Вишневский, В. Т. Шапко // Социол. исслед. – 2011. – №8. – С. 62–72.
2. Исаев Б. А. Социология. Краткий курс / Б. А. Исаев. – М., 2010. – 224 с.
3. Кузьменко Т. М. Соціологія [Электронный ресурс] / Т. М. Кузьменко. – К., 2010. – Режим доступа: http://pidruchniki.ws/15840720/sotsiologiya/sotsiologiya_-_kuzmenko_tm
4. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
5. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
6. Особистість у системі соціальних зв'язків [Електронний ресурс] // Соціологія : навч.-метод. посібник для самостійного вивчення дисципліни / А. Ю. Брегеда, А. П. Бовтрук, Г. В. Дворецька. – 2012. – Режим доступа: <http://lection.com.ua/sociologia/npsvd/osobistist-u-sistemi-sotsialnih-zv%2%80%99yazkiv-navchalno-metodichniy-posibnik-dlya-samostiynogo-vivchennya-distsiplin>
7. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
8. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
9. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.
10. Ядов В. А. Каким мне видится будущее социологии / В. А. Ядов // Социол. исслед. – 2012. – №4. – С. 3–7.

Дополнительные источники

11. Парк Р. Э. Личность и культурный конфликт / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 175–192.
12. Парк Р. Э. Понятие социальной дистанции / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 192–198.
13. Попова И. П. Интеллектуально-профессиональный потенциал: к проблеме структурных изменений / И. П. Попова, А. Л. Темницкий // Социол. исслед. – 2011. – №1. – С. 56–67.
14. Рошин Д. Г. Категорія "смысл життя особистості" в системі суміжних понять гуманітарних наук / Д. Г. Рошин // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 94–97.
15. Тютюнджи И. М. Новые формы социального активизма / И. М. Тютюнджи. // Социол. исслед. – 2012. – №5. – С. 149–153.
16. Чуйко О. В. Особистісна і професійна зрілість: співвідношення понять / О. В. Чуйко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 184–189.
17. Якуба Е. А. Социология : учеб. пособие для студентов / Е. А. Якуба. – Х., 1996. – С. 86–107.

Тема 2. Теории личности

План

1. Психологические теории личности сквозь призму социологии.
2. Основные направления социологической мысли относительно места и роли личности в обществе.
3. Личность с позиции социального холизма и индивидуализма.
4. Диспозиционная теория личности.

Методические указания по изучению темы «Теории личности»

В рамках указанной выше темы описывается все многообразие существующих в социальных и гуманитарных науках теорий личности. Особое внимание следует уделить психологическим и социально-психологическим теориям личности, потому что именно психологическая наука традиционно занималась и занимается развитием теории личности, в ее рамках накоплен очень солидный научный материал. Однако необходимо осознать, зачем социологу знания всех этих теорий, и порассуждать на эту тему в аудитории в формате научной дискуссии.

Кроме того, слушателям следует обратить внимание на собственно социологические теории личности, которые развивались и развиваются представителями, классической и современной социологической мысли (с акцентом на различия подходов).

При подготовке к семинарскому занятию по указанной теме слушатели должны быть готовы привести конкретные примеры относительно того, в каких случаях личность выступает как субъект изменений своей собственной жизни, а в каких случаях и при каких условиях личность становится объектом влияния социума.

Темы сообщений

1. Разнообразие психологических концепций личности и возможности применения теоретического наследия психологии в социологии личности.
2. Гуманистический подход к изучению личности.
3. Трактовка понятия «личность» с позиции фрейдизма и неопрейдизма.
4. Личность с позиции микро- и макросоциологических подходов.
5. Личность сквозь призму функционализма и структурного функционализма.
6. Статусно-ролевой подход в объяснении социальной сущности личности.
7. Основные постулаты теории «зеркального Я» и их применение в социологическом исследовании личности.
8. Теории личности Ч. Кули и Дж. Г. Мида.
9. Символическое измерение общественной жизни личности: символы, смыслы и коллективное поведение.
10. Взгляд на личность с позиции социальной феноменологии, этнометодологии.
11. Личность как социальный конструкт.
12. Диспозиционные теории личности (Г. Олпорт, В. Ядов и др.).

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Каралаш Н. Г. Соціологія особистості : навч. посіб. [Електронний ресурс] / Н. Г. Каралаш. – Чернівці : Рута, 2006. – 76 с. – Режим доступу: <http://www.sociology.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/03publications/04lecturies>
2. Кравченко Е. И. Научные воззрения Дж. Г. Мида в курсе истории и теории социологии / Е. И. Кравченко // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 131–140.
3. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
4. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
5. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
6. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
7. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.

8. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб., М., Х., Минск, 2000. – 606 с.
9. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.

Дополнительные источники

10. Азаров Ю. Н. А. Бердяев: Духовные корни личности / Ю. Азаров // Пед. вестн. – 1996. – №3. – С. 3–12.
11. Еслюк Р. П. Соотношение теорий Юнга и Фрома / Р. П. Еслюк // Уч. зап. Харьк. гуман. ин-та «НУА». – Х., 1996. – Т. 2. – С. 163–166.
12. Парк Р. Э. Личность и культурный конфликт / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 175–192.
13. Фрейд З. Я и Оно / З. Фрейд // Психология бессознательного : сб. произв. – М., 1990. – С. 425–440.
14. Фромм Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М., 1993.

Тема 3. Социализация личности

План

1. Понятие социализации.
2. Формы социализации.
3. Стадии социализации.
4. Механизмы и условия социализации.
5. Субъекты, агенты, институты социализации.

Методические указания по изучению темы «Социализация личности»

Тема «Социализация личности» является одной из ключевых тем курса, так как именно в процессе социализации происходит включение индивида в социум и наоборот – «проникновение» социума в индивида. С социологической точки зрения личностью не рождаются, ею становятся. Процесс становления предполагает приобретение человеческим существом социальности, принятие социальных норм, ценностей, усвоение образцов поведения. Это и есть процесс социализации.

Слушателям следует обратить внимание на то, что процесс социализации – двуединый процесс. В ходе этого процесса происходит слияние индивида с социумом, отождествление себя с другими людьми как членами социума и, в то же время, осознание своей собственной уникальности, непохожести на других людей. Необходимо видеть разницу между субъектами и агентами социализации. Субъект – это источник влияния. В этом смысле субъектами социализации могут считаться социальные институты (семья, образование, политика и др.). Агенты – это посредники процесса социализации, то есть конкретные люди

и организации, которые представляют собой действенную силу процесса социализации (родители, друзья, учителя и др.). Кроме того, следует уяснить, что процесс социализации – это непрерывный процесс. Нужно понимать: личность, действительно, социализируется, но не является безвольным объектом социализации, она – активный субъект своего становления и развития. Необходимо усвоить основные понятия, отражающие содержание процесса становления и развития личности: социализация, (само)воспитание, обучение, формирование, конструирование макро- и микросреда.

В результате изучения темы «Социализация личности» слушателям рекомендуется написать автобиографическое эссе на тему: «Моя социализация: агенты, события, перспективы».

Темы сообщений

1. Детство как пространство социализации.
2. Социальное конструирование детства.
3. Детская популярная культура как агент социализации и «зеркало» общества.
5. Специфика протекания и трудности социализации подростков.
6. Профессиональная социализация.
7. Особенности социализации пожилых людей.
8. Трудности социализации людей с ограниченными возможностями.
7. Субкультура как социализирующая среда.
4. Роль института семьи и в процессе социализации личности.
5. Роль института образования в процессе социализации личности.
6. Средства массовой коммуникации как агенты социализации.
7. Социальная зрелость как результат социализации. Социальная зрелость индивидов, групп, обществ.
8. Ресоциализация, десоциализация, случаи неудачной социализации и их причины.
9. Адаптация как механизм социализации.
10. Подражание в процессе социализации.
11. Габитуализация как механизм социализации: определение срока и объяснения процесса.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Вишневский Ю. Р. Л. Н. Коган о социологических проблемах культуры и личности / Ю. Р. Вишневский, С. Ю. Вишневский, В. Т. Шапко // Социол. исслед. – 2011. – №8. – С. 62–72.
2. Лозовой В. А. Нравственная культура личности: содержание и пути формирования : учеб. пособие / В. А. Лозовой. ; Нар. укр. акад. – Х., 2001. – 43 с.
3. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.

4. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
5. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – 350 с.
6. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
7. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.

Додаткові джерела

8. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : [пер. Е. Руткевич] / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – С. 210–239.
9. Вдовиченко М. Постмодерністська концептуалізація процесу соціалізації в наукових працях Ф. Джеймсона / М. Вдовиченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 98–107.
10. Гулияхин В. Молодежные и детские объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования / В. Гулияхин, А. Галкин и др. // Социол. исслед. – 2012. – №6. – С. 127–132.
11. Гурко Т. А. Развитие личности подростков в различных типах семей / Т. А. Гурко, Н. А. Орлова // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 99–107.
12. Давыдов А. Динамика развития человека: латентная глокализационная модель / А. Давыдов // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 39–45.
13. Дементьева И. Ф. Факторы риска современного детства / И. Ф. Дементьева // Социол. исслед. – 2011. – №10. – С. 108–114.
14. Деметридзе М. Р. Ядро традиционных ценностей как феномен постсоветских обществ / М. Р. Деметридзе // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 120–127.
15. Демина М. Н. Изменения в когнитивных практиках индивидов под влиянием новых информационных технологий / М. Н. Демина // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 87–92.
16. Дик П. В. Влияние семьи на подростковое курение / П. В. Дик // Социол. исслед. – 2010. – №12. – С. 131–133.
17. Добровольська Л. А. Формування мовної культури особистості / Л. А. Добровольська // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип. 13. – С. 121–126.
18. Кишкань А. І. Особливості правової культури молодшої особи в трансформаційний період / А. І. Кишкань // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 66–71.

19. Кожекіна Л. Ю. Особливості трактування поняття "соціалізація" у соціально-гуманітарних науках / Л. Ю. Кожекіна // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 98–100.
20. Кучмаева О. В. О современной семье и ее воспитательном потенциале / О. В. Кучмаева, Е. А. Марыганова, О. Л. Петрякова, А. Б. Синельников // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 49–55.
21. Мороз Є. О. Трансформація сімейного виховання як детермінанти накопичення та формування культурного капіталу в контексті сучасних суспільних процесів / Є. О. Мороз // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 32–38.
22. Ніколаєнко Л. Еволюція переходу від соціолінгвістики до соціології мови (соціально-групова структура суспільства в дзеркалі соціальної структури мови) / Л. Ніколаєнко // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №3. – С. 16–26.
23. Пронина Е. И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов / Е. И. Пронина // Социол. исслед. – 2011. – №5. – С. 97–103.
24. Сибирева М. Ю. Влияние мегаполиса на социализацию ребенка / М. Ю. Сибирева // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 147–150.

Тема 4. Социальная структура личности: статусы, роли, диспозиции

План

1. Психологическая структура личности. Сходства и отличия психологического и социологического взглядов на структуру личности.
2. Понятия социального статуса и социальной роли.
3. Статусно-ролевой набор личности. Множественность ролей и статусов личности: трудности и противоречия.
4. Понятие «диспозиция» и его социологическая трактовка.

Методические указания по изучению темы «Социальная структура личности: статусы, роли, диспозиции»

В ходе изучения данной темы слушателям необходимо понять и усвоить разные определения структуры личности. Структуру личности можно понимать как: 1) совокупность составляющих личности, создающих условия, через которые «пропускаются» все внешние воздействия; 2) систему представлений о личности, обобщение процессуально-иерархических подструктур личности с подчинением низших подструктур высшим (индивидуальных способностей, специфических черт характера и др.). Следует отметить, что осознание сути понятия «социальная структура личности» – задача не из простых для слушателей, не имеющих базового социологического или психологического образования. Именно поэтому в процессе усвоения содержания учебной и научной ли-

тературы по данной теме, следует обратить внимание на определения структуры личности, которые предлагаются, например, психологией, а потом задуматься над тем, какие компоненты структуры личности формируются обществом.

Слушателям Необходимо усвоить основные положения психологического подхода к структуре личности, раскрывающиеся в работах З. Фрейда, К. Юнга, Э. Фромма и др. (что поможет осознать различия психологической и социологической структур личности). С психологической точки зрения структура личности – совокупность наследуемых и приобретенных психологических качеств. Эти качества иерархически расположены, они выстраиваются в несколько уровней – от низшего к высшему. Низший уровень включает в себя «примитивные» признаки, например, пол, возраст и др. На более высоких ступенях расположены темперамент, особенности восприятия информации, память и прочее.

Следует уяснить, что социальная структура личности выстраивается в следующем порядке: потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы, социальные установки. Структура личности с точки зрения социологии обязательно включает в себя деятельностные компоненты. Поэтому, рассматривая структуру личности, многие социологи выделяют следующие элементы: статусы, роли, диспозиции. В связи с этим необходимо запомнить, что *социальный статус* – это социальная позиция, положение индивида в обществе, в социальном пространстве; *социальная роль* – это социально направленное и социально обусловленное действие, поведение личности, соответствующее ее статусу (т. е. определенной позиции в социальном пространстве), *диспозиция* – готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку, к выполнению различных социальных ролей (в том числе и в определенной последовательности). В результате изучения темы «Социальная структура личности» студенты должны быть готовы к описанию собственного статусно-ролевого портрета, и проведению диспозиционного самоанализа.

Темы сообщений

1. Философский, психологический, социологический подходы к рассмотрению структуры личности: сравнительный анализ.
2. Потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы, социальные установки как элементы внутренней структуры личности.
3. Многообразие статусов и ролей в условиях современного социума.
4. Статусный и ролевой портрет индивида: проблема несоответствия.
5. Гендерные аспекты распределения социальных статусов и ролей в современном обществе: сравнительный анализ.
5. Ролевое напряжение и ролевые конфликты.
6. Классические и современные черты статусно-ролевой теории личности: возможность совмещения.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Емішянц О. Б. Процесуальні аспекти функціонування особистості / О. Б. Емішянц // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 137–142.
2. Корабльова Н. С. Багатомірність ролі та масок – лик та личина : монографія / Н. С. Корабльова. – Х., 2000. – 288 с.
3. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
4. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
5. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
6. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
7. Хутка С. В. Залежність соціальної адаптованості особистості від її стратифікаційної позиції за умов радикальних суспільних перетворень: діахронічний аналіз / С. Хутка // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 40–45.
8. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.
9. Черних Г. А. Концептуальна інтерпретація способів та механізмів індивідуальної активності в соціологічних теоріях кінця ХІХ початку ХХ ст. / Г. А. Черних // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 41–48.

Дополнительные источники

10. Айзенк Г. Структура личности / Г. Айзенк. – СПб. ; М., 1999. – 144 с.
11. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : [пер. Е. Руткевич] / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – С. 210–239.
12. Йоас Х. Действие – это состояние, в котором существуют люди в мире / Х. Йоас // Социол. исслед. – 2010. – №8. – С. 112–122.
13. Кишкань А. І. Особливості правової культури молодшої особи в трансформаційний період / А. І. Кишкань // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 66–71.
14. Непійвода Т. В. Соціальна дистанція між віковими групами в українському суспільстві / Т. В. Непійвода // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 53–56.

15. Спориш Ю. О. Особливості дозвіллевих практик середніх класів великого міста в Україні / Ю. О. Спориш // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №1–2. – С. 46–52.
16. Фрейд З. Я и Оно / З. Фрейд // Психология бессознательного : сб. произв. – М., 1990. – С. 425–440.
17. Фромм Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М., 1993.

Тема 5. Концепции социального характера. Социальные типы и типологии личности

План

1. Основные принципы типологизации в социологии и основания для выделения социальных типов.
2. «Идеальный тип» по М. Веберу.
3. Типология личности Р. Дарендорфа.
4. Понятие и типология социального характера по Э. Фромму.
5. Типология социальных характеров по Д. Рисмену.
6. Стратегия жизни как социальный тип.
7. Тенденции современных социологических исследований в кругу проблем социальной типологизации личности.

Методические указания по изучению темы

«Концепции социального характера. Социальные типы и типологии личности»

В рамках данной темы слушателям следует остановить внимание на понятии типологизации, характеризующем научный процесс вывода типов и выстраивания типологий. При этом следует уяснить, что социальная типологизация (выведение социальных типов) – одна из главных задач социологии.

Особое внимание следует обратить на понятие *«идеальный тип»*, разрабатываемое в социологии М. Вебером, которое удачно раскрывает сущность процесса типологизации. Согласно М. Веберу, идеальный тип – это продукт творческого воображения (ученого, исследователя), который создается путем идеализации и мысленного синтеза наиболее значимых, с точки зрения ученого, аспектов изучаемого явления. Идеальный тип не является точным «изображением» действительности, скорее он противостоит ей как некая утопическая конструкция. Вводя это понятие в научный оборот, М. Вебер хотел обеспечить основания для и объяснения и понимания социальной реальности путем сравнения эмпирической модели социума (социального процесса, явления) с ее идеальным образом. Ученый выделил две разновидности идеальных типов: *исторический тип* – для анализа уникальных исторических конфигураций (феодализм, христианство, конфуцианство и др.) и *социологический тип* (типы соци-

ального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное).

В результате усвоения материала по указанной теме слушатели должны быть готовы к дискуссии на семинарском занятии на тему: «Жизненные стратегии личности как социальные типы».

Темы сообщений

1. Понятие социальной типологии личности. Различия социальных и ментальных типологий.
2. Общее и отличное в существующих социальных типологиях личности, предложенных различными авторами.
3. Понятие «идеального типа» в социологии М. Вебера.
4. «Идеальный», «базисный», «модальный» типы личности.
5. Стратегии жизни как пример типологизации личности.
6. Жизненные стратегии личности: типы и направления типологизации.
7. Стиль жизни как социальный тип.
8. Нетипичное поведение («святые», «герои», «чудаки», «изгои» и др.), его личностные и социальные предпосылки и последствия.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Кравченко С. А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы / С. А. Кравченко // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 14–25.
2. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
3. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
4. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
5. Ситнова И. В. Активистско-деятельностная методология в моделировании процесса «институциональных изменений» (опыт анализа зарубежных концепций) / И. В. Ситнова // Социол. исслед. – 2012. – №7. – С. 37–42.
6. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
7. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.
8. Черних Г. А. Концептуальна інтерпретація способів та механізмів індивідуальної активності в соціологічних теоріях кінця XIX початку XX ст. / Г. А. Черних // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 41–48.

Додолнительные источники

9. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М., 1991. – 302 с.
10. Бабинцев В. П. Самоорганизация и «атомизация» молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии / В. П. Бабинцев, Е. В. Реутов // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 109–115.
11. Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : моногр. / под. общ. ред. Е. А. Подольской. – Х. : Изд-во НУА, 2011. – С.160–252.
12. Гаврилюк В. В. Гопники как феномен в среде молодежи / В. В. Гаврилюк // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 126–131.
13. Горностаева М. В. Креативность социального действия по Х. Йоасу – постулаты и пределы / М. В. Горностаева // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 23–26.
14. Йоас Х. Действие – это состояние, в котором существуют люди в мире / Х. Йоас // Социол. исслед. – 2010. – №8. – С. 112–122.
15. Луков В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В. А. Луков // Социол. исслед. – 2012. – №1. – С. 5–16.
16. Світлов О. Р. До питання розробки соціологічної класифікації мігрантів / О. Р. Світлов // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 64–70.
17. Татарова Г. Г. Типологический анализ для реконструкции социальных типов работников (концептуальное и эмпирическое обоснование) / Г. Г. Татарова, Г. П. Бессокирная // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 3–15.
18. Чередниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории рабочей молодежи / Г. А. Чередниченко // Социол. исслед. – 2011. – №9. – С. 101–110.
19. Чередниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории выпускников средней школы / Г. А. Чередниченко // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 88–96.

Содержательный модуль 2

«Личность как объект и субъект социальных процессов»

Тема 6. Идентичность и идентификация. Социальные идентичности личности

План

1. Определение понятия «идентичность» в психологии, философии, социологии: общее и специфическое.
2. Социальные условия и факторы идентификации.
3. Современные тенденции научного объяснения идентичности и идентификации.

4. Понятие «социальная идентичность». Многообразие социальных идентичностей.
5. Особенности «измерения» социальной идентичности в социологии (шкалы и тесты на идентичность)

Методические указания по изучению темы

«Идентичность и идентификация. Социальные идентичности личности»

Следует подчеркнуть, что указанная тема, предлагаемая вниманию слушателей, всегда была и есть проблемной и дискуссионной. Этой теме, как в социологии, так и в психологии и философии посвящаются целые научные симпозиумы и конференции. Тем не менее, само понятие идентичности до сих пор не имеет четкого определения, остается слишком размытым (по крайней мере, в социологии). Поэтому, в результате изучения обозначенной темы, каждый слушатель должен иметь четкие представления о том, что же такое идентичность и идентификация. Необходимо разделить эти два термина. Несмотря на то, что в научной литературе нет однозначности в их употреблении, если вдуматься, ответ очевиден: термины «идентификация» и «идентичность» соотносятся, соответственно, как процесс и результат этого процесса. Для полного осознания смысла этих двух понятий необходимо провести смысловые связи с такими понятиями как «самосознание», «самоопределение», «самопознание», «отождествление».

Слушатели должны научиться видеть различия в психологическом и социологическом подходе к рассмотрению идентичности и идентификации. Для этого, в первую очередь, следует вспомнить, что *идентификация* – один из механизмов социализации. Если этот механизм дает сбой, происходят существенные нарушения в протекании процесса социализации как процесса становления (формирования, конструирования) личности. *Идентичность* – осознанное отнесение индивидом самого себя к чему-либо, кому-либо (группе людей, сообществу, объекту живой и неживой природы, символу, цвету, местности и т. д.), но, в то же время, и противопоставление себя чему-либо или кому-либо. *Социальная идентичность* – совокупность компонентов «Я-концепции» личности, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой либо группе и, в то же время, отличия от других групп. У одной личности может быть много идентичностей. Сформированность идентичности весьма относительна. Современные социальные реалии таковы, что идентичности постоянно меняются. Следствием высокой социальной динамики является значительное ускорение процесса отмирания «старых» и появления «новых» идентичностей.

Необходимо также знать, как именно, с помощью каких методов идентичности исследуются в психологии и эмпирической социологии.

В результате усвоения темы «Идентичность и идентификация. Социальные идентичности личности» слушатели должны быть готовы к прохождению процедуры «измерения» собственных идентичностей, уметь социологически интерпретировать результаты этого измерения.

Темы сообщений

1. Идентичность и идентификация: развернутая трактовка и соотношение понятий.
2. Идентификация как механизм социализации.
3. «Самоотнесение», «самоотождествление», «идентификация»: определение и соотношение понятий.
4. Множественность идентичностей современной личности, их иерархия и подвижность.
5. Этнические и национальные идентичности.
6. Профессиональные идентичности и особенности процесса профессиональной идентификации.
7. Гендерные идентичности в трансформирующемся обществе.
8. Понятие «локальная идентичность»: развернутая трактовка, причины и факторы актуализации.
9. Понятие актуализированной идентичности.
10. «Навязываемые» и «альтернативные» идентичности.
11. Политики идентичностей.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Воропай Т. С. В поисках себя. Идентичность и дискурс / Т. С. Воропай. – Харьков : ХДПУ, 1999. – 320 с.
2. Кравченко С. А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы / С. А. Кравченко // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 14–25.
3. Маковецкий А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецкий, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
4. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
5. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – С. 288–342.
6. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
7. Терлецька Л. Г. Процес самопізнання, його структура і роль у становленні особистості / Л. Г. Трецька // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 152–158.
8. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.

Дополнительные источники

9. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания : [пер. Е. Руткевич] / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – С. 210–239.
10. Букин В. П. Самоидентификация провинциальной молодежи в контексте социально-статусной принадлежности / В. П. Букин // Социол. исслед. – 2010. – №3. – С. 93–100.
11. Бюраева Ю. Г. Становление профессиональной идентичности менеджеров в региональных условиях / Ю. Г. Бюраева // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 58–64.
12. Вакуленко О. Дискусійні питання теорії та методики досліджень національної ідентичності в Україні / О. Вакуленко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 127–131.
13. Истомина О. Б. О типах этнической идентичности / О. Б. Истомина // Социол. исслед. – 2011. – №11. – С. 61–65.
14. Микляева А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования : монография / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – С. 8–47.
15. Набруско І. Ю. Споживання як механізм конструювання ідентичності / І. Ю. Набруско // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С. 6–12.
16. Санина А. Г. Государственная идентичность: издержки виртуализации / А. Г. Санина // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 77–87.
17. Сафонова М. А. Сетевая структура и идентичности в локальном сообществе социологов / М. А. Сафонова // Социол. исслед. – 2012. – №6. – С. 107–120.
18. Сокурянська Л. Г. Соціокультурні фактори конструювання і трансформації громадянської ідентичності сучасного студентства / Л. Г. Сокурянська // Вісн. Київського нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. Соціологія. – 2010. – №3. – С. 65–69.
19. Филиппова О. А. Политики идентичности: антропологические методы и социокультурные интерпретации / О. А. Филиппова // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – 2010. – Вип. 15. – С. 129–135.

Тема 7. Маргинальная личность, девиантная личность как социальные феномены

План

1. Определение понятия «маргинальная личность», основные подходы к анализу маргинальной личности в классической и современной социологии.
2. Маргинальные индивиды, маргинальные группы, маргинальные общества: общее и особенное.

3. Факторы маргинализации в условиях стремительных социальных изменений.
4. Основные социологические подходы к анализу девиантного поведения.
5. Девиантные индивиды, группы, общества: общее и особенное.
6. Современный взгляд на девиантную личность.

**Методические указания к изучению темы
«Маргинальная личность, девиантная личность
как социальные феномены»**

В ходе изучения данной темы слушателям необходимо усвоить определения ее ключевых понятий. *Маргинальность* – переходное, пограничное состояние личности, связанное, как правило, с потерей важных жизненных ориентиров. *Девиация* – отклонение от определенной социальной нормы (которая, кстати, весьма относительна).

Следует обратить внимание, что при исследовании этих двух феноменов, социолога интересует, прежде всего, их социальная обусловленность, социальные функции и последствия. Кроме того, необходимо уяснить, что маргинальными и девиантными могут быть не только отдельные личности, но также малые и большие социальные группы и целые общества.

Если говорить отдельно о каждом из этих феноменов, следует подчеркнуть, что маргинальность в современной социологии (в отличие от классической) рассматривается как вполне естественное явление, связанное с высокой социальной динамикой и являющееся обязательным «спутником» социальной мобильности. Что же касается девиации, то самым проблемным вопросом, связанным с раскрытием этого понятия, является вопрос неоднозначности и относительности понятия социальной нормы. То, что считается девиацией в пределах одних социальных групп, в рамках других групп может считаться вполне нормальным.

В результате усвоения основных положений темы «Маргинальная личность, девиантная личность как социальные феномены» слушатели должны видеть связь и взаимозависимость этих двух феноменов. Кроме того, они должны быть готовы к приведению конкретных примеров маргинальных и девиантных личностей, групп, общностей, имеющих место в современном украинском обществе и, на этой основе, к дискуссии на тему: «Легализация девиаций: «За» и «Против»».

Темы сообщений

1. Развернутое определение понятия «маргинальная личность».
2. Маргинализация в современном обществе: факторы и последствия.
3. Социальные функции маргинальности.
4. Социальная мобильность и маргинальность: соотношение понятий и процессов.
5. Девиация как отклонение от нормы.
6. Девиация и социальный контроль.

7. Социальная солидарность, социальная аномия и девиация (на основе трудов Э. Дюркгейма).
8. Виды и формы девиантного поведения.
9. «Нетипичные» личности. Социальное исключение. Социальная интеграция.
10. Девиация и социальное развитие: содействие или препятствие?
11. Существует ли девиация со знаком «+».
12. Возможна ли легализация девиаций?: приглашение к дискуссии.
13. Одиночество и его социальная природа: норма или отклонение?

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Кравченко С. А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы / С. А. Кравченко // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 14–25.
2. Маковецький А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецький, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
3. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
4. Подольська Є. А. Соціологія: 100 питань, 100 відповідей / Є. А. Подольська, Т. В. Подольська. – К. : Инкос, 2009. – 350 с.
5. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
6. Сохань Л. Время нового мира и человек. Глобальные риски цивилизации и поиск пути / Л. Сохань, И. Сохань // Социологические очерки. – К., 2001. – 132 с.

Дополнительные источники

7. Гольцова Е. В. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е. В. Гольцова, Я. А. Лещенко // Социол. исслед. – 2010. – №2. – С. 125–130.
8. Гриценко Г. Д. Мигранты в новом сообществе: адаптация и/или интеграция / Г. Д. Гриценко, Т. Ф. Маслова // Социол. исслед. – 2010. – №5. – С. 82–86.
9. Дик П. В. Влияние семьи на подростковое курение / П. В. Дик // Социол. исслед. – 2010. – №12. – С. 131–133.
10. Дмитриев А. В. Мигранты и социум: интеграционный и дезинтеграционный потенциал практик и взаимодействия / А. В. Дмитриев, Г. А. Пядухов // Социол. исслед. – 2011. – №12. – С. 50–59.
11. Дюркгейм Э. Норма и патология [Электронный ресурс] / Дюркгейм Э. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkgeim/Norm_Pat.php
12. Ильясов Ф. Н. Феномен страха смерти в современном обществе / Ф. Н. Ильясов // Социол. исслед. – 2010. – №9. – С. 80–86.

13. Кармадонов О. Нормы и эмпатия как факторы социальных преобразований / О. Кармадонов // Социол. исслед. – 2012. – №4. – С. 17–24.
14. Кондов К. В. Соціальний контроль як умова та наслідок трудової діяльності / К. В. Кондов // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.15. – С.72–79.
15. Корытникова Н. В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Н. В. Корытникова // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 70–79.
16. Маслова Т. Ф. Наказание детей / Т. Ф. Маслова, М. В. Смагина // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 96–101.
17. Минюшев Ф. И. Социальное отчуждение. Опыт нового прочтения / Ф. И. Минюшева // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 3–13.
18. Мирончак К. В. Страх смерті як ресурс особистості / К. В. Мирончак // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 161–166.
19. Низамова Л. Р. Особенности адаптации специалистов к условиям трансформирующегося общества / Л. Р. Низамова // Социол. исслед. – 2011. – №1. – С. 67–79.
20. Парк Р. Э. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 172–175.
21. Парк Р. Э. Личность и культурный конфликт / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №2. – С. 175–192.
22. Парк Р. Э. Человеческая миграция и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социология: РЖ. – 1998. – №3. – С. 167–177.
23. Пучков П. В. Характеристики суицидального поведения в Саратове / П. В. Пучков, Л. С. Беляева // Социол. исслед. – 2011. – №6. – С. 77–79.
24. Світлов О. Р. До питання розробки соціологічної класифікації мігрантів / О. Р. Світлов // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2012. – Вип.14. – С. 64–70.
25. Хусейнова А. А. Торговля людьми: попытка противодействия / А. А. Хусейнова // Социол. исслед. – 2010. – №11. – С. 150–151.
26. Цой Н. А. Феномен интернет-зависимости и одиночество / Н. А. Цой // Социол. исслед. – 2011. – №12. – С. 98–107.
27. Щитов Н. Г. О внутрисемейном насилии / Н. Г. Щитов, А. В. Лысова // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 55–62.
28. Щитов Н. Г. Социолого-правовая теория наказания Е. Б. Пашуканиса / Н. Г. Щитов // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 39–49.

Тема 8. Методы исследования личности

План

1. Основные направления исследования личности в эмпирической социологии.
2. Качественные и количественные методы исследования личности: общая характеристика, преимущества и недостатки.

3. Эффективность сочетания качественных и количественных методов в социологическом исследовании личности.

Методические указания по изучению темы «Методы исследования личности»

Обозначенная тема является заключительной, итоговой по курсу «Социология личности». Ее цель состоит в привлечении тех знаний, которые были получены слушателями в рамках курса «Методология и методы социологических исследований» к рассмотрению проблем личности и социологии личности. Основная задача итоговой темы состоит в том, чтобы научиться применять полученные знания на практике, то есть в организации и проведении социологических исследований.

Необходимо помнить о том, что в эмпирической социологии имеет место разграничение стратегий социологического исследования на количественные и качественные. Соответственно, выделяются количественные и качественные методы исследования. Количественные методы предполагают привлечение большого количества респондентов (анкетирование, формализованное и полужформализованное интервью и т. п.), считаются традиционными для социологии и более точными, а их результаты – более объективными. Качественные методы, т. е. те, которые ограничиваются небольшим количеством респондентов (кейс-стади, этнографические и исторические методы исследования, биографический и автобиографический метод, а также метод истории семьи и др.) являются менее точными, а их результаты считаются слишком субъективными.

Необходимо уделить внимание рассмотрению процедуры контент-анализа, как качественно-количественного метода, который сегодня очень активно применяется социологами (как и психологами, и маркетологами, и др.) в исследовательской практике.

Самым главным в изучении данной темы является осознание того, что полноценное, профессиональное социологическое исследование не может ограничиваться только количественными или только качественными методами. Для достижения максимальной точности и полноты выводов, обычно возникает необходимость сочетания этих методов.

В результате усвоения материала по теме «Методы исследования личности» слушатели должны уметь четко различать количественные и качественные методы социологического исследования личности, видеть их преимущества и недостатки. Кроме того, они должны быть готовы к презентации и последующему анализу биографий, автобиографий, фотографий и любых других документов, которые могут выступить в качестве исследовательского материала или же презентовать инструментарий количественного исследования по проблематике социологии личности.

Темы сообщений

1. «Кейс-стади» как качественный метод социологического исследования личности: преимущества, недостатки, особенности процедуры применения.
2. Этнографические, антропологические и исторические методы исследования личности в социологии.
3. Автобиографический метод и метод истории семьи: специфика применения при изучении проблем маргинальности, девиации и других (общих для личности и общества) проблем.
4. Метод глубинных интервью и фокус-групповых интервью при исследовании личности: процедурные особенности и эффективность.
5. Специфика применения опросных методик для получения научной информации о личности (анкетирование, формализованное и полужормализованное интервью).
6. Анализ документов как метод исследования личности, социальных групп и обществ.
7. Исследование эпистолярного наследия в социологии личности.
8. Визуальная социология и «визуальные методы» исследования личности.

Перечень рекомендованных источников

Основные источники

1. Маковецкий А. М. Понятійно-категоріальний апарат соціології : навч. посіб. / А. М. Маковецкий, А. В. Камбур. – Чернівці : Рута, 2007. – 78 с.
2. Осипова Н. П. Соціологія : підручник / Н. П. Осипова, В. Д. Воднік, Г. П. Клімова та ін. ; [за ред. Н. П. Осипової]. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
3. Паниотто В. И. Количественные методы в социологических исследованиях / В. И. Паниотто, В. С. Максименко. – К. : Наук. думка, 1982. – 272 с.
4. Смирнов П. И. Социология личности : учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
5. Фиглин Л. А. Эмоции как объект социологических исследований: библиографический анализ / Л. А. Фиглин, М. Ю. Горбунова // Социол. исслед. – 2010. – №6. – С. 13–22.
6. Харченко О. І. Порівняльна характеристика методологічних підходів у соціологічних дослідженнях / І. О. Харченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 103–109.
7. Циба В. Т. Соціологія особистості: системний підхід (соціально-психологічний аналіз) / В. Т. Циба. – К., 2000.
8. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М., 1999. – 596 с.

Дополнительные источники

9. Абриков В. С. Количественные и качественные методы: соединяем и властвуем! / В. С. Абриков, Я. Г. Николаева // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 142–145.
10. Гегер А. Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения / А. Э. Гегер // Социол. исслед. – 2010. – №1. – С. 132–141.
11. Круткин В. Л. Фоторепортаж как источник социологической информации / В. Л. Круткин // Социол. исслед. – 2012. – №3. – С. 65–76.
12. Марченко А. М. Методика дослідження соціальної самоорганізації студентів в університетському середовищі / А. М. Марченко // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки : зб. наук. пр. – К. : Логос, 2011. – Вип.13. – С. 110–115.
13. Мягков А. Ю. О достоверности ответов респондентов в телефонном интервью / А. Ю. Мягков, С. Ю. Журавлева // Социол. исслед. – 2010. – №10. – С. 81–93.
14. Подвойский Д. Г. Спор о методе / Д. Г. Подвойский // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 113–119.
15. Полухина Е. В. Этнографический метод в отечественных социологических исследованиях / Е. В. Полухина // Социол. исслед. – 2010. – №7. – С. 143–147.
16. Попова И. П. «Поворотные пункты» в биографиях и профессиональные карьеры специалистов / И. П. Попова // Социол. исслед. – 2011. – №4. – С. 81–91.
17. Татарова Г. Г. Типологический анализ для реконструкции социальных типов работников (концептуальное и эмпирическое обоснование) / Г. Г. Татарова, Г. П. Бессокирная // Социол. исслед. – 2011. – №7. – С. 3–15.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Индивидуальная работа слушателей включает в себя:

1. *Обязательный вид работы* – выполнение итоговой письменной тематической работы по любой теме (из предложенного перечня) и ее защита на в аудитории в отведенное для зачета время.
2. *Необязательный вид работы:*
 - подготовка и проведение круглого стола с одной из тем курса.
 - составление инструментария социологического исследования по проблемам личности.

Требования и рекомендации к подготовке индивидуальных работ

Требования и рекомендации к написанию итоговых тематических работ

- 1) Выбранную тему можно перефразировать, сузить, расширить и т. д.;
- 2) Помимо реферативного описания работа обязательно (!) должна включать изложение собственных мыслей студента по выбранной теме;
- 3) Работа обязательно должна носить социологический характер;
- 4) Работа должна иметь логическую структуру (вступление, основную часть, выводы, список использованных источников);
- 5) При написании основной части, рекомендуется начинать с определения ключевых понятий темы. Например, если выбрана тема «Воспитание и самовоспитания личности», то ключевыми здесь будут понятия «личность», «воспитание», «самовоспитание»;
- 6) Использование не менее *трех* литературных источников, среди которых должны быть представлены не только учебники, но и научные труды исследовательского характера (статьи, монографии);
- 7) Обязательное наличие списка литературы;
- 8) Обязательное наличие ссылок (в квадратных скобках) на использованные литературные источники;
- 9) В качестве литературных источников допускается использование статей или других оригинальных научных материалов, взятых из Интернета, но не готовых рефератов, курсовых, контрольных и т. п. работ.
- 10) *Самостоятельность работы* – самая обязательное требование. Работа непременно проходит проверку «на плагиат»; готовые рефераты, «скачанные» с популярных студенческих сайтов не принимаются.

Требования к оформлению письменной тематической работы:

- 1) Объем – 8–10 листов формата А-4;
- 2) Шрифт – Times New Roman, кегль – 14;
- 3) Интервал между строк – 1,5;
- 4) Поля – все по 2 см;
- 5) Выравнивание – «по ширине».

Тематика итоговых работ

1. Уникальность и социальность личности.
2. Личность как объект и субъект социальных изменений.
3. Статусно-ролевая теория личности: представители и основные идеи.
4. Диспозиционная теория личности: основные положения и персоналии.
5. Структура личности: сравнительный анализ психологических и социологических интерпретаций.
6. Особенности становления и развития личности: социологический аспект.
7. Характеристика соотношения процессов воспитания и самовоспитания личности.
8. Институт образования как субъект социализации.
9. Социализирующие функции современной украинской семьи.
10. Социализация в школе: трудности и противоречия.
11. Специфика процесса социализации в ВУЗе.
12. Агенты первичной социализации, их роль и влияние на протяжении всей жизни человека.
13. Роль СМИ в процессе социализации.
14. Современная кинематография и ее социализирующий потенциал.
15. Особенности современной литературы и ее роль в процессе развития и становления личности.
16. Друзья и товарищи в жизни личности, их роль как агентов социализации на разных этапах жизни.
17. Виртуальный мир как пространство социализации.
18. Социализация детей и взрослых: общее и особенное.
19. Социальная активность личности: определение и формы проявления.
20. Жизненные стратегии личности: типы и типологии.
21. Жизненные стратегии современной молодежи (студенчества).
22. Девиантная личность и особенности поведения, отклоняющегося от нормы.
23. Гениальная личность: девиация со знаком «+»?
24. Феномен детей «индиго» как предмет социологического анализа.
25. Самоубийство как личностная и социальная проблема.
26. Легализация «девиаций» (наркомании, проституции и др.) как социальная дилемма и социологическая проблема.
27. Алкоголизм, наркомания и деградация личности.
28. Алкоголизм как хроническое заболевание и социальная эпидемия: личностные и социальные факторы и последствия.
29. Социальная обусловленность роста преступности.
30. Преступность в молодежной среде: социологический анализ.
31. Личность как объект и субъект насилия.
32. Деградация личности: социологическая точка зрения.
33. Личность, гендер и общество.

34. Приписанный и приобретенный статус: размытость и относительность определений как ответ на «вызовы современности».
35. Харизматическая личность как субъект социальных изменений.
36. Каждая личность – субъект социальных изменений.
37. Социологический анализ лидерства.
38. Личность в коллективе: социологическое изучение малых социальных групп (структуры, характера взаимоотношений и др.).
39. Личность как объект и субъект социального менеджмента.
40. Самовоспитание, самосовершенствование сквозь призму социологии.
41. Социальная зрелость личности: сущность и факторы формирования.
42. Противоречия физиологического и социального созревания молодежи как социальная проблема.
43. Основания и критерии социальной типологизации личности.
44. Социальное разрушение и саморазрушение личности: сущность и формы проявления.
45. Одиночество как социальная проблема.
46. Одинокая личность в современном мире: девиация или норма?
47. Школьный буллинг: девиация или норма?
48. Самообразование личности как социально-педагогическая проблема современности.
49. Творческая личность, факторы и условия развития: взгляд социолога.
50. Маргинальная личность в современном обществе.
51. Роль человеческих качеств в развитии современного мира.
52. Виды деятельности личности как основание типологизации.
53. Жизненные стратегии как основа выделения социальных типов личности.
54. Личность в условиях рыночных реформ.
55. Политическая и аполитическая личность: социологическое определение феноменов.
56. От ценностного сознания личности к ценностной системе социума.
57. Проблемы социализации личности в современном украинском обществе.
58. «Прагматики» и «романтики», «индивидуалисты» и «коллективисты» как исторические социальные типы личности.
59. Проблема гармоничного развития личности в зеркале социологии.
60. Социологическое исследование личности: опыт эмпирической социологии (методы и методики).

Требования к подготовке сценария «круглого стола»

Сценарий «круглого стола» готовится по любой теме семинарского занятия одним из студентов. Основная задача студента – контроль за подготовкой выступлений участников дискуссии. Сценарий должен включать: вводную часть (которая проговаривается модератором), основную часть (перечень тем сообщений с указанием фамилий выступающих, а также предполагаемых дискуссионных вопросов, которые могут возникнуть); заключительную часть (подведение итогов модератором).

Сценарий должен согласовываться с преподавателем заранее. Желательно подавать его на предварительную проверку преподавателю в письменном виде. Желательно, чтобы студент, готовящий сценарий, выступил также и в роли модератора (единолично либо в паре с одногруппником(ами)).

Требования к подготовке сообщений на семинарские занятия

Сообщения готовятся в устной или письменной форме с использованием одного или нескольких литературных источников. Допускается подготовка сообщений в письменном виде – на тот случай, если студент не успел выступить на семинарском занятии. Сообщение должно содержать краткое изложение материала по теме и собственную оценку этого материала студентом (что является обязательным).

Сообщение оценивается от 0,5 до 2 баллов. Количество баллов зависит от наличия четкой формулировки собственной точки зрения студента относительно изложенного материала, содержания, количества источников, характера выступления.

Сообщения, подготовленные письменно, не ограничиваются в объеме. Желательно представлять вниманию аудитории и список источников, которые использовались для подготовки сообщений. В письменной версии сообщения обязательно должны быть ссылки (в квадратных скобках) на эти источники.

Требования к составлению инструментария

Инструментарий социологического исследования должен отражать общую проблематику курса «Социология личности» и может готовиться по любой проблеме по курсу. Инструментарий должен быть оформлен письменно, в виде анкеты (с учетом всех структурных требований) и содержать *не менее 8-ми вопросов*. Желательно, чтобы подготовленный студентом инструментарий был представлен вниманию аудитории на одном из семинарских занятий (возможно, по соответствующей теме).

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

- Адаптация – (А.)** способность организма приспосабливаться к условиям окружающей среды. А. является одним из механизмов социализации личности, может проходить как стихийно, так и осознанно. Чем менее выражено у индивида личностное начало, тем более социальная А. носит характер приспособления к условиям социальной среды.
- Альтруизм –** 1) бескорыстная самоотверженная забота о благе других людей (противоположность эгоизма); 2) состояние, при котором личность полностью отдается группе и не имеет собственных целей, отличающихся от целей группы; 3) самопожертвование ради исполнения долга, поддержания групповых норм (по Э. Дюркгейму).
- Антропология – (А.)** наука о происхождении и эволюции человека, о различных формах его жизнедеятельности. Включает в себя А. доисторических обществ, А. культурную, А. физическую и другие.
- Активность социальная – (А. С.)** совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, классом, социальной группой, общностью в конкретно-исторический период. Субъектом А. С. может выступать отдельная личность, социальная группа, общество в целом. А. С. проявляется в трудовой, политической, научно-познавательной деятельности, семейно-бытовой сфере жизнедеятельности, сфере свободного времени и других.
- Витальность – (В.)** совокупность врожденных свойств, способностей человека, обеспечивающих его существование в природе. Человек появляется как живое, телесное существо, как организм, который находится во власти естественных законов и в подчинении действиям механизмов биологической детерминации (должен спать, пить, есть и т. д.). В. – стихийная бессознательная основа человеческого существования, связанная с природой, землей, космосом, жизнью на Земле.
- Взаимодействие социальное –** процесс, при котором индивиды и группы в ходе коммуникации своим поведением влияют на поведение других индивидов и групп, вызывая определенные реакции.

- Возрастная группа –** (В. Г.) совокупность людей, характеризующаяся совпадающими временными признаками (одинаковый год рождения, год окончания школы и т. д.).
- Воспитание –** (В.) процесс целенаправленного, систематического воздействия на личность согласно нормативным моделям, действующим в обществе, с целью передачи социально значимой системы ценностей, социального опыта представителям подрастающего поколения. Выделяют моральное, политическое, гражданское, эстетическое, профессиональное и др.
- Деградация –** упадок, движение от высшего к низшему; снижение или потеря положительных качеств, социального статуса индивидом или группой, потеря значимых социальных качеств.
- Девияция –** отклонение от нормы.
- Диспозиции личности –** (Д. Л.) склонность к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. Систему диспозиций образуют: высшие Д. Л. – общая концепция жизни, ценностные ориентации, направленность личности; обобщенные социальные установки на типичные социальные объекты и ситуации; ситуативные социальные установки как склонности к определенному поведению в конкретных условиях, в конкретной предметной и социальной среде. Высшие Д. Л. регулируют общую направленность социального поведения, низшие – поведение в конкретных сферах деятельности и направленность поступков в типичных и нетипичных ситуациях.
- Идентичность (социальная) –** (И.) осознанное отнесение индивидом самого себя к чему-либо или кому либо (человеку, социальной группе, объекту живой или неживой природы, символу, цвету, местности и др.) и, в то же время, противопоставление себя чему либо или кому либо. Социальная И. является совокупностью компонентов «Я-концепции» личности, которые переживаются ею на уровне осознания принадлежности к какой-либо группе и в то же время отличия от других групп. У одной личности может быть много идентичностей. Сформированность И. – понятие относительное. Современные социальные реалии таковы, что идентичности постоянно меняются, вследствие высокой социальной динамики, происходит существенное ускорение процессов отмирания «старых» и появления «новых» идентичностей.

Идентификация – (И.)	один из механизмов социализации. Если этот механизм дает сбой, происходят существенные нарушения в гармоничности протекания процесса социализации как процесса становления (формирование, конструирование) личности. В процессе идентификации происходит признание индивидом тех или иных конститутивных (важных для существования группы) признаков и/или свойств как своих собственных характеристик, отождествление в том или ином отношении с данной группой.
Индивид – (И.)	отдельный представитель социальной группы, сообщества, общества или выборочной совокупности (в эмпирической социологии).
Индивидуализм –	мировоззренческая позиция, принцип поведения, утверждающий индивида в качестве абсолютной ценности; характеризуется преобладанием индивидуальных интересов над коллективными.
Индивидуальность –	1) неповторимое своеобразие, яркая выразительность физических и психических свойств, личностных качеств, способностей у отдельного человека (индивида), отличающих его от других людей; 2) противоположность общему, типичному и т. п.
Интерес – (И.)	одна из движущих сил деятельности и поведения социального субъекта (личности, общества и др.). И. – осознанная потребность субъекта. Он лежит в основе любых форм взаимодействия (борьбы, сотрудничества и др.) людей. Интересы различаются по разным основаниям: по степени общности (индивидуальные, групповые, общественные), по сферам жизнедеятельности (семейные, экономические, политические, духовные и др.), по возможностям осуществления (реальные, мнимые и др.). И. личности иерархизированы (базовые, второстепенные, актуальные, потенциальные и др.).
Коллективизм – (К.)	форма социальных взаимосвязей, выражающих отношения сотрудничества, солидарности, взаимопомощи людей; принцип, противоположный индивидуализму. К. предполагает приоритет общих интересов над личными.

- Конформизм – (К.)** согласие, примирение, приспособление к общим настроениям, господствующим взглядам, некритическое подражание образцам поведения и др., оказывающим сильное давление на личность. К., в некоторой степени, выражает неспособность личности к самостоятельному, свободному, сознательному выбору вариантов поведения, неготовность к ответственности за свою деятельность.
- Культура личности – (К. Л.)** системная характеристика степени универсальности человека в его взаимодействии с окружающей (естественной и социальной) средой, а также с самим собой. К. Л. как полиструктурная система на психологическом уровне включает в себя в качестве основных элементов следующие: знания и убеждения (составляющие центральное ядро мировоззрения); потребности и интересы (перерастающие со временем в ценности); волю, умения и навыки (образующие способности личности). К. Л. находит наиболее яркое выражение в творческой деятельности. На деятельностном уровне принято выделять: интеллектуальную, моральную, политическую, правовую, профессиональную, эстетическую, художественную, мировоззренческую и др. виды К. Л.
- Личность – (Л.)** социальная сущность мыслящего и действующего индивида: 1) человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; 2) устойчивая совокупность социально значимых черт, качеств, характеризующих индивида как представителя конкретно-исторического общества, той или иной социальной группы. Выдающаяся Л. отличается от обычной Л. тем, что видит дальше других, острее чувствует социальные проблемы, действует в интересах общества и социального развития.
- Личность выдающаяся – (Л. В.)** личность становится выдающейся благодаря соответствующим личностным качествам: воли, целеустремленности, фундаментальным знаниям, общественному опыту. При этом большую роль могут играть случайные факторы, особое стечение обстоятельств и т. п. Л. В. точно знает чего она хочет, уверенно идет к своей цели, понимает и ощущает не только (и не столько) собственные, но и общественные потребности, умеет сформулировать задачи, ставить перед собою цели, планировать и выполнять деятельность в направлении их достижения. Л. В. берет активно вырабатывает и применяет новые подходы в тех или иных областях деятельности. Л. В. – талантливые, гениальные люди, гордость нации и человечества, это люди, активно поддерживающие национальные и общечеловеческие ценности в науке, искусстве, медицине, политике и др.

Личность историческая – (Л. И.)	человек, оставивший определенный след в истории общества, в жизни народа, государства, человечества. Как правило, это государственные или общественные деятели, политики, возглавляющие определенные общественные движения. Деятельность Л. И. может быть оценена неоднозначно (как положительно, так и отрицательно), она имеет противоречивый характер, а следовательно, может оставить у потомков как светлую, так и позорную память.
Маргинальность – (М.)	состояние личности, группы или всего общества, которые поставлены общественным развитием на грань двух культур, стадий развития и т. п. Маргиналы находятся в переходном, пограничном состоянии.
Модальная личность –	совокупность относительно устойчивых характеристик личности, которые чаще всего встречаются в конкретно взятой общности.
Мотив – (М.)	внутреннее побуждение социального субъекта (личности, группы, общности) к активности и деятельности, направленное на удовлетворение потребностей. Следует отличать М. от стимула – как внешнего побуждения.
Направленность личности –	совокупность качеств, характеристик подсистемы ориентирования социальной деятельности человека.
Одиночество –	изолированность, отсутствие социальных контактов, а вместе с тем и помощи, понимания со стороны других личностей.
Ориентация –	совокупность действий субъекта, направленных на оценку проблемной ситуации, планирование поведения; умение разбираться в окружающей обстановке, осведомленность.
Отчуждение личности – (О. Л.)	1) (по К. Марксу) процесс преобразования деятельности людей и ее результатов в самостоятельную, враждебную и господствующую над ними силу. О. Л. выражается в господстве овеществленного труда над живым трудом, в отсутствии контроля над условиями, средствами и продуктами труда, в эксплуатации, в потере человеческой сущности; 2) (по М. Сима-ну) состояние индивида в обществе, характеризующееся бессилием, бессмысленностью, отсутствием норм (аномией), социальной изолированностью и отстраненностью личности.

- Поведение – (П.)** совокупность поступков и действий индивида или группы в обществе, зависящих от социально-экономических и других факторов, господствующих норм и т. п. П., противоречащее господствующим социальным нормам, называют асоциальным.
- Поколение –** совокупность близких по возрасту индивидов, социальная, идейная, политическая, культурная ориентация которых формируется под влиянием определенного исторического периода, имеющая свои специфические характеристики.
- Политика идентичности – (П. И.)** влияние человека на информацию о себе, продуцируемое на социальное окружение. Для реализации П. И. существуют разные техники: техника избегания (уход от действительности); техника компенсации (искажение мнения о себе); техника деидентификации (изменение признаков идентичности). Говоря о П. И., важно подчеркнуть ее субъектность.
- Потенциал –** 1) совокупность наличных средств, запасов, сил в какой-либо области; 2) навыки, умения, способности личности, которые могут быть востребованы или (временно) не востребованы обществом.
- Потребность – (П.)** нужда в чем-либо, являющемся объективно необходимым для поддержания жизнедеятельности организма, личности, социальной группы, общества в целом; внутренний «двигатель» активности. П. делятся на витальные (биологические), присущие всем живым существам, и социальные, которые зависят от уровня экономического, социокультурного и др. развития общества, носят конкретно-исторический характер. Социальные П. дифференцируются на материальные и духовные. П. личности образуют сложную иерархию По А. Маслоу, пока не будут удовлетворены потребности низших уровней, например, потребность в пище и т. п., об удовлетворении потребностей более высокого уровня (в самореализации, самоутверждении, творческой деятельности и т. п.) и речи быть не может.
- Роль социальная – (Р. С.)** совокупность нормативных требований, предъявляемых обществом к личности, которая занимает определенную социальную позицию (статус). Можно сказать, что Р. С. навязываются обществом, но степень их принятия/отвержения, «стиль» и полнота «исполнения» во многом зависит и от самого человека, от личности.

Само-воспитание личности – (С.)	одна из форм осознанного саморазвития личности, универсальная способность человека к поддержанию и развитию своего потенциала, различных видов практической, духовной, творческой и р. деятельности. С. реализуется через целенаправленную, свободную, активную деятельность личности по выработке и сознанию своих собственных социальных качеств, психических и физических свойств, путем устранения, преодоления закрепившихся стереотипов, привычек. С. предполагает направление личностью своего поведения согласно требованиям существующих социальных идеалов, социально позитивному образу жизни, как и собственной индивидуальной программе.
Саморазвитие личности – (С. Л.)	одна из форм самодвижения, имеющая положительную направленность. Источник С. Л. – внутренние противоречия, присущие системе. Одно из важных свойств личности – изменять в позитивном (развивающем) направлении свой внутренний мир, развивать потенциал. С. Л. может проявляться как в неосознанных формах (подражание, психологическое заражение, стихийная адаптация, игра и др.), когда личность не задается целью изменить себя собственными усилиями, так и в осознанных – самовоспитание, самосотворение, самоусовершенствование, в основе которых – целенаправленная деятельность личности.
Само-разрушение личности –	осознанная или бессознательная деятельность человека, направленная на: разрыв связей с социальными субъектами и общностями; культивирование в себе негативных социальных качеств, стереотипов поведения, отражающих отжившие традиции, обычаи, ценности; нанесение личностью ущерба своему телу и/или психике, пренебрежение социальным статусом и социальными ролями. Наиболее выраженной формой проявления саморазрушения является асоциальная девиация: алкоголизм, наркомания, преступность и другие социальные патологии.
Само-реализация личности –	всесторонняя актуализация и реализация внутреннего потенциала личности, смысла его жизни в одной или многих сферах деятельности, через раскрытие способностей и воплощение целей, планов, программ с пользой для себя и в интересах общества.

Само-регуляция –	активность, направленная на достижение субъектом поставленной цели, предполагающая придерживание определенной линии поведения.
Само-познание – (С.)	осознание личностью своей физической, психической и духовной, нравственной специфики, национальной и профессиональной принадлежности, своего места в системе социальных связей. В психической жизни индивида сознание и С. неразрывно связаны. Сознание ориентировано на окружающий (природный и социальный) мир. В то время как объектом С. выступает субъективный (внутренний) мир личности. В структуре личности С. является своеобразным «ядром» внутреннего мира, участвует в регуляции всех форм ее активности, развития и саморазвития. С. существует в единстве самопознания, самоанализа, самооценки и саморегуляции. Можно говорить о гражданском, политическом, профессиональном, национальном, духовном и др. формах С.
Свобода личности –	1) способность человека поступать в соответствии со своими желаниями, интересами и целями на основе знания объективной реальности; 2) независимость воли субъекта от чужой воли.
Социализация – (С.)	процесс становления личности; усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных, культурных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования в конкретных исторических условиях. С. охватывает все процессы приобщения к культуре (к которым относится, например, образование, включающее в себя обучение и воспитание и др.), с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать во всех сферах жизни общества.
Социальная макросреда –	совокупность глобальных, общесоциальных демографических, экономических, природных, научно-технических, политических, культурных и др. факторов.
Социальная микросреда –	совокупность индивидов, малых социальных групп, контактных коллективов и организаций, в которые включается личность в процессе социального взаимодействия, общения, деятельности.

Статус социальный – (С. С.)	интегральный показатель положения личности, социальной группы и др. в обществе, с которым связываются определенные права и обязанности, не зависящие от индивидуальных, личностных свойств человека. С. С. отражает экономическое, политическое и др. положение личности, уровень ее развития. Различают приписанные и приобретенные, формальные и неформальные С. С. Иерархия С. С. фиксируется понятием «социальный престиж», которое отражает значимость в обществе или определенной социальной общности, той или иной позиции, которую занимает индивид (группа индивидов).
Социальный тип личности –	обобщенный показатель совокупности социальных качеств личностей, входящих в какую-либо социальную группу, которые повторяются и являются существенными. Социально-типические черты личности, которые выходят за пределы ее индивидуальности и отображают обусловленность индивидуального социальным. Выделяют этнический, классовый, идеальный, базисный, модальный и мн. др. типы личности.
Социология личности – (С. Л.)	область изучения личности как социально-типического носителя системы общественных отношений и социально-типического субъекта этих отношений. С. Л. изучает социально-исторические и социально-культурные типы личности, а также социально-типичные проявления статусно-ролевой, диспозиционной структуры личности, являющейся отражением различных социальных связей.
Социологическая теория личности –	исследует личность как объект и субъект социальных отношений в рамках социально-исторического процесса и в пределах социальных систем на уровне взаимосвязей личности и социальной группы (коллектива), личности и общества.
Тип социальный – (С. Т.)	совокупность людей, которые находятся в похожем социальном положении, имеют близкие социальные и ценностные установки и примерно равные социальные возможности, реализуют единую модель образа жизни (стиль жизни). С. Т. при включении в состав основных характеристик социума могут рассматриваться как конкретные практики, преобладающие в поведении социальных субъектов, что делает их привлекательными для использования в прикладной социологии.

Типологизация (личности) –	научный метод расчленения предметов и последующая их группировка в некую обобщенную модель (тип). Соотношение надындивидуальных свойств, качеств личности на основе определенных критериев, показателей.
Установка социальная –	общая ориентация индивида на определенный социальный объект, процесс, предшествующая действию и выражающая склонность действовать определенным образом в отношении этого объекта, процесса.
Целостность личности –	обобщенная характеристика объектов, имеющих сложную внутреннюю структуру; выражает интегрированность, самодостаточность, автономность личности, связанную с ее внутренней активностью; характеризует ее качественное своеобразие, обусловленное присущими ей специфическими закономерностями функционирования и развития.
Характер социальный – (Х. С.)	(по Д. Рисмену) часть характера, которая является общей для близкого окружения индивида, его «значимых других» и которая формируется под влиянием социальных детерминант; характер индивида, группы, нации, обществ, который формируется в ответ на необходимость нормального функционирования. Рисмен Д. различал три типа Х. С.: «ориентированный на традицию», «ориентированный на себя», «ориентированный на другого». Эти типы соответствуют трем главным историческим периодам и типам общества: 1) «высокого потенциала прироста населения» (средние века); 2) «умеренности роста населения» (ренессанс-реформация); 3) «упадка населения» (начавшегося с развитием индустриального общества).
Человек – (Ч.)	самая высокая ступень развития живых организмов на земле, результат антропогенеза, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. По своей природе Ч. является существом социальным. В отличие от других живых существ Ч. со всеми его социальными качествами, сознанием и самосознанием может быть представлен как «продукт» собственной материальной и духовной деятельности. Ч. не только «продукт», но и «творец» социальной и своей собственной жизни.
Эгоизм –	поведение, определяемое мнением о личной пользе, выгоде, когда индивид ставит свои интересы выше интересов других. Противоположностью эгоизма традиционно считается альтруизм, хотя современная наука подчеркивает некорректность такого противопоставления. Выделяют также специфические взгляды на эгоизм, такие как: рациональный эгоизм, гедонизм.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	6
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	6
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА	7
ПРОГРАММА КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»	8
ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»	13
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»	19
<i>Содержательный модуль 1. «Личность как предмет исследования в со- циологии».....</i>	19
Тема 1. Личность как социологическая категория.....	19
Тема 2. Теории личности.....	21
Тема 3. Социализация личности.....	23
Тема 4. Социальная структура личности: статусы, роли, диспозиции.....	26
Тема 5. Концепции социального характера. Социальные типы и типологии личности.....	29
<i>Содержательный модуль 2. «Личность как объект и субъект социальных процессов».....</i>	31
Тема 6. Идентичность и идентификация. Социальные идентичности лично- сти	31
Тема 7. Маргинальная личность, девиантная личность как социальные фе- номены	35
Тема 8. Методы исследования личности.....	38
ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	41
Требования и рекомендации к подготовке индивидуальных работ	41
<i>Требования и рекомендации к написанию итоговых тематических работ ..</i>	41
Тематика итоговых работ.....	42
<i>Требования к подготовке сценария «круглого стола».....</i>	44
<i>Требования к подготовке сообщений на семинарские занятия.....</i>	44
<i>Требования к составлению инструментария.....</i>	44
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	45

Навчальне видання

СОЦІОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ

Методичні рекомендації
для слухачів факультету післядипломної освіти,
які навчаються за спеціальністю 7.03010101 – Соціологія

(російською мовою)

Автор-упорядник НЕЧИТАЙЛО Ірина Сергіївна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *І. С. Нечитайло*

Підписано до друку 27.05.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 3,25. Обл.-вид. арк. 4,4.
Тираж 90 пр. Зам. № 113/15

План 2013/14 навч. р., поз. № 23 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.