



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ОСНОВЫ ДЕМОКРАТИИ И СОЦИОЛОГИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Методические рекомендации
для студентов факультета заочно-дистанционного обучения,
обучающихся по специальности
7.03010101 – Социология

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ОСНОВЫ ДЕМОКРАТИИ
И СОЦИОЛОГИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА**

Методические рекомендации
для студентов факультета заочно-дистанционного обучения,
обучающихся по специальности
7.03010101 – Социология

Харьков
Издательство НУА
2016

УДК 316.334.3:321.72(072+075.8)
ББК 60.562.2р30
О-75

*Утверждено на заседании кафедры социологии
Народной украинской академии.
Протокол № 8 от 18.01.2016*

Автор-составитель: *Т. В. Топчий*
Рецензенты: д-р социол. наук *Е. Г. Михайлева*,
канд. социол. наук *Т. В. Зверко*

Методичні рекомендації складено для студентів-соціологів заочно-дистанційної форми навчання. Видання містить програму курсу, методичні рекомендації з вивчення матеріалу, тестові й контрольні завдання, тематику повідомлень і рефератів, питання для підготовки до іспиту, термінологічний словник.

О-75 **Основы** демократии и социология парламентаризма : метод. рекомендации для студентов фак. заоч.-дистанц. обучения, обучающихся по специальности 7.03010101 – Социология / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. Т. В. Топчий]. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 56 с.

Методические рекомендации составлены для студентов-социологов заочно-дистанционной формы обучения. Издание содержит программу курса, методические рекомендации по самостоятельному изучению дисциплины, тестовые и контрольные задания, тематику сообщений и рефератов, вопросы для подготовки к экзамену, терминологический словарь.

УДК 316.334.3:321.72(072+075.8)
ББК 60.562.2р30

ВВЕДЕНИЕ

С конца XX – начала XXI века в обществе происходят значительные трансформации – переход к рыночной экономике, признание прав и свобод человека как высшей ценности и др. Эти изменения способствовали формированию нового типа общества – гражданского. Данная проблематика тесно связана с демократизацией украинского общества и становлением правового государства. Несмотря на то, что Украина сделала значительный прорыв в своем демократическом развитии, границы таких понятий как «демократия», «правовое государство», «гражданское общество» до сих пор размыты и неоднозначны. В связи с этим крайне важно осмысление сложного механизма государственного управления, понимание теоретико-методологических основ теории демократии и принципы, на которых строятся демократические отношения в современной Украине. Именно посредством образовательного процесса становится возможным формирование осознанной гражданской позиции личности. Каждому человеку необходимо понимать основы, на которых строится государственное управление, гражданские права и обязанности, а также знать принципы принятия законов в государстве.

Содержательно учебная дисциплина делится на два модуля. В первом модуле «Основы демократии» рассматриваются вопросы, связанные с основами демократии, а именно: определяется социально-демократический дискурс в современной социально-политической науке; рассматривается социальный и национальный контекст демократизации, уточняется представление об альтернативных демократическим социальным теориях функционирования и развития общества.

Во втором модуле изучается сущность парламентаризма, его предыстория, формирование теоретических основ, особенностей утверждения избирательного права и становления избирательных систем. Кроме того, модуль «Социология парламентаризма» предполагает изучение особенностей деятельности различных политических партий и фракций, как в Украине, так и в других странах.

Изучение дисциплины «Основы демократии и социология парламентаризма» предполагает стимулирование у студентов поиска новых научных и практических методов изучения основ демократии и парламентаризма. Для чего предусматривается использование различных форм организации обучения: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа с литературой, материалами исследований, проблемные дискуссии, выполнение индивидуальных заданий.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения данной учебной дисциплины состоит в формировании у студентов социологического взгляда на особенности развития демократии и избирательного права, становление избирательных систем современного общест-

ва, а также в приобретении вышеописанных знаний и компетенций и умения применять их на практике.

В процессе изучения учебной дисциплины «Основы демократии и социология парламентаризма» студенты должны:

знать историю становления демократии и факторы, способствующие данному процессу; основные функции демократии и ее различные формы; определения феномена парламентаризма и его предысторию; что подразумевается под избирательным правом и каковы основные функции политических организаций; особенности социологического изучения процессов демократизации, становления гражданского общества и функционирования властных структур на государственном уровне;

уметь различать основные формы демократии; анализировать проблемы, связанные с процессами демократизации в современном обществе и пути их разрешения посредством социологических методов; давать характеристику политическому режиму и партийной системе современной Украины, видеть и объяснять отличия различных избирательных систем и политических организаций (партий, фракций и т. п.); исследовать актуальные проблемы, связанные с государственным правлением и правительством с целью определения возможных путей их разрешения.

Основная цель и задачи данной учебной дисциплины направлены на формирование ряда компетенций, которые находят отражение в обозначенных выше знаниях, умениях и навыках и необходимы для полноценной социально-профессиональной самореализации:

- социально-личностные (представленные способностью и стремлением к активной жизненной позиции (гражданской, социально-политической, трудовой и т. п.); способностью сопоставления собственных интересов и целей с интересами украинского государства и целями его социально-политического развития, а также с интересами и целями всего социума; способностью организации личной деятельности с учетом постоянно происходящих изменений, умением адаптироваться к ним, а также умением формулировать собственную позицию относительно событий и явлений общественной жизни на основе ценностного отношения к историческому прошлому и научному подходу к проблемам современного развития);

- общенаучные (представленные, прежде всего, умением использовать в социальных и профессиональных практиках базовые знания в отрасли информатики и современных информационных технологий);

- общепрофессиональные (представленные способностью оценивать возможности применения социологических методов в изучении, исследовании, измерении тех или иных социально-политических явлений и/или процессов, а также умением осуществлять перечисленные процедуры на высоком профессиональном уровне).

- специально-профессиональные (представленные способностью глубокого понимания основных задач и социальной значимости социолога в услови-

ях социально-политической нестабильности, а также умением, на основе социологического анализа, выявлять актуальные проблемы современного общества на уровне отдельных индивидов, малых и больших социальных групп и общества в целом).

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ

Дисциплина «Основы демократии и социология парламентаризма» является отраслевой социологией, поэтому в содержательном плане граничит с некоторыми темами политологии и социологии политики. Но последние содержательно более расширены, в то время как курс «Основы демократии и социология парламентаризма» имеет относительно узкое проблемное поле, в частности акцентирует внимание на проблемах становления отечественной и мировой демократии, развития парламентаризма, функциях политических партий и т. д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Итоговый контроль успеваемости студента по данной учебной дисциплине осуществляется в форме экзамена.

Шкала оценивания

По шкале ECTS	Определение по национальной шкале	По национальной шкале	По шкале ХГУ „НУА”
A	ОТЛИЧНО – уровень знаний высокий	5 отлично	85 – 100
B	ОЧЕНЬ ХОРОШО – уровень знаний выше среднего	4 хорошо	75 – 84
C	ХОРОШО – уровень знаний средний		65 – 74
D	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – уровень знаний удовлетворительный	3 удовлетворительно	57 – 64
E	ДОСТАТОЧНО – уровень знаний удовлетворяет минимальным критериям		50 – 56
FX	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – следует дополнительно поработать над изучением курса, с правом пересдачи	2 неудовлетворительно	25 – 49
F	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – необходимо повторное изучение курса		0 – 24

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема	Количество часов			
	В том числе			
	Всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
Модуль 1. Основы демократии				
1. Либерально-демократический дискурс	12	2		10
2. Социальный и национальный контекст демократизации	12		2	10
3. Критика демократии и альтернативные социальные теории	26	2	2	22
Модуль 2. Социология парламентаризма				
4. Предыстория парламентаризма	22	2		20
5. Формирование теории парламентаризма	14	2	2	10
6. Избирательное право и избирательные системы	12	2		10
7. Политические партии и парламентские фракции	22		2	20
8. Электоральные и другие социологические исследования в сфере политики	24		2	22
Всего	180	10	10	160

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Содержательный модуль 1. Основы демократии

Тема 1. Либерально-демократический курс

Различные подходы к трактовке феномена «демократия». Платон о соотношении демократии с другими формами политического устройства. Аристотель о разновидностях демократии.

Основные модели и концепции демократии: античная, либеральная, плюралистическая, элитарная.

Универсальные свойства демократии: обеспечение равного права всех граждан на участие в управлении делами общества и государства; систематическая выборность органов власти; механизмы, обеспечивающие относительное преимущество большинства; абсолютный приоритет правовых методов осуществления и смены власти; профессиональный характер правления элит; плюрализм и конкуренция мнений.

Предыстория демократии. Исторические и социальные предпосылки становления демократии в Древней Греции и Древнем Риме.

Исторические типы демократии: либеральная (индивидуалистическая); плюралистическая; коллективистская; прямая (плебисцитарная); представительная; первобытная; социалистическая; охлократия и др. Основные свойства либерализма и демократии, их разграничение.

Тема 2. Социальный и национальный контекст демократизации

Социальные факторы становления и развития демократии. Субъективные и объективные предпосылки демократического развития общества: экономические (экономический рост и высокий уровень благосостояния, частная собственность, рыночные отношения и др.); социальные (наличие многочисленного среднего класса, развитие гражданского общества, накопление социального капитала и др.); культурно-психологические (высокий уровень образованности населения, гражданской, политической, правовой культуры, высокий уровень морали, демократическая социокультурная традиция и т. п.).

Ценности демократии и либерализма, их соотношение. Особенности функционирования гражданского общества в условиях демократии и авторитаризма: сравнительный анализ.

Демократия в глобальном контексте. Демократия и рост национализма в Украине в XIX – XX ст. Становление украинской нации. Процесс становления национального самосознания и его стадии. Понятие национализма, его положительная и отрицательная трактовка. Феномен национализма в современных демократических обществах. Проблема совместимости национализма и демократии. Националистические партии и организации в Украине. Языковой вопрос в контексте проблем демократии. Проблема государственного языка в Украине и пути ее разрешения.

Особенности становления гражданского общества в современной Украине. Признаки гражданского общества: высокий уровень самоорганизации, добровольное участие в общественных делах, наличие реальных гражданских прав, преобладание горизонтальных связей, реализация человека как гражданина. Соблюдение гражданских прав и свобод, как необходимое условие процесса демократизации.

Основные понятия тем 1, 2: демократия, либерализм, национализм, гражданское общество, социальный реформизм, нация, гражданская культура, демократизация

Тема 3. Критика демократии и альтернативные социальные теории

Состояние стабильности и кризисы демократических режимов. Специфика социального порядка в условиях демократии. Ловушки и угрозы демократии. Слабые стороны демократии. Истинная, идеальная демократия. Понятие манипулятивной демократии (псевдодемократии), как маскирующей авторитарность режима. Иллюзия народовластия, злоупотребление властью и коррупция как негативные явления в условиях демократии. Необходимость границ демократии и негативные последствия их отсутствия.

Теория и практика современных демократических переходов. Взлеты и падения демократии. Волнообразная пульсация демократизации. С. Хантингтон и его теория «третьей волны демократизации».

Модели перехода от недемократических обществ к демократическим: классическая линейная, циклическая, диалектическая. Универсальные требования успешного перехода к демократии: формирование рыночных отношений, становление среднего класса, формирование гражданского общества, разделение политической власти (на законодательную, исполнительную и судебную) и др.

Стадии демократического перехода по Д. Растоу. Три фазы политических изменений. Фаза либерализации как «стартовая площадка» демократических изменений. Теория консолидированной демократии.

Посткоммунистическая трансформация и процесс демократизации. Фазы посткоммунистической трансформации по З. Бжезинскому.

Эволюция консервативного дискурса. «За» и «против» демократии. Авторитарный консенсус.

Основные понятия темы: демократический режим, консервативный дискурс, консолидированная демократия, кризис, псевдодемократия, социальный порядок, трансформация (социальная).

Содержательный модуль 2. Социология парламентаризма

Тема 4. Предыстория парламентаризма

Зарождение представительских органов управления и представительная демократия. Основные черты античного парламентаризма. Представительские органы Древней Греции и Рима. Политическая система Римской республики. Феодалное общество как общество сословно-представительской монархии. Абсолютная монархия стран континентальной Европы. Политико-правовые взгляды Д.Локка, Ш. Монтескье, Е. Берка, Ж.-Ж. Руссо.

Тема 5. Формирование теории парламентаризма

Теория британского парламентаризма (И. Бентам, Дж. Ст. Милль, А. Дайси и др.). Дифференциация ветвей власти (законодательная, исполнительная, союзная или федеративная) по Дж. Локку. Политико-правовые взгляды Э. Берка: неприятие идеи равенства. Трактовка суверенитета И. Бентамом как верховной власти народа. Британская школа утилитаризма второй половины XIX в. Концепция «ответственного и представительского парламента» Дж. Ст. Милля. Принцип парламентского верховенства и его толкование А. Дайси.

История становления представительских органов на американском континенте. Пять основных целей верхней палаты конгресса по А. Гамильтону (один из создателей конституции США). Развитие идей народного суверенитета во Франции (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Б. Констан и др.). Э. Сиес как родоначальник современной зарубежной теории народного представительства. Практика французского парламентаризма.

Парламентаризм как система взаимодействия государства и общества. Президентские республики и страны с парламентскими формами правления. Парламенты как избираемые коллегиальные органы государственной власти, функционирующие в условиях демократического правления и имеющие главные полномочия в сфере законодательства.

Родоначальники современной теории парламентаризма. Становление и развитие парламентаризма в Украине. Критика современного парламентаризма.

Социология парламентаризма, ее цели, задачи и проблемное поле. Специфика исследовательских задач социологии парламентаризма в отличие от политологии и политической социологии.

Основные понятия тем 4,5: парламент, парламентаризм, представительские органы правления, суверенитет, президентская республика, социология парламентаризма, утилитаризм.

Тема 6. Избирательное право и избирательные системы

Избирательное право как система, регулирующая общественные отношения, связанные с выборами органов государственной власти и местного само-

управления. Объективный и субъективный смысл избирательного права. Основные принципы избирательного права.

Избирательная система как совокупность определенных законодательством правил регулирования хода избирательной кампании, «соревнования» между партиями и кандидатами, способа голосования и определения победителей, а также распределения между ними депутатских мандатов.

Типы избирательных систем (мажоритарная система относительного большинства, мажоритарная система абсолютного большинства, пропорциональная система, смешанная система). Основные критерии оценки избирательных систем: обеспечение справедливого представительства интересов разных групп; содействие политическому структурированию общества; содействие становлению компетентного правительства; обеспечение прав меньшинства

Демократические принципы избирательного права. Эволюция избирательного права. Принцип всеобщего избирательного права. Принцип прямого избирательного права. Принцип равного избирательного права.

Социальные функции института выборов. Основные принципы и порядок проведения выборов. Типология выборов по уровням государственного устройства общества. Общенациональные и региональные выборы. Выборы главы государства. Парламентские выборы.

Выборы как важнейший институт демократии и неотъемлемый атрибут демократического общества, посредством которого осуществляется воспроизводство и легитимация институтов власти. Избирательный процесс: факторы и критерии демократичности. Основные избирательные системы и партии.

Современные проблемы демократичности выборов. Некоторые организационные моменты хода голосования.

Основные понятия темы: выборы, депутат, депутатский мандат, избирательная система, избирательное право.

Тема 7. Политические партии и парламентские фракции

Происхождение и сущность политических партий, их социальное значение. Понятие политической партии (от лат. *partis* – часть чего-либо) как группы лиц, выступающих в защиту интересов определенной части населения. Возникновение современных политических партий в Европе и Америке XIX в., совокупность политических и институциональных изменений, их обусловивших (становление буржуазных отношений и возрастание роли парламента; введение общего избирательного права; дифференциация и поляризация социальной структуры, необходимость представительства интересов отдельных групп населения).

Признаки политических партий. Функции политических партий по Дж. Сартори и К. фон Бейме. Основные типы и тенденции развития современных политических партий. А. де Токвиль и его негативное отношение к партиям. Партии в теориях Ф. Бекона и Э. Берка. Три этапа становления партий по

М. Веберу. М. Дюверже как творец общей теории политических партий.

Признаки, отличающие партию от других политических сил. Разновидности политических партий и их функции. Функции политических партий (политическая, идеологическая, организационная). Основные партийные системы. Роль политических партий в формировании представительных органов власти. Понятие представительных (законодательных) органов власти. Политические партии как субъект формирования гражданского общества в современной Украине.

Политические партии и парламентские фракции. Определение фракции. Типология политических партий (кадровые и массовые, революционные и реформаторские, консервативные и прогрессивные, др.). Партийная система и факторы, влияющие на ее формирование. Классификация современных партийных систем: качественный и количественный критерий дифференциации. Демократические, авторитарные и тоталитарные партийные системы, их особенности. Многопартийные, двухпартийные и однопартийные политические системы и их характеристика.

Особенности развития многопартийной системы в Украине. Украинская «лево-правая» шкала разделения современных политических партий. Характеристика левых (коммунистических, социалистических), центристских (социал- и национал-демократических) и правых (националистических, радикально-националистических) политических сил в Украине.

Основные понятия темы: партия, партийная система, парламентские фракции, представительные органы власти, многопартийность, политическая организация.

Тема 8. Электоральные и другие социологические исследования в сфере политики

Проблематика, цели и задачи социологических исследований в сфере политики.

Специфика исследовательских задач социологии парламентаризма в отличие от политологии и социологии политики.

Социологический анализ программ политических партий Украины.

Мониторинг исследований украинского электората.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Бек У. Влада і контр влада у добу глобалізації. Нова світова політична економія / Ульріх Бек ; пер. з нім. О. Юдіна. – К. : Ніка Центр, 2011. – 408 с.
2. Гачинський А. С. Лібералізм: уроки для України : наук.-попул. есе / А. С. Гачинський. – К. : Либідь, 2012. – 288 с.
3. Гелей С. Д. Політико-правові системи країн світу [текст] : навч. посіб. / С. Д. Гелей, С. М. Рутар. – К. : Центр учбової літератури, 2012. – 346 с.
4. Грачев М. Н. Демократия: методология исследования, анализ перспектив [Электронный ресурс] / М. Н. Грачев, А. С. Мадатов. – М. : АЛКИГАММА, 2004. – 128 с. – Режим доступа : <http://grachev62.narod.ru> – Загл. с экрана.
5. Гузар Л. Демократія: найкраще і найтрудніше [Электронный ресурс] / Гузар Л. – Режим доступа: <http://dt.ua/articles/82149> . – Загл. с экрана.
6. Демократизація в Україні, соціологічний діагноз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.refine.org.ua/pageid-4041-1.html> . – Загл. с экрана.
7. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні : На тлі світ. досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2000. – 416 с.
8. Методы исследования электорального поведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://christsocio.info/content/view/940/> – Загл. с экрана.
9. Мушак М. Й. Історія дипломатичних відносин у ХХ сторіччі / Мушак М. Й. – Вінниця : Нова Книга, 2008. – 368 с.
10. Основи демократії : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [М. Бессонова, О. Бірюков, С. Бондарчук та ін.] ; за заг. ред. А. Колодій ; АПН України, Укр.-канад. проект «Демократична освіта» та ін. – К. : вид-во «Ай Бі», 2002. – 684 с.
11. Паречина С. Г. Теории государственной власти [Электронный ресурс] / С. Г. Паречина. – Режим доступа : <http://lib.misto.kiev.ua> – Загл. с экрана.
12. Полторац В. А. Проблемы социальной идентификации электоратов парламентских политических партий в Украине / В. А. Полторац, С. А. Балыкина // Вестник Одесского национального университета. – Т.12. – Вып. 6. – 2007. – С. 392–399.
13. Політичні партії як суб'єкт формування політико-управлінської еліти в умовах політичної модернізації : навч. посіб. / [Е. А. Афонін (голова), Ю. С. Ганжуров, В. В. Лісничий, О. В. Радченко та ін.] ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові Укр., Укр. т-во сприяння соц. інноваціям. – К. : Парламент. вид-во, 2008. – 416 с.

14. Сірий Є. В. Соціологія: загальна теорія та методологія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії : навч. посіб., випр. та доп. / Сірий Є. В. – К. : Атака, 2009. – 492 с.
15. Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира / [В. Бакиров, Л. Герасина, Н. Сазонов и др.] ; под ред. В. Бакирова, Н. Сазонова. – Х. : Харьк. нац. ун-т им. В. Н. Каразина, 2005. – 590 с.
16. Теорія парламентаризму : Навч. посіб. / М.А. Бучин та ін. – Львів : Вид-во Львівської політехн., 2011. – 392 с.
17. Шаповал В. Зарубіжний парламентаризм / Володимир Шаповал. – К. : Основи, 1993. – 144 с.

Дополнительная литература

1. Абетка української політики : довід. / М. Томенко та ін. – [Вип. 3]. – К. : Смолоскип, 2000.
2. Бандурка О. М. Парламентаризм в Україні: становлення і розвиток / О. М. Бандурка, Ю. Д. Древаль. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1999. – 286 с.
3. Відкритість. Суспільство. Влада : пер. з фр. С. Марічев / авт.-упоряд. Е. Ле Руа Лад корі. – К. : Ніка-Центр, 2012. – 264 с.
4. Диалог.UA (независимый информационно-аналитический ресурс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua> .
5. Идеал свободы и равноправия: история Афинской демократии (к 200-летию Харьк. нац. ун-та им. В. Н. Каразина) / редкол. І. К. Журавльова та ін. ; післямова В. І. Кадеєва. – Х. : Харьк. гор. о-во греков «Гелиос», Харьк. нац. ун-т им. В. Н. Каразина, Центр. науч. б-ка, 2004. – 499 с.
6. Кравченко Ю. Ф. Свобода як принцип демократичної правової держави : монографія / Ю. Ф. Кравченко. – Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2003. – 404 с.
7. Куценко О. Зигзаги демократизации политического режима в Украине / О. Куценко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №3. – С. 65–79.
8. Олсон М. Піднесення та занепад держав = The Rise and Decline of Nations : Екон. розв., стагфляція та соц. застій / Менкур Олсон ; [пер. з англ. Т. М. Нетецької] ; наук. ред. : І. В. Семеняк, Б. В. Новіков. – Х. : Каравела, 2002.
9. Основы политологии : курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://olddesign.isu.ru> – Загл. с экрана.
10. Політико-правові інститути сучасності: структура, функції, ефективність : монографія / [М. І. Панов (кер. авт. кол.), Л. М. Герасіна, В. Д. Воднік та ін.] ; за заг. ред. М. І. Панова, Л. М. Герасіної. – К. : Ін Юре, 2005. – 382 с.

11. Політичні режими сучасності та перехід до демократії / С. А. Дави-мука, А. Ф. Колодій, Ю. А. Кужелюк, В. І. Харченко. – Львів, 1999. – 168 с.
12. Складові демократії / за ред. Доріс Геттінг, Вольфа-Дітера Міхаелі ; пер. з нім. І. В. Сойка. – К. : Либідь, 1993. – 160 с.
13. Смелзер Н. Социология : пер. с англ. / Смелзер Н. – М. : Феникс, 1998. – С. 521–547.
14. Сміт Дж. Роль законодавчої влади в ліберально-демократичних су-спільствах : пер. з англ. Р. Ткачук / Дженіфер Сміт ; наук. ред. В. Куранін, М. Шаповаленко. – Х. : Центр освіт. ініціатив, 2001. – 102 с.
15. Сравнительная политика. Основные политические системы современ-ного мира / [Авт. коллектив: В. Бакиров, Л. Герасина, Н. Сазонов и др.] ; Под ред. В. Бакирова, Н. Сазонова; Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. - Х., 2005. - 590 с.
16. Шляхтун П. П. Політологія: історія та теорія : підручник / П. П. Шляхтун. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 472 с.
17. Хрестоматія з історії політичних вчень : посіб. / упоряд. та автор коментарів Уривалікін О. М. – К. : Дакор, КНТ, 2009. – 456 с.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Содержательный модуль 1. Основы демократии

ТЕМЫ 1,2. Либерально-демократический дискурс. Социальный и национальный контекст демократизации

План

1. Понятие, определения, модели демократии.
2. Исторические типы демократии.
3. Демократизация и социальный реформизм.
4. Демократия Украине XX – XI ст.

Методические рекомендации по изучению тем «Либерально-демократический дискурс. Социальный и национальный контекст демократизации»

При подготовке к семинарскому занятию необходимо следует обратить внимание, что термин “демократия” происходит от греческого слова *demokratia*, состоявшего в свою очередь из двух слов: *demos* – народ и *kratos* – власть, правление. Выделяют следующие типы демократии: либеральная (индивидуалистическая); плюралистическая; коллективистская; прямая (плебисцитарная); представительная (репрезентативная); первобытная; античная; охлократия; социалистическая; процедурная; демократия участия. Данные типы хорошо описаны в рекомендуемой литературе, поэтому ознакомление с ней позволяет составить полное впечатление о них.

С целью успешного усвоения материала по теме «Либерально-демократический дискурс» рекомендуется сделать акцент на основных отличиях демократии от либерализма и уметь продемонстрировать эти отличия на примере современных государств. Для этого можно использовать интернет-ресурсы.

Особо следует сосредоточиться на особенностях развития гражданского общества и гражданственности как обязательных условий становления демократического государства, на основных признаках, свойствах и условиях гражданского общества и перспективах его развития в современной Украине. Здесь пригодятся результаты социологических исследований, проводимых украинскими исследовательскими центрами.

При изучении темы также необходимо обратить внимание на проблему соотношения национализма и демократии, которая является, безусловно, актуальной на сегодняшний день, учитывая особенности многонациональных государств. С одной стороны, активные националистические движения могут нару-

шать права и свободы граждан, тем самым входя в противоречие с основными демократическими постулатами. С другой стороны, процессы национального самосознания и самоопределения способствуют развитию гражданского общества как основы демократического государства.

Следует обратить внимание и на негативные социальные явления, такие, например, как бедность или низкий уровень образованности населения, которые существенно тормозят процессы демократизации, препятствуют развитию гражданского общества. При этом можно актуализировать знания из ранее изученных курсов, например, «Экономическая социология».

В результате изучения тем студенты должны усвоить несколько значений термина «демократия» и уметь применять полученные знания для анализа политических процессов в современной Украине. Кроме того, необходимо знать исторические корни демократии, ее основные модели и их особенности, теоретиков, внесших существенный вклад в теорию демократии.

Задания для самостоятельной работы

Подготовить сообщение по одной из тем:

1. Исторические типы и универсальные свойства демократии.
2. Теория демократии в модерновом мышлении.
3. Современный либеральный дискурс.
4. Глобализация либерально – демократической модели общества.
5. Причины и факторы глобализации либерально – демократической модели общества.
6. Основные черты представительной демократии.
7. Особенности либеральной демократии.
8. Демократия феодального общества.
9. Становление и развитие буржуазной демократии.
10. Основные черты охлократии.
11. Демократизация и социальный реформизм.
12. Национализм как социальное явление. Проблема соотношения национализма и демократии.
13. Теоретико-методологические аспекты демократической трансформации политической системы общества.
14. Демократия как социальное явление.
15. Трансформация социальных институтов и процессы демократизации.
16. Система образования и демократические процессы.
17. Демократия как одно из условий развития гражданского общества.
18. Понятие гражданского общества, условия его становления и развития в Украине.
19. Субъектно-объектные отношения демократического процесса.
20. Положительные и отрицательные трактовки национализма.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Гачинський А. С. Лібералізм: уроки для України : наук.-попул. есе / А. С. Гачинський. – К. : Либідь, 2012. – С. 137–231.
2. Грачев М. Н. Демократия: методология исследования, анализ перспектив [Электронный ресурс] / М. Н. Грачев, А. С. Мадатов. – М. : АЛКИГАММА, 2004. – 128 с. – Режим доступа : <http://grachev62.narod.ru> – Загл. с экрана.
3. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні : На тлі світ. досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2000. – С. 238–302.
4. Основи демократії : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [М. Бессонова, О. Бірюков, С. Бондарчук та ін.] ; за заг. ред. А. Колодій ; АПН України, Укр.-канад. проект «Демократична освіта» та ін. – К. : вид-во «Ай Бі», 2002. – С. 210–360.

Дополнительная литература

1. Агафонов И. Украинский национализм как политический фактор [Электронный ресурс] / И. Агафонов // Украинская газета. – 2009. – 23 мая. – Режим доступа : <http://www.ukr.ru/positions/> – Загл. с экрана.
2. Арон Р. Демократия и тоталитаризм : [пер. с франц.] / Р. Арон. – М., 1993.
3. Бердяев Н. А. О сверхдемократии / Н. А. Бердяев // Новое время. – 1992. – № 9. – С. 51.
4. Відкритість. Суспільство. Влада : пер. з фр. С. Марічев / авт.-упоряд. Е. Ле Руа Лад корі. – К. : Ніка-Центр, 2012. – 264 с.
5. Гуггенберг Б. Теория демократии / Б. Гуггенберг // Полит. исслед. – 1991. – № 4. – С. 137.
6. Демократизм, национализм и регионализм в центральной Азии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.analitika.org> – Загл. с экрана.
7. Єрмолаєв В. Віче в Київській Русі – важлива складова державного механізму / В. Єрмолаєв // Право України. – 2003. – № 3. – С. 136–141.
8. Идеал свободы и равноправия: история Афинской демократии (к 200-летию Харьк. нац. ун-та им. В. Н. Каразина) / редкол. І. К. Журавльова та ін. ; післямова В. І. Кадєєва ; Харьк. гор. о-во греков «Гелиос», Харьк. нац. ун-т им. В. Н. Каразина, Центр. науч. б-ка. – Х. : Харьк. нац. ун-т им. В. Н. Каразина, 2004. – С. 178–233.
9. Лозовицький О. Системи демократичного урядування – втілення державотворчого імперативу національного політичного процесу / О. Лозовицький // Історія України. – 2006. – Січ. (№ 4). – С. 1–5.
10. Милитарев В. Национализм и демократия [Электронный ресурс] / Виктор Милитарев // АПН : Агентство политических новостей. – 2009. – 23 мая. – Режим доступа : http://zhurnal.lib.ru/m/militarew_w/idemokratija.shtml – Загл. с экрана.

11. Национализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nationalism.freest.org> – Загл. с экрана.

12. Нодия Г. Национализм и демократия [Электронный ресурс] / Гия Нодия // Информационно-аналитический бюллетень фонда Сороса «Открытое общество». – Режим доступа : <http://www.elib.org.ua> – Загл. с экрана.

13. Переход к демократии – чешский опыт / изд. : Станислав Балик, Павел Пшея; [пер. Лариса Брзобогата]. – Брно : Центр по изучению демократии и культуры, 2006. – 315 с.

14. Сірій Є. В. Соціологія: загальна теорія та методологія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії : навч. посіб., випр. та доп. / Сірій Є. В. – К. : Атака, 2009. – 492 с.

15. Тихомирова Є. Б. Комунікативні аспекти формування демократичного поліетнічного суспільства / Є. Б. Тихомирова // Грані. – 2006. – № 4. – С. 126–128.

16. Турен А. Тернистый шлях демократії / А. Турен // Кур'єр ЮНЕСКО. – 1990. – № 9. – С. 10.

ТЕМА 3. Критика демократии и альтернативные социальные теории

План

1. Состояние стабильности и структурные кризисы демократических режимов.
2. С. Хантингтон о волнах демократизации и волнах отката.
3. Эволюция консервативного дискурса. «За» и «Против» демократии.
4. Авторитарный консенсус.

Темы сообщений

1. Эволюция консервативного дискурса: «За» и «Против» демократии.
2. Современные демократические переходы: теория и практика.
3. Сильные и слабые стороны демократии.
4. Ловушки и угрозы демократии.
5. Идеальная и реальная демократия.
6. Модели перехода от недемократических обществ к демократическим.
7. Теория «Третьей волны демократизации» С. Хантингтона: сущность и актуальность.
8. Д. Растоу и его вклад в изучение процессов демократизации.
9. Посткоммунистическая трансформация и демократизация.
10. Основные возможные причины кризиса демократической модели.
11. Основные принципы авторитарного консенсуса.
12. Развитие рыночных отношений, как фактор демократизации общества.

Методические рекомендации по изучению темы «Критика демократии и альтернативные социальные теории»

Тема «Критика демократии и альтернативные социальные теории» *направлена на изучение проблем, возникающих на пути демократизации. Необходимо обратить внимание на процессуальность демократии, волнообразность и скачкообразность ее развития.*

В рамках заявленной темы рекомендуется подробное рассмотрение причин кризисов демократических режимов, обращение к истории древних и современных государств. При этом акцент следует сделать на псевдодемократии, как маскирующей реальную ситуацию отсутствия демократии.

В ходе подготовки к занятию рекомендуется ознакомиться с теориями, критикующими демократический режим, альтернативными социальными теориями. Тщательному рассмотрению также подлежат гипотетические и реальные случаи негативного опыта внедрения демократии.

В результате изучения материала темы необходимо усвоить теорию демократических переходов, *знать* основные идеи ее представителей (С. Хантингтона, Д. Растоу, З. Бжезинского и др.), а также универсальные требования успешного перехода к демократии. Кроме того, необходимо *научиться* определять угрозы демократии, социальные предпосылки демократического упадка, а также уметь применять их к анализу практических ситуаций.

Задания для самостоятельной работы

Охарактеризовать основные возможные причины кризиса демократической модели. Привести примеры из социально-политической практики.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Бек У. Влада і контр влада у добу глобалізації. Нова світова політична економія : пер. з нім. О. Юдіна / Ульріх Бек. – К. : Ніка Центр, 2011. – С. 306–415.

2. Основы политологии : курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://olddesign.isu.ru> – Загл. с экрана.

3. Політологія : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [М. Сазонов, О. Фісун, В. Чигринов та ін.] ; упоряд. та ред. М. І. Сазонов. – Х. : Харк. держ. ун-т ; Фоліо, 1998. – С. 275.

4. Шаповал В. Зарубіжний парламентаризм / Володимир Шаповал. – К. : Основи, 1993. – С. 73–96.

Дополнительная литература

1. Иванов А. К. (Сухаревский) Системный кризис демократии [Электронный ресурс] / А. К. Иванов (Сухаревский). – Режим доступа : <http://www.rusrepublic.ru> – Загл. с экрана.
2. Крук О. Проблемні питання реалізації демократичних прав і свобод людини / О. Крук // Право України . – 2007. – С. 20–24.
3. Мельвиль А. Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам [Электронный ресурс] / А. Ю. Мельвиль // Политнаука. – Режим доступа : <http://www.politnauka.org> – Загл. с экрана.
4. Побочий І. А. Конфліктний характер взаємовідносин влади та опозиції в демократичному суспільстві / І. А. Побочий // Грані. – 2007. – № 2. – С. 123–127.
5. Політичні партії як суб'єкт формування політико-управлінської еліти в умовах політичної модернізації : навч. посіб. / [Е. А. Афонін (голова), Ю. С. Ганжуров, В. В. Лісничий, О. В. Радченко та ін.] ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові Укр., Укр. т-во сприяння соц. Інноваціям. – К. : Парламент. вид-во, 2008. – С. 57–70.
6. Проблеми влади і права в умовах посттоталітарних трансформацій: міждисциплінарний аналіз : монографія / [М. І. Панов (кер. авт. кол.), О. Г. Данильян, С. І. Максимов та ін.] ; за заг. ред. М. І. Панова, О. Г. Данильяна. – Х. : Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого ; Право, 2004. – 359 с.
7. Растоу Д. А. Переходы к демократии: попытка динамической модели / Д. А. Растоу // Полит. исслед. – 1996. – № 5. – С. 5–15.
8. «Цветные революции» в контексте демократического транзита // Наше мнение [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nmnby.org/pub> – Загл. с экрана.

Содержательный модуль 2. Социология парламентаризма

ТЕМЫ 4,5. Предыстория парламентаризма. Формирование теории парламентаризма

План

1. Зарождение представительных органов в управлении.
2. Основные черты античного парламентаризма. Политическая система Римской республики.
3. Политико-правовые взгляды Д. Локка, Ш. Монтескье, Э. Берка, Ж.-Ж. Русо.
4. Родоначальники современной теории парламентаризма.

**Методические рекомендации по изучению тем
«Предыстория парламентаризма.
Формирование теории парламентаризма»**

Приступая к изучению тем, следует обратиться к парламентаризму, как к отдельной отрасли социологического знания. Необходимо обратить внимание на определение понятия «парламент» – это выборный коллегиальный орган государственной власти, который функционирует в условиях демократического правления, основные полномочия которого заключаются в законодательной сфере. В связи с этим, парламентаризм можно интерпретировать как систему политического устройства власти, систему взаимодействия государства и общества, для которой характерно признание ведущей роли высшего и постоянно действующего представительного органа в осуществлении законотворческих функций.

Рекомендуется особое внимание обратить на основные черты античного парламентаризма и на историю развития представительских органов управления (родоначальники современной теории парламентаризма). Следует рассмотреть особенности становления представительских органов на разных этапах социального, культурного, экономического развития общества.

Важным инструментом для реализации задач темы является работа с теоретическими конструктами представителей политической мысли. Здесь пригодятся ранее полученные знания по курсу «Политология и социология политики».

В целом тема направлена на формирование у студента представлений о парламентаризме как о системе взаимодействия государства и общества, методологических основ теории парламентаризма. В результате ее изучения необходимо *знать*, что такое представительские органы управления (парламент, парламентаризм), что представляет собою социология парламентаризма, каковы ее предмет и объект и особенности парламентаризма в современной Украине в условиях трансформации общества. В результате студент должен *уметь* применять полученные знания при анализе различных современных систем государственной власти.

Задания для самостоятельной работы

Подготовить сообщение по одной из тем:

1. Политико-правовые учения Д. Локка: теория распределения власти.
2. Ш. Монтескье, Э. Берк, Ж.-Ж. Руссо в истории теории парламентаризма.
3. Э. Сиес – родоначальник современной теории народного представительства.
4. Основные черты античного парламентаризма и причины его упадка.
5. Представительские органы Древней Греции и Древнего Рима.
6. Политическая система Римской республики.
7. Абсолютная монархия стран континентальной Европы.

8. Структура английского парламента и его функции.
9. Становление и развитие парламентаризма в Украине.
10. Теории распределения власти Дж. Локка и Э. Берка.
11. Британская школа утилитаризма.
12. Концепция «ответственного и представительского парламента» Дж. Ст. Милля.
13. М. Вебер и его вклад в теорию политических партий.
14. Вклад Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо в теорию парламентаризма.
15. Парламентаризм как социальный институт.
16. Украинский парламент в условиях трансформации украинского общества.
17. Особенности функционирования парламента в условиях президентской, полупрезидентской и парламентской форм правления.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Диалог.UA (независимый информационно-аналитический ресурс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua>
2. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні : На тлі світ. досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2011. – С.156–211.
3. Основи демократії : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [М. Бессонова, О. Бірюков, С. Бондарчук та ін.] ; за заг. ред. А. Колодій ; АПН України, Укр.-канад. проект «Демократична освіта» та ін. – К. : вид-во «Ай Бі», 2002. – С.23–163.
4. Паречина С. Г. Теории государственной власти [Электронный ресурс] / С. Г. Паречина. – Режим доступа : <http://lib.misto.kiev.ua> – Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Аркуша О. Г. Парламентська традиція галицьких українців: Галицький крайовий сейм (1861–1914) / Олена Аркуша, Мар'ян Мудрий // Історія в шк. України. – 2005. – № 8. – С. 40–44; № 10. – С. 39–42.
2. Гольшев В. Становление и проблемы развития парламентаризма в Украине / Виктор Гольшев // Персонал. – 2010. – № 4/5. – С. 38–39.
3. Древаль Ю. Д. Парадокси парламентаризму: до питання про характер та суперечності системи представницької демократії / Ю. Д. Древаль // Грані. – 2003. – № 2. – С. 102–117.
4. Королюк В. Вехи украинского парламентаризма – в цифрах и фактах / В. Королюк // Голос Украины. – 2006. – 19 июля (№ 131). – С. 8–9; 2 авг. (№ 141). – С. 8–9; 16 авг. (№ 151). – С. 6–7; 30 авг. (№ 159). – С. 6–7.
5. Крашенинникова Ю. А. Публичность и парламентаризм в политической теории Ф. Гизо / Ю. А. Крашенинникова // Полит. исслед. – 2002. – № 3. – С. 163–174.

6. Мережко А. Сумерки парламентаризма : [Парламентаризм в Украине] / Александр Мережко // Юрид. практика. – 2002. – № 15 (10 апр.). – С. 6.
7. Міщак І. Актуалізація досвіду діяльності Державної думи Російської імперії в процесі розбудови українського парламентаризму / І. Міщак // Право України. – 2007. – № 12. – С. 121–125.
8. Один из первых в мире парламентов : [Сейм Литвы] // Віче. – 2005. – № 10. – С. 14–16.
9. Ратувухери Т. Парламентаризм в Украине: время реформ [Электронный ресурс] / Тантели Ратувухери. – 2009. – 23 мая. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua> – Загл. с экрана.
10. Скребець О. В. Інститут парламентаризму в контексті досвіду трансформації сучасних суспільств. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lib.ua-ru.net> – Загл. с экрана.

ТЕМА 6. Избирательное право и избирательные системы

План

1. Объективный и субъективный смысл избирательного права.
2. Эволюция избирательного права.
3. Основные принципы и порядок проведения выборов.
4. Основные избирательные системы и партии.

Методические рекомендации по изучению темы «Избирательное право и избирательные системы»

При подготовке к занятию особое внимание следует обратить на социологическую сущность избирательного права, которая заключается в обеспечении механизма демократизации общества. Также для изучения данной темы следует учесть характер функционирования различных избирательных систем.

Избирательная система – совокупность, определенных законодательством правил, которые регулируют процесс избирательной кампании.

Изучая тему «Избирательное право и избирательные системы», следует усвоить, что традиционно выделяют четыре типа избирательных систем:

- мажоритарная система относительного большинства;
- мажоритарная система абсолютного большинства;
- пропорциональная система;
- смешанная система.

Для более детального изучения данной типологии следует обратиться к рекомендуемой литературе.

Особое внимание нужно обратить на выборы как важнейший институт демократии. При этом необходимо усвоить основные организационные этапы и нюансы избирательного процесса, уметь анализировать актуальные проблемы демократичности современных выборов, в том числе и в Украине.

Следует подготовиться к обсуждению обозначенных выше проблем в дискуссионной форме. Желательно вынести на обсуждение аудитории собственные предложения в отношении совершенствования процесса выборов с целью обеспечения более высокого уровня их демократичности.

В результате изучения темы необходимо *знать*, что такое электорат и каковы основные характеристики украинского электората. В этой связи обсуждению подлежат вопросы прикладного характера, связанные с тем, какие именно исследовательские методики и методы могут быть применимы при изучении электорального поведения.

Задания для самостоятельной работы

Провести сравнительный анализ различных типов избирательных систем.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Гачинський А. С. Лібералізм: уроки для України : наук.-попул. есе / А. С. Гачинський. – К. : Либідь, 2012. – С.123–186.
2. Гелей С. Д. Політико-правові системи країн світу [текст] : навч. посіб. / С. Д. Гелей, С. М. Рутар. – К. : центр учбової літератури, 2012. – С.81–206.
3. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні : На тлі світ. досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2000. – С. 325–402.
4. Методи дослідження електорального поведіння [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://christsocio.info/content/view/940/> – Загл. с екрана.

Дополнительная литература

1. Абетка української політики : довід. / М. Томенко та ін. – [Вип. 3]. – К. : Смолоскип, 2000.
2. Избирательное право и избирательные системы в зарубежных странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ivanich.ucoz.ru> – Загл. с экрана.
3. Избирательные права граждан Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eulaw.edu.ru/documents/articles/> – Загл. с экрана.
4. Избирательное право: понятие, основные принципы, цензы, ограничения избирательного права [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.xserver.ru> – Загл. с экрана.
5. Кравченко П. А. Владний дискурс у процесі розбудови відкритого суспільства в Україні / Кравченко П. А. // Соціально-економічні трансформації

в эпоху глобалізації : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. / Полтав. держ. пед. ун-т ім. В. Г. Короленка. – Полтава, 2005. – Т. 2. – С. 10–14.

6. Майданник О. Поняття і сутність парламентського контролю / О. Майданник // Право України. – 2004. – № 10. – С. 12–15.

7. Шляхтун П. П. Політологія: історія та теорія : підручник / П. П. Шляхтун. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – С. 32–154.

ТЕМА 7. Политические партии и парламентские фракции

План

1. Политические партии и основные партийные системы.
2. Разновидности политических партий и их функции.
3. Роль политических партий в формировании представительских органов власти.
4. Политические партии и парламентские фракции.

Методические рекомендации по изучению темы «Политические партии и парламентские фракции»

Основной целью темы «Политические партии и парламентские фракции» является изучение политических партий и других политических сил как организаций, представляющих интересы различных социальных групп и индивидов и обеспечивающих демократичность социального порядка.

Приступая к изучению первого вопроса темы, следует учесть специфику генезиса и определения понятий: «политическая партия» и «политическая система», а также иметь представления о различных типологиях политических партий и партийных систем.

Изучая данную тему, важно уметь отличать партии от других политических организаций (таких, например, как фракции) по ряду характерных признаков и давать развернутую характеристику украинской партийной системы. Для этого необходимо поработать с категориальным аппаратом, для чего обратиться к словарям. При этом за основу следует принять следующие базовые определения:

политическая партия – это зарегистрированная согласно закону организация (долгосрочное объединение граждан сторонников определенной общенациональной программы общественного развития), целью которой является содействие формированию и выражению политической воли граждан, принимает участие в выборах и других политических мероприятиях;

политическая фракция – это группа депутатов в парламенте. Во фракцию могут входить депутаты либо из одной политической партии, либо из несколь-

ких. Объединяются депутаты во фракцию с целью проведения совместной политической линии.

Особое внимание следует уделить изучению динамики становления партийной системы в Украине, рассмотрению особенностей ее развития. Помимо этого, необходимо знать украинскую «лево-правую» шкалу разделения партий, уметь приводить конкретные примеры «левых», «правых» и «центристских» политических сил. Также следует знать программы лидирующих в современной Украине политических партий, быть готовым к обсуждению этих программ, подчеркивая сходства, отличия и противоречия в их содержании, а также содержании декларируемых целей и задач. Здесь пригодятся такие первоисточники, как сайты политических партий, их программы.

Задания для самостоятельной работы

Проанализировать программы лидирующих в современной Украине политических партий.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні : На тлі світ. досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2000. – С.301–400.
2. Основы политологии : курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://olddesign.isu.ru> – Загл. с экрана.
3. Шляхтун П. П. Політологія: історія та теорія : підручник / П. П. Шляхтун. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – С.114–225.

Дополнительная литература

1. Бандурка О. М. Парламентаризм в Україні: становлення і розвиток : монографія / О. М. Бандурка, Ю. Д. Древаль. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1999. – 228 с.
2. Борисенко А. Л. Феномен либерально-демократической партии Японии как правящей партии: причины успеха (к 50-летию ЛДП) / А. Л. Борисенко // Грані. – 2007. – № 5. – С. 37–41.
3. Древаль Ю. Д. Парламентські партії : Політичні партії, партійні системи і парламентаризм (до питання про «перцептивну» партійну систему) / Ю. Д. Древаль // Грані. – 2003. – № 4. – С. 128–132.
4. Зоткин А. Принятие решений в парламенте Украины, или Доктор Джекилл и мистер Хайд украинского парламентаризма / Андрей Зоткин // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 4. – С. 65–82.
5. Кривенко О. Политические партии в Украине: столетняя перспектива [Электронный ресурс] / О. Кривенко // Ежедневная всеукраинская газета. – 2009. – 23 мая. – Режим доступа : <http://www.day.kiev.ua> – Загл. с экрана.

6. Политические партии Украины. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org> – Загл. с экрана.

7. Політичні партії як суб'єкт формування політико-управлінської еліти в умовах політичної модернізації : навч. посіб. / [Е. А. Афонін (голова), Ю. С. Ганжуров, В. В. Лісничий, О. В. Радченко та ін.] ; Нац. акад. держ. упр. при Президентіві Укр., Укр. т-во сприяння соц. інноваціям – К. : Парламент. вид-во, 2011. – С. 71–122.

ТЕМА 8. Электоральные и другие социологические исследования в сфере политики (практическое занятие)

Методические рекомендации по подготовке к занятию

В ходе подготовки к занятию следует проработать следующие вопросы:

1. Проблематика, цели и задачи социологических исследований в сфере политики.

2. Специфика исследовательских задач социологии парламентаризма в отличие от политологии и социологии политики.

3. Мониторинговые исследования украинского электората.

Особое внимание следует уделить проблематике социологических исследований в сфере политики, которая в основном концентрируется на проблемах политических ориентаций граждан, их электорального поведения, на оценке политической ситуации в стране, деятельности органов власти, руководства страны.

Важно усвоить, как осуществляется социологическое сопровождение политических кампаний (методы исследования предвыборной ситуации, основные подходы к социологическому анализу политического поведения и т. д.), моделирование электорального поведения различных групп избирателей. При проработке темы следует познакомиться с данными мониторингов общественного мнения по проблемам в сфере политики.

В ходе подготовки практической части необходимо выявить актуальные проблемы, касающиеся процесса становления и развития демократического общества в Украине, основываясь при этом на полученные знания, и разработать рабочий инструментальный исследования выбранной проблемы.

Требования к составлению инструментария: инструментальный социологический исследования пишется по любой из проблем демократии и парламентаризма. Он должен быть оформлен письменно, в виде анкеты (с соблюдением всех структурных требований), содержащей не менее 8-ми вопросов. Желательно, чтобы подготовленный студентом инструментальный был обсужден на одном из занятий, что оценивается более высоко (максимально – 10 баллов). Самое большое количество баллов (15) можно получить, осуществив апробацию данного инструментария и сделав соответствующие выводы относительно правильности его составления. Для апробации достаточно 8-ми человек.

Основная литература и Интернет-ресурсы

1. Грачев М. Н. Демократия: методология исследования, анализ перспектив [Электронный ресурс] / М. Н. Грачев, А. С. Мадатов. – Режим доступа : <http://grachev62.narod.ru> – Загл. с экрана.
2. Демократизация в Україні, соціологічний діагноз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.refine.org.ua/pageid-4041-1.html> . – Загл. с экрана. Методы исследования электорального поведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://christsocio.info/content/view/940/> – Загл. с экрана.
3. Методы исследования электорального поведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://christsocio.info/content/view/940/> – Загл. с экрана.

Дополнительная литература и Интернет-ресурсы

1. Аналітика (Україна, Київ) – (www.europehki.kiev.ua).
2. Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м. Київ – (www.ucers.com.ua/ukr/alt/sociology).
3. Диалог.UA (независимый информационно-аналитический ресурс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua> – Загл. с экрана.
- 4.Людина і політика (Україна) – (www.politik.org.ua).
- 5.Новое поколение: экономисты, политологи, философы – (<http://www.newgen.org/>).
- 6.Социологические исследования (Социс) – (http://www.isras.rssi.ru/R_SocIs.htm).
- 7.Статистичні матеріали Держкомстату України – (www.ukrstat.gov.ua).
- 8.Центр соціальних досліджень «Софія» – (<http://www.sofia.com.ua/page75.html>).
- 9.Украина – 2015 – (<http://www.komitet.net.ua/article/print/150639/>).
- 10.Українське суспільство. Двадцять років незалежності. Соціологічний моніторинг. У 2-х т. Т. 2.Таблиці і графіки / за ред. Є. І. Головахи, М. О. Шульги. – Київ : Ін-т соціології НАН України, 2011. – 480 с.
- 11.Український соціум – (www.ukr-socium.org.ua/).

ВИДЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ТРЕБОВАНИЯ К ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Индивидуальная работа предполагает:

- подготовку теоретических сообщений;
- написание эссе по любой из тем курса;
- написание и защиту научно-исследовательских работ по предложенным преподавателем либо сформулированным самостоятельно темам;
- подготовку сценария «круглого стола» по одной из тем курса.

Требования к написанию эссе

Эссе – это очерк, трактующий литературные, философские, социальные и т. п. проблемы не в систематическом, строго научном виде, а в свободной форме. Написание эссе предполагает изложение собственных мыслей студента по той или иной проблеме в рамках учебного курса, однако обоснованных, т. е. опирающихся на идеи тех либо иных ученых, подтверждаемые теорией и/или практикой.

Требования к оформлению: эссе может быть представлено как в виде рукописного, так и в виде печатного текста; объем – 1–4 печатных листа (14 шрифт; 1,5 интервал; поля все по 2 см; выравнивание «по ширине»).

Требования к написанию научных работ

Работа пишется по нескольким источникам (не менее 4-х). Она должна содержать вводную, основную и заключительную часть. В заключительной части необходимо изложение собственных мыслей студента по содержанию написанного. Обязательным требованием также является наличие списка использованных источников и ссылок по тексту (в квадратных скобках) на эти источники, с указанием страниц.

Требования к оформлению: не менее 10 печатных листов; 14 шрифт; 1,5 интервал; поля все по 2 см; выравнивание «по ширине».

Требования к подготовке сценария «круглого стола»

Сценарий «круглого стола», как правило, готовится одним из студентов. Основная задача студента – контроль за подготовкой выступлений и сообщений участников дискуссии. Сценарий должен включать в себя: вводную часть (которая проговаривается модератором); основную часть (перечень тем сообщений с указанием фамилий выступающих, а также предполагаемых дискуссионных вопросов, которые могут возникнуть по той либо иной проблеме, обозначенной в сообщении); заключительную часть (которая также проговаривается модератором).

Сценарий должен согласовываться с преподавателем. Желательно, чтобы студент, готовящий сценарий, выступил также и в роли модератора (единолично, в паре с преподавателем либо в паре с кем-либо из однокурсников).

ТЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Демократия как социальное явление и его исторические корни.
2. Демократические процессы и глобализация.
3. Демократия в современном украинском обществе.
4. Теоретико-методологические аспекты демократической трансформации политической системы общества.
5. Либерализм и демократия: аксиологический дискурс.
6. Трансформация социальных институтов и процессы демократизации.
7. Национализм и демократия: проблема совместимости.
8. Основные типы демократии, их характеристика.
9. Античная демократия как одна из форм политической организации полиса.
10. Глобальные волны, фазы и стадии демократизации в теориях демократических переходов С. Хантингтона и Д. Растоу.
11. Особенности посткоммунистической трансформации и демократизации.
13. Развития демократии в Украине: исторический экскурс.
14. Демократическое образование в Украине, его содержание, цели, задачи.
16. Демократия и экономическое развитие государства.
17. Парламентаризм как система взаимодействия государства и общества.
18. Зарождение представительных органов государственного управления.
19. Теория британского парламентаризма
20. Парламентаризм в представлениях Дж. Лока и Э. Берка: сравнительный анализ.
21. Вклад И. Бентана в развитие теории парламентаризма.
21. Развитие идеи народного суверенитета во Франции (Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.).
24. Э. Сиес – основатель зарубежной теории народного представительства.
25. Общая характеристика парламентаризма времен феодализма.
26. Выборы как важнейший инструмент демократии.
28. Характеристика современных избирательных систем.
29. Происхождение, сущность и основные функции политических партий.
30. М. Вебер о политических партиях и его вклад в общую теорию парламентаризма.
31. Прогрессивные и консервативные политические партии мира и Украины.
32. Демократическое общество и роль социологии в процессе его становления.
33. Гражданское общество в Украине: состояние и перспективы.
34. Моя роль в развитии демократии в Украине.
35. Моя роль в становлении гражданского общества в Украине.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. *Каковы корни происхождения слова «демократия»?*
 - А. Немецкие
 - Б. Американские
 - В. Греческие
 - Г. Русские.

2. *Какому из ученых принадлежат следующие слова: “До настоящего времени, – пишет немецкий политолог, – ученые не выработали общепринятых представлений, на базе которых можно было сформулировать единое определение демократии”?*
 - А. Бердяев Н.
 - Б. Вебер М.
 - В. Смелзер Н.
 - Г. Гуггенбергер Б.

3. *Какую форму правления описывает следующее определение: «Политические решения принимают непосредственно все без исключения граждане, действующие в соответствии с правилами правления большинства»?*
 - А. Представительная демократия
 - Б. Всеобщая демократия
 - В. Прямая демократия
 - Г. Демократия участия.

4. *Плюралистическая демократия это:*
 - А. Форма правления, при которой любая политическая или социальная система, независимо от того, является ли она действительно демократической или нет, ставит своей целью свести к минимуму социальные и экономические различия, в особенности, вызванные неравным распределением частной собственности.

 - Б. Форма правления, при которой власть большинства реализуется в рамках конституционных ограничений, имеющих своей целью гарантировать меньшинству условия для осуществления определенных индивидуальных или коллективных прав, таких, например, как свобода слова, вероисповедания и т. д.

 - В. Форма правления, при которой граждане осуществляют свое право принять решение не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними.

5. *Какая из перечисленных ниже форм демократического правления в качестве основной своей цели преследует сведение к минимуму социально-экономических различий?*

- А. Прямая
- Б. Социальная
- В. Либеральная
- Г. Представительная.

6. *Укажите, какие из перечисленных свойств нельзя отнести к универсальным свойствам демократии.*

А. Обеспечение равного права всех граждан на ее участие в управлении делами общества и государства

Б. Социально-экономическое равенство

В. Систематическая выборность основных органов власти

Г. Наличие механизмов, обеспечивающих относительное преимущество большинства и уважение прав меньшинства

Д. Абсолютный приоритет правовых методов отправления и смены власти (конституционализм)

Е. Профессиональный характер правления элит

Ж. Контроль общественности за принятием важнейших политических решений

З. Идеальный плюрализм и конкуренция мнений.

7. *Известно, что демократия имеет длительную историю. Ее можно рассматривать как результат развития западной цивилизации, особенно греческого и римского наследия, с одной стороны, и иудео-христианской традиции – с другой. Укажите, какие из перечисленных ниже характеристик не относятся к описанию древних демократических городов-государств.*

А. Только представители аристократии были наделены правом участвовать в принятии решений, касающихся их жизнедеятельности

Б. Значительная часть граждан в течение своей жизни, так или иначе, занимала один из множества существовавших в городе-государстве выборных постов

В. Жесткое разделение между законодательной и исполнительной властями

Г. Обе ветви власти, сосредотачивались в руках активных граждан

Д. Совместимость с рабством, предполагающая его в качестве условия освобождения от физической работы свободных граждан, которые посвящали себя решению общественных проблем.

Е. Отсутствие в политической сфере различий и привилегий, основанных на социальном происхождении, классе, расе и поле.

8. В каком году был принят «Билль о правах»?
- А. 1679
 - Б. 1681
 - В. 1689
 - Г. 1698.
9. Какое из перечисленных ограничений, касающееся права участия в управлении государством (республикой, городом) было общим для афинской и римской демократии и имело силу вплоть до XX в.?
- А. Право участия предоставлялось только патрициям и аристократам
 - Б. Только мужчины имели право участия в принятии важных политических решений
 - В. Правом участия в управлении обладали только женщины
 - Г. Право участия предоставлялось только мужчинам, но обязательно старше 35-ти лет
 - Д. Все жители государства (республики, города), старше 35-ти лет имели право полит. участия.
10. Какая форма демократического правления основывалась на кровнородственных связях, общей собственности, низкой плотности и относительной немногочисленности населения, примитивном производстве. Она не знала четкого разделения управленческого и исполнительского разделения труда, не имела специального аппарата управления и принуждения. Функции власти были ограничены. Основная сфера отношений между людьми регулировалась обычаями и табу?
- А. Первобытная
 - Б. Античная
 - В. Социалистическая.
11. Каким термином можно определить античную демократию?
- А. Республиканская
 - Б. Аристократическая
 - В. Провинциальная
 - Г. Полисная.
12. Каков дословный перевод с древнегреческого термина «охлократия»?
- А. «Власть народа»
 - Б. «Власть денег»
 - В. «Власть черни»
 - Г. «Власть толпы»
 - Д. «Власть аристократов».

13. Известно, что термин «плебисцитарный» в переводе с от латинского состоит из двух слов: «простой народ» (plebs) и «решение» (scitum), следовательно plebiscitum, дословно, – решение народа; «плебисцит» – всенародное голосование. В истории социально-политической мысли концепция плебисцитарной демократии прочно связана с именем:

- А. Маркса К.
- Б. Вебера М.
- В. Дюркгейма Э.
- Г. Мертона Р.

14. Какое название носит организационная форма демократии – комплекс политических технологий, обеспечивающий существование и развитие демократических институтов, избирательного процесса и т. п.

- А. Демократия участия
- Б. Процедурная демократия
- В. Представительная демократия
- Г. Конституционная демократия.

15. Перед вами таблица, представляющая основные свойства либерализма и демократии. Найдите две ошибки:

<i>Либерализм</i>	<i>Демократия</i>
Равенство	Свобода
Неровности и спонтанность	Социальная сплоченность
Самоуверенность и недисциплинированность, рождаемые свободой	Стремление к гармонии и единению
Всесторонний плюрализм (либерализм и его результат)	Незначительное ощущение плюрализма
Все «вращается» вокруг общества	Индивид, находящийся в эпицентре политической системы
Политика – государство и содержание его норм – основное занятие либерального субъекта	Основное занятие демократического субъекта – благосостояние
Либеральному субъекту не безразлична форма государства, он лучше знает способы формирования общественного строя и уделяет внимание «процедурной демократии».	Демократический субъект заинтересован в конечных результатах, он стремится использовать власть, а не охранять ее.

16. *Вспомним о том, что проблема развития демократического государства тесно связана с борьбой за национальное самоопределение и национальный суверенитет. Кому из известных личностей принадлежат следующие слова: «Націоналізм – це велетенська і непереборна сила, яка надто яскраво почала проявлятися з ХІХ віку. Під її могутнім натиском ламаються, здається, непереможні кайдани, розпадаються великі імперії і з'являються до історичного життя нові народи, що до одного часу покійно несли свої рабські обов'язки проти чужинців-переможців. Націоналізм єднав, координував сили, гнав до боротьби, запалював фанатизмом приневолені нації в їх боротьбі за свободу...»?*
- А. Шевченко
 - Б. Костомарову
 - В. Котляревському
 - Г. Михновському.
17. *Закончите, пожалуйста, фразу: «Народ выбирает не лучших, а...»*
- А. ... лучших из лучших
 - Б. ...самых умных
 - В. ...самых красивых
 - Г. ... таких как он сам (или похожих на себя).
18. *Как называют демократию, которая призвана маскировать авторитарный режим и создавать впечатление как будто бы народ и на самом деле является источником власти и поддерживает тот или иной существующий режим?*
- А. Манипулятивная демократия
 - Б. Псевдодемократия
 - В. Маскировочная демократия
 - Г. «Недемократичная» демократия.
19. *Кому из известнейших социальных ученых принадлежат следующие слова: «Ошибается тот, кто думает, что мудрый и добрый правитель может быть избран народом, в котором нет ни доброты, ни ума...»?*
- А. Конту О.
 - Б. Спенсеру Г.
 - В. Марксу К.
 - Г. Веберу М.
 - Д. Дюркгейму Э.

20. *Согласны ли Вы с суждением о том, что всем формам демократии, даже наиболее развитым, присущи элементы манипулятивности? Обоснуйте свой ответ.*

- А. Да
- Б. Нет.

(Если экзаменуемый ответил однозначно, только «Да» или «Нет», без обоснования, он получает минимальный бал за правильный ответ, в зависимости от шкалы оценивания)

21. *Закончите, пожалуйста, фразу: «В условиях демократии, человек – хозяин еще не принятого решения. Когда же решение принято, человек...»*

- А. ... остается хозяином ситуации
- Б. ... становится субъектом свободного действия
- В. ... становится послушным исполнителем.

22. *Назовите автора концепции «третьей волны демократизации», изложенной в его статье «Демократическая третья волна» и книге «Третья волна: демократизация конца XX века» ?*

- А. Хантингтон
- Б. Олсон
- В. Растоу
- Г. Бжежинский.

23. *Известно, что автор концепции волн демократизации, о котором говорилось выше, выделяет всего три волны. Какой из волн соответствует распространение многопартийных систем и общего избирательного права, прежде всего, в странах Западной Европы и Северной Америки?*

- А. Первой
- Б. Второй
- В. Третьей.

24. *Какая из волн демократизации ознаменована упадком авторитарных режимов в Греции, Португалии, Испании. Затем эта волна охватила Латинскую Америку и ряд азиатских стран?*

- А. Первая
- Б. Вторая
- В. Третья.

25. *Какая из волн демократизации была ознаменована победой над Фашизмом?*

- А. Первая
- Б. Вторая
- В. Третья.

26. Укажите правильный вариант временных промежутков, соответствующих каждой из волн демократизации:
- А. Первая волна: подъем – 1820–1926; спад – 1926–1942
Вторая волна: подъем – 1942–1962; спад – 1960–1975
Третья волна: подъем – с 1975–по сегодняшний день
- Б. Первая волна: подъем – 1800–1906; спад – 1906–1922
Вторая волна: подъем – 1922–1942; спад – 1942–1950
Третья волна: подъем – с 1950–1997; спад – 1997–по сегодняшн. день
- В. Первая волна: подъем – 1900–1950; спад – 1950–1972
Вторая волна: подъем – 1972–1985; спад – 1985–1997
Третья волна: подъем – с 1997–по сегодняшний день.
27. По мнению большинства исследователей, каждая из волн демократизации обусловлена действием совокупности различных факторов, но они не имели такого глобального характера как факторы какой-то одной. Какой?
- А. Первой
Б. Второй
В. Третьей.
28. Учитывая все три волны демократизации, ученые выделяют три модели перехода от недемократических режимов к демократическим (классическая линейная модель, циклическая модель, диалектическая модель). Для какой модели характерно постепенное ограничение абсолютной монархии и расширение прав граждан и парламента?
- А. Для классической линейной
Б. Для циклической
В. Для диалектической.
29. Для какой модели перехода от недемократических режимов к демократическим характерно стремительное падение авторитарных режимов и установление демократии за относительно короткий промежуток времени?
- А. Для классической линейной
Б. Для циклической
В. Для диалектической.
30. Для какой модели перехода от недемократических режимов к демократическим характерна поочередная смена правящих элит (либо путем военных преобразований, либо усилиями самих элит)?
- А. Для классической линейной
Б. Для циклической
В. Для диалектической.

31. Один из известных американских политологов, сравнивая переход к демократии в Швеции и Турции, выделил три фазы политических изменений (подготовительную, принятия решений и фазу привыкания). Как его фамилия?
- А. Хантингтон
 - Б. Олсон
 - В. Растоу
 - Г. Бзежинский.
32. В зависимости от соотношения и интенсивности процессов либерализации и демократизации, режимы, возникающие в переходных обществах, приобретают множество разнообразных форм. При какой из ниже перечисленных форм процессы либерализации и демократизации происходят очень медленно?
- А. При либерализованном авторитаризме
 - Б. При автократии
 - В. При плебисцитарной демократии
 - Г. При народной демократии
 - Д. При ограниченной политической демократии.
33. Кто из известных ученых выделяет три фазы посткоммунистической трансформации, отражающих последовательность изменений в политической, правовой, экономической сферах?
- А. Хантингтон
 - Б. Олсон
 - В. Растоу
 - Г. Бзежинский.
34. Как и демократия, парламентаризм имеет свою предисторию, начало которой преимущественно связывают с появлением государственных институтов представительского характера в Древней Греции. Укажите, каким приблизительно веком датируется зарождение зарубежного парламентаризма.
- А. III в. до н.э.
 - Б. IV в. до н.э.
 - В. V в. до н.э.
 - Г. VI в. до н.э.
35. Известно, что один из древних афинских правителей провел ряд общественно политических реформ, вследствие которых стал избираться коллегиальный орган правления, преимущественно из числа представителей аристократии. Какое название носил этот орган?
- А. Народный совет
 - Б. Совет трехсот
 - В. Совет четырехсот
 - Г. Совет пятисот.

36. *Приблизительно, с какого времени получает распространение сам термин «парламент»?*
- А. Со времен Древнего мира
 - Б. Со времен рабовладельческого строя
 - В. Со времен феодализма
 - Г. В Новое время
 - Д. В эпоху Модерна
 - Е. В эпоху Постмодерна.
37. *Каково было одно из первых значения термина «парламент»?*
- А. Правосудие
 - Б. Равноправие
 - В. Правление
 - Г. Представительство.
38. *Как назывался созданный на рубеже XI–XIII столетий в Священной Римской империи (германской нации) институт, являющийся на то время прототипом парламента, где принимались некоторые решения общеимперского характера?*
- А. Б. Рейхстаг
 - Б. Белый Дом
 - В. Палата правления.
39. *Какое название носит документ, считающийся в современной Великобритании первым актом конституционного значения (1215 г.)?*
- А. «Билль о правах»
 - Б. «Основной закон»
 - В. «Великая хартия вольностей»
 - Г. «Моральный кодекс».
40. *В Англии, вследствие длительной политической борьбы между королем и знатью, сторону которой принимали мелкие феодалы и горожане, на заседание совета стали приглашаться не только светские магнаты, но также рыцари и представители от крупных городов. Считается, что именно с этого момента следует вести начало истории сословно-представительской монархии в Англии. Укажите год этого события.*
- А. 1250
 - Б. 1260
 - В. 1265
 - Г. 1270.

41. *Сколько палат имеет современный английский парламент?*
А. Одну
Б. Две
В. Три
Г. Четыре.
42. *В каком веке в английском парламенте определилась новая структура, представленная двумя палатами (верхней и нижней)?*
А. В XIII в.
Б. В XIV в.
В. В XV в.
Г. В XVI в.
43. *Кто из известных мыслителей прошлого одним из первых предложил раз-
вернутую теорию разделения власти?*
А. Локк Дж.
Б. Монтескье Ш.
В. Берк Э.
Г. Бентам И.
Д. Милль Дж.С.
44. *Кто из известных мыслителей прошлого особое внимание уделял концепции
“ответственного и представительского правления”?*
А. Локк Дж.
Б. Монтескье Ш.
В. Берк Э.
Г. Бентам И.
Д. Милль Дж.Ст.
45. *Как называются избирательные системы, при которых депутатские от-
даются кандидатам, получившим относительное большинство голосов на
выборах?*
А. Плюральные
Б. Мажоритарные системы абсолютного большинства
В. Пропорциональные.
46. *В каком году, в Украине, согласно Закону 1989 года, были проведены первые
«полу демократические» выборы?*
А. 1989
Б. 1999
В. 1990
Г. 1991.

47. Как назывался новый закон, принятый в Украине в 1997 г., предполагающий изменение мажоритарной системы абсолютного большинства на смешанную систему (половина депутатов избирается согласно пропорциональной системе общенациональных партийных списков, с учетом установлено 4% барьера, а половина – в одномандатных избирательных округах, согласно системы относительного большинства)?

- А. “Избирательное право”
- Б. “О выборах Народных депутатов Украины”
- В. “Закон о выборах”
- Г. “Закон о депутатах”.

48. Кто из известнейших представителей социологической мысли выделяет следующие три этапа становления современных политических партий: аристократические кружки, политические клубы, массовые партии?

- А. Конт О.
- Б. Маркс К.
- В. Вебер М.
- Г. Дюркгейм Э.
- Д. Сорокин П.

49. Какое название носят немногочисленные по составу партии, формирующиеся из известных политических деятелей и действующие лишь в период предвыборной кампании?

- А. Кадровые
- Б. Массовые
- В. Централизованные.

50. Каков основной критерий разделения партий на “левые”, “правые” и “центр”?

- А. Прогрессивность vs консервативность
- Б. Демократичность vs не демократичность
- В. Открытость vs скрытность
- Г. Либерализм vs коммунизм.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие демократии.
2. Универсальные свойства демократии.
3. Определение и сущность демократии участия.
4. Характеристика представительной (плюралистической) демократии.
5. Отличительные черты либеральной демократии.
6. Социальная демократия как особая форма правления.
7. Исторические корни демократических форм правления.
8. Греческое и римское наследие истории демократии.
9. Основные типы демократии (либеральная, плюралистическая, коллективистская, прямая, представительная, плебисцитарная и др.).
10. Первобытная демократия, ее характеристика.
11. Античная демократия как одна из форм политической организации полиса.
12. Охлократия как тип правления.
13. Сущность и содержание концепции социалистической демократии.
14. Процедурная демократия как организационная форма существования и развития демократических институтов.
15. Узкое и широкое значение понятия «либерализм».
16. Современный либерально-демократический дискурс.
17. Консолидированные, промежуточные и псевдодемократии.
18. Социальный и национальный контексты демократизации.
19. Демократия и взлет национализма XIX – XX вв.
20. Проблема совместимости национализма и демократии.
21. Глобальный контекст демократизации. Распространение демократии в современном мире.
22. Границы демократии и демократические «ловушки».
23. Глобальные волны демократизации.
24. Концепция «третьей волны» демократизации С. Хантингтона.
25. Стадии демократического перехода.
26. Три фазы демократических изменений по Д. Растоу.
27. Либерализация и демократизация как две фазы процесса демократического перехода.
28. Особенности посткоммунистической трансформации и демократизация.
29. Фазы посткоммунистической трансформации по З. Бжезинскому.
30. Особенности становления и развития демократии в Украине.
31. Парламентаризм как система взаимодействия государства и общества.
32. Зарождение представительных органов управления.
33. Теория британского парламентаризма (Дж. Локк, Э. Берк, И. Бентан, Дж. Ст. Милль и др.).
34. Становление представительных органов на американском континенте.

35. Развитие идеи народного суверенитета во Франции (Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.).
36. Становление парламентаризма в Украине.
37. Общая характеристика парламентаризма времен феодализма.
38. Э. Сиес – родоначальник современной зарубежной теории народного представительства.
39. Выборы как важнейший институт демократии.
40. Характеристика избирательных систем.
41. Основные принципы и порядок проведения выборов.
42. Происхождение и сущность политических партий.
43. М. Вебер об этапах исторического становления современных политических партий.
44. Определение политической партии. Основные признаки, отличающие партию от других политических сил.
45. Функции политических партий (политическая, идеологическая, организационная).
46. Типология политических партий по М. Дюверже (кадровые, массовые, жестко централизованные партии).
47. Типология политических партий по критерию идеологической направленности (доктринальные, прагматические, харизматически-вождистские).
48. Дифференциация политических партий по критерию прогрессивности vs консервативности (“левые”, “правые”, “центристские”).
49. Типология партийных систем.
50. Демократия как социальное явление.
51. Либерализм как социальное явление.
52. Взлеты и падения демократии.
53. Динамика процесса демократизации в мире.
54. Институциональный контекст демократизации.
55. Экономика и демократизация.
56. Процедура организации и проведения выборов в Украине.
57. Основные свойства гражданского общества
58. Политические фракции и их основные признаки
59. Проблема недоверия к власти и ее социологический контекст.
60. Глобализация и демократизация: проблема совместимости процессов и понятий.
61. Условия становления и развития гражданского общества в Украине.
62. Демократия как одно из условий развития гражданского общества.
63. Состояние и перспективы развития гражданского общества в Украине.
64. Либерализм: позитив и негатив.
65. Вклад Дж. Локка в теорию парламентаризма.
66. Теоретическое наследие Э. Берка: из истории становления британского парламентаризма.

67. Парламентаризм в современной Украине: процесс становления, специфика и возможные перспективы.
68. Демократия советского периода.
69. «Левые» и «правые» политические организации современной Украины.
70. Программа политической партии, ее предназначение, политическая и социальная сущность.
71. Политическое образование как фактор развития демократизации.
72. Различные значения термина «демократия».
73. Универсальные способы и механизмы организации политического порядка при демократическом устройстве власти.
74. Особенности демократического правления в древних городах-государствах (полисах).
75. Основные отличия современной и античной демократии.
76. Демократия и социальное неравенство: проблема совместимости.
77. Особенности древней афинской демократии.
78. Демократия Древнего Рима.
79. Индивидуалистические, плюралистические и коллективистские демократии: сходства и отличия.
80. Либерализм как понятие и явление.
81. Основные признаки демократического государства.
82. Становление украинской нации и демократические процессы.
83. Языковая проблема в демократических многонациональных государствах.
84. Предпосылки и факторы развития демократии.
85. Демократия и социальный реформизм.
86. Проблемы развития демократии в современном социуме.
87. Особенности правления в президентских и парламентарных республиках.
88. Парламентаризм как явление.
89. Парламент: определение и функции.
90. История становления парламентаризма в Англии.
91. Представительные органы и их функции в феодальной Франции.
92. Вклад Ф. Гизо и Б. Констана в историю развития парламентаризма.
93. Глобальный (общецивилизационный) характер процесса становления парламентаризма.
94. Политическая партия как посредник между государством и гражданским обществом.
95. Роль СМИ в развитии демократического общества.
96. Предпосылки возникновения политических партий.
97. Социально-политическая функция партий.
98. Идеологическая функция политических партий.
99. Организационная функция политических партий.
100. Характеристика кадровых и массовых партий.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

- Авторитаризм** означает отсутствие подлинной демократии как в отношении свободного проведения выборов, так и в вопросах управления государственными структурами. Часто сочетается с диктатурой отдельной личности, которая проявляется в той или иной степени.
- Ассамблея** главный совещательный, директивный и представительный орган. Например, Генеральная Ассамблея ООН состоит из 192 членов Организации Объединенных Наций и служит форумом для многостороннего обсуждения всего спектра международных вопросов, отражённых в Уставе. Ассамблея собирается на очередную ежегодную сессию в период с сентября по декабрь и в последующий период по мере необходимости.
- Выборы** демократическая процедура, с помощью которой определяются исполнители на некоторые ключевые позиции в различных общественных структурах (государства, организации). Выборы осуществляются путём голосования (тайного, открытого), проводимого в соответствии с регламентом выборов.
- Глобализация** процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества.
- Гражданская культура** соблюдение норм гражданственности и общепринятых правил гражданского общества.
- Гражданское общество** один из феноменов современного общества, совокупность социальных образований (групп, коллективов), объединённых специфическими интересами (экономическими, этническими, культурными и т. д.), реализуемыми вне сферы деятельности государства и позволяющими контролировать действия «государственной машины». Это – общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами.

Гражданственность	сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и свобод.
Ценности демократические	в буквальном смысле – значимость (польза, полезность) некоторого множества объектов для множества живых существ. Демократические ценности – нравственные идеалы, нормы и образцы поведения в демократическом обществе.
Демократия	политический режим, при котором единственным источником власти признаётся народ, власть осуществляется по воле и в интересах народа. Либерально-демократические режимы складываются в правовых государствах, для них характерно признание и защита прав и свобод человека и гражданина, невмешательство государства в частную жизнь граждан без необходимости.
Демократизация	процесс внедрения демократических принципов в политическую систему, культуру, стиль жизни и т. д.
Депутат	человек, выбранный в органы законодательной или исполнительной власти группой граждан; депутатом можно стать при выборах по партийным спискам или при выборах в избирательных округах.
Дискурс	(от фр. <i>discours</i> , от англ. <i>discourse</i> , или от лат. <i>discursus</i> – «бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор») – социально обусловленная организация системы речи, а также определённые принципы, в соответствии с которыми реальность классифицируется и репрезентируется (представляется) в те или иные периоды времени.
Избирательная система	в <i>широком смысле</i> – порядок формирования выборных (представительных) органов государства. Избирательная система регулируется правовыми нормами, которые в совокупности образуют избирательное право; в <i>узком смысле</i> – система распределения мест в выборных органах после установления результатов голосования.
Избирательное право	юридическое понятие, имеющее два основных значения: а) совокупность правовых норм, регулирующих процедуру выборов в органы государственной власти и местного самоуправления (<i>объективное избирательное право</i>); б) право граждан страны избирать и быть избранными (<i>субъективное избирательное право</i>).

Институционализация политическая	закрепленная в устойчивых предпочтениях, ценностях и нормах поддержка конкретных политических сил (партий, лидеров), выражаемая, в том числе, и при голосовании.
Институционализация партийная	процесс превращения политических партий из обычной ассоциации граждан в полноценный конституционно-правовой институт. Проявляется в двух взаимосвязанных процессах: в конституционализации, т. е. включении в конституцию основных принципов политических партий, и законодательной институционализации, в результате которой правовое положение партий получает дальнейшее регулирование в законе.
Классы социальные	большие группы людей, имеющие неравный доступ к социально значимым ресурсам, разные жизненные шансы, различное видение общества, что проявляется в социальном действии, отличающиеся силой воздействия на общественные процессы и способные изменять их.
Консерватизм	(от франц. <i>conservatism</i> от лат. <i>conservo</i> охраняю, сохраняю), совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни.
Консолидированная демократия	политический режим, при котором: 1) не существует сколько-нибудь влиятельных, распоряжающихся значительными ресурсами акторов..., которые добиваются своих целей путем создания недемократического режима, применения насилия или отделения от государства; 2) устойчивое большинство граждан убеждены, что демократические процедуры и институты – самые оптимальные средства организации политической жизни их общества; соответственно, доля выступающих против демократического порядка невелика и невлиятельна...; 3) государственные и негосударственные акторы согласны разрешать любые возникающие конфликты на основании закона или в рамках сложившихся демократических политических институтов и в соответствии с установленными процедурами.

Легитимность власти	(от лат. <i>legitimus</i> – согласный с законами, законный, правомерный) – согласие народа с властью, когда он добровольно признаёт за ней право принимать обязательные решения. Чем ниже уровень легитимности, тем чаще власть будет опираться на силовое принуждение.
Либерализм	(фр. <i>libéralisme</i>) – философская и экономическая теория, а также политическая идеология, которая исходит из положения о том, что человек свободен распоряжаться собой и своей собственностью.
Лояльность	(от франц. или англ. <i>loyal</i> – верный): а) верность действующим законам, постановлениям органов власти (иногда только формальная, внешняя); б) корректное, благожелательное отношение к кому-либо или чему-либо.
Мандат депутатский	(от лат. <i>mandatum</i> – поручение) – юридическое отношение представительства, а также документ, удостоверяющий законность этого представительства.
Многопартийность	наличие в обществе нескольких политических партий, конкурирующих между собой в борьбе за влияние на массы, за вхождение в высшие государственные органы. Многопартийность может существовать только в демократическом обществе, гарантирующем всем гражданам равные политические права, в том числе право на создание политических организаций.
Национализм	(от фр. <i>nationalisme</i>) идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о высшей ценности нации и ее первичности в государствообразующем процессе. Отличается многообразием течений, некоторые из них противоречат друг другу. Как политическое движение, национализм стремится к защите интересов национальной общности в отношениях с государственной властью.
Национальное самосознание	в рамках социальных наук наряду с этим термином используют термины «этническое самосознание», «классовое самосознание» и др. обозначающие осознание членами группы наличия данной группы, её особенностей и целей в социальном мире.

Нация	(от лат. <i>natio</i> – племя, народ) – социально-экономическая, культурно-политическая и духовная общность людей, сложившаяся в результате становления государства.
Охлократия	(от греч. <i>οχλοκρατία</i> ; от греч. <i>οχλος</i> – толпа и <i>Κρατος</i> – власть; от лат. <i>ochlocratia</i>) – вырожденная форма демократии, основанная на меняющихся прихотях толпы, постоянно попадающей под влияние демагогов. Охлократия характерна для переходных и кризисных периодов. Сам термин введен Аристотелем.
Парламент	считается представительным органом, то есть представляющим волю населения. Это качество парламента вытекает из способа его формирования – путем всеобщих выборов. Общее название высшего представительного и законодательного органа в государствах, где установлено разделение властей. В этом смысле термин «парламент» употребляется в конституциях Украины, России, Таджикистана, Туркменистана. Собственное наименование для обозначения высшего представительного органа, применяется в Молдове, Беларуси, Грузии, Бельгии, Казахстане, Великобритании, Греции, Италии, Канаде, Румынии, Франции, Чехии и других странах.
Парламентаризм	система организации и функционирования верховной государственной власти, характеризующаяся разделением законодательных и исполнительных функций при привилегированном положении парламента.
Партийная система	институт, который характеризует политическую организацию общества и сам характеризуется, с одной стороны, отношениями между политическими партиями и государством, а с другой – взаимоотношениями партий с другими общественными элементами политической системы и гражданами.
Партия политическая	имеющее устойчивую структуру и постоянный характер деятельности независимое общественное объединение, выражающее политическую волю своих членов и сторонников, ставящее своими задачами участие в определении политического курса данного государства, в формировании органов (в т. ч. представительных) государственной власти и управления.

Патриотизм	(греч. <i>πατριώτης</i> – соотечественник, <i>πατρίς</i> – отечество) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы.
Плюрализм	(от лат. <i>pluralis</i> – множественный) – позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия, оснований и форм знания, стилей поведения и пр.
Плюрализм политический	означает существование и признание многообразия мнений, которые служат средством передачи государству различных ценностей, интересов, проблем, существующих в обществе, для их рассмотрения и решения.
Полис	(греч. <i>πόλις</i> – город) – город-государство, особая форма социально-экономической и политической организации общества, типичная для Древней Греции и Древней Италии.
Политическая апатия	(греч. <i>ἀπάθεια</i> – бесстрашие, невозмутимость) – понятие, обозначающее отрешение от всех политических и государственных проблем, освобождение от чувства страха перед лицом этих проблем и полное бездействие в отношении их решения.
Политическая культура	часть общей культуры, включающая исторический опыт, память о социальных и политических событиях, политические ценности, ориентации и навыки, непосредственно влияющие на политическое поведение; является одним из основных понятий сравнительной политологии, позволяющих проводить сравнительный анализ политических систем мира.
Политическая организация	общественно-политическое объединение людей, преследующих общие социальные, экономические, политические цели.
Политическая поддержка	выраженная в пассивном либо активном действии (например, при голосовании на выборах, участии в митингах и т. п.) приверженность конкретным политическим партиям, лидерам и их идеям.

Политический режим	способ функционирования государственной власти. Политический режим характеризуется методами осуществления политической власти, степенью политической свободы в обществе, открытостью или закрытостью элит с точки зрения социальной мобильности, фактическим состоянием правового статуса личности.
Политическое участие	понятие, охватывающее две формы политической деятельности: 1. <i>Пассивное политическое участие</i> : а) участие в голосовании на всех выборах и референдумах; б) право быть избранным во все общественные выборные органы. 2. <i>Активное политическое участие</i> : а) участие в формулировании правительственной политики и последующем ее осуществлении, замещение должности и выполнение всех государственных обязанностей на всех уровнях управления; б) принятие участия в деятельности неправительственных организаций и ассоциаций, связанных с общественной и политической жизнью страны.
Правовые нормы	установленные или санкционированные государством правила поведения, общеобязательные в пределах сферы своего действия, обеспеченные его принудительной силой и отраженные в источнике права.
Представительные органы правления	органы государственной власти, представляющие интересы граждан.
Президент	выборная должность главы государства или территориально-административного образования либо председателя коллегиального органа, общественного объединения или коммерческой организации, а в некоторых странах (например, в США) – пожизненный титул лица, занимавшего такую должность в прошлом. В государствах с президентской формой правления президент является главой исполнительной власти, с парламентской – лишь главой государства.

- Президентская республика** характеризуется значительной ролью президента в системе государственных органов, соединением в его руках полномочий главы государства и главы правительства. Ее также называют дуалистической республикой, подчеркивая, тем самым, факт четкого разделения двух властей: сосредоточения сильной исполнительной власти в руках президента, а законодательной – в руках парламента.
- Прямая демократия** форма политической организации и устройства общества, при которой основные решения иницируются и принимаются непосредственно гражданами; прямое осуществление принятия решений самим населением общего и местного характера; непосредственное правотворчество народа. Может существовать как отдельная целостная форма (Древняя Греция V и IV веков до н. э.), так и в виде самостоятельного встроенного элемента в другие демократические системы.
- Псевдо-демократия** одна из разновидностей бюрократической (административной) формы правления, маскирующаяся под демократию; это административная форма правления, имеющая некоторые, относящиеся к основным, внешние признаки демократии. К основным, но не единственным, признакам демократии следует отнести выборность власти и наличие института местного самоуправления. Псевдодемократия не отрицает ни выборов, ни института по форме совпадающего с местным самоуправлением. Различать истинные демократические институты и их псевдодемократические аналоги позволяет наличие или отсутствие таких признаков развитого человеческого общества как свобода слова, свобода собраний, права человека и т. д.
- Равенство прав и свобод** гарантия, предоставляемая государством каждому человеку и гражданину независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Слой социальный	совокупность индивидов, объединяющихся по каким-то общим признакам и имеющих одинаковый социальный статус, ранг.
Социальная реформа	(франц. <i>reformе</i> – от лат. <i>reformo</i> – преобразовываю), преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.
Социальный порядок	условия существования, при которых формируются, поддерживаются и разрушаются различные образцы социальной организации, представленные совокупностью институтов и способов их воздействия на социальную жизнь.
Структура социальная	(от лат. <i>structūra</i> – строение) внутреннее устройство, строение общества. В социологии основные структурные элементы – социальные группы.
Суверенитет	(от фр. <i>souverainetѐ</i> – верховная власть) – это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность, высшую ответственность и ценность как первичного субъекта международного права; необходимое для исключительного верховенства государственной власти и предполагающее неподчинение власти другого государства; возникающее или исчезающее в силу добровольного изменения статуса независимого государства как цельного социального организма; обусловленное правовым равенством независимых государств и лежащее в основе современного международного права.
Трансформация	(от позднелат. <i>transformatio</i> – превращение) – преобразование, изменение вида, формы, существенных свойств чего-либо.

Тоталитаризм	означает, что государство вмешивается во все сферы жизни человека и общества. Основным его признаком является повсеместное вмешательство в сферы общественной деятельности. <i>Т.</i> основывается на официальной религии или на официальной идеологии, характеризуется крайним центризмом, волюнтаризмом, культом личности правящего вождя. Опирается только на политическую силу (чаще всего – военную), оппозиция не допускается или преследуется, насилие носит характер террора, зачастую допускается геноцид.
Утилитаризм	направление в этике (этическая теория), согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью. В обиходе утилитаризмом называется всякая деятельность, в основе которой лежит грубый материальный расчёт, стремление из всего извлекать выгоду, узкий практицизм.
Форма правления	принцип организации государственной власти; структура и правовое положение вышестоящих органов государственной власти, установленный порядок взаимоотношений между ними.
Фракция политическая	(нем. <i>fraktion</i>), парламентская группа или парламентская фракция – это группа депутатов в парламенте. Во фракцию могут входить депутаты либо из одной политической партии, либо из нескольких. Объединяются депутаты во фракцию с целью проведения совместной политической линии. Правила создания парламентских фракций различны в каждой стране, обычно они регулируются конституцией страны и регламентом парламента.

**Список источников,
используемых при составлении терминологического словаря**

1. Национальная социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary>
2. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org
3. Словарь социологических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sotsiologia.ru>
4. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.finam.ru
5. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	6
ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	7
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	12
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	15
ВИДЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ТРЕБОВАНИЯ К ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ	29
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	31
ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	42
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	45

Навчальне видання

ОСНОВИ ДЕМОКРАТІЇ ТА СОЦІОЛОГІЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМУ

Методичні рекомендації
для студентів факультету заочно-дистанційного навчання,
які навчаються за спеціальністю 7.03010101 – Соціологія

(російською мовою)

Автор-упорядник: **ТОПЧІЙ Тетяна Василівна**

В авторській редакції
Комп'ютерний набір: *Т. В. Топчій*

Підписано до друку 18.01.2016. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 3,25. Обл.-вид. арк. 2,49.
Тираж 60 пр. Зам. №

План 2015/16 навч. р., поз. № 17 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.