

### 1.3. Особенности организации научно-исследовательской работы в учебном заведении нового типа



*Михайлева Е. Г.,  
д-р социол. наук,  
профессор кафедры социологии*

#### **НИР в современных условиях**

Научно-исследовательская работа (НИР) является сегодня одной из ключевых составляющих деятельности учебного заведения.

И связан этот факт с тем, что в современных условиях формирования инновационного глобального общества интеллекта механизмы развития личности обретают новые акценты.

Как отмечают исследователи, «современное образование существует в условиях смены культурной парадигмы, обусловленной решающей ролью знания и когнитивных способностей человека для эффективной организации инновационного социума. Разрешение нестандартных, уникальных проблемных ситуаций представляет сегодня, более чем когда-либо, обычную социальную практику. Научное исследование в таких условиях приобретает дидактическое и просветительское значение. Исследовательские методы познания

характеризуются творческим поиском нового, опережающим и конкретно-ситуационным обучением в междисциплинарном и трансдисциплинарном предметном поле, когнитивной специализацией в малых профилированных группах под руководством научного наставника» [4, с. 20–21].

Данные требования проявляются сегодня на всех уровнях функционирования образования. Для учебных заведений они определяют стратегию и тактику их научно-исследовательской деятельности как одного из ведущих векторов жизнедеятельности. Однако в современных условиях стандартного ответа на вопрос о том, что значит научная работа для учебного заведения, недостаточно. Ведь именно ее результаты позволяют сегодня ведущим университетам мира делать выдающиеся открытия, находить дополнительные источники финансирования, выстраивать обширные сети социальных связей и быть в центре общественной и научной жизни своих социумов.

Следует признать, что в украинском обществе ситуация была несколько иной: наука (и в ряде случаев сильная наука) хоть и имела место в университетах, но часто была удалена от практики. Ведущее место в научных изысканиях отводилось исключительно научным учреждениям. Все это сформировало определенный, стандартный образ НИР в учреждениях высшего образования, который описывался через систему формальных весьма ограниченных в наборе показателей.

Однако современные требования к образовательной среде, ее насыщение и интеграция с другими сферами социума (политической, культурной, бизнесом и др.) поставило перед обществом задачу формирования нового образа учебного заведения и стратегии его деятельности.

Инновационные учебные заведения в Украине стали жизненной необходимостью. И Народная украинская академия стала флагманом в этом процессе с начала 1990-х гг. В образовательном пространстве Украины в это время предпринимались попытки создания такого типа учебных заведений. На сегодняшний день, как показывает опыт Народной украинской академии, наиболее успешные из них практически полностью институционализировались: их структура позволяет охватывать максимальный спектр социальных субъектов; их формы и методы работы отвечают ключевым тенденциям развития образовательных систем современности; в них осуществляется интеграция форм и содержания всех видов образовательной деятельности по вертикали и горизонтали на основе инновационной концепции развития, благодаря уникальному кадровому составу и т. д.

Сегодня такие учебные заведения представляют собой целые комплексы, функционирование которых носит экспериментальный/инновационный характер во всех направлениях своей деятельности.

Почему же таким учебным заведениям отводится особая роль в решении задач современности? Что представляет Народная украинская академия как подобное заведение? Что дал инновационный статус для решения задач научного осмысления и развития современного общества?

Сразу отметим, что Народная украинская академия как учебное заведение нового типа интегрирует в себе теоретические, практические, организационные и управленческие инновационные практики. Для нее характерно выстраивание своей деятельности в соответствии с принципами преемственности, непрерывности, системности, интегративности, инновационности

и другими, которые обеспечивают ее встраивание в современную образовательную среду, а субъектов ее образовательного поля – в социум, а также формирование потенциала социальных субъектов для самореализации в будущем.

Соответственно, появление и функционирование НУА может рассматриваться как ответ на формирование новых способов и форм удовлетворения образовательных потребностей в социуме. Это учебное заведение обладает качеством инновационности благодаря комплексности осуществляемых практик, уникальному содержательному наполнению своей образовательной деятельности и ее оригинальному организационному оформлению.

НИР в НУА как учебном заведении такого типа приобретает свои особенности, которые связываются с инновационностью и повышением инструментальной значимости такого рода деятельности для социальных субъектов всех уровней. Данные особенности затрагивают ключевые «точки опоры» образовательного комплекса, начиная от сквозных теоретических идей и заканчивая всем разнообразием в практической деятельности. Именно поэтому успешность поиска и реализации НИРовских форм и их значимости связывается как с теоретическими конструктами, парадигмами, отвечающими потребностям современности, так и с новыми практическими решениями.

Однако данные конструкты не возникают сами по себе там, где им следует появиться. Они вырастают благодаря идеям и лидерам, которые организуют вокруг себя коллективы единомышленников, способных воспринять новое, развить его, воплотить в жизнь. В НУА роль лидера взяла на себя ее основатель – проф. Астахова В. И. С самого начала идея, казалось бы,

была проста – единая проблематика и единый коллектив ее разработчиков. Однако реализовать такую идею оказалось непросто: груз научных традиций словно тянул исследователей к тем проблемам, которые им были близки из предыдущего опыта. Однако НУА не стала бы экспериментальной площадкой Министерства образования и науки (1997), если бы не искала (и в итоге нашла) пути преодоления такой инерции в научных изысканиях.

**Базовые «точки роста»  
НИР в НУА**

Значительным шагом было определение комплексной научной тематики НУА. Формирование и государственная регистрация темы «Формирование интеллектуального потенциала общества на рубеже веков», а в дальнейшем дополнение ее темой «Непрерывное образование как главный принцип обновления образовательных систем в современном мире» стали приоритетами научной работы НУА на все время ее существования.

Но в этом, как показала 25-летняя история НУА, кроются как возможности, так и риски. В отношении непрерывного образования на практике было разработано множество инноваций, оригинальных идей и решений. Они были оценены на всех уровнях государственной системы управления: от Министерства образования и науки до школ и вузов в Харькове и других регионах Украины. Однако первые научные обобщения стали доступны общественности лишь в начале 2000-х гг. Только в это время пришло осознание того, что научно-практические результаты не распространяются сами по себе, более того, те, кто идут по твоим стопам, зачастую присваивают себе первенство в тех или иных аспектах. Поэтому именно в этот период пришло понимание необходимости активного представления

идей, прошедших положительный опыт своей реализации в экспериментальном комплексе. В результате сегодня мы можем говорить о цикле научных работ, обобщающих теоретические и практические наработки НУА в сфере непрерывного образования. Среди них: «На шляху до безперервної освіти (із досвіду розробки авторських інтегрованих навчальних програм у науково-навчальному комплексі “Народна українська академія”)» (2005), «Непрерывное образование в контексте образовательных реформ в Украине» (2006), «Непрерывное образование как принцип функционирования современных образовательных систем (первый опыт становления и развития в Украине)» (2011), «Инновационный поиск продолжается...: (из мирового опыта становления непрерывного образования)» (2012), «Непрерывное образование в объективе времени» (2014) и др.

Традиционно научно-исследовательская работа рассматривается как комплекс различных форм деятельности, направленных на получение принципиально нового знания или его усовершенствование. Однако для этой работы необходим фундамент, крепкий, системообразующий, направляющий в единое русло. Именно поэтому важнейшим фактором успешной реализации такого подхода в НУА стали научные школы и направления, которые превратились в центры не только систематизации информации, но и продуцирования новых идей, концепций и прикладных пакетов знаний, способствующих развитию науки и практики.

Уже за первые 10 лет функционирования НУА задача формирования и развития научных школ, ориентированных прежде всего на проблемы образования, стала одной из приоритетных [5, с. 95]. Основу этого процесса составила научная школа проф. Астаховой В. И.: только за 10 лет существования в ее рамках было защищено

две докторские и шесть кандидатских диссертаций [5, с. 97]. А в дальнейшем эта школа стала опорой для роста научного потенциала НУА и Харьковского региона в целом. Сегодня в ее рамках защищено более 40 диссертаций разного уровня.

Однако спектр вопросов, сформулированных практикой и лидером научной школы, стал настолько «разноцветным», что к 10-летию академии уверенно заявили о себе дочерние научные школы и направления: история изучения образования в Украине (проф. Астахова Е. В.), интеллектуальные информационные системы в образовании (проф. Шаронова Н. В.), закономерности и особенности развивающего обучения детей (Божко О. И.), экономико-управленческие аспекты образования и равновесия экономических систем (проф. Яременко О. Л.), проблемы социо- и прагмалингвистики (проф. Тимошенко Т. М.). Часть из них нарастила свою мощь и сегодня продолжает функционировать. Часть – влилась в другие исследовательские коллективы. В этом – также своя линия научного поиска академии.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что в НУА стабильно функционируют научные школы и направления по истории образования (проф. Астахова Е. В.), философии образования (проф. Подольская Е. А.), социологии образования (проф. Михайлева Е. Г.), экономике образования (доц. Тимохова Г. Б.), правовым аспектам образования (проф. Астахов В. В.), а также ряд направлений по филологии, экономике, компетентностному подходу и информационным системам. «Научные школы, функционирующие в НУА, решают с помощью научно-исследовательских работ многоцелевую задачу: обеспечение высокого конкурентоспособного уровня подготовки учащихся; создание эффективной системы

подготовки собственных кадров высшей квалификации и выход на передовые позиции как в отечественной, так и в зарубежной науке. Основная задача организации НИР в комплексе НУА – это, прежде всего, создание научной среды, особой исследовательской атмосферы, заинтересованности всех участников образовательного процесса в самосовершенствовании» [6, с. 40].

В контексте идеи непрерывного образования в учебных заведениях нового типа важным является факт интеграции научных школ в работу по единой комплексной тематике. Тематический стержень выступает еще одним системообразующим фактором научно-исследовательской работы, вокруг которого и выстраивается деятельность научных школ, направлений и всех форм научной работы в НУА. Как показывает практика, именно планирование такой деятельности, ее перспектив и результатов помогают наиболее четко сконцентрироваться на принципиально важных направлениях научной работы и получить приращение знания в том русле, которое требует первоочередных исследований.

Безусловно, такая точка зрения не является бесспорной. Ее оппоненты утверждают, что исследовательские интересы должны быть разными – именно в этом и состоит творчество, благодаря которому рождаются новые идеи, концепции и инновационные решения. Именно такую позицию на начальном этапе создания научных школ и направлений пытались отстаивать экономисты, филологи, юристы, специалисты по информационным технологиям, работавшие в НУА. По их мнению, нельзя всех «замыкать» на единую проблематику, у каждого должна быть своя сфера исследований, которая ему интересна.

Достаточно настойчивая работа лидера родовой научной школы проф. Астаховой В. И. на этом этапе



заклучалась в том, чтобы, несмотря на такую позицию, повернуть этих специалистов лицом к проблемам образования. Аргументировали это тем, что на современном этапе развития науки (еще с конца XX в.) значимый научный продукт все чаще становится результатом именно коллективного творчества. Ведь в современных условиях для его производства просто необходим учет не только имеющихся наработок в том или ином направлении, но и новых «продуктов», причем лежащих порой в разных дисциплинарных плоскостях. Поэтому эффективно решить такого рода задачу, особенно если она не является узконаучной, в одиночку практически невозможно. Из-за этого возникает необходимость организации целенаправленной коллективной НИР в учебном заведении нового типа, что и было сделано в НУА.

Кроме того, следует говорить и о том, что приращение научного знания сегодня ценно и возможностями его внедрения, практическим применением. Создание же такого знания вновь обращает нас к междисциплинарности, а значит и коллективному характеру научной деятельности.

Уже первые результаты поворота экономистов, юристов, специалистов по информационным технологиям в плоскость исследования проблем образования показали их уникальность на фоне существующего научного разнообразия. Это подняло престиж подобного рода исследований, стало еще одним аргументом в пользу объединения профессионалов вокруг проблем образования. В итоге сегодня научные школы и направления НУА по экономике и правовым аспектам образования уникальны для Украины.

При такой постановке вопроса одним из факторов, определяющих успех НИР, становится планирование

данной работы, которое должно носить разноуровневый характер (в соответствии со структурой экспериментального комплекса) и иметь теоретическую основу.

Именно с этим была связана необходимость разработки концепции научно-исследовательской работы в НУА, которая должна определять приоритеты НИР, основанные на миссии учебного заведения, его специфике, позиции на рынке образовательных услуг и т. д. с учетом его функционирования в условиях непрерывного образования. В ней должны быть сформулированы единые основы для всех субъектов образовательно-научной деятельности комплекса.

С собственным акцентом и целевым назначением была разработана концепция и перспективный план научно-исследовательской работы Народной украинской академии до 2020 г. [7]. Такая концепция определяет основную тематику и направления НИР, принципы и формы, ожидаемые результаты и обеспечивает согласованность НИР между различными субъектами учебно-научного комплекса.

Следует отметить, что данный документ непосредственным образом связан с общей стратегией развития Народной украинской академии, и именно это, как показала практика, и определяет общий успех ее жизнедеятельности.

Концептуальное видение и реализация научно-исследовательской работы в НУА непосредственно связаны с принципом непрерывности в нескольких его основных опорных точках. Наиболее важная из них – создание условий для формирования и удовлетворения образовательных потребностей. Такое понимание непрерывного образования принципиально важно для осуществления НИР. Ведь оно предполагает учет разнообразных образовательных потребностей в раз-

личных плоскостях по горизонтали и вертикали (возрастной, профессиональной, плоскости таланта и др.). В результате, организация НИР в таком содержательном ракурсе позволяет реализовать системный взгляд на субъекты образовательного поля, механизмы формирования их потребностей и возможности реализации.

Такая концентрация интеллектуального капитала учебного заведения на решении актуальных задач современности с вовлечением в этот процесс всех субъектов образовательного поля является инновационным способом решения традиционных задач НИР. И речь здесь идет о том, что научные школы в своем поиске объединяют всех субъектов образовательного процесса, функционируют на основе специфичных акцентов общего проблемного поля и, соответственно, достигают разных по форме (но не по значению!) результатов. При этом такая ситуация возможна только в экспериментальном комплексе с его установками на инновационность и лидерство. Например, научная школа по истории высшего образования на Слобожанщине (проф. Астахова Е. В.) сосредоточила свою работу на проекте «История харьковского образования в лицах», результатом которого стали монографические работы «Выдающиеся педагоги высшей школы г. Харькова», очерки о ректорах харьковских вузов «Служение отечеству и долгу», сборник трудов в 4-х томах «Учитель, перед именем твоим...», «Харківщина. Енциклопедичний словник» и др.

Для этой школы, как и для школы проф. Подольской Е. А. (ранее проф. Сухина В. Ф.), особенностью является интеграция в ее работу не только преподавательского состава, но и учительского – ведь указанные научные школы функционируют на интегрированной кафедре. Такой подход к научно-исследовательской

работе – тоже результат экспериментального поиска, и он предполагает учет специфики мотивационной сферы субъектов образовательного пространства, их профессиональной деятельности и др. Так, для преподавателей следование новейшим тенденциям и дальнейший поиск инновационных форм НИР определяется тем, что в мировых университетах существует тесная связь между научной работой и деятельностью профессорско-преподавательского состава. Она определяет традиции политики опережающей подготовки кадров и позволяет американской и европейской образовательным системам оперативно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка знаний. Благодаря этому, преподаватели через НИР могут не только повышать свой уровень квалификации, но и находить разнообразные варианты самореализации, в т. ч. и в более выгодных экономических условиях профессиональной деятельности.

Для учительского корпуса интеграция в исследовательские проекты способствует формированию и развитию таких компонентов их профессиональной компетентности, как [2]: самостоятельность в профессиональной деятельности; способность диагностировать педагогические ситуации, принимать целесообразные решения, умение осуществлять регулярный самоконтроль; умение адаптировать учебный материал и доступно изложить его ученикам; умение рационально организовать учебный процесс, побуждая учеников к активному освоению учебного предмета; постоянное стремление к самообразованию, поиску новых форм и методов организации учебного процесса; знание методологии научно-исследовательской работы, владение практическими навыками научного исследования и его организации среди своих учеников; постоянная

рефлексия своей деятельности, способность критического самоанализа и самоконтроля; творческое отношение к труду – способность овладеть инновационными технологиями и внедрить их в учебный процесс; ответственность за выполнение профессиональных заданий.

Очевидно, что преподавательский и учительский интерес в науке чаще всего связан с развитием профессионализма в сфере своих научных изысканий, возможностями повышения квалификации посредством решения научно-исследовательских задач. И для создания условий для реализации обозначенных потребностей в академии было проведено не одно исследование, не один семинар, не одно совещание. И сегодня в НУА мотивация на научное познание – одна из особенностей ее педагогического состава.

Кроме преподавательского корпуса, в НИР экспериментального комплекса НУА вовлечены и такие субъекты, как школьники, студенты. Как показывает практика, организация научно-исследовательской работы с этими категориями требует сочетания системности и дифференциации, ведь их потребности, личностные особенности, профессиональные интересы могут принципиально отличаться. И в данном направлении поиски научных школ и руководства НУА оказались плодотворными.

Действительно, сфера потребностей этих категорий уже несколько иная – самореализация, возможность попробовать себя, развить те или иные навыки, качества и компетенции, интерес к познанию и т. д. Ключевым фактором необходимости включения этих субъектов инновационного учебного заведения НУА в НИР является возможность сформировать такие компетенции, которые подготовят их к жизни в современном

обществе. Отсюда, как отмечают исследователи, становится ясен европейский принцип формирования списка основных (базовых) компетенций современного человека: критическое мышление, анализ, аргументирование, решение проблем, принятие решений, управление проектами, планирование, координация, администрирование, сотрудничество [8].

Формирование этих сложных компетенций высокого уровня требует длительного времени; следовательно, оно должно начинаться на уровне школьного образования. Именно поэтому категория школьников становится активно интегрированной в НИРовские практики НУА как экспериментального комплекса. Благодаря сквозным научно-исследовательским проектам и соответствующим формам работы в них школьники в НУА имеют возможность намного раньше формировать те или иные базовые компетенции для будущей жизни.

Соответственно формы, в которых реализуются интересы студентов и школьников в экспериментальном комплексе, также разнообразны: от написания статей и тезисов, участия в конференциях, семинарах и форумах до участия в исследовательских проектах, работе научных кружков, конкурсах научных работ и др. Их организация требует готовности субъектов образовательного процесса к научно-исследовательской деятельности, что и становится одной из задач научных школ Народной украинской академии.

В этом аспекте вновь проявляются позитивные моменты объединения научной работы школ и направлений вокруг единой образовательной тематики. Все субъекты образовательного поля НУА осуществляют свою деятельность в едином проблемном поле, в т. ч. через одни и те же конференции, конкурсы, исследовательские проекты; обогащаются результатами

исследований одного объекта учеными с разными научными взглядами. Это, безусловно, способствует развитию их познавательных, профессиональных компетенций, обогащает как специалистов своей отрасли знания.

**Исследовательская парадигма как основа развития НИР в учебном заведении нового типа**

Было определено, что эффективная научно-исследовательская работа в НУА как учебном заведении нового типа опирается на внедрение в жизнь исследовательской парадигмы, которая ориентирует на создание знания, а не его простое воспроизводство. Реализация данной идеи стала прямым продолжением европейской концепции исследовательского образования, которая «представляет развитие в новых социокультурных условиях идей В. Гумбольдта в их дальнейшей трактовке Ю. Хабермасом в контексте коммуникативной рациональности. Это образование через научные исследования» [9]. В таком ракурсе непрерывность становится и средой, и принципом реализации исследовательских практик в инновационном учебном заведении.

В настоящее время исследовательская концепция в НУА получила всестороннее научное обоснование и ряд технологических решений. Одно из них связано с ориентацией на основной приоритет образования – формирование и развитие исследовательского мышления в процессе обучения. Данная задача видится принципиально важной для реализации на всех уровнях в НУА.

Еще одним элементом инновационной организации НИР в НУА является смещение акцентов в ее целевых установках. Развитие интеллектуальных возможностей и способностей студентов и школьников выступает на первый план в качестве цели и результата обучения.

«Интеллектуальные возможности обучаемых становятся средством освоения науки и культуры, на основе чего формируется профессиональная компетентность и в связи с этим внутренний источник активности студента. С учетом своих возможностей он анализирует мир и науку, профессию и условия жизни, а также результаты собственной деятельности. Только в этом случае формируется «Я-концепция» специалиста-исследователя, стержнем которого является профессиональная направленность» [1]. В такой интерпретации важнейшим становится не просто формирование студента как будущего профессионала, но и как личности, способной адекватно реагировать на нестабильность социальной реальности.

В данном контексте от НУА как инновационного учебного заведения потребовалось создание условий для формирования и реализации познавательных потребностей основных субъектов образовательного поля средствами НИР.

В этой связи важно отметить, что «основной предпосылкой новой концепции выступает кадровое обеспечение научного потенциала учебного заведения, причем такая политика должна обеспечивать мобильность использования научных кадров одновременно и в сфере образования, и в развитии самой науки и практики, а также подготовку молодых научных кадров и внесение в преподавание исследовательских методов обучения и воспитания» [1].

Научные школы и направления НУА стали одним из опорных элементов в этом процессе. Ведь в условиях инновационности и конкуренции формирование собственных кадров, отвечающих потребностям экспериментального комплекса и его концепции перспективного развития, стало одним из приоритетов их деятель-



ности. В этом аспекте научные школы сосредоточились на подготовке молодых кандидатов и докторов наук, которые усилили кадровый состав НУА. Можно отметить активную деятельность научной школы по социологии образования (руководитель проф. Михайлева Е. Г.), в рамках которой только за время ее становления было защищено шесть кандидатских диссертаций. Четверо из защитившихся продолжили свою научно-педагогическую деятельность на кафедре социологии ХГУ «НУА».

Инновационный опыт в данном отношении накоплен также в ходе исследования проблем построения личностно-деятельностной модели начального образования, в рамках которой руководитель этого направления, учитель Шилкунова З. И. защитила кандидатскую диссертацию по педагогике. Практика подобного рода стала типичной для НУА: уже несколько учителей обучаются в аспирантуре и ведут подготовку кандидатских диссертаций.

Однако, как показал опыт, подготовка собственных кадров – важный, но недостаточный элемент развития науки в НУА. Использование идеи исследовательского образования в академии проявляется также в некоторых других аспектах, делая научные изыскания насыщеннее и результативнее: внутренний связан с диверсификацией НИРовских практик, их форм и результатов (диссертационные исследования, монографии, статьи, участие в конференциях, исследовательских проектах и т. д.); внешний – с привлечением к учебным занятиям специалистов-практиков, работой по программе «Гостевые профессора» и др. Такая диверсификация в обязательном порядке охватывает всех субъектов образовательного поля экспериментальных комплексов, разнообразие которых в них намного больше, нежели в типичных учебных заведениях.

По данным лаборатории по изучению процессов становления и развития непрерывного образования, функционирующей в НУА, основными мотивами участия в НИР выступают мотивы, связанные с формированием ряда личностных качеств, компетенций, с познавательными возможностями и инструментальной значимостью такой работы сегодня и в дальнейшем.

Действительно, на сегодняшний день НИР принадлежит к социальным практикам двойного действия: ее результативность для личности имеет как сиюминутную выгоду, так и отсроченную (из-за длительности формирования компетенций). Соответственно, понимание данного факта ложится в основу организации НИР в НУА как в инновационном учебном заведении.

Наряду с этим, опыт НУА показал, что НИР в условиях непрерывного образования помогает осуществить индивидуальный познавательный выбор в контексте собственных когнитивных перспектив, а задачи организации научно-исследовательской работы в НУА как учебном заведении нового типа расширяются. Можно смело утверждать, что благодаря необходимости развития познавательной динамичности, перспективного видения, навыков самоорганизации и взаимодействия, на первый план выходит необходимость когнитивной синхронизации личности с будущими параметрами общества. Ее инструментом должна выступать социализация научно-исследовательского типа, которая «предполагает создание такой образовательной среды, и в особенности методов обучения, которые воспитывают мышление, свободно ассимилирующее динамично меняющееся настоящее» [4, с. 22].

Общий анализ данного сектора НИР НУА показывает, что создание условий для решения указанного круга

задач является принципиально важным для современного инновационного учебного заведения. В результате, с каждым годом благодаря реализации упомянутых форм растет уровень остроты преподавателей, качество статей и выступлений на конференциях. Только за последние пять лет преподавателями и аспирантами ХГУ «НУА» была защищена 21 диссертация (из которых три – докторские), что в количественном соотношении составляет около 10% всей численности профессорско-преподавательского корпуса (с учетом аспирантов). С каждым годом растет количество конференций, в т. ч. и международного уровня, на которых представляются результаты НИР преподавателей.

Безусловно, решение этих задач лежит как в организационной, так и содержательной плоскостях. Говоря о решениях в первом аспекте, можно отметить вертикальную и горизонтальную стройность формализованных структур, курирующих эти направления деятельности: Ученый совет НУА – Профессорский совет – научный отдел – отдел аспирантуры. Кроме того, в НУА функционирует Ассоциация молодых ученых (АМУ), которая особое внимание уделяет формированию и поддержанию интереса к НИР, организации участия молодых ученых академии в ее научных проектах, помогает в исследовательских практиках и т. д.

Таким образом, в НИР объединяются возможности реализации социальных субъектов и как будущих (или состоявшихся) профессионалов, и как личностей в широком плане. Именно в такой форме данные возможности раскрываются наиболее полно, поскольку научно-исследовательская работа позволяет гибко, в соответствии с потребностями учебного заведения и субъектов, вовлеченных в его жизнедеятельность, достигать

поставленных целей. Для учебного заведения нового типа решение этого круга задач видится принципиально важным, а найденные решения – инновационными.

Такие результаты подтверждают общемировую тенденцию, в контексте которой «знание получает свою истинную социальную цену, дает прибыль и сверхприбыль; а когерентное взаимодействие с бизнесом обретает стратегическое значение с точки зрения конверсии знаний в конкретный продукт, процесс, технологию и продвижения культурных и социальных инноваций» [3].

Для личности же НИР дает возможность самореализации, саморазвития, формирования тех компетенций, которые определяют ее успешность в современном обществе. Наряду с этим можно с уверенностью утверждать, что научная деятельность в рамках инновационного социума играет роль модератора социального взаимодействия благодаря участию в развитии его человеческого капитала.

В целом можно говорить о том, что использование различных концептуальных идей в организации НИР в экспериментальном учебном заведении НУА в условиях непрерывного образования позволяет достаточно эффективно решать научно-исследовательские задачи и внедрять результаты в учебный процесс и практику. Следует отметить, что сама актуализация научно-исследовательской работы как неотъемлемого компонента деятельности учебного заведения и всех его субъектов связана и общим исследовательским видением его жизнедеятельности.

Безусловно, реализация исследовательского подхода для НУА как инновационного комплекса – важнейшая задача, для решения которой за 25 лет уже найдены и формы, и определенные подходы. Сегодня можно

говорить и о сформировавшейся структуре организации этой работы с различными субъектами образовательного поля, которая гибко реагирует на запросы как самих субъектов, так и внешней среды, и об особых инновационных формах и методах такой работы.

В результате интеграция различных концептуальных идей организации НИР в системе непрерывного образования, выстроенная в контексте миссии учебного заведения, является высокорезультативной. Реализация интегрированного подхода позволяет решить несколько основных задач: формирование компетенций социальных субъектов образовательного поля в области исследовательской работы; изменение непосредственной ориентации на профессию на первостепенное формирование и развитие личности профессионала; развитие творческого потенциала субъектов образовательного процесса; обеспечение концептуального решения проблем связи научного исследования и методической работы кафедр; обеспечение поднятия статуса науки и образования в общественном мнении и др. Опыт НУА как экспериментального комплекса показывает, что важными точками опоры в организации НИР выступают также идеи самоактуализации личности педагога, фундаментальных основ сотрудничества субъектов образовательного поля и т. д.

Интегрированный подход к НИР в НУА как инновационном комплексе позволяет охватить весь спектр образовательных потребностей; активизировать и совершенствовать как учебную, так и внеучебную научно-исследовательскую работу студентов и школьников, исследовательскую и инновационную деятельность преподавателей и учителей; осуществлять мониторинг результативности исследовательской работы; прогнозировать НИР и др.

Таким образом, опыт НУА позволяет утверждать, что в условиях непрерывного образования в инновационных/экспериментальных учебных заведениях формируются новые научно-исследовательские практики, основанные:

- на четком концептуальном видении стратегии деятельности с учетом новых целей и принципов организации образования в целом;

- максимальной интеграции научно-исследовательской работы в образовательный процесс;

- обеспечении вертикальной и горизонтальной интеграции в НИР, в т. ч. и через использование кадрового потенциала учебного заведения нового типа на разных образовательных ступенях и формах;

- максимальном охвате субъектного поля образовательной деятельности и др.

Однако поскольку исследовательское образование обращено в будущее, впереди – постановка новых задач и их инновационные решения, новые формы обучения исследовательской деятельности, развития когнитивной мобильности, создание и включение в обобщенные ресурсы знаний на мега-, мезо- и макроуровнях. В ближайшей перспективе – новые исследовательские проекты научных школ и результаты деятельности уже нескольких поколений их воспитанников. И вопрос: «Быть или не быть?» – вопрос вчерашнего для НУА. Ее история доказала однозначно – быть, и не просто быть, но и быть лидером, вести за собой.

### **Литература**

1. Исследовательская деятельность преподавателя вуза как фактор реформирования высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rspu.edu.ru/niversity//publish/schools/6/gl2\\_p1.html](http://rspu.edu.ru/niversity//publish/schools/6/gl2_p1.html)

2. Исследовательская парадигма современного педагога. Информация для учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/78/068/94046.php>

3. Карпов А. О. Исследовательская парадигма в образовании / А. О. Карпов // Инновации в образовании. – 2010. – № 7. – С. 12–32.

4. Карпов А. О. Исследовательское образование: ключевые концепты / А. О. Карпов // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 20–21.

5. Научно-исследовательская работа // Народная украинская академия: вчера, сегодня, завтра... : юбилейн. вып. / рук. авт. коллектива В. И. Астахова ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков, 2001. – 188 с.

6. Очерки истории Народной украинской академии / под общ. ред. В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 519 с.

7. Перспективный тематический план научно-исследовательской работы на 2006–2020 гг. Комплексная тема научных исследований: «Формирование интеллектуального потенциала нации на рубеже веков: исторические, экономические, политические, социокультурные аспекты и прогнозы – век XXI» : утв. на Ученом совете ХГУ «НУА» 25 сентября 2006 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.». – Харьков, 2006. – 32 с.

8. Bourgeois E. Developing Foresight for the development of Higher Education: Research Relations in the Perspective of the European Research Area (ERA) // Final report of the Strata-Etan Expert Group. – Brussels : European Commission, Directorate-General for Research. Unit RTD-K2. 2002. – 80 p.

9. Simons M. Education Through Research at European Universities: Notes on the Orientation of Academic Research // Journal of Philosophy of education. – Oxford : Blackwell Publishing, 2006. – Vol. 40. – №1. – P. 33–34.