

8. Попова (Смолик) С. Психологическое здоровье студента: проблемы сопровождения личности / С. Попова (Смолик) // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, 4–6 октября 2012 г. / под ред. Л. А. Байковой, Н. А. Фоминой ; РГУ им. С. А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 53–58.

9. Слюсарев Ю. В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. В. Слюсарев. – СПб., 1992. – 20 с.

10. Сорокоумова Е. Позитивные детско-родительские отношения: сущность и специфика / Е. Сорокоумова, И. Маргун // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 5. – С. 184–191.

3.2. Влияние семьи и семейных традиций на профессиональный выбор молодежи



Т. А. Удовицкая

Аксиомно рассуждать о роли, месте и значении родителей в профессиональном выборе, становлении и развитии молодого человека. Основные постулаты этой проблемы исследованы, изучены и проанализированы на научном и практическом уровнях достаточно давно. Безусловно, семья играет огромную роль в процессе профессионального самоопределения учащихся. И нередко получается так, что в выборе будущей профессии определяющую роль играют родители, которые достаточно рано начинают проявлять интерес к вопросам, связанным с профессиональной ориентированностью детей. Так, родители дошкольников и младших школьников активно интересуются наличием (отсутствием) тех или иных способностей и склонностей у детей, выбором ними соответствующих предметных и творческих кружков. На данном этапе родители практически единолично определяют то, чем, по их мнению,

ребёнок должен заниматься в будущем. В этом возрасте дети проявляют интерес к миру профессий, причем этот интерес локализуется, прежде всего, вокруг модных (ярких) профессий, а также профессий родителей. Большинство из них, отвечая на вопрос: «Кем хочешь стать?», говорят: «Как папа (мама) врачом, учителем, водителем, бизнесменом ... и т. д.».

Как показывают многочисленные опросы, большинство подростков, старшеклассников и выпускников школы серьезно обсуждают с родителями своё будущее. Так, опрос студентов первого курса Национального технического университета «Киевский политехнический институт» продемонстрировал, под влиянием каких факторов респонденты, которые уже определились с будущей профессией, сделали свой выбор. Исследование показало, что в процессе профессионального самоопределения для старшеклассников неотъемлемой остается роль родителей и семейного воспитания. Исходя из этого, отдельно был поставлен вопрос о том, прислушиваются ли молодые люди к советам родителей в решении вопроса профессионального самоопределения. Результаты подтвердили, что для 86% опрошенных респондентов мнение родителей было решающим [4, с. 356].

Тем более, что чаще всего именно благодаря родительской поддержке, и моральной, и материальной, они имеют возможность поступить в то или иное учебное заведение: родители оплачивают репетиторов, занятия на подготовительных курсах, создают ребёнку все возможные условия для комфортной учёбы и подготовки к поступлению в высшее учебное заведение. Именно они помогают детям взвесить все «за» и «против», решая, куда лучше подать документы. Ведь юноша или девушка в 16–17 лет не всегда способны реально оценить свои возможности, способности и перспективу при выборе профессии.

В некоторых случаях родителям оптимальным вариантом кажется тот, который предполагает обучение в том учебном заведении, где учились они сами или кто-то из родственников или знакомых. Это, по их мнению, увеличивает шансы на поступление и успешное обучение, так как проще контролировать процесс обучения своего ребёнка в том вузе, в котором родители

несколько больше ориентируются и знают его традиции и требования.

В продолжение такого подхода, некоторые родители считают, что их дети должны и работать в той же сфере, что и они сами. Ведь тогда они смогут подготовить для себя преемников на профессиональном поприще и всегда сумеют помочь советом в учёбе и работе. Действительно, существует немало «династий» врачей, учёных, учителей, юристов, экономистов и представителей других профессий. И в сохранении такой «династичности» определяющую роль играют родители.

Но в этой позитивной тенденции также есть проблемы и противоречия. С одной стороны, семейная традиция может ограничить профессиональный выбор: подросток не пытается понять, насколько профессия родителей действительно соответствует его интересам и склонностям. С другой стороны, он очень хорошо осознает и знает суть данной профессии и отдает себе отчет в том, какие качества для нее требуются. Безусловно, такое влияние родителей можно оценить как позитивное.

Кроме этого, выбор будущей профессии и сферы дальнейшей трудовой деятельности в значительной степени зависит и от принадлежности родителей молодого человека к определенному социальному слою. Опять же, результаты исследований этого аспекта социально-профессионального воспроизводства обнаруживают следующую тенденцию: если родители заняты высококвалифицированным трудом, как правило, умственным, интеллектуальным, то получение высшего образования их детьми выступает как определенное обязательное требование, которое можно рассматривать как самоцель семьи и родителей. В семьях работников физического труда такая ориентация не является столь жесткой. Однако зачастую родители прилагают все усилия для того, чтобы их ребёнок получил образование не ниже по уровню, чем у них [5, с. 478].

В выборе профессии и дальнейшего жизненного пути важен и такой аспект, как родительский «пример» и степень успешности родителей. Родители призваны быть примером для своих детей

в успешной социальной и профессиональной деятельности, которая достигается благодаря качественной профессиональной подготовке. Если это не удастся, родители несут за это ответственность.

Собственный профессиональный опыт и реализация собственных жизненных планов и надежд играют для родителей в вопросах выбора профессии для их детей также немаловажную роль. Личная профессиональная биография родителей имеет здесь большое значение: родители вспоминают собственные желания относительно выбора профессии, которые когда-то имели, и на что когда-то надеялись, и желают, чтобы дети выбирали такие профессии, которые бы обеспечивали их в первую очередь материально, и избегали тех профессий, которые были им навязаны или в которых они сами разочаровались. В конечном итоге родители искренне желают, чтобы их ребёнок достиг чего-то большего и лучшего, чтобы он (она) имели профессию с большими возможностями для развития и реализации.

Но такая роль родителей в процессе профессионального самоопределения подростка может быть как позитивной, так и проблемной. Не все родители до конца осознают степень ответственности за настойчивое влияние на профессиональный выбор своего ребёнка. Иногда, поддавшись настоянию родителей в вопросах выбора профессии, поступления в вуз или колледж, молодые люди буквально вынуждены «ломать себя». Нередко родители совершают большую ошибку, советуя детям выбрать специальность, которая совершенно не соответствует их склонностям, но востребована на рынке труда в данный момент. За несколько лет, пока молодой человек учится в вузе, конъюнктура на рынке труда может измениться, и вот молодой специалист выходит на рынок труда, имея в руках нелюбимую и бесполезную профессию.

Обозначенные выше аспекты освещают роль родителей в профессиональном выборе в целом. Но в последние годы под влиянием ряда факторов эта роль несколько изменилась, как и существенно изменилась система высшего образования.

К факторам, повлиявшим на изменение сценариев и результата формирования профессионального выбора современной молодежи можно отнести следующие:

- изменение правил приема в высшие учебные заведения на основании результатов внешнего независимого тестирования;

- предоставление возможности абитуриентам подавать заявления в несколько вузов на разные специальности;

- значительное увеличение доли обучения в вузах на контрактной основе;

- появление новых специальностей, направлений подготовки, связанных с новыми тенденциями в экономике, технологиях и профессиональной деятельности;

- расширение мобильности студентов, вызванное реализацией основных положений Болонского процесса, в том числе и выезд молодых людей для обучения за пределы Украины;

- изменение структуры подготовки специалистов в части перехода на двухуровневую подготовку «бакалавр-магистр»;

- активизация деятельности высших учебных заведений на рынке образовательных услуг по продвижению в большей мере своих учебных заведений, а не специальностей, для обеспечения количественного набора в вузы;

- влияние на формирование профессионального выбора других социальных институций и неинституционализированных объединений (информации на специальных сайтах в Интернете, общения между молодыми людьми в социальных сетях, деятельности специальных организаций по продвижению тех или иных видов образовательных услуг и др.);

- перенесение акцента в вопросах трудоустройства в большей степени на семью;

- расширение назначения и функций высшей школы, когда она становится сферой социального созревания, доформирования и довоспитания молодых людей, а в некоторых случаях и формой социального «убежища» для них.

Эти изменения не могли не отразиться и на роли родителей во взаимодействии с высшими учебными заведениями на этапе

профессионального самоопределения и выбора вуза и факультета для обучения. Именно так. Современный профессиональный выбор молодежи складывается не только из выбора специальности (будущей профессии), а и вуза, факультета, а иногда и города и страны, где эту профессиональную подготовку они будут получать. И если выбор профессии в той или иной степени отдается на откуп молодому человеку, то вторая часть подпадает порой под достаточно настойчивое влияние родителей, особенно если это касается контрактной формы обучения и финансирования других сторон получения профессионального образования.

Представляется целесообразным проанализировать изменение роли родителей в связи с каждым из вышеобозначенных изменений. Так, подготовка к внешнему независимому тестированию требует больших финансовых и организационных затрат именно на этапе подготовки и прохождения этого тестирования, а не на этапе вступительной кампании, когда поступление в вуз своих детей некоторые родители обеспечивали на принципах не всегда законных и объективных.

Предоставление возможности абитуриентам подавать заявления в несколько вузов на разные специальности также создает дополнительные сложности и для родителей, так как не все они в должной степени ориентируются в современной системе образования и многочисленных вузах.

Увеличение доли обучения в вузах на контрактной основе непосредственно ложится на плечи родителей в части финансирования такого обучения. Расширение мобильности студентов, в том числе и выезд молодых людей для обучения за пределы Украины, также требует дополнительных финансовых затрат.

Появление новых специальностей, направлений подготовки также усложняет задачи родителей, так как большинство из них таких новых специальностей не получали и не очень ориентируются в их специфике. И в этом случае ведущая роль при выборе новых, «модных» специальностей может как раз принадлежать молодым людям.

Такие затруднения для родителей в части ориентированности в изменениях в системе высшего образования можно отнести и к переходу на двухуровневую подготовку, когда родители, которые в большинстве своем имеют дипломы квалификационного уровня «специалист», слабо ориентируются в характеристиках новых уровней «бакалавр» и «магистр».

Активизацию деятельности высших учебных заведений по рекламе своей образовательной деятельности можно отнести скорее к расширению информированности родителей о структуре образования в Украине и за её пределами. А вот влияние на формирование профессионального выбора информации в Интернете, общение между молодыми людьми и их родителями в социальных сетях имеет как позитивную сторону в части расширения получения информации о вузах, так проблемную, так как такая информация практически не контролируется и не всегда имеет объективный характер.

Перенесение акцента в вопросах трудоустройства в большей степени на семью и родителей толкает их рекомендовать и выбирать для своих детей специальности «трудоустраиваемые», которые, как отмечалось ранее, не всегда могут быть «по душе» и по способностям ребёнка.

И, наконец, расширение функций высшей школы, когда она является и сферой социального созревания, доформирования и довоспитания молодых людей, а в некоторых случаях и формой социального «убежища» для них, снимает часть ответственности с родителей, что подталкивает их определять детей в вузы не только с целью получения профессионального образования, но и с целью обеспечения им возможности более длительного пребывания в благоприятной социальной среде.

Таким образом, исследование профессионального самоопределения молодежи в контексте влияния на него семейных и родительских факторов, показало, что это влияние осуществляется в форме двух процессов. Первый из них обусловлен в большей степени такими характеристиками, как образовательный уровень семьи, её материальное положение, система

ценностных ориентаций в сфере труда и занятости. От образовательного уровня родителей во многом зависит объем знаний и интеллектуальный уровень детей, что в дальнейшем определяет успешность осуществления планов в отношении продолжения обучения и осуществление профессиональных намерений. Второе направление влияния семьи на подрастающее поколение – это стили семейного воспитания, внутрисемейной коммуникации, передача социального опыта в виде определенных стереотипов, в том числе и относящихся к сфере будущей профессии и организации учебной деятельности, для её освоения.

Вместе с тем роль родителей в этих процессах в последнее время несколько трансформируется. С одной стороны, они всё больше и больше определяют профессиональную образовательную траекторию своих детей в силу зависимости последних от многих факторов, которые находятся в ведении родителей. С другой стороны, расширение вариативности в системе высшего образования и более быстрая реакция молодых людей на такие изменения отодвигает на второй план степень влияния родителей, что также изменяет их роль и степень ответственности в этих процессах.

В конечном итоге, вопрос, кто есть родители в профессиональном выборе молодой личности: определяющий фактор или направляющее звено – остается открытым, что не снимает необходимость их активного вовлечения в совместную вузовскую работу по формированию специалиста и гражданина.

Література

1. Александрова Н. А. Значение показателей функционирования семьи в профессиональном самоопределении старшеклассников / Н. А. Александрова // *Практ. психологія та соц. робота.* – 2011. – № 4. – С. 67–70.
2. Відповідність системи вступу до ВНЗ на основі ЗНО соціальному попиту громадян // *Вісник ТІМО.* – 2010. – № 2–4. – С. 47–96
3. Горпинюк В. П. Шкільно-сімейна профорієнтаційна діяльність: тенденції становлення / В. П. Горпинюк // *Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді.* – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 219–211.

4. Корсун Г. О. Роль батьків у процесі професійного самовизначення старшокласників в Україні та Німеччині / Г. О. Корсун // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 353–362

5. Мачуська І. М. Основні чинники професійного самовизначення старшокласників / І. М. Мачуська // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 474–482.

6. Оржеховська В. М. Взаємодія навчального закладу і сім'ї : стратегії, технології, моделі : [практико орієнтований посібник] / В. М. Оржеховська, В. І. Кириченко, Г. Г. Ковганич. – Харків : Точка, 2007. – 200 с.

7. Русалов В. М. Влияние семейных факторов на выбор «любимых» школьных предметов и будущей профессии у старшеклассников / В. М. Русалов, Н. А. Велумян // Практ. психологія та соц. робота. – 2012. – № 1. – С. 48–53.