

### 3.1. Тенденции изменений в поведении студентов и их родителей



*Е. В. Батаева*

В современной социологии образования внимание теоретиков привлекает проблема взаимодействия вуз – семья, преподаватели – родители, которую можно анализировать в разных контекстах. Возникают вопросы, должны ли родители принимать участие в управлении вузом и оказывать влияние на стратегические образовательные проекты; надо ли привлекать родителей к решению разнообразных проблем, связанных с успеваемостью, поведением и дисциплинированностью их детей (студентов)? Однозначных ответов на поставленные вопросы не существует. Можно выдвинуть разные аргументы в защиту необходимости партнёрства субъектов высшего образования с родителями; можно и раскритиковать этот тезис, ссылаясь на концепцию независимости и самостоятельности молодых девушек и юношей, для которых поступление в вуз ассоциируется с выходом во «взрослую» жизнь, вмешательство в которую родителей они воспринимают как нечто неуместное. Тем не менее, в некоторых ситуациях взаимодействие вуза и семьи, преподавателей или администрации вуза с родителями становится полезным, а иногда и просто необходимым. Рассмотрим наиболее актуальные теоретические аспекты проблемы взаимоотношений между субъектами вузов и родителями студентов, которые анализируется в современной социологии образования.

В контексте изучения проблемы взаимоотношений вуза и родителей тема социального инфантилизма приобретает особое значение. Существуют разные виды инфантильности: психо-

**Социальный  
инфантилизм versus  
социальная зрелость  
современных  
студентов**

физиологическая (когда юноша или девушка внешне, поведенчески и ментально напоминает скорее ребёнка, чем взрослого), экономическая (когда взрослый человек материально зависит от родственников, будучи неспособным самостоятельно себя обеспечить), правовая (предполагающая незнание элементарных норм правового поведения, что чревато их неосознанным нарушением) и, наконец, социальная, которая представляет особый интерес в контексте рассмотрения заявленной проблемы. Социальная инфантильность напрямую не соотносится с остальными формами инфантильности. Так, юноша или девушка могут внешне выглядеть очень развитыми и эмансипированными, быть экономически относительно независимыми (имея возможность дополнительных заработков), но в то же самое время в социальном отношении быть инфантильными и незрелыми.

Назовём параметры социальной инфантильности, которые используют современные социологи: безответственность (неготовность отвечать за результаты собственных действий или бездействия), слабо развитая субъектность (неумение контролировать и проектировать собственную жизнь, существование «одним днём»), слабое понимание того, что автором собственной судьбы является не кто-то другой, а он/а сам/а), потребительское отношение к жизни (уверенность, что самые разные блага можно «приобрести», а не самостоятельно создать). Как полагает Н. Жесткова, социальный инфантил демонстрирует слабые результаты рефлексивной деятельности, не будучи склонным к самоанализу и, как следствие, не имея адекватного представления о собственной личности. Как правило, инфантил предъявляет завышенные требования к окружающим, что сопряжено с усиленной рационализацией собственного поведения, которое он склонен облагораживать и переоценивать. Студенты с инфантильными/потребительскими установками часто склонны к нарциссическому самолюбованию и самопревозношению, не будучи способными к самокритике и адекватному самоанализу, который единственно способен

стимулировать социальную активность личности. «Демонстрируя себе и другим только видимость успешности, социальный инфантил с каждым днем всё больше и больше тренирует все свои подвластные сознательному контролю инструменты восприятия и переработки информации в этой способности *не замечать, не знать и не понимать* ничего реально происходящего» [3, с. 130].

Г. Ефимова выделила социологические показатели инфантильного поведения студента. «Социальный инфантилизм студенческой молодежи наблюдается в *учебном* (приоритет диплома, а не знаний; списывание; прогулы занятий и т. д.), *научно-исследовательском* (плагиат в работах; недобросовестность в проведении экспериментальных исследований и т. д.), *профессиональном* (инертность в трудоустройстве), *общественном* (отсутствие четкой гражданской позиции), *личностном, семейно-бытовом* плане и т. д. Также социальный инфантилизм идентифицируется через нежелание личности активно участвовать в социальной жизни коллектива организации, учебного заведения, относительном безразличии к выбору места работы и последующему карьерному росту, равнодушию к успеваемости и неспособности применять на практике полученные знания» [2].

Поскольку в современном мире темпы социальной инфантилизации молодежи становятся угрожающими, влияние родителей на жизнь их детей имеет явную тенденцию к усилению. В том случае, если у студента/ки возникают определенные проблемы с успеваемостью, с адаптацией к вузовским условиям, с дисциплиной, с взаимоотношениями со студентами и преподавателями, возможно и даже необходимо субъектам образовательного процесса вступать в контакт с родителями, поскольку высока вероятность того, что студент-инфантил не сможет самостоятельно справиться с указанными проблемами.

Социальный инфантилизм соотносится с экстермальными жизненными установками и с внешним локусом контроля (Д. Роттер), который предполагает уверенность человека в том, что всё происходящее в его жизни является результатом вмешательства внешних сил (родителей, государства, педагогов

и т. д.). Экстернал в своих успехах и неудачах винит окружающих людей либо обстоятельства, но ни в коем случае не самого себя. Противоположные жизненные установки характерны для интерналов, которые оценивают свои достижения и поражения, исходя из внутреннего локуса контроля, будучи авторами и субъектами собственной активности. Интернализм соотносится с социальной зрелостью (а не инфантилизмом), которая характеризуется высоким уровнем рефлексивности субъекта, склонностью к самоанализу, социальной ответственностью, жизненной активностью, креативностью и коммуникативными установками. Студент/ка с интернальным жизневосприятием склонен/на самостоятельно решать возникшие проблемы и негативно относится к любым внешним интервенциям в собственную жизнь. Соответственно, привлечение родителей к решению вузовских проблем студентов должно быть дифференцированным: если речь идёт об экстернально настроенных студентах с инфантильным мировосприятием, то они могут положительно воспринять участие родителей в их вузовской деятельности; наоборот, студенты-интерналы могут крайне негативно отреагировать на попытки агентов вуза привлечь их родителей к решению определенных учебных проблем. Вполне очевидно, что в последнем случае эффект от взаимодействия преподавателей с родителями может быть непредсказуемым и, с высокой степенью вероятности, отрицательным.

Нужно принять во внимание ещё один аспект проблемы социального инфантилизма, рассматриваемой в контексте темы взаимодействия вуза–семьи. Учитывая тот факт, что социальная инфантилизация современной молодежи – это негативное явление, рецепты противодействия которому разрабатываются современными социологами, следует иметь в виду, что регулярное и систематическое привлечение родителей к решению вузовских проблем их детей (в равной степени, как и любые другие формы активного подключения родителей к жизни вуза, часто ассоциируемые со школьным детством) может усиливать и подпитывать социальный инфантилизм (а не способствовать его нейтрализации). Как полагает Е. В. Астахова, «излишняя

опека и затянувшееся «сопровождение» студента в процессе получения высшего образования не только тормозят процессы социализации, но и ощутимо способствуют сохранению инфантилизма» [1, с. 46].

### **Социальное сопровождение в вузах**

Концепция социального сопровождения в последние два-три десятилетия стала очень популярной в современной науке.

В монографиях и статьях Л. Байбородова, Т. Сапожникова, М. Битянова, И. Грушецкой, Е. Козырева, В. Ромайкина, М. Рожкова и др. сопровождение рассматривается как профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи субъектам с определенными личными и жизненными проблемами. Согласно Е. Мошкиной, «понятие «сопровождение» характеризует процесс взаимодействия различных субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, психологов), а также субъектов и структур образовательной организации (методическая или психологическая служба как структура сопровождения образовательной деятельности)» [7]. Приведенное определение можно несколько расширить, добавив в перечень субъектов образовательного процесса «родителей», которые могут оказывать серьезное влияние на студенческую жизнь своих детей. Можно предположить, что родители наряду с педагогами также могут осуществлять социальное сопровождение своих детей (студентов вузов) с целью оказания им помощи по успешной адаптации к новым и достаточно сложным условиям обучения в высшем учебном заведении.

Для того чтобы выявить основные принципы сопроводительной деятельности родителей и агентов вузовской системы, необходимо проанализировать и другие определения понятия «сопровождение». Э. Зеер под сопровождением понимает помощь субъекту в формировании жизненного горизонта, ответственность за содержание которого несет он сам. Как подчеркивает Э. Зеер, социально-психологическое сопровождение субъекта, нуждающегося в помощи, должно базироваться на принципе приоритета его внутренней свободы, а также на его праве самостоятельно совершать жизненный выбор и нести за

него ответственность [4]. В определении Э. Зеера подчеркивается необходимость осуществления «мягкого» и ненавязчивого сопровождения студентов субъектами образовательного процесса (в том числе и родителями), которое не могло бы быть воспринято студентами как лишение их свободы, как посягательство на их независимость. Социальное сопровождение должно принять форму не бдительного контроля (осуществляемого с целью выработки беспрекословного послушания), а сотрудничества и партнёрства между студентами, преподавателями и родителями, задачей которого является раскрытие глубинного потенциала учащихся, формирование профессиональных навыков и личностных качеств, обучение навыкам совладания (копинг-стратегиям) с кризисными ситуациями. По мнению Ю. Слюсарева, целью сопроводительной работы является стимулирование саморазвития личности, активизация личностных ресурсов учащегося [9].

В 2011 г. С. Попова провела исследование, целью которого было выяснение, насколько студенты нуждаются в социальном сопровождении. Большинство опрошенных заявили, что сопровождение со стороны разных специалистов им просто необходимо (более 82%). Студенты назвали ситуации, в которых они не отказались бы от поддержки и сопровождения со стороны различных субъектов образовательного процесса: при выборе профессии, а также её смене (73,5%); в трудной жизненной ситуации (51,8%); в ситуации личностного кризиса (46%); при осуществлении выбора (профессионального, личностного) (30%); при принятии решения (25%). С. Попова выделила три наиболее востребованных зоны сопровождения студента: профессиональный выбор и поиск себя в профессии (профессиональное самоопределение), решение личностных проблем и снятие эмоционального напряжения, умение ставить и достигать цель, а также аудит своих ресурсов и поиск недостающих [8, с. 56].

Не вызывает сомнений, что все формы сопровождения, а также все описанные кризисные ситуации, в которых студенты нуждаются в содействии со стороны специалистов, могут быть «освоены» и их родителями, которые лучше кого бы то ни было

знакомы с поведенческими особенностями и характером своих детей. В то же самое время следует иметь в виду тот факт, что без знания педагогической и психологической теории оказать грамотную помощь в сложных жизненных или учебных ситуациях практически невозможно (и, наоборот, можно навредить неквалифицированным вмешательством). Поэтому, привлекая родителей студентов к оказанию сопроводительной помощи, необходимо продумать возможность проведения с ними предварительных тренингов или практических семинаров с целью ознакомления с основными принципами современной педагогики и психологии (учитывая тот факт, что далеко не все родители могут иметь высшее образование и разбираться в тонкостях психологического коммуницирования). Предварительная работа специалистов с родителями (которых намереваются привлечь к деятельности социального сопровождения) может осуществляться также дистанционно, посредством различных Интернет-ресурсов или телефонии.

**Влияние  
взаимоотношений  
в семье на  
образовательные  
практики студентов**

При построении программы взаимодействия агентов вузовской системы и родителей следует иметь в виду особенности внутрисемейных отношений между студентами и их близкими. Можно предположить, что при наличии отчужденных отношений между родителями и детьми, которые имеют место в так называемых «дистантных семьях», вовлечение родителей в образовательный процесс вряд ли увенчается успехом по причине отсутствия взаимного доверия между студентами и членами их семей. Если юноша или девушка хронически были лишены заботы и психологической помощи со стороны родителей, то формальное привлечение родителей к решению образовательных или адаптационных проблем их детей может быть воспринято последними как бессмыслица. «Отчужденные» родители с невысокой вероятностью смогут оказать правильное психологическое влияние на своих детей и помочь им решить учебные проблемы. И, наоборот, если в семье студента/ки имеют место эмоционально близкие

отношения, если родители обладают реальным авторитетом и пользуются уважением со стороны детей, то вовлечение таких родителей в образовательный процесс следует признать весьма полезным и перспективным. Для выяснения того, какой тип взаимоотношений в семье конкретного студента имеет место (авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный), полезно предварительно провести социологическое исследование и сделать выводы, в каких случаях сотрудничество с родителями может быть эффективным, а в каких – напрасной тратой времени.

В современной социологической литературе предлагаются разные типологии взаимоотношений в семьях. Е. Сорокоумова и И. Маргун выделяют следующие стили взаимодействия в семье:

- 1) родители относятся к детям как к себе подобным;
- 2) родители относятся к детям как к инструментам решения личных проблем;
- 3) родители относятся к детям как к объектам преклонения;
- 4) родители относятся к ребёнку с позиции благодетеля;
- 5) родители и дети практически не взаимодействуют [10, с. 186].

Как полагают Е. Сорокоумова и И. Маргун, партнёрские и продуктивные отношения между родителями и молодыми людьми могут установиться только при реализации первого стиля взаимоотношений. Во всех остальных случаях, если родители не смогли установить эмоционально паритетных и дружеских отношений со своими детьми, если они предпочли играть роль менторов или, наоборот, обслуживающего персонала, если вообще отсутствует глубокий межличностный контакт в семье, то взаимоотношения между родителями и детьми с высокой степенью вероятности будут безликими и не-конструктивными, а влияние и авторитетность таких родителей будет минимальной.

Российская исследовательница Е. Михальчи в 2014 г. провела пилотажное социологическое исследование с целью выявления наиболее типичных форм взаимоотношений в семьях российских



студентов. Е. Михальчи выделила четыре типа внутрисемейного влияния (представленные в Табл.), которые она обозначила как «обоюдное влияние родителей и детей, которое может быть положительным или отрицательным со стороны взрослых членов семьи, обоюдным или доминирующим со стороны младшего поколения» [6].

Таблица

**Типы внутрисемейного влияния (в %)**

Суждения	Тип влияния	Согласен	Частично согласен	Не согласен
Я горжусь своей семьёй и постараюсь сделать все, чтобы сохранить и продолжить семейные традиции	Положительное «семья доминирует»	67	2	31
Своих детей я буду воспитывать совсем не так, как воспитывали меня	Отрицательное «ребёнок отстраняется»	42	10	48
В семье родители и дети в равной степени оказывают влияние друг на друга	Взаимное влияние «равные отношения»	26	56	18
Мои родители готовы учиться у меня, так как молодежь сегодня обладает большими знаниями	Влияние ребёнка на родителей «ребёнок доминирует»	28	54	18

В своем исследовании Е. Михальчи попробовала выяснить, *кто* именно в семьях студентов пользуется большим авторитетом и уважением. Эта информация может быть полезна агентам образовательного процесса в момент принятия решения о том, каких членов семьи стоит привлекать к обсуждению вопросов, связанных с учебной деятельностью их детей. Имеет смысл заранее выяснить, *кто* является семейным авторитетом для конкретного студента/ки, и в дальнейшем вступать в диалог именно с этим человеком. Е. Михальчи для анализа внутрисемейных отношений предложила студентам выбрать

члена их семьи, который является наиболее влиятельным, значимым и успешным в их понимании. Результаты опроса, по мнению Е. Михальчи, подтвердили представление о патриархальности менталитета славян, поскольку наибольшее влияние в большинстве семей имеют отцы – 61,8%, затем – матери (33,5%), бабушки и дедушки (8,4%), братья и сёстры (7,5%) [6].

А. Магранов выявил ещё несколько закономерностей, которые следует иметь в виду субъектам образовательного процесса, вступающим во взаимодействие с родителями студентов. Согласно результатам социологического исследования, проведенного в России в 2011 г., «у выходцев из сельской местности уважение к родителям сочетается со стремлением не допускать их в свою личную жизнь. Эта же тенденция характерна для мужчин. Выявлено ещё ряд тенденций:

- чем выше достаток в семье, тем большее почтение студенты выказывают своим родителям;
- лучшее взаимопонимание с родителями имеют те студенты, которые состоят в браке;
- есть различия между отличниками и троечниками: если среди первых 57% указали на хорошие отношения с родителями, то среди слабоуспевающих таковых только 42%» [5, с. 15].

Подведём некоторые итоги и сформулируем основные тезисы современной социологии образования, в которой анализируется проблема взаимодействия вуза – семьи, преподавателей – родителей.

1. В современном обществе, в котором акцентируется важность плюрализма моделей поведения и множественности форм социальных интеракций, возникает необходимость в расширении перечня субъектов образовательной системы (в который традиционно включались учащиеся, педагоги, администрация учебных заведений) и во введении в этот список родителей, которые, во-первых, могут принимать участие в управлении вузом и оказывать влияние на стратегические образовательные проекты, а, во-вторых, принимать участие в решении разнообразных проблем, связанных с успеваемостью и поведением студентов.

2. В связи с рассмотрением вопроса о вовлечении родителей в образовательный процесс возникает проблема «социального сопровождения», характеризующая процесс взаимодействия различных субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, психологов, родителей) с целью оказания помощи студентам по успешной адаптации к условиям обучения в высшем учебном заведении, а также решению различных проблем.

3. Социальное сопровождение должно принять форму не родительского контроля (осуществляемого с целью выработки беспрекословного послушания), а сотрудничества и партнёрства между студентами, преподавателями и родителями, задачей которого является раскрытие глубинного потенциала учащихся, формирование профессиональных навыков и личностных качеств, обучение навыкам совладания с кризисными ситуациями. Целью сопроводительной работы должно стать стимулирование саморазвития личности, активизация личностных ресурсов учащегося.

4. Поскольку без знания основ педагогической и психологической теории оказать грамотную помощь в сложных жизненных или учебных ситуациях практически невозможно, необходимо проведение тренингов или практических семинаров с участием родителей с целью их ознакомления с основными принципами современной педагогики и психологии. Предварительная работа специалистов с родителями (которых намереваются привлечь к деятельности социального сопровождения) может осуществляться также дистанционно, посредством различных Интернет-ресурсов или телефонной связи.

5. При построении программы взаимодействия агентов вузовской системы и родителей следует иметь в виду особенности внутрисемейных отношений между студентами и их близкими. При наличии отчужденных отношений между родителями и детьми, которые имеют место в «дистантных семьях», вовлечение родителей в образовательный процесс вряд ли увенчается успехом по причине отсутствия взаимного доверия между студентами и членами их семьи. «Отчужденные»

родители с невысокой вероятностью смогут оказать правильное психологическое влияние на своих детей и помочь им решить образовательные проблемы. И, наоборот, если родители обладают реальным авторитетом и пользуются уважением со стороны детей, то их вовлечение в образовательный процесс может стать полезным и продуктивным. Для выяснения того, какой тип взаимоотношений в семье конкретного студента имеет место (авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный), необходимо предварительно провести социологическое исследование и сделать выводы, в каких случаях сотрудничество с родителями может быть эффективным, а в каких – нет.

6. Учитывая факт интенсификации явления социальной инфантилизации современной молодежи, проявляющейся в затянувшейся зависимости юношей и девушек от окружающих людей и в ожидании помощи и контроля с их стороны, можно предположить, что влияние родителей на жизнь студентов может быть существенным. Социальный инфантилизм соотносится с экстермальными жизненными установками, проявляющимися в уверенности человека в том, что всё происходящее в его жизни является результатом вмешательства других субъектов. Поскольку студент-инфант часто не может самостоятельно справиться с проблемами, возникающими в процессе обучения в вузе, целесообразным может быть подключение родителей к их решению.

7. Учитывая тот факт, что социальная инфантилизация современной молодежи – это негативное явление, следует принять во внимание, что постоянное привлечение родителей к решению проблем их детей в вузе может усугублять социальный инфантилизм (а не способствовать его нейтрализации), следовательно необходимо оптимизировать участие родителей в вузовской деятельности их детей.

8. Противоположным экстернализму является феномен интернализма; интерналы оценивают свои достижения и поражения исходя из внутреннего локуса контроля, будучи авторами собственной жизни. Студент/ка с интернальным

жизневосприятием склонен/на самостоятельно решать возникшие проблемы и может негативно отреагировать на попытки агентов вуза привлечь его/её родителей к решению определенных учебных проблем. Вполне очевидно, что в данном случае эффект от взаимодействия преподавателей с родителями может быть непредсказуемым и даже отрицательным. Поэтому можно сделать вывод, что привлечение родителей к деятельности по социальному сопровождению студентов должно быть дифференцированным и осуществляться с учетом психологических и поведенческих особенностей учащихся.

### Литература

1. Астахова Е. В. Современный студент: риски адаптации к условиям непрерывного образования / Е. В. Астахова // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2013. – Т. 19. – С. 40–48.

2. Ефимова Г. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества [Электронный ресурс] / Г. Ефимова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf>

3. Жесткова Н. Методологические подходы к исследованию социальной зрелости и социального инфантилизма личности / Н. Жесткова // Вестник Пермского ун-та. Серия: Философия. Психология. Социология. – 2013. – Вып. 2(14). – С. 128–136.

4. Зеер Э. Психологическое сопровождение профессионального становления предпринимателей по ремесленным видам деятельности : монография / Э. Зеер, Д. Заводчиков, А. Павлова. – Екатеринбург : Изд-во РГГПУ, 2005. – 170 с.

5. Магранов А. Роль семьи в социализации студенчества / А. Магранов // The Russian Academic Journal. – 2011. – Вып. 3. – Т. 17. – С. 13–17.

6. Михальчи Е. Внутрисемейные отношения как фактор, влияющий на успех в жизни для студента вуза [Электронный ресурс] / Е. Михальчи // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/9219>.

7. Мошкина Е. Организационно-педагогическое сопровождение процесса подготовки студентов заочной формы в условиях электронного обучения : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мошкина Елена Васильевна. – Красноярск, 2014. – 185 с.

8. Попова (Смолик) С. Психологическое здоровье студента: проблемы сопровождения личности / С. Попова (Смолик) // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, 4–6 октября 2012 г. / под ред. Л. А. Байковой, Н. А. Фоминой ; РГУ им. С. А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 53–58.

9. Слюсарев Ю. В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. В. Слюсарев. – СПб., 1992. – 20 с.

10. Сорокоумова Е. Позитивные детско-родительские отношения: сущность и специфика / Е. Сорокоумова, И. Маргун // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 5. – С. 184–191.

### **3.2. Влияние семьи и семейных традиций на профессиональный выбор молодежи**



*Т. А. Удовицкая*

Аксиомно рассуждать о роли, месте и значении родителей в профессиональном выборе, становлении и развитии молодого человека. Основные постулаты этой проблемы исследованы, изучены и проанализированы на научном и практическом уровнях достаточно давно. Безусловно, семья играет огромную роль в процессе профессионального самоопределения учащихся. И нередко получается так, что в выборе будущей профессии определяющую роль играют родители, которые достаточно рано начинают проявлять интерес к вопросам, связанным с профессиональной ориентированностью детей. Так, родители дошкольников и младших школьников активно интересуются наличием (отсутствием) тех или иных способностей и склонностей у детей, выбором ними соответствующих предметных и творческих кружков. На данном этапе родители практически единолично определяют то, чем, по их мнению,