

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ПАРТНЁРСТВО
РАДИ БУДУЩЕГО**

Монография

Под общей редакцией
доктора исторических наук, профессора Е. В. Астаховой

Харьков
Издательство НУА
2016

УДК 37.018(477)
ББК 74.205(4УКР)
П18

Под общей редакцией
доктора исторических наук, профессора Е. В. Астаховой

Редакционная коллегия:

Астахова В. И., д-р ист. наук; Астахова Е. В., д-р ист. наук (ответственный редактор); Астахов В. В., канд. юрид. наук; Батаева Е. В., д-р филос. наук; Бондарь Т. И.; Иванова О. А., канд. экон. наук; Ильченко В. В.; Михайлева Е. Г., д-р социол. наук; Панченко Д. И., канд. филол. наук; Подольская Е. А., д-р социол. наук; Строкович А. В., д-р экон. наук; Тарасова Е. В., д-р филол. наук; Тимошенкова Т. М., канд. филол. наук

У монографії представлені результати наукових досліджень і практичних розробок, одержані в ході багаторічного соціального експерименту з виявлення найбільш ефективних форм співпраці між інноваційним навчальним закладом і батьками школярів та студентів, що навчаються в ньому.

Подібні публікації поки з'являються у вітчизняній і зарубіжній літературі украй рідко. В цьому сенсі книга є унікальною і представляє безперечний інтерес для найширшої читацької аудиторії, але в першу чергу для батьків і викладачів середньої і вищої школи.

П18

Партнёрство ради будущего : монография / под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 236 с.

ISBN 978-966-8558-86-7

В монографии представлены результаты научных исследований и практических разработок, полученные в ходе многолетнего социального эксперимента по выявлению наиболее эффективных форм сотрудничества между инновационным учебным заведением и родителями обучающихся в нём школьников и студентов.

Подобного рода публикации пока появляются в отечественной и зарубежной литературе крайне редко. В этом смысле книга является уникальной и представляет несомненный интерес для самой широкой читательской аудитории, но в первую очередь для родителей и преподавателей средней и высшей школы.

УДК 37.018(477)
ББК 74.205(4УКР)

ISBN 978-966-8558-86-7

© Народная украинская академия, 2016

Оглавление

Введение (Астахова Е. В.)	7
Раздел I. Особенности сотрудничества учебного заведения с родителями в современных условиях: вопросы теории, методологии, методики	13
1.1. Теоретико-методологические проблемы работы с родителями на различных этапах развития образования (Е. А. Подольская, Д. В. Подлесный)	15
1.2. Взаимодействие семьи и школы в процессе нравственного становления личности (Н. Г. Чибисова)	44
Раздел II. Школа и семья: трансформация взаимодействия	59
2.1. Отношения с родителями – индикатор эффективности школы (А. Л. Калмыкова, А. А. Назаренко, З. И. Шилкунова)	61
2.2. Роль классного руководителя в становлении эффективного взаимодействия семьи и школы (В. И. Галака, А. А. Рябко)	78
2.3. Инновационные подходы к организации работы с родителями школьников (Т. И. Бондарь, Н.И. Литвин, В. А. Лымаренко, Е. В. Белоусова)	101
Раздел III. Работа с родителями студентов: новые формы и методы	121
3.1. Тенденции изменений в поведении студентов и их родителей (Е. В. Батаева)	123
3.2. Влияние семьи и семейных традиций на профессиональный выбор молодежи (Т. А. Удовицкая)	136
3.3. Специфика работы с родителями в условиях инновационного вуза (Т. В. Зверко, В. Н. Корниенко)	145
3.4. Молодые родители – выпускники НУА о проблемах сотрудничества семьи и школы	157
3.4.1. Зачем и почему я привёл своего сына учиться в НУА? (Тимур Надирли)	157
3.4.2. Преподаватели Академии в каждом ребёнке видят личность (Ольга Шантырь, Олег Величко)	161

3.4.3. Здесь все учатся честно (Валерий Решетняк)	165
3.4.4. Преподаватели Академии учат личным примером (Елена Тимофеева (Егорова)	169
3.4.5. Мы доверяем профессионализму и духовности учителей и сотрудников НУА (Анна Семёнова, Олег Семёнов)	173
3.4.6. Во благо детей (Е. Н. Пивень)	177
Заключение (В. И. Астахова)	187
Краткая библиография по проблеме взаимодействия учебного заведения с родителями (составитель И. В. Козицкая)	200
Приложение	213

Введение

Качество образования начинается со взаимоотношений между родителями, учениками и учителями.

Ян Герчинский
(газета «Время»
21.01.2016 г.)



Е. В. Астахова

Утверждения относительно того, что изменения в мире стали единственной его постоянной характеристикой, звучат аксиомой. Но от этого не утрачивают своей актуальности.

Действительно, трансформационная динамика настолько высока, что социальные институты за ней просто не успевают. Именно скорость изменений становится главным вызовом для цивилизованного мира. Можно констатировать наличие своеобразного обвала вызовов, которые современное общество даже не всегда осознает в полном объеме.

Под такой «обвал» попадает сегодня и институт образования, который в силу своей специфики и социальных функций вынужден активнее других искать ответы на вызовы времени. При этом поиск ограничен необходимостью сочетания традиций и инноваций: образовательные институты проходят по очень тонкой грани, позволяющей удерживать баланс.

Образование ищет свое место не только в постоянно изменяющихся условиях, но и в достаточно неоднозначной ситуации, которая сложилась в связи с утверждением повсеместно общества потребления. Само по себе потребление в большинстве своем приносит быстрое удовлетворение. Образование же, как правило, проявляется не сразу, а в отдаленной перспективе. И это противоречие между отсроченностью результатов и динамичными изменениями в обществе порождает не только завышенные (а порой и искаженные) ожидания, но и ошибочные сигналы, которые общество получает относительно состояния и трендов развития образования.

Наличие таких искаженных сигналов не просто мешает развитию образовательных институтов, но и запутывает основных стейкхолдеров, формирует неверные запросы и формы взаимодействия.

Образовательные институты – в силу своей социальной значимости и массовости – имеют весьма разветвленные группы влияния (стейкхолдеров). Среди них есть те, чьё влияние по целому ряду причин в отечественной системе образования существенно возрастает. Речь идёт, в первую очередь, о родителях, которые всегда относились к одной из ключевых «групп влияния», но в последние два десятилетия ощутимо укрепили свои позиции на образовательном поле.

Любое образовательное учреждение само по себе, в одиночку, не сможет сориентироваться в наслоениях вызовов и проблем. Оно должно опираться в своих поисках на внутренние ресурсы (своеобразный «академический оплот») и внешние группы влияния. Объединение усилий и налаживание конструктивного диалога позволяет с определённой долей оптимизма смотреть в будущее.

Последнее особенно важно, если учесть, что институты образования работают сегодня в условиях своеобразной «всеобщей дистанцированности». Всех ото всех: ученика от учителя, родителей от ребёнка (и наоборот) преподавателей от студентов, которые, в свою очередь, дистанцированы друг от друга. И эта отстраненность имеет тенденцию к нарастанию [1]. Противоречие, о котором идёт речь, очень болезненно для системы образования, ибо оно по своей сути построено на диалоговой культуре, утрата которой подрывает сами устои образования как социального института.

Для сохранения и развития ведущей функции образования необходим постоянный поиск и эксперимент. При этом изначально нужно принять высокую степень риска, сопровождающего освоение новых практик, результат которых в полной мере не ясен.

К числу таких экспериментальных научно-учебных комплексов относится Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА»), созданный в 1991 г. для реализации на практике идеи непрерывного образования. НУА – инновационная по своей сути структура, ибо аналогов в отечественной практике образования ей нет. Отсюда – постоянный поиск, нестандартность подходов и необходимость, порой, плыть против течения.

Как учебное заведение внебюджетного финансирования НУА не имеет возможности опираться на государство, его ресурсы и поддержку. Отсюда – ориентир на собственные силы и потребность в быстром и чётком реагировании на растущие и меняющиеся запросы. Это – аргумент не только развития, но и выживания в жесткой конкурентной среде современного образовательного поля.

Именно поэтому НУА постоянно стремится менять характер деятельности, чтобы в будущем оказаться в более благоприятном положении, чем те учебные заведения, которые пока испытывают меньшее давление обстоятельств.

Для этого на протяжении уже четверти века предпринимаются усилия по формированию культуры деятельности, сориентированной на изменения. Делается всё для того, чтобы рассматривать проблемы как возможности и подготовить организационную культуру учебного заведения к превращению первых во вторые.

Предлагаемая монография – своеобразный результат экспериментов и поисков Народной украинской академии. В данном контексте – в сфере выстраивания взаимоотношений с одним из ключевых стейкхолдеров образовательной институции – родителями.

Синдром «выключенного родителя», характерный для отечественного образования, прекрасно проанализировал известный учёный, профессор Л. Л. Любимов [2], подходы которого к выстраиванию отношений с родителями во многом

созвучны деятельности НУА. Той самой деятельности, в основу которой положена идея равной ответственности за результаты всех субъектов образовательного процесса при лидирующей (направляющей) роли учебного заведения. Такой подход базируется на уверенности в том, что для успешного функционирования последнего в условиях новой культуры образования, оно должно быть не только восприимчивым (отзывчивым), но и ответственным (активным) перед обществом. Ключевая разница между восприимчивостью и ответственностью здесь состоит в том, что необходимо не только воспринимать запросы общества, но и одновременно задавать направления для размышлений и выработки политики общества. Иными словами, реагировать на спрос и обязательно влиять на него, удовлетворять потребности и формировать их.

Такие подходы без «родителя понимающего» (родителя-партнёра, участника образовательного процесса) реализовать невозможно. Отсюда и стремление ХГУ «НУА» к проектированию именно такого родителя, сотрудничеству с ним.

В разделах монографии, посвященной поиску форм такого партнёрства, представлены материалы как теоретического плана (разделы I–II), так и описание практического опыта. Хотя, конечно, отделить в чистом виде одно от другого невозможно. Ведь описание, к примеру, многообразия форм организации коммуникации с родителями, построено на понимании и признании идеи о том, что для успешного взаимодействия с внешними стейкхолдерами (а именно к этой категории относятся родители) необходимо соответствующее развитие инфраструктуры (собрания, клубы, экскурсии, тематические встречи, самые разнообразные формы совместной деятельности).

Архитектоника монографии выстроена таким образом, чтобы подчеркнуть концептуальные подходы НУА: трансформация взаимоотношений с родителями (как и с другими группами влияния) может произойти только в том случае, если в «базовых

единицах» в самом учебном заведении люди объединятся для того, чтобы путем организованной инициативы изменить ситуацию [3, с. 20–22].

Именно коллективная деятельность составляет основу феномена трансформации. Только при таком подходе возможны те самые адаптивные изменения, которые создают условия для конструктивной встречи с постоянными преобразованиями, с новыми культурными образцами.

Монография, хотелось бы надеяться, даст представление о деятельности Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» по созданию партнёрства ради будущего. Однако если интерес к излагаемой проблеме не будет полностью удовлетворен, то можно предложить родителям и другим заинтересованным читателям познакомиться и с другими материалами и работами НУА по данной теме. Речь идет о комплексных программах «Родители», «Воспитание воспитателей», «Сопровождение выпускников» и других, которые дополняют «Концепцию развития НУА» и в совокупности, думается, могут дать более ёмкое представление о выстраивании взаимоотношений учебного комплекса с родителями [4].

В подготовке монографии приняли участие преподаватели общеобразовательной школы и вуза, что создало возможность сопоставления различных точек зрения и, по мнению авторов, придало работе особую значимость, базирующуюся на демонстрации специфики комплекса непрерывного образования.

Литература

1. Архипов Б. Риски современного детства: знания, отделенные от чувств / Б. Архипов // Первое сентября. – 2012. – 11 авг. – № 13. – С. 11.
2. Любимов Л. Л. Что мешает нашей стране улучшить качество школьного образования / Л. Л. Любимов // Высшее обр. – 2011. – № 4. – С. 11–26.

3. Бертон Р. Кларк. Создание предпринимательских университетов / Бертон Р. Кларк. – М. : Изд-во ВШЭ. – 2011. – 360 с.

4. Электронный архив Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nua.kharkov.ua/jspui/>.

Раздел I

Особенности сотрудничества учебного заведения с родителями в современных условиях: вопросы теории, методологии, методики

Главные нравственные
опоры личности – родители
и учитель.

В. Сухомлинский

1.1. Теоретико-методологические проблемы работы с родителями на различных этапах развития образования



Е. А. Подольская



Д. В. Подлесный

На современном этапе развития украинского общества наблюдается устойчивая тенденция роста внимания образовательного сообщества к проблеме взаимодействия учебного заведения с родителями учащихся. И это вполне закономерно – ведь именно семья наряду со школой и вузом является ведущим субъектом формирования личностных качеств индивида. Поэтому эффективное и всестороннее сотрудничество с семьёй является одним из главных факторов обеспечения успешной реализации учебно-воспитательного процесса не только среднего или начального, но и высшего учебного заведения. Представляется, что поиск оптимального набора путей и форм взаимодействия учебного заведения с родителями невозможен без всестороннего анализа исторического опыта, накопленного как отечественными, так и зарубежными учебными заведениями.

Актуальность исследования взаимодействия родителей и системы образования усиливается также и в связи с тем, что

потенциальные возможности семьи, её жизнедеятельность, ценностные ориентации и социальные установки, отношение к образованию и воспитанию подрастающего поколения претерпевают серьёзные трансформации, что во многом связано с её адаптационными возможностями и приспособляемостью к новым условиям. Кризис семейного воспитания сказывается для образовательных учреждений не только в усложнении педагогической работы с детьми, но и в усложнении работы с родителями. Материальные и психологические трудности, переживаемые семьёй, привели к возникновению совершенно новых, ранее считавшихся нетипичными, проблем воспитательного характера. Именно поэтому в настоящее время, когда взаимодействие семьи и системы образования приобретает разносторонний характер, проблема их совместной деятельности становится объектом специального изучения.

В современной науке накоплен достаточный объем знаний о семье и взаимодействии педагога и родителей, исследованы различные его аспекты. С позиции ценностного подхода изучали семью Л. М. Архангельский, И. В. Бестужев-Лада, В. А. Каравковский, В. А. Петровский; деструктивные и созидательные педагогические аспекты конфликта в семье рассматривали М. Н. Буянов, И. В. Гребенников; социальную сущность семьи и её взаимодействие с другими социальными институтами общества, в том числе и со школой, исследовали Т. И. Бабаева, Е. В. Корябкина, А. Г. Харчев и др. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся стало предметом изучения Л. В. Байбородовой, Л. И. Новиковой, В. М. Пономарёва, Л. В. Селивановой, Е. И. Соколовой. С учетом современной типизации семьи Г. И. Куцебо и Е. И. Наседкина раскрывают дифференцированную работу учителя и родителей; функции семьи и задачи школы во взаимодействии семьи и школы изучали А. П. Заостровцев, Е. В. Коротаева, М. С. Мацковский, А. Г. Хрипкова и др. Пути интеграции родителей в общеобразовательное пространство предлагали И. Б. Котова, М. В. Легович, М. Н. Недвецкая, С. А. Смирнов, Е. Н. Шиянов.

Всё большую популярность в среде современных учёных приобретает тематика истории становления механизмов взаимодействия между образовательным учреждением и семьями обучающихся. Так, отдельные аспекты данной проблемы рассматриваются в диссертационных исследованиях Н. В. Поликутиной, О. И. Мальцевой, Е. С. Муляр, статьях Н. Н. Журбы, Ю. В. Труниной, Е. А. Слепенковой, Н. П. Щетининой, В. А. Акимовой и др. В то же время данная проблема до сих пор не была предметом специального комплексного исследования.

Несмотря на определённую разработанность исследуемого вопроса, в теории и практике образования в Украине и за рубежом существуют противоречия:

1) между наличием монодисциплинарных исследований отдельных аспектов взаимодействия учителей с родителями и потребностями педагогической науки в создании целостной теории их взаимодействия. В отечественной педагогической науке остро ощущается дефицит научных работ, в которых раскрывается сущность, структура, специфика взаимодействия образовательного учреждения и родителей, а также законы, закономерности, психолого-педагогические условия эффективного взаимодействия учителей и родителей;

2) между имеющимся уровнем взаимодействия системы образования и родителей, часто приводящим к отчуждению родителей от образовательного учреждения, и заданным потребностью украинского общества в реализации особых подходов к взаимодействию педагогов с родителями и в разработке психолого-педагогических условий их эффективного взаимодействия с целью формирования личности молодого человека [6, с. 16–17].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что изучение вопроса о взаимодействии образовательного учреждения и родителей в процессе воспитания подрастающего поколения имеет давнюю традицию. Проблема соотношения школьного и семейного воспитания была впервые поднята ещё в трудах античных мыслителей. В период Нового времени данная

тема привлекала внимание таких известных учёных, как Дж. Локк, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо. Вышеназванные авторы теоретически обосновали рекомендации родителям по воспитанию детей и, таким образом, стали родоначальниками педагогического просвещения [4; 11; 30].

В то же время, практическая апробация механизмов взаимодействия семьи и школы началась намного раньше. В отечественной практике первые факты такого взаимодействия были зафиксированы в так называемых братских школах, которые с XVI в. начали создаваться на украинских и белорусских землях, входивших в состав Литвы и Польши [25]. Формирование механизмов взаимодействия школы с родителями учащихся было связано со спецификой деятельности данных учебных заведений, которые создавались при городских православных общинах (братствах) и преследовали не только образовательные, но и национально-религиозные цели, заключающиеся в сохранении религиозной идентичности восточных славян в условиях насильственного окатоличивания. Одним из базовых принципов функционирования братских школ была взаимная ответственность учителей и семьи. Согласно уставу Львовской школы деятельность учителей была поставлена под контроль братства и родителей. Приём на работу нового учителя осуществлялся общим собранием, на котором педагог должен был согласовать с братством свои методы работы. Также уставом закреплялись механизмы коммуникации школы с семьёй. Так, учителя были обязаны периодически сообщать родителям об успехах и поведении учеников. Родители, в свою очередь, должны были ежедневно заслушивать сообщения ученика о занятиях в школе и осуществлять контроль над домашней работой. Интересный опыт взаимоотношений между семьёй и школой был накоплен в братской школе Луцка. Согласно её уставу родители обязаны были заключать со школой специальный договор, в котором определялось содержание обучения и взаимные обязанности, среди которых обязанностью семьи было всячески способствовать успеваемости и дисциплинированности ребёнка [25]. Однако уже со второй половины XVII в. братские школы

оказались в состоянии глубокого кризиса. По итогам национально-освободительной войны 1648–1654 гг. большая часть территории Украины вошла в состав Московского царства, в котором православие было официальной религией, вследствие чего деятельность братств утратила свой первоначальный смысл. Также на работе братских школ, как и на функционировании всей культурно-образовательной жизни украинских и белорусских территорий, негативно сказались постоянное ведение военных действий и экономическая нестабильность.

В XVIII в. в Российской империи возобладала сословно-классовая, дворянская система образования, которая практиковала воспитание молодёжи в закрытых учебных заведениях при полной изоляции от семьи. Данная модель была научно обоснована в работах известного русского учёного и государственного деятеля И. И. Бецкого. Исходя из доктрины «просвещённого абсолютизма», он предлагал воспитывать «новую породу людей» в абсолютной изоляции от «дурных влияний семьи и общества». По мнению И. И. Бецкого, именно обучение в закрытых школах способствовало формированию у дворян чувства достоинства, позволяющего справедливо управлять государством и гуманно обращаться с крепостными крестьянами [1, с. 49]. Определённые элементы коммуникации между образовательными учреждениями и родителями стали формироваться лишь в конце XVIII в. после открытия сети народных училищ, которые стали аналогами современных общеобразовательных школ. Впрочем, согласно принятому в 1786 г. Уставу народных училищ взаимодействие семьи и школы сводилось лишь к обязанности родителей информировать школу о причинах пропуска их детьми уроков [25].

Тогда же, в конце XVIII в., начал формироваться опыт взаимодействия родителей с высшими учебными заведениями, который активно возрождается на современном этапе. О. Д. Минаева указывает, что Московский университет в конце XVIII века был устроен на манер дворянской патриархальной усадьбы: совместные трапезы, молитвы, общие праздники для студентов и профессоров с их семьями. Родители и родственники воспитан-

ников часто бывали гостями университета, слушали публичные диспуты, смотрели представления театра, танцевали на балах [22].

На качественно новый уровень взаимодействие учебного заведения и семьи вышло в XIX веке. Как отмечает Е. С. Муляр, именно в этот период необходимость привлечения родительской общественности к участию в деятельности образовательного учреждения была признана на государственном уровне, вследствие чего взаимодействие между семьёй и школой приобрело системный характер [23]. В 1804 г. требование относительно тесного взаимодействия гимназии с родителями учащихся было нормативно закреплено в «Уставе учебных заведений, подведомственных университетам». В данном документе, в подготовке которого принимали участие известные учёные и педагоги Н. Я. Озерецковецкий, С. Я. Румовский, Ф. И. Янкович-де-Мириево и др., подчёркивалось: «Занимая место родителей, учителя не должны почитать себя за самовластных судей над детьми и управлять ими по своеправию, без всякого сношения с родителями... Благоразумие требует, чтобы учитель совокупным трудом и советом с родителями старался о наилучшем воспитании детей». Однако при этом данный документ не содержал перечня конкретных форм взаимодействия учебного заведения с родителями. Положения Устава 1804 г. были конкретизированы в «Уставе гимназий и уездных и приходских училищ» от 1828 года. Согласно данному нормативному акту взаимодействие семьи и школы должно было строиться практически исключительно на основании обмена информацией. Родители должны были в письменном виде сообщать администрации учебного заведения о причинах пропусков занятий. В свою очередь, в обязанности гимназий и пансионов входило информирование родителей об успехах и проступках учащихся. При этом важно, что свидетельство об успеваемости предоставлялось родителям в письменном виде и подлежало возврату в пансион с подписью одного из них [34].

В первой половине XIX в. шла практическая наработка и других форм сотрудничества семьи и школы. Так, родители имели право приходить в пансион при Харьковской гимназии

и докладывать администрации учебного заведения о недостатках в организации учебно-воспитательного процесса и быта учеников. Высокий потенциал с точки зрения коммуникации семьи и школы имела такая форма контроля знаний, как «открытые испытания» (экзамены), присутствуя на которых родители могли составить представление о качестве подготовки своих детей. Распространение также приобрела практика посещения представителями гимназической администрации места жительства учащихся, что давало возможность не только осуществлять контроль над выполнением домашних заданий, но и устанавливать коммуникацию с семьями. В то же время, как отмечает Н. В. Поликутина, нормативно закреплённые возможности сотрудничества между учебным заведением и родителями в первой половине XIX в. использовались лишь в некоторых образовательных учреждениях, тогда как в целом ни семья, ни школа не были готовы к полноценному диалогу [25].

Опыт взаимодействия семьи и школы, приобретенный в первой половине XIX в., был существенно приумножен в 1860–1900-х гг., когда практика сотрудничества родителей и образовательного учреждения стала повсеместной. Реформы 1860-х гг. и последовавшие за ними социально-экономические трансформации дали стимул для развития всех сфер общественной жизни, в том числе и для системы образования. В 1864 г. был принят новый Устав гимназий и прогимназий, в тексте которого, впрочем, родители упоминаются лишь один раз в контексте их права за дополнительную плату выбирать для детей факультативные курсы (музыка или танцы) [33]. В то же время, значение данного документа сложно переоценить, поскольку он существенно расширил полномочия учебных заведений в области решения вопросов внутренней жизни и, таким образом, способствовал реализации творческой инициативы работников образования. Последнее не замедлило сказаться и на взаимодействии школы и семьи. Так, педагогическим советом Тобольской гимназии было принято решение относительно допуска родителей к «слушанию классных уроков и к нахождению в педагогических совещаниях». В свою очередь,

педагогический совет Пермской гимназии разработал целый комплекс форм взаимодействия с семьями учеников, согласно которым родителей предполагалось приглашать не только на открытые занятия, но и на заседания педагогического совета с правом совещательного голоса. Также вводилась и специальная «книжка» (прообраз современного дневника), в которую учитель вносил отметки об успеваемости и замечания за нарушения дисциплины и которую родители должны были подписывать не реже, чем раз в неделю. Целый ряд рекомендаций относительно оптимизации сотрудничества семьи и школы был выдвинут на состоявшемся в 1864 г. педагогическом съезде Одесского учебного округа. В частности, делегаты съезда высказались за допуск родителей к посещению занятий, привлечение их к участию в работе педсоветов и организацию творческих мероприятий (литературные вечера, концерты), открытых для широкой общественности. Некоторые учебные заведения уже во второй половине XIX в. успешно практиковали такую форму взаимодействия с семьёй, как обращение к родителям через средства массовой информации (СМИ). Так, Пермская и Вятская гимназии печатали в прессе протоколы заседаний педагогических советов, что давало родителям возможность широко знакомиться с деятельностью учебных заведений, которым они доверили воспитание своих детей [25].

Важнейшее значение с точки зрения установления устойчивых механизмов коммуникации между семьёй и школой имело введение в гимназиях должности классного наставника, которая соответствует современному классному руководителю. Данный институт был введен Уставом гимназий и прогимназий от 1871 г., согласно которому в сферу компетенции классного наставника в том числе входило и установление отношений с родителями и родственниками учащихся с целью обеспечения успешной реализации учебно-воспитательных задач [25]. В дополнение к Уставу Министерством народного просвещения также была разработана специальная инструкция для классных наставников, которая довольно подробно определяла их функциональные обязанности. Значительное внимание в данной инструкции,

которая была опубликована в 1877 г., уделялось координирующей функции классных наставников как посредников между администрацией, преподавателями и родителями или опекунами. Так, классный наставник был обязан работать в тесном контакте с семьёй, вовремя доводить до родителей необходимую информацию о детях и назначать специальные часы для консультации родителей [29].

Проведенный А. В. Поликутиной анализ педагогической практики нескольких дореволюционных гимназий свидетельствует о том, что в конце XIX в. был наработан чёткий алгоритм взаимодействия классных наставников с родителями. В обязательном порядке родителей с классным наставником знакомил директор гимназии. Во время первой встречи классный наставник и родители обменивались контактной информацией; родители также давали классному наставнику расписку, в которой брали на себя обязательство обеспечивать учащегося одеждой и учебными принадлежностями, своевременно вносить плату за обучение. Во время знакомства классный наставник также должен был рекомендовать родителям как можно чаще посещать гимназию и обращаться к нему по любым вопросам, связанным с обучением ребёнка. При встречах в гимназии наставник указывал родителям «на неодобрительные поступки их детей, равно как и на меры их исправления» (для иногородних родителей информация предоставлялась в письменном виде). В случае, если наставник считал, что негативное влияние на ребёнка исходит от семьи, он был обязан посетить родителей и провести с ними воспитательную беседу [25].

О необходимости координации семейного и школьного воспитания писали в XIX – начале XX века К. Д. Ушинский, В. П. Вахтеров, П. Ф. Каптерев, П. Ф. Лесгафт и др. Роль семьи и семейной педагогики в воспитании определялась социально-педагогическими взглядами тех исследователей, кто обращался к данной проблеме. При этом основным вопросом в этот период всегда оставалось влияние уклада жизни семьи, систематического и целенаправленного воспитательного воздействия взрослых членов семьи, главным образом матери, на воспитание

детей в семье. Руководящей идеей педагогической системы К. Д. Ушинского является принцип народности. В основе народного воспитания, по его утверждению, лежит воспитание в семье под влиянием её традиций и внутрисемейных отношений. К. Д. Ушинский называл семью и личность педагога основными факторами воспитательного воздействия на ребёнка [35].

В то же время, как отмечает Н. Н. Журба, в XIX в. идеи семейного и школьного воспитания развивались, в основном, параллельно, тогда как теоретическая разработка концепции педагогического взаимодействия образовательного учреждения с родителями была начата лишь в XX в. в трудах П. П. Блонского, К. Н. Вентцеля, С. И. Гессена, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, М. М. Пистрак, С. Т. Шацкого и др. [11].

В основу разрабатываемой в тот период эволюционной педагогики исследователи заложили идею развития. Так, П. Ф. Каптерев подчёркивал, что необходима неразрывная связь различных социальных институтов, которые оказывают влияние на развитие личности. При этом особое внимание он уделял взаимодействию учителя и родителей с целью образования не только детей, но и их родителей. Он высказывал мысль о том, что семья и школа должны развивать нестандартность личности, её индивидуальность [7; 8]. Целью воспитания в семье и школе В. П. Вахтеров считал развитие заложенных природой сил и способностей ребёнка. Рассматривая взаимодействие учителя и родителей как сложный и длительный процесс, который охватывает все стороны жизни ребёнка, ведущую роль в этом процессе он отводил учителю. Обобщая исследования указанных авторов, Т. А. Стефановская отмечает, что в этот период формируются следующие модели взаимоотношений семьи и школы: 1) «школа – центр воспитания в социальной среде» – модель, объединяющая воспитательные усилия вокруг ребёнка; 2) «иллюстративная школа», которая активизирует внимание к семье с целью влияния на улучшение быта семьи, организацию взаимоотношений в ней; 3) модель «горизонтальных линий», разработанная В. Н. Шульгиным и предполагающая создание образовательно-воспитательных учреждений, роль учителя

в которых заключалась в педагогизации окружающей среды, в помощи саморазвитию, самоорганизации и самообразованию детей и взрослых [2].

Начало XX в. ознаменовалось активным формированием при учебных заведениях коллегиальных родительских органов, среди которых – родительские собрания и комитеты. Впервые такая форма сотрудничества семьи и школы была применена в коммерческих училищах на рубеже XIX–XX вв. На волне Первой русской революции повсеместное создание родительских комитетов было нормативно закреплено постановлением Министерства народного просвещения от 13 ноября 1905 г. Как отмечалось в докладе о родительских комитетах, который в 1912 г. был подготовлен М. О. Фишером, за счёт создания данного института предполагалось решить целый ряд актуальных задач, среди которых преодоление наметившейся в начале XX в. отчуждённости родителей от вопросов образования детей, установление определённого контроля над действиями школы и, наконец, снижение конфликтности в образовательной среде, которая наметилась в условиях революционных событий 1905–1907 гг. Члены родительского комитета и его председатель (который имел право решающего голоса в педсовете) избирались родительским собранием сроком на один год. Постановления родительского комитета должны были обсуждаться на педагогическом совете [25].

Деятельность родительских комитетов была направлена, прежде всего, на решение материальных проблем учебных заведений. Как отмечал М. О. Фишер: «Громадные заслуги родительских комитетов в этом отношении всякому очевидны и всеми признаны и могут быть доказаны цифрами, сводкой статистических данных с распределением их по рубрикам: содействие учебному заведению в материальном отношении при постройке зданий, при оборудовании научных кабинетов, лабораторий, читален, гимнастических залов и приобретении учебных пособий» [36, с. 4]. Кроме этого родительские комитеты брали шефство над учащимися из малообеспеченных семей, оплачивали репетиторство для отстающих, организовывали

культурно-массовые мероприятия. Одновременно родительские собрания и комитеты стали площадками для обсуждения путей оптимизации учебно-воспитательного процесса и разбора жалоб на действия отдельных педагогов. Так, комитет Глазовской женской гимназии обратился к педагогическому совету с требованием об упорядочении преподавания математики и о правильной постановке преподавания иностранного языка, для чего предлагалось пригласить специальную учительницу на средства родительского комитета. В свою очередь, родительский комитет Ижевской женской гимназии обратился к педагогическому совету с просьбой выяснить причины снижения классной наставницей балла за поведение всем ученицам класса [6, с. 15]. При этом известный современный специалист А. Н. Шевелёв отмечает, что безусловной заслугой родительских комитетов являлось то, что «реализуемые ими педагогические начинания имели передовой характер (физическое воспитание, экскурсии, сохранение здоровья детей, решение принципиальных вопросов учёбы и воспитания) [39, с. 163].

Естественно, в работе родительских комитетов существовал целый ряд проблем, среди которых – нечёткость нормативной регламентации их деятельности, пассивность части родителей (вследствие которой многие комитеты работали только на бумаге), противоречия между родителями и преподавательским корпусом. В то же время представляется, что деятельность родительских комитетов в целом имела конструктивный характер и обеспечивала не просто сотрудничество, но и полноценный диалог между учебным заведением и семьёй. При этом необходимо отметить, что воплощённый в комитетах опыт создания родительских организаций при учебных заведениях был уникален не только в отечественном, но и в мировом масштабе. Как указывает А. В. Поликутина, Российская империя являлась на тот момент единственной в мире страной, где при средней школе официально функционировали родительские организации [25].

В начале XX в. нашлось место и для смелых педагогических экспериментов. В 1906 г. известным педагогом К. Н. Вентцелем была создана школа нового типа – «Дом свободного ребёнка».

Обосновывая модель «Дома свободного ребёнка», К. Н. Вентцель акцентировал внимание на «гармоничном слиянии семьи и школы в решении воспитательных задач», находящее выражение в создании «педагогической общины», в которую входят как учителя, так и родители. Одной из особенностей данного учебного заведения, которое совмещало в себе детский сад и начальную школу, стало выполнение функции педагогов родителями учащихся [1, с. 50]. В то же время, организация работы школы, которая делала ставку на «свободное творчество» детей в ущерб непосредственно обучению, не оправдала себя, и уже в 1909 г. данное учебное заведение было закрыто.

Революционные события 1917 г. обусловили кардинальную ломку системы общественных отношений, что сказалось и на функционировании системы образования. Новые типы учебных заведений и формы реализации учебно-воспитательного процесса стали внедряться уже в период гражданской войны. На протяжении 1920–1930-х гг. в СССР происходило становление принципиально новой системы образования, которое сопровождалось, с одной стороны, переходом от элитарности образования к его эгалитарности и всеобщности, с другой – ужесточением государственного и партийного контроля над деятельностью учебных заведений. Естественно, данные тенденции не могли не сказаться на системе взаимоотношений между семьёй и школой.

В 1920-х гг. вопрос относительно роли семьи в воспитании ребёнка стал предметом активных дискуссий в педагогической среде. По мнению наркома образования А. В. Луначарского, ведущим организатором процесса воспитания ребёнка должна быть школа, тогда как семье отводилась второстепенная роль. Аналогичной точки зрения придерживались и известные педагоги-теоретики Н. Н. Иорданский и М. М. Пистрак, которые считали, что фабрично-заводская среда обладала большим потенциалом для воспитания, нежели семья. В свою очередь, Н. К. Крупская, А. Т. Калашников и С. Т. Шацкий настаивали на ключевом значении конструктивного взаимодействия семьи и школы. Так, Н. К. Крупская поднимала вопрос о педагогической

грамотности родителей и о ведущей роли учителя в решении этого вопроса. Её поддерживал А. Г. Калашников, который рассматривал учителя как организатора воспитательной стратегии родителей. С. Т. Шацкий считал, что школа способна решить поставленные перед ней задачи только во взаимодействии с семьёй, детским обществом и общественными организациями [1, с. 50–51]. Идеи педагогического просвещения родителей также активно развивал А. С. Макаренко. В своей «Книге для родителей», которая считается классикой советской семейной педагогики, он отмечал: «Воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а, значит, и историю мира» [14, с. 7].

Данные идеи нашли воплощение в становлении системы повышения педагогической культуры населения, которая вошла в историю под названием педагогического всеобуча. Ведущую роль в рамках реализации программы всеобуча играли народные университеты, рассчитанные на один или два года обучения. Программы родительских университетов предусматривали получение знаний о содержании всестороннего развития ребёнка, методах семейного воспитания. Работа дифференцировалась по возрастным уровням развития ребёнка: воспитание в семье детей дошкольного возраста, младшего школьного возраста, подростков, старшеклассников. Важными формами педагогического просвещения также стали тематические семинары для родителей, которые организовывались в школах и детских садах, «школы молодой матери», педагогические кружки, благодаря которым родители не только получали знания в области педагогики и психологии, но и сами распространяли эти знания среди других представителей родительского сообщества. При этом, как отмечают современные учёные, мероприятия, проводившиеся в рамках всеобуча, пользовались широкой популярностью в родительской среде, что свидетельствует об их актуальности [30]. Таким образом, уже в 1930-х гг. в СССР сложилась стройная система повышения педагогической культуры родителей, которая достаточно высоко оценивается не только советскими, но и современными авторами.

Дальнейшее развитие в 1920–1930-х гг. получили формы взаимодействия семьи и школы, апробированные в дореволюционный период. Как отмечает О. И. Мальцева, в работе с семьёй советские педагоги использовали самые разнообразные методы, среди которых – родительские собрания, консультации, посещение детей дома, вызов родителей в школу, посещение ими открытых уроков, распространение педагогической литературы, издание школьной газеты для родителей [21, с. 14]. Определённой реорганизации в советский период подверглись родительские органы, функционировавшие при школах. В 1923 г. произошла ликвидация родительских комитетов, вместо которых начали создаваться Комитеты содействия школе (КСШ). В данные органы кроме родителей входили представители от общественных организаций, местных советов, шефских организаций, за которыми были закреплены школы. При этом деятельность КСШ ограничивалась исключительно содействием школе в решении хозяйственных проблем. В 1930-х гг. полномочия КСШ были расширены и стали распространяться не только на административно-хозяйственную, но и на учебно-воспитательную сферу. Постановлением Народного комиссариата образования УССР от 1939 г. были возрождены родительские комитеты. Работа данных органов должна была проходить в четырёх направлениях, которые охватывали все ключевые сферы деятельности учебного заведения: учебно-воспитательная работа, внешкольная работа, работа с родителями, хозяйственная работа [21, с. 12–13]. Существенно трансформировался и существовавший в дореволюционный период институт классного наставника. В 1920-х гг. он был заменён на институт групповода, главными функциями которого были организация ученического самоуправления, руководство учебной деятельностью, работа с родителями учащихся. В 1934 г. была введена должность классного руководителя, которая продолжает существовать по сегодняшний день [11].

В связи с такими реформами в системе образования особую значимость приобретали проблемы трансформации функций учителей и родителей, взаимосвязи школы с другими

социальными институтами. Основатель оригинальной теории семейного воспитания П. Ф. Лесгафт подчёркивал, что родители и педагоги должны сохранить ценнейшие качества ребёнка: «впечатлительность ко всему окружающему, самодеятельность, отзывчивость, искренность, правдивость, интерес к познанию» и др. Он писал: «Всё это возможно только тогда, когда при воспитании ребёнка не преследуется определённая тенденция, не ломают ребёнка системой, не предупреждается всякий его почин...» [19, с. 37–38]. П. Ф. Каптерев признавал необходимость «живой связи семьи с общественными институтами» и видел в этой связи правильное развитие личности [14, с. 166]. С. Т. Шацкий писал о необходимости развития серьёзной педагогической пропаганды среди населения, которая должна была способствовать оказанию помощи в деле массового воспитания детей [38, с. 127–131]. А. С. Макаренко рассматривал семью как трудовой коллектив, который будет взаимодействовать по вопросам воспитания с коллективом учителей и учащихся [20, с. 213–216].

С середины 30-х годов XX века в практике взаимодействия учителя и родителей начинает проявляться авторитарное воздействие школы на семью. В этот период укрепляется модель «школа контроля за социальной средой». Ответственность за поведение детей в школе, на улице, в семье, суждения о ней возлагались на учителя. Всё это предполагало жёсткий контроль за семейным воспитанием. В 50-е годы XX века делалась попытка обосновать более демократичный стиль взаимодействия учителя и родителей. И. В. Власюк, обобщая работы Л. С. Дмитриевского, А. И. Дулова, К. И. Пекишева, В. М. Синяева, отмечает, что только через взаимодействие семьи и школы можно достигнуть успеха в воспитании. Связь учителя и родителей должна осуществляться через постоянное общение членов семьи со школой. В работе с родителями выделялись два основных аспекта: 1) воспитание характера у ребёнка и 2) дисциплина и успеваемость [3; 25].

Значительное внимание взаимодействию семьи и школы уделялось в 1950-х – первой половине 1980-х гг. Не в последнюю

очередь это связано с распространением педагогических идей знаменитого отечественного педагога В. А. Сухомлинского, который обосновал тезис о «содружестве семьи и школы» как ключевом залого успешной учебно-воспитательной работы. Говоря о ведущей роли семьи в воспитании ребёнка, В. А. Сухомлинский писал: «Без ... активного участия отца и матери в жизни школы, без постоянного духовного обогащения взрослых и детей невозможна сама семья как первичная ячейка общества, невозможна школа как важнейшее учебно-воспитательное учреждение и невозможен моральный прогресс общества» [31, с. 11–12]. Поэтому, подчёркивал он, задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если школа поддерживает связь с семьёй, если между воспитателями и родителями установились отношения доверия и сотрудничества. Путь к успеху – единство целей и задач семьи и школы.

В целом же, в 60–70-е гг. XX в. происходит дальнейшая демократизация взаимодействия семьи и школы. В отечественной педагогике этим процессам в системе образования уделяли внимание многие учёные: философы (А. И. Аверьянов, Л. М. Архангельский, В. Г. Афанасьев, Л. Г. Буева, И. И. Жбанкова, В. Н. Князев, В. П. Фофанов, О. В. Чернышёв); педагоги (Ю. К. Бабанский, Л. Ц. Ваховский, Б. З. Вульф, И. В. Гребенников, Г. Н. Филонов); психологи (А. А. Бодалев, В. В. Давыдов, Я. Л. Коломинский). Методические аспекты взаимодействия учителя и родителей исследуют Т. В. Вершинина, С. Э. Карклина, И. Ю. Кузнецов, Е. И. Наседкина. Именно в этот период осуществлялись педагогические исследования (И. В. Гребенников, А. М. Низова и др.), целью которых было научное обоснование путей и средств, обеспечивающих функционирование системы «школа – семья – общественность». Результаты показали следующее: важно сочетать воспитание ребёнка в семье с необходимостью воспитания его в коллективе сверстников [6; 7].

Взаимодействие родителей с учебным заведением стало одним из ключевых вопросов принятого в 1974 г. Закона УССР «О народном образовании». Сотрудничество школы, семьи,

общественности в деле воспитания детей и молодёжи данный нормативный акт возводил в ранг одного из базовых принципов функционирования образовательной системы. Ст. 73–74 Закона также регламентировали взаимные права и обязанности родителей и учебного заведения. Так, родители (или лица, которые их заменяют) имели право принимать участие в обсуждении вопросов обучения и воспитания детей, проведении внеклассной, внешкольной и оздоровительной работы, избирать и быть избранными в родительские общественные комитеты (советы) при школах и учебно-воспитательных учреждениях. В свою очередь, к обязанностям родителей относились: воспитание детей в духе коммунистической морали, забота о физическом развитии и укреплении здоровья, создание необходимых условий для своевременного получения среднего образования и профессиональной подготовки [23]. Расширять взаимодействие семьи и школы планировалось и в дальнейшем. Тема взаимодействия учебного заведения с родителями была одной из центральных в принятом 12 апреля 1984 г. Постановлении Верховного Совета СССР «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». В данном документе шла речь о необходимости повышения роли семьи в сфере внедрения новых методов обучения и форм воспитательной работы, активизации деятельности родительских комитетов, развёртывания системы педагогического просвещения родителей (в том числе, за счёт привлечения СМИ) [26].

Однако данным планам было не суждено реализоваться. Социальная травма конца 1980-х – начала 1990-х гг., которая привела, в том числе, и к деформации системы нравственно-этических норм и разрушению сложившихся в советский период традиций школьного и семейного уклада, обусловила значительное снижение интереса к воспитанию вообще, и сотрудничеству школы с семьёй в частности. В условиях активного внедрения либеральных ценностей (свобода, индивидуализм, частная инициатива), к которому общество было не готово, и распада советской системы внешкольного воспитания (кружки, детские оздоровительные лагеря, спортивные секции) подрастающее

поколение было фактически предоставлено само себе, что привело к отчуждённости молодёжи от школы и семьи, всплеску в её среде асоциальных явлений. Свою роль сыграли и социально-экономические проблемы и, прежде всего, катастрофическое падение уровня жизни, в условиях которого многие учителя были демотивированы и лишь формально выполняли свои обязанности, тогда как родители уделяли всё своё время поиску дополнительных источников дохода.

Необходимость преодоления системного кризиса в образовании обусловила возрождение интереса к сотрудничеству семьи и школы. С конца 1980-х – начала 1990-х гг. идёт интенсивный поиск новых подходов к решению вопроса о взаимодействии учителя и родителей. В указанный период осознаётся необходимость взаимодействия учителя и родителей в интересах воспитания ребёнка, описываются основные формы и методы работы с родителями (О. Богданова, Т. Воликова, Р. Капралова, Н. Кожанова, О. Патрушева, Н. Родионова); определяется содержание работы с родителями (Н. Болдырев, К. Волков, Т. Гаврилова, И. Демакова, И. Зязюн, И. Клемантович, О. Урбанская); выдвигается идея дифференцированного подхода к взаимодействию с родителями и повышению их педагогической культуры (Г. Куцебо, Е. Наседкина, В. Онушкин и др.); конкретизируются теоретические положения по организации беседы с группами родителей (Н. Иванова, Н. Самоукина, Л. Сарок, Ю. Синягин); раскрываются причины возникающих педагогических конфликтов в семье, даются конкретные рекомендации по оказанию действенной помощи с учётом воспитательных возможностей каждой группы родителей (К. Волков, И. Гребенников, В. Гуров, М. Рыбакова) [3; 7; 21].

Интерес к данной проблеме на современном этапе также связан с тем, что общество постепенно приходит к пониманию неразрывной взаимосвязи образования и воспитания, которая может быть обеспечена только путём всестороннего взаимодействия между родителями и педагогами, что позволит, во-первых, раскрыть содержание индивидуализации воспитательного процесса в контексте взаимодействия семьи и школы,

включающее в себя постановку индивидуализированных целей воспитания, выбор индивидуализированных форм и методов воспитания, определение индивидуальных направлений и форм взаимодействия с семьёй в решении вопросов воспитания; во-вторых, выделить совокупность условий эффективности совместной работы семьи и школы по формированию культуры межличностного общения подростков [2; 12].

Системный подход, используемый вышеперечисленными авторами, дал возможность выделения: 1) общесоциальных условий (понимания обществом, учёными, учительством, родительской общественностью сущности, особенностей и противоречий процессов социализации и воспитания; перехода семьи и школы на личностно-ориентированную парадигму воспитания; целенаправленных усилий общества, общеобразовательных учреждений, семьи, региональных экономических структур в установлении интегративных связей, основанных на социальном партнёрстве, с целью выработки оптимальных технологий взаимодействия всех участников воспитательного процесса и т. п.); 2) условий на уровне отдельного образовательного учреждения (систематической работы по организации коллективов подростков как формы функционирования педагогической системы, порождающей процесс воспитания; обеспечения высокого качества учебного процесса; частных условий (информационных, организационных и личностных) обеспечения координации усилий школы и семьи в воспитании учащихся как целостного воспитательного процесса; специфических условий, непосредственно влияющих на результативность совместной работы школы и семьи в формировании культуры межличностного общения) [5; 10; 17; 27].

При этом на современном этапе наработка механизмов взаимодействия семьи и школы проходит не только в теоретической, но и в практической плоскости. С начала 2000-х гг. в школах стали активнее применяться все основные формы работы с родителями, среди которых как групповые (родительские собрания), так и индивидуальные (собеседования, консультации, посещение педагогом семей учащихся и др.).

Накоплен достаточно интересный опыт сотрудничества семьи и школы через институты классного руководства и родительского комитета. Широкие возможности для диалога учебного заведения с родителями дают современные средства массовой коммуникации и, прежде всего, сеть Интернет (размещение информации для родителей на сайте учебного заведения, общение родителей с учителями посредством педагогических форумов и социальных сетей). Многие учёные также настаивают на необходимости возрождения системы педагогического просвещения родителей [12; 17; 23].

Интереснейшей особенностью современного этапа развития сотрудничества родителей с учебным заведением является вовлечение в это взаимодействие не только начальных и средних, но и высших учебных заведений. Последнее связано, прежде всего, с двумя факторами. Во-первых, сегодня постепенно происходит осознание роли высшей школы не только как конвейера по подготовке специалистов, но и важнейшего фактора развития личности, формирования нравственных императивов общества (на таком подходе, в частности, настаивают В. И. Астахова, В. С. Бакиров и др.) [3; 7]. Во-вторых, в условиях нарастания социальных рисков на современном этапе объективно повышается уровень опеки студенческой молодежи со стороны родителей. Ситуация, когда родители берут на себя решение львиной доли проблем, которые возникают у студента (в том числе незначительных и таких, которые не требуют их вмешательства), становится нормой. В таких условиях установление диалога вуза с родителями является необходимым ещё и с точки зрения коррекции поведения семьи по отношению к студенту, которое часто деформирует формирование у него самостоятельности и чувства индивидуальной ответственности.

Учитывая вышесказанное, представляется, что основными направлениями взаимодействия вуза с родителями студентов должны стать следующие.

1. Обмен информацией с родителями студентов с целью коррекции семейного воздействия на молодого человека.

2. Консультирование родителей по различным проблемам,

в том числе вопросам социализации студенческой молодежи и трудоустройства выпускников.

3. Включение родителей в отдельные направления работы вуза путем привлечения их к организации и участию в академических мероприятиях.

Анализ сайтов ведущих вузов Украины и постсоветского пространства свидетельствует о том, что с 2000-х гг. в высшей школе начали внедряться самые разнообразные формы сотрудничества с родителями. Сегодня в ведущих вузах регулярно проводятся родительские собрания, индивидуальные консультации с родителями студентов, их информирование посредством сайта организации и социальных сетей. Встречи с родителями в период подачи документов в вуз показывают их высокую заинтересованность в получении своевременной информации об успехах и неудачах их детей-абитуриентов.

Значительная роль во взаимодействии с родителями отводится деканату и куратору (тьютору) академической группы, на которого возлагаются функции установления прямых контактов с семьями студентов. Куратор как координатор взаимодействия вуза с родителями должен стимулировать их желание быть полноправными участниками учебно-воспитательного процесса вуза. Ряд авторов [8; 28] обосновывают положение о том, что адресное взаимодействие высшего учебного заведения с родителями студентов оказывается возможным благодаря именно системообразующей кураторской деятельности. Однако таких работ явно недостаточно.

В то же время, сегодня объективно назрела необходимость научного обобщения и систематизации накопленного опыта работы высшей школы с родителями студентов. Первые шаги в данном направлении были сделаны в 2010-х гг. в работах Т. П. Бугаевой, Н. В. Гафуровой, С. Д. Резник, С. Д. Коноваловой, которые проанализировали основные формы и цели взаимодействия вуза с семьей. При этом, как отмечают С. Д. Резник и С. Д. Коновалова, взаимодействие с родителями играет важнейшую роль в формировании конкурентоспособности студента на рынке труда [8; 28].

Инновационной формой работы с родителями является организация их встреч с работодателями. Важным компонентом участия родителей в вузовской жизни также становится их членство в попечительских советах. Эти и другие формы взаимодействия вуза с работодателями и родителями способствуют решению важнейшей проблемы повышения конкурентоориентированности студентов и конкурентоспособности выпускников на рынке труда. И хотя единой позиции среди учёных относительно способов формирования данного взаимодействия пока не существует, различные его аспекты рассматриваются: налаживание взаимодействия «предприятие – высшее учебное заведение» (И. Артюшина, М. Винокуров, Г. Зборовский, Н. Назарова и др.), педагогическое воздействие на личность студента для повышения его конкурентоспособности (В. Андреев, Р. Давыдов, О. Киржбаум, Н. Семенова, Ж. Шуткина и др.); влияние родителей на конкурентоспособность студента является менее изученным явлением.

Не вызывает сомнения, что существует зависимость между конкурентоориентированием студенческой молодежи со стороны субъектов конкурентоориентирования и конечным результатом обучения студенчества в вузе – успешным трудоустройством по специальности. Высшее учебное заведение, которое является ключевым звеном в системе конкурентоориентирования современной молодежи, может существенно изменить процесс формирования конкурентоспособности студенчества, поскольку именно вуз непосредственно влияет на развитие личности студента и осуществляет взаимодействие с предприятиями-работодателями и родителями студентов.

Понятно, что становление молодого человека как личности происходит под значительным влиянием со стороны родителей. Но поскольку часто родители не уделяют должного внимания вопросам конкурентоориентированности студента, помочь им в данном вопросе должно высшее учебное заведение, которое призвано реализовывать систему проведения родительских собраний студентов младших курсов. Мы согласны с мнением С. Д. Резник и Е. С. Коноваловой, которые отмечают, что вуз,

в лице выпускающей кафедры, может конкурентоориентировать родителей студентов, формируя у них представление о текущих особенностях рынка труда, о проблемах студенчества, способах и методах содействия родителей в процессе повышения шансов студентов на успешное трудоустройство [28]. Помимо создания эффективного взаимодействия с высшим учебным заведением родители имеют возможность конкурентоориентировать студентов при помощи семейного влияния. Для формирования конкурентоориентированного мышления у студента родители могут предпринимать действия в следующих направлениях: поддержание благотворного семейного влияния на развитие личности, сформированного на ранних этапах её становления (воспитание, образование, культура общения, развитость умственного мышления), передача студенту жизненного и профессионального опыта, способствование развитию интереса студента к научно-образовательной деятельности (помощь в создании домашней библиотеки, круга знакомых, в изучении известных примеров для подражания) и др.

В вузе ядром системы конкурентоориентирования является выпускающая кафедра, которая призвана решать следующие задачи: обучить студентов технологиям эффективного вузовского обучения; научить их рационально использовать свое время, выполнять любые дела результативно; обучить технологиям выбора карьеры и жизненных целей; привить современную организационную культуру; дать студентам объективное и достаточно полное представление об избранной ими специальности; обучить технологиям формирования собственной конкурентоспособности; реализовать многоуровневую систему практик, способствующих получению студентами различного опыта и дальнейшему трудоустройству [28].

Проведенное исследование позволило нам выделить основные тенденции, характеризующие становление и развитие теории и практики взаимодействия семьи и образовательной системы:

1. Ведущая тенденция в истории развития теории и практики взаимодействия семьи и образовательного учреждения

заключается в борьбе двух традиций – противопоставления и взаимодействия, при этом в XVIII – начале XIX вв. и в 1917–1950-е гг. доминировала традиция к противопоставлению, в середине XIX – начале XX вв. и с 1960–1970-х гг. – традиция к взаимодействию.

2. При построении взаимодействия системы образования с родителями учащихся необходимо учитывать тенденции, характеризующие современный этап развития семьи на разных уровнях:

- на глобальном уровне (снижение фактора экономической взаимозависимости в семье при одновременном росте фактора эмоционально-психологической привязанности; увеличение нуклеарных и неполных семей; ухудшение межличностных отношений в семьях; утрата лидирующего влияния семьи как воспитательного фактора в эпоху «информационного общества»);

- на локальном уровне (социально-экономическая дифференциация общества под влиянием внедрения рыночных отношений; вхождение Украины в открытое информационное общество и рост открытости информационного пространства семьи; переход от монокультурного общества к поликультурному; формирование новой системы ценностей, основанной на приоритете индивидуального «Я», и распространение их не только среди молодёжи, но и среди нового поколения родителей; распространение социально опасных явлений, в том числе и в подростково-молодёжной среде).

3. Существующая разрозненность действий различных субъектов образовательного процесса (студентов, администрации вуза и преподавателей, родителей, работодателей и др.) не позволяет на сегодняшний день эффективно решать вопрос воспитания конкурентоориентированного и конкурентоспособного молодого поколения. При формировании данной системы влияния на личность студента со стороны высшего учебного заведения, предприятия-работодателя, и собственных родителей будут максимизированы шансы на становление его как успешной личности и востребованного участника рынка труда.

Таким образом, на современном этапе существует объективный социальный запрос на формирование чёткой модели взаимодействия с родителями, в которой будут задействованы все уровни образовательной системы – от детского сада до вуза. При этом от эффективности функционирования данной модели напрямую зависит не только интенсификация учебно-воспитательного процесса, но и перспективы преодоления кризиса образовательной системы.

Литература

1. Акимова В. А. Историко-педагогический анализ развития современных моделей взаимодействия школы и семьи / В. А. Акимова // Вест. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2013. – № 4. – С. 47–57.

2. Анализ научных разработок (Научная библиотека диссертаций и авторефератов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: disserCat <http://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-vzaimodeistviya-osnovnoi-obshcheobrazovatelnoi-shkoly-i-semi-v-formirovan#ixzz3f8CYpOm>.

3. Астахова В. И. Трансформации социальных функций преподавателя: тенденции и перспективы / Валентина Илларионовна Астахова // Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф., 17–18 февр. 2015 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2015. – С. 66–70.

4. Бабанский Ю. К. Педагогика / Ю. К. Бабанский, В. А. Сластенин, Н. А. Сорокин и др. – М. : Просвещение, 1988. – 479 с.

5. Байбородова Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Академия развития, 2007. – 336 с.

6. Байбородова Л. В. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе подготовки детей к обучению в школе / Л. В. Байбородова, В. М. Пономарёва // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 3. – Т. 2 (Психолого-педагогические науки). – С. 14–20.

7. Бакиров В. С. Функции высшего образования: вчера, сегодня, завтра / В. С. Бакиров // Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2015 г. / М-во образования и науки Украины, Ин-т высшего образования НАПН Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар.

укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – С. 17–24.

8. Бугаева Т. П. Современная воспитательная система вуза: условия выхода из кризиса / Т. П. Бугаева, Н. В. Гафурова. – М. : Проспект, 2015. – 130 с.

9. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / под ред. Л. В. Селивановой ; отв. ред. Л. И. Новикова, Е. И. Соколова. – Калуга : Ин-т усовершенствования учителей, 2010. – 248 с.

10. Гребенников И. В. Повышение педагогической культуры родителей – основа совершенствования семейного воспитания школьников / И. В. Гребенников // Советская педагогика. – 1976. – № 11. – С. 61–67.

11. Журба Н. Н. Историко-педагогический обзор проблемы взаимодействия семьи и школы / Н. Н. Журба // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2010. – № 3. – С. 7–15.

12. Ичетовкина Н. М. Взаимодействие классных наставников и родительских комитетов в гимназиях Удмуртии в начале XX в. / Н. М. Ичетовкина // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: постижение педагогической культуры человечества : материалы Шестой нац. науч. конфер., Москва, 11 ноября 2010 г. – М., 2010. – С. 54–55.

13. Каптерев П. Ф. Педагогический процесс / П. Ф. Каптерев // Избранные педагогические сочинения. – М. : Педагогика, 1982. – С. 142–176.

14. Каптерев П. Ф. История педагогики / П. Ф. Каптерев. – Ижевск : Изд-во Удмуртского ун-та, 1996. – 186 с.

15. Колеченко А. К. Педагогический взгляд / А. К. Колеченко // Энциклопедия педагогических технологий. – СПб. : КАРО, 2008. – 368 с.

16. Кортаева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии / Е. В. Кортаева. – М. : Academia, 2007. – 256 с.

17. Корябкина Е. В. Становление и развитие института классного руководства в России / Е. В. Корябкина // Человек и образование. – 2011. – № 3. – С. 123–128.

18. Легович М. В. Пути интеграции родителей в общеобразовательное пространство / М. В. Легович // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8–7. – С. 1663–1666.

19. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение / П. Ф. Лесгафт. – М. : Педагогика, 1991. – 276 с.

20. Макаренко А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко. – М. : Правда, 1987. – 314 с.

21. Мальцева О. И. Работа загальноосвітньої школи України з сім'єю у 20-х рр. XX ст. : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Мальцева Ольга Іванівна. – Луганськ, 2008. – 22 с.
22. Минаева О. Д. «Отечества умножить славу...» : биография М. В. Ломоносова / О. Д. Минаева ; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 96 с.
23. Муляр Е. С. Взаимодействие семьи и школы как условие формирования положительного отношения подростков к учению : автореф. дис. на соиск. науч. степени канд. пед. наук / Е. С. Муляр. – СПб., 2009. – 21 с.
24. Недвецкая М. Н. Теория и технология повышения качества педагогического взаимодействия семьи и школы / М. Н. Недвецкая. – М. : Перспектива, 2006. – 345 с.
25. Поликутина Н. В. Взаимодействие семьи и школы как общественно-педагогический феномен в России второй половины XIX – начала XX вв. : дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Поликутина. – СПб., 2001. – 222 с.
26. Постановление Верховного Совета СССР «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» от 12 апреля 1984 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://intellectinvest.org.ua/content/userfiles/files/social_history_pedagogic/official_documents/Postanovl_O_reforme_school_1984.pdf.
27. Про народну освіту : Закон УРСР від 28 червня 1976 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T742778.html.
28. Резник С. Д. Система управления конкурентоориентированием студенческой молодежи вузов России / С. Д. Резник, Е. С. Коновалова // Университ. управление. – 2011. – № 5. – С. 67–73.
29. Слепенкова Е. А. Становление института классного наставника в России во второй половине XIX – начале XX в. / Е. А. Слепенкова, Н. П. Щетинина // Вестн. Мининского ун-та : сетевое издание. – 2015. – № 1.
30. Смирнов С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов, Т. И. Бабаева и др. ; под ред. С. А. Смирнова. – М. : Академия, 1999. – 544 с.
31. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа / В. А. Сухомлинский // Избранные педагог. сочинения : в 3-х т. – М., 1979. – Т. 2. – С. 11–12.

32. Трунина Ю. В. Проблема построения взаимодействия семьи и школы [Электронный ресурс] / Ю. В. Трунина. – Режим доступа: <http://aspirantura-olimpiada.narod.ru/index/0-58>.
33. Устав гимназий и прогимназий 1864 года [Электронный ресурс] // Российский общеобразовательный портал. – Режим доступа: http://museum.edu.ru/catalog.asp?ob_no=12999.
34. Устав гимназий и училищ уездных и приходских 1828 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
35. Ушинский К. Д. Педагогические статьи 1857–1861 / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. – М.; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1958. – Т. 2. – 655 с.
36. Фишер М. О. О родительских комитетах при средних учебных заведениях в России / М. О. Фишер. – СПб., 1912. – 19 с.
37. Черноусова Ф. П. Мониторинг и диагностика в управлении воспитательным процессом в школе / Ф. П. Черноусова. – М. : Перспектива, 2011. – 211 с.
38. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий. – М. : Учпедгиз, 1958. – С. 122–152.
39. Шевелёв А. Н. Образовательная урбанистика: историко-педагогические аспекты изучения петербургской дореволюционной школы : монография / А. Н. Шевелёв. – СПб. : СПбАППО, 2005. – 352 с.
40. Щеняева Г. А. Исторические аспекты становления педагогического просвещения [Электронный ресурс] / Г. А. Щеняева. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/5393.pdf>.

1.2. Взаимодействие семьи и школы в процессе нравственного становления личности



Н. Г. Чибисова

В иерархии ценностей современного социума семья занимает одно из первых мест. Но семья в XXI веке претерпела серьезные изменения, трансформировались многие её функции и приоритеты. Семья всегда выступала основой общества, рассматривалась как ячейка государства. Институт семьи возник раньше, чем государство. В семье сохранялись традиции и обычаи того или иного этноса, его черты. В семье, как в старейшем социальном институте, отражались и отражаются все достижения, трудности, противоречия общества. Но со временем государство подчинило институт семьи, стало активно вмешиваться в организацию, уклад её жизни. И семья изменилась.

Современное информационное общество с присущими ему особенностями также детерминирует становление и развитие семьи: ускоренный ритм жизни, рациональность мышления, отсутствие постоянных констант, мозаичность в восприятии мира и мн. др. Семья, как отмечает И. Елизарова, перестает выступать «производственной единицей, большинство современных семей не имеют родовой собственности» [3, с. 39]. Безусловно, многое в становлении семьи зависит от экономической, политической, правовой составляющих развития государства, но многое зависит и от общего умонастроения членов социума, которое формируется системой социализации. К негативным результатам становления семьи в современном мире следует отнести: обострившиеся проблемы «отцов и детей», неуважение

к старшему поколению, равнодушие к созданию семьи, проблема социального сиротства, детская проституция и др. В таких условиях, казалось бы, институт семьи должен исчезнуть, ему не на что опираться, – но он существует и развивается.

Роль семьи в развитии личности всегда интересовала учёных. Так, изучение роли семьи как социального института присутствует в работах классиков социологии – Э. Дюркгейма, О. Конта, П. Сорокина, Г. Спенсера, Т. Парсонса и др. Вопросами развития современной семьи занимаются Э. Бьорджесс, Дж. Боссард, У. Дж. Гуд, К. Киркпатрик, Г. Локк, М. Нимкофф, У. Огборн, Р. Уинч, Р. Хилл, К. Циммерман, М. Елмер и др.

Сегодня в изучении института семьи сложились два подхода: один – фамилистический, воспринимающий современную семью как находящуюся в состоянии кризиса, так как распались традиционные её формы и связи, ценностные основы, а другой – постмодерный, который рассматривает новые, многообразные формы семьи, возникшие в социуме и отличающиеся от традиционного её понимания [1]. Исследователи полагают, что изменения в современной семье происходят в результате трансформаций в обществе. Среди представителей первого подхода: Б. Бергер, Д. Бланкен-Хорн, Дж. Девис, А. Карлсон, П. Морган, Д. Попеное, Р. Вайтфилд; на постсоветском пространстве – А. Антонов, В. Медков. Ко второму подходу можно отнести исследователей: А. Вишневого, А. Волкова, С. Голода и др.

Отдельные аспекты формирования и становления современной семьи изучают: А. Гаутер, Дж. Горник, В. Дюмон, У. Дж. Гуд, А. Карлсон, А. Кан, А. Кох, Ш. Кемерман, Дж. Льюис, М. Мейерс, П. Мосс, Б. Пфау-Еффингер, К. Росс, Ж. Сардин, Н. Строрник, Н. Фрейзер, Р. Хилл, А. Черлин, а также украинские исследователи: С. Аксенова, В. Андрющенко, Е. Балакирева, В. Бялковская, О. Васильева, С. Глазунов, Д. Касьянова, О. Коломиец, О. Крикун, Б. Кримера, И. Курило, А. Лантух, Н. Лавриненко, Е. Либанова, Т. Медина, Л. Мельничук, А. Ноур, В. Пилипенко, А. Реух, Л. Слюсар, В. Стешенко, Л. Чуйко, Ю. Якубова и др.

Цель данного исследования выявить роль семьи в становлении нравственного мира личности.

Семья является сложным социальным организмом, который связан со всеми сферами жизни общества; она охватывает все уровни социальной практики: от личностно-индивидуального до государственного, от материального до духовного [2, с. 8].

На протяжении многих столетий именно семья является транслятором традиций, обычаев, нравственных норм и ценностей социума. Она выполняла и продолжает выполнять присущие ей функции по рождению, содержанию и воспитанию подрастающего поколения, так как никто не рождается с готовым набором качеств и представлений о жизни. Все личностные свойства формируются в ходе жизни с момента рождения человека до его последнего вздоха.

Семья вводит ребёнка в окружающий мир, обращая внимание на различные стороны его становления: нравственную, политическую, физическую, эстетическую, религиозную и др.

С первых лет жизни ребёнка семья знакомит его с нравственными нормами и ценностями, помогает понять, что такое «добро», а что – «зло», учит выстраивать отношения с родственниками и чужими людьми, с социумом, государством. Чем разностороннее отношения ребёнка к многообразным сторонам жизни, тем богаче его духовный мир. Именно в семье ребёнок включается в общественную жизнь, воспринимает её нормы и ценности, язык, способы мышления. Семья выступает важнейшим фактором социализации личности. Отсюда следует, что позитивные перспективы будут присущи только тому государству, которое уделяет внимание поддержанию и развитию института семьи, которое рассматривает семью как высшую ценность.

Современная семья приобрела новые формы, стала подвижной и менее стабильной, изменились её ценностные основы. Семейные отношения сегодня переживают кризис. В институте семьи нет единства, родители по-разному относятся к выполнению своих функций. Так, часть родителей осознает меру своей ответственности за приобщение ребёнка к мо-

ральным ценностям, другая же часть – предпочитает передавать данные обязанности общественным институтам и прежде всего – школе. Третья часть родителей высказывает определенные сомнения в необходимости и целесообразности организовывать процесс нравственного воспитания детей в государстве, которое само неоднократно нарушало и продолжает нарушать общепризнанные нормы и принципы морали. Часть родителей в современном обществе вообще не способна принять на себя функции нравственных воспитателей в силу собственной педагогической беспомощности, родительской индифферентности или невозможности выступить в роли нравственного образца для своих детей.

Кризис в обществе с неизбежностью привел и к кризису в умах родителей, которые оказались не готовыми к ответу на вопросы: «Как воспитывать ребёнка?», «Какие качества следует у него формировать: честность, порядочность, великодушие, благородство или способность выжить любой ценой в этом жестоком мире, практическую хватку, умение достигать цели любыми средствами, не считаясь с интересами окружающих, деловитость, альтруизм или индивидуализм, чуткость или жестокость?».

В последнее время в обществе складывается ситуация, которая позволяет развести понятия «семья» и «родительство» [5, с. 54]. Социально-экономический кризис зачастую лишает семью её основных функций и прежде всего тех, которые связаны с воспитанием детей. В обществе появляются неполные семьи, незарегистрированные брачные союзы, транснациональные семьи, в которых родители выступают в роли «добытчиков», а не воспитателей, часто уезжают на заработки за границу, а дети остаются на попечении ближайших родственников (бабушек, дедушек, тётей и дядей или вообще знакомых).

Сегодня в социуме ценности родительства снижаются, деформируются, преобладает их материальная составляющая.

Семья как институт социализации новых поколений утрачивает свою роль. В результате этого, на первый план выдвигаются индивидуально-личностные ценности, роль семьи как

структурной единицы общества игнорируется, возникает проблема воспроизведения будущего поколения, семья перестает заботиться о духовном развитии детей, а, следовательно, не решаются нравственные, гражданские проблемы, существующие в обществе.

В современном украинском социуме исследователи выделяют несколько типов семей:

- семья с активной нравственной позицией родителей, которые способствуют формированию у детей нравственных качеств, общественных ценностей, гражданской позиции и целенаправленно руководят данным процессом;

- семья с активно-пассивной позицией родителей, которые обращают внимание на ребёнка, но не акцентируют внимание на его духовном развитии, не воспитывают у него чувство ответственности, уважение к гражданским ценностям, общественно-значимым нравственным нормам и идеалам. Родители не готовят ребёнка к жизни в обществе;

- семья с пассивной нравственно-гражданской позицией, которая не обращает внимание на вопросы социализации детей. Такие семьи, как правило, переносят ответственность за воспитание детей на учебные заведения: школу, учителей;

- семья с негативной нравственно-гражданской позицией родителей. В таких семьях родители не занимаются воспитанием детей и дети предоставлены сами себе [2, с. 8].

Существование в обществе многообразных типов семьи свидетельствует о том, что семьи опираются на различные ценностные системы, у них разные представления о жизни. Поэтому и нравственная культура у детей будет различной.

Нравственность – это оценка человеком своего поведения и своих поступков с точки зрения добра. Нравственное поведение – это не просто допустимое поведение, а доброе и благое поведение по отношению к себе и другим членам общества. Традиционными источниками нравственности являются:

- патриотизм (любовь к Отечеству, к своему народу, к своей малой родине; служение Отечеству);

- социальная солидарность (свобода личная и национальная;

доверие к людям, институтам государства и гражданского общества; справедливость, милосердие, честь, достоинство);

– гражданственность (правовое государство, гражданское общество, долг перед Отечеством, старшим поколением и семьёй, закон и правопорядок, межнациональный мир, свобода совести и вероисповедания);

– семья (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении рода);

– труд и творчество (творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость, трудолюбие, бережливость);

– наука (познание, истина, научная картина мира, экологическое сознание);

– традиционные религии. Учитывая светский характер обучения в государственных школах, ценности традиционных религий принимаются учащимися в виде системных культурологических представлений о религиозных идеалах;

– искусство и литература (красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие);

– природа (жизнь, родная земля, заповедная природа, планета Земля);

– человечество (мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество) [7].

В государстве, в социуме должна быть определена и принята базовая система ценностей, на которую будут опираться все социальные институты, в том числе и институт семьи.

Данная система ценностей позволит выстроить воспитательный процесс на единой ценностной основе. И тогда каждая семья, учебное заведение, медицинское учреждение и др. будут двигаться в одном направлении в рамках воспитательного процесса.

Нравственное воспитание начинается в семье. Именно в семье у детей складываются нравственные нормы поведения, формируются идеалы, отношение к дому, другим людям,

государству. Ребёнок приобретает первый гражданский опыт. В семье ребёнок открывает для себя роль власти в лице родителей. Ю. Резник считает, что взаимоотношения, которые складываются между детьми и родителями, играют важнейшую роль в создании рациональной «Я-концепции». Именно поведение родителей, по мнению учёного, является определяющим в развитии самооценки ребёнка, в его нравственном воспитании [8, с. 204].

В кризисном обществе передача традиций, ценностей, идеалов от одного поколения к другому осуществляется болезненно. Старшее и среднее поколения в основном придерживаются ценностей прошлого. Молодое поколение стремится вырваться из-под опеки родителей, оно легче адаптируется к новым условиям жизни, основанным на новой системе ценностей и идеалов.

Но в становлении молодого поколения не всё так однозначно. Важную роль в нравственном, в том числе, и гражданском его становлении, играют особенности семьи и та роль, которую она смогла занять в жизни ребёнка. Так, среди значимых факторов, которые оказывают существенное влияние на нравственное становление ребёнка исследователи выделяют следующие:

- ценность нравственного примера родителей для ребёнка,
- единство взглядов родителей, членов семьи,
- отсутствие противоречий в самоидентификации родителей,
- социально-экономический статус родителей, их культурный и образовательный уровень,
- корреляция между взглядами членов семьи и их поведением,
- социальная активность, гражданская позиция членов семьи,
- содержательный аспект в оценке окружающей действительности, других людей, социума и его корреляция с оценками государства, общества [2, с. 12].

Семья, таким образом, может быть представлена как институт нравственного воспитания будущего поколения, в котором дети не только опираются на опыт, знания членов семьи, но и воспроизводят их поведение, привычки, ценностные ориентации, идеалы, политические взгляды, отношения к граж-

данскому долгу и ответственности. Семья добивается результативности в воспитательной деятельности только тогда, когда ею созданы условия для разностороннего развития личности ребёнка; когда семья сама по себе является благополучной.

В современном обществе только 2/3 молодых людей считают свою семью благополучной в психологическом отношении, 47% – в экономическом отношении и 84% – в культурном [6]. В благополучных семьях процесс первичной социализации детей, в том числе и процесс усвоения ими гражданских и патриотических ценностей, будет протекать нормально, – считают исследователи А. Козлов и Е. Захарова [6].

Но если семья не участвует в процессе воспитания, не заботится о создании необходимых условий для становления личности ребёнка, то на его формирование начнут оказывать влияние другие агенты, входящие в его непосредственное ближайшее окружение, а они не всегда выступают носителями высоконравственных качеств.

С позиций антропосоциального подхода человек является первопричиной всех социально-экономических процессов. И даже принимая правильные законы, которые опираются на высокие нравственные принципы, люди, принимающие эти законы, могут их безнравственно нарушать. Необходимо понимать, что невозможно построить мощную экономику и гражданское общество в Украине, если не повысится уровень нравственной культуры общества и, прежде всего, подрастающего поколения.

Сложно заниматься нравственным воспитанием, трудно воспитывать детей в семье и в школе, если в окружающем социуме безнравственными быть выгоднее. Но даже в этих условиях решать задачу формирования нравственного общества необходимо. И эта проблема особенно актуальна сегодня в Украине.

Нравственное воспитание в семье в первую очередь зависит от уровня культуры, образования родителей. Поэтому и методы воспитания будут в семьях различными: от метода убеждения, разъяснения, заинтересованности до методов запугивания, угроз, наказания и др. Одни родители хотят видеть детей послушными

исполнителями, другие – самостоятельными, думающими личностями. Так, исследователи отмечают, что выбор методов нравственного воспитания зависит от ряда условий:

- от знания родителями своих детей,
- от опыта родителей,
- от уровня их нравственной и политической активности,
- от выявления и последовательного выполнения родителями своих нравственных и гражданских позиций,
- от наличия общей, совместной деятельности,
- от уровня культуры родителей,
- от умения общаться с детьми,
- от поддержания и сохранения в семье традиций,
- от наличия культурно-образовательной среды, необходимой для нравственного становления личности [2, с. 10].

С данными положениями нельзя не согласиться. Только обладая знаниями, культурой, опытом, возможно выстроить ребёнку траекторию его нравственного развития как свободной, активной, интеллектуально развитой и духовно богатой личности, члена гражданского общества. Именно родители играют главную роль в формировании личности ребёнка, они стоят ближе всего к нему, являются его первичным окружением. Поэтому нравственное воспитание начинается с семьи. Затем появляются вторичные агенты воспитания: друзья, учителя, одноклассники, лидеры молодежных организаций, групп, объединений и др.

В последнее время авторитет семьи заметно снизился. Но он остается достаточно значимым для детей. Сегодня, согласно исследованиям Института социологии НАН Украины, семье доверяют полностью – 61,44% молодых людей, в основном доверяют – 31,36%, не доверяют совсем – 2,87%, в основном не доверяют – 2,83% [4]. В подростковом возрасте авторитет семьи несколько снижается, в формировании ценностных ориентаций, идеалов возрастает роль друзей, одноклассников [9]. Чем взрослее становится человек, тем шире, разнообразнее становится сфера его взаимодействия с социумом. И на его становление оказывает влияние уже не только ближайшее окружение, но и вторичные и третичные агенты: СМИ, Интернет, политики,

преподаватели вуза, деятели шоу-бизнеса, спорта и др. Но семья для многих молодых людей и в студенческие годы остается значимым фактором в формировании духовных ценностей, гражданской позиции.

Современное общество заинтересовано в том, чтобы семья выполняла поставленные перед ней задачи и была готовой к формированию нравственной личности, личности гражданина, который бы, в свою очередь, способствовал дальнейшему развитию и расцвету социума.

Многие учёные полагают, что первым шагом на этом пути является выработка новой единой для всего общества идеологии, способной сконцентрировать усилия людей на достижение конкретных целей дальнейшего общественного развития.

Важно также всю систему управления обществом сделать более демократичной и нравственной.

И, наконец, необходимо, чтобы среда обитания человека (там, где он живет, учится, работает) была наполнена нравственным содержанием, другими словами, необходимо создать такие условия жизнедеятельности индивида, которые бы позволили ему погрузиться в мир нравственности, что, в свою очередь, позволит ему осознать сущность нравственных ценностей и сформирует у него мотивацию стать нравственным.

В условиях современной Украины семья переживает большие трудности социально-экономического характера, но она по-прежнему продолжает оставаться определяющим звеном в процессе становления нравственного здоровья вступающего в жизнь человека. И другого института, который смог бы её заменить, нет. В этой связи помощь семье призваны оказывать все общественные институты: государство, СМИ, медицинские учреждения, учебные заведения.

Сфера образования по своей сути является локомотивом социального, экономического развития, поскольку именно в этой сфере можно начинать воздействие на всех субъектов образовательного процесса. Но образование должно базироваться на системе высоконравственных ценностей. В его основе призван лежать принцип гуманизации, позволяющий формировать

творчески активных, интеллектуально свободных, гражданственно ответственных личностей.

Важную роль в становлении личности ребёнка, молодого человека играют учебные заведения (школа, вуз), которые транслируют ценности, сложившиеся в социуме, государстве.

Учебное заведение способно достичь позитивного результата только в случае плодотворного контакта с семьёй: нравственное воспитание ребёнка – дело общее. И семья входит в число непосредственных участников данного процесса.

Только систематическая, последовательная, комплексная деятельность всех социальных институтов: семьи, учебного заведения, государства, общественных организаций, культурно-досуговых центров, средств массовой информации и др., способна решить поставленные задачи. Однако наивно ожидать, что все субъекты сразу активно включатся в данный процесс.

Уже сегодня родители совместно с педагогическим коллективом учебного заведения способны выработать общие направления воспитательной работы, найти единые формы, способные оказать влияние на нравственное становление личности. Среди таких форм могут быть представлены как традиционные, так и новые, например: совместные детско-родительские семинары, общие активные занятия по развитию навыков взаимодействия, совместные формы проектной деятельности и др. [7]

В Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» большое место отводится изучению и реализации на практике ценностей семьи. Именно данные ценности нашли преломление в академических программах «Здоровье», «Родители», «Досуг» и др. Представленные программы позволяют выстраивать нравственное воспитание во всех учебных подразделениях НУА: в Детской школе раннего развития, в Специализированной экономико-правовой школе, в гуманитарном университете.

Одной из приоритетных форм нравственного воспитания в Академии является конкурс «История моей семьи». Конкурс существует уже более двадцати лет. За эти годы он перешагнул

стены Академии и стал городским, областным, а с 2011 года и телевизионным (с 2011 года на протяжении нескольких лет конкурс проводился Харьковским телеканалом АТМК). Конкурс «История моей семьи» – академический, потому в нём принимают участие и юные академики, и школьники, и студенты, их родители, выпускники, сотрудники и преподаватели НУА. Работы на конкурс представляются по номинациям, среди которых: «Генеалогическое древо», «Забытая фотография», «Реликвия в истории моей семьи», «Традиции в моей семье», «Великая Отечественная война в истории моей семьи», «Мой семейный альбом», «Моя мама», «Любовь в истории моей семьи», «Мой Учитель», «Харьков в истории моей семьи», «Песня в истории моей семьи», «Служение Отечеству и долгу», «НУА в истории моей семьи». И каждый год по инициативе учащихся и студентов появляется новая номинация конкурса.

В процессе нравственного воспитания важно опираться на семейные традиции, на историческую память рода. Процесс приобщения к ценностям, идеалам семьи начинается ещё в раннем возрасте: с песен, сказок, с рассказов об исторических событиях, в которых участвовали члены семьи, с экскурсий, походов по родной земле. Так, у ребёнка начинают складываться представления о людях, достойных подражания. По данным проведенных в НУА исследований, молодые люди, слышавшие в детстве рассказы о Родине, в большей степени чувствуют с ней эмоциональную и духовную близость, ощущают себя её гражданами, стремятся проявлять гражданскую активность.

Академический конкурс «История моей семьи» предусматривает изучение генеалогического древа семьи, семейных архивов, фотографий, знакомство с реликвиями, традициями, обрядами, песнями и др., которые сохраняются в семьях и могут быть переданы будущим поколениям.

На конкурс учащиеся представляют свои работы, в которых они через историю своих семей знакомятся с историей, культурой народа, страны; лучшие работы презентуются на заключительном вечере конкурса – «День семьи», который ежегодно проходит в НУА накануне Международного женского дня. Данный конкурс

приобщает учащихся и студентов к семейным истокам, поскольку написать работу без помощи родителей, близких родственников невозможно. Конкурс объединяет членов семьи – они совместно трудятся над важным и значительным для всей семьи делом. Он помогает конкурсантам лучше понять, как жизнь семьи вплетена в жизнь города, страны, народа, осознать, что традиции, реликвии семьи – это те ценности, которые необходимо беречь, изучать и передавать следующим поколениям.

Семейные ценности – это ценности, которые роднят нас с прошлым и объединяют с будущим.

По итогам конкурсов «История моей семьи» в НУА подготовлены и увидели свет издания: «Письмо Деду», «Я помню, я горжусь», «Великая Отечественная война на стендах вузовских музеев», в которых собраны лучшие работы учащихся и студентов.

Историческая память современной семьи, как замечают А. Козлов и Е. Захарова, вопреки распространившемуся в последнее время мнению, достаточно глубока, хотя и не во всех случаях. Большинство опрошенных (64%), фрагментарно, но ориентируются в своей родословной в диапазоне 3–6 поколений; из них 58,7% помнят о предках 3–4 поколения, 6% знают представителей семьи до 5–6 поколения, а 2,3% – хорошо ориентируются в своем генеалогическом древе и знают о его возникновении с древнейших времен [6]. Нельзя не поддержать данную позицию авторов. Результаты проведения академического конкурса «История моей семьи» подтверждают, что примерно 60% учащихся и студентов НУА знают о своей родословной от 3 до 6 поколения. Если взять за усредненный интервал время жизни поколения в 50 лет, то получается, что глубина исторической памяти респондентов составляет от 150 до 300 лет. В то же время, оставшиеся 30–40% опрошенных содержат в памяти свою родословную только до 2-го поколения, что связано с войнами, разрушениями, миграцией (часто не по своей воле), потерей семей и др. Такая ситуация не может положительно влиять на нравственное становление личности.

От глубины исторической памяти в семье зависит степень и качество влияния семьи на нравственное развитие ребёнка, формирование его гражданско-патриотических позиций и ценностных ориентаций.

Данные исследований свидетельствуют о том, что молодые люди гордятся членами своего рода, своими близкими. Стоит только познакомиться с работами, представленными на конкурс «История моей семьи», хранящимися в музее истории ХГУ «НУА», или академическими изданиями в фондах Центра научно-гуманитарной информации НУА. Среди родственников, вызывающих гордость и уважение, учащиеся и студенты преимущественно называли дедушек, бабушек, прадедушек и прабабушек. Наиболее значимым для современной молодежи является поколение Великой Отечественной войны. Подобные утверждения мы встречаем и в исследовании А. Козлова и Е. Захаровой. Дети гордятся и своими родителями, но показатели несколько ниже (отцы и матери составляют 1/6 ответов) [6].

Таким образом, нравственное воспитание, формирование гражданственности, патриотизма опирается на традиции, реликвии семьи, историческую память, которая сохраняется и поддерживается в семье. Важно с ранних лет приобщать ребёнка к ценностям семьи, знакомить его с её историей, прошлым. А формы воспитания могут быть различными: рассказы, воспоминания, совместные походы, составление генеалогического древа, участие в конкурсах и мн. др.

Академический конкурс «История моей семьи» может быть представлен как важнейшая инновационная форма воспитательной работы, которая направлена на развитие высоко-нравственных идеалов и духовных ценностей у учащихся и студентов, их родителей, преподавателей, учителей, общест-венности.

К сожалению, как уже было отмечено выше, на современном этапе не все семьи способны обеспечить становление нравственного мира ребёнка; политическая нестабильность, экономический кризис, социальная поляризация и обнищание семей не способствуют данному процессу. Современная семья

нуждается в помощи. И эту помощь призваны оказать ей другие социальные институты: государство, медицинские учреждения, учебные заведения, общественные организации. Но в первую очередь, конечно, школа и вуз. Только семья и учебное заведение оказывает на индивида базисное воспитательное воздействие. Причем эффективность этого воздействия зависит от их взаимодействия, от желания и умения совместно решать важнейшие задачи социализации личности молодого человека, формирования его нравственной культуры, гражданских позиций. От успешного решения поставленных задач зависит будущее государства и всего общества.

Литература

1. Буковський А. Й. Сім'я як соціальний феномен в Україні [Електронний ресурс] / А. Й. Буковський. – Режим доступу: <http://mydisser.com/ru/catalog/view/315/324/14796.html>.
2. Буяк Б. Б. Роль сім'ї у формуванні світоглядної складової політичного виховання молоді / Б. Б. Буяк // Вісник СевНТУ : зб. наук. пр. Сер. Філософія. – Вип. 126. – Севастополь, 2012. – С. 7–13.
3. Елизарова И. Ген семьи по наследству / И. Елизарова // Лицейское и гимназическое образование. – 2008. – № 7. – С. 34–39.
4. Інститут соціології НАН України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://i-soc.com.ua/institute/public.php>.
5. Кац М. Н. Формы современной украинской семьи: аксиологический аспект / М. Н. Кац // Вісник СевНТУ : зб. наук. пр. Сер. Філософія. – Вип. 126. – Севастополь, 2012. – С. 54–58.
6. О роли семьи / О патриотизме и гражданственности : учеб.-метод. материалы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.npravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2290.
7. Патрушева И. Н. Роль семьи в формировании духовно-нравственной личности [Электронный ресурс] / И. Н. Патрушева. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/99/4718/>.
8. Резник Ю. М. Структура личности. Статусы-роли-диспозиции / Ю. М. Резник // Личность. Культура. Общество. – К. : Ин-т социологии НАН Украины, 2000. – Вип. 4(6). – Т. 2. – С. 197–236.
9. Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www/uisr.org.ua>.

Раздел II

Школа и семья: трансформация взаимодействия

Сегодня и дети другие, и школа другая, и другие родители. Сегодня мы должны учить детей тому, «как думать», а не «что думать», учить их быть мудрыми. А самое главное – создавать условия для становления человеческого в Человеке. Часто родители считают, что это задача школы. Это серьёзное заблуждение. Ребёнок нуждается в поддержке взрослых, и если она организована в русле единых подходов и требований, руководствуется едиными ценностями, то ребёнок будет ощущать себя в безопасности. Значит, нам необходимо постоянно углубляющееся сотрудничество.

О. И. Божко

(Материалы I Родительского
форума СЭПШ, март 2007 г.)

2.1. Отношения с родителями – индикатор эффективности школы



А. Л. Калмыкова



А. А. Назаренко



З. И. Шилкунова

Взаимодействие семьи и школы – сложный, многогранный многоуровневый процесс, важность и необходимость обеспечения которого уже сотни лет (от Я. А. Коменского и до наших дней) не вызывает сомнений. Это закономерно и понятно, если обратиться к сущности понятия.

Взаимодействие – философская категория, отражающая процессы воздействия объектов (субъектов) друг на друга, их

взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Это объективная и универсальная форма движения, развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы.

Другими словами, без взаимодействия нет порождения, движения и развития. Что рождается и развивается в процессе взаимодействия семьи и школы? Личность. Каково взаимодействие, таков и результат.

Понимание путей организации взаимодействия семьи и школы имеет свою историю развития:

- от спонтанного и во многом неуправляемого развития ко всё более организованному и системному;

- от робких попыток родителей наладить социально-культурные контакты со школой (Я. А. Коменский) к становлению школы как ведущего субъекта в процессе взаимодействия, выполнению ею функции культурно-образовательного центра для населения (С. Шацицкий) и далее к ведущей, генеральной роли школы во второй половине XX в. (В. Сухомлинский);

- развитие взаимодействия семьи и школы связано с его всё возрастающими функциями: от хозяйственно-бытовой помощи семье школе ко всё большему участию её во всех компонентах целостного педагогического процесса; от контрольной и просветительской работы школы с семьёй учащегося к организации психолого-педагогической и культурно-образовательной работы не только с родителями детей, а и со всем взрослым населением своего района;

- взаимодействие семьи и школы в социализации и воспитании учащихся развивалось по структуре: отец – учитель; отец – учитель – ребёнок; родители – педагоги – ребёнок; школа – семья – общественность – производственные коллективы (шефы) – СМИ;

- от индивидуальных консультаций родителей с учителями к родительским и школьным комитетам, к советам содействия семье и школе и комплексным государственно-общественным

комиссиям и центрам, организации в школе психолого-педагогической службы;

- от воспитательной и образовательной к просветительской (П. Каптерев), корректирующей и оздоровительной (П. Лесгафт), исследовательской (С. Шацкий), коллективистской (В. Сухомлинский);

- от авторитарного стиля взаимодействия со стороны школы к демократизации и гуманизации [2].

Т. Савченко выделяет несколько основополагающих принципов, лежащих в основе взаимодействия семьи и школы в вопросах культурно-социального воспитания учащихся:

- согласованность целей семьи и школы в воспитании и социализации учащихся;

- единство требований всех субъектов их воспитания и социализации; их совместный труд во всё более возрастающих объёмах и функциях;

- единство права и ответственности школы и родителей за их воспитание;

- чередование и смена видов труда, его общественно полезная направленность;

- изучение и учёт условий среды жизнедеятельности ребёнка; самоуправление;

- организующая и направляющая роль школы в этом взаимодействии и др. [2]

С середины XX века и по текущий момент можно констатировать кризис отношений семьи и школы. Он обусловлен глубокими системными изменениями, которые привели к тому, что первый и последний из вышеперечисленных принципов, лежащих в основе взаимодействия семьи и школы, перестали быть таковыми. Согласованность целей семьи и школы в воспитании и социализации учащихся и организующая и направляющая роль школы в этом взаимодействии утратили свою незыблемость, истинность и движущую силу. Рассогласованность целей, в основе которой лежит рассогласованность в ценностных

ориентациях, и потеря авторитета и уважения к социальным и государственным институтам на сегодняшний день являются основными вызовами современной школе и требуют от нее соответствующих реакций и ответов. Ярko проявляющаяся сегодня трансформация взаимодействия семьи и школы актуализирует поиск не просто новых форм и методов взаимодействия семьи и школы, но и иной методологии организации данного процесса, инновационного подхода и решения.

25-летний опыт работы НУА как инновационного учебного заведения позволил несколько раньше по сравнению с массовыми школами почувствовать начинающуюся трансформацию взаимодействия семьи и учебного учреждения на уровне дошкольного, среднего и высшего образования. Это не предохраняет от ошибочных шагов и решений, но позволяет быстрее анализировать, ставить задачи и осуществлять поиск их решения.

На сегодняшний день в НУА есть понимание важной тенденции в организации работы с родителями, о которой говорят современные исследователи.

Речь идёт о необходимости сменить ориентацию с одного субъекта взаимодействия (родителя или ребёнка) на обоих субъектов взаимоотношений (Л. Кларина, И. Марковская, Г. Хоментаскас и др.). Идея о возможном влиянии школы на ребёнка без влияния на семью ребёнка утратила свою актуальность. Рассмотрение ребёнка вне семьи бесперспективно с точки зрения воспитания.

Современные исследования проблем семейного воспитания показывают, что рассмотрение семьи как фона, контекста индивидуального развития ребёнка, не раскрывает сути и смысла семейного взаимодействия, является неполным и недостаточным. В научной концепции Института дошкольного образования и семейного воспитания РАО, система «родитель-ребёнок» представляет собой «полисубъект развития», единый субъект психолого-педагогического взаимодействия [3]. Это особенно важно в рамках рассматриваемого нами вопроса,

поскольку не отдельно взятый ребёнок и не отдельно взятый родитель являются объектом пристального внимания школы, а именно единый субъект, которым является детско-родительское сообщество. Это сообщество представляет собой особое, совместное бытие детей и родителей, встречу людей, которые совместными усилиями конструируют свое бытие в поисках общих ценностей и смыслов. Высшим выражением общности является возникновение духовной связи между её субъектами.

Для возникновения общности необходимо наличие совместного бытия ребёнка со взрослыми на основе общих ценностей и смыслов. Общие ценности и смыслы возникают тогда, когда каждый участник общности, являясь носителем персональных качеств, выступает субъектом совместного с другими бытия, совместной деятельности, общения [1, 4].

В. Слободчиков выделяет три формы существования детско-взрослой общности: симбиотическая, формальная и со-бытийная.

Симбиотическая и формальная общности представляют собой неполноценную форму совместного бытия, поскольку в каждой из них присутствует только один из двух необходимых компонентов (связи и отношения). Наличие только связей или только отношений является неконструктивным, ведущим к дисгармоничному пути развития общности.

Наивысший уровень развития представляет собой со-бытийная общность, которая объединяет множественные связи и отношения в целостное единство. При этом детско-взрослое сообщество выступает в качестве необходимого условия развития, как субъектной позиции ребёнка, так и процесса самосовершенствования взрослого.

С нашей точки зрения, на современном этапе развития общества, который характеризуется снижением воспитательного потенциала семьи, ухудшением её социального положения, отчуждением детей от родителей в связи с резким ухудшением социальных, экономических и политических условий жизни, плюрализации ценностей, именно школа должна создать условия, стать контекстом для формирования со-бытийной общности

детей и родителей через создание культурно-образовательной среды, задающей ценностные и смысловые ориентиры, единые для взрослых и детей. Задачей школы является не просто трансляция этих ценностей, а включение семей в деятельность, направленную на формирование, понимание и присвоение этих ценностей [5].

Реализация модели непрерывного образования, которую разрабатывает и реализует НУА, предусматривает осуществление системы работы с родителями на каждой образовательной ступени. Эта система, с одной стороны, опирается на вышеописанные принципы, которые коротко можно свести к трем:

- 1) ориентация в работе с семьёй не на ребёнка или одного из родителей, а на семейную общность;
- 2) формирование ценностей и смысловых ориентиров, общих для семьи и НУА;
- 3) обеспечение со-бытийности, поля совместных переживаний для семьи и школы.

С другой стороны, работа по организации взаимодействия и сотрудничества с семьёй имеет свою специфику на каждом образовательном этапе.

Взаимодействие семьи и школы начинается задолго до первого шага ребёнка по школьным коридорам, поскольку предусматривает сначала контакт воспитателя ДШРР, предшкольного класса, учителя с родителями ребёнка. Эта первая встреча не во всем, но во многом определяет вектор дальнейшего общения, поскольку именно в этот момент должна начаться трансформация заказчика услуг, каковым себя часто позиционирует родитель, в родителя, готового нести ответственность за образовательный результат своего ребёнка наравне с партнёром-учителем. Это первая встреча не просто с условиями и набором услуг, которые может предоставить учебное учреждение, это первая встреча с ценностями и приоритетами глубоко выстроенной системы. И очень важно, чтобы пришедший в НУА родитель почувствовал это. Пусть всё понять он ещё не сможет, но родитель должен выйти не с мыслью о том, что

пристроил ребёнка в хорошие условия, а нашел учебное заведение, с которым ему будет интересно растить своего ребёнка. Конечно, в первую встречу такая трансформация произойти полностью не может, однако начало должно быть положено именно в момент первой встречи с родителями ребёнка.

Особенно важно это в работе с родителями дошкольников, поскольку роль семьи в дошкольном возрасте имеет огромное значение для ребёнка.

Определяющая роль семьи обусловлена её глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. Семья для ребёнка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Именно родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребёнка в раннем детском возрасте.

Влияние семьи особенно в начальный период жизни ребёнка намного превышает другие воспитательные воздействия. По данным исследований, семья здесь отражает и учреждения образования, и средства массовой информации, и общественные организации, и трудовые коллективы, и друзей, и влияние литературы и искусства. Это позволило педагогам вывести довольно определенную зависимость: успешность формирования личности обуславливается, прежде всего, семьёй.

Воспитательная система семьи формируется эмпирическим путем: она постоянно апробируется в опыте, содержит много педагогических «находок», хотя зачастую не лишена просчетов и серьезных ошибок. В семьях, где озабочены воспитанием детей, их будущим, система воспитания подвергается анализу, оценке, что делает её выстраданной, эмоционально окрашенной. Система семейного воспитания может быть стройной и упорядоченной, но это при условии, что родители имеют определенную цель воспитания, проводят её в жизнь, используя методы и средства воспитания, учитывающие особенности ребёнка и перспективы его развития.

Главной особенностью семейного воспитания признается

особый эмоциональный микроклимат, благодаря которому у ребёнка формируется отношение к себе, что определяет его чувство самооценности. Другая важная роль семейного воспитания – влияние на ценностные ориентации, мировоззрение ребёнка в целом, его поведение в разных сферах общественной жизни. Известно, что именно родители и их личностные качества во многом определяют результативность воспитательной функции семьи. В семье закладываются основы воспитания, и от неё зависит, каким вырастет человек, и какие черты характера сформируют его натуру. В семье ребёнок получает первичные навыки в восприятии действительности, приучается осознавать себя полноправным представителем общества.

Именно поэтому работа с родителями дошкольников – это одно из условий успешного развития ребёнка старшего дошкольного возраста. Необходимость укрепления института семьи, понимание роли родителей, единство целей и задач развития личности ребёнка педагогом и семьёй – создает фундамент успешности детей, развития разносторонней личности, уверенной в завтрашнем дне и своих силах.

Важными направлениями в работе с родителями дошкольников являются следующие:

1. Сделать педагогический коллектив и семью союзниками в воспитании детей.

2. Обеспечить полное взаимопонимание и согласованное взаимодействие школы и семьи в осуществлении комплексного подхода к развитию ребёнка.

3. Осуществлять поиск новых эффективных форм и методов взаимодействия учебного заведения и семьи.

4. Способствовать активному включению родителей в психолого-педагогическую работу школы.

5. Нейтрализовать возможное отрицательное влияние семьи на ребёнка.

6. Компенсировать проблемы семейного воспитания: выявлять, поддерживать и развивать воспитательный потенциал семьи.

7. Повышать уровень педагогической и психологической культуры родителей.

8. Привлекать внимание родителей к интересам и потребностям ребёнка.

9. Формировать у родителей практические умения в воспитании, обучении и развитии детей в домашних условиях.

10. Обогащать отношения детей и родителей в целях эмоционально-насыщенного общения.

Основными направлениями и формами организации работы ДШРР и начальной школы с родителями являются:

1. Информационно-аналитическая работа (сбор информации о семьях и установление первичных контактов с семьёй):

- дни открытых дверей с участием специалистов;
- первые визиты в НУА родителей с ребёнком;
- групповые родительские собрания;
- анкетирование родителей;
- общение с родителями во время приема и прощания

с детьми;

- личные беседы воспитателей и учителей с родителями.

2. Организационно-просветительская работа:

- контактные формы работы (семинары, лектории, родительские собрания, круглые столы, тренинги и т. п.);
- бесконтактные формы работы (информационные стенды, почта доверия (ящик для вопросов и предложений), личные блокноты, неофициальные записки и т. п.).

3. Досуговая работа:

- проведение совместных праздников;
- участие в совместных выставках и конкурсах (например, «Золотая осень», «Моя семья» и др.);
- проведение совместных соревнований (например, «Папа, мама и я – спортивная семья»);
- выпуск семейных газет и др.

Особое значение при планировании работы с родителями дошкольников и учеников предшкольных классов придается первому родительскому собранию, которое является следующим

шагом на пути выстраивания партнёрских отношений с семьёй. На этом собрании расширяются и конкретизируются позиции, обозначенные при первой встрече с родителями учащихся. Традиционно на нем поднимаются следующие вопросы:

1. Презентация Академии (традиции, правила поведения, праздники НУА, знакомство с учителями, классами).

2. Цели и задачи дошкольных классов. Программы развития детей.

3. Анкетирование родителей по вопросам, касающимся здоровья детей, особенностей их психического развития, поведения ребёнка.

4. Знакомство родителей класса друг с другом. Определение совместных праздников (День именинника, Новогодний праздник, День семьи).

На основании анкет родителей учителя дошкольных классов определяют задачи воспитания и развития индивидуально каждого дошкольника, при необходимости привлекая специалистов – психолога, логопеда, медработника. Работа с анкетами родителей позволяет понять ориентиры семейного воспитания каждой конкретной семьи, определить ряд вопросов, которые важно рассмотреть и обсудить на родительских собраниях, определить группу родителей наиболее близких к воспитательной концепции НУА. Именно эти родители становятся инициативной группой, проводниками идей и помощниками учителя, постепенно способствуя привлечению к активному взаимодействию других родителей.

Важное место отводится индивидуальной работе с родителями, которая осуществляется в виде бесед, консультаций. Консультации проводятся по таким направлениям:

1. Дружба в детском коллективе.

2. Игры и упражнения для развития межполушарных связей.

Игры для взрослых с детьми.

3. Как помочь дошкольнику адаптироваться в школе.

4. Артикуляционная гимнастика. Работа дома.

5. Подготовка к школе.

6. Подвижные игры и их роль в развитии ребёнка.

После наблюдения за детьми логопеда, проводятся индивидуальные консультации с родителями. Определяется режим работы с детьми с дислалией. Организуются совместные занятия родителей и детей с логопедом.

Огромный интерес проявляют родители к творчеству своих детей. Проводится конкурс на лучшую снежинку, вырезанную с мамой. Организуются выставки детских работ. Самая интересная форма работы с родителями и детьми – это подготовка и проведение совместных праздников (Новогодняя сказка, День семьи, Выпускной бал, Дни именинников).

Систематически в дошкольных классах проводятся выставки совместного творчества родителей и детей. Это обусловлено тем, что родители наиболее охотно идут на контакт, выражают желание сотрудничать тогда, когда речь идёт непосредственно об их ребёнке. Этот интерес позволяет организовать содержательное взаимодействие ребёнка с родителями и создает дружескую творческую атмосферу во время обсуждения тех или иных работ. Поэтому фотовыставки («Мама и я – счастливые мгновенья», «Родительское сердце – в детях», «Дружная семья – самая счастливая» и др.), выставки рисунков («Моя любимая Академия», «Лето, я тебя люблю» и др.), выставки поделок («Осени щедрые дары», «Зимушка-зима» и др.) – эффективные шаги на пути вовлечения родителей в совместную работу как с детьми, так и с педагогами.

Участие семей в конкурсах рисунков, поделок не только обогащают семейный досуг, но и объединяют детей и родителей в общих делах. Результат совместного творчества детей и родителей способствует развитию эмоций ребёнка, вызывает чувство гордости за своих родителей.

Главной задачей организации взаимодействия Академии с семьями дошкольников является создание условий, в которых у родителей формируется лояльность к нашему учебному

заведению, понимание и принятие наших ценностных ориентиров. Трансляция образовательной концепции НУА, её культурных, воспитательных приоритетов должна осуществляться на любом уровне взаимодействия с семьями обучающихся.

Вышеперечисленные принципы, методы и формы работы с родителями действуют и осуществляются на следующей ступени обучения и воспитания детей – в начальной школе.

Учитель начальных классов и родители являются основными воспитателями младших школьников. Эффективность воспитательной работы педагога во многом зависит от его умения находить общий язык с родителями, опираться на их помощь и поддержку. Работа учителя начальной школы осуществляется по следующим направлениям:

- формирование у родителей понимания принадлежности к единому образовательно-воспитательному пространству Академии;
- выработка коллективных решений и единых требований к воспитанию детей;
- просвещение родителей по вопросам психологии и педагогики, повышение педагогической культуры родителей;
- пропаганда успешного опыта семейного воспитания, профилактика педагогических ошибок со стороны родителей и учителя;
- диагностическая и коррекционная работа.

Очень важно знать социологический и психологический портрет семей школьников. Поэтому на первом собрании учителя, набирающие первый класс, проводят анкетирование обоих родителей. В анкете среди общих вопросов: возраст, образование родителей, количественный состав семьи, интересы, увлечения каждого члена семьи, – предлагаются и вопросы по методу неоконченных предложений: «Мои школьные воспоминания – это...», «В школе всегда чувствовал себя...», «Мне нравилось, когда учитель...», «Мне не нравилось, когда учитель...», «Я обижался, если...», «Я хочу, чтобы мой ребёнок чувствовал

себя в школе...», «Я не хочу, чтобы мой ребёнок в свои школьные годы пережил...», «Трудности воспитания ребёнка связаны с...». Анализ анкет помогает узнать о методах воспитания в семье, поведении ребёнка, его домашних обязанностях, о чертах характера, позволяет снять целый ряд отрицательных моментов взаимодействия семьи и школы, более полно учесть воспитательный потенциал семьи, подобрать разные формы сотрудничества.

Много даёт и первый совместный выезд первоклассников и их родителей на природу. Важно так спланировать работу, чтобы на отдыхе было время на совместные игры детей и родителей (эстафеты, футбол, волейбол и т. д.), на общение взрослых, где устанавливаются дружеские контакты родителей, идёт неформальный обмен опытом по вопросам воспитания детей. Если первая поездка складывается удачно, то весной родители сами проявляют инициативу по организации совместного времяпрепровождения на природе. А в последующих классах это становится уже доброй традицией.

Одной из основных форм контактов школы с родителями остаётся родительское собрание. Практика показывает, если собрание организовано грамотно, с учётом интересов школы и семьи, то родители не упускают возможность пообщаться со всеми участниками учебно-образовательного процесса. Обычно, первое собрание в школе носит организационный характер. Последнее – итоговое родительское собрание, целью которого является подведение результатов развития детского сообщества – класса – за определённое время. В ходе встречи родители могут оценить достижения собственного ребёнка, сравнить полученные результаты с предыдущими, увидеть достижения учащихся всего класса. Это собрание может проходить традиционно, а можно его провести как торжественное собрание, праздник прощания с предыдущим классом, собрание-поход.

Текущие родительские собрания, как правило, являются тематическими. Они посвящены актуальной теме, в обсуждении

которой заинтересовано абсолютное большинство родителей данного классного коллектива. Такие собрания носят просветительский характер. Они направлены на расширение знаний родителей в области образования и воспитания детей. Вызывает интерес на собрании статистический или диагностический материал по теме встречи, который готовит учитель заранее. Педагогу важно, чтобы каждый родитель, пришедший на собрание, получил то, что значимо для него, ребёнка, школы. Собрание должно быть полезным и актуальным, и каждому хотелось бы в нём поучаствовать.

Большое значение в работе учителя имеют индивидуальные и групповые формы работы. Это групповые и индивидуальные консультации, беседы, встречи с детьми и родителями. В Академии такие формы работы получили особое одобрение со стороны родителей. Оноре де Бальзак сказал: «Чтобы судить о человеке, по крайней мере, надо войти в тайну его мыслей, его несчастий, его волнений». На собрании не каждый родитель будет выставлять свои проблемы, беспокойство по тому или иному вопросу на всеобщее обсуждение. А вот на индивидуальной консультации, при условии доверия родителей к учителю, становятся понятны многие проблемные моменты в воспитании и обучении ребёнка. Здорово, когда на консультацию приходят оба родителя, а иногда подключается и третий член семьи – бабушка или старший брат (сестра). Тогда происходит полное погружение в «семью», видны причины успехов или неудач в образовательно-воспитательном процессе семьи и учителей. В ходе консультации родители получают рекомендации от учителя, знакомятся с литературой по данной проблеме. Такие встречи являются хорошим подспорьем при планировании дальнейшей работы со школьниками и их родителями.

В Академии традиционным стал праздник «День Семьи», который запущен как проект. Это не просто очередной концерт для родителей. Это долгосрочное сотрудничество ребёнка со своей семьёй – не бытовое: «поел, поспал». Это глубокая,

интеллектуально-познавательная работа по изучению прошлого своей семьи, исследование родословных корней, изучение истории жизни предков, умение увидеть и понять многочисленные связи с современностью. Это проект, который никогда не закончится, потому что тем, которые интересны нашим детям, много: «История моей семьи в истории Академии», «Тайна семейного альбома», «Забытая фотография», «Реликвия моей семьи» и др.

Сближает детей и родителей такие формы работы, как совместные КВНы. Особенно важны такие встречи, которым предшествовало совместное прочтение художественных произведений по теме клуба. Примером может служить игра трёх команд – второклассников и их родителей. Тема: «Произведения Н. Носова». С каким азартом готовились и старшие, и младшие: перечитывали и дочитывали рассказы и повести Носова, разучивали отрывки, инсценировали целые куски из произведений, делали эмблемы, готовили костюмы. С каким неподдельным интересом участвовали взрослые в игре. Им не жалко было своего времени на репетиции, они смогли показать детям, что им тоже интересна их жизнь, интересны те книги, которые сейчас читают их дети. Родители и дети готовы к продолжению встреч. И если это будет происходить хотя бы раз в году, польза от этого будет несомненной. Ведь точек соприкосновения «ребёнок – учитель – родители» станет больше. Замечательно, когда родители становятся не только созерцателями на праздниках, которых в Академии немало, но и активными их участниками. Да, это требует времени и учителя, и родителей, но это того стоит. Хороши спектакли-миниатюры, подготовленные взрослыми, кукольные спектакли-сюрпризы, роли в детских спектаклях. Это объединяет интересы детей и взрослых, сближает их, даёт возможность почувствовать «родство душ школы и семьи».

Одной из современных форм работы является связь с родителями по электронной почте. Да, это форма работы, которая не очень нравится учителю. Он больше привык общаться «глаза

в глаза». Но при сильной занятости многих родителей это становится необходимой «ниточкой» между школой и семьёй. По почте возможно не только решение каких-то проблем с родителями ребёнка, но и отправление благодарственных писем, приглашений на то или иное школьное или классное мероприятие.

Зарекомендовали себя и посещение школьниками театров, планетария, экскурсий совместно с родителями. Наблюдая, как складываются у ребёнка отношения с близкими, как ведёт себя ребёнок в общественном месте, в какой форме родители делают замечания своему ребёнку, как общаются с другими детьми, можно сделать определённые выводы, использовать наблюдения для индивидуальных бесед, общие проблемы вынести на обсуждение на очередном собрании. Неформальным является общение с родителями учащихся на летнем отдыхе, когда решаются многие воспитательные задачи, на рассмотрение которых во время учебного года не хватило времени или они не стояли так остро.

Подводя итог вышесказанному, можно констатировать, что в Академии прижились как традиционные формы работы с родителями, так и новые (или, скажем так, давно забытые). Главное, чтобы учитель и родители были союзниками в общем вопросе обучения и воспитания ребёнка, чтобы ученик не стал камнем преткновения между школой и семьёй. Важно понять, что сотрудничество возможно, если выстраивать его общими усилиями.

Семья и школа – два субъекта созидания настоящего и будущего ребёнка. И их эффективное взаимодействие – это партнёрство ради будущего.

Литература

1. Маломоркина Г. С. Педагогические условия становления со-бытийной общности семьи и школы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Маломоркина Галина Сергеевна. – Псков, 2004. – 264 с.

2. Савченко Т. А. Взаимодействие семьи и школы в отечественной педагогике второй половины XVIII – конца XX веков как социокультурное явление : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Савченко Татьяна Александровна; [Место защиты: Моск. гос. откр. пед. ун-т]. – М., 2011. – 486 с.

3. Старосветская Н. А. Формирование педагогической компетентности студентов по сопровождению детско-родительского сообщества : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Старосветская Наталья Алексеевна. – Красноярск, 2005. – 185 с.

4. Слободчиков В. И. Новое образование как путь к новому сообществу / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования. – 1996. – Вып. 5. – С. 24–28.

5. Шилкунова З. И. Начальная школа СЭПШ ХГУ «НУА» как ступень непрерывного образования: опыт и анализ построения // Дорогу осилит идущий : монография / Нар. укр. акад. ; [под общ. ред. д-ра ист. наук., проф. Е. В. Астаховой]. – Харьков, 2015. – С. 390–422.

2.2. Роль классного руководителя в становлении эффективного взаимодействия семьи и школы

В. И. Галака



А. А. Рябка

Современное общество требует образованных, нравственных, предприимчивых людей, умеющих строить жизнь, достойную человека, основанную на добре, истине, красоте, способных ощутить себя полноценными гражданами своей страны, готовых учиться, работать на благо её и встать на защиту. Современная семья развивается в условиях качественно новой противоречивой общественной ситуации, когда, с одной стороны, наблюдается поворот общества к проблемам и нуждам семьи. С другой стороны, наблюдаются процессы, которые приводят к обострению семейных проблем. Эмоциональная, интеллектуальная и педагогическая культура учебно-воспитательного учреждения и есть фундамент нравственных идеалов детей и подростков, гарант их социальной и индивидуальной защищенности. На

морально-нравственное формирование личности ребёнка непосредственное влияние оказывает окружающая среда и семья. Семья является источником и опосредующим звеном передачи ребёнку социально-исторического опыта, и, прежде всего, опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. Учитывая это, можно с полным правом считать, что семья была, есть и будет важнейшим институтом воспитания, социализации ребёнка.

Семья и школа – это два социальных института, от согласованности действий которых зависит эффективность процесса воспитания ребёнка. Никто не сомневается, что влияние семьи на ребёнка сильнее, чем влияние школы, улицы, средств массовой информации. Однако в то же время семья не может обеспечить в полном объёме воспитание активной, творческой личности. Необходимость и важность сотрудничества семьи и школы никогда не ставились под сомнение. Ни школа без семьи, ни семья без школы не способны справиться с тончайшими и сложнейшими задачами становления человека.

В. А. Караковский, А. Н. Тубельский, Н. Е. Щуркова и другие педагоги-практики считают, что в школе должен быть налажен тесный контакт с социальным окружением, в том числе и прежде всего с родительской общественностью. Именно общение с родителями через разнообразные формы деятельности помогает им не только изучить своих детей, их интересы и привычки, но и осознать важность взаимодействия [2, с. 13].

Ш. А. Амонашвили писал: «Главную обязанность учителей мы должны видеть не в упрёках в адрес родителей и наставлениях, как им повлиять на ребёнка, а в стремлении гуманизировать взаимоотношения родителей с детьми» [1, с. 39]. Названные выше авторы убеждены, что взаимодействие школы с семьёй – это не замена домашнего воспитания общественным или наоборот, а их взаимодополняемость в создании личности ребёнка. Это взаимодействие, сотрудничество должно проявляться во всех видах деятельности.

Возникает необходимость в создании модели взаимодействия с семьёй на основе сотрудничества и взаимопомощи. Нужно

научиться выстраивать отношения с родителями с учётом их запросов, степени активности и уровня психолого-педагогической компетентности. Учителю выгодно развивать педагогические компетентности родителей, так как от их отношения к школе и образованию в целом будет во многом зависеть и качество учебно-воспитательного процесса.

Ответственность здесь делится пополам, и стороны выступают не заказчиками и исполнителями, а скорее членами одной команды с разными функциями и сферой приложения сил. В таком типе взаимодействия обязательно присутствует двусторонняя обратная связь.

А. С. Макаренко многократно подчеркивал, что воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги. Но школа не может ни заменить, ни полностью компенсировать то, что получает формирующаяся личность от родителей. Мы можем и должны педагогически целенаправить, обогатить, усилить положительные внешкольные влияния, включить их в систему своей воспитательной деятельности, а также в допустимых пределах нейтрализовать отрицательные влияния, используя профессиональные возможности [5, с. 17].

Формы и методы работы с родителями должны быть направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимодействия школы и семьи, на усиление её воспитательного потенциала. Процесс взаимодействия семьи и школы направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

Эффективность воспитания ребёнка сильно зависит от того, насколько тесно взаимодействуют школа и семья. Ведущую роль в организации сотрудничества школы и семьи играют классные руководители. Именно от их работы зависит в какой мере семьи понимают политику, проводимую школой по отношению к воспитанию, обучению детей, и участвуют в её реализации. При этом семья должна рассматриваться как главный заказчик и союзник

в воспитании детей, а объединение усилий родителей и педагогов создаст благоприятные условия для развития ребёнка [4, с. 87].

Представим, что семья и школа – это берег и море. На берегу ребёнок делает свои первые шаги, получает первые уроки жизни, а потом перед ним открывается необозримое море знаний, и курс в этом море прокладывает школа. Это не значит, что ребёнок, уходя в море, вовсе отрывается от берега. Ведь моряки дальнего плавания всегда возвращаются на берег, и каждый моряк знает, чем он обязан берегу. Школа и семья – партнёры, волею судеб расположившиеся в одной лодке и во имя интересов ребёнка желающие плыть к вполне определенному пункту движения – Счастью ребёнка. И доплывут, если объединят свои усилия.

Деятельность классного руководителя достигает своей цели и даёт наилучший результат при условии, если она проводится в определённой системе. Система работы классного руководителя – это совокупность взаимно связанных между собой воспитательных мероприятий, вытекающих из целей и задач воспитания.

В системе работы классного руководителя можно выделить следующие направления:

1. Изучение учащихся и коллектива класса: получение демографических, медицинских, психологических и педагогических данных (семья, социальное и материальное положение, состояние здоровья, уровень развития, воспитанности и обученности, индивидуальные особенности и т. д.).

2. Постановка воспитательных задач («перспектив») общих для класса или отдельных групп, для каждого из учеников класса.

3. Планирование воспитательной работы – составление плана для работы с учениками, учителями, родителями, содержащего перечень задач и мероприятий по их решению.

4. Организация, проведение и корректировка различных видов деятельности в соответствии с поставленными задачами и намеченным планом: проведение классных часов, коллективных творческих дел, экскурсий, походов, вечеров, родительских собраний и т. д.

5. Организация работы с родителями учащихся: систематическое информирование об успеваемости, поведении учащихся, посещение учащихся на дому, осуществление педагогического взаимодействия с родителями, вовлечение родителей в воспитательную работу с учащимися.

6. Анализ и оценка результатов воспитания или, иными словами, диагностика развития совместной деятельности семьи и школы [10, с. 13].

Педагогическое общение с родителями отличается от педагогического общения с учащимися. Навыки, получаемые в работе с родителями, могут распространяться и на взаимодействие с учащимися, способствуя демократизации и гуманизации школьной жизни.

Родители, в свою очередь, нуждаются в такой помощи, которая могла бы обеспечить им грамотное выражение интересов, образовательных потребностей и заказов. Если педагоги смогут найти эффективные формы взаимодействия на базе образовательной деятельности, то складывающееся образовательное и духовное пространство будет способствовать полноценному развитию детей.

Доверие – главная цель в педагогическом общении с родителями. Его можно достичь с помощью определенных методических приемов. Одно из направлений взаимодействия педагога с родителями – «транслировать» им положительный образ ребёнка. Повседневное общение в семье часто лишает возможности замечать какие-то стороны личности или не дает им проявиться. Педагог видит ребёнка в разнообразных ситуациях учебной и другой деятельности, в среде сверстников и может предоставить родителям эту информацию. Кроме того, важно, чтобы родители увидели позитивное отношение педагога к их ребёнку и могли быть уверены в том, что педагог действует именно в интересах ребёнка. Важен диалог между родителями и педагогом, обмен мнениями, поиск совместных решений, общие усилия, необходимые для развития ребёнка.

Правила эффективного взаимодействия классного руководителя с семьями учащихся:

1. Родителям нужна поддержка, помощь и добрый совет. Если вы ими располагаете, создайте необходимые условия для общения!

2. Не беседуйте с родителями второпях, на бегу; если вы не располагаете временем, лучше договоритесь о встрече в другой раз!

3. Разговаривайте с родителями спокойным тоном, не старайтесь назидать и поучать – это вызывает раздражение и негативную реакцию со стороны родителей!

4. Умейте терпеливо слушать родителей, давайте возможность высказаться по всем наболевшим вопросам!

5. Не спешите с выводами! Обдумайте хорошо то, что вы от родителей услышали!

6. То, о чём родители вам поведали, не должно стать достоянием других родителей, учащихся и педагогов!

7. Если есть профессиональная необходимость поделиться той информацией, которую сообщили родители, ещё с кем-то, родителей необходимо поставить об этом в известность! Готовясь к встрече с семьёй ученика, необходимо помнить, что любой родитель хочет услышать не только плохое, но в первую очередь хорошее, дающее шанс на будущее!

8. Каждая встреча с семьёй ученика должна заканчиваться конструктивными рекомендациями для родителей и самого ученика!

9. Если педагог в какой-то проблеме или ситуации некомпетентен, он должен извиниться перед родителями и предложить им обратиться за консультацией к специалистам!

10. Если родители принимают активное участие в жизни класса и школы, их усилия должны быть отмечены классным руководителем и администрацией школы! [1, с. 61].

Основы взаимодействия классного руководителя с родителями сформулировал ещё В. А. Сухомлинский: «Как можно меньше вызовов в школу родителей для моральных нотаций детям, для устрашения сыновей отцовской «сильной рукой», для предупреждения об опасностях, «если и дальше так будет продолжаться», – и как можно больше такого духовного общения

детей с родителями, которое приносит радость матерям и отцам. Всё, что у ребёнка в голове, душе, в тетради, дневнике, – всё это мы должны рассматривать с точки зрения взаимоотношений детей и родителей, и совершенно недопустимо, чтобы ребёнок приносил матери и отцу одни огорчения – это уродливое воспитание» [12, с. 79].

Правильно организовать работу с родителями учащихся чрезвычайно важно. Кто может в этом помочь классному руководителю?

Во-первых, психолог. Он помогает в исследовании актуальных проблем личностного развития ученика, социального фона семьи, может дать совет относительно координации воспитательного воздействия со стороны родителей и педагогов; осуществляет профориентационную работу.

Во-вторых, социальный педагог. Он берёт на контроль и осуществляет коррекционную работу с неблагополучными семьями; взаимодействует с районными организациями, работающими в этом направлении: органами опеки и попечительства УО, комитетом по делам семьи при районной администрации, инспекцией по делам несовершеннолетних при РОВД.

В-третьих, школьный библиотекарь. Он подбирает имеющуюся в наличии методическую литературу по конкретному направлению в помощь классному руководителю.

В-четвертых, современные источники знаний, такие как Интернет, дают учителю огромный объем информации, которым он может воспользоваться для самообразования.

При взаимодействии классного руководителя с родителями учащихся выполняется ряд функций:

- информационная (своевременное информирование родителей и учащихся по вопросам обучения и воспитания);
- воспитательно-развивающая (позитивное влияние на все сферы жизнедеятельности воспитанника с учётом его индивидуальных особенностей, защита не ученика, а человека в нём, подход к каждому ребёнку «с оптимистической позиции» (А. С. Макаренко), развитие способностей и интересов воспи-

танников, активное включение родителей в воспитательный процесс);

- формирующая (общение и формирование личностных ориентаций учащихся: интерес к жизни, человеку, культуре, – способствующих пониманию общечеловеческих ценностей);

- охранно-оздоровительная (поддержка физического здоровья учащихся);

- контролирующая (контроль воспитательного потенциала семьи, изменения уровня воспитанности учащегося, освоения им учебной программы);

- бытовая (обеспечение необходимых условий для нормальной жизнедеятельности ребёнка).

К задачам взаимодействия классного руководителя и родителей относятся:

- формирование активной педагогической позиции родителей;

- вооружение родителей педагогическими знаниями и умениями;

- активное участие родителей в воспитании детей [14, с. 26].

Классному руководителю необходимо знать принципы и формы работы с родителями. Естественно, стиль работы должен быть демократический, основанный на взаимном доверии, взаимодействии с родителями.

Классный руководитель вместе с родителями учащихся способен создать положительную воспитывающую среду, обеспечить единство требований школы и семьи, учреждений дополнительного образования по отношению к личности ребёнка. Этого можно добиться, осуществляя взаимную деятельность, основанную на следующих принципах:

1. Обращение к чувству родительской любви и уважение её.
2. Доброжелательность и дипломатичность в общении с родителями.
3. Позиция сотрудничества в общении с родителями, уважение их личности как матери и отца, их трудовой и общественной деятельности.

Перечислим наиболее распространённые формы взаимодействия педагогов и родителей.

Формы познавательной деятельности: общественные смотры знаний, творческие отчёты по предметам, дни открытых уроков, праздник знаний и творчества, турниры знатоков. Во всех этих формах осуществляется непосредственная взаимосвязь детей, родителей и педагогов.

Формы трудовой деятельности: оформление кабинета, сбор макулатуры, посадка памятной аллеи в связи со знаменательным событием в жизни детей и родителей и др.

Формы досуга: совместные праздники, подготовка концертов, спектаклей, соревнования, конкурсы, КВН, домашние клубы выходного дня, родительские школы по интересам [13, с. 42].

Индивидуальные консультации классного руководителя – одна из важнейших форм взаимодействия классного руководителя с семьёй. Особенно она необходима, когда педагог набирает класс. Индивидуальная консультация должна иметь ознакомительный характер и способствовать созданию хорошего контакта между родителями и учителем. Во время такой беседы классный руководитель может получить информацию, необходимую для профессиональной работы с ребёнком:

- особенности здоровья ребёнка;
- его увлечения, интересы;
- предпочтения в общении в семье;
- поведенческие реакции;
- особенности характера;
- мотивация учения;
- моральные ценности семьи [2, с. 15].

Часто в решении той или иной сложной проблемы педагог может получить помощь непосредственно от родителей учеников, и этим не следует пренебрегать. Консультации с родителями полезны как для них самих, так и для учителя. Родители получают реальное представление о школьных делах и поведении ребёнка, учитель же – необходимые ему сведения для более глубокого понимания проблем каждого ученика. Обменявшись информацией, обе стороны, возможно, придут

к взаимному согласию относительно конкретных форм родительского содействия. В общении с родителями педагог должен проявлять максимум тактичности. Недопустимо стыдить родителей, намекать на невыполнение ими своего долга по отношению к сыну или дочери. Подход учителя должен быть таким: «Перед нами стоит общая проблема. Что мы можем предпринять для её решения?». Тактичность особенно важна с теми родителями, которые уверены, что их дети не способны на дурные поступки. Не найдя к ним правильного подхода, педагог столкнется с их возмущениями и отказом от дальнейшего сотрудничества. Принципы успешного консультирования – доверительные отношения, взаимоуважение, заинтересованность, компетентность [14, с. 22].

Ещё одна форма работы педагога с родителями – это посещение семьи. При этом происходит знакомство с условиями жизни ученика. Педагог беседует с родителями о его характере, интересах и склонностях, об отношении к родителям, к школе, информирует родителей об успехах их ребёнка, дает советы по организации выполнения домашних заданий и т. д. Посещение семьи как форма работы с родителями – на сегодня в педагогике спорная. С одной стороны, классный руководитель лучше узнает условия, в которых живет ребёнок, по возможности старается влиять на их улучшение. А с другой стороны, эту форму работы можно рассматривать как вторжение в личную жизнь семьи, что может осложнить взаимоотношение педагога с семьёй [14, с. 23]. Такая форма может использоваться в зависимости от условий, особенностей и специфики ситуации. Однако опыт показывает, что значительного эффекта она не даёт.

Переписка с родителями – письменная форма информирования родителей об успехах их детей. Допускается извещение родителей о предстоящей совместной деятельности в школе, поздравление с праздниками, советы и пожелания в воспитании детей. Главное условие переписки – доброжелательный тон, радость общения. Одной из форм взаимодействия семьи и школы является дневник ученика. Это письменная форма информирования родителей об успехах их детей, где выставляются

оценки, делается запись учителями-предметниками о поведении, опозданиях на уроки и т. д. Но и запись в дневнике мы не рассматриваем как эффективную форму общения с родителями [14, с. 24].

Открытые уроки обычно организуются с целью ознакомления родителей с новыми программами по предмету, методикой преподавания, требованиями учителя. Наиболее часто открытые уроки практикуются в начальной школе. Необходимо хотя бы один-два раза в полугодие давать возможность родителям присутствовать на открытом уроке. Это позволит избежать многих конфликтов, вызванных незнанием и непониманием родителями всей сложности и специфики учебной деятельности в сегодняшней школе. У нас в Академии на протяжении многих лет все уроки всех учителей являются открытыми. В каждом классе есть так называемая «родительская парта», за которой могут сидеть родители, желающие посетить тот или другой урок. Такая форма работы настраивает родителей на доброжелательность и уважение к учителю, снимает возникающие вопросы и претензии.

Школой воспитания родителей, формирующей родительское мнение, являются родительские собрания. Это основная форма коллективной работы учителя с семьями учащихся. Как показывает опыт работы, система проведения классных собраний не только вызывает интерес у родителей и положительно оценивается ими, но и помогает совместно решать важные вопросы по воспитанию детей. Большую роль играют памятки для родителей, а также подготовленные к собранию отзывы учителей об учебной деятельности учащихся.

Родительское собрание – это не просто форма связи семьи и учреждения образования, это университет важной педагогической информации. Это общее дело всех работников образовательного учреждения.

Виды родительских собраний:

- организационные,
- собрания по плану психолого-педагогического просвещения,
- тематические,

- собрания-диспуты,
- итоговые (четвертные) и др. [1, с. 42].

Родительское собрание – форма анализа, осмысления на основе данных педагогической науки опыта воспитания.

При проведении родительского собрания мы требуем соблюдения следующих правил:

1. Родительское собрание должно просвещать родителей, а не констатировать ошибки и неудачи детей в учебе.

2. Тема собрания должна учитывать возрастные особенности детей.

3. Собрание должно носить как теоретический, так и практический характер: разбор ситуаций, тренинги, дискуссии и т. д.

4. Собрание не должно заниматься обсуждением и осуждением личностей учащихся и тем более родителей.

Каждое родительское собрание должно быть тематическим, строго целенаправленным и конкретным.

Тематика родительских собраний обычно определяется педагогами и может обсуждаться с родительским комитетом. Она должна быть разнообразной, интересной и актуальной для родителей, например: «Возрастные особенности подростков», «Режим дня школьника», «Что такое самовоспитание?», «Индивидуальный подход и учет возрастных особенностей подростков в семейном воспитании», «Опасность компьютерных игр», «Искусство в жизни детей», «Половое воспитание детей в семье» и т. д.

На такое собрание родители, как правило, приходят, так как тема названа конкретно, она их интересует. Родители приходят на это собрание с определенными ожиданиями, и если эти ожидания оправдаются, то сразу снимается проблема посещения последующих собраний.

Готовясь к собранию, педагог может заранее передать родителям специальные анкеты, порекомендовать прочесть книги. Можно прибегнуть к домашнему сочинению детей.

Особое значение имеет форма приглашения родителей на собрание с указанием вопросов, которые будут там рассматриваться. Нужно продумать, кого и с какой целью пригласить.

Немаловажная деталь: как будет одет педагог, ведь родительское собрание – особое событие.

Для того чтобы родительское собрание действительно достигало своих целей, необходимо его правильно подготовить и провести.

1. С чего начинается подготовка к родительскому собранию? С определения его тематики. Темы могут сообщаться администрацией, классным руководителем, учителями-предметниками или предлагаться родителями. Очень важно посоветоваться с родителями детей – какие вопросы и проблемы их интересуют.

2. Тщательно продумать сценарий родительского собрания – необходимо написать кратко конспект с изложением информации, которую надо довести до сведения родителей. Содержание для собрания можно почерпнуть из психолого-педагогических книг, журналов, газет, общения с учителями-предметниками, детьми, родителями, школьной администрацией. Продумать, кто встретит родителей и проводит их в класс.

3. Следует заранее договориться с учителями-предметниками, школьным психологом, медицинским работником, с родительским комитетом о выступлениях, которые помогут провести собрание. Обговорить основные тезисы и направления их выступления. Беречь время людей приглашенных на собрание, с этой целью установить регламент и следить за его соблюдением.

4. Необходимо подготовить средства – иллюстрации, документы, раздаточный материал для родителей (правила учащихся, устав школы).

5. Информация о времени и месте проведения родительского собрания должна быть донесена до родителей заблаговременно – можно записать её в дневниках учащихся, позвонить родителям, можно придумать различные формы приглашения родителей на собрание с указанием вопросов, которые будут там рассматриваться.

На первом родительском собрании желательно объявить тематику последующих встреч на весь учебный год. Этот график

на первом родительском собрании сообщается для того, чтобы они заранее могли спланировать свое время, не занимать его никакими делами. Лучше, если встречи проходят один раз в месяц, в одни и те же дни недели и в одни и те же часы.

6. Готовясь к родительскому собранию, классный руководитель может заранее попросить родителей и детей заполнить анкеты, которые помогут учителю составить более конкретное представление о том предмете, который предполагается обсудить.

7. Продумать оформление класса, чтобы создать определенную настроенность родителей (можно оформить выставку работ учащихся, отображающую классную и внеклассную деятельность детей, выпустить стенгазету «раскладушку», видеотрекеры, фотографии, которые раскрывают отдельные моменты из жизни класса).

8. Основным методом проведения собрания должен стать диалог – только он даст возможность выслушать и обсудить другие мнения и предложения. Подготовить вопросы, которые будут заданы родителям. Хорошо работает презентация тех сведений, которые должны получить родители на собрании

9. Помещение должно быть убрано и проветрено.

10. Подумать нужно заранее и о том, чтобы родителям было удобно снять верхнюю одежду, поставить сумки, чтобы они чувствовали себя комфортно.

11. Особое внимание следует обратить на размещение родителей в классе. Вошло в традицию рассаживать родителей на те же места, где сидит их ребенок. Это рационально: родитель наглядно узнает рабочее место своего ребенка, может познакомиться с родителями соседа по парте. А это очень важно, т. к. сидящие за одной партой часто бывают друзьями. И будет очень хорошо, если эта дружба выйдет за пределы класса и станет семейной. Можно расставить столы и стулья по кругу, чтобы все участники хорошо видели и слышали друг друга.

12. На парту перед каждым родителем положить тетради ребенка, дополнительную литературу, лист бумаги с ручкой. Можно положить папку с работами ученика, в которой также

даются советы, ставятся вопросы, которые имеют отношение только к данному учащемуся и его семье. Эти записи как бы молчаливая индивидуальная беседа учителя с родителями во время коллективного общения. Совершенно ясно, что родителей интересуют подробные результаты учебной работы их ребёнка, именно поэтому разумно подготовить сводные листы успеваемости по каждому ребёнку отдельно. В тех случаях, когда учебная ситуация вызывает тревогу, классному руководителю стоит особо подчеркнуть ряд оценок (маркером). При всей трудоемкости этой процедуры она себя оправдывает, т. к. известно, что дневник целостной картины успеваемости ученика в учебном процессе не даёт.

13. Готовясь к собранию, учитель тщательно анализирует успехи в учении и поведении учащихся, стараясь не упустить даже самых незначительных достижений, особенно у тех, кто недостаточно хорошо справляется с программой обучения и правилами поведения. Подбирая и демонстрируя работы детей, учитель преследует цель наглядно показать родителям рост и совершенствование ЗУН каждого ребёнка.

14. Собрание не должно длиться более 1,5 часов.

15. Обращаться к родителям по имени и отчеству. Чтобы не ошибиться, положить перед собой список с их именами.

16. Помнить о «золотом правиле» педагогического анализа: начинать с позитивного, продолжить о негативном, завершать разговор предложениями на будущее и обязательно оптимистично.

17. Заранее подготовить благодарственные письма тем родителям, чьи дети принимали активное участие в конкурсах, олимпиадах, других общешкольных и классных мероприятиях [1, с. 45].

Общешкольные родительские собрания проводятся в НУА, как правило, два раза в год. Здесь родителей знакомят с документами о школе, с основными направлениями, задачами и итогами её работы.

Следующим направлением в организации сотрудничества классного руководителя и родителей является формирование

у родителей понимания принадлежности к школьному образовательно-воспитательному пространству.

Встречи с администрацией и учителями класса мы проводим, как правило, два раза в год. Педагоги знакомят родителей со своими требованиями, выслушивают их пожелания. Особо важной формой является взаимодействие педагогов с родительским активом. Вместе они пытаются сформировать планы работы с родителями с учётом их возможностей и интересов. Групповые занятия родителей могут носить исследовательский характер. Также групповые занятия могут быть связаны с обучением родителей знаниям и умениям организации деятельности кружков для детей, клубных форм работы в выходные дни. Коллективные и групповые формы взаимодействия пронизывают индивидуальные формы. К ним относят беседы, душевные разговоры, консультацию-размышление, выполнение индивидуальных поручений, совместный поиск решения проблемы, переписку. Индивидуальная работа с родителями требует от педагога гораздо больше усилий и изобретательности, но и эффективность её значительно выше. Именно в индивидуальном общении родители усваивают требования, предъявляемые школой к учащимся, и становятся союзниками классного руководителя.

Система работы педагога с родителями предусматривает и вовлечение их в школьное самоуправление. Родители учащихся юридически не входят в школьный коллектив и вообще коллектива не образуют, но не менее педагогов или своих детей заинтересованы в успешной работе школы. Они своего рода социальные заказчики школы, поэтому должны иметь возможность влиять на её деятельность и участвовать в школьной жизни. Образую ассоциацию, родители вправе создавать свои органы самоуправления и решать некоторые вопросы жизни школы самостоятельно. Этим целям могут служить школьные родительские собрания, конференции, родительский комитет, попечительский совет и другие рабочие органы.

Одной из форм сотрудничества классного руководителя с группой наиболее опытных, инициативных родителей является

классный родительский комитет. Родительский комитет работает на основе положения о родительском комитете школы. Он совместно с классным руководителем и под его руководством планирует, готовит и проводит всю совместную работу по педагогическому образованию, установлению контактов с родителями, оказанию помощи в воспитании детей класса, анализирует, оценивает и подводит итоги сотрудничества школы и семьи. Организация совместных досуговых мероприятий или вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность – это также одна из функций его работы.

В нашей школе родители постоянно участвуют во внеклассных мероприятиях. Это и спортивные соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья», «На площадку в выходной мы выходим всей семьёй» и праздники «Загляните в мамины глаза», посвященные Международному женскому дню 8 марта, и вечера «Встреча с профессией», и концерты художественной самодеятельности.

Также эффективными формами взаимодействия являются беседы, анкетирование родителей, сочинения учащихся о семье, конкурс творческих работ учащихся «История моей семьи» и составление родословной семьи «Генеалогическое древо», педагогические мастерские, деловые игры с родителями, совместные праздники и многое другое.

Особое значение мы придаём традиционному академическому конкурсу «История моей семьи», который в 2016 году пройдёт уже в 21-й раз. Подготовка к этому конкурсу ведётся на протяжении всего года, как правило, силами всей семьи и даёт результаты, которые трудно переоценить. Он помогает сплочённости каждой семьи, познанию её истоков и традиций, формированию чувства патриотизма и гражданственности у детей и даже у взрослых. Всё это позволяет лучше узнать своих детей родителям, открыть для себя ещё не известные стороны их интересов, увлечений, таланта.

Ещё одна форма вовлечения родителей в школьную жизнь – традиционный театральный фестиваль, который проходит каждый год в феврале. Каждый класс готовит свой мини-спектакль,

а родители помогают пошить костюмы, найти необходимый реквизит, подобрать музыкальное сопровождение, иногда выступают в роли режиссеров детских постановок и, безусловно, посещают спектакль в качестве зрителей.

Проверенной формой сотрудничества семьи и школы являются туристические поездки и походы. Они способствуют воспитанию у детей привычки к здоровому образу жизни, учат преодолевать трудности, позволяют лучше понимать друг друга, формируют общий положительный опыт, развивают эрудицию, воспитывают экологическую культуру и очень сдруживают коллектив. Сплавы на байдарках в июне, пешие походы в Карпаты в августе и в январе стали в нашей школе уже традиционными.

Находит место в работе классного руководителя такая форма как интеллектуальные игры для родителей «Самая эрудированная семья», «Кулинарные поединки», «Ах, картошка» и другие. Обязательны совместные мероприятия с родителями по здоровому образу жизни (семинары, акции, викторины и др.).

В плане методики можно выделить так называемые нетрадиционные формы сотрудничества классного руководителя с семьёй учащегося. К ним можно отнести следующие формы:

- родительские вечера,
- родительские чтения,
- родительский клуб интересных встреч,
- индивидуальные консультации,
- родительский лекторий,
- групповые консультации,
- тематические консультации,
- ведение тетрадей общения,
- внеклассные мероприятия с участием родителей,
- тренинги,
- родительские собрания с участием детей,
- тематические мероприятия, проводимые родителями.

Родословная воспитания семейных ценностей:

- привлечение семей к осознанию ценностей семейного воспитания;
- пропаганда лучшего опыта семейного воспитания;

– привлечение учащихся к познанию истории родного края, его героического прошлого, истории своей семьи [1, с. 54].

От успешного взаимодействия выигрывают все стороны. Положительным результатом сотрудничества для педагогов становится повышение уважения со стороны родителей и общества в целом, улучшение межличностных взаимоотношений с ними, повышение авторитета в глазах детей, родителей и школьной администрации, большая удовлетворённость своей работой, более творческий подход к ней. Для родителей результатом взаимодействия становится лучшее знание детей и школьных программ, уверенность в том, что при обучении учитываются их мнения и пожелания, ощущение своей значимости в школе, укрепление семьи и улучшение общения с детьми

Огромную роль в работе классного руководителя играет диагностика. Некоторые педагоги могут возразить, аргументируя это тем, что в школе работают психологи, им и заниматься диагностикой. Однако речь идёт не о психологической диагностике в чистом виде; речь идёт о психолого-педагогической диагностике. Без использования психолого-педагогической диагностики невозможно спланировать воспитательную работу в детском коллективе, наладить отношения с коллективом родителей. Любая информация, которую классный руководитель может получить от родителей и детей, может оказать семье и ребёнку неоценимую услугу.

Семья и школа играют главную роль в жизни ребёнка, и от того, как он себя в них чувствует, зависит его развитие как личности. Школа должна пригласить семью к сотрудничеству, считаясь с её возможностями. Семья же должна рассматривать школу как своего друга в деле воспитания ученика. Сотрудничество школы и семьи – это результат целенаправленной и длительной работы, которая, прежде всего, предполагает всестороннее и систематическое изучение семьи, особенностей и условий семейного воспитания ребёнка. Взаимодействие участников педагогического процесса должно быть спланировано и организовано. Суть взаимодействия учителя и семьи

заключается в том, что обе стороны заинтересованы в изучении ребёнка, раскрытии и развитии в нем лучших качеств.

Работа с родителями всегда считалась одной из самых трудных в педагогической деятельности учителя. Родители учеников являются основными участниками образовательного процесса, с которыми делятся усилия и ответственность за итоги педагогической работы.

Родители нуждаются не только в информировании со стороны школы. Родитель должен чувствовать, что он нужен школе и что школа работает с ним постоянно и системно. Это не должен быть просто перечень мероприятий по работе с семьёй, а комплексное и планомерное взаимодействие с ней.

Работа должна строиться не от праздника к празднику, а иметь своеобразный круг дел, когда родители вместе с педагогическим коллективом постепенно становятся готовыми к взаимодействию. Сегодня в школе есть родители, которые полностью посвящают себя воспитанию детей, они ждут от педагогов советов и рекомендаций, готовы подключиться к любым общественным делам и активно проявляют себя в общественной и досуговой жизни своего ребёнка и всего классного коллектива в целом.

Семья должна рассматриваться как главный заказчик и союзник в воспитании детей, а объединение усилий родителей и педагога создаст благоприятные условия для развития ребёнка. Мы всегда должны помнить, что функции классного руководителя разнообразны, работа с семьями своих учеников – важное направление нашей деятельности.

А успех сотрудничества семьи и школы обеспечивается благодаря:

- педагогическому такту и этике взаимоотношений;
- педагогической подготовленности родителей и уровню их культуры;
- педагогическому просвещению родителей;
- умению видеть сложные взаимоотношения в семье;
- единству требований школы и семьи.

В частном учебном заведении мы имеем особый состав родителей, которые часто являются людьми успешными, обладают значительным профессиональным опытом, высокой организационной культурой и управленческими навыками, которые можно использовать в интересах образовательного процесса.

В специализированной экономико-правовой школе уже много лет работает программа для десятиклассников «Школа предпринимательства», в рамках которой предприниматели, многие из которых являются родителями учеников Академии, делятся опытом построения бизнеса.

Достаточно много родителей, которые готовы пустить на территорию своих предприятий и офисов учеников, демонстрируя зачастую высокую общую культуру организации производства, управления персоналом и многое другое. Такие экскурсии хорошо запоминаются и играют важную роль в профориентации учеников.

В частном учебном заведении родители являются заказчиками образовательной услуг, и некоторые из них хотят быть участниками учебно-воспитательного процесса. Безусловно, существуют границы родительского вмешательства в дела школы. И классный руководитель, как правило, может направить это взаимодействие в конструктивное русло. Наши родители помогают детям в подготовке театральных постановок: помогают найти костюмы и реквизит и даже выступают в роли режиссёров. Профессиональные хореографы и дизайнеры, они помогают поставить танец или составить осенний букет ко Дню учителя, украсить кабинет к Новому году или просто поддержать детей на конкурсе ораторского искусства, защите работ в рамках Малой академии наук и т. д. Многие папы с удовольствием принимают участие в турнире по футболу, а мамы помогают испечь сладости на благотворительную ярмарку или пирог на День рождения Академии. Некоторым родителям действительно интересно принять участие в читательской конференции, турнире по шахматам, подготовить со своим ребёнком работу к конкурсу «История моей семьи» или посмотреть, как проходит обычный урок.

Если родитель сам хочет участвовать в учебно-воспитательном процессе, мы должны ему это позволить. Но есть большой смысл в том, чтобы целенаправленно родителей к этому привлекать. Семья и школа являются двумя источниками влияния на ребёнка, и сотрудничество между ними позволяет, как минимум, понимать позиции и ценности друг друга. Однако такое взаимодействие требует определённых организационных усилий со стороны классного руководителя, особенно в начале работы с классом. Это тщательно продуманные родительские собрания, на которых обсуждаются не только текущие проблемы, но и вопросы, связанные с психолого-возрастными особенностями детей, обобщённые итоги наблюдения учеников школьным психологом, планируется совместная деятельность. Гораздо чаще, чем классные собрания, должны происходить индивидуальные беседы с родителями. Классному руководителю важно понимать, как организована деятельность ребёнка вне школы.

Хороший эффект дают регулярные неформальные встречи детей, родителей и классного руководителя. Это может быть, к примеру, празднование дня рождения одного из учеников всем классом. Ещё лучше для развития «дружбы семьями» участие в туристических походах и поездках. Совместное преодоление трудностей, нахождение в непривычной обстановке изолированно от других людей в течение продолжительного времени позволяет очень хорошо узнать друг друга и сформировать основу общей позитивной памяти.

В целом, классный руководитель вынужден взаимодействовать с родителями в течение нескольких лет. И чем быстрее ему удастся наладить с ними сотрудничество, тем легче и приятней станет выполнение его функциональных обязанностей. В приватном образовании мы часто сталкиваемся с высокими требованиями родителей к школе, учителям, классному руководителю. Но с другой стороны, если удаётся завоевать доверие родителей, мы можем рассчитывать на столь же высокую степень их участия в школьной жизни и поддержку наших инициатив.

Литература

1. Воспитательные технологии // Кл. рук. – 2002. – № 7. – С. 37–77.
2. Дереклеєва Н. Взаємодія класного керівника з батьками / Н. Дереклеєва // Психолог. – 2002. – Берез. (№ 12). – С. 13–16.
3. Жиганова О. Уміння виховувати – це мистецтво : Сценарій ділової гри з батьками / О. Жиганова, Т. Савчук // Завуч. – 2003. – Лип. (№ 20/21). – С. 14–15.
4. Лаврентьев В. В. Рекомендации классным руководителям по работе с родителями / В. В. Лаврентьев // Клас. рук. – 2001. – № 3. – С. 86–91.
5. Макаренко А. С. О воспитании в семье : Избр. пед. произведения / А. С. Макаренко. – М. : Учпедгиз, 1955. – 320 с.
6. Підготовка і проведення колективних творчих справ (за методикою І. П. Іванова) // Шк. світ. – 2001. – № 13. – С. 1–8.
7. Положення про класного керівника навчального закладу системи загальної середньої освіти : Затв. наказом М-ва освіти і науки України від 06.09.2000 р. №434 // Інформ. зб. М-ва освіти України. – 2000. – № 22. – С. 3–7; Дир. шк. – 2001. – № 3. – С. 7.
8. Поради вчителям і батькам // Позакл. час. – 2002. – Січ. (№ 1/2). – С. 17.
9. Саенко Л. С. Планирование и организация КТД / Л. С. Саенко // Клас. рук. – 2004. – № 2. – С. 18–24.
10. Северина А. Г. Планирование воспитательной работы классного руководителя / А. Г. Северина // Клас. рук. – 2000. – № 5. – С. 7–20.
11. Степанов Е. Н. Практика применения метода моделирования в работе классного руководителя Т. В. Павловой / Е. Н. Степанов // Кл. рук. – 2001. – № 5. – С. 39–45.
12. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / В. А. Сухомлинский ; сост. О. В. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1990. – 288 с.
13. Юхтенко Л. И. Функциональные обязанности классного руководителя / Л. И. Юхтенко, Л. К. Шарипова // Клас. рук. – 1999. – № 1. – С. 40–43.
14. Ястребова А. П. Программа воспитательной деятельности классного руководителя / А. П. Ястребова // Клас. рук. – 2001. – № 6. – С. 19–29.

2.3. Инновационные подходы к организации работы с родителями школьников



Т. И. Бондарь

Н. И. Литвин



В. А. Лымаренко

Е. В. Белоусова



Ребёнка можно сравнить с зеркалом. Он отражает любовь, а не начинает любить первым. Если дети окружены любовью, они её возвращают. Если им ничего не дают, им нечего возвращать.

Семья – самая высшая ценность на Земле, благодаря которой жизнь каждого человека становится счастливой, полноценной, плодотворной. Но родители должны осознавать, что они выполняют важную социальную роль, так как каждая полноценная семья является фундаментом здорового общества. Воспитательный феномен, как и саму семью, ничем заменить невозможно. Василий Сухомлинский писал: «В семье, образно говоря, закладываются корни, из которых прорастают и ростки, и ветви, и цветы, и плоды. Семья – это источник, водами которого питается полноводная река нашего общества» [1, с. 50].

**Сотрудничество
семьи и школы
как условие
личностного
развития детей**

Воспитательная функция семьи заключается в формировании личности ребёнка, развитии его способностей, интересов, мировоззрения, духовной культуры. Семья – это та среда, в которой ребёнок усваивает правила поведения, учится правильно действовать в предметном и социальном мире, который его окружает. Семья формирует отношение к труду, к другим людям, к миру природы, к обществу, к самому себе. Опыт показывает, что никакие воспитательные учреждения, даже самые лучшие, не могут исполнять роль, которая принадлежит семье в воспитании ребёнка, не могут эффективно функционировать без участия и помощи семьи, без взаимодействия с родителями [2, с. 5].

Значительную роль в воспитании школьников следует отнести к совместным действиям учебного заведения и семьи, эффективность которых зависит от особенностей организации работы с родителями в современной школе.

В современных условиях координация воспитательных действий семьи возложена на школу, и от того, как организована и реализована работа с родителями учеников, в значительной степени зависит успешность процесса обучения и воспитания детей. Важной задачей является привлечение родителей, всех взрослых членов семьи к сотрудничеству с педагогическим коллективом, к активному участию в жизни учебного заведения, класса.

Установление и поддержку педагогического сотрудничества «дети – родители – педагоги» необходимо выстраивать на принципах взаимоуважения, доверия, ответственности и равноправного партнёрства. Основой должно стать единство в отношении к ребёнку как к наивысшей ценности. Отсюда ещё один важный принцип – этичность. Всё общение педагогов и родителей должно быть пронизано принципом взаимодействия, партнёрства, взаимопомощи в воспитании детей – это, пожалуй, самое важное.

Организация работы с родителями в учебном заведении – многоаспектна и имеет огромные педагогические возможности. Успех в организации работы с родителями в большой мере зависит от личности и авторитета педагога, его профессионализма, высоких моральных, человеческих качеств, умения общаться с родителями, с коллегами, с детьми. Особенное место в этом процессе занимает классный руководитель, который является первым, кто устанавливает контакт с семьёй ученика, и чья компетентность становится лицом учебного заведения.

Сегодня школа, которая выполняет обязанности образовательного института и осуществляет политику в области образования, должна рассматривать в качестве одной из главных составляющих общей стратегии своего развития стратегию сотрудничества с родителями.

Коренные изменения в образовании, становление школы новой формации: демократичной, открытой, гуманной, развивающей – требуют нового осмысления сотрудничества между школой и родителями.

Рассматривая образование и становление человека в контексте культуры, нельзя не согласиться с мнением известного философа М. С. Кагана о том, что культура изобрела два эффективных института для воспитания человека – школу и семью [3, с. 51].

Говоря о семье, учёный отмечает: «Семья является крепкой системой, так как передача детям тех поведенческих программ, которые передаются генетически, требует намного больше времени и труда; семья должна создать наиболее благоприятные условия для того, чтобы ребёнок начал усваивать опыт

поведения человека, накопленный всей историей, а это может произойти только в непосредственном и длительном, многолетнем согласии детей и родителей» [3, с. 58]. По мнению М. С. Кагана, в семье, как в образовательном институте есть безоговорочные преимущества в ряде существенных моментов по сравнению со школой: представительство обеих частей общества, наличие сменяющих друг друга поколений, целостное единство при сохранении уникальности каждого отдельного члена семьи и др.

Стратегия сотрудничества с родителями не может быть определена без чёткого представления о тех педагогических проблемах, которые можно решить только сообща. Какие же это могут быть проблемы?

- мотивация к обучению, интересы ребёнка, его дальнейшие жизненные планы;

- формирование интересов и ценностных ориентаций в сфере культуры, отдыха, самостоятельной деятельности;

- индивидуальный подход как одно из условий развития, формирования личности;

- завоевание учащимися благоприятного статуса в классном коллективе;

- предупреждение асоциального поведения детей и подростков;

- совместная деятельность в трудные периоды развития ребёнка и период кризиса взросления;

- совместная забота о здоровье детей;

- предупреждение и преодоление конфликтов с одноклассниками, педагогами и родителями;

- совместная деятельность с целью создания в школе благоприятной среды, здорового нравственно-психологического климата и др.

В Народной украинской академии проблемы воспитания рассматриваются как деятельность по формированию определённых ценностных ориентиров, идеалов, в результате которой происходит социализация и инкультурация личности. Это

деятельность, направленная на саморазвитие индивида, формирование его духовности [4, с. 15].

Приоритетными направлениями воспитательной работы в СЭПШ принято считать формирование у учащихся:

- нравственности;
- патриотизма;
- мировоззренческой потребности в здоровом образе жизни.

На реализацию этих задач направлена система внеклассных мероприятий в школе. Можно выделить такие основные направления внеклассной и внеурочной работы в СЭПШ:

- организация ученического самоуправления;
- проведение традиционных мероприятий и конкурсов;
- организация работы учащихся на КТД и участие в проектной деятельности;
- расширение сети кружков эстетической направленности, создание школьного театра и вовлечение в их работу школьников;
- физкультурно-оздоровительная работа и привлечение учащихся, родителей и учителей к участию в спортивно-массовых мероприятиях;
- организация взаимодействия с семьёй, вовлечение семьи во внеурочную жизнь школы.

В основе реализации указанной системы воспитания в СЭПШ лежит «сетевой» принцип, обеспечивающий сочетание тщательно продуманных и подготовленных массовых акций и праздников, которые выполняют функцию ориентиров для детей разного возраста.

Через создание больших и малых традиций в Народной украинской академии создана атмосфера общего дома и семейных отношений.

Значительное влияние на воспитание учащихся оказывают традиционные для Академии конкурсы и праздники, такие как конкурс «История моей семьи», День семьи, День Победы и другие.

Нравственное развитие школьников, прежде всего, осуществляется в процессе практической деятельности. Школьная

организация «ИСТОК» является непосредственным участником процесса воспитания. Через коллективные творческие дела и проекты учащиеся приобщаются к общечеловеческим ценностям, и таким образом их творческая деятельность приобретает глубокий моральный смысл.

Традиционными для школьников являются спортивные и оздоровительные мероприятия, такие как Дни здоровья для школьников и педагогов, спартакиада НУА, малые олимпийские игры, веселые старты. В этих мероприятиях принимают активное участие не только школьники и педагоги, но и родители [5, с. 11–12].

Деятельность по организации досуга осуществляется при помощи различных форм: работы клубов по интересам, художественных коллективов, спортивных секций, посредством деятельности факультета дополнительных специальностей, различных форм внеурочной работы, которую предлагают кафедры, классные руководители, музей истории Академии, Центр научно-гуманитарной информации, эстетическая и психологическая службы, служба «Здоровье», студенческое и ученическое самоуправление.

Бытует распространенное мнение, будто ребёнок – чистый лист, и на нем можно нарисовать все, что хочешь, что из любого ребёнка можно воспитать кого хочешь. Однако наука утверждает и практика подтверждает, что есть такие дети, которые ни к чему не имеют стремления, есть робкие и отважные, есть ленивые и очень старательные, есть дети, разум которых невозможно разжечь никакими сильными впечатлениями, а есть такие, которые всё схватывают с полуслова и намека.

Воспитание – это посев зерна: чем лучше природная почва, тем богаче урожай. Однако можно растение выращивать и в болоте, и на песках, только это потребует значительно больших усилий, терпения, времени. И результаты могут быть не равнозначны.

Жизнь подтверждает, что способности чувствовать, мыслить, хотеть ребёнок приобретает в виде задатков и возможностей. Однако их развитие зависит от внешних обстоятельств, от

обучения и воспитания, от совместных усилий семьи, школы, общества.

Поэтому одна из задач сотрудничества – это регулярный обмен информацией о жизни и деятельности детей в школе и дома.

Классный руководитель – это педагогический работник, который осуществляет педагогическую деятельность с коллективом учеников класса, их родителями, организацию и проведение внеурочной и культурно-массовой работы, способствует взаимодействию участников учебно-воспитательного процесса в создании надлежащих условий для решения задач обучения и воспитания, самореализации и развития учеников (воспитанников), их социальной защиты.

Работа классного руководителя начинается с **изучения семьи с точки зрения выполнения ею воспитательной функции**, с целью установления неформальных взаимоотношений между педагогами и родителями, создания базы сотрудничества касательно воспитания ребёнка, определения условий и факторов, которые будут способствовать эффективному содействию семьи и учебного заведения.

Формами изучения воспитательного потенциала семьи могут быть посещения семьи ученика, переписка с родителями, приглашения родителей в школу, проведение социологических исследований и, что особенно важно сегодня, совместная с ними работа, совместное участие во всех без исключения формах работы с детьми.

Переписка с родителями может эффективно использоваться учителем для установления с ними тесного контакта. Содержание писем может быть посвящено различным темам: благодарности, поздравления, вопросы и ответы, информация о предстоящих внеклассных и внешкольных мероприятиях и т. п.

Следующий аспект организации работы с родителями в современном учебном заведении – объединение родителей в сплочённый коллектив.

Ведущей формой работы с родителями, которая характеризуется значительной педагогической целесообразностью, являются родительские собрания, которые своими решениями определяют задачи, содержание, направления работы родительского коллектива, класса, учебного заведения. На родительских собраниях сплачивается коллектив родителей, формулируется общее мнение касательно актуальных проблем жизнедеятельности класса, коллективная ответственность родителей за весь класс в целом и за каждого конкретного ребёнка, формируется педагогическая культура родителей. Эффективность классных родительских собраний в значительной степени зависит от выбора учителем актуальных педагогических проблем для обсуждения с родителями.

Основная часть родительских собраний класса направлена на формирование педагогической культуры родителей и должна быть выражена в какой-либо конкретной форме: лекция, беседа, дискуссия, диспут, педагогические чтения и т. п.

Выступая перед родителями, мы стараемся чаще использовать диалог, втягивать их в обсуждение и ставить в позицию не учеников, а соратников, участников взаимной консультации, которые обмениваются мнениями на равноправной основе.

Народная украинская академия – особенное учебное заведение: обучение здесь начинается с детской школы раннего развития (с 3-х лет), затем – начальная и средняя школа – гуманитарный университет и все формы последиplomного образования.

Не единичны случаи, когда в НУА учатся дети и их родители, немало детей из одной семьи. Исходя из этого, закономерной в нашем учебном заведении является коллективная творческая работа, где неизбежно проявляется необходимость делать всё сообща – дети, учителя, родители.

С первых шагов своей деятельности в Академии мы стремились внедрять принципы педагогики партнёрства. Это было очень непросто – непонимание, нежелание, перегибы и даже возмущение вызывал каждый новый штрих, каждая новая форма. Но в итоге сегодня мы твердо стоим на этих принципах,

утверждая, что именно такая позиция – тесное сотрудничество, взаимодействие и взаимопонимание учителей, учеников и родителей являются фундаментом культуры качества обучения и воспитания детей.

В нашей школе учатся дети различных национальностей, и то, что всех объединяет любовь к украиноведению, бесспорно, способствует укреплению детского коллектива, привлечению родителей к совместной работе с детьми и учителями, их непосредственному участию в наших проектах. В качестве исключительно результативного примера может быть приведена работа литературного кружка «Дивоцвіт», основным видом деятельности которого является именно творческая деятельность детей, родителей, учителей.

Результатом такой коллективной творческой деятельности стало создание рукописных книг.

За последнее десятилетие в кружке были подготовлены работы по такой тематике:

– «Харківщина – моя Батьківщина» (III место на областном конкурсе творческих работ к 350-летию Харькова, 2004 г.);

– «Квіти – діти мої. Пам'яті Катерини Білокур» (победитель Всеукраинского конкурса творческих работ, посвященных 105 годовщине со дня рождения К. В. Білокур, 2005 г.);

– «Мій Шевченко» (2006 г.);

– «Я маю в серці те, що не вмирає» (по творчеству Леси Украинки, 2006 г.);

– «Я відкриваю Шевченка» (к 200-летию со дня рождения Великого Кобзаря, 2013 г.).

Создание рукописных книг предусматривает вовлечение в работу каждого ученика, дает возможность раскрыть и реализовать каждому его таланты.

Оригинальность книг в том, что это произведение коллективной работы школьников от 10–12 до 16–17 лет, имеющих разнообразные творческие способности. Дети заинтересовывают своей деятельностью и родителей, поэтому в работах школьников ощутима помощь взрослых, но, по нашему мнению, это крайне важно, потому что не только способствует увеличению

количества ценителей украинской культуры, но и укрепляет семейные связи.

Опыт показывает: средством объединения духовных интересов родителей и детей становится музей.

К 200-летию со дня рождения Великого Кобзаря 13 февраля 2014 года в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» был открыт кабинет-музей Т. Г. Шевченко.

Создание кабинета-музея Т. Г. Шевченко в Народной украинской академии – это ещё один из видов коллективной творческой деятельности педагогов, школьников и их родителей.

В самом начале этой работы были определены те родители, которые готовы к сотрудничеству, понимают важность посещения вместе с ребёнком музеев.

Выступая на родительском собрании, мы проинформировали родителей о предстоящих целях и задачах, об ожидаемых результатах, о средствах, методах и направлениях работы, а также о том, что предстоит освоить детям и как родители могут им в этом помочь.

Инициатива создания кабинета-музея Т. Г. Шевченко была поддержана родителями учащихся. Родители и дети объединились в совместных творческих поисках.

На празднике открытия музея выступали представители родительского актива. Родители преподнесли музею удивительные подарки: альбом «Доля. Муза. Слава», в котором представлены жизнь и творчество Великого Кобзаря в иллюстрациях, а также помещены работы учащихся НУА, посвященные Т. Г. Шевченко (авторы – коллектив учеников 5–11-х классов и их родители); «Кобзари» из домашних библиотек и книги, изданные к 200-летию со дня рождения поэта.

Библиотека кабинета-музея представлена уникальными изданиями, подаренными родителями учащихся: «Назар Стодоля» (1937 г.), «Заповіт» (2003 г.), «Художник» (2013 г.).

Экспонаты музея также пополнились подарками от родителей: картинами «Шевченкова ріка» (автор – дедушка Шегеды А., 6-А класс), «Мій Шевченко» (автор – мама Голубь Э., 7-А класс), вышивка «Портрет Шевченко» (автор – бабушка Исяк В., 8 класс).

Экспозиция кабинета-музея постоянно обновляется и пополняется новыми творческими работами, созданными учениками совместно с родителями. Это активизирует познавательную активность детей, сближает с родителями, делая их настоящими партнёрами.

Несмотря на трудности, всё больше родителей включаются в совместную деятельность, интересуются содержанием и темами предстоящих воспитательных мероприятий, участвуют в конкурсах, смене экспозиций выставок.

Ежегодно в Народной украинской академии в рамках проведения Недели украинской культуры в СЭПШ проводятся воспитательные мероприятия, литературно-музыкальные выступления, знакомящие учащихся с традициями украинского народа, обычаями и обрядами. Самое непосредственное и активное участие в подготовке таких мероприятий принимают и родители учеников.

Кроме этого, родители активно участвуют в подготовке и проведении совместных классных походов и экскурсий.

Организовав таким образом работу с родителями, воспитательный процесс в школе оказывается более продуктивным. Учителя и родители хорошо представляют себе, чем школьники заняты во время учебы и в свободное время, с кем дружат, чем увлекаются, к чему стремятся, какие у них взаимоотношения друг с другом и с окружающими людьми, каковы их успехи и трудности. Родители имеют представление, чем их дети заняты не только на уроках, но и на переменах, после уроков, как у них проходят школьные вечера, трудовые дела и экскурсии, насколько сплочен и дружен детский коллектив, чем интересен каждый ребёнок.

Такая педагогика – педагогика сотрудничества – реализует демократизм, равенство, партнёрство в социально субъектных отношениях родителей и учителей. Учитель и родители вместе с подростком обозначают цели, содержание учебно-воспитательной деятельности, выбирают формы сотрудничества, дают оценку взаимовлияния, корректируют процесс его социализации.

Именно взаимосвязь «ребёнок – родители – учитель»

позволяет семейно-школьное воспитательное пространство превратить в сложную воспитательную систему, которая ориентирована на личность ребёнка и позволяет обеспечить все необходимые условия для развития естественных задатков и способностей личности и создать атмосферу социальной защищенности и творческого содружества.

**Контакты
с родителями в ходе
внеклассной работы:
опыт и проблемы**

Родители и школа – сотрудничество или противостояние? Этот вопрос можно назвать вечным. Родители обязаны воспитывать ребёнка, школа тоже должна. Казалось бы, и те и другие заняты одним делом, но вот только находятся они зачастую по разные стороны баррикад. Как же взаимодействовать этим двум социальным институтам, чтобы максимально эффективно способствовать развитию ребёнка?

Вопрос распределения ответственности между родителями и школой можно решить только наладив отношения между ними.

Для решения этой задачи в Народной украинской академии используются различные формы взаимодействия с родителями. Суть взаимодействия школы и семьи заключается в том, что обе стороны должны быть заинтересованы в изучении ребёнка, раскрытии и развитии в нем лучших качеств и свойств. В основе такого взаимодействия заложены принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Это помогает педагогам и родителям объединить свои усилия в создании условий для формирования у ребёнка тех качеств и свойств, которые необходимы для его самоопределения и самореализации, для преодоления трудностей и самореабилитации в случае неудачи.

Детей, родителей, учителей объединяют общие заботы, проблемы, результат решения которых существенным образом зависит от характера их взаимодействия. Для формирования сотруднических отношений важно представлять классный коллектив как единое целое, как большую семью, которая сплочивается и интересно живет, если организована совместная деятельность педагогов, родителей, детей.

Совместная деятельность детей, родителей и педагогов может быть успешной, если все они положительно настроены на совместную работу, желают действовать сообща, осознают её цели и находят в ней личностный смысл, а также в том случае, когда осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов их деятельности.

Формирование сотруднических отношений между учащимися, родителями и педагогами зависит, прежде всего, от того, как складывается взаимодействие взрослых в этом процессе. Родители и педагоги – воспитатели одних и тех же детей, и результат воспитания может быть успешным только тогда, когда учителя и родители станут союзниками. В основе этого союза – единство стремлений, взглядов на воспитательный процесс, вместе выработанные общие цели и воспитательные задачи, пути достижения намеченных результатов.

Характер взаимодействия педагогов с семьёй зависит от позиции родителей, которые по-разному относятся к школе, по-разному видят свою роль в организации воспитательной работы в школе и в классе, по-разному воспитывают ребёнка в семье, имеют различный интеллектуальный уровень.

Поэтому необходимо дифференцированно строить работу с семьёй и родителями, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания, терпеливо приобщая их к делам школы, класса, своего ребёнка. Основу составляют групповые и индивидуальные формы работы с семьёй и родителями. В то же время есть проблемы, которые волнуют всех родителей или имеют отношение к воспитательной деятельности детей в данном классе.

Одна из важнейших задач педагогов, классных руководителей – способствовать единению, сплочению семьи, установлению взаимопонимания родителей и детей, формированию навыков их совместной деятельности и общения.

Академия с первых лет своего становления в качестве базовых ценностей, которые были положены в основу концептуального развития учебно-научного комплекса, избрала такие ценности,

как здоровье, любовь, семья, патриотизм и гражданственность, чувство ответственности, коллективизм и многое другое. Ценности семьи в иерархии ценностей занимают одно из ведущих мест и являются той основой, фундаментом, который позволяет организовывать и проводить учебную и внеаудиторную работу.

Так в НУА уже более 20 лет выбрана в качестве приоритетной формы нравственного воспитания такая форма, как конкурс «История моей семьи». За эти годы конкурс перешагнул границы Академии и стал городским и даже телевизионным. Конкурс «История моей семьи» – академический, поэтому в нем принимают участие и дошколята (совместно с родителями), и школьники, и студенты, их родители, выпускники, преподаватели, сотрудники НУА. Конкурс проводится в 11 номинациях, среди которых «Генеалогическое древо», «Забытая фотография», «Реликвия в моей семье», «Традиции моей семьи», «Великая Отечественная война в истории моей семьи», «Моя мама», «Мой учитель», «Харьков в истории моей семьи», «Служение Отечеству и долгу», «НУА в моей семье». И каждый год появляется новая номинация конкурса, что позволяет школьникам и студентам принимать участие в конкурсе несколько лет подряд и всесторонне изучить историю своего рода. Конкурс предусматривает изучение генеалогического древа семьи, сбор и анализ семейных архивов, фотографий, реликвий, изучение традиций, обрядов, песен, которые хранятся в семьях и могут быть переданы будущим поколениям. На конкурс учащиеся представляют свои работы, в которых через историю семьи знакомят нас с историей, культурой народа, страны.

Основное назначение конкурса – научить ребёнка видеть и ценить дела своих родных и близких, научить быть благодарным и верным традициям и идеалам семьи. Хотя это мероприятие школьное, а вернее академическое, его особенностью является то, что душой этого процесса не может быть только учитель. Душой этого дела должны быть в первую очередь родители. И как благодарность за время, потраченное на изучение вместе с ребёнком семейных архивов, записи воспоминаний, сбор документов родители слышат такие слова:

«Я горжусь своим дедушкой, потому что он защитил нашу землю от фашистов»; «Я горжусь своим отцом – он воевал в Афганистане», «А моя мама помогает детям с ограниченными физическими возможностями, и я очень хочу быть похожей на нее».

Победитель конкурса «История моей семьи» 2014 года Акоп Акопьян закончил свою работу такими словами: «Папа не очень любит рассказывать о войне, потому что ему тяжело вспоминать, сколько его друзей там погибло, сколько пришлось пережить. Я думаю, что рассказы моего папы и других воинов-афганцев о войне в Афганистане помогут нам узнать правду, иногда очень горькую, об этой войне и с уважением относиться к тем, кто прошел суровую школу жизни, выполняя свой интернациональный долг.

Ведь тот, кто не знает прошлого, осужден на повторение пройденных человечеством ошибок.

Но я очень горжусь своим отцом, потому что он прошел эту войну с честью и достоинством» [6].

Подведение итогов конкурса «История моей семьи» традиционно проходит в НУА в канун Международного женского дня на заключительном вечере «День семьи». На праздник приходят не только родители, но и бабушки и дедушки, тети и дяди, братья и сестры авторов работ, ведь в написании работ, как правило, принимает участие вся семья. Конкурс объединяет и сплачивает семьи, приобщает к семейным истокам. Семейные ценности – это те ценности, которые роднят нас с прошлым и объединяют с будущим.

По итогам конкурсов «История моей семьи» в НУА подготовлены и увидели свет издания «Письма к деду», «Я помню, я горжусь», «Первый день без войны», оформлены галереи «Выдающиеся харьковчане» и «Они сражались за Родину», оформляется фотоальбом «Бессмертная рота».

Все родители мечтают видеть своих детей умными и успешными, но не менее они хотят видеть их добрыми и благородными.

Ребёнок не рождается ни злым, ни добрым, ни трудолюбивым, ни ленивым, хоть ему свойственны индивидуальные

наследственные задатки. На всех этапах своего развития ребёнок постигает окружающий мир. Очень многое зависит от того, насколько на этом пути окажут ему поддержку взрослые.

Василий Андреевич Сухомлинский говорил: «Никто не учит маленького человека: «Будь равнодушным к людям, ломай деревья, попирай красоту, выше всего ставь свое личное». Но если человека учат добру – в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате будет зло. Не учат ни добру, ни злу – всё равно будет зло, потому, что и человеком его надо сделать» [7, с. 6].

Маленькому человеку надо помочь стать Человеком! А кому, как не родителям, выполнять эту важную миссию?

Одно из требований человеческой морали – это уважение к пожилым людям, забота о старшем поколении. Школьники Народной украинской академии много лет подряд шефствовали над ветеранами образования, ветеранами войны с фашистскими захватчиками Героем Советского Союза А. А. Ушаковым, Е. В. Петровым, И. Н. Пытиковым и другими. Но время неумолимо, и эти легендарные люди ушли из жизни. Весной 2015 года средние и старшие классы по договоренности с Советом ветеранов Московского района взяли под свою опеку 8 ветеранов войны. Родители помогли собрать подарки ветеранам, помогли с транспортом и в канун Дня Победы группы учащихся вместе с классными руководителями отправились поздравлять ветеранов. Школьников приняли очень тепло, рассказывали о войне, показывали ордена и медали и очень благодарили за внимание и подарки, которые для людей, живущих на одну пенсию, оказались совсем не лишними.

Несколько учащихся 8-А класса вместе с классным руководителем Натальей Ивановной Литвин были в гостях у Тамары Андреевны Николаевой. Вернувшись домой после встречи с ветераном, ученик 8-А класса Даниил Борисенко возбужденно рассказывал родителям о том, каким удивительным человеком оказалась Тамара Андреевна, как воевала медсестрой в составе партизанского отряда Сидора Ковпака и прошла с партизанским отрядом весь боевой путь. Рассказал Даня

и о том, как переживала Тамара Андреевна, что нечем угостить детей и пыталась их уговорить покушать суп, сваренный на воде с сухариками – это все, что было в доме, и как заплакала, увидев сумки с продуктами, которые привезли дети. В тот же день родители поехали в супермаркет и купили сумку самых лучших продуктов, а 9 мая всей семьёй отправились к Тамаре Андреевне. С тех пор семья Борисенко частенько навещает женщину. Помогают с лекарствами и просто проводят время. В октябре, на день рождения Тамары Андреевны, закатили настоящий пир и даже не забыли рассказ именинницы о том, что раньше она всегда на праздник покупала печень трески – самое любимое её блюдо. Частенько заезжает к Тамаре Андреевне и Данин классный руководитель Наталья Ивановна, да не сама, а вместе со своим сыном.

В Японии говорят: «Ребёнок вырастет, смотря на спину родителей». Всегда считалось, что лучшее воспитание – это личный пример. В том, что Дана вырастет хорошим и чутким человеком можно не сомневаться. С такими родителями и с таким классным руководителем иначе просто не может быть.

К сожалению, на практике встречаются и другие примеры. Неосторожное, небрежное слово родителей может хорошее дело обратить во вред своему ребёнку и окружающим его одноклассникам, ведь каждый школьник является транслятором слов и отношения своих мамы и папы в детском коллективе. Если дети слышат в семье, как родители обсуждают, а зачастую, обвиняют учителей, подвергают сомнению необходимость оказывать помощь ветеранам, воспитанникам детского дома или другим людям, нуждающимся в помощи, они заражаются вирусом нигилизма, цинизма, неуважения к другим людям, к учителю, к старости.

Созидательную роль в формировании высококонкретной личности играет воспитание красотой. Но для ребёнка важно не только чувствовать красоту, но и создавать нечто красивое. В этом контексте хочется упомянуть ещё об одном проекте, который начат в Академии в 2013 году и успешно реализуется совместными усилиями школы, родителей и школьников. Именно

три года назад, на пустынном участке напротив часовни Св. Татианы, была заложена берёзовая аллея, которая получила название «Аллея первоклассников». Сегодня уже заметно, как заброшенный участок превращается в красивую рощу. Девять берёзок, высаженных первоклассниками и их родителями, радуют взгляд. А для того, чтобы у детей после посадки деревьев осталось ощущение радости, учителя придумали настоящий праздник с песнями, стихами, сказочными героями, волшебными конфетами и ленточками, исполняющими желания. Пройдет совсем немного времени и, уже будучи выпускниками, соберутся возле своей берёзки повзрослевшие первоклассники для того, чтобы подвести итог школьному детству и смело шагнуть во взрослую жизнь. А может быть, ещё через несколько лет приведут к ней и своих детей.

Очень трудно внушить вступающим в жизнь подросткам истинные ценности. Помочь в этом педагогам и родителям может сила искусства. Именно искусство, по мнению одного из образованнейших людей своего времени Д. С. Лихачёва, вырабатывает в человеке потребность в красоте и деятельности по законам красоты, формирует стремление быть прекрасным во всем: в мыслях, делах, поступках, внешнем виде. Искусство заставляет человека глубоко переживать самые разнообразные чувства: восторг и негодование, грусть и радость, тревогу и умиротворение, любовь и ненависть. В то же время оно помогает действовать по законам красоты [3].

Одним из наиболее сильных и в то же время понятных и доступных детям видов искусства является театр. Поэтому не случайно было принято решение о проведении в СЭПШ ежегодных школьных театральных фестивалей, на которых каждый класс с 5 по 11 представляет свой мини-спектакль. Однако при подготовке к фестивалю мы столкнулись с множеством трудностей. Где взять адаптированные сценарии, декорации, костюмы? Да и поставить спектакль не просто. И снова без активного участия родителей не обойтись! И не удивительно, что победителем фестиваля стал класс, в котором

автором сценария, и режиссёром стал папа – Максим Павлович Одарюк. Он и сценарий написал и помог классному руководителю других родителей организовать. В общем, весь подготовительный процесс взял под свой контроль. Костюмы пошли, как в настоящем театре. И играли дети с настроением, как настоящие профессионалы. А разве могло быть иначе, ведь и в репетиционный период, и в зрительном зале во время фестиваля с ними были их родители, а любой проект, который реализуют вместе школьники, учителя и родители, просто обречён на успех. Сейчас началась подготовка к третьему театральному фестивалю. Уверены, что он пройдет не хуже, ведь на этот раз к работе над сценарием привлечены даже бабушки и дедушки.

Примеров оптимальных форм взаимодействия родителей и школы можно приводить много. Это и традиционный спортивный праздник в начальной школе «Мама, папа, я – спортивная семья», и шахматные турниры с участием родителей в составе команд, и совместные байдарочные походы, и футбольные матчи «отцы и дети», и акция «Новогоднее настроение в каждый класс», и благотворительные ярмарки домашней выпечки и многое другое.

Очень хорошо, когда учитель понимает, как важно привлечь к школе родителей, и имеет в лице родителей надёжных партнёров. Основа такого партнёрства – это когда родители принимают школу как дом ДУШИ и СЕРДЦА своих детей, стремятся заботиться о нем, реализуя при этом и свои возможности. А школа помогает установить гуманно-личностные взаимоотношения в семье. Хотелось бы, чтобы так и было, и мы понимаем, что и родителям и педагогам этому надо учиться.

Литература

1. Батьківські збори. – Харків : Вид. група «Основа», 2006. – 240 с. – (Серія «Класний керівник»).
2. Голубенко М. Навіщо батькам ходити до школи / М. Голубенко. – К. : Вид. дім «Шкільний світ», 2006. – 128 с.

3. Каган М. С. И вновь о сущности человека / М. С. Каган // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира : сб. статей. Вып. 1 / под ред. Маркова Б. В., Солонина Ю. Н., Парцвания В. В. – СПб. : Петрополис, 2001. – С. 48–67.

4. Партнёрство ради будущего : материалы I Родител. форума СЭПШ, [Харьков], 23 марта 2007 г. / Нар. укр. акад. ; [сост.: В. И. Астахова, Т. Л. Бутылкина, О. И. Божко]. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 60 с.

5. Семья и школа – гаранты нравственного воспитания детей : материалы IV Родител. форума СЭПШ, [Харьков], 16 марта 2010 г. / Нар. укр. акад. ; [кол. авт.: В. И. Астахова, Т. Л. Бутылкина, Г. В. Бровко и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 52 с.

6. Музей истории Народной украинской академии, фонд III, оп. 14.

7. Сухомлинский В. А. Что такое добро и зло / В. А. Сухомлинский // Свободное воспитание. ВЛАДИ.– 1993.– № 3. – С. 2–8.

Раздел III

Работа с родителями студентов: новые формы и методы

Дело воспитания есть дело общенародное. Оно должно быть принадлежностью не отдельных только лиц, а всего народа, и там, где меньше всего семья располагает возможностями воздействия на своих детей, и нужна в особенности помощь педагогов, общественных организаций, преследующих цели формирования личности.

В. М. Бехтерев

3.1. Тенденции изменений в поведении студентов и их родителей



Е. В. Батаева

В современной социологии образования внимание теоретиков привлекает проблема взаимодействия вуз – семья, преподаватели – родители, которую можно анализировать в разных контекстах. Возникают вопросы, должны ли родители принимать участие в управлении вузом и оказывать влияние на стратегические образовательные проекты; надо ли привлекать родителей к решению разнообразных проблем, связанных с успеваемостью, поведением и дисциплинированностью их детей (студентов)? Однозначных ответов на поставленные вопросы не существует. Можно выдвинуть разные аргументы в защиту необходимости партнёрства субъектов высшего образования с родителями; можно и раскритиковать этот тезис, ссылаясь на концепцию независимости и самостоятельности молодых девушек и юношей, для которых поступление в вуз ассоциируется с выходом во «взрослую» жизнь, вмешательство в которую родителей они воспринимают как нечто неуместное. Тем не менее, в некоторых ситуациях взаимодействие вуза и семьи, преподавателей или администрации вуза с родителями становится полезным, а иногда и просто необходимым. Рассмотрим наиболее актуальные теоретические аспекты проблемы взаимоотношений между субъектами вузов и родителями студентов, которые анализируется в современной социологии образования.

В контексте изучения проблемы взаимоотношений вуза и родителей тема социального инфантилизма приобретает особое значение. Существуют разные виды инфантильности: психо-

**Социальный
инфантилизм versus
социальная зрелость
современных
студентов**

физиологическая (когда юноша или девушка внешне, поведенчески и ментально напоминает скорее ребёнка, чем взрослого), экономическая (когда взрослый человек материально зависит от родственников, будучи неспособным самостоятельно себя обеспечить), правовая (предполагающая незнание элементарных норм правового поведения, что чревато их неосознанным нарушением) и, наконец, социальная, которая представляет особый интерес в контексте рассмотрения заявленной проблемы. Социальная инфантильность напрямую не соотносится с остальными формами инфантильности. Так, юноша или девушка могут внешне выглядеть очень развитыми и эмансипированными, быть экономически относительно независимыми (имея возможность дополнительных заработков), но в то же самое время в социальном отношении быть инфантильными и незрелыми.

Назовём параметры социальной инфантильности, которые используют современные социологи: безответственность (неготовность отвечать за результаты собственных действий или бездействия), слабо развитая субъектность (неумение контролировать и проектировать собственную жизнь, существование «одним днём»), слабое понимание того, что автором собственной судьбы является не кто-то другой, а он/а сам/а), потребительское отношение к жизни (уверенность, что самые разные блага можно «приобрести», а не самостоятельно создать). Как полагает Н. Жесткова, социальный инфантил демонстрирует слабые результаты рефлексивной деятельности, не будучи склонным к самоанализу и, как следствие, не имея адекватного представления о собственной личности. Как правило, инфантил предъявляет завышенные требования к окружающим, что сопряжено с усиленной рационализацией собственного поведения, которое он склонен облагораживать и переоценивать. Студенты с инфантильными/потребительскими установками часто склонны к нарциссическому самолюбованию и самопревозношению, не будучи способными к самокритике и адекватному самоанализу, который единственно способен

стимулировать социальную активность личности. «Демонстрируя себе и другим только видимость успешности, социальный инфантил с каждым днем всё больше и больше тренирует все свои подвластные сознательному контролю инструменты восприятия и переработки информации в этой способности *не замечать, не знать и не понимать* ничего реально происходящего» [3, с. 130].

Г. Ефимова выделила социологические показатели инфантильного поведения студента. «Социальный инфантилизм студенческой молодежи наблюдается в *учебном* (приоритет диплома, а не знаний; списывание; прогулы занятий и т. д.), *научно-исследовательском* (плагиат в работах; недобросовестность в проведении экспериментальных исследований и т. д.), *профессиональном* (инертность в трудоустройстве), *общественном* (отсутствие четкой гражданской позиции), *личностном, семейно-бытовом* плане и т. д. Также социальный инфантилизм идентифицируется через нежелание личности активно участвовать в социальной жизни коллектива организации, учебного заведения, относительном безразличии к выбору места работы и последующему карьерному росту, равнодушию к успеваемости и неспособности применять на практике полученные знания» [2].

Поскольку в современном мире темпы социальной инфантилизации молодежи становятся угрожающими, влияние родителей на жизнь их детей имеет явную тенденцию к усилению. В том случае, если у студента/ки возникают определенные проблемы с успеваемостью, с адаптацией к вузовским условиям, с дисциплиной, с взаимоотношениями со студентами и преподавателями, возможно и даже необходимо субъектам образовательного процесса вступать в контакт с родителями, поскольку высока вероятность того, что студент-инфантил не сможет самостоятельно справиться с указанными проблемами.

Социальный инфантилизм соотносится с экстермальными жизненными установками и с внешним локусом контроля (Д. Роттер), который предполагает уверенность человека в том, что всё происходящее в его жизни является результатом вмешательства внешних сил (родителей, государства, педагогов

и т. д.). Экстернал в своих успехах и неудачах винит окружающих людей либо обстоятельства, но ни в коем случае не самого себя. Противоположные жизненные установки характерны для интерналов, которые оценивают свои достижения и поражения, исходя из внутреннего локуса контроля, будучи авторами и субъектами собственной активности. Интернализм соотносится с социальной зрелостью (а не инфантилизмом), которая характеризуется высоким уровнем рефлексивности субъекта, склонностью к самоанализу, социальной ответственностью, жизненной активностью, креативностью и коммуникативными установками. Студент/ка с интернальным жизневосприятием склонен/на самостоятельно решать возникшие проблемы и негативно относится к любым внешним интервенциям в собственную жизнь. Соответственно, привлечение родителей к решению вузовских проблем студентов должно быть дифференцированным: если речь идёт об экстернально настроенных студентах с инфантильным мировосприятием, то они могут положительно воспринять участие родителей в их вузовской деятельности; наоборот, студенты-интерналы могут крайне негативно отреагировать на попытки агентов вуза привлечь их родителей к решению определенных учебных проблем. Вполне очевидно, что в последнем случае эффект от взаимодействия преподавателей с родителями может быть непредсказуемым и, с высокой степенью вероятности, отрицательным.

Нужно принять во внимание ещё один аспект проблемы социального инфантилизма, рассматриваемой в контексте темы взаимодействия вуза–семьи. Учитывая тот факт, что социальная инфантилизация современной молодежи – это негативное явление, рецепты противодействия которому разрабатываются современными социологами, следует иметь в виду, что регулярное и систематическое привлечение родителей к решению вузовских проблем их детей (в равной степени, как и любые другие формы активного подключения родителей к жизни вуза, часто ассоциируемые со школьным детством) может усиливать и подпитывать социальный инфантилизм (а не способствовать его нейтрализации). Как полагает Е. В. Астахова, «излишняя

опека и затянувшееся «сопровождение» студента в процессе получения высшего образования не только тормозят процессы социализации, но и ощутимо способствуют сохранению инфантилизма» [1, с. 46].

Социальное сопровождение в вузах

Концепция социального сопровождения в последние два-три десятилетия стала очень популярной в современной науке.

В монографиях и статьях Л. Байбородова, Т. Сапожникова, М. Битянова, И. Грушецкой, Е. Козырева, В. Ромайкина, М. Рожкова и др. сопровождение рассматривается как профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи субъектам с определенными личными и жизненными проблемами. Согласно Е. Мошкиной, «понятие «сопровождение» характеризует процесс взаимодействия различных субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, психологов), а также субъектов и структур образовательной организации (методическая или психологическая служба как структура сопровождения образовательной деятельности)» [7]. Приведенное определение можно несколько расширить, добавив в перечень субъектов образовательного процесса «родителей», которые могут оказывать серьезное влияние на студенческую жизнь своих детей. Можно предположить, что родители наряду с педагогами также могут осуществлять социальное сопровождение своих детей (студентов вузов) с целью оказания им помощи по успешной адаптации к новым и достаточно сложным условиям обучения в высшем учебном заведении.

Для того чтобы выявить основные принципы сопроводительной деятельности родителей и агентов вузовской системы, необходимо проанализировать и другие определения понятия «сопровождение». Э. Зеер под сопровождением понимает помощь субъекту в формировании жизненного горизонта, ответственность за содержание которого несет он сам. Как подчеркивает Э. Зеер, социально-психологическое сопровождение субъекта, нуждающегося в помощи, должно базироваться на принципе приоритета его внутренней свободы, а также на его праве самостоятельно совершать жизненный выбор и нести за

него ответственность [4]. В определении Э. Зеера подчеркивается необходимость осуществления «мягкого» и ненавязчивого сопровождения студентов субъектами образовательного процесса (в том числе и родителями), которое не могло бы быть воспринято студентами как лишение их свободы, как посягательство на их независимость. Социальное сопровождение должно принять форму не бдительного контроля (осуществляемого с целью выработки беспрекословного послушания), а сотрудничества и партнёрства между студентами, преподавателями и родителями, задачей которого является раскрытие глубинного потенциала учащихся, формирование профессиональных навыков и личностных качеств, обучение навыкам совладания (копинг-стратегиям) с кризисными ситуациями. По мнению Ю. Слюсарева, целью сопроводительной работы является стимулирование саморазвития личности, активизация личностных ресурсов учащегося [9].

В 2011 г. С. Попова провела исследование, целью которого было выяснение, насколько студенты нуждаются в социальном сопровождении. Большинство опрошенных заявили, что сопровождение со стороны разных специалистов им просто необходимо (более 82%). Студенты назвали ситуации, в которых они не отказались бы от поддержки и сопровождения со стороны различных субъектов образовательного процесса: при выборе профессии, а также её смене (73,5%); в трудной жизненной ситуации (51,8%); в ситуации личностного кризиса (46%); при осуществлении выбора (профессионального, личностного) (30%); при принятии решения (25%). С. Попова выделила три наиболее востребованных зоны сопровождения студента: профессиональный выбор и поиск себя в профессии (профессиональное самоопределение), решение личностных проблем и снятие эмоционального напряжения, умение ставить и достигать цель, а также аудит своих ресурсов и поиск недостающих [8, с. 56].

Не вызывает сомнений, что все формы сопровождения, а также все описанные кризисные ситуации, в которых студенты нуждаются в содействии со стороны специалистов, могут быть «освоены» и их родителями, которые лучше кого бы то ни было

знакомы с поведенческими особенностями и характером своих детей. В то же самое время следует иметь в виду тот факт, что без знания педагогической и психологической теории оказать грамотную помощь в сложных жизненных или учебных ситуациях практически невозможно (и, наоборот, можно навредить неквалифицированным вмешательством). Поэтому, привлекая родителей студентов к оказанию сопроводительной помощи, необходимо продумать возможность проведения с ними предварительных тренингов или практических семинаров с целью ознакомления с основными принципами современной педагогики и психологии (учитывая тот факт, что далеко не все родители могут иметь высшее образование и разбираться в тонкостях психологического коммуницирования). Предварительная работа специалистов с родителями (которых намереваются привлечь к деятельности социального сопровождения) может осуществляться также дистанционно, посредством различных Интернет-ресурсов или телефонии.

**Влияние
взаимоотношений
в семье на
образовательные
практики студентов**

При построении программы взаимодействия агентов вузовской системы и родителей следует иметь в виду особенности внутрисемейных отношений между студентами и их близкими. Можно предположить, что при наличии отчужденных отношений между родителями и детьми, которые имеют место в так называемых «дистантных семьях», вовлечение родителей в образовательный процесс вряд ли увенчается успехом по причине отсутствия взаимного доверия между студентами и членами их семей. Если юноша или девушка хронически были лишены заботы и психологической помощи со стороны родителей, то формальное привлечение родителей к решению образовательных или адаптационных проблем их детей может быть воспринято последними как бессмыслица. «Отчужденные» родители с невысокой вероятностью смогут оказать правильное психологическое влияние на своих детей и помочь им решить учебные проблемы. И, наоборот, если в семье студента/ки имеют место эмоционально близкие

отношения, если родители обладают реальным авторитетом и пользуются уважением со стороны детей, то вовлечение таких родителей в образовательный процесс следует признать весьма полезным и перспективным. Для выяснения того, какой тип взаимоотношений в семье конкретного студента имеет место (авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный), полезно предварительно провести социологическое исследование и сделать выводы, в каких случаях сотрудничество с родителями может быть эффективным, а в каких – напрасной тратой времени.

В современной социологической литературе предлагаются разные типологии взаимоотношений в семьях. Е. Сорокоумова и И. Маргун выделяют следующие стили взаимодействия в семье:

- 1) родители относятся к детям как к себе подобным;
- 2) родители относятся к детям как к инструментам решения личных проблем;
- 3) родители относятся к детям как к объектам преклонения;
- 4) родители относятся к ребёнку с позиции благодетеля;
- 5) родители и дети практически не взаимодействуют [10, с. 186].

Как полагают Е. Сорокоумова и И. Маргун, партнёрские и продуктивные отношения между родителями и молодыми людьми могут установиться только при реализации первого стиля взаимоотношений. Во всех остальных случаях, если родители не смогли установить эмоционально паритетных и дружеских отношений со своими детьми, если они предпочли играть роль менторов или, наоборот, обслуживающего персонала, если вообще отсутствует глубокий межличностный контакт в семье, то взаимоотношения между родителями и детьми с высокой степенью вероятности будут безликими и не-конструктивными, а влияние и авторитетность таких родителей будет минимальной.

Российская исследовательница Е. Михальчи в 2014 г. провела пилотажное социологическое исследование с целью выявления наиболее типичных форм взаимоотношений в семьях российских

студентов. Е. Михальчи выделила четыре типа внутрисемейного влияния (представленные в Табл.), которые она обозначила как «обоюдное влияние родителей и детей, которое может быть положительным или отрицательным со стороны взрослых членов семьи, обоюдным или доминирующим со стороны младшего поколения» [6].

Таблица

Типы внутрисемейного влияния (в %)

Суждения	Тип влияния	Согласен	Частично согласен	Не согласен
Я горжусь своей семьёй и постараюсь сделать все, чтобы сохранить и продолжить семейные традиции	Положительное «семья доминирует»	67	2	31
Своих детей я буду воспитывать совсем не так, как воспитывали меня	Отрицательное «ребёнок отстраняется»	42	10	48
В семье родители и дети в равной степени оказывают влияние друг на друга	Взаимное влияние «равные отношения»	26	56	18
Мои родители готовы учиться у меня, так как молодежь сегодня обладает большими знаниями	Влияние ребёнка на родителей «ребёнок доминирует»	28	54	18

В своем исследовании Е. Михальчи попробовала выяснить, *кто* именно в семьях студентов пользуется большим авторитетом и уважением. Эта информация может быть полезна агентам образовательного процесса в момент принятия решения о том, каких членов семьи стоит привлекать к обсуждению вопросов, связанных с учебной деятельностью их детей. Имеет смысл заранее выяснить, *кто* является семейным авторитетом для конкретного студента/ки, и в дальнейшем вступать в диалог именно с этим человеком. Е. Михальчи для анализа внутрисемейных отношений предложила студентам выбрать

члена их семьи, который является наиболее влиятельным, значимым и успешным в их понимании. Результаты опроса, по мнению Е. Михальчи, подтвердили представление о патриархальности менталитета славян, поскольку наибольшее влияние в большинстве семей имеют отцы – 61,8%, затем – матери (33,5%), бабушки и дедушки (8,4%), братья и сёстры (7,5%) [6].

А. Магранов выявил ещё несколько закономерностей, которые следует иметь в виду субъектам образовательного процесса, вступающим во взаимодействие с родителями студентов. Согласно результатам социологического исследования, проведенного в России в 2011 г., «у выходцев из сельской местности уважение к родителям сочетается со стремлением не допускать их в свою личную жизнь. Эта же тенденция характерна для мужчин. Выявлено ещё ряд тенденций:

- чем выше достаток в семье, тем большее почтение студенты выказывают своим родителям;
- лучшее взаимопонимание с родителями имеют те студенты, которые состоят в браке;
- есть различия между отличниками и троечниками: если среди первых 57% указали на хорошие отношения с родителями, то среди слабоуспевающих таковых только 42%» [5, с. 15].

Подведём некоторые итоги и сформулируем основные тезисы современной социологии образования, в которой анализируется проблема взаимодействия вуза – семьи, преподавателей – родителей.

1. В современном обществе, в котором акцентируется важность плюрализма моделей поведения и множественности форм социальных интеракций, возникает необходимость в расширении перечня субъектов образовательной системы (в который традиционно включались учащиеся, педагоги, администрация учебных заведений) и во введении в этот список родителей, которые, во-первых, могут принимать участие в управлении вузом и оказывать влияние на стратегические образовательные проекты, а, во-вторых, принимать участие в решении разнообразных проблем, связанных с успеваемостью и поведением студентов.

2. В связи с рассмотрением вопроса о вовлечении родителей в образовательный процесс возникает проблема «социального сопровождения», характеризующая процесс взаимодействия различных субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, психологов, родителей) с целью оказания помощи студентам по успешной адаптации к условиям обучения в высшем учебном заведении, а также решению различных проблем.

3. Социальное сопровождение должно принять форму не родительского контроля (осуществляемого с целью выработки беспрекословного послушания), а сотрудничества и партнёрства между студентами, преподавателями и родителями, задачей которого является раскрытие глубинного потенциала учащихся, формирование профессиональных навыков и личностных качеств, обучение навыкам совладания с кризисными ситуациями. Целью сопроводительной работы должно стать стимулирование саморазвития личности, активизация личностных ресурсов учащегося.

4. Поскольку без знания основ педагогической и психологической теории оказать грамотную помощь в сложных жизненных или учебных ситуациях практически невозможно, необходимо проведение тренингов или практических семинаров с участием родителей с целью их ознакомления с основными принципами современной педагогики и психологии. Предварительная работа специалистов с родителями (которых намереваются привлечь к деятельности социального сопровождения) может осуществляться также дистанционно, посредством различных Интернет-ресурсов или телефонной связи.

5. При построении программы взаимодействия агентов вузовской системы и родителей следует иметь в виду особенности внутрисемейных отношений между студентами и их близкими. При наличии отчужденных отношений между родителями и детьми, которые имеют место в «дистантных семьях», вовлечение родителей в образовательный процесс вряд ли увенчается успехом по причине отсутствия взаимного доверия между студентами и членами их семьи. «Отчужденные»

родители с невысокой вероятностью смогут оказать правильное психологическое влияние на своих детей и помочь им решить образовательные проблемы. И, наоборот, если родители обладают реальным авторитетом и пользуются уважением со стороны детей, то их вовлечение в образовательный процесс может стать полезным и продуктивным. Для выяснения того, какой тип взаимоотношений в семье конкретного студента имеет место (авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный), необходимо предварительно провести социологическое исследование и сделать выводы, в каких случаях сотрудничество с родителями может быть эффективным, а в каких – нет.

6. Учитывая факт интенсификации явления социальной инфантилизации современной молодежи, проявляющейся в затянувшейся зависимости юношей и девушек от окружающих людей и в ожидании помощи и контроля с их стороны, можно предположить, что влияние родителей на жизнь студентов может быть существенным. Социальный инфантилизм соотносится с экстермальными жизненными установками, проявляющимися в уверенности человека в том, что всё происходящее в его жизни является результатом вмешательства других субъектов. Поскольку студент-инфант часто не может самостоятельно справиться с проблемами, возникающими в процессе обучения в вузе, целесообразным может быть подключение родителей к их решению.

7. Учитывая тот факт, что социальная инфантилизация современной молодежи – это негативное явление, следует принять во внимание, что постоянное привлечение родителей к решению проблем их детей в вузе может усугублять социальный инфантилизм (а не способствовать его нейтрализации), следовательно необходимо оптимизировать участие родителей в вузовской деятельности их детей.

8. Противоположным экстернализму является феномен интернализма; интерналы оценивают свои достижения и поражения исходя из внутреннего локуса контроля, будучи авторами собственной жизни. Студент/ка с интернальным

жизневосприятием склонен/на самостоятельно решать возникшие проблемы и может негативно отреагировать на попытки агентов вуза привлечь его/её родителей к решению определенных учебных проблем. Вполне очевидно, что в данном случае эффект от взаимодействия преподавателей с родителями может быть непредсказуемым и даже отрицательным. Поэтому можно сделать вывод, что привлечение родителей к деятельности по социальному сопровождению студентов должно быть дифференцированным и осуществляться с учетом психологических и поведенческих особенностей учащихся.

Литература

1. Астахова Е. В. Современный студент: риски адаптации к условиям непрерывного образования / Е. В. Астахова // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2013. – Т. 19. – С. 40–48.

2. Ефимова Г. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества [Электронный ресурс] / Г. Ефимова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf>

3. Жесткова Н. Методологические подходы к исследованию социальной зрелости и социального инфантилизма личности / Н. Жесткова // Вестник Пермского ун-та. Серия: Философия. Психология. Социология. – 2013. – Вып. 2(14). – С. 128–136.

4. Зеер Э. Психологическое сопровождение профессионального становления предпринимателей по ремесленным видам деятельности : монография / Э. Зеер, Д. Заводчиков, А. Павлова. – Екатеринбург : Изд-во РГГПУ, 2005. – 170 с.

5. Магранов А. Роль семьи в социализации студенчества / А. Магранов // The Russian Academic Journal. – 2011. – Вып. 3. – Т. 17. – С. 13–17.

6. Михальчи Е. Внутрисемейные отношения как фактор, влияющий на успех в жизни для студента вуза [Электронный ресурс] / Е. Михальчи // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/9219>.

7. Мошкина Е. Организационно-педагогическое сопровождение процесса подготовки студентов заочной формы в условиях электронного обучения : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мошкина Елена Васильевна. – Красноярск, 2014. – 185 с.

8. Попова (Смолик) С. Психологическое здоровье студента: проблемы сопровождения личности / С. Попова (Смолик) // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, 4–6 октября 2012 г. / под ред. Л. А. Байковой, Н. А. Фоминой ; РГУ им. С. А. Есенина. – Рязань, 2012. – С. 53–58.

9. Слюсарев Ю. В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. В. Слюсарев. – СПб., 1992. – 20 с.

10. Сорокоумова Е. Позитивные детско-родительские отношения: сущность и специфика / Е. Сорокоумова, И. Маргун // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 5. – С. 184–191.

3.2. Влияние семьи и семейных традиций на профессиональный выбор молодежи



Т. А. Удовицкая

Аксиомно рассуждать о роли, месте и значении родителей в профессиональном выборе, становлении и развитии молодого человека. Основные постулаты этой проблемы исследованы, изучены и проанализированы на научном и практическом уровнях достаточно давно. Безусловно, семья играет огромную роль в процессе профессионального самоопределения учащихся. И нередко получается так, что в выборе будущей профессии определяющую роль играют родители, которые достаточно рано начинают проявлять интерес к вопросам, связанным с профессиональной ориентированностью детей. Так, родители дошкольников и младших школьников активно интересуются наличием (отсутствием) тех или иных способностей и склонностей у детей, выбором ними соответствующих предметных и творческих кружков. На данном этапе родители практически единолично определяют то, чем, по их мнению,

ребёнок должен заниматься в будущем. В этом возрасте дети проявляют интерес к миру профессий, причем этот интерес локализуется, прежде всего, вокруг модных (ярких) профессий, а также профессий родителей. Большинство из них, отвечая на вопрос: «Кем хочешь стать?», говорят: «Как папа (мама) врачом, учителем, водителем, бизнесменом ... и т. д.».

Как показывают многочисленные опросы, большинство подростков, старшеклассников и выпускников школы серьезно обсуждают с родителями своё будущее. Так, опрос студентов первого курса Национального технического университета «Киевский политехнический институт» продемонстрировал, под влиянием каких факторов респонденты, которые уже определились с будущей профессией, сделали свой выбор. Исследование показало, что в процессе профессионального самоопределения для старшеклассников неотъемлемой остается роль родителей и семейного воспитания. Исходя из этого, отдельно был поставлен вопрос о том, прислушиваются ли молодые люди к советам родителей в решении вопроса профессионального самоопределения. Результаты подтвердили, что для 86% опрошенных респондентов мнение родителей было решающим [4, с. 356].

Тем более, что чаще всего именно благодаря родительской поддержке, и моральной, и материальной, они имеют возможность поступить в то или иное учебное заведение: родители оплачивают репетиторов, занятия на подготовительных курсах, создают ребёнку все возможные условия для комфортной учёбы и подготовки к поступлению в высшее учебное заведение. Именно они помогают детям взвесить все «за» и «против», решая, куда лучше подать документы. Ведь юноша или девушка в 16–17 лет не всегда способны реально оценить свои возможности, способности и перспективу при выборе профессии.

В некоторых случаях родителям оптимальным вариантом кажется тот, который предполагает обучение в том учебном заведении, где учились они сами или кто-то из родственников или знакомых. Это, по их мнению, увеличивает шансы на поступление и успешное обучение, так как проще контролировать процесс обучения своего ребёнка в том вузе, в котором родители

несколько больше ориентируются и знают его традиции и требования.

В продолжение такого подхода, некоторые родители считают, что их дети должны и работать в той же сфере, что и они сами. Ведь тогда они смогут подготовить для себя преемников на профессиональном поприще и всегда сумеют помочь советом в учёбе и работе. Действительно, существует немало «династий» врачей, учёных, учителей, юристов, экономистов и представителей других профессий. И в сохранении такой «династичности» определяющую роль играют родители.

Но в этой позитивной тенденции также есть проблемы и противоречия. С одной стороны, семейная традиция может ограничить профессиональный выбор: подросток не пытается понять, насколько профессия родителей действительно соответствует его интересам и склонностям. С другой стороны, он очень хорошо осознает и знает суть данной профессии и отдает себе отчет в том, какие качества для нее требуются. Безусловно, такое влияние родителей можно оценить как позитивное.

Кроме этого, выбор будущей профессии и сферы дальнейшей трудовой деятельности в значительной степени зависит и от принадлежности родителей молодого человека к определенному социальному слою. Опять же, результаты исследований этого аспекта социально-профессионального воспроизводства обнаруживают следующую тенденцию: если родители заняты высококвалифицированным трудом, как правило, умственным, интеллектуальным, то получение высшего образования их детьми выступает как определенное обязательное требование, которое можно рассматривать как самоцель семьи и родителей. В семьях работников физического труда такая ориентация не является столь жесткой. Однако зачастую родители прилагают все усилия для того, чтобы их ребёнок получил образование не ниже по уровню, чем у них [5, с. 478].

В выборе профессии и дальнейшего жизненного пути важен и такой аспект, как родительский «пример» и степень успешности родителей. Родители призваны быть примером для своих детей

в успешной социальной и профессиональной деятельности, которая достигается благодаря качественной профессиональной подготовке. Если это не удастся, родители несут за это ответственность.

Собственный профессиональный опыт и реализация собственных жизненных планов и надежд играют для родителей в вопросах выбора профессии для их детей также немаловажную роль. Личная профессиональная биография родителей имеет здесь большое значение: родители вспоминают собственные желания относительно выбора профессии, которые когда-то имели, и на что когда-то надеялись, и желают, чтобы дети выбирали такие профессии, которые бы обеспечивали их в первую очередь материально, и избегали тех профессий, которые были им навязаны или в которых они сами разочаровались. В конечном итоге родители искренне желают, чтобы их ребёнок достиг чего-то большего и лучшего, чтобы он (она) имели профессию с большими возможностями для развития и реализации.

Но такая роль родителей в процессе профессионального самоопределения подростка может быть как позитивной, так и проблемной. Не все родители до конца осознают степень ответственности за настойчивое влияние на профессиональный выбор своего ребёнка. Иногда, поддавшись настоянию родителей в вопросах выбора профессии, поступления в вуз или колледж, молодые люди буквально вынуждены «ломать себя». Нередко родители совершают большую ошибку, советуя детям выбрать специальность, которая совершенно не соответствует их склонностям, но востребована на рынке труда в данный момент. За несколько лет, пока молодой человек учится в вузе, конъюнктура на рынке труда может измениться, и вот молодой специалист выходит на рынок труда, имея в руках нелюбимую и бесполезную профессию.

Обозначенные выше аспекты освещают роль родителей в профессиональном выборе в целом. Но в последние годы под влиянием ряда факторов эта роль несколько изменилась, как и существенно изменилась система высшего образования.

К факторам, повлиявшим на изменение сценариев и результата формирования профессионального выбора современной молодежи можно отнести следующие:

- изменение правил приема в высшие учебные заведения на основании результатов внешнего независимого тестирования;
- предоставление возможности абитуриентам подавать заявления в несколько вузов на разные специальности;
- значительное увеличение доли обучения в вузах на контрактной основе;
- появление новых специальностей, направлений подготовки, связанных с новыми тенденциями в экономике, технологиях и профессиональной деятельности;
- расширение мобильности студентов, вызванное реализацией основных положений Болонского процесса, в том числе и выезд молодых людей для обучения за пределы Украины;
- изменение структуры подготовки специалистов в части перехода на двухуровневую подготовку «бакалавр-магистр»;
- активизация деятельности высших учебных заведений на рынке образовательных услуг по продвижению в большей мере своих учебных заведений, а не специальностей, для обеспечения количественного набора в вузы;
- влияние на формирование профессионального выбора других социальных институций и неинституционализированных объединений (информации на специальных сайтах в Интернете, общения между молодыми людьми в социальных сетях, деятельности специальных организаций по продвижению тех или иных видов образовательных услуг и др.);
- перенесение акцента в вопросах трудоустройства в большей степени на семью;
- расширение назначения и функций высшей школы, когда она становится сферой социального созревания, доформирования и довоспитания молодых людей, а в некоторых случаях и формой социального «убежища» для них.

Эти изменения не могли не отразиться и на роли родителей во взаимодействии с высшими учебными заведениями на этапе

профессионального самоопределения и выбора вуза и факультета для обучения. Именно так. Современный профессиональный выбор молодежи складывается не только из выбора специальности (будущей профессии), а и вуза, факультета, а иногда и города и страны, где эту профессиональную подготовку они будут получать. И если выбор профессии в той или иной степени отдается на откуп молодому человеку, то вторая часть подпадает порой под достаточно настойчивое влияние родителей, особенно если это касается контрактной формы обучения и финансирования других сторон получения профессионального образования.

Представляется целесообразным проанализировать изменение роли родителей в связи с каждым из вышеобозначенных изменений. Так, подготовка к внешнему независимому тестированию требует больших финансовых и организационных затрат именно на этапе подготовки и прохождения этого тестирования, а не на этапе вступительной кампании, когда поступление в вуз своих детей некоторые родители обеспечивали на принципах не всегда законных и объективных.

Предоставление возможности абитуриентам подавать заявления в несколько вузов на разные специальности также создает дополнительные сложности и для родителей, так как не все они в должной степени ориентируются в современной системе образования и многочисленных вузах.

Увеличение доли обучения в вузах на контрактной основе непосредственно ложится на плечи родителей в части финансирования такого обучения. Расширение мобильности студентов, в том числе и выезд молодых людей для обучения за пределы Украины, также требует дополнительных финансовых затрат.

Появление новых специальностей, направлений подготовки также усложняет задачи родителей, так как большинство из них таких новых специальностей не получали и не очень ориентируются в их специфике. И в этом случае ведущая роль при выборе новых, «модных» специальностей может как раз принадлежать молодым людям.

Такие затруднения для родителей в части ориентированности в изменениях в системе высшего образования можно отнести и к переходу на двухуровневую подготовку, когда родители, которые в большинстве своем имеют дипломы квалификационного уровня «специалист», слабо ориентируются в характеристиках новых уровней «бакалавр» и «магистр».

Активизацию деятельности высших учебных заведений по рекламе своей образовательной деятельности можно отнести скорее к расширению информированности родителей о структуре образования в Украине и за её пределами. А вот влияние на формирование профессионального выбора информации в Интернете, общение между молодыми людьми и их родителями в социальных сетях имеет как позитивную сторону в части расширения получения информации о вузах, так проблемную, так как такая информация практически не контролируется и не всегда имеет объективный характер.

Перенесение акцента в вопросах трудоустройства в большей степени на семью и родителей толкает их рекомендовать и выбирать для своих детей специальности «трудоустраиваемые», которые, как отмечалось ранее, не всегда могут быть «по душе» и по способностям ребёнка.

И, наконец, расширение функций высшей школы, когда она является и сферой социального дозревания, доформирования и довоспитания молодых людей, а в некоторых случаях и формой социального «убежища» для них, снимает часть ответственности с родителей, что подталкивает их определять детей в вузы не только с целью получения профессионального образования, но и с целью обеспечения им возможности более длительного пребывания в благоприятной социальной среде.

Таким образом, исследование профессионального самоопределения молодежи в контексте влияния на него семейных и родительских факторов, показало, что это влияние осуществляется в форме двух процессов. Первый из них обусловлен в большей степени такими характеристиками, как образовательный уровень семьи, её материальное положение, система

ценностных ориентаций в сфере труда и занятости. От образовательного уровня родителей во многом зависит объем знаний и интеллектуальный уровень детей, что в дальнейшем определяет успешность осуществления планов в отношении продолжения обучения и осуществление профессиональных намерений. Второе направление влияния семьи на подрастающее поколение – это стили семейного воспитания, внутрисемейной коммуникации, передача социального опыта в виде определенных стереотипов, в том числе и относящихся к сфере будущей профессии и организации учебной деятельности, для её освоения.

Вместе с тем роль родителей в этих процессах в последнее время несколько трансформируется. С одной стороны, они всё больше и больше определяют профессиональную образовательную траекторию своих детей в силу зависимости последних от многих факторов, которые находятся в ведении родителей. С другой стороны, расширение вариативности в системе высшего образования и более быстрая реакция молодых людей на такие изменения отодвигает на второй план степень влияния родителей, что также изменяет их роль и степень ответственности в этих процессах.

В конечном итоге, вопрос, кто есть родители в профессиональном выборе молодой личности: определяющий фактор или направляющее звено – остается открытым, что не снимает необходимость их активного вовлечения в совместную вузовскую работу по формированию специалиста и гражданина.

Література

1. Александрова Н. А. Значение показателей функционирования семьи в профессиональном самоопределении старшеклассников / Н. А. Александрова // *Практ. психологія та соц. робота.* – 2011. – № 4. – С. 67–70.
2. Відповідність системи вступу до ВНЗ на основі ЗНО соціальному попиту громадян // *Вісник ТІМО.* – 2010. – № 2–4. – С. 47–96
3. Горпинюк В. П. Шкільно-сімейна профорієнтаційна діяльність: тенденції становлення / В. П. Горпинюк // *Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді.* – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 219–211.

4. Корсун Г. О. Роль батьків у процесі професійного самовизначення старшокласників в Україні та Німеччині / Г. О. Корсун // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 353–362

5. Мачуська І. М. Основні чинники професійного самовизначення старшокласників / І. М. Мачуська // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. – 2013. – Вип. 17. Кн. 1. – С. 474–482.

6. Оржеховська В. М. Взаємодія навчального закладу і сім'ї : стратегії, технології, моделі : [практико орієнтований посібник] / В. М. Оржеховська, В. І. Кириченко, Г. Г. Ковганич. – Харків : Точка, 2007. – 200 с.

7. Русалов В. М. Влияние семейных факторов на выбор «любимых» школьных предметов и будущей профессии у старшеклассников / В. М. Русалов, Н. А. Велумян // Практ. психологія та соц. робота. – 2012. – № 1. – С. 48–53.

3.3. Специфика работы с родителями в условиях инновационного вуза



В. Н. Корниенко

Т. В. Зверко



Почему необходимо сотрудничество вуза и родителей? В чём вуз, преподавательский коллектив могут помочь родителям, чем родители могут помочь вузу, факультету, преподавателям? Эти вопросы имеют отнюдь не прагматический смысл. Они несут особое значение для построения модели взаимодействия факультета и родителей студентов с целью достижения единой цели – формирования Человека и Профессии.

**Интеграция
традиционных
и инновационных
форм работы – залог
взаимопонимания**

Специфика этой деятельности на факультете обусловлена не только содержанием подготовки, проактивной социогуманитарной составляющей, сложившимися традициями, но и особенностями кадрового состава, контингента студентов. При этом выработано чёткое понимание того, что эффективность этой области сотрудничества зависит от умения организовать партнёрские отношения, создать поле для

«педагогике встречных усилий». И результат обучения и воспитания может быть успешным тогда, когда преподаватели и родители станут союзниками. В основе этого союза лежит единство стремлений, взглядов на образовательный процесс, общие цели, задачи и пути достижения намеченных результатов.

Как именно осуществляется совместная работа с родителями? Прежде всего, через известные, традиционные формы: коллективные и индивидуальные. Сложившиеся направления взаимодействия преподавателей факультета и родителей демонстрируют целесообразность сочетания этих форм. Так, обсуждение какой-либо проблемы на родительском собрании часто находит продолжение при индивидуальных встречах с родителями, на групповых консультациях.

Одна из основных форм работы с родителями – родительское собрание, которое проводится на первом и втором курсах. Особый интерес у родителей вызывает посещение первого собрания. Именно на нем они получают представление о вузе, его истории и традициях, о содержании подготовки на факультете, его конкурентных преимуществах, исчерпывающую информацию об условиях обучения в новой образовательной среде. К такому собранию привлекаются представители администрации, руководители структурных подразделений (декан факультета последиplomного образования, начальник отдела внешних связей, руководитель лаборатории планирования карьеры), ведущие преподаватели факультета, тьютор академической группы. Такая встреча не сводится к монологу представителя администрации или преподавателя, а принимает характер беседы-диалога (например, «Родители – вуз: пути взаимодействия»), обмена идеями, направлена на совместный поиск. Она не рассчитана на сиюминутный результат, но требует осмысления родителями возможных траекторий развития сотрудничества, понимания того, что для формирования у студентов положительной мотивации к обучению необходима развитость определенных качеств: ответственности, самостоятельности, дисциплинированности.

Последующие родительские собрания строятся по иному принципу. Они проходят при участии не только декана факультета

и тьютора, но и преподавателей, специалистов-психологов и посвящены, как правило, решению ряда задач, связанных с результатами учебно-воспитательного процесса, групповой деятельности студентов, их социальной активности, с особенностями обучения по специальности, выбором профессиональных стратегий, выстраиванием индивидуальной карьеры. На основе этого преподаватели и родители определяют, как построить совместную работу по преодолению выявленных недостатков, закреплению положительного эффекта.

При проведении собрания не допускаются отрицательные характеристики учебной деятельности конкретного студента или замечания в адрес его родителей. Ведь, кроме вреда, такие приемы ничего не приносят, а только вызывают у родителей неприятие подобных встреч (кстати, здесь часто срабатывает и негативный стереотип школьных собраний, из-за чего некоторые родители «игнорируют» собрания в вузе). Но преподаватели, тьюторы не так часто встречаются с родителями, и время проведения родительского собрания не дает возможности общаться с каждым. Поэтому для родителей готовится лично-ориентированная информация об успеваемости и посещении занятий каждым студентом.

Собрание всегда завершается индивидуальными консультациями преподавателей, беседами или работой в группах с психологом – с учетом возникших проблем и сложностей в обучении. Это позволяет создать атмосферу доверия и взаимопонимания.

Формы взаимодействия факультета и родителей обусловлены разной степенью подготовленности родителей к решению проблем воспитания, спецификой их профессиональной деятельности, неодинаковой ролью, выполняемой ими в семье, индивидуальными особенностями студентов, трудностями семейного общения. В связи с этим чаще всего используются индивидуальные формы работы с родителями (беседа, консультация-размышление, совместный поиск решения проблемы, переписка, телефонный разговор).

Самая распространенная форма на факультете (в силу небольшой численности студентов в группах) – индивидуальная

консультация [1, с. 19]. Она дает возможность каждому родителю почувствовать себя участником учебно-воспитательного процесса. Сама обстановка располагает к партнёрским отношениям. Содержание консультации может быть любым, но главное для родителей – получить ответы на все вопросы, касающиеся обучения и воспитания студента. Взаимопонимание преподавателя и родителей, их взаимное доверие, как показывает практика, налаживается, если преподаватель, тьютор советует, договаривается о совместных действиях; тактично подводит их к пониманию ситуации, если при общении с родителями чаще звучат фразы: «А как Вы думаете?», «Давайте вместе решим, как быть», «Хочется услышать Ваше мнение» [2, с. 26]. Вся атмосфера взаимодействия, общения показывает, что преподаватель нуждается в родителях, в объединении усилий, что родители – его союзники, и он не может обойтись без их совета и помощи.

Инициаторами консультаций выступают как деканат, преподаватели, так и родители. Если родители активно интересуются различными направлениями вузовской жизни, то это только положительно сказывается на адаптации студента и его дальнейшей учебной деятельности, поскольку деканат, преподаватели и родители совместно найдут решение всех проблем.

Все перечисленные формы достаточно эффективны, если удастся найти с каждым родителем индивидуализированный стиль взаимоотношений. Важно расположить к себе родителей, завоевать доверие. Это, в свою очередь, помогает лучше понять личностные особенности студента, найти наиболее целесообразные способы выстраивания его образовательных стратегий.

Как показывает опыт, эффективным методом активизации родителей во взаимодействии с вузом, деканатом является их привлечение к участию в общеакадемических, факультетских мероприятиях (Посвящение в студенты, собрание отличников, День третьего курса, конкурс «История моей семьи», День рождения НУА, социологический опрос по волонтерству и др.). Родители стали проявлять интерес к жизни факультета, к различным сторонам деятельности студентов, участвовать

в благотворительных проектах, направленных на оказание материальной помощи студентам-сиротам и вещевой помощи студентам-временным переселенцам.

В ходе сотрудничества с родителями проявилась их включенность в организацию совместных мероприятий профориентационной направленности в школах, где они работают (Корнелюк Е., Пилипенко А., Ширяева А., Процун И., Рудяк Д. и др.); в организацию и проведение производственных практик (Янковский Д., Домбровская Н., Семенова Я., Зинченко Е., Акулов С.), создание ими положительного имиджа вуза на внешнем уровне.

Свою лояльность к вузу, факультету, позитивное отношение, взаимопонимание родители демонстрируют, выбирая для обучения детей именно НУА (семьи Заярных, Проценко, Панасенко, Крамаренко, Лудовых, Курбановых, Петрушко – Яхно, Крицыных, Салдашных).

Таким образом, соединение таких традиционных и новых форм работы, как родительские собрания на первом и втором курсах; индивидуальные консультации, информирование родителей об итогах успеваемости студентов, направление благодарностей родителям отличников; консультации психологов; совместное выполнение исследовательских работ на конкурс «История моей семьи»; участие в факультетских, академических мероприятиях, спонсорство родителями экскурсионных поездок для студентов; оказание благотворительной помощи студентам-сиротам [1, с. 23–24]; ознакомление родителей с результатами студенческих исследований «Семья в ценностях современной молодежи», «Брачно-семейные установки студентов» и др., позволили укрепить связь с родителями, приобщить их к решению значимых, с нашей точки зрения, проблем учебно-воспитательного процесса на факультете.

Казалось бы, нерушимая связь вуза и родителей неоспорима, но на деле их взаимодействие не так уж беспроблемно.

С чего начинается «пробуксовка»? С определения целей: родители видят основное предназначение вуза в производстве готового продукта. Другими словами, родители в основном

ориентированы на конечный результат – выпуск – и не собираются брать на себя ответственность за то, как будут учиться студенты.

Но можно ли такие отношения называть сотрудничеством? Конечно же, процесс взаимодействия должен предполагать партнёрские отношения. И задача факультета, его преподавательского состава – правильно их выстраивать.

Почему же взаимодействие родителей и вуза оказывается столь проблематичным? В сложившейся социокультурной ситуации прежняя форма взаимодействий оказалась малоэффективной. К тому же изменилось ценностное отношение к преподавателю, развенчан его авторитет. А родители по-прежнему наследуют догмы патерналистской политики государства в сфере образования, в некоторой степени извращая сущность партнёрских отношений с учебным заведением.

На данный момент существует несколько моделей сотрудничества между родителями и вузом (деканатом). Однако недостатком большинства этих моделей является односторонность: родители часто выступают заказчиками образовательных услуг, а вуз – их исполнителем [1, с. 20]. После зачисления в высшее учебное заведение родители не считают необходимым нести ответственность за процесс обучения студента, потому не испытывают потребности в сотрудничестве. В то время как вуз в этом крайне заинтересован, так как только на этом «поле» могут нарабатываться новые формы взаимодействия.

Чувствуется явный недостаток информации о потребностях каждой стороны взаимодействия. Родители порой не интересуются возможностями профессиональной самореализации по специальности, содержанием будущей профессиональной деятельности студента, главное – диплом о высшем образовании. В свою очередь, отсутствие интереса родителей приводит к размыванию у студента интереса к получаемой специальности, ощущению бесполезности и бесперспективности направления подготовки. Для этого следует отработать такой механизм, который предполагает не только взаимное участие

родителей и преподавателей в процессе получения образования студентом, но и взаимную заинтересованность в его качественном результате и дальнейшей профессиональной самореализации.

С этой точки зрения представляет интерес изучение степени удовлетворённости родителей образовательным процессом: качеством и полнотой предоставляемых образовательных услуг; участием в управлении вузом и готовностью к участию в этой деятельности (системное взаимодействие «вуз – родители»); социальной и воспитательной деятельностью вуза (взаимодействие с тьюторами, медицинское обслуживание и пр.); профессиональной социализацией студентов и абитуриентов (организация практик, перспектив трудоустройства, возможность получить дополнительное образование и др.) [2, с. 25]. Только установление обратной связи позволяет настроить диалог сторон (вуз – родители) на «рабочую волну», задать нужное направление совместной деятельности.

Значимая роль в процессе со-трудничества, со-творчества отводится декану, тьютору, преподавателю, которые должны занимать новую «профессиональную позицию» педагога-психолога, умеющего привлечь родителей к активному взаимодействию, сделать его конструктивным, ориентироваться на освоение и внедрение инновационных форм взаимодействия с родителями. А это станет возможно, если изменятся не только формы и методы взаимодействия с родителями студентов, но и философия взаимодействия: от «работы с родителями» к «сотрудничеству и партнёрству».

Новые формы контактов с родителями студентов с ограниченными возможностями здоровья	В настоящее время появляется осознание того, что без глубокого и всестороннего изучения проблемы несистемного взаимодействия «вуз – родители», выработки научных критериев и методов совместной работы вуза и семьи добиться значительных успехов в деле развития, сопровождения и социализации молодых людей – будущих выпускников – невозможно.
--	---

Главную роль в воспитании, социализации, удовлетворении потребностей, обучении, профориентации ребёнка с ограниченными возможностями здоровья выполняет его семья. Деятельность по оказанию помощи родителям, воспитывающим ребёнка-инвалида, – одно из важнейших направлений социально-педагогической работы, целью которой является:

а) мотивация родителей на осуществление поддержки ребёнка; обеспечение социального, эмоционального, интеллектуального и физического развития ребёнка, имеющего нарушения; попытка максимального раскрытия его потенциала при обучении;

б) предупреждение взаимоотношений между ребёнком и семьёй, вызванного, в частности, тем, что ожидания родителей относительно ребёнка не оправдались;

в) партнёрство между педагогом и родителями, выработка индивидуальной программы, соответствующей потребностям и стилю жизни данной семьи [3].

Сегодня всё больше внимания уделяется профессиональному образованию лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Вузы разрабатывают специальные образовательные программы, приспособливают помещения для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, создают адаптационные программы, обсуждают проблемы социализации и интеграции студентов с ОВЗ в обществе.

Однако решение проблемы доступности высшего профессионального образования для молодых людей с особыми образовательными потребностями носит комплексный характер. Как показывает практика, очень важным субъектом данной деятельности являются родители. Многие учёные и практики отмечают, что от степени участия родителей в обучении своих детей во многом зависит не только сама возможность их обучения, но и качество их образования [4, с. 26].

Потребность в специальных знаниях остро ощущается родителями. Как правило, психолого-педагогические знания по воспитанию детей с особыми потребностями они получают хаотично: из Интернета, СМИ, личного опыта знакомых, отрывочных наблюдений, редких бесед с педагогами.

На факультете заочно-дистанционного обучения ХГУ «НУА» учатся более 80 студентов с ОВЗ. Важной составляющей обучения таких студентов является инклюзивное образование, которое носит стратегический характер, так как затрагивает всю систему образования, а не отдельные её элементы. Идеология такого образования смещается в сторону гуманизации учебного процесса и усиления воспитательной направленности обучения для всех его участников. Инклюзивное обучение предусматривает не просто предоставление права посещать инвалиду учебное заведение, а создание для его обучения необходимой адаптационной среды и оказание поддерживающей услуги.

Именно такой подход потребовал актуализировать работу с родителями студентов с ограниченными возможностями здоровья, сделать её целенаправленной и продуманной.

Нами были обозначены следующие основные направления работы с родителями:

1. Знакомство с особенностями обучения в вузе, в том числе с дистанционными технологиями.

При обучении студентов с ОВЗ одним из важных направлений является знакомство их родителей с требованиями высшего профессионального образования, т. к. оно существенно отличается от требований к общему среднему. Студент, получающий высшее образование, должен быть более самостоятельным, должен научиться планировать свое время, уметь определять основные этапы выполнения учебной нагрузки, нести ответственность за результаты своей учебной деятельности.

Дистанционное обучение также требует достаточно высокого уровня самоорганизации. Нередко из-за этого могут возникать конфликтные ситуации. Если родители плохо осведомлены о требованиях высшего образования, особенностях дистанционного обучения, то они могут неправильно истолковать и пытаться решать возникшие проблемные ситуации. В связи с этим на факультете регулярно проводятся индивидуальные встречи, во время которых родителей знакомят с особенностями дистанционных технологий, требованиями, предъявляемыми во время учебы их детям.

2. Психологическая поддержка родителей, психологическое консультирование.

Большинство родителей нуждаются в очень сильной психологической поддержке. Они нередко живут в экстремальных условиях, практически без отдыха. Во время индивидуальной работы с родителями обсуждаются вопросы совместной деятельности по созданию условий для достижения положительных результатов в учёбе, выстраиванию детско-родительских отношений. Особое внимание уделяется особенностям родительской поддержки своих детей и т. п. Для многих родителей характерен так называемый эффект эмоционального выгорания, поэтому в психологическом консультировании большое внимание уделяется также вопросам преодоления этого феномена.

3. Психологическое просвещение родителей.

Очень важным аспектом гармонизации детско-родительских отношений является обсуждение различных аспектов сформировавшихся зависимостей между детьми с ОВЗ и их родителями.

Среди основных форм работы с родителями студентов с ОВЗ, сложившихся на факультете, можно обозначить такие:

– *индивидуальные и групповые консультации* по перспективам профессиональной деятельности. Регулярно на факультете с родителями проводятся как индивидуальные, так и групповые встречи. Во время групповых встреч обсуждаются планы работы факультета, актуальные вопросы профессионального трудоустройства наших будущих выпускников. Родители знакомятся с изменениями в учебной программе, с нововведениями на факультете, в университете.

Деканат уделяет большое внимание индивидуальной работе с родителями. Родители имеют возможность узнать об успеваемости своих детей, выяснить проблемы, возникающие при их обучении и т. п.;

– *участие родителей в общеакадемических мероприятиях*. Приглашение родителей на праздник посвящения в студенты; заключительный вечер конкурса «История моей семьи»; выпускной вечер на факультете; участие в праздновании дня рождения Академии и т. д.;

– лекции, семинары;
– *тренинги*. Как показывает практика, тренинги являются очень эффективной формой работы во время психологического консультирования в групповом формате. С помощью тренингов родители учатся преодолевать стрессы, предупреждать эффект эмоционального выгорания, понимать психологические механизмы мотивации к достижению успеха и избеганию неудач и т. п.

Работа в группе позволяет решить такие задачи:

1) обеспечить взаимодействие специалистов и родителей для успешного обучения, социализации и интеграции студентов с ОВЗ в общество;

2) создать условия для объединения родителей, имеющих детей с особыми потребностями, для поддержки друг друга в сложных ситуациях.

3) познакомить родителей с особыми формами развития детей, возникающими в результате заболевания;

4) повысить педагогическую культуру родителей, обеспечить умение решать социальные и психолого-педагогические вопросы при развитии студентов в рамках семейного воспитания;

5) формировать у родителей ценностную ориентацию активной жизненной позиции «помоги своему ребёнку сам».

Как показал наш опыт, успех сотрудничества деканата с родителями достигается при выполнении таких условий:

– родители доверяют сотрудникам деканата, преподавателям и вузу в целом;

– родители и специалисты создают установку на совместное решение задач развития студентов с ограниченными возможностями здоровья;

– в работе с группой присутствует отказ от критики участников процесса;

– каждый субъект обеспечен правом свободного мнения и выбора;

– со стороны сотрудников деканата и преподавателей проявляются уважение и плюрализм к жизненным позициям родителей;

– вся работа способствует удовлетворению познавательного интереса родителей.

На основе имеющегося опыта можно выделить наиболее эффективные направления работы с родителями:

– создание родительского лектория для родителей студентов с ОВЗ;

– использование психологического консультативного центра для родителей студентов с ОВЗ (Психологическая служба ХГУ «НУА»);

– организация тренингов, в том числе по предупреждению эмоционального выгорания;

– привлечение родителей к совместной организации мероприятий.

Литература

1. Комплексная программа работы с родителями учащихся и студентов ХГУ «НУА» : утв. Ученым советом, протокол № 4 от 23.11.2015 г. / под. ред. В. И. Астаховой. – 26 с.

2. Сапрыка В. А. Удовлетворенность родителей качеством высшего профессионального образования: социологический анализ / В. А. Сапрыка, И. С. Шаповалова, Л. Н. Шмигирилова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 24–28.

3. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика. Полный курс : учебник / Л. В. Мардахаев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011. – 797 с.

4. Набойченко Е. С. Психологическое сопровождение семьи, имеющей ребёнка с ограниченными возможностями здоровья / Е. С. Набойченко, С. И. Блохина. – Екатеринбург : НПРЦ «Бонум», 2004. – 132 с.

5. Обухов Н. Б. Педагогическая поддержка родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. Б. Обухов // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства : материалы междунар. науч.-практ. конференции / Урал. гос. пед. ун-т. – 2012. – С. 171–174.

3.4. Молодые родители – выпускники НУА о проблемах сотрудничества семьи и школы

3.4.1. Зачем и почему я привёл своего сына учиться в НУА?

*Тимур Надирли,
выпускник СЭПШ 2000 года,
выпускник ХГУ «НУА» 2005 года,
первый председатель учкома,
а затем член студкома Академии.*

В настоящее время – член Попечительского совета НУА

Мои первые дни в Академии были полны радостных открытий и ожиданий. После обычной государственной районной школы в глаза бросалось практически всё. В первую очередь, это были чистые, светлые классы и коридоры, обилие техники, библиотека, столовая, в которой наконец-то можно было поесть, и прочие признаки должного материально-технического обеспечения. После, я довольно долго привыкал к маленьким классам на 10–16 учеников (против 35–45 в обычной школе). Такой размер класса я до сих пор считаю оптимальным – учитель как успевает отработать с каждым учеником, так и может давать те или иные групповые задания. Небольшое количество учеников вместе с общей направленностью преподавателей на углубленное обучение детей, которые действительно были заинтересованы в получении дополнительных знаний, позволяло мне интенсивно развиваться в важных для меня направлениях.

Следующим, что поразило меня в Академии, был форменный пиджак. В стенах Академии он прятал наши различия в материальном достатке, способностях, культурном уровне и прочем, он объединял нас – давал чувство принадлежности к чему-то большему, прививал некую корпоративную культуру. За пределами Академии, на фоне тысяч учеников безымянных школ, пиджак превращался в сверкающие доспехи, признак элитарности

и предмет гордости. Он не только давал нам дополнительную защиту и силы, но и обязывал соответствовать, ведь мы больше не были просто учениками, мы были частью Академии. *Noblesse oblige*.

Академия всегда была для меня страной возможностей. Для тех, у кого было желание и способности, здесь были открыты все дороги. Мне удалось принять участие в массе очень интересных и, как оказалось впоследствии, весьма полезных для взрослой жизни мероприятиях. Выступления на академических праздниках и участие во всевозможных конкурсах научили меня работать с аудиторией, говорить так, чтобы тебя понимали, и понимать то, что говорят тебе. Участие в работе учкома и студкома привило организаторские навыки и взрастило лидерские качества, и даже некое первичное понимание корпоративных конфликтов и кризис-менеджмента.

Когда, спустя десять лет, я вернулся в Академию, чтобы записать своего сына, я буквально почувствовал, что я вернулся домой. С тех пор я общался со многими моими бывшими сокурсниками, и каждый из них произносил именно эти слова: «Вернулся домой», – ведь именно Домом была для нас Академия. Безусловно, в этом заслуга не только Академии, но и наша, ведь для многих других учеников и студентов Академия Домом не была. Но решающее значение, конечно, имела та атмосфера соучастия, заинтересованности и дружбы, которая была создана в Академии усилиями администрации, учителей и преподавателей.

Конечно же, не всё и не всегда было гладко. Академию и раньше и сейчас часто упрекают в недостаточном уровне обучения. Не так много побед на олимпиадах, а многие родители жалуются, что после перевода детей в другие школы становится заметным их отставание по основным дисциплинам. Также во время моего обучения у меня было несколько откровенно слабых преподавателей. Однако, на мой взгляд, основные претензии к качеству обучения в Академии связаны с концепцией упора преподавателей на наиболее заинтересованных и мотивированных учеников, которая меня как в прошлом заинтересованного

студента и в настоящем отца, тратящего достаточно большие усилия на мотивацию своего ребёнка, – более чем устраивает.

Еще одно немаловажное достоинство Академии – её неподверженность коррупции. Грош цена высококачественному обучению, если студент может повлиять на оценку чем-либо, кроме собственных знаний. Возможность купить зачёт или лишний бал не только резко снижает конечную эффективность обучения, но и прививает ребёнку кардинально неправильное понимание процессов и взаимосвязей в обществе. Я имею в виду не то, что в нашем современном обществе нет коррупции, и ребёнок с ней не столкнется во взрослой жизни – к сожалению, это не так. Я имею в виду то, что если в институте ребёнок привыкнет покупать оценки, то с работой в будущем у него могут возникнуть крупные проблемы, ведь оценку купить можно, а зарплату – нет.

Многие из описанных мной особенностей Академии в той или иной степени присущи и другим учебным заведениям. Но есть нечто, что существует только здесь. В нашем городе и в нашей стране имеется масса школ, вузов, учителей и преподавателей, которые учат ответу на вопрос «КАК?». Как решить квадратное уравнение, как свести баланс, как рассчитать капитализацию, как завести друзей, как создать семью, как стать успешным предпринимателем или общественным деятелем, как жить. И очень многие люди в этой стране и в этом городе живут, зная ответ на вопрос «КАК?», но не зная ответа на вопрос «ЗАЧЕМ?». Зачем создавать семью? Зачем становиться успешным общественным деятелем? Зачем жить? А именно этому ответу учит Академия.

Многие наши соотечественники, не зная ни ответа на вопрос «зачем?», ни самого этого вопроса, самостоятельно создают себе некую примитивную количественную шкалу ценностей. Создают семью и заводят детей, потому что так принято и у всех есть. И непременно двоих. В результате мы получаем разводы и массу несчастных детей, растущих в неполных семьях, с бабушками и нянями, а в худшем случае – полностью предоставленных самим себе. Не знающие «зачем?» люди

становятся «успешными» политиками, ворующими миллионы у своих сограждан, или «успешными» предпринимателями, перепродающими втридорога товары первой необходимости и так нищему населению этой страны, и «успешными» судьями, и «успешными» милиционерами... И что характерно, далеко не все эти «успешные» люди счастливы, не смотря на соответствие их достижений ими же придуманной шкале ценностей. Потому что она ненастоящая.

Лично я хочу, что бы мой ребёнок был не просто успешным, я хочу, чтобы он рос настоящим, полноценным человеком, знающим ответы на оба вопроса. Чтобы он не только мог решать квадратные уравнения, но и понимал разницу между Домиником Джокером и Иосифом Бродским, отличал любовь от влечения или привязанности, а Луи от Нила Армстронга. Я хочу, чтобы он понимал, что заводить ребёнка можно только в том случае, если ты действительно готов и хочешь взять на себя полную ответственность за другое полноценное человеческое существо со всем его огромным внутренним миром, со всеми его желаниями, фобиями, достоинствами и недостатками. Я хочу, чтобы он знал, зачем он должен уважительно относиться к незнакомым ему людям, зачем правильно парковать машину на улице, а не перекрывать дорогу сотням других водителей, и зачем не лгать себе и жить в соответствии с собственными желаниями, устремлениями и возможностями. Я хочу, чтобы он умел стремиться к большему и в то же время ценить то, что у него уже есть; обладал собственным мнением и был готов его отстаивать при необходимости. Я хочу именно этого, ведь именно это – мой ответ на вопрос «зачем?».

Я понимаю, что основная тяжесть и ответственность за обучение моего ребёнка лежит не на школе, а лично на мне. И мне в этом нелегком деле нужен не преследующий свои прозаичные цели враг, а единомышленник и союзник. Союзник, который всегда готов помочь, подсказать, взять на себя то, в чём разбирается лучше меня, тот, которому я мог бы доверять. Именно поэтому я, выпускник Академии, привел своего ребёнка сюда.

3.4.2. Преподаватели Академии в каждом ребёнке видят личность

*Ольга Шантырь,
Олег Величко,
выпускники БУ-2005 г.*

Когда задумываешься о том, что хотелось бы увидеть в своем ребёнке в ходе его взросления, то первое, что приходит на ум, – это увидеть в нем **личность состоявшуюся, самодостаточную и самореализовавшуюся**, как бы банально это не звучало.

В настоящее время в силу многих объективных причин институт личности потерял свои базовые основы. Современное общество характеризуется, к сожалению, утратой духовности в условиях экономизации и прагматизации, главенствованием массовой культуры, вытеснением традиционной культуры и преобладанием технологических и материальных достижений человечества. Сегодня мы живем в обществе потребления. Кроме того, усугубляется данный факт ещё и тем, что новейшие тенденции общественного развития угрожают стиранием границ между дозволенным и недозволенным, моральным и аморальным, допустимым и неприемлемым, нормальным и ненормальным. Современный человек общества потребления утрачивает свою внутреннюю связь с духовностью. **Идеалы добра, справедливости и бескорыстия** теряются на фоне гонки за собственной выгодой и желанием наживы. У нас есть абсолютно точное желание воспитать и взрастить в своем ребёнке названные идеалы, поскольку именно они культивировались в нас самих с рождения в семье, а позже в школе и вузе. Быть **культурным и воспитанным** – как это ни печально, сегодня такие характеристики присущи далеко не многим. Максимально важно для нас, чтобы наш ребёнок был именно таким, вопреки всем сегодняшним тенденциям.

С другой стороны, живя в век перемен, информационных, технологических инноваций, быстро меняющейся экономической среды, очень важно быстро адаптироваться к изменениям, максимально оперативно реагировать на все вызовы окружающего мира. Человеку масс, а не личности трудно отвечать на бесконечные вызовы социума, которых становится всё больше и больше в настоящее время. Человек масс – это обычный человек, среднестатистический, поддающийся манипуляциям сознания, которые становятся в нашем обществе нормой, а не исключением. Потому очень хочется, чтобы в собственном ребёнке **была развита гибкость**, прежде всего, **интеллектуальная, умение быть не «как все»**, а иметь свою чёткую позицию по любому вопросу. Критичность, способность размышлять и взвешивать, осторожность в принятии решений – всё то, что определяет **искусство жизненной самоорганизации**. Ещё раз подчеркиваем, что хочется видеть в ребёнке качества личности, а не массы.

Более того, хочется, чтобы сын, будучи уже в своем 5-летнем возрасте маленькой личностью, **не потерял со временем своей индивидуальности** (тех уникальных качеств характера, которыми он, Владислав Олегович Величко, отличается от всех остальных его сверстников и, в принципе, от других людей). Невероятное желание – суметь разглядеть в нем (не без помощи учебного заведения) то самое «солнце», которое есть в каждом из нас, но которое далеко не всегда удается рассмотреть и дать ему «светить».

Наверное, помимо вышеобозначенного, хотелось бы видеть в своем сыне **творческую личность**, которая не только созидает и умело поглощает все новейшие достижения, но и сама способна творить на благо людей, тем самым оставляя след в истории.

Помимо желания увидеть в своем ребёнке личность и индивидуальность, очень важно, чтобы он умел работать в команде, умел быть толерантным к своим сверстникам, умел слушать и слышать, умел уважать мнение других. **Навыки**

сотрудничества – ещё один немаловажный элемент взросления, который хотелось бы в полной мере развить в своем ребёнке.

Безусловно, главенствующую роль в формировании личности ребёнка должны играть родители, семья, чем в настоящий момент мы и стараемся заниматься. Однако не меньшую роль в этом процессе (если не основную, в силу зачастую максимальной занятости родителей) играет школа, в глобальном смысле, то образовательное заведение, где ребёнок проводит большую часть времени, находясь вне дома. Образование, на наш взгляд, играет основную роль в процессе создания человека как личности. Ведь каждый не рождается личностью, а становится ею, благодаря своей способности к постоянному самосовершенствованию. Личностные качества индивид не получает откуда-то гарантированно, а сам вырабатывает их со временем, отдаляясь от своего природного/физиологического состояния. И вырабатывает на основе процесса образования, получения знаний. Отсутствие же образования (некачественное образование) лишает его звания человека, а тем более личности, делает его по сути «умеющим говорить существом».

В этой связи наиболее актуальным становится вопрос выбора того самого «правильного» учебного заведения, где ребёнок смог бы максимально эффективно пройти этот сложный путь от человека к Личности.

В истории нашей семьи (семьи выпускников, а теперь и родителей пятилетнего дошкольника) Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» стал той самой Alma Mater, на которую и была возложена роль проводника на этом сложном, определяющим жизнь человека пути.

Почему Академия?

Можно много и долго перечислять базовые характеристики ХГУ «НУА» как вуза, школы, дошкольного учебного заведения, которые находятся на необходимо высоком уровне, но хочется отметить уникальные, с нашей точки зрения, наработки, реали-

зованные в стенах Академии, благодаря которым мы (выпускники) сейчас стали теми, кем являемся.

Мы – «другие» в хорошем понимании этого слова. Мы отличаемся от «остальных» мировосприятием, жизненной позицией, уровнем образования, нешаблонными реакциями на окружающую нас действительность и её различные проявления (особенно в настоящее время). Мы умеем критично мыслить, взвешивать и давать оценку. Мы умеем стоять на жесткой своей позиции, тем не менее в состоянии понять позицию и контраргументы другого человека. Мы готовы смотреть в будущее без опаски, готовы адаптироваться, впитывать и меняться. И по истечении уже 10-летнего срока с момента окончания НУА можем утверждать, что во многом обозначенные выше личностные характеристики были сформированы в нас как раз усилиями Академии.

Уникальность Народной украинской академии

Академия – это **свой микроклимат**. Он может показаться в чем-то «тепличным», но на самом деле он формирует в учащемся чувство принадлежности к некому «своему» сообществу со своими правилами, устоями, принципами и ценностями.

«Образование, интеллигентность, культура» – базовые принципы, девиз Академии. Именно эти духовные ценности хочется особым образом возвращать, холить и укреплять в современном обществе, в котором их всё меньше, где их роль всё менее существенна.

Академия **культивирует личность, её индивидуальность**. Опять-таки, на наш взгляд, это то – самое главное, без чего просто невозможно выжить в сегодняшних реалиях развития цивилизации. Если ты не будешь личностью, если ты не будешь иметь «свой стержень», ты потеряешься и растворисься в жестоком современном мире.

Академии **не присуща «шаблонность»** в образовательных методиках, яркий тому пример концепция непрерывного образования, успешно реализованная в рамках этого учебного заведения.

Подытоживая всё сказанное выше, очевидно, что процесс выбора образовательного заведения для сына был для нас несложным. Мы вернулись в свою Alma Mater, но уже не в качестве учеников, а в качестве родителей учащегося. Вернулись в «родные стены», где, да, всё знакомо, а потому особенно легко, но все-таки, главное, где мы уверены, что наш ребёнок будет чувствовать себя комфортно и будет получать максимум содействия на своем нелегком пути к званию Личности.

Наша (уже академическая) семья

Мама: Шантырь Ольга Викторовна (выпускница БУ-2005), в настоящее время – ведущий аналитик сельскохозяйственной компании AgroGeneration (портфельная инвестиция инвестиционного фонда под управлением компании SigmaBleyzer).

Папа: Величко Олег Сергеевич (выпускник БУ-2005), в настоящее время – частный предприниматель.

Сын: Величко Владислав Олегович (учащийся предшкольного класса СЭПШ).

3.4.3. Здесь все учатся честно

***Валерий Решетняк,**
выпускник БУ-2002 г.*

Дорогой старшекурсник! Твоя учеба в Народной украинской академии близится к финишу. Ты уверен в себе, уверен, что твои знания будут востребованы на рынке труда, и возможно даже ты уже где-то работаешь или стажировешься. Ты убежден, что те знания, которые ты получил за 5 лет учебы в НУА, будут востребованы работодателями, и работодатели будут платить тебе за них большие деньги.

Ты глубоко ошибаешься! Работодателя не интересуют твои душевные проблемы до тех пор, пока они не отражаются на твоей эффективности. Работодателю не интересны твои регалии, медали, спортивные достижения, если они не приносят business

value – ценности для бизнеса. Более того, в ближайшие 5 лет ты НЕ ИСПОЛЬЗУЕШЬ 95% знаний, полученных в вузе.

Работодатель ВСЕГДА будет стремиться заплатить тебе как можно меньше, и твоя стоимость, выраженная в твоей заработной плате, будет определяться стоимостью аналогичных специалистов, менеджеров, топ-менеджеров на рынке труда. По одной простой причине – твоя зарплата для работодателя – это издержки, а бизнесмен, не умеющий работать с издержками, очень быстро становится банкротом, особенно в наши дни.

А если ты начинаешь бизнес – ситуация ещё интереснее. В традиционных отраслях успех предпринимателя зачастую определяется способностью «решать вопросы», а не стратегическим видением. В Ай-Ти 98% стартапов через 5 лет становятся банкротами.

Тогда зачем всё это? Зачем сидеть на лекциях, решать практические задачи, изучать гуманитарные предметы, которые, казалось бы, не имеют отношения успеху в жизни? Ведь можно пойти в бюджетную школу, бюджетный вуз, или вообще купить диплом.

А причины есть и они очень веские!

Ты выбрал НУА правильно, потому что выпускники НУА отличаются от выпускников других вузов большей открытостью, проактивностью, принятием изменений и способностью в них лидировать. А эти качества крайне важны для работодателя, и уже за них он готов платить большие деньги. Ты даже представить себе не можешь, сколько на рынке специалистов ленивых, безынициативных. Ситуация вообще парадоксальная: на рынке огромное количество резюме от специалистов до топов и в то же время лучших переманивают, предлагая им заработную плату в 2 раза выше.

Второе отличие экосистемы НУА – это порядочность и ответственность! Работодатель, бизнесмен доверяет менеджеру огромные активы. И доверит он их только тому, кому может доверять. Поэтому репутация НУА как вуза, где все учатся честно, а не с помощью «подарков» преподавателям, уже

работает на тебя, а дальше тебе надо выстраивать твою личную репутацию. Тут уж всё будет зависеть от тебя.

И самое важное – ценности НУА – образование, интеллигентность, культура. Есть популярное утверждение: «у тебя никогда не будет второй возможности произвести первое впечатление». Вся наша жизнь – это переговоры. Когда ты устраиваешься на работу – ты ведешь переговоры. Когда ты решаешь противоречия со своей девушкой, парнем, женой, мужем – ты ведешь переговоры. В бизнес-переговорах крайне важна твоя репутация и первое впечатление, которое ты произведёшь на собеседника. Большинство успешных людей – предпринимателей, топ-менеджеров – люди с очень высоким уровнем интеллекта и эрудицией. И они ценят это в собеседниках. Очень много сделок в бизнесе заключается не только, потому что в Excel! просчитан суперприбыльный бизнес-кейс (бизнес-план, технико-экономическое обоснование), хотя бизнес-кейс важен и нужен, а потому что партнёр произвел позитивное впечатление своими знаниями, вниманием к деталям, и вообще у собеседников есть темы для общения помимо собственно сделки.

Я – выпускник НУА – и в общении с людьми всегда с удовольствием отмечаю, что считаю НУА одним из лучших вузов Украины и лучшим в Харькове. Я с удовольствием привёл в школу НУА свою дочь, своего сына, своего племянника, потому что считаю, что атмосфера открытости, внимания к личности – отличительная особенность НУА. В НУА детей не стремятся привести к некоему «стандарту», прописанному Минобразования, а уважают их индивидуальность и учитывают её при развитии ребёнка.

Мои ожидания от НУА очень простые: в ближайшие 10 лет НУА должна измениться на 90%. Почему?

Первое – мир глобализируется каждый день, и перемещение людей, материальных ценностей между городами и странами ускоряется. И НУА уже сейчас конкурирует не с харьковскими и даже не с украинскими вузами, а с Восточной и Западной Европой. И эта конкуренция будет только нарастать. Я хочу,

чтобы НУА способствовала моим детям интегрироваться в мировую систему образования вплоть до возможности изучения курсов, например, американских вузов через видеоконференции.

Второе – объем информации, доступной человеку, удваивается каждые 18 месяцев. Это значит, что мои дети через смартфон и Гугл смогут получить в 10 000 000 раз больше информации, чем 20 лет назад я мог получить в самой большой библиотеке. Поэтому информация получается on demand – по требованию. И ценность, например, лекций снижается. Это надо учесть и менять скучные лекции на видео-курсы, а больше времени посвящать решению практических интересных задач.

Третье – диджитализация, то есть оцифровка нашей жизни, в том числе системы образования. Появляется масса проектов, таких как Udemu, Coursera, где я, опять же on demand, заказываю то, что мне надо. Надо, начиная со 2 курса, позволять студентам выбирать всё больше предметов самостоятельно и интегрироваться в международные системы онлайн-обучения. Они собирают лекции со всего мира, и я бы хотел, чтобы мои дети этим пользовались.

И четвертое – мир стал очень «волатильным». Умное слово, означающее простое: в XIX веке люди планировали цену на пшеницу на 50 лет вперед и на её основе планировали свою деятельность, мы не можем планировать даже на неделю. Точнее у бизнесменов, министерств есть 3–5-летние планы и программы, но они каждые полгода корректируются, причем зачастую на 80%. И это не плохо и не хорошо – это реальность, в которой мы живём и которую надо принять. Я ожидаю от НУА гибкости в подходах к образованию и живому онлайн реагированию на то, что происходит в мире и что требуется на рынке труда, ибо это нужно сегодня для моих детей.

Last but not least. Последнее, но, пожалуй, самое важное – преподаватели. Мои преподаватели и преподаватели моих детей отражают ценности НУА, это люди очень образованные и интеллигентные, любящие свое дело. Я хочу пожелать НУА

«так держать» и привлекать в свою экосистему самых талантливых, самых умных людей, любящих детей, студентов и вообще дело, которым они занимаются.

Желаю огромного здоровья ректору Екатерине Викторовне Астаховой и советнику ректора Валентине Илларионовне Астаховой. За 25 лет Ваша команда создала один из лучших вузов Украины. Желаю в следующие 25 лет команде НУА создать один из лучших вузов в мире, интегрированный в мировую систему онлайн-обучения. Поверьте, это вполне реально, слушайте студентов и школьников, вовлекайте их в Вашу работу. Удачи и успехов!

3.4.4. Преподаватели Академии учат личным примером

*Елена Тимофеева (Егорова),
выпускница БУ-2009 г.*

Время идёт очень быстро. Казалось бы, ещё совсем недавно, в 2009 году, я планировала, как построить свою жизнь после окончания магистратуры, и вот в 2015–16 учебном году мой сын переступил порог Академии. Я вела своего малыша на первое в жизни занятие, волнуясь и радуясь одновременно. Каким будет его путь здесь? Сможет ли он испытать когда-нибудь те чувства по отношению к НУА, что испытываю сейчас я? Ведь для меня Академия не только Alma Mater, а и бесценный опыт получения знаний, духовного обогащения и общения с людьми. Именно в её стенах происходило моё профессиональное и личностное становление, именно здесь я приобрела настоящих друзей, с которыми, надеюсь, жизнь не разлучит никогда!

Трудно переоценить роль Академии, её преподавателей в моей жизни, потому что меня здесь научили многому. Безусловно, в первую очередь, это высокая профессиональная подготовка. Полученные знания действительно пригодились мне в жизни.

Поступив на работу в ПАО «САН Ин Бев Украина», я убедилась, насколько важными были и углублённое изучение информатики, и английского языка, и бухгалтерского учёта. Практически все выпускники экономических факультетов других вузов тоже владеют основами экономики предприятия или менеджмента, но крайне редко они могут видеть ситуацию одновременно с разных сторон: правовой, бухгалтерской, управленческой. А в Академии этому действительно учат, и такие разносторонние знания впоследствии становятся огромным преимуществом для выпускников НУА.

Одним из самых важных навыков, приобретённых мною за годы учёбы, я считаю умение говорить, общаться с людьми, чётко формулировать и излагать свои мысли в письменной и устной форме, выступать перед аудиторией. Теперь я понимаю, что ни одна защита курсовых, рефератов, ни одна конференция или участие в конкурсах не прошли даром. И хотя в студенческие годы это казалось трудным, сейчас в полной мере осознаётся необходимость такой практики. А чего стоит опыт работы в оздоровительных лагерях! Ведь для неопытного студента очень важно пройти эту школу самостоятельности и ответственности, чтобы получить такие необходимые в самостоятельной жизни и профессиональной деятельности личностные качества.

Не менее важным, на мой взгляд, фактором является и работа Академии, направленная на развитие у студентов навыков самообразования, желания постигать новые знания. Мне нравилось учиться всегда, и студенчество не было для меня обузой. Наоборот, именно в стенах НУА я поняла, что учиться – это интересно! После окончания Академии я закончила ещё один вуз государственной формы собственности. Теперь, не с чужих слов, могу сравнивать и делать выводы. С каждым семестром я всё больше убеждалась в том, что государственная форма собственности в учебных заведениях постепенно изживает себя, уступая место приватным вузам. В нашей Академии всё было иначе: и отношение к учебной деятельности студентов, и отношение к самим студентам. Здесь на протяжении пяти лет нам

повторяли: «Вы все – личности! Вы – особенные, вы – лучшие! Если вы будете настойчиво и старательно учиться и работать, то достигнете в жизни многого!». И мы выросли, учились именно с этой мыслью. Мы не сомневались в том, что наша жизнь сложится успешно, а карьера будет удачной, надо только не лениться и приложить к этому свои усилия и старания. Из дня в день в нас вселяли эту уверенность наши преподаватели, стараясь не просто дать нам необходимые знания, а и сформировать полноценные личности! К каждому без исключения студенту в Академии относятся с уважением. Наверное, потому никто из выпускников не позволяет собой манипулировать, не приемлет по отношению к себе хамства. Нас учили думать и анализировать, иметь своё собственное мнение и отстаивать его. Учили быть принципиальными и ответственными. Обращались к каждому по имени и искренне за нас переживали.

Из собственного опыта могу говорить о том, что в государственных вузах-гигантах картина совершенно иная. С первых дней обучения студенту здесь дают понять, что он – один из тысяч, а его будущее весьма неопределённо. Это, разумеется, не создаёт ситуацию успеха и не способствует закалке характера. Ведь, если молодому человеку изо дня в день в течение пяти-шести лет твердить, что он – никто, то, получив наконец-то желаемый диплом, выпускник именно таковым себя и будет считать!

Да, НУА очень требовательна, и, в первую очередь, к самой себе! Потому и выпускники её имеют высокую планку требований и к себе, и к профессии, и к жизни в целом. В этом я вижу большое преимущество нашей Академии.

Наверное, поэтому, даже когда у меня ещё не было собственного ребёнка, я знала, что, родившись и немного повзрослев, он тоже станет «академиком». Теперь у меня есть сын, и подошло время выбирать для него дошкольное учебное заведение. Для сравнения испробовав несколько вариантов, мы пришли в ДШРР.

Мне кажется, что у многих родителей требования к учебным заведениям похожи на всем известную пирамиду Маслоу.

Первое, и самое главное, чего мы ожидаем, – это уверенность в абсолютной безопасности ребёнка в то время, когда он будет находиться вне поля нашего зрения. Под безопасностью я подразумеваю многое: и комфортные условия для занятий, и соблюдение санитарно-гигиенических норм, и микроклимат в группах. Многие согласятся, что всё это не сверхтребования, а необходимые условия для развития и воспитания наших детей. Уверена, что Академия – это то место, где я могу оставить своего сына, не переживая за его здоровье и безопасность. Ведь в школу развития мы приводим совсем ещё малышей, и я хочу быть уверена, что мой ребёнок не будет сидеть во время занятий на сквозняке или есть, не помыв руки.

Следующая ступень требований – собственно знания, получаемые в заведении. Ведь всем родителям хочется, чтобы драгоценное время не было потрачено зря, чтобы каждое занятие крошечной крупицей знаний и умений отложилось в маленькой головке. Очень важный момент в этом – работа педагога: и то, как он выстроит занятие, и как будет «держат» внимание своих совсем ещё юных воспитанников, и сможет ли заинтересовать их учебной деятельностью, найти индивидуальный подход к каждому малышу. Поэтому следующее требование к учебному заведению – уважение к личности ребёнка и воздействие на него путём формирования положительных моральных качеств. Для меня чрезвычайно важно, чтобы к моему сыну относились с уважением, пусть ему пока всего лишь три с половиной года! Чтобы его слышали и давали ему шанс на право выбора и даже на право ошибки. Уверена, что только из ребёнка, с которым считаются, вырастет взрослый, который будет считаться с другими. Это принцип зеркала: что малыш видит, то он и отражает.

Могу сказать, что наша Академия – это то учебное заведение, которое удовлетворяет всем моим (и не только моим) требованиям. Я уверена, что здесь о моём ребёнке действительно позаботятся, ни одна его потребность не останется без внимания. В школе ему комфортно и тепло, тут есть необходимые условия для эффективного обучения ребятшек. А все воспитатели, и особенно Вита Николаевна, стали у моего сына

любимыми с первого же занятия! Каким-то волшебным образом они расположили его к себе, стали для него авторитетом. Приятно видеть результаты каждого занятия, будь то поделка, рисунок, выученная песенка или новое английское слово. От занятия к занятию мой сын развивается, умнеет, учится непростому искусству общения с другими детьми. А чего стоит его желание идти в школу и то, с каким нетерпением он торопится на каждую встречу с учительницей! Ведь стремление к самосовершенствованию и познанию не возникает в человеке само по себе – его необходимо развить в ребёнке. Надеюсь, что именно Академия поможет нам в этом.

Таким образом, Народная украинская академия в полной мере соответствует всем предъявляемым родителями требованиям и, по правде сказать, даёт гораздо больше, чем можно описать на этих страницах. Ребёнок учится здесь любить учиться, делает первые шаги к саморазвитию и познанию мира. Ведь самое главное – пробудить в маленьком человечке интерес к жизни, желание узнавать новое, воспитать умение общаться с окружающими людьми. Я с радостью привожу на занятия в ДШРР своего малыша. И мне каждый раз приятно вновь возвращаться сюда – в мою Академию. В нашу с сыном Академию...

3.4.5. Мы доверяем профессионализму и духовности учителей и сотрудников НУА

*Анна Семёнова,
выпускница БУ-1999 г.*

*Олег Семёнов,
выпускник БУ-2006 г.*

Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что дети – наше будущее! И то, что будущее наших детей зависит от качества полученного ими образования – тоже аксиома.

Поэтому мы, как счастливые обладатели этого самого будущего в лице нашего семилетнего сына Тимура, очень хотели выбрать для него ХОРОШУЮ школу!!!

Ведь школа – это начало начал. Она, как никто и ничто другое, превращает человека в личность. Именно там ребёнок начинает раскрываться, делать первую достойную заявку о себе миру. Школа – это первый шаг к самостоятельной жизни. Ведь многое происходит впервые: и первый урок, и первая победа, и первое серьезное поражение, и первая любовь. К тому же школа – это не только общеобразовательный центр, это ещё и школа жизни. Ребёнок должен научиться здесь важному: быть честным, отзывчивым, целеустремленным, уметь жить в коллективе. Именно в школе мы строим свое «Я» по кирпичику, тяжело, медленно, осторожно.

Поэтому подбор учебного заведения для нашего сына стал нелегкой задачей, поскольку выбор нужно было сделать тщательно, взвесив все за и против и желательно раз и на всю жизнь.

Следует признать, что определенные предпочтения у нас всё же были, поскольку мы с супругом получали высшее образование на факультете «Бизнес-управление» ХГУ «НУА» и именно своей Альма-матер обязаны знакомством, то можно смело утверждать, что ячейкой общества мы стали во многом благодаря своему вузу. Поэтому и с методикой образования в ХГУ «НУА», и с системой ценностей, прививаемой там детям, были знакомы не понаслышке.

Но при выборе школы для нашего Тимура, решили абстрагироваться от личных предпочтений и рассмотреть все возможные варианты максимально объективно по отношению к любимой Альма-матер. С этой целью после прочтения ряда рекомендаций по выбору школы, мы составили для себя перечень основных критериев, по которым мы как родители будем оценивать учебное заведение, и принялись за дело.

Для начала мы решили собрать самую разную информацию о школах – ближайших и не очень. Каналов для поиска информации множество: от справочников и интернета до соседей

по лестничной клетке. Пообщавшись с большим количеством людей (в том числе и на форумах), мы были приятно удивлены тем, что по многочисленным отзывам СЭПШ ХГУ «НУА» является одной из лучших школ в городе. Ведь кто, как не родители детей, учащихся в данном учебном заведении, смогут лучше всего рассказать о репутации школы и о плюсах и минусах не только выбранного вами учебного заведения, но и конкретного учителя. В СЭПШ ХГУ «НУА» работают высококвалифицированные, требовательные учителя, а также кандидаты и доктора наук, среди которых авторы программ, учебных пособий и научных педагогических разработок, – все они доброжелательные, искренне любящие детей педагоги. Огромное значение имеют ценности прививаемые детям в процессе образования, где традиции семьи и школы направлены на формирование в ребёнке взаимоуважения, взаимовыручки, уважения к старшим, уважения к истории своей семьи, города, страны.

Немаловажным пунктом в нашем перечне стало и количество учеников в классе. Не секрет, что при наличии в классе 25–30 человек учителю будет очень трудно уделить должное внимание каждому, а в процессе образования индивидуального подхода к своему ребёнку хочет каждый родитель. Так что ещё одним плюсом для нас стало то, что в классах СЭПШ ХГУ «НУА» набор учеников в пределах 16–18 человек.

Также большее значение имеет особая атмосфера, именуемая в НУА академическим этосом. Мы посетили несколько школ, чтобы оценить условия, в которых будет учиться наш сын не только с позиции современного технического оснащения, комфорта, но и с позиции безопасности. Впечатления были разными, но и тут родная Альма-матер произвела положительное впечатление. Очень понравилось, что в СЭПШ ХГУ «НУА» младшая школа условно отделена от старшей – это является определенной гарантией того, что первоклашка не станет жертвой школьной «дедовщины». А оформление классов и наличие ярких стендов и наглядных пособий вызвали у нас полный восторг.

Организация питания в школе и наличие группы продленного дня – это те аспекты, которые мы оценивали особенно придирчиво. Одним из решающих факторов для нас стало наличие в СЭПШ ХГУ «НУА» полноценной столовой с комплексным здоровым питанием, а не просто буфета, где нет ничего, кроме сладостей, чипсов и подсохшей пиццы. Группа продленного дня, включающая в себя не только присмотр за детьми, но и выполнение домашних заданий, кормление обедом и полдником, дополнительных занятий, кружков, спортивных секций, окончательно убедили нас сделать выбор в пользу СЭПШ ХГУ «НУА».

Следующим критерием стало месторасположение школы и то, как мы будем до нее добираться. Тут, безусловно, возникла трудность, поскольку добираться до школы общественным транспортом первоклашке самому явно небезопасно, а для работающих родителей выделить время до и после рабочего дня для доставки любимого чада в школу, мягко говоря, обременительно. Тут конечно было бы не лишним наличие школьного автобуса, который привозил бы детей на уроки и соответственно обратно, и это явилось бы решением многих трудностей.

Так что, подытоживая сказанное, мы можем смело сказать, что после тщательнейшего и придирчивого отбора, анализа всех за и против (все-таки наличие школьного транспорта было бы просто прекрасным решением) мы пополнили дружную семью СЭПШ ХГУ «НУА» и, можно сказать, продолжили традицию многих выпускников ХГУ «НУА», которые привели своих детей учиться в родную Альма-матер.

Мы как родители определили задачу – воспитать сына пытливым, творческим, ищущим мысли личностью, научить ребёнка ценить интеллектуальное богатство жизни, поддерживать постоянное стремление его к овладению всё новыми и новыми знаниями, – уверены, что правильно выбранная школа нам в этом поможет.

3.4.6. Во благо детей

*Е. Н. Пивень,
мама выпускника СЭПШ
и студента БУ Пивня Глеба*

Процесс выбора родителями школы для своего ребёнка всегда полон сомнений, всегда подробно обсуждается внутри семьи. Чем руководствуются родители, выбирая школу для своего малыша? Какие ожидания и надежды связывают родители со школой, в которой будет учиться их ребёнок? Отдают ли родители себе отчёт в том, что одиннадцать лет их жизни будут связаны с учебным заведением, в котором будет получать знания их сын или дочь? Будет ли школа частью жизни самих родителей? Каковы взгляды на жизнь у родителей: «мне все должны, я не буду» или нечто иное?

В этом перечне сомнений важное место занимает сбор и анализ информации о школах района, города. Чтобы разобраться, надо собрать информацию о школах и сравнить полученные данные. В ход идут все доступные источники информации: впечатления от школ, в которых учатся дети знакомых (они противоречивы), сайты школ, мнение знакомых учителей (они сходятся в одном, что главное – это профессионализм и талант первого учителя). Ищите школу в соответствии со своими взглядами на жизнь; принцип территориальной близости и всё бесплатно, а лучше «два в одном», глубоко ошибочен.

Все сомнения до окончательного принятия решения мы с мужем прошли при выборе школы для Глеба: переживали по поводу качества образования, сохранения и развития желания познавать и учиться, окружения, климата школы.

В итоге, выбрав специализированную экономико-правовую школу с углублённым изучением иностранных языков ХГУ «НУА», мы не ошиблись.

Важно, кто встретит и проведёт консультацию при первом знакомстве. Встречу с Ольгой Ивановной Божко – заместителем

директора СЭПШ – я помню и сегодня. Это было замечательно: чётко, спокойно, профессионально, доброжелательно. Всё мне объяснили, и так, как это прозвучало при первой встрече, всё и происходило долгие годы: никакой рекламы – правда и только правда.

Сын успешно закончил школу. Были разные моменты, в том числе сложные. Дети растут, меняются, принимают вызовы. Всегда Учитель был рядом. В младших классах Папуга Людмила Анатольевна, затем Рябко Андрей Алексеевич, который рос рядом с нашими детьми как учитель истории и набирался опыта как классный руководитель. В 2013 году Андрей Алексеевич достойно провёл 11-А класс к успешному окончанию школы. Это большое событие в жизни учеников, родителей, учителя, ведь у нашего классного руководителя это был первый его выпуск.

Пользуясь случаем, сочту за честь сказать ещё раз спасибо всем, кто учил, воспитывал, формировал взгляды наших детей. Русаковой В. В. – директору СЭПШ ХГУ «НУА», Рябко А. А., Белоусовой Е. В. – учителю экономики, Бельчиковой Л. Я. и Ене Т. Н. – учителям русского языка и литературы, Литвин Н. И. и Галаке В. И. – учителям украинского языка и литературы, Зобовой Г. Н, Цыганок О. И., Тарасовой О. В., Небувайло И. В. – учителям иностранного языка, Лымаренко В. А. – учителю физики и астрономии, Савиновой Е. Л. – учителю математики, Скрыль И. Т. и Назаренко О. И. – учителям химии, Култаевой Е. В. – учителю биологии, Бровко Г. В. – учителю информатики, Питкевичу В. В. – учителю правоведения, Галясу В. В. и Николаевой С. В. – учителям физкультуры.

Сильные педагогические кадры дают нашим детям знания, создают атмосферу творчества. Со своей стороны родители привносят в учебный процесс свои взгляды и своё понимание происходящего. Чем меньше родители подготовлены к этой работе, тем хуже результат. Такие родители всегда винят кого-то, но только не себя. Их ожидания несбыточны. Родители должны быть готовы принять форму и содержание учебного

заведения, в котором учится их ребёнок, атмосферу, в которой он находится, скорректировать своё поведение в соответствии с требованиями данной школы. Если разногласия принципиальные – меняйте школу.

Мы школу не меняли, перед нами не стоял подобный вопрос. Более того, мы остались получать высшее образование в Народной украинской академии.

Сын успешно учится на третьем курсе факультета «Бизнес-управление», занят научной работой и общественной деятельностью.

Слова благодарности хотим сказать первому ректору ХГУ «НУА» – Астаховой Валентине Илларионовне – за все эти долгие годы кропотливого творческого труда, за её подлинное мастерство, перешедшее в искусство по воспитанию личности.

Астахова Екатерина Викторовна – ректор ХГУ «НУА» – первый научный руководитель нашего сына в его студенческой жизни. Первая работа принесла победу на Региональном конкурсе. Научная работа Глеба на третьем курсе, написанная под руководством декана факультета Астахова Виктора Викторовича, предложена для участия в конкурсе студенческих научных работ. Студент, которому посчастливилось работать под руководством таких мастеров своего дела, приобретает неоценимый опыт, знания и навыки по широкому кругу вопросов.

Научные интересы Глеба зародились ещё в школе при активном содействии Рябко А. А. И первыми победами Глеб обязан своему школьному научному руководителю. Побед без привития интереса к научной деятельности, труда, решимости играть на чужой территории и побеждать не бывает. Тем более важно, что школа уделяет огромное внимание подготовке и участию школьников в олимпиадах и научных работам в Малой академии наук, публикует их в соответствующих научных сборниках.

Естественно, что научная деятельность школьника найдёт своё продолжение в научных работах студента. Тематика и требования будут, разумеется, другими, но развитие, опыт,

навыки, приобретенные в школе, получают в вузе дальнейшее развитие.

В этом году ХГУ «НУА» исполняется 25 лет. Я не буду рассуждать – много это или мало. Количество перешло в отличное качество – вот что важно, на мой взгляд. НУА – это коллектив мастеров. И огромный труд стоит за этим праздником длиной в четверть века. Труд профессионального, творческого, ответственного коллектива.

В Академии важно все. Здесь нет мелочей. Атмосферу чистоты, уюта, доброжелательности гость ощущает сразу, войдя в Академию. Тебя приветливо встретят в гардеробе, ты пройдёшь по чистым коридорам. Вкусно поешь. Дети, которые окончили нашу школу и ушли учиться в другие вузы города, когда приходят в гости в школу, к своим школьным учителям, всегда обедают в своей школьной столовой. Чем не образец родного дома, в котором всегда встретят добрым словом, вкусно накормят!

От всей души хочу поздравить нашу любимую НУА с 25-летием. Удачи! Процветания! Здоровья! Хороших учеников! Побед в профессиональных конкурсах! Ярких научных конференций! Замечательных добрых педагогов и преподавателей!

Желаю вам развиваться и сохранять традиции. Проводить весёлые школьные и студенческие праздники. Пусть ваши выпускники всегда любят свою школу, а студенты любят свой университет.



Ученики начальной школы СЭПШ
Владимир и Александр Хачерашвили с родителями –
выпускниками БУ-1998 и РП-1998



Семья А. Маловичко – выпускника БУ-2005 –
с сыном Иваном, учеником 10-А класса СЭПШ,
двукратным чемпионом Украины по гольфу



Тимур Семёнов (1-Б класс) и Паша Гунченко (1-А класс)
с родителями-выпускниками Академии



Выпускник факультета БУ 2002 года В. Решетняк с сыном Виктором и дочерью Дарьей, которые учатся в НУА



Выпускники НУА со своими детьми на празднике первого звонка. На переднем плане – Ольга Викторовна Шантырь (Величко), выпускница БУ 2005 года, с сыном Владиславом Величко – учеником предшкольного класса. 1 сентября 2015 г.



Выпускник БУ-2005 Тимур Надирли с сыном Артемом,
учеником 2-В класса

Заключение



В. И. Астахова

Работу, над которой в течение нескольких лет трудился большой коллектив авторов-преподавателей и сотрудников Народной украинской академии, её выпускников и родителей, ни в коей мере нельзя считать завершенной. Это лишь один из многих крайне важных и трудных шагов на пути друг к другу родителей и педагогов, учебного заведения и семьи. Все, о чём Вы прочли в этой книге, нельзя рассматривать как крик утопающего, как призыв к спасению для выхода из тупика или полного провала.

Нет! Мы отчётливо понимаем суть и причины возрастающих трудностей, представляем свои задачи и настойчиво ищем оптимальные пути их решения. Но каждый новый день несёт нам новые сложности и проблемы. И всё труднее становится и нам, и нашим воспитанникам, и их родителям находить адекватные ответы на вопросы, которые ставит жизнь и решать которые призваны в первую очередь школьные учителя, вузовские педагоги и родители, т. е. те, кто непосредственно формирует нравственные позиции, закрепляет моральные устои и принципы лучшей части молодёжи – учащихся и студентов.

Почему исчезает великая роскошь человеческого общения и всё больше процветают индивидуализм, снобизм, ложь, лицемерие, шантаж, насилие? Почему растёт с невероятной быстротой число маньяков и суицидов? Почему молодёжь всё больше ищет сомнительные развлечения и допинги? Почему совсем исчез положительный герой из художественных произведений? Почему растёт число отказных детей и беспризорников? Почему так обесценилась человеческая жизнь и всё больше проявляются человеческие пороки – хамство, нетерпимость, жестокость, алчность, агрессия? Почему нас всё плотнее окружают безразличие и равнодушие, один из самых гнусных человеческих пороков?

Помните древнеиндийское изречение, взятое эпитафией к роману Бруно Ясенского «Заговор обреченных»? – «Не бойся врагов, в крайнем случае, враги могут убить. Не бойся друзей, в крайнем случае, друзья могут предать. Но бойся равнодушных, ибо это с их молчаливого согласия совершаются все убийства и предательства на этой Земле».

Почему всё это происходит даже в самых благополучных и цивилизованных странах – терроризм, погромы, расстрелы детей в школах США, Великобритании, Германии? Почему у нас в Украине это проявляется в особенно тяжелых, острых и гнусных формах? Почему? Почему? Почему? Можно ли остановить процесс сползания общества в бездну бездуховности и нравственной деградации? Что можно этому противопоставить?

Одни утверждают – ничего! Уолт Ростоу ещё в 60-х годах прошлого века предложил так называемую «теорию морального отрыва», в которой утверждал, что человеческая природа изменна и неизменна, и что из такого несовершенного материала, как люди, невозможно сформировать ничего достойного. В крайнем случае «подмарафетить» внешне за счёт культуры и образованности. Такие человеческие пороки, как жадность, зависть, ревность, тщеславие, эгоизм, карьеризм, стяжательство, искоренить невозможно. Они имманентно присущи человеку и определяют его внутреннюю природу, его жизненные установки и ценности.

Другие авторы – учёные, писатели, педагоги отстаивают иную точку зрения. Например, Виль Липатов в книге «И это всё о нем» утверждает, что перечисленные выше человеческие качества действительно являются имманентными, но они совсем не всегда проявляются как пороки. Иногда они же становятся стимулом высочайшего проявления человеческого духа.

Каждое из этих имманентных качеств личности может проявляться и как порок, и как светлая, возвышенная позиция. Иными словами, каждое из врожденных человеческих качеств может стать мотивом и для подвига, и для преступления. Всё решает личность, уровень её воспитанности, культуры её чувств и мировосприятия. Значит, всё зависит от воспитания, от

культурно-образовательной среды, в которой происходит становление человека, и в первую очередь от воспитателей, от тех, кто формирует сознание и несет ответственность за результаты этой работы. Решать эти задачи с каждым днем становится всё сложнее. Но почему? Почему порочность всё больше проникает во все поры человеческого бытия? В чём причины падения общественной морали?

Мир неудержимо меняется на наших глазах. Высокопроизводительные машины, компьютеры, другие виды современной техники всё больше вытесняют физический труд и высвобождают много времени для творческой работы человека и его гармонического развития. Однако, к сожалению, далеко не всегда эти возможности используются конструктивно. Почему? У многих людей, и особенно у молодёжи, складывается ложное впечатление, что без физического труда можно обойтись и, тем не менее, многого добиться, стоит только захотеть, да и умственный труд теперь вовсе не обязателен – компьютер каждому поможет решить и сложные, и простые задачи. Цель: зарабатывать сразу много, чтобы потом не работать, а жить на дивиденды. А ведь нежелание трудиться – главный фактор духовной опустошенности, падения нравственности, моральной деградации.

Рукотворная искусственная среда, называемая техносредой, удаляет человека от естественных условий жизни и порождает множество новых трудноразрешимых проблем, которые носят глобальный характер и вызывают зачастую протест, агрессию или эскапизм, насаждают качественно новые ценности взамен тех, что складывались в ходе тысячелетней истории человечества. Какие же ценности сегодня не только признаются, но и активно пропагандируются, приобрели, можно сказать, официальный статус? Согласно результатам социологических исследований к ним относятся: здоровье, природа, любовь и семья, эротика и секс, образование и культура, труд, карьера, собственность, идеология.

Думающего человека не может не удивлять, что в этой группе ценностей не нашлось места для нравственности, в значительной

степени определяющей все остальные человеческие ценности, поскольку нравственность есть мера человеческого в человеке. Такое пренебрежение нравственными принципами и нормами является, на наш взгляд, прямым показателем кризиса современной цивилизации, во многом определяемого влиянием техногенной среды. Это, так сказать, объективный фактор. И если к этому добавляется целый букет субъективных причин: политический авантюризм, ложь и лицемерие правящей элиты; двойная, тройная, и даже десятирная мораль, царящая в обществе; если уровень воспитанности воспитателей постоянно снижается, тогда неизбежен рост нравственной деградации, тогда на смену человечности и морали приходит вот то низменное и порочное, что способно цивилизацию погубить.

Технологическая эйфория, ещё недавно царившая в умонастроении значительной части интеллигенции, сменяется сегодня технофобией, небезосновательными опасениями, что развитие науки и техники, не опирающееся на нравственные императивы, уничтожает исторически сложившийся тип одухотворенного мыслящего человека и порождает людей-роботов, готовых бездумно крушить, убивать, уничтожать. На наших глазах в сознании и поведении людей всё заметнее стираются границы между допустимым и неприемлемым, между дозволенным и запрещенным. Падает авторитет традиционных культурных ценностей, освященных столетиями и, казалось бы, неподверженных смене идеологических и социологических парадигм. Их всё агрессивнее замещает так называемая массовая культура низкопробного пошиба, далёкая от подлинно народных культурных традиций.

Очевидно, что человечество переживает сегодня глубочайший системный кризис. И, как всегда, надежды на выход из кризиса люди возлагают на образование. **Социальные сдвиги, произошедшие в конце XX в., вызвали к жизни постоянно растущую общественную потребность в приобретении всеми гражданами навыков грамотности высокого уровня, таких как критическое мышление, решение комплексных задач управления процессом собственного обучения,**

а также информационные и коммуникационные навыки. При этом жизнь настойчиво убеждает нас в том, что существующая система образования не обеспечивает формирование данных навыков. В 1995 г. в отчете Европейского круглого стола промышленников (European Round Table of Industrialists, ERT) под названием *«Образование для европейцев. Движение к обучающемуся обществу»* прозвучал сигнал тревоги: форум организаторов производства привлек внимание общественности к так называемому образовательному разрыву, т. е. к тому факту, что образовательная система слишком медленно реагирует на изменения, происходящие в обществе, порождая «неуклонно растущий разрыв между тем уровнем образования, который необходим жителям современного сложного мира, и тем, который они получают». С тех пор проблема только усугубилась, поскольку темпы социальных изменений значительно возросли – в частности, благодаря экспоненциальному увеличению объёма знаний, глобализации множества сфер общественной деятельности и масштабному внедрению новых информационных технологий. В вышеупомянутом отчёте были приведены следующие **характеристики обучающегося общества:**

- общепринято, что человек обучается на протяжении всей жизни;
- учащиеся сами несут ответственность за собственный прогресс в обучении;
- оценивание в обучении осуществляется с целью выявить достигнутый прогресс, а не для применения санкций за неудачи;
- **развитие личностных компетенций, формирование общих ценностей и командного духа признается не менее важным, чем приобретение знаний;**
- **процесс обучения предполагает партнёрство учащихся, учителей, родителей, работодателей и общественности, которые призваны действовать сообща.**

Такое представление об отличительных чертах обучающегося общества подразумевает, что **образовательная система на всех уровнях должна быть ориентирована**

(в большей степени, чем раньше) на развитие и воспитание у учащихся *адаптивной компетенции*, т. е. способности гибко и творчески применять усвоенные и осмысленные знания и навыки в различных контекстах. Адаптивная компетенция радикально отличается от *рутинной компетентности*, т. е. способности выполнять типичные учебные задания и упражнения. Но на практике формирование адаптивной компетенции упирается в такие сложности и проблемы, преодоление которых требует принципиально новых подходов и решений, огромных усилий всего общества и, в первую очередь, учебных заведений и родителей.

Трудности эти во многом связаны с тем, что человечество завершило очередной цикл развития своей цивилизации. На смену обществу индустриальному с его принципом «Делай с нами. Делай как мы. Делай лучше нас» пришло общество постиндустриальное, информационное, исключающее возможность обеспечить человека знаниями раз и навсегда. Знания в современном мире устаревают гораздо быстрее, чем человек завершает цикл обучения. И возникают новые потребности, интересы, стремления. **Новый цивилизационный этап, – новая школа – новая парадигма обучения и воспитания и соответственно новые требования ко всем субъектам образовательного процесса. Кто это вовремя поймет и возьмёт на вооружение, тот выиграет во всем. Именно это является одним из главных выводов нашей книги.**

Жизнь требует кардинальной смены образовательных стратегий. Задача заключается не в том, чтобы дать прочные знания раз и навсегда, а в том, чтобы научить учиться, сформировать потребность в обучении и самосовершенствовании на протяжении всей жизни. Это и есть главная стратегическая задача обучения сегодня. **Сформировать потребность в самосовершенствовании и научить, как удовлетворять эту потребность с наименьшими потерями.**

Успешное решение этой задачи упирается в неподготовленность учителей (учим, повышаем квалификацию, стажуем,

но пока крайне неэффективно), в непонимание родителей, в качественно новые характеристики детей.

Что представляют собой сегодня учащиеся нашей СЭПШ «НУА»? Почти 80% – это дети среднего класса – интеллигенции и бизнесменов, 4% – дети мелких предпринимателей, 7% – из семей фермеров, 1% – из рабочих. Есть дети из семей великих харьковчан – внуки Буланкина, Ахиезера, Бланка, Толока, Муратова, Гольбы, Подгорного, есть и из «новых украинцев».

Эти дети значительно лучше, чем были их ровесники 10–15 лет назад. Они профессионально сориентированы, более практичны и раскованны. Они понимают необходимость получения «хорошего образования» и достижения успехов в жизни. Но трудиться во имя этого готовы далеко не все. Они страшатся жизненных перспектив и в глобальном, и в личном плане. Они очень уязвимы и страдают от одиночества, они ищут образец для подражания, очень любят своих родителей и хотят гордиться своими корнями, своей родословной. Но нормальные взаимоотношения с родителями складываются далеко не всегда. Важно учитывать, что сегодня нам приходится иметь дело с первым посткоммунистическим поколением, с его новыми ценностями и идеалами, которых мы сами до конца ещё не осознали.

Сегодня уже доказано, что гуманизм не заложен в биологической природе человека, он не присущ ему от рождения. Каждый индивид должен заново усвоить какие-то элементарные гуманистические ценности. **Поэтому подлинно гуманистическое воспитание сталкивается с рядом сложнейших проблем, оно не может осуществляться как бы автоматически, требует больших усилий от воспитателей, существенных изменений самой системы воспитания, а также переосмысления некоторых фундаментальных положений, ещё недавно казавшихся аксиоматичными.**

Одна из коренных и наиболее сложных проблем воспитания в современных условиях – соотношение индивидуализма и коллективизма. Противостояние этих

социально-психологических категорий и принципов организации жизни общества длится веками.

Будучи элементом определенной общественной системы, индивид, однако, не обречён только на шаблонное воспроизведение её сложившихся стереотипов. В процессе саморазвития человека складывается его индивидуальность, то есть мера своеобразия, отличия от других индивидов, специфика способностей, интересов, черт характера. Ощутить, осознать свою индивидуальность, **утвердить себя, своё «Я» в этом мире и в то же время не утратить связи с коллективом, с обществом, не противопоставить им себя. Это невероятно сложная задача, но если её не решить, человек не станет полноценной личностью.** Решение этой задачи невозможно без взаимопонимания, без органичного взаимодействия, сотворчества, партнёрства учащихся, преподавателей и родителей, причём совсем не только в подростковом возрасте на уровне общеобразовательной школы. Этот вывод в полной мере касается и школьников, и студентов. Проблема работы с родителями студентов возникла сравнительно недавно. Всегда считалось, что студенты уже достаточно взрослые, самостоятельные люди, которые нередко уже и сами являются родителями.

И действительно, после поступления в вуз родители зачастую самоустраняются от всеобъемлющей опеки своих чад, от участия в их воспитании и ответственности за обучение, не всегда учитывая происходящие социальные трансформации. А они оказывают всё более осязаемое воздействие на всех субъектов образовательного процесса: меняется школа, меняются ценности, меняются внутрисемейные отношения, меняется молодёжь и её отношение к миру.

Дети становятся всё более инфантильными, незащищенными, зависимыми от взрослых. И не только материально. Именно родители делают доступным для своих детей мир образования. Родители определяют, в какой школе учиться, какую специальность выбрать при поступлении в вуз, чаще всего именно они

вливают на выбор первого места работы. Иначе говоря, родители в наибольшей мере формируют индивидуальную судьбу молодого человека. Исправно работающий механизм этого влияния определяет преемственность поколений, жизненные позиции личности и т. п.

Для нас очень важно знать точные характеристики родительских семей: их образовательный уровень, материальный достаток, профессиональный статус, политические и идеологические предпочтения, потому что их влияние на судьбы детей усиливается, образование детей всё больше зависит от благосостояния и желания родителей, нежели от их собственных способностей, усилий и устремлений.

Очень важно иметь представление об уровне и качестве взаимоотношений детей с родителями. Мы можем влиять на эти показатели, поскольку от них зависит и сегодняшний и завтрашний день наших учеников. Как правило, дети декларируют свою любовь и уважение к родителям, считают одной из главных жизненных ценностей именно семью. 56% студентов НУА утверждают, что у них есть взаимопонимание с родителями, но только 19% признают, что родители являются для них примером и образцом для подражания.

В настоящее время действия семьи, школы и вуза во многом разновекторны. Несогласованность действий семьи и вуза в отношении студента приводит к двум, по нашему мнению, важным последствиям: 1) широкому диапазону выбора профессии студентами, в котором рыночные факторы (спрос на профессию, зарплата) не играют значимой роли; 2) восприятию студенческой жизни как особой поры молодости, которое является доминирующим в ущерб её пониманию как периода упорной учёбы, напряженного труда, определения своей жизненной позиции.

Главный вывод мы формулируем следующим образом: вузам в социализационно-воспитательной работе со студентами необходимо шире использовать ресурсный потенциал родительской семьи, поскольку на различных этапах обучения, при

переходе от курса к курсу чётко прослеживается взаимосвязь между первичной (семейной) и вторичной (вузовской) социализациями студенческой молодёжи.

Справиться с решением столь сложных задач можно только сообща, не перекадывая ответственность друг на друга, а решая их общими усилиями, совместно. Этот вывод лежит в основе двух принципов совместной работы и совместной ответственности учебного заведения и семьи за судьбу и жизненные перспективы формирующейся личности.

Эти принципы основываются на ряде фундаментальных положений, сформулированных в современной научной литературе.

Главное из них: школа не может и не должна вмешиваться в жизнь семьи. Ни юридически, ни психологически, ни этически школе не позволительно работать с семьёй: семья не просит, чтобы с ней работали, семья не хочет, чтобы в её тайны заглядывали, и тем более не делегирует таких полномочий школе.

Школа и семья – два разных социальных института и по происхождению, и по природе существования, и по назначению своему.

Основа семейной жизни – любовь: супружеская, родительская, детская, родственная. Школа – общественное учреждение, основой которого является социальная норма, и жизнедеятельность ребёнка подчинена именно этим нормам школьного общежития. В некотором смысле эти два социальных института альтернативны: социальная норма строится на логике должностования, любовь же – чувство свободное, не подвластное приказу и насилию. Именно под её воздействием формируется большинство моральных качеств личности.

Однако, принимая это утверждение за аксиому, мы ни в коем случае не предполагаем полную изолированность одной сферы жизни ребёнка от другой. Взаимосвязь школы и семьи оправданна. Более того, она чрезвычайно важна и необходима.

Вот на этой основе максимального взаимодействия и отрицания конфронтации между семьёй и школой базируются наши

принципы, изложенные в программе «Родители» (см.: Приложение).

Авторы данной работы отчётливо показывают, что современная школа, и украинская в том числе, ведёт активный поиск новых концептуальных подходов к осуществлению взаимодействия с семьёй. Сегодня это не только общеобразовательные учебные заведения, это в самом широком смысле Школа, т. е. в целом все образовательные ступени, которые, являясь интегрированной социально-педагогической системой, открытой для воздействия разнообразных социальных институтов, сами способны оказывать на эти институты существенное обратное воздействие.

Наиболее заметное влияние на тех, кто учится, оказывает взаимодействие, сотрудничество, партнёрство учебного заведения и родителей, вот та самая учебно-семейная воспитательная среда, в рамках которой происходит непосредственное становление личности молодого человека. Но среда эта сегодня тоже подвержена кризисному воздействию, и потому учебным заведениям сейчас, как никогда раньше, в их социализационно-воспитательной работе необходимо максимально использовать ресурсный потенциал родительской семьи, находить оптимальные пути к расширению контактов, вовлекать родителей в совместную работу по преодолению возникающих трудностей, не ограничиваясь только получением спонсорской помощи.

Именно в этом смысле, в поисках путей установления более тесных контактов, достижения, взаимодействия, взаимопонимания, взаимоуважения между семьёй и Школой, наша книга может оказаться полезной и в вопросах теоретико-методологических, и в вопросах практической деятельности по обеспечению партнёрства во имя будущего наших детей.

Краткая библиография по проблеме взаимодействия учебного заведения с родителями



Составитель И. В. Козицкая

Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы

1. Астахова В. И. Партнёрство ради будущего : [из опыта взаимоотношений школы и родителей в Нар. укр. акад.] / Астахова Валентина Илларионовна // Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Сер. Соціологія, Вип. 20. – 2007. – № 761. – С. 92–95.

2. Белоконь Н. А. Проблемы взаимодействия учителя с родителями учащихся / Н. А. Белоконь // Психологія і педагогіка: методика і проблеми практичного застосування. – 2010. – № 11-1. – С. 256–260.

3. Бестужев-Лада И. В. История твоих родителей : разговор с молодым поколением / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Просвещение, 1988. – 112 с.

4. Взрослые и дети: опыт совместного неформального образования : [моногр. / О. Ф. Кунгурова, Н. А. Яковлева, Т. А. Кирюшина и др. ; под ред. О. Ф. Кунгуровой] ; Алтайс. гос. ун-т, Гимназия № 74 г. Барнаула. – Барнаул : [Изд-во Алтайс. ун-та], 2010. – 121 с.

5. Воспитательный потенциал современной семьи : материалы V Родит. форума СЭПШ, 17 марта 2011 г. / [В. И. Астахова,

Т. Л. Бутылкина, Л. Я. Бельчикова и др.] ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 43 с.

6. Гайков А. О. Комплексна програма роботи з батьками учнів і студентів ХГУ «НУА» / А. О. Гайков, І. Ю. Кущенко // На шляху до безперервної освіти (із досвіду розробки авторських інтегрованих навчальних програм у науково-навчальному комплексі «Народна українська академія») / Нар. укр. акад. ; за заг. ред. В. І. Астахової. – Харків : Вид-во НУА, 2005. – С. 165–185.

7. Горяйнова В. А. Эффективность деятельности школы и социально-экономические характеристики семей учащихся: существует ли взаимосвязь? / В. А. Горяйнова, И. А. Акишин // Вопр. образования. – 2010. – № 1. – С. 151–160.

8. Если мы вместе... : метод. рекомендации для родителей / Нар. укр. акад., Специализир. экон.-правовая шк., [каф. общ. и прикладной психологии]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 31 с.

9. Кашина Н. Ох уж эти родители [Электронный ресурс] / Нина Кашина // Первое сентября. – 2005. – № 74. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200507413>.

10. Конкурс «История моей семьи» : [метод. пособие] / Харьк. гуманитар. ин-т «Нар. укр. акад.», каф. истории и политологии ; [сост. Е. В. Астахова]. – Харьков, 1999. – 51 с.

11. Леонтьева О. Если стороны не равны, дети могут оказаться в углу [Электронный ресурс] / Ольга Леонтьева // Первое сентября. – 2003. – № 14. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200301407>.

12. Мартышин В. С. Твоя родословная: Духовно-нравственные основы семьи : [учеб. пособие по изуч. истории семьи и сост. родословной] / В. С. Мартышин. – М. : Шк. пресса, 2000. – 224 с.

13. Метаморфозы воспитания / [авт.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, О. И. Божко и др.] ; под общ. ред. В.И. Астаховой; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 275 с.

14. Метенова Н. М. Работа с родителями на современном этапе развития образования / Н. М. Метенова // Нач. шк. плюс-минус. – 2001. – № 8. – С. 57–67.

15. На шляху до безперервної освіти (із досвіду розробки авторських інтегрованих навчальних програм у науково-

навчальному комплексі «Народна українська академія») / Нар. укр. акад. ; за заг. ред. В. І. Астахової ; [авт.-уклад.: В. І. Астахова та ін.]. – Харків : Вид-во НУА, 2005. – 207 с.

16. Назаренко Л. М. Сутність та особливості моделі родинно-шкільного виховного простору / Л. М. Назаренко // Виховна робота в школі : науково-методичний журнал. – 2005. – № 4. – С. 2–14.

17. Никитина О. Случай с родителями [Электронный ресурс] / Ольга Никитина // Первое сентября. – 2008. – № 18. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200801818>.

18. Особенности работы с родителями в условиях СЭПШ ХГИ «НУА» : метод. рекомендации / ХГИ «НУА», Специализир. экон.-прав. шк. – Харьков, 1999. – 45 с.

19. Партнёрство ради будущего : Материалы I Родит. форума Специализир. экон.-прав. шк., 23 марта 2007 г. / Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 58 с.

20. Поликарпова Д. Родителей вызывали? : краткий справочник по типажам, на которые папы и мамы делятся по отношению к школе [Электронный ресурс] / Дарья Поликарпова // Первое сентября. – 2014. – № 7. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201400715>.

21. Приемственность в начальной и средней школе : метод. пособие / [авт. кол.: Т. И. Бондарь и др. ; редкол.: В. В. Ильченко и др.] ; Нар. укр. акад., Специализир. экон.-прав. шк. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 115 с.

22. Продиблех Н. Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы [Электронный ресурс] / Продиблех Надежда Евгеньевна. – Режим доступа: <file:///C:/Users/ad704/Downloads/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-teoreticheskie-i-metodologicheskie-problemy.pdf>.

23. Путь к успешности : материалы III Родител. форума СЭПШ, 19 марта 2009 г. / Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2009. – 55 с.

24. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании : учеб. пособие / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС, 1995. – 528 с.

25. Савченко Т. А. Взаимодействие семьи и школы по Я. А. Коменскому / Т. А. Савченко // Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 90–93.

26. Семья и школа – гаранты нравственного воспитания детей : материалы IV Родит. форума СЭПШ, [Харьков], 16 марта 2010 г. / [В. И. Астахова, Т. Л. Бутылкина, Г. В. Бровко и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 51 с.

27. Силласте Г. Г. Сельская школа и село в начале XXI века : моногр. по результатам социол.-пед. исслед.: «Ценност. ориентации сел. учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыноч. экономики на селе» / Галина Силласте. – М. : Центр образоват. лит., 2003. – 502 с.

28. Синягина Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н. Ю. Синягина ; [науч. ред. А. А. Деркач]. – М. : ВЛАДОС, 2005. – 95 с.

29. Ситнікова Н. Нові часи – нова школа: особистість над усе: Модул.-розвивал. технологія / Н. Ситнікова, М. Клетинська // Завуч. Наша вкладка. – 2004. – Лют. (№ 6). – С. 1–12.

30. Соколова В. Н. Отцы и дети в меняющемся мире : кн. для учителей и родителей / В. Н. Соколова, Г. Я. Юзефович. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.

31. Сухомлинський В. О. Батьківська педагогіка / В. О. Сухомлинський. – К. : Рад. шк., 1978. – 264 с.

32. СЭПШ – школа здоровья : материалы II Родит. форума Специализир. экон.-прав. шк., 20 марта 2008 г. / Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2008. – 71 с.

33. Трубавіна І. М. Сім'я як суб'єкт та об'єкт соціально-педагогічної роботи / І. М. Трубавіна // Проблеми освіти : наук.-метод. зб. / М-во освіти і науки України. Спец. вип. / Наук.-метод. центр вищ. освіти, Міжнар. жін. правозахисний Центр «Ла Страда-Україна» – К., 2006. – С. 78–84.

34. Умеете ли вы любить своего ребёнка : сценарии родит. собраний. – М. : Чистые пруды, 2009. – 31 с.

35. Чередник Г. Ю. Соціальне значення міжпоколінних взаємодій в процесі соціалізації підростаючого покоління / Г. Ю. Чередник // Грані. – 2006. – № 5. – С. 84–89.

36. Шевелева Т. Співпраця сім'ї та школи на сучасному етапі / Т. Шевелева // Початкова освіта. Шкільний світ. – 2009. – Берез. (№ 12). – С. 10–16.

Дошкільня підготовка и школа

37. Авраамова Е. М. Эффективность школы – позиция родителей / Е. М. Авраамова, Т. Л. Клячко, Д. М. Логинов // *Вопр. образования.* – 2014. – № 3. – С. 118–134.

38. Акутина С. П. Воспитание = семья и школа / С. П. Акутина // *Кл. рук.* – 2006. – № 7. – С. 26–43.

39. Алексеева С. Формування інтересу до читання у молодших школярів: лекції для батьків / С. Алексеева // *Початкова освіта. Шкільний світ.* – 2009. – Берез. (№ 12). – С. 6–9.

40. Алієва С. Роль сім'ї та батьків у процесі формування кросс-культурних цінностей у молодших школярів / С. Алієва // *Почат. шк.* – 2008. – № 1. – С. 53–56.

41. Арнаутова Е. П. В гостях у директора : Беседы с рук. дошк. учреждения о сотрудничестве с семьёй / Е. П. Арнаутова. – М. : Линка-Пресс, 2004. – 207 с

42. Архиреева Т. В. Влияние родительского воспитания на самоотношение младшего школьника / Т. В. Архиреева // *Вопр. психологии.* – 2006. – № 3. – С. 67–77.

43. Бабенко Р. «Ах, эти нелегкие родительские собрания...»: Технология проведения родит. собр. / Р. Бабенко // *Воспитат. работа в шк.* – 2006. – № 3. – С. 129–136.

43. Багнетова Е. А. Образ жизни родителей и поведенческие привычки первоклассников / Е. А. Багнетова // *Фундамент. исслед.* – 2011. – № 2. – С. 31–36.

45. Белоногова Г. Педагогические знания – родителям: [Работа с родителями в дошк. учреждениях] / Г. Белоногова, Л. Хитрова // *Дошк. воспитание.* – 2003. – № 6. – С. 82–92.

46. Бойчук С. Крокуємо разом: взаємодія вчителя і батьків у вихованні благородної людини / С. Бойчук // *Почат. освіта.* – 2010. – Верес. (№ 33/34). – С. 50–55.

47. Буевська Т. І. Взаємодія батьків і вчителів – необхідна умова соціалізації підлітків / Т. І. Буевська // *Майстерня гуманності : інформ. вісн. / Упр. освіти Київ. район. ради ; за заг. ред. А. М. Єрмоли.* – Харків, 2009. – № 15. – С. 174–178.

48. Букатов В. Родительское собрание: как избежать взаимных претензий / В. Букатов // Воспитательная работа в школе. – 2010. – № 2. – С. 113–118.

49. Булгакова С. Как преодолеть сопротивление воспитанию: советы родителям / С. Булгакова // Дошк. воспитание. – 2013. – № 7. – С. 51–55.

50. Бутылина Е. В. Взаимодействие семьи и гимназии / Бутылина Е. В. // Науч.-метод. журн. зам. директора шк. по воспитат. работе. – 2004. – № 5. – С. 77–84.

51. Варфоломеева Е. П. Сотрудничество школы с семьями младших подростков с целью формирования культуры межличностных отношений в семье / Е. П. Варфоломеева // Сред. проф. образование. – 2015. – № 2. – С. 48–51.

52. Василенко С. В. Методичні рекомендації для батьків [Електронний ресурс] / Василенко Світлана Володимирівна. – Просьяна, 2014. – Режим доступу: http://osvita.ua/school/lessons_summary/family/44218/.

53. Генварева Ю. А. Самореализация подростка в системе взаимодействия семьи и школы / Ю. А. Генварева // Вест. Томск. гос. ун-та. – 2009. – Вып. 323. – С. 312–315.

54. Гладкова Ю. Педагог и семья: проблемы взаимодействия / Ю. Гладкова // Дошк. воспитание. – 2008. – № 4. – С. 102–110.

55. Гликман И. З. Школьный учитель и родители учеников: на чем строится их взаимодействие / И. Гликман // Директор шк. (Россия). – 2004. – № 9. – С. 63–69.

56. Глушкова В. С. Система согласования с семьёй целей и способов развития ребёнка в процессе обучения в школе / В. С. Глушкова // Кл. рук. – 2001. – № 7. – С. 75–78.

57. Голиков Н. А. Социальное партнёрство в школе: улучшение качества жизни, опыт реализации / Н. А. Голиков // PR в образовании. – 2006. – № 1. – С. 12–19.

58. Грибоедова Т. П. Социальное партнёрство семьи и дошкольного образовательного учреждения: проблемы и опыт реализации / Т. П. Грибоедова, Н. З. Медведева, Т. В. Москвина // Нач. шк. плюс до и после. – 2009. – № 3. – С. 3–6.

59. Гризик Т. Участники адаптационного периода: ребёнок-родители-педагоги / Т. Гризик, В. Баева // Дошк. воспитание. – 2010. – № 9. – С. 57–61.

60. Губенко О. О. Інтерактивні форми роботи з батьками шестирічних першокласників / О. О. Губенко, Л. В. Мельничук // Практ. психологія та соц. робота. – 2005. – № 10. – С. 36–51.

61. Давыдова О. И. Работа с семьёй в процессе дошкольной подготовки детей / Ольга Ивановна Давыдова // Нач. шк. плюс до и после. – 2008. – № 12. – С. 9–13.

62. Демидова Е. В. Система работы классного руководителя с родителями учащихся: какова стратегия взаимодействия с родителями? [Электронный ресурс] / Демидова Екатерина Владимировна. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-raboty-klassnogo-rukovoditelya-s-roditelyami-uchaschihsya-kakova-strategiya-vzaimodeystviya-s-roditelyami>.

63. Директору школы о сотрудничестве с родителями / отв. ред. М. А. Ушакова. – М. : Сентябрь, 2001. – 175 с.

64. Дронова Т. Н. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития : метод. рук. для работников дошкол. образоват. учреждений / Т. Н. Доронова, Е. В. Соловьева, А. Е. Жичкина, С. И. Мусиенко. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2001. – 224 с.

65. Евдокимычева М. Ребёнок школу не любит и не принимает... : разговор с родителями [Электронный ресурс] / М. Евдокимычева // Первое сентября. – 2009. – № 4. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200900427>.

66. Задания для самостоятельных занятий физической культурой : метод. рекомендации родителям учащихся СЭПШ по работе с детьми / Нар. укр. акад., Специализир. экон.-прав. шк., [каф. физ. воспитания и спорта]. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 20 с.

67. Захарова Л. В. Організація батьківських зборів: з досвіду роботи / Л. В. Захарова // Упр. шк. – 2004. – Верес. (№ 27). – С. 13–18.

68. Зыкова О. А. Экологическое воспитание: работа с родителями / О. А. Зыкова // Воспитат. работа в шк. – 2011. – № 4. – С. 79–86.

69. Играйте вместе с детьми : метод. пособие по орг. физ. занятий и игр со школьниками с участием взрослых (родителей) / Нар. укр. акад., Специализир. экон.-прав. шк., каф. физ. воспитания и спорта. – Харьков : [Изд-во НУА], 2003. – 14 с.

70. Каратаева Н. Индивидуальный образовательный маршрут / Н. Каратаева, О. Крежевских // Дошк. воспитание. – 2014. – № 10. – С. 96–101.

71. Кірдода Л. О. Формування самостійності дітей старшого дошкільного віку в співпраці дошкільного навчального закладу з сім'єю / Л. О. Кірдода // Наука і сучасність. Серія: Педагогіка. Філологія : зб. наук. пр. / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова : Логос, 2006. – Т. 54. – С. 50–57.

72. Костина М. Меняем цели родительского собрания [Электронный ресурс] / Костина Мария // Первое сентября. – 2008. – № 5. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200800516>.

73. Кочетова А. От ребёнка – к семье и к совместному творчеству: [Семья и школа] / А. Кочетова // Народное образование. – 2005. – № 8. – С. 196–202.

74. Кошель С. Підвищення рівня психологічної готовності до навчання: [Програма дитячо-батьківського тренінгу] / С. Кошель // Психолог. – 2004. – Листопад (№ 44). – С. 10–16.

75. Кузьмина А. В. Взаимодействие педагогов и родителей в период адаптации ребёнка к детскому саду / Кузьмина А. В. // Обучение и воспитание: методика и практика. – 2015. – № 18. – С. 213–218.

76. Куксенко Н. Ю. Адаптація дітей 6-річного віку до школи [Електронний ресурс] / Куксенко Наталія Юріївна // Форум пед. ідей «Урок». – Режим доступу: http://osvita.ua/school/lessons_summary/family/49923/.

77. Кулаковська С. Організація роботи з батьками в сучасному закладі освіти : метод. рек. / С. Кулаковська, Т. Кравченко, О. Хромова // Шк. світ. – 2002. – Верес. (№ 33). – С. 1–8.

78. Куприянов Б. В. Исследование позиции классных руководителей в отношениях с родителями учащихся /

Б. В. Куприянов // Воспитат. работа в шк. – 2011. – № 6. – С. 37–52.

79. Лернер П. С. Социальное партнёрство учителей и родителей при освоении ресурсов педагогического сопровождения самоопределения учащихся основной и старшей школы / П. С. Лернер // PR в образовании. – 2007. – № 1. – С. 60–66.

80. Маринченко И. П. Родители в воспитательной системе школы / Маринченко И. П. // Науч.-метод. журн. зам. директора шк. по воспитат. работе. – 2004. – № 6. – С. 41–48.

81. Мартиненко С. Особливості співпраці вчителя початкових класів з родинами учнів / С. Мартиненко // Почат. шк. – 2010. – № 3. – С. 59–61.

82. Меерзон Т. И. Медико-педагогическое просвещение родителей как компонент здоровьесбережения школьников / Меерзон Татьяна Ивановна, Лутовина Екатерина Емельяновна // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. – 2014. – № 26. – С. 1–7.

83. Миленко В. Творческие проекты как форма организации совместной образовательной деятельности взрослых и детей / В. Миленко, Н. Хорошилова, Т. Княжева // Дошк. воспитание. – 2015. – № 8. – С. 22–30.

84. Миленко В. Урок семейных ценностей / В. Миленко, В. Лепетюха // Дошк. воспитание. – 2014. – № 8. – С. 119–124.

85. Мокрушина Л. Опыт взаимодействия семьи и образовательного учреждения в интересах развития личности ребёнка / Л. Мокрушина // Воспитание школьников. – 2003. – № 9. – С. 15–18.

86. Никотина Е. В. Организация сотрудничества «учитель – обучающийся – родители» при ведении портфолио младшего школьника / Е. В. Никотина // Наука и современность. – 2015. – № 32. – С. 81–86.

87. Попович А. П. Семья как основа воспитания здорового образа жизни [Электронный ресурс] // Актуал. проблемы социал.-гуманитар. наук. – 2014. – № 12-3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-osnova-vozpitaniya-zdorovogo-obraza-zhizni-cheloveka>.

88. Родители и школа партнёры / А. В. Бояринцева, А. В. Иванов, Н. Б. Крылова и др. // PR в образовании. – 2005. – № 5. – С. 4–46.

89. Романова И. Диалог взрослых в детском саду: ст. 1: Особенности речевого поведения педагога в общении с родителями / И. Романова // Дошк. воспитание. – 2011. – № 2. – С. 95–108.

90. Русалов В. М. Влияние семейных факторов на выбор «любимых» школьных предметов и будущей профессии у старшеклассников / В. М. Русалов, Н. А. Велумян // Практик. психологія та соц. робота. – 2012. – № 1. – С. 48–53.

91. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей / К. Н. Поливанова, И. Е. Вопилова, Я. Я. Козьмина, А. К. Нисская, Е. В. Сивак // Вопр. образования. – 2015. – № 4. – С. 184–200.

92. Сергеева В. Пути взаимодействия классного руководителя и семьи / В. Сергеева // Воспитат. работа в шк. – 2004. – № 4. – С. 61–70.

93. Сиромятнікова Л. М. Активні форми співпраці дошкільного навчального закладу і сім'ї з питань розвитку і становлення особистості дитини / Л. М. Сиромятнікова // Практик. психологія та соц. робота. – 2008. – № 11. – С. 49–59.

94. Собкин В. С. Опыт структурного анализа ценностных ориентаций родителей дошкольников / В. С. Собкин, Е. М. Марич // Вопр. психологии. – 2003. – № 1. – С. 3–12.

95. Собкин В. С. Отношение родителей дошкольников к школьному образованию / В. С. Собкин, А. И. Иванова, К. Н. Скобельцина // Педагогика. – 2012. – № 4. – С. 20–26.

96. Стефанцева С. Толерантне спілкування на рівні «батьки–діти»: тренінг для батьків / С. Стефанцева // Завуч. Шкільний світ. – 2012. – Листоп. (№ 21). – С. 42–50.

97. Сушкова И. О процессе нравственного воспитания дошкольников: (по результатам анкетирования родителей) / И. Сушкова // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2004. – № 6. – С. 21–25.

98. Татаринцева Н. Е. Сотрудничество дошкольной образовательной организации с семьёй как условие формирования

педагогической компетентности родителей [Электронный ресурс] / Татаринцева Н. Е., Гречишникова К. О. // Актуал. проблемы гуманитар. и естеств. наук. – 2014. – № 11–1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii-s-semiey-kak-uslovie-formirovaniya-pedagogicheskoy-kompetentnosti-roditeley>.

99. Тернопільська В. І. Взаємини у системі «педагог–вихованець–батьки» як важлива умова соціально-комунікативного розвитку молодших школярів / В. І. Тернопільська // Наук. часоп. НРУ ім. М. П. Драгоманова. – К., 2007. – Вип. 7(17). – С. 228–231.

100. Удовенко М. В. Введение в школьную жизнь для родителей будущих первоклассников : учеб.-метод. пособие для психологов-практиков / М. В. Удовенко, А. Г. Разумная. – Харьков, 2002. – 39 с.

101. Фигдор Г. Детский сад: глубинно-психологические аспекты педагогической работы родителей / Г. Фигдор // Дошк. воспитание. – 1999. – № 5. – С. 107–110.

102. Хабайлюк В. В. Соціально-психологічний тренінг навичок конструктивної взаємодії старшокласників у сімейних стосунках / В. В. Хабайлюк // Практик. психологія та соц. робота. – 2014. – № 3. – С. 32–36.

103. Шведовская А. А. Специфика позиции родителей при различных типах взаимодействия с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / А. А. Шведовская // Психолог. наука и образование. – 2006. – № 1. – С. 69–80

104. Шевелева Т. Співпраця сім'ї та школи на сучасному етапі / Т. Шевелева // Початкова освіта. Шкільний світ. – 2009. – Берез. (№ 12). – С. 10–16.

105. Шеладева С. Родители и воспитатели – партнёры / С. Шеладева, О. Пономарева, Н. Слободскова // Дошк. воспитание. – 2012. – № 12. – С. 56–57.

106. Школа и родители: [Темат. подборка] // Нач. шк.: плюс-минус. – 2001. – № 3. – С. 3–32.

107. Щепилова Е. Родительское собрание: как привлечь родителей / Е. Щепилова // Дошк. воспитание. – 2014. – № 3. – С. 65–68.

108. Щуркова М. Е. Школа и семья: конфронтация или нежный союз? / М. Е. Щуркова / Классный руководитель : науч.-метод. журн. – 2004. – № 7. – С. 8–18.

109. Янович І. О. Батьки і діти: шляхи взаємодії (матеріал для батьківських зборів) : [семинар-практикум з елементами тренінгу] / І. О. Янович // Практ. психологія та соц. робота. – 2009. – № 8. – С. 49–52.

Вуз

110. Акутина С. П. Повышение педагогической компетентности родителей студентов педагогических вузов / С. П. Акутина // Высш. образование сегодня. – 2008. – № 8. – С. 61–62.

111. Горбачева В. И. Родительская компетентность как социальная проблема/ В. И. Горбачева // Вестник РГГУ : ежемесяч. науч. журн. = RGGU Bulletin : scientific monthly / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; [гл. ред. Е. И. Пивовар]. – М., 2009. – С. 276–283.

112. Делінгевич Л. Педагогічна співдружність наставника студентської групи з батьками [Електронний ресурс] / Людмила Делінгевич. – Режим доступу: http://library.udpu.org.ua/library_files/pshuh_pedagog_probl_silsk_shkolu/39_1/visnuk_21.pdf.

113. Кайріс О. Д. Сучасний стан і тенденції розвитку психологічної служби ВНЗ в Україні і за кордоном [Електронний ресурс] / О. Д. Кайріс – Режим доступу: <http://www.psyh.kiev.ua>.

114. Кросноу Р. Академическая ориентация молодежи и участие родителей в процессе обучения в высшей школе / Р. Кросноу // Социология образования: Дайджест рос. и зарубеж. прессы. – 2002. – № 7. – С. 26–28.

115. Методические рекомендации по работе с родителями студентов / Нар. укр. акад., [каф. соц. работы и психологии ; сост. С. И. Ткачев]. – Харьков : Изд-во НУА, 2003. – 27 с.

116. Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования / В. М. Брюханов, В. И. Киселев, Н. С. Тимченко, В. М. Вдовин // Высш. образование в России. – 2009. – № 4. – С. 37–42.

117. Ожийова О. М. Про необхідність формування єдиного

освіньо-виховного простору «сім'я – навчальний заклад» / О. М. Ожійова // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2005. – Т. 11. – С. 204–212.

118. Свистунова Т. М. Андрагогічні принципи освіти батьків / Т. М. Свистунова // Наук. часоп. НПУ ім. М. П. Драгоманова. – К., 2004. – Вип. 1 (11). – С. 43–49

119. Скакун Т. П. З досвіду роботи педагогічного колективу з батьками студентів [Електронний ресурс] / Скакун Т. П. // Ін-т інновац. технологій і змісту освіти [та ін.]. – Режим доступу: <http://vzvo.gov.ua/innovatsiyeni-osvitni-tekhnohohii/366-z-dosvidu-roboty-pedahohichnoho-kolektyvu-.html>.

120. Трофимчук Н. В. Співпраця з батьками студентів – одна із засад гармонійного розвитку особистості молоді людини [Електронний ресурс] / Трофимчук Наталія Володимирівна. // Освіта.ua. – Режим доступу: http://osvita.ua/school/lessons_summary/education/42625/.

121. Шашенко С. Ю. Вплив сім'ї на соціалізацію особистості студента вищого навчального закладу / С. Ю. Шашенко // Наука і сучасність : зб. наук. пр. / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – К., 2004. – Т. 46. – С. 162–167.

Специальные периодические издания

1. Вопросы образования.
2. Дошкольное воспитание.
3. Завуч: Шкільний світ.
4. Иностраный язык в школе.
5. Освіта України.
6. Педагогіка і психологія.
7. Первое сентября.
8. Початкова школа.
9. Практична психологія та соціальна робота.
10. Родительский комитет Украины: газета для родителей и учителей.
11. Семья и школа.
12. Социологические исследования.

Приложение

ХАРЬКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ ХГУ «НУА»

УТВЕРЖДЕНА
решением Ученого совета
Харьковского гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»
Протокол № 6 от 28.01.2013 г.

Обновлена и переутверждена
решением Ученого совета
Харьковского гуманитарного
университета «Народная
украинская академия»
Протокол № 4 от 30.11.2015 г.

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ ХГУ «НУА»

Общие положения

Организация взаимодействия образовательного учреждения с родителями учащихся и студентов в учебном заведении является самостоятельной и достаточно сложной проблемой. Усилия семьи и школы направлены на решение таких задач, как:

- формирование желания и умения учиться,
- оказание помощи каждому обучающемуся в получении качественного образования,
- предельно полная реализация творческого потенциала,
- раскрытие своей индивидуальности,
- воспитание достойного гражданина,
- формирование высококвалифицированного специалиста, соответствующего современным потребностям рынка труда.

Единственно возможной платформой, на которой это может строиться, – воспитание личности, транслирующей в течение всей своей жизни общечеловеческие ценности.

Обеспечить решение этих сложных задач возможно только в тесном сотрудничестве учебного заведения с родителями обучающихся на всех ступенях образования. Эффективность этого процесса зависит от умения организовать партнёрские отношения и создать поле для педагогики встречных усилий.

Семейный опыт и влияние семьи всегда являлись важнейшей опорой учебных заведений. Наличие обоих родителей, братьев и сестёр, бабушек и дедушек в семье во все времена были основой формирования социальных (в том числе гендерных) ролей, представления о взрослости и установок на обучение, на которые опирались педагогические практики.

В современных условиях наблюдается кризис традиционной модели семейного воспитания, который проявляется в отчуждении взрослых и детей, утрате ценностных ориентиров поколений.

Вызовы современного этапа развития образования требуют анализа сложившихся механизмов взаимодействия семьи

и учебного заведения, поиска новых и выстраивания таких механизмов социализации, которые раньше функционировали как социально естественные.

Комплексная программа ХГУ «НУА» «Родители» призвана обеспечить решение первоочередной задачи – через систему специально разработанных мероприятий помочь современным родителям осознать свою неосценимую роль и ответственность за воспитание ребёнка, овладеть необходимыми знаниями в вопросах воспитания, организовать полноценное общение и взаимодействие между родителями, детьми и педагогическим коллективом Народной украинской академии.

Основные цели и задачи программы

Цель: создание условий, способствующих построению единой (семейно-академической) воспитательной платформы, обеспечивающей становление целостной, гармонично развитой личности.

Задачи:

– сформировать систему взаимодействия и сотрудничества с родителями посредством проведения специально разработанных и перспективно спланированных мероприятий;

– создать такую культурно-образовательную среду в НУА, которая будет содействовать превращению родителей в субъект образовательного процесса, преодолению иждивенческого отношения родителей к учебному заведению;

– проектировать родителя, т. е. реализовывать модель родителя, включающую набор постоянно поступающей двухсторонней информации, обоюдную рефлексию, генерирование действий и согласование взаимодействий, осознавая тот факт, что формируя совместно с родителями личность школьника или студента, мы неизбежно в той или иной мере меняем, развиваем и личность родителя;

– способствовать созданию у родителей «объёмного» видения ребёнка, сообща искать пути к каждому из них, на каждом возрастном этапе, поддерживать развитие самостоятельности и инициативы учащихся на разных ступенях обучения;

– формировать кадровый потенциал НУА, понимающий

и принимающий особенности педагогической работы с новым поколением родителей в учебном заведении нового типа;

– способствовать укреплению авторитета родителей и преподавателей в глазах школьников и студентов;

– устанавливать границы, определяющие зоны ответственности семьи и учебного заведения.

Семья и учебное заведение – два разных социальных института и по происхождению, и по природе существования, и по назначению своему.

Основа семейной жизни – любовь: супружеская, родительская, детская, родственная. Учебное заведение – общественное учреждение, основой которого является социальная норма, и жизнедеятельность обучаемых подчинена социальным нормам «академического общежития». Взаимосвязь образовательного заведения и семьи чрезвычайно важна и должна строиться исключительно на основе партнёрства и невмешательства в дела семьи.

Слово партнёрство заимствовано в середине XIX века, в дословном переводе «партнёр» – тот, с кем разделяю, сонаследую дело. В современных словарях значение слова «партнёр» (словарь Ожегова) трактуется как «участник какой-нибудь совместной деятельности».

На этой основе максимального взаимодействия и отрицания конфронтации между семьёй и образовательным учреждением базируются наши принципы.

Принципы организации работы с родителями в «НУА»

Работа по организации сотрудничества ХГУ «НУА» с родителями должна строиться на основе следующих принципов:

Первый – **принцип согласия**, обеспечивающий обоюдное понимание целей и задач формирования личности обучаемого и взаимное доверие, уважение партнёров друг к другу. Отправная точка согласия – благо для обучаемого.

Второй – **принцип сопряжения**, благодаря которому сохраняется гармоничность семейных норм жизни требований и норм, принятых в образовательном учебном заведении.

Третий – **принцип сопереживания**, содействующий договоренности о степени соучастия каждого партнёра в создании наилучших условий воспитания для школьников и студентов.

Четвертый – **принцип сопричастности**, содействующий договоренности о степени соучастия каждого партнёра в создании наилучших условий воспитания школьников и студентов. Взаимная информация всегда должна сопровождаться просьбой принять участие в создании необходимых условий успешной деятельности обучающихся.

Пятый – **принцип содеянности**, обеспечивающий совместную деятельность школы и учебного заведения в едином деле формирования личности обучающегося.

Шестой – **принцип этичности**, предполагающий построение отношений между учебным заведением, родителями и обучаемыми на признании равенства всех участников образовательного процесса, взаимном уважении и педагогическом такте (аккуратность постановки вопросов родителям, невмешательство во внутренние проблемы семьи и личную жизнь родителей).

По принципу согласия (взаимной договоренности о взаимодействии в создании благоприятных для развития школьников и студентов условий жизни):

Академия раскрывает цель воспитания, сообщает о функциях образовательного учреждения, наделяет семью обязанностями, раскрывает психологию любви.

Семья осмысливает цель воспитания, выражает мнение о продуктивности функций, соглашается создавать необходимые условия, научается искусству любить детей.

По принципу сопряжения (последовательного соотношения единых требований к обучающимся в академической и семейной сфере их жизнедеятельности):

Академия оповещает о педагогических требованиях, информирует родителей о ходе развития школьников и студентов, знакомит с воспитательными замыслами, предъявляет работу школы;

Семья поддерживает требования Академии, сообщает о проблемах семейного воспитания, соглашается содействовать замыслам, вносит коррективы в семейное воспитание.

По принципу сопереживания (взаимного выражения расположения друг к другу, проявления добропорядочности и знаков уважения):

Академия оказывает знаки внимания родителям, формирует у детей любовь к семье, уважение к старшим, знакомит с событиями в Академии и стране.

Семья благодарит и оказывает ответное внимание, утверждает безусловное уважение к школе, проявляет интерес к жизни школы и заботу обо всех, кто в ней обучается.

По принципу сопричастности (взаимной практической заботы об улучшении условий жизнедеятельности учащегося):

Академия информирует о нуждах учебного заведения, проектах и акциях, приглашает к совместному решению проблем и к последовательному взаимодействию.

Семья оказывает всевозможную поддержку в преодолении возникающих трудностей, работает совместно с педагогическим коллективом над разрешением проблемных ситуаций.

По принципу содеянности (реальных совместных практических действий, способствующих созданию оптимальных условий для становления личности в условиях данного учебного заведения):

Академия информирует семью о планах работы, раскрывает сложные проблемы, предлагает принять участие в мероприятиях, сообщает о необходимости помощи, организует общее дело.

Семья оценивает влияние учебного заведения на детей, определяет меру содействия, откликается на приглашения и участвует в мероприятиях, предлагает помощь и выдвигает предложения, участвует в общих делах.

По принципу этичности:

Академия соблюдает принятые правила корпоративной культуры, знакомит с ними семью. Относится уважительно к семье, независимо от возможных разногласий по конкретным вопросам, незамедлительно реагирует на замечания родителей, стремится понять их тревогу, сомнения и переживания, проявляет внимательность и сочувствие, учитывает мнение родителей, аккуратно ставит вопросы и задачи, не вмешиваясь в зону

ответственности семьи и не разглашая конфиденциальную информацию об обучающихся и их семьях.

Семья уважительно относится к Академии, принимает и соблюдает правила корпоративной культуры НУА, не вмешивается в зоны ответственности образовательного учреждения, в корректной форме высказывает свои замечания и пожелания, не распространяет некорректную информацию об образовательном учреждении.

Во взаимодействии с родителями необходимо во всех случаях обеспечивать взаимное поддержание авторитета родителей школьников и студентов и преподавателей НУА, что сохранит высокую степень доверия и взаимопонимания семьи и школы.

Участники реализации программы

- администрация НУА (проректоры, деканы, директор СЭПШ);
- попечительский Совет ХГУ «НУА»;
- заведующие, преподаватели и учителя кафедр НУА;
- тьюторы студенческих групп и классные руководители;
- родители студентов и учащихся СЭПШ;
- руководители и члены студенческого и ученического самоуправления;
- психологи;
- сотрудники всех подразделений НУА.

Особенности работы с родителями в ДШРР

Дошкольное детство – очень серьёзный и значительный этап жизни человека. В дошкольный период формируется направленность личности, закладывается основа личностной культуры, отношение к самому себе, окружающим людям, природе. От того, насколько прочно будет сформирована эта основа, будет во многом зависеть будущее малыша.

Вопрос о сотрудничестве родителей и педагогов рассматривается как основополагающая часть воспитательного процесса. Развитие и формирование ребёнка происходит только в системе

сотрудничества родителей и педагогов. Школе и родителям важно создать взаимную позитивную атмосферу сотрудничества, выработать единые формы и методы обучения и воспитания. В процессе взаимного сотрудничества формируется и развивается индивидуальность ребёнка. Создание единой воспитательной среды необходимо для раскрытия потенциальных возможностей каждого дошкольника. Дети, оказавшись в едином воспитательном пространстве, ощущают себя комфортнее, спокойнее, увереннее, в результате чего лучше учатся, меньше конфликтуют, как со взрослыми, так и со сверстниками. С помощью педагогического и психологического влияния школы родители могут правильно выявить скрытые и явные проблемы, распознать потребности ребёнка, найти правильный выход в возникших конфликтах.

В работе с дошкольниками должны соблюдаться определенные правила родителями и учителями:

- правило оптимизма. Каждый ребёнок развивается по-своему и каждый может достичь хороших результатов, если верить в него;

- правило выбора. Предоставлять ребёнку возможность выбора. Ответственность начинается с того, что малышу позволено играть активную роль в том, что касается лично его;

- правило терпимости. Быть терпимыми к странным идеям, уважать любопытство, вопросы и идеи ребёнка;

- правило ресурса. Любой ребёнок умеет что-то делать хорошо. Это его личный ресурс. Ребёнку нужно помогать ценить в себе творческую личность и справляться с разочарованиями;

- давать возможность ребёнку принимать самостоятельно решения, отвечать за себя. Не делать за ребёнка то, что он может и должен сделать сам;

- не требовать от ребёнка невозможного;

- для ребёнка важно, чтобы его любили, поощряли и хвалили.

Основными направлениями работы с родителями в ДШРР являются:

- совместные усилия родителей и школы в формировании личности ребёнка;

- развитие потенциальных способностей каждого ребёнка;
- воспитание определенно-направленной нравственной позиции;
- сохранение душевной чистоты ребёнка-дошкольника;
- формирование внутренней свободы;
- побуждение личности ребёнка к проявлению милосердия, сострадания, сопереживания, доброты, дружбы, честности, справедливости в отношениях с окружающим миром.

Формы работы с родителями ДШРР

Основными формами работы с родителями в ДШРР являются:

1. Индивидуальные и групповые педагогические беседы с родителями по обучению и развитию детей по вопросам:
 - периоды возрастных кризисов у детей;
 - выявление индивидуальных особенностей ребёнка;
 - раскрытие творческого потенциала;
 - подготовка и адаптация к школе;
 - взаимоотношения детей в семье.
2. Тематические родительские собрания:
 - «Игровая деятельность младших дошкольников»;
 - «Развитие познавательной деятельности детей»;
 - «Адаптация к условиям дошкольного учреждения»;
 - «Наказание: польза или вред?»;
 - «Когда дети начинают говорить?»;
 - «Культура поведения детей дошкольного возраста»;
 - «Готовность к школе выпускников ДШРР».
3. Совместная организация праздников: «Новогодний карнавал», «День семьи», «Выпускной бал».
4. Тематические консультации для родителей, которые ежедневно проводит психологическая служба.
5. Экскурсии для родителей в музей истории НУА
6. Организация выставок совместных работ родителей и детей.

Особенности работы с родителями СЭПШ

Родители, определяя детей в школу, проявляют при этом высокую активность. Их тревожит вопрос поиска наилучшей школы для ребёнка и его устройства в эту школу. Большинство родителей, прежде чем выбрать школу, внимательно знакомятся со школьным сайтом, изучают резюме учителей.

На данном этапе родителей интересуют вопросы содержания образования, методы обучения, кто и как будет общаться с их детьми, как оборудовано место, где будет трудиться ребёнок.

В 1–3 классах они вникают в содержание образовательного процесса, хотят больше узнать о своем ребёнке, часто с учителем, с психологом проговаривают проблемы воспитания. В целом, в начальной школе родители являются серьёзно включёнными участниками образовательного процесса. Однако уже к 4 классу интерес родителей к тому, как и чем живёт ребёнок в школе, заметно ослабевает.

Участие родителей в школьной жизни во многом зависит от их педагогической культуры. Опыт показывает, что мало современных родителей интересуются наукой воспитания, они пытаются воспитывать своих детей на основе собственного опыта и интуиции. В результате начальная школа в работе с родителями сталкивается со следующими проблемами:

- многие из родителей ориентируются на престиж учебного заведения, а не на систему ценностей, которую оно **предлагает**;
- у современных родителей в силу их занятости на работе, вопросы воспитания конкурируют с вопросами материального обеспечения, домашнее воспитание родителями перепоручается няням, бабушкам или другим лицам;
- родители реально не осознают возможностей своих детей и завышают требования к ним;
- часто родители не понимают, что проблемы ребёнка – это отражение их собственных проблем;
- родители не поддерживают авторитет учителя в семье, ставя этим самым ребёнка в двойственное положение;
- непонимание родителями того, что происходит с ребёнком на данном возрастном этапе и как ему помочь.

Главная цель в работе с родителями учащихся начальной школы состоит в том, чтобы родители приняли школу как дом, где хорошо и комфортно их ребёнку и постоянно заботились об этом доме.

В свою очередь, школа должна помочь родителям установить со своими детьми такие взаимоотношения, которые помогли бы каждому члену семьи быть важным, любимым и необходимым.

Такое сотрудничество рассматривается как форма вовлечения родителей в образование детей и как пространство, где родители могут реализовать свои возможности.

В последующие 5 лет (5–9 классы, средняя ступень) активность родителей ослабевает, родители полностью полагаются на школу и часто уклоняются от взаимодействия с ней. В данном звене школы, как и на предыдущих этапах, сохраняется проблема несогласованности действий родителей и педагогического коллектива, отсутствия у родителей стремления совместно со школой осуществлять процесс воспитания, перекладывание на школу ответственности за воспитание и успеваемость детей и неумение педагогов находить оптимальные подходы к новому поколению родителей. Это приводит к рассогласованию требований, предъявляемых к подростку в школе и дома, и отрицательно сказывается на процессе развития личности ребёнка в целом. Родители придерживаются мнения, что школа «обязана научить», а не дети «должны научиться». Авторитет учителя в семье не поддерживается.

В то же время родители учеников 5–9 классов в большей степени, чем родители младших школьников, ориентированы на получение их детьми качественных знаний по таким дисциплинам, как украинский язык, математика, иностранные языки, и подвергают сомнению необходимость изучать другие предметы, что отражается на отношении самого школьника к предметам общеобразовательного цикла. Кроме того, в современных семьях мало внимания уделяют развитию таких качеств, как трудолюбие, ответственность, вежливость, доброта. Если учебные результаты ребёнка отличаются от желаемых, многие

родители склонны обвинять в этом только учителя, который не научил, а не ребёнка, который не хочет учиться.

В школе III ступени (10–11 классы) родители в основном рассматривают школу как своего рода подготовительную ступень на пути к обучению в вузе, активность родителей на данном этапе повышается.

Основной вопрос, который их тревожит, сводится к подготовке, а чаще всего «натаскиванию» ребёнка к внешнему независимому тестированию и получению высокого среднего балла в аттестате. На этой образовательной ступени появляются новые, часто «теневые» участники образовательного процесса в лице репетиторов и подготовительных курсов. Основная проблема, волнующая родителей на этом этапе, – поступление ребёнка в вуз. Учебные предметы родители и дети делят на «нужные» и «ненужные» в зависимости от того, будут ли эти дисциплины вынесены на внешнее независимое тестирование или нет. Вопрос получения ребёнком разносторонних знаний и компетенций, необходимых для дальнейшего успешного обучения в вузе, в семьях не стоит.

Родители учащихся выпускных классов часто не готовы признать за детьми право самостоятельно выбирать себе будущую специальность, не считают их способными самостоятельно строить свою жизнь. Такая установка родителей часто порождает конфликты в семье, вызывает разнообразные защитные реакции, протест, переносимые подростком в школу и отрицательно сказывающиеся на процессе обучения.

Исходя из особенностей, в сфере работы с родителями перед школой II и III ступени можно выделить следующие задачи:

- включение родителей в жизнь Академии в целом: во все формы внеклассной и внеаудиторной работы, создание условий для их реального и активного участия в образовательном процессе;

- повышение уровня психолого-педагогической культуры родителей, помощь родителям в понимании возрастных особенностей детей и определения задач развития на каждом возрастном этапе;

- содействие укреплению авторитета родителей и учителя;
- интенсификация взаимодействия администрации школы и классных руководителей с родителями с целью формирования единых норм взаимодействия с детьми, единого воспитательного и образовательного пространства;
- просвещение родителей в вопросах здоровьесбережения, основ здорового образа жизни, информирование о результатах исследований физического состояния школьников;
- проведение работы по информированию родителей учащихся 10–11 классов о правилах приема в вузы, специфике обучения в вузе на современном этапе, о требованиях, предъявляемых к студентам, и необходимости формировать соответствующие качества у школьников, ознакомление с конкурентными преимуществами специальностей ХГУ «НУА».

Одной из основных задач деятельности школы в целом является формирование отношений партнёрства и чёткое определение функций семьи и школы в процессе обучения и воспитания школьника.

Формы работы с родителями СЭПШ

Реализация поставленных задач, принципов взаимодействия семьи и школы проходит через разнообразные индивидуальные и коллективные формы работы. Их можно представить, разделив условно по своей направленности на три блока: информационный, практический и рефлексивный.

Информационный блок предусматривает информирование родителей по актуальным вопросам и проблемам формирования личности ребёнка:

- знакомство с правилами корпоративной культуры и особенностями их выполнения в СЭПШ;
- организация тематических экскурсий для родителей в музей истории НУА;
- создание памяток и методических рекомендаций для родителей;
- размещение информации на сайте СЭПШ, информационных стендах, ведение специальной родительской страницы на школьном сайте;

- оборудование в методическом кабинете школы родительского уголка с размещением информационного стенда для родителей и журнала «Родители и школа»;

- издание дневников НУА, содержащих справочную информацию о школе, информирование родителей о текущей успеваемости школьников через информационные листы-вкладыши;

- анкетирование;

- создание библиотеки для родителей.

Практический блок:

- «Введение в школьную жизнь» для родителей будущих первоклассников;

- усиление работы родительского актива классов;

- общие установочные и тематические родительские собрания;

- родительские собрания в отдельных классах;

- родительский форум (один раз в 2 года);

- «Родительский университет здоровья»;

- «Круглые столы» с участием родителей, администрации Академии, учителей, специалистов (врачей, психологов, социологов, представителей правоохранительных органов и т. д.);

- консультации для родителей: групповые, индивидуальные (по мере необходимости);

- «каждый урок – открытый», размещение родительской парты в учебных кабинетах;

- привлечение родителей к работе в составе Попечительского совета НУА;

- организация совместной работы над проектами: «Аллея первоклассников», конкурс «История моей семьи», «Театральный фестиваль», акциями «Помоги ближнему», «Память», «От сердца к сердцу», «Подарок ветерану» и т. п.

- организация совместной работы по подготовке к празднованию Дня рождения НУА;

- организация шефства родителей над секторами учкома;

- организация совместной подготовки к проведению академических и классных праздников;

- ежегодное проведение совместного спортивного праздника «Папа, мама, я – спортивная семья» в классах начальной школы;
- проведение спортивных соревнований по шахматам с участием команды родителей.
- включение родителей в состав жюри и консультантов «Школы предпринимательства»;
- участие родителей в работе туристического клуба и организации походов и экскурсий;
- создание комиссии по контролю за качеством питания с привлечением родителей;
- шефство родителей над футбольной командой, шахматным клубом, ансамблем «Переменка», школьным театром.

Рефлексивный блок:

- итоговые родительские собрания;
- ежегодное анкетирование родителей как средство обратной связи;
- поощрение родителей за эффективное сотрудничество со школой (благодарственные письма, ценные подарки);
- выставки как результат совместных проектов;
- присутствие родителей на традиционных праздниках НУА;
- участие родителей в экскурсионной деятельности детей, днях здоровья, походах выходного дня.
- записи родителей в журнале «семья и школа».

Особенности работы с родителями абитуриентов ХГУ «НУА»

Для выпускников школ значимую, а в некоторых случаях определяющую роль в выборе будущей профессии, высшего учебного заведения, формы получения профессионального образования играют родители. В связи с этим работа с родителями занимает важное место в системе профориентационной работы и довузовской подготовки.

Целью такой работы является содействие формированию профессиональных ориентаций выпускников, разъяснение родителям конкурентных преимуществ ХГУ «НУА», совместная работа по подготовке старшеклассников к обучению в высшей школе.

Особенности и сложности работы с родителями абитуриентов заключаются в следующем:

- недостаточная информированность родителей об изменениях в современном высшем образовании, специфике обучения в вузах разного типа;

- ориентированность родителей при выборе специальности, вуза на проблемы, которые занимают важное, но все-таки второстепенное место в процессе обучения (условия проживания в общежитии, организация питания, наличие платных и бесплатных услуг, наличие или отсутствие международного диплома, вопросы трудоустройства по окончании вуза и т. д.). В то же время родители в меньшей степени интересуются содержанием учебного процесса, его кадровым обеспечением, воспитательной работой в вузе, спецификой будущей специальности, её востребованностью на рынке труда;

- отсутствие достаточной информации, а в некоторых случаях её искажение относительно особенностей деятельности вузов негосударственной формы собственности, их легитимности, отличий от вузов государственных;

- неправильное понимание родителями роли довузовской подготовки, которая зачастую рассматривается ими только как «натаскивание по предметам», возможность поступления в вуз на приоритетных условиях;

- смещение времени контактов с большинством родителей на лето, т. е. на период активной фазы вступительной кампании, когда практически выбор вузов и специальности уже сделан;

- объективная разобщенность и «разношерстность» групп родителей, их различный социальный, профессиональный и культурный уровень, разное материальное положение;

- в период проведения профориентационной работы перегруженность родителей старшеклассников огромным потоком информации о вузах, которая в значительной степени носит рекламный и однотипный характер, не всегда бывает качественной и не отражает реальное положение дел.

Выбор направленности обучения, связанного с построением жизненного пути, приходится на старший школьный (ранний

юношеский) возраст, 14–17 лет. Именно в это время возникают ведущие потребности, происходит дифференциация интересов, появляются основания для выделения жизненных ценностей, совершаются первые профессиональные пробы.

Исходя из этого, в работе с родителями абитуриентов необходимо сосредоточиться на решении следующих **задач**:

- информирование родителей о процессах и тенденциях в современном высшем образовании, специфике подготовки современных специалистов;

- разъяснение родителям конкурентных преимуществ ХГУ «НУА» с акцентом на содержание учебного процесса, его кадровое обеспечение, возможность трудоустройства, практической подготовки, системы внеаудиторной работы;

- информирование родителей об особенностях деятельности частных вузов, критериях их легитимности;

- убеждение родителей в значимости довузовской подготовки, которая должна рассматриваться не только как подготовка к ВНО, но, прежде всего, как начало процесса адаптации абитуриентов к обучению в вузе;

- использование инновационных форм профориентации в работе с родителями абитуриентов;

- знакомство родителей с правилами корпоративной культуры ХГУ «НУА», системой и особенностями учебной и воспитательной работы в Академии.

Формы работы с родителями абитуриентов ХГУ «НУА»:

- выступления на родительских собраниях в школах, чтение тематических лекций в рамках Лектория по проблемам образования;

- консультирование родителей сотрудниками приемной комиссии;

- проведение родительских собраний, экскурсий по Академии в период начала работы групп факультета довузовской подготовки;

- индивидуальные профконсультации психолога с целью

определения сформированности профессиональных планов, выстраивания перспектив карьеры с учетом способностей и профессиональных предпочтений старшеклассников, представлений об этом родителей; использование игровых и тренинговых ситуаций, где моделируются различные аспекты профессиональной деятельности;

- презентации факультетов, совместные встречи деканов (возможно, с участием выпускников) с родителями и абитуриентами, информирование об образцах успешной карьеры (с использованием видеороликов о выпускниках, стендов в музее НУА);

- встречи родителей с руководителями служб и подразделений ХГУ «НУА», в первую очередь по вопросам общежития, трудоустройства;

- приглашение родителей абитуриентов на внеаудиторные академические мероприятия;

- организация совместных встреч, экскурсий и т. п. абитуриентов, их родителей и студентов НУА;

- участие представителей Академии в event-мероприятиях предприятий; во встречах профориентационной направленности с руководителями организаций, сотрудниками баз практики;

- введение раздела «Родителям абитуриентов» на страничке сайта НУА «Приемная комиссия» (или «Центр довузовской подготовки»).

Особенности работы с родителями студентов ХГУ «НУА»

В сложившейся социокультурной ситуации традиционные формы взаимодействия вуза с родителями оказались малоэффективными. На данный момент существует несколько новых моделей построения такого сотрудничества. Однако общим недостатком большинства из них является односторонность: родители выступают как заказчики, а вуз – как исполнитель образовательных услуг. После зачисления студентов часть родителей, которые не хотят нести ответственность за образовательный процесс, а рассчитывают на получение готового продукта, заметно отходят от контактов с учебным

заведением. В то время как вуз испытывает возрастающую потребность в установлении и расширении таких связей. Только на этом «поле» могут нарабатываться новые образовательные технологии по формированию специалиста новой формации.

Это станет возможным, если изменятся не только формы и методы взаимодействия преподавательского коллектива с родителями студентов, но и философия взаимодействия: от «работы с родителями» до «сотрудничества и партнёрства».

Эффективность этого сотрудничества зависит от умения организовать партнёрские отношения, создать пространство «педагогике встречных усилий». Поэтому необходима отработка такого механизма взаимодействия, который предполагает не только взаимное участие в процессе получения образования, но и взаимную заинтересованность в конечном результате. При этом преподаватель должен занимать новую «профессиональную позицию» педагога-психолога, умеющего привлечь родителей к активному взаимодействию, сделать его конструктивным, объединить родителей для решения проблем формирования личности студента, его профессионального становления.

Поскольку взаимодействие складывается из совместных или последовательных усилий всех субъектов образовательного процесса, и вуз, и родители вынуждены находить новые формы сотрудничества, обусловленные современным социальным контекстом.

При организации работы с родителями следует знать и учитывать те факторы, которые влияют на процесс формирования личности студентов:

1. Социально-культурный фактор, который зависит от образования и образованности родителей, их желаний оказывать воспитательное воздействие и быть ответственным за результаты воспитания или дистанцироваться от этого процесса; от взаимосвязи с учебным заведением или делегирования воспитательной функции вузу.

2. Социально-экономический фактор, определяемый имущественными характеристиками семьи и занятостью родителей на работе.

3. Аксиологический фактор, учитывающий изменения ценностных ориентиров студентов и их семей. В среде молодежи присутствует «пёстрая», мозаичная картина избранных ценностей. Для многих значимым является стремление к обогащению, рационализму и прагматизму, к жизненному благополучию и успеху. Такие черты личности, как благородство, доброта, умение сопереживать и помогать другим, часто недооцениваются.

4. Фактор социального окружения. В настоящее время происходит деформация ценностей, которые обусловлены либерализацией и коммерциализацией информационного пространства, недостаточной кристаллизацией нравственного идеала и концентрацией актуальных адекватных ценностей гуманным идеям развития личности и общества.

В ходе реализации программы коллективу ХГУ «НУА» и родителям необходимо акцентировать внимание на следующих проблемах:

- обеспечение единства целей, задач, ценностных ориентаций, стандартов поведения;
- выстраивание отношений «взрослый – взрослый»;
- обеспечение взаимответственности родителей, студентов и членов вузовского коллектива, активизации сотрудничества;
- оказание помощи в быстрой адаптации студентов к вузовской системе организации учебного процесса;
- приобщение студентов к строгому выполнению правил корпоративной культуры ХГУ «НУА»;
- вовлечение студентов в активную общественную жизнь и научно-исследовательскую работу;
- формирование навыков самостоятельной работы в ходе учебного процесса;
- забота о повышении имиджа НУА среди общественности, в образовательной среде и деловых кругах.

Формы работы с родителями студентов ХГУ «НУА»

Формы взаимодействия преподавателей и родителей – это способы организации их совместной деятельности и общения.

Целесообразно сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия.

В процессе взаимодействия коллектива НУА с родителями возможно использование следующих форм работы.

- Лекторий по проблемам образования.

Предусматривает информирование родителей по теории и методике воспитания, обсуждение актуальных вопросов и проблем в формировании личности ребёнка в форме лекций, бесед, диспутов, «круглых столов» и т. д.

- Родительские собрания.

Традиционная форма работы по информированию родителей о состоянии учебной и психологической атмосферы в студенческой группе, о коллективных и личных достижениях, успехах и проблемах.

- Индивидуальная, консультативная работа и переписка.

Консультативная работа может проводиться во время встречи с родителями или по телефону. В исключительных случаях может осуществляться через переписку (ввиду невозможности встречи из-за отдаленности проживания или характера профессиональной деятельности). Предусматривается периодическая рассылка родителям студентов корреспонденции об их учебных успехах и достижениях в форме благодарностей, похвальных листов и информационных писем. Такие письма могут высылаться по почте, Интернету, либо передаваться в семью через самих студентов.

- Тематические встречи.

Преследуют цель углубления и расширения методики семейного воспитания. На такие встречи приглашаются тьюторы, врачи, психологи, социальные работники, социальные педагоги, представители правоохранительных органов, работники лаборатории планирования карьеры и др.

- Участие в общеакадемических, факультетских или кафедральных мероприятиях.

- Ознакомление родителей студентов 1 курса с историей и традициями Академии, правилами корпоративной культуры, спецификой обучения на факультете.

- Помощь родителей в организации и проведении практики, трудоустройстве студентов.
- Организация совместной профориентационной работы в школах, где работают родители студентов.
- Привлечение родителей к участию в благотворительных проектах.
- Создание постоянно действующей выставки «Увлечения наших родителей».
- Походы «выходного дня» с участием родителей, студентов и преподавателей.
- Оказание родителями моральной, профессиональной и материальной помощи университету.

Причем, как показывает опыт, эффективным методом активизации родителей является их привлечение к участию в мероприятиях совместно со студентами.

Наряду с традиционными формами работы, оказывающими позитивное воздействие на выстраивание взаимоотношений с родителями, необходимо включить и такие, которые в современных условиях могут быть более эффективными, либо внести новое содержание в уже имеющиеся формы.

Так, необходимо пересмотреть формат проведения родительских собраний (в силу удаленности родителей, их ненормированной занятости), используя информационные технологии (вебинар, онлайн-консультации), а также тренинговые методики.

Практиковать проведение «круглых столов» с родителями студентов разных курсов, совместное выстраивание карьерных стратегий студентов (с презентацией лучших выпускников).

С целью выявления ожиданий, запросов и интересов родителей, проблемных зон работы с деканатами, преподавателями, возможных форм сотрудничества проводить ежегодные опросы родителей.

На фоне существующих проблем возникает необходимость выработки методики эффективного взаимодействия с родителями на уровне тьюторов, деканатов и обсуждения этих проблем на семинарах тьюторов и деканов.

Особенности работы с родителями студентов факультета заочно-дистанционного обучения ХГУ «НУА»

Работа с родителями студентов заочно-дистанционной формы обучения имеет свои специфические особенности.

С одной стороны:

– большая часть студентов – взрослые люди, сами являются родителями;

– многие студенты факультета трудоустроены, самостоятельно оплачивают обучение, поэтому активность родителей в воспитании этой категории студентов существенно снижается.

С другой стороны:

– часть студентов поступают в вуз непосредственно после окончания средней школы, степень влияния родителей на них сохраняется, и формы работы мало отличаются от общепринятых.

Система работы с родителями должна строиться на вовлечении их в активное сотрудничество с деканатом и кафедрами, на участии в мероприятиях, проводимых в НУА. Однако основной формой всё же выступают индивидуальные контакты с родителями.

Формы работы с родителями студентов факультета заочно-дистанционного обучения ХГУ «НУА»

Основными формами работы с родителями студентов заочно-дистанционной формы обучения являются:

– информирование родителей о правилах корпоративной культуры в Народной украинской академии, успеваемости и посещаемости занятий студентами;

– вовлечение родителей в участие в общеакадемических мероприятиях (посвящение в студенты, конкурс «История моей семьи», День рождения НУА, выпускной вечер и др.);

– привлечение родителей к участию в благотворительных проектах;

– оказание родителями моральной, профессиональной и материальной помощи университету;

– индивидуальная работа и переписка.

Наукове видання

Партнерство заради майбутнього

Монографія

За загальною редакцією
доктора історичних наук, професора К. В. Астахової

(російською мовою)

Редактор *О. В. Литовська*
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*
Художник *Р. М. Третьяков*

Підписано до друку 19.05.2016. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 13,72. Обл.-вид. арк. 9,78.
Тираж 300 пр. Зам. № 144/16.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.