

## СЕКЦИЯ II ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЭПОХИ: НОВЫЕ СМЫСЛЫ И РИСКИ

---

---

### ДОКЛАДЫ

**Мурзина Д.**

#### **ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА**

За последние десятилетия студенты значительно изменились. Корпоративные связи внутри студенчества как социальной группы сейчас достаточно слабы и, в первую очередь, определяются совместной деятельностью внутри группы. У студента на первом месте стоит проблема заработка. Разумеется, украинские студенты не лишены активности, оптимистичности, коммуникабельности, но у них больше внимания направлено на достижение личной цели с обязательным материальным удовлетворением. Они становятся с каждым годом все более свободолюбивыми и прагматичными, но в то же время в них больше и духа противоречия.

Одна треть студентов работает, потому что родители не могут обеспечить их всем необходимым. Еще одна треть работает, чтобы попробовать себя в деле и к концу учебы четко понимать, на чем они хотят специализироваться. Оставшаяся часть студентов работает, чтобы обеспечить себе трудоустройство после окончания учебного заведения.

Если говорить об амбициях современных студентов, то их также можно разделить на несколько групп. 5–10% людей амбициозностью не отличаются. Примерно для 30% не стоит цель достичь высот в профессии, они не намерены менять мир и даже не планируют особого финансового преуспевания, а просто хотят некой стабильности – иметь семью, работу и друзей, дом и быт. Тут явно видно четкую и прагматичную внутреннюю ориентацию в этой жизни. Среди оставшихся 60% много нигилистов и максималистов, которые часто с чем-то спорят, им присущ дух противоречия, они постоянно меняют свое мнение, свои идеалы, оспаривают авторитеты других. Среди студентов много тех, кто ориентируется на свой внутренний мир – интроверты. У них очень высокие амбиции внутреннего порядка. Они никому ничего доказать не стремятся, но есть четкие свои ценности, и они ориентированы на них.

Более половины украинских студентов гордятся тем, что являются гражданами своей страны (55,4%); 67,2% в большей или меньшей степени интересуются общественно политической жизнью; 31,3% убеждены, что лучшим способом привлечь внимание политиков остаются митинги и демонстрации. Личный успех для нашей молодежи – это, прежде всего, самореализация (70,2%), карьера и профессионализм (51,5%), любовь, дружба (48,9%), а также деньги и материальное благополучие (41,4%). Как видим, вечные экзистенциалы уступают карьерному росту и саморазвитию, но ценятся выше денег. Это примечательно, учитывая, что персональное (самореализация и карьера) стоит выше общего (любовь, дружба). Таким образом, современный студент во многом эгоист, хотя и романтичный.

В рейтинге самых недопустимых поступков для украинского студента первое место занимает употребление наркотиков (73,2%) и далее, соответственно, семейное насилие (61,6%), торговля людьми (61,3%), однополый брак (56%) и самоубийство (52,7%). Как видим, на первом месте стоит то, что вредит здоровью и социальному признанию, а на втором и третьем – то, что затрагивает человеческое достоинство. Одним из отличительных признаков современного студента, и не только в Украине, является его коммуникабельность, что грозит стремлением уехать жить и работать за рубеж, так называемой «brain drain» (утечка умов) в будущем.

Современный украинский студент патриотичен, прагматичен, целеустремлен, решителен, смел, достаточно гражданско-активен и склонен к демонстрации своих настроений в публичном пространстве. Вместе с тем, студенты проявляют консерватизм в вопросах морали и быта, а также не лишены романтизма как в вопросах любви и дружбы, так и в вопросах мотивации своего обучения в вузе. Современный студент не лишен агрессии и решительности, он не делает обучение целью жизни,

а использует его как средство личностного роста или социализации. Но неизменным в образе студента всех времен остается одно – его веселый, жизнерадостный темперамент, желание общаться и брать от жизни по максимуму.

**Соина Е.**

## **МОЛОДЕЖЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Информатизация стала сегодня реальностью, несмотря на неравномерность ее распространения в общественном пространстве и времени. Она является технической основой нового общества. Информационные технологии, проникая во все области жизни социума, существенно влияют на способы и формы бытия отдельного человека. Их применение должно быть разумным и взвешенным, опирающимся на серьезный анализ, на подлинную и глубокую философию человека, философию разума, философию прогресса.

К социокультурным факторам влияния информационной техносферы на человека, наряду с другими, следует отнести: необходимость в постоянном приспособлении к внешней среде, которая характеризуется пластичностью, динамичностью, глобальностью и увеличивает нагрузку на внутренние структуры человека; увеличение зависимости от техногенных факторов; интеллектуализация деятельности приводит к повышению требований к «человеческому капиталу», широкое распространение сетевых социальных связей. Э. Фромм в своей работе «Бегство от свободы» указывал на то, что индивидуализация человека в обществе имеет две тенденции. С одной стороны, люди осознают себя самостоятельными социальными субъектами, которые действуют независимо от традиционных социальных структур, таких как общины, группы, кланы и др. С другой стороны, происходит ослабление социальных связей, которые складывались веками и основывались, в том числе, на принципе взаимопомощи. Неотъемлемой частью индивидуальности является самосознание, которое позволяет человеку осуществлять дистанцию между существующей данностью и возможностью ее восприятия как самостоятельной и отдельной. Тот, кто задается вопросом о себе и кто знает о своем знании (или незнании), принципиально отличен от того, кто таким знанием не владеет, растворяясь в окружающем мире.

Степень проникновения информационных технологий и их воздействие на внутренние структуры обуславливается многими показателями. Один показатель определяется временем. Другими словами, некоторые проблемы человека по адаптации, использованию информационных технологий будут преодолены по мере смены поколений, что подтверждается историческим опытом внедрения технических инноваций и не приводит к значительным, определяющим трансформациям внутренних структур человека. Другой показатель обусловлен нарастанием требований прежде всего к интеллектуальным, творческим и другим способностям человека. Это может приводить к противоречию внешних и внутренних факторов существования и реализации человека, порождая парадоксы и усиливая отрицательное влияние на него. Можно выделить следующие парадоксы: снижение мотивации к генерированию нового знания в силу его доступности, отторжение знания из-за возрастания его объемов, затруднение принятия решений как результат увеличения числа альтернатив, отторжение традиционного способа социализации вследствие его виртуализации. Сформулированные парадоксы препятствуют целостному восприятию картины мира, усиливают ее фрагментарное видение и усугубляют кризис идентичности. Технические и технологические инновации создают основу для реализации стратегии поиска идентичности через присоединение к сетевым (виртуальным) сообществам, которые приобретают свойства социальных групп. Интернет-сообщества, таким образом, являются одним из видов сообществ как совокупность «невидимых» человеческих связей, реализуемых через вполне осязаемую коммуникативную сеть.

Специфичность Интернет-сообществ определяется тем, что чаще всего между людьми не существует визуального контакта, а осуществляется общение через технологические средства. Таким образом, Интернет, основанный на сетевом принципе организации, выступает как горизонтальная среда всемирной коммуникации. С одной стороны, идеология сети строится на идеологии глобальности, мировом охвате, с другой – такая организация глобальной сети позволяет проявляться различным видам объединения людей, стремящихся не только к коммуникациям, но и к реализации поиска идентичности.