

**Миرونчук О. А.**

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ДЛЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Сегодня социальная реальность предъявляет высокие требования к человеку в аспекте адаптации и активности и традиционно определяется как социальная нестабильность [4]. Работа по достижению поставленных целей часто проходит в условиях повышенных требований (как к физическим, так и психическим возможностям человека) и уже поэтому может восприниматься как небезопасная. Противоречивость современной жизни выражается в «новых, ранее не встречавшихся ситуациях и кризисах» [5]. Объективно невозможно оградить человека от всех угроз, сложных и напряженных ситуаций; следовательно, необходимо переосмысление психологической сущности безопасности, новое понимание эффективного функционирования, достижения состояния комфорта. Стремление к эффективности в современных условиях должно сочетаться со способностью к своевременным анализу и изменениям (аффективным, поведенческим), а также с высоким уровнем выносливости и терпения.

Из вышесказанного следует, что существует связь толерантности с неопределенностью (сущностью которой является «ауто толерантность, как отношения с собой» [1]; личностная черта, определяющая отношение индивида к неоднозначным, неопределённым, тревожащим ситуациям, вне зависимости от эмоционального знака этой неопределённости) и субъективного благополучия, как элемента психологической безопасности личности.

Переживание субъективного благополучия способствует состоянию (формированию) психологической безопасности (в числе прочих составляющих: человек не чувствует угрозы, ему комфортно). В таком состоянии легче оставаться толерантным (в том числе, и к неопределенности), легче быть терпеливым, безопаснее интересоваться новым, неизвестным, т. е., направить ресурсы не на защиту, а на развитие. Хотя большинство известных

социально-психологических подходов к безопасности рассматривают социально-психологическую безопасность в парадигмах защищенности, в то же время, безопасность личности – феномен, основанный на предметно-преобразующей активности личности в парадигме самоутверждения и самореализации. Психологическая безопасность в широком смысле слова означает осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жизни как обеспечивающим его душевное равновесие и развитие. Человек субъективно готов к любым внешним переменам, в том числе и к тому, что изменения могут оказаться непредвиденными, а стечение обстоятельств – неблагоприятным. Человек отдаёт себе отчёт как в своих объективных связях с действительностью, в своей объективной включённости в каждую сложившуюся ситуацию, так и в своём субъективном отношении к происходящему – в своих чувствах, мыслях, намерениях в связи с этой ситуацией, в связи с отдельными её компонентами и характеристиками [3].

О. Ю. Зотова [4] выделила следующие критерии безопасности личности:

1. Когнитивный (полнота и точность отображения социально-психологических характеристик окружающего мира).

2. Мотивационно-оценочный (единство переживания субъектом состояния социально-психологической безопасности в совокупности с ситуацией жизнедеятельности).

3. Мотивационно-потребностный (высокий уровень удовлетворенности потребности в безопасности).

4. Ценностный (расширенный диапазон ценностей, уменьшение отвергаемых и нейтральных ценностей; уравнивание индивидуальных и групповых ценностей).

5. Коммуникативный (высокий уровень доверия к себе).

Ею же была предложена модель социально-психологической безопасности, которая включает следующие компоненты:

1. Субъективное восприятие безопасности личностью (когнитивная сфера).

2. Сам человек, как субъект обеспечения собственной безопасности (мотивационно-потребностная, мотивационно-оценочная, ценностная и смысловая сферы).

3. Системная взаимосвязь личности, группы и социума (коммуникативная сфера) [4].

На основании различий восприятия и оценки социально-психологической безопасности личности Б. А. Еремеев выделяет 4 типа респондентов:

1. Властно-компенсаторный тип. Защитное поведение позволяет создать, сохранить позитивный образ «Я». Позволяет воспринимать себя исключительно в безопасности. Идеализирует образ «Я в безопасности» при обособлении позиции «Я в опасности». Содержательно-смысловое наполнение понятия «безопасность» – деньги.

2. Приспосабливающийся тип. Совладевает с информационной перегрузкой за счет перцептивной категоризации, более ясного понимания оцениваемого, тесной взаимосвязи опасности и безопасности (близость позиции «Я» с позициями «Я в безопасности» и «Я в опасности»). В результате, снижается чувство безопасности. Содержательно-смысловое наполнение понятия «безопасность» – доброжелательная атмосфера, жалостливое отношение.

3. Автономный тип. Восприятие и оценка самого себя – на основе интерпретации значения собственных действий. Состояние безопасности проявляется в спокойствии, удовольствии, счастье и радости. Опасность – это одиночество, страх, ужас, обида, ярость. Близость позиций «Я» и «Я в безопасности», при сближении позиций «Я» и «Я в опасности». Смысловое содержание – в доверии, с доминированием ценностей индивидуализации, направленности на личностный рост, что способствует адекватному восприятию образа «Я».

4. Исследовательский тип. Выявлено стремление к опасности, к новизне физического и социального окружения, к острым ощущениям, к риску, к осуществлению постоянной «пробы себя», к бегству от безопасности. Отмечена готовность терпеть информационную неопределенность. Близость позиций «Я» и «Я в опасности» при обособлении позиции «Я в безопасности». Содержательно-смысловое наполнение понятия «безопасность» – тоска [3].

Анализ существующих подходов и исследований, посвященных проблеме психологической безопасности личности, указывает также на связь психологической небезопасности с неумелой организацией умственного и физического труда, отсутствием «техники безопасности» личной работы, нарушением элементарных норм психогигиены и психопрофилактики.

Многоаспектный характер исследуемого явления представляет собой многомерную, многоуровневую и динамическую систему субъективного восприятия и представления личностью своей безопасности. Формирование путей и направлений обеспечения социально-психологической безопасности личности базируется на ее активности, предметно-преобразующей деятельности, как субъекта обеспечения собственной безопасности. Психологическую безопасность можно рассматривать как одно из условий (предпосылку) для толерантности к неопределенности.

### Литература

1. Бахарева Н. К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности : автореф. дис... канд. психол. наук / Н. К. Бахарева. – Хабаровск, 2004.
2. Вербина Г. Г. Психологическая безопасность личности / Г. Г. Вербина // Вестник Чувашского университета. – 2013.– № 4. – С. 196–202.
3. Еремеев Б. А. Психология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека / Б. А. Еремеев // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма : сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума (Санкт-Петербург, 5-7 июня 2006.) / под общ. ред. И. А. Баевой, Ш. Ионеску, Л. А. Регуш. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2006. – С. 101–103.
4. Зотова О. Ю. Социально-психологическая безопасность личности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Зотова О. Ю. – М., 2011.
5. Петрова И. А. Психологические эффекты пребывания личности в неопределенной жизненной ситуации : автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. А. Петрова. – Краснодар, 2011.