

specializations in retail management, business intelligence and analytics, corporate communication, taxation or technology management. Programmes focus on theoretical knowledge, as well as real-case examples, seminar debates and the development of practical skills. Graduates acquire an in-depth understanding of business challenges and issues, learn to use effective leadership methods and apply economic principles in various work settings.

Graduates in one of the business and management disciplines may pursue careers of entrepreneurs, forensic accountants, project managers, bankers, international business specialists, etc. There are a lot of different programmes. The most popular ones are: Doctoral Development Plan (DDP, Liverpool), Walden's Ph.D. in Management program, CDSB (graduate school in Germany), The Doctorate of Business Administration in Qatar, El Programa de Doctorado en Ciencias Economicas, Doctoral programme in Management (Estonia) and others.

**Подлесный Д. В.**

### **ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УКРАИНЕ**

Воспроизводство научно-педагогических кадров является ключевым компонентом формирования интеллектуального потенциала общества. Особое значение данный процесс приобретает в условиях современной инновационной экономики, основанной на знании. Следует отметить, что в научной литературе фиксируются достаточно тревожные тенденции в сфере воспроизводства научно-педагогических кадров в Украине [1; 2; 3]. Особенно остро данный вопрос встает в условиях реализации курса на интеграцию в европейское сообщество. Как показывает опыт наиболее успешных современных государств, достойное место в глобализирующемся мире может занять лишь государство, имеющее высокий интеллектуальный капитал, в том числе, конкурентоспособную систему образования и наукоемкую экономику. Все остальные рискуют попасть в число стран, которые известный американский социолог И. Валлерстайн

называет периферийными. При этом главной характеристикой периферийной страны является то, что она становится объектом неокOLONиальной эксплуатации как рынок сырья и дешевой, неквалифицированной рабочей силы. Поэтому в условиях современных реалий вопрос относительно проблем воспроизводства научно-педагогических кадров в Украине заслуживает особого внимания со стороны научного сообщества.

Основной формой воспроизводства научно-педагогических кадров как в Украине, так и за рубежом является обучение в аспирантуре (докторантуре). Согласно данным Госкомстата, по состоянию на 1 января 2015 г. в вузах и научных учреждениях Украины обучалось 27622 аспиранта и 1757 докторантов [4, с. 3–4]. При этом анализ статистических данных позволяет сделать достаточно интересные выводы относительно деятельности института аспирантуры. Так, с 2009 г. в Украине наблюдается неуклонное снижение численности лиц, обучающихся в аспирантуре. Если с начала 1990-х гг. численность аспирантов неуклонно возрастала и к 2009 г. достигла 34115 человек, то за последующие 5 лет число аспирантов сократилось на 19 % [3, с. 11; 4, с. 3]. На наш взгляд, такое снижение численности аспирантов вряд ли можно объяснить только демографическими факторами (т. е. снижением числа выпускников высшей школы, которые являются главной категорией лиц, рекрутируемых в аспирантуру). Значительную роль здесь играет низкий престиж научно-педагогических профессий в отечественном социуме. Так, согласно исследованиям, проводимым авторитетным международным порталом HeadHunter Украина, профессии педагога и ученого стабильно входят в десятку наименее престижных [5]. В свою очередь, стабильно низким остается процент лиц, которые выпускаются из аспирантуры с защитой диссертации, что позволяет говорить о недостаточной эффективности работы данного института. На протяжении 2010–2015 гг. этот показатель варьировался в пределах 24–26% (в научных институтах еще меньше – 11–12 %) [4, с. 3].

Интересный материал для анализа дают также возрастные характеристики научно-педагогического сообщества Украины. По состоянию на 31 декабря 2015 г. средний возраст специалиста,

имеющего ученую степень кандидата или доктора наук, составлял 50 лет (45 – для женщин, 54 – для мужчин) [6, с. 30]. При этом если в Украине доля ученых в возрасте более 49 лет составляет около 50 %, то в США – 27 %, Сингапуре – 2,9 %. Такие цифры позволяют многим экспертам говорить о проблеме старения научного сообщества Украины и, как следствие, снижении его способности к внедрению инноваций [3, с. 13]. В то же время, прослеживается и тенденция постепенного «омоложения» отечественной науки. Так, в период 2000–2013 г. доля лиц старше 50 лет среди кандидатов наук уменьшилась с 53 % до 42 % [7].

Однако кадровое омоложение в отечественных реалиях отнюдь не всегда дает положительный эффект в плане повышения эффективности работы научно-образовательных учреждений. По мнению известного российского специалиста Я. И. Кузьмина, в условиях продолжительного недофинансирования системы образования складывается ситуация, при которой новые преподаватели в своей массе рекрутируются из людей, которые согласны на более низкий доход и статус, чем их предшественники. При этом достигается новое равновесие, в условиях которого сниженный уровень претензий обуславливает сниженное качество работы [8, с. 11].

На воспроизводстве научно-педагогических кадров негативно сказываются и другие последствия недофинансирования науки и образования, среди которых отток из Украины наиболее квалифицированных научных кадров, упадок многих научных школ, деградация материально-технической базы научных исследований [9, с. 117]. Также следует отметить, что в силу объективных тенденций социального развития, в том числе, господства ценностей потребления и крайнего прагматизма, современный молодой преподаватель обладает меньшим общекультурным капиталом, нежели его предшественник. Как отмечает О. В. Сокурская, дигиталькомпетентность наших молодых коллег не может компенсировать того, что называется общекультурной эрудицией, культурным кругозором, духовным богатством личности [2, с. 273]. Фактически, сегодня мы наблюдаем ситуацию, схожую с периодом 1920-х гг., когда место за университетской кафедрой заняло большое количество, так

называемых, «свежих» людей, не обремененных культурным и ценностным багажом предыдущих поколений, что привело к разрыву преемственности научно-образовательных традиций.

Таким образом, процесс воспроизводства научно-педагогических кадров в Украине характеризуется наличием целого ряда проблем, которые ставят под вопрос конкурентоспособность отечественной системы образования и дальнейшее выполнение ею своих социальных функций, ведущее место среди которых является передача культурно-ценностного багажа. При этом данные проблемы имеют тесную взаимосвязь друг с другом и могут решаться только в комплексе. Как показывает опыт, само по себе увеличение финансирования образования и науки в сложившейся ситуации не сможет переломить ситуацию с качеством работы новых профессионалов, воспитанных в условиях тотального снижения качества образования. Так же точно дело обстоит с внедрением программ PhD, которое, несомненно, имеет позитивное значение с точки зрения формирования компетентности и расширения научного кругозора будущего преподавателя, но само по себе не решает всех остальных проблем в области воспроизводства научно-педагогических кадров. Представляется, что залогом успешного решения данных проблем может стать системная реализация комплекса мер как на государственном уровне, так и на уровне отдельного вуза. Среди таких мер, несомненно, должны быть повышение престижа профессии преподавателя, создание условий для здоровой конкуренции в вузовской среде, повышение эффективности института аспирантуры (в том числе, за счет развития программ PhD), создание системы повышения квалификации и сопровождения молодых преподавателей.

### **Литература**

1. Астахова Е. В. Кадровый корпус высшей школы Украины: метаморфозы развития / Е. В. Астахова. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 187 с.

2. Сокурная Л. Г. Кадровый потенциал высшей школы Украины: штрихи к социологическому портрету / Л. Г. Сокурная // Кадровый потенциал современных образовательных систем:

состояние и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 18 февр. 2016 г. – X. : Изд-во НУА. – С. 268–274.

3. Абакуменко О. В. Проблема стимулювання активності молодих науково-педагогічних кадрів у контексті становлення інноваційної економіки / О. В. Абакуменко, П. О. Лук'яшко // Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2011. – № 1. – С. 9–18.

4. Підготовка наукових кадрів у 2014 р. Статистичний бюлетень / Державна служба статистики України. – К., 2015. – 36 с.

5. Рейтинг самых престижных профессий 2015 года [Электронный ресурс] // HeadHunter Украина. – Режим доступа: <https://hh.ua/article/17898>.

6. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник / Державна служба статистики України. – К., 2015. – 255 с.

7. Кандидати наук у 2013 році – статистика та динаміка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://spesnaukproect.com.ua/uk/publications/view/195>.

8. Кузьминов Я. И. Наши университеты / Я. И. Кузьминов // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 10. – С. 8–15.

9. Левий В. В. Проблеми та перспективи участі України і міжнародному трансфері інноваційних технологій / В. В. Левий, Н. О. Дугієнко // Young Scientist. – 2015. – № 1(16). – С. 115–118.