

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ – ОСНОВА КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Преподаватель современного вуза, адекватный потребностям и условиям общества XXI века, должен представлять собой высоко-профессиональную личность, способную творчески мыслить, принимать нестандартные решения и нести за них ответственность. Одно из требований современного рынка труда – это высокая конкурентоспособность преподавателя.

Следует принять во внимание тот фактор, что в нашей стране количество студентов уменьшается с каждым годом, что ведет к сокращению преподавательского корпуса. Как известно, работа преподавателя основывается на конкурсной системе и хорошо, если на вакантное место претендует только один человек. Но в связи с сокращением числа студентов все чаще и чаще заявления на конкурс подают сразу несколько преподавателей. В привилегированном положении находятся те, кто имеет ученые степени и звания. А вот остальным преподавателям приходится побороться за место, так как востребованными являются те, у кого достаточный уровень профессионализма, академическая и социальная мобильность, готовность к самообразованию и самосовершенствованию, владение современными технологиями обучения, ориентация на высокие запросы вуза. Именно такого преподавателя можно считать конкурентоспособным.

Хочется отметить, что само понятие конкурентоспособности преподавателя вуза еще недостаточно изучено и не разработано должным образом. Это заставляет обращаться к более общим категориям и терминам. Так, по определению В. Даля «конкуренция – это соперничество или состязание в торговле, промыслах, соискательство, соревнование» [1, с. 15]. В словаре С. И. Ожегова мы находим следующее толкование: «Конкуренция – соперничество, борьба за достижение преимуществ» [2, с. 290].

Известный ученый в области педагогики высшей школы В. И. Андреев считает, что для конкурентоспособной личности характерны определенные качества. Им же разработан тест, который позволяет оценить уровень конкурентоспособности, что в условиях определения качества работы преподавателя представляет существенный интерес и имеет исключительно важное значение [3].

Если мы говорим о конкурентоспособности преподавателя вуза, то опираясь на исследование В. И. Андреева, отмечаем, что среди множества качеств он выделяет следующие системообразующие и приоритетные:

- четкость идей и ценностных ориентаций;
- трудолюбие;
- творческое отношение к преподаваемому предмету;
- способность к риску;
- независимость;
- способность быть лидером;
- стремление к непрерывному самообразованию;
- стрессоустойчивость;
- стремление к профессиональному росту;
- умение представить себя и результаты своей деятельности [4, с. 549].

В условиях насыщения рынка педагогических услуг и высокими требованиями, которые предъявляются к обучению в вузе и квалификации преподавателей, каждый из них должен постоянно совершенствовать свое педагогическое и методическое мастерство с тем, чтобы соответствовать этим профессиональным требованиям. А для этого он должен знать свои достоинства и недостатки, опираясь на свои сильные качества и постоянно работать над устранением слабых.

Однако замечено, что очень часто преподаватель не в состоянии описать собственную методику обучения, выделить в ней положительные моменты, теоретически грамотно обосновать новизну в своем стиле преподавания.

На наш взгляд, именно отсутствие умения грамотно представить результаты своего труда является основным препятствием для получения желаемого места в вузе. Поэтому особое значение для формирования конкурентоспособного преподавателя приобретает умение изучать и представлять в письменном виде свой опыт. Как только у преподавателя возникает необходимость обобщения своего опыта ему необходимо включиться в исследовательскую деятельность.

К основным этапам обобщения собственного опыта преподавателя Г. С. Сухобская относит:

- 1) осознание проблемы и выявление условий, порождающих ее;
- 2) выдвижение гипотезы как способа разрешения возникающих противоречий;
- 3) планирование методов проверки гипотезы и поиск критериев оценки эффективности полученных результатов;
- 4) анализ полученных результатов [5, с. 16].

Обобщение опыта – процесс творческий, который предполагает не простое описание методов, приемов и средств обучения, а извлечение из них ведущих идей, что ведет к анализу и синтезу, т. е. процессы мысленного и физического разложения целого на составные части и воссоединение целого из частей, а это, в свою очередь, позволяет выявить строение исследуемого объекта и его структуру [6, с. 137]. Расчленение сложного объекта на более простые элементы позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому, выделить в процессе различные этапы и тенденции. При этом важное значение здесь приобретает анализ явлений в единицах действия человеческой деятельности.

Таким образом, анализ практического опыта следует начинать с выделения деятельности, реализуемой в этом опыте и определения слагающих ее действия, а затем завершить структурным и функциональным анализом.

Следующим этапом анализа должно стать определение условий, факторов, приведших к тем или иным результатам. Успешность достижения целей обучения связана с правильной и эффективной организацией содержания и собственно процесса усвоения этого содержания, при условии обеспечения методикой проведения познавательных умений через ряд этапов, составляющих процесс их усвоения по ряду показателей. Поэтому, чтобы оценить эффективность опыта обучения, необходимо ориентироваться на определенную модель или идеальный образец процесса обучения. Изучение, обобщение и передача опыта способствует выявлению лучших образцов обучающей деятельности и служит необходимым эмпирическим материалом в научном исследовании, имеющим конечной целью улучшение педагогической системы.

Великий педагог К.Д. Ушинский говорил: «Передается мысль, выведенная из опыта, но не самый опыт...» [7, с. 19]. Современная наука располагает достаточными средствами выведения мысли из опыта. Теоретическое знание обладает высокой степенью общности и это позволяет, переработав эмпирические факты, создавать проекты педагогической деятельности, содержание в преобразованном виде все, что дает опыт.

Стремление к исследованию собственной деятельности ставит преподавателя перед необходимостью анализа субъекта и объекта, по отношению к которому он осуществляет данную деятельность. Без владения приемами исследования собственной деятельности не может быть подлинного педагогического творчества.

Проведение обобщающих практических исследований, направленных на описание и обобщение приемов и способов обучения по определенному алгоритму, несомненно, облегчит задачу преподавателя в представлении своего опыта работы в наиболее выигрышном свете. Основой для составления алгоритма проведения такого исследования служат этапы обобщения опыта:

- выделение основных идей;
- определение операционных средств (рецептивных, репродуктивных и продуктивных действий) в приемах обучения;
- выявление и анализ их соотношений;
- синтез составляющих таких как приемы, технологии, методы.

Представление обобщающего анализа педагогической деятельности конкретного преподавателя способствует выявлению лучших образцов обучающей деятельности.

Из вышесказанного делаем вывод, что конкурентоспособность преподавателя вуза представляет собой интегративное, профессионально-значимое качество личности, обеспечивающее востребованность на рынке педагогического труда за счёт реализации конкурентных преимуществ, отражающих высокий уровень сформированности профессиональных и личностных характеристик.

Обобщение и анализ теоретических исследований и опыта практической деятельности показывает, что в настоящее время конкурентными преимуществами современного преподавателя вуза является: сформированность интереса к саморазвитию и самосовершенствованию; стремление к творческой и исследовательской деятельности; обладание полными и системными общепедагогическими, методическими и предметными знаниями.

Литература

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – М., 1981. – 779 с.
2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
3. Андреев В. И. Конкурентология : учеб. курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2009. – 468 с.
4. Андреев В. И. Педагогика : учеб. курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 2-е изд. Казань : Центр инновац. технологий, 2000. – 608 с.

5. Сухобская Г. С. Развитие исследовательской направленности учителя в процессе повышения квалификации / Г. С. Сухобская. – Л., 1990. – 27 с.

6. Терегулов Ф. Ш. Учителю о передовом педагогическом опыте / Ф. Ш Терегулов. – Уфа, 1990. – 194 с.

7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – М. ; Л., 1948. – Т. 2. – 286 с.

В. Н. Корниенко

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СТАНОВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Еще в 90-х годах XX века в Украине была сформулирована конструктивная платформа инновационного университета как сочетание традиционных вертикальных структур, обеспечивающих развитие научных школ и подготовку высококвалифицированных кадров на базе научных исследований и горизонтальных структур, ориентированных на быструю адаптацию в условиях высокой конкуренции на рынке образования. Именно в это время начали появляться инновационные учебные заведения, среди которых и Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА»).

ХГУ «НУА» – инновационный университет, ставший на путь организации нового, ориентированного на научно-образовательный рынок образования. Инновационный – это не статус вуза, это своеобразная характеристика деятельности университета, обусловленная процессом диверсификации образования.

Инновационная стратегия развития вуза – важный фактор успешной деятельности ХГУ «НУА» на современном этапе.

Практика показала, что новая модель университета как учебно-научно-инновационного комплекса, сочетающего фундаментальное образование, академическую науку с развитой сетью высокотехнологичных инновационных структур, является одним из наиболее эффективных структурных элементов создаваемой национальной инновационной системы [5].

Важной составляющей в становлении и развитии инновационного вуза стали педагогические кадры. Преподаватель – основная фигура в реализации инновационной системы образования, ведущее звено любой образовательной стратегии [2].