

2. Корупція в Україні: Загальнонаціональне дослідження стану корупції у сфері вищої освіти: Базове та повторне дослідження 2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pace.org.ua/content/view/155/1/lang,uk/>.

3. Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.03.2015 р. № 299 «Деякі питання колегіальних робочих органів з питань визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 31 березня 2015 р. за № 359/26804 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://testportal.gov.ua/normdocs/>.

4. Angoff W. H. Scales, norms and equivalent scores / W. H Angoff // Educational measurement. 2nd ed. – Washington : DC: American Council on Education, 1971. – P. 508–600.

5. Livingston S. A. Passing Scores: A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests / S. A. Livingston, M. J. Zieky. – Princeton : Educational Testing Service, 2004.

Е. И. Снопкова

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В КОНТЕКСТЕ КЛЮЧЕВЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Проблема определения статуса методологической культуры в структуре современной профессиональной культуры педагога, а также ее содержания и механизмов формирования в системе непрерывного образования относится к актуальным и нерешенным вопросам педагогической науки. Содержание категории «методологическая культура педагога» комплексирует в себе три взаимосвязанные проблемные области: методологическая культура будущего педагога; методологическая культура учителя-практика и методологическая культура субъекта научно-исследовательской деятельности в сфере образования. В настоящей статье мы рассматриваем роль и значение методологической культуры учителя-практика в трансформационных процессах, которые происходят в системе образования в ответ на вызовы современной социокультурной ситуации.

Вызовы современного этапа общественного развития определяют новые требования к результатам и качеству образования. «Современный образовательный процесс ориентирован на подготовку подрастающего поколения к полноценной жизни в обществе, началу трудовой

деятельности и продолжению образования» [1, с. 3]. К приоритетным задачам образовательного процесса относится реализация следующих направлений педагогической деятельности: научить школьников учиться и объяснять явления объективной реальности (природы, общества, внутреннего мира человека); научить ориентироваться в мире духовных ценностей и ключевых вопросах современной жизни; научить решать проблемы общие для различных видов деятельности, в том числе и профессиональной; осуществлять осознанный профессиональный выбор, научить реализовывать различные социальные роли и др. Переключение акцента с приоритетности предметных знаний, которые превращаются в средства развития личности обучающегося, на расширение и развитие разнообразного личностного опыта, способности и готовности использовать знания, умения, способы мышления и деятельности в реальных жизненных ситуациях, актуализирует вопросы личностной ориентации образования, его диверсификации и личностного характера как основы модернизации содержания и технологий образования.

Вышеуказанные приоритетные задачи образовательного процесса подчеркивают роль и значение методологической культуры его участников, как педагогов, так и учащихся. Методологическая культура понимается как культура организации деятельности и мышления и рассматривается в двух срезах: в контексте организации и рефлексии собственно педагогического мышления и деятельности, а также культуры организации и управления учением школьников. «В содержании обучения неизбежно должны быть совмещены как исполнительские, так и самоопределенческие, целенностные проектировочные и рефлексивные процедуры» [2, с. 11]. Решение проблемы формирования методологической культуры педагога как культуры организации учебной деятельности в разных учебных ситуациях неизбежно актуализирует проблемы перевода ученика в позицию субъекта учебной деятельности и мыследеятельности, становления всех сторон деятельности субъекта учения: развития системы личностных ценностей и формирования мотивов учения, «выращивания» способов теоретической и практической деятельности, формирование рефлексивных умений выбора и применения средств и способов деятельности в соответствии с пониманием уникальности конкретной ситуации учения/обучения (термин Ю. В. Громыко).

В. А. Сластенин определяет методологическую культуру как учителя как ядро педагогического сознания, важнейшим проявлением которых (и педагогического сознания, и методологической культуры) выступают

характеристики современного стиля современного педагогического мышления. Если «понятия «педагогическое сознание» и «педагогическое мышление» ориентированы на раскрытие специфики данного вида профессионального сознания (мышления)... и отражают те инвариантные характеристики мышления учителя, которые обусловлены своеобразием педагогических задач», то в понятии «стиль мышления» фиксируется смена парадигм профессионального сознания [3, с. 19]. «Особая сложность здесь состоит в необходимости выйти за пределы собственно педагогических (в том числе «школьных») явлений, взять их в контексте противоречий развития общественных отношений и динамики культуры как целостной системы [3, с. 20].

Необходимо подчеркнуть, что по результатам контент-анализа публикаций, посвященных методологической культуре педагога, нами установлено, что наиболее часто повторяющимся контекстным основанием изучения данного феномена выступает культура мышления. Методологическая культура педагога в данном контексте исследуется как:

- культура мышления (Э. Г. Гельфман, П. Г. Кабанов, М. В. Корепанова, В. А. Мосолов, Ю. К. Пенская);
- культура современного научно-педагогического мышления (Е. В. Бережнова, Е. Ф. Бойко, Н. М. Борытко, В. В. Краевский, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова);
- особая форма функционирования педагогического сознания (С. В. Кульневич);
- особый склад педагогического мышления (В. И. Андреев, Л. А. Казанцева);
- концептуальное мышление (С. К. Багадирова, Е. Л. Прасолова, О. М. Шкуропатова).

Наряду с вышеуказанным, существуют и другие контекстные условия изучения и формирования методологической культуры педагога: характеристика личности учителя, личностное новообразование (М. В. Дубова, С. Я. Казанцев, В. А. Сластенин, В. Э. Тамарин, О. В. Тупилко, А. Н. Ходусов); позиция и способ осуществления педагогической деятельности (Л. Ю. Боликова, Е. Н. Васякина, Е. Ю. Иванова), авторская позиция (Ю. В. Сенько), культура субъекта деятельности (Ю. И. Глаголева); высший уровень, основа профессионализма, характеристика профессиональной компетентности (С. А. Загвоздина, В. В. Смирнова); компонент профессиональной культуры (А. И. Загревская, И. Ф. Исаев, Е. Б. Спасская, Т. Г. Юсупова) [4].

В. Никитаев в качестве одной из кардинальных особенностей нашего

времени отмечает, что разнообразные ситуации деятельности, «все чаще и чаще становятся проблемными, вынуждающими анализировать и изменять привычные способы деятельности и мышления» [5, с. 35]. Это справедливо и для педагогической деятельности, что также актуализирует проблемы развития методологической культуры педагога-предметника.

Актуальность развития методологической культуры педагога связана с проблемами инновационной педагогической практики, необходимостью преодоления разрыва между научным мышлением и приложением научных знаний, внедрением технологически воплощенных прикладных результатов научно-исследовательской деятельности в сферу образования. Одной из современных социокультурных форм связи науки и практики выступает открытие филиалов университетских кафедр в учреждениях образования. Разнообразная деятельность в рамках филиала кафедры под руководством ученых-консультантов создает гарантированные возможности для рефлексивно-инструментальной интеграции и присвоения практиками культурных, критериально-оформленных норм и образцов педагогической деятельности, что является основанием для повышения уровня методологической культуры и профессионально-личностного роста педагогов. Работа в области культурно оформленной трансляции педагогического опыта осуществляется, например, при организации образовательного процесса на базе филиала, подготовки мастер-классов учителями школы-филиала, сопровождении участников конкурсов профессионального мастерства преподавателями университетской кафедры и т. д. Передача собственного педагогического опыта студентам позволяет учителям-авторам опыта осмыслить и систематизировать его для себя, описать систему своей педагогической деятельности, что создает возможности для дальнейшего профессионального роста и развития [6].

В качестве одной из закономерных тенденций, характеризующей состояние современного образования, выступает процесс непрерывного обновления содержания и технологий обучения и воспитания в целях соответствия его результатов требованиям времени. Образование начинает восприниматься как гарант устойчивого социально-экономического и духовного развития страны, основа обеспечения высокого качества жизни и повышения уровня человеческого капитала. В связи с вышеуказанным, начинают переосмысливаться сущность и составляющие профессионально-педагогической культуры. Методологическая культура педагогических кадров выступает одним из резервов, способным актуализировать возможности образования, науки

и педагогической практики для обеспечения высокого качества жизни современного общества.

Литература

1. Важник С. А. Обновление содержания и научно-методического обеспечения общего среднего образования на современном этапе / С. А. Важник, Л. А. Худенко // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 12. – С. 3–8.

2. Анисимов О. С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О. С. Анисимов. – М. : Экономика, 1991. – 416 с.

3. Сластенин В. А. Перестройке средней и высшей школы – научно-педагогическое обеспечение / В. А. Сластенин // Теория и практика высшего педагогического образования : межвузовский сб. науч. тр. – М. : Прометей МПГУ им. В. И. Ленина, 1991. – С. 16–21.

4. Снопкова Е. И. Методологическая культура педагога: онтологические, когнитивные и логические основания исследования / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – 2015. – №4 (23). – С. 24–29.

5. Никитаев В. Деятельностный подход к содержанию высшего образования / В. Никитаев // Высш. образование в России. – 1997. – № 1. – С.34–44.

6. Снопкова Е. И. Развитие методологической культуры педагога в процессе функционирования университетской кафедры в школе / Е. И. Снопкова // Актуальні проблеми методики навчання історії, правознавства та суспільствознавчих дисциплін : матеріали VII Міжнар. наук.-практ. конф. / [упоряд. Г. Г. Яковенко]. – Харків : ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, 2015. – С. 116–124.

Л. Г. Сокурская

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ: ШТРИХИ К СОЦИОЛОГИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ

Научный анализ кадрового потенциала отечественной школы высшего образования приобретает особую актуальность в контексте задач ее модернизации, интеграции в европейское и мировое образовательное пространство. Этим, на наш взгляд, определяется как теоретическая, так и практическая значимость исследований в данной области. Предпринятый нами анализ публикаций свидетельствует о дефиците научных, в том числе, социологических работ, в центре