

именно знаний, что ведет к высвобождению мудрости. Нельзя трактовать вузы как торговую фирму, где профессор будет исполнять роль продавца информации в качестве товара.

Представленные тезисы являются попыткой противопоставить польскую перспективу тем тенденциям, которые мы наблюдаем в вопросе перемены статуса преподавателя в образовательных системах Восточной и Западной Европы.

Т. А. Удовицкая, Т. В. Пылаева

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТИНГЕНТА СОВРЕМЕННОГО ВУЗА КАК ВЫЗОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Контингент студентов высшего учебного заведения – один из системообразующих элементов его структуры, в качестве и количестве которого заинтересованы как преподаватели, так и вуз в целом. Для преподавателей это, прежде всего? его объем работы и возможность эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность. Для вуза – это вопрос продолжения его деятельности, престижа качественной и системной подготовки специалистов, обеспечения образовательного процесса на высоком уровне, преемственности научной деятельности, традиций и многого другого. Все это актуализирует проблему формирования студенческого контингента, делает ее общественно значимой, обостряет обсуждения и споры вокруг данного вопроса как в самих вузах, так на государственном уровне.

Проблема формирования контингента студентов относится к типу многоаспектных и позволяет дифференцировать социальный, политический, демографический, экономический, педагогический, дидактический, психологический, личностный, профориентационный и ряд других аспектов, каждый из которых может стать объектом управления, отдельного самостоятельного научного исследования, а также проблемой или вызовом для преподавателей.

Аксиомно утверждать, что взаимодействие преподаватель-студент является основополагающим в высшем учебном заведении. Все остальное: содержание и методы обучения, система контроля знаний, организация практической подготовки и воспитательной работы и многое другое – подчинено этому взаимодействию и его окончательному

результату. При этом этот окончательный результат зависит не только (а в настоящее время не столько) от личности и квалификации преподавателя, других составляющих профессиональной подготовки в современном вузе, а, как оказалось, и от качественных и количественных характеристик студенческого контингента, от самого студента, его мотивированности, профессиональной ориентированности и уровня подготовленности к обучению в современном высшем учебном заведении, тем более что в последнее время эти характеристики несколько изменились.

Задачи целенаправленной, системной работы по формированию контингента студентов вуза вызваны необходимостью разрешения следующих противоречий:

- между требованиями современного социума и высшей школы к уровню общеобразовательной подготовки абитуриентов, способных в кратчайшие сроки адаптироваться к вузовским формам и методам обучения, и состоянием практики довузовской подготовки к получению профессионального образования, не обеспечивающей эту адаптацию в должной степени;

- между существующим уровнем общеобразовательной подготовки и профессиональной ориентации абитуриентов и требованиями, предъявляемыми к характеристикам их личностно-профессионального развития, непосредственно влияющими на качество их подготовки как будущих специалистов;

- между градацией предлагаемых вузами студенческих мест той или иной профессиональной направленности и отсутствием действенного механизма формирования студенческого контингента по актуальным для различных секторов экономики специальностям.

Формирование контингента студентов высшего учебного заведения как целенаправленный, организуемый и прогнозируемый процесс становится эффективным и отвечающим требованиям современной системы образования в случае, если выполняются следующие условия:

- формирование контингента вуза представляется как целостная, многомерная, многофакторная система, от характера которой зависит динамичное развитие современного высшего учебного заведения;

- обеспечивается связь процесса формирования контингента вуза с региональными особенностями экономики и других сфер функционирования региона;

- к понятию «контингент студентов» применяется подход как к социально-образующей категории, имеющей свою специфику, содер-

жание, формы и другие компоненты, учет совокупности которых дает возможность выстраивать обучающую, воспитательную, профессионально-формирующую работу в вузе;

- формирование контингента базируется на системной деятельности вуза по поиску и подготовке «своего» абитуриента, формированию жизненных планов и профессионального самоопределения учащихся школ средствами довузовской подготовки, включающей профессиональную ориентацию на получение тех или иных специальностей;

- система конкурсного отбора по результатам внешнего независимого тестирования является объективной, справедливой, прозрачной, обеспечивающей равенство прав граждан на доступ к высшему образованию и зачисление абитуриентов, наиболее подготовленных и способных к освоению образовательных программ высшего профессионального образования.

Контингент студентов представляет собой явление структурного порядка. В данном случае он юридически и формально приобретает границы в пределах учебного заведения согласно его целям и задачам. В вузах он представлен в виде студенческих групп, которые традиционно формируются на основе административно-организационных подходов без учета социальных, ценностных, поселенческих, демографических и других возможных характеристик студентов, которые составляют этот первичный студенческий коллектив. И это также может быть проблемой при взаимодействии преподавателей со студенческой группой, особенно на младших курсах, когда она только формируется как коллектив. Таким образом, контингенту студентов присущи свойства, характеристики, признаки общего и специфического порядка. Общее представлено проекцией принятых в социуме ценностей, правил и установок, которые в целом усваивает молодежь, а его специфику определяют целевые установки профессиональной подготовки.

Вместе с тем, в настоящее время мы можем говорить о специфике формирования контингента студентов современного высшего учебного заведения. Она обусловлена изменением порядка приема в вузы, демографической ситуацией, деформациями профессионально-ценностных ориентаций молодежи, характером общеобразовательной подготовки выпускников школ, степенью сформированности у них навыков обучения в современном вузе. Все это формирует проблемы взаимодействия преподаватель-студент, которые мы можем обозначить как вызовы, то есть проблемы и ситуации, на которые невозможно не отреагировать.

Существующая система приема в вузы на основе результатов

внешнего независимого тестирования носит, безусловно, социально-справедливый характер и открывает широкие возможности для выбора абитуриентами высшего учебного заведения, различных специальностей для обучения и поступления на основе результатов такого тестирования, которое априори должно отражать реальный уровень подготовки абитуриента по тому или иному предмету [1]. Но с другой стороны, эта система вносит элементы неопределенности в процесс профессионального выбора, что отражается в дальнейшем и на формировании студенческого контингента, и на взаимодействии преподавателей и студентов в ходе профессиональной подготовки. Таким образом, формируется вызов так называемой профессиональной неопределенности студентов, который мы можем скорее характеризовать как рост числа студентов, профессионально не определившихся, что ставит под вопрос качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Кроме этого, сложной тенденцией, с нашей точки зрения, является и увеличение разрыва между знаниями, умениями и навыками, формируемыми у учащихся в рамках среднего образования, и требованиями, предъявляемыми к обучающимся структурой и содержанием учебных дисциплин и формами обучения в высшей школе. В этих условиях перед вузами актуализируется новая задача отбора и зачисления наиболее подготовленных и способных к продолжению обучения в современном высшем учебном заведении абитуриентов, что сделать только на основе результатов внешнего независимого тестирования практически невозможно. Как результат этого мы можем говорить о дидактическом вызове, который проявляется, с одной стороны, в отсутствии у студентов навыков обучения в современном вузе, с другой стороны, в неготовности преподавателей работать с современными студентами, демонстрирующими другие практики получения информации и освоения знаний, так называемое «клиповое» мышление и «клиповое» сознание.

Кроме этого специалисты отмечают преобладающие в среде молодых людей дипломоцентристские установки, в рамках которых ни образование, ни будущая профессия не воспринимается как самодостаточная ценность, а их получение рассматривается как возможность обеспечения успешной социальной интеграции [3, с. 90]. Отсюда – существенное снижение познавательной мотивации, деформации ценностей высшего образования как фактора дальнейшей профессиональной и карьерной успешности. И здесь мы можем говорить об аксиологическом вызове, о тенденциях межпоколенческого разрыва между преподавателями и студентами.

К тому же в ближайшей перспективе и демографические процессы будут оказывать серьезнейшее влияние на систему формирования контингента вузов, ставя перед ней новые задачи и проблемы. Ключевыми для образования демографическими тенденциями будут почти двукратное снижение численности населения в типичном возрасте получения профессионального образования и интенсификация миграционных процессов, что можно отнести к вызову демографическому.

В конечном итоге, динамично меняющаяся ситуация общественного развития, изменения в молодежной среде и системе высшего образования ставят новые вызовы, на которые современный преподаватель не может не отреагировать, ибо от его реакции на них зависит и собственно профессиональная деятельность, и качество подготовки специалистов, и функционирование вуза в целом.

Литература

1. Моніторинг якості системи вступу до ВНЗ на підставі зовнішнього незалежного оцінювання як необхідна умова її вдосконалення // Вісник ТІМО. – 2010. – № 24. – С. 2–4.

2. Современное студенчество в противоречиях эпохи: основные ракурсы ми грани // Образование в координатах глобализационного развития: теории и интеграции : монография / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. А. Подольской. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – С. 241–324.

3. Факторович А. А. Преподаватели и студенты вузов: новые роли и модели взаимодействия / А. А. Факторович // Педагогика. – 2013. – № 6. – С. 89–97.

Е. Ю. Усик

НАУЧНЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА КАК СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

В современном стремительно меняющемся мире трансформируются все социальные институты, а также изменяются социальные отношения и связи как внутри институтов, так и между ними. И если «трансформации» часто являются следствием реформирования институтов, то процесс изменения социальных отношений имеет свою, часто стихийную, природу, историю и последствия. Именно поэтому какая-либо реформа может оказаться неэффективной, поскольку изменение формы (структуры, правил, процедур деятельности) предполагает соответствующую