

ням вимог користувачів / Е. Г. Гнатчук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2013. – № 6. – С. 292–295.

9. Моисеенко В. В. Современное состояние социальной стратификации в сфере образования [Электронный ресурс] / В. В. Моисеенко // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 16. – Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-16-2015/>.

*Н. Г. Чибисова*

### **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

В современном мире складывается новая цивилизация, в условиях которой человечество приобретает новое качество жизни, образования, общения. Новым становится и сам человек. Меняется его личностное развитие на всех этапах его становления, в том числе, и в период обучения в вузе. Обретение нового качества личности в учебном заведении обеспечивается не столько новыми учебными программами, планами, технологиями, сколько характером взаимодействия между учителем и воспитанником, преподавателем и студентом.

Задача высшего образования не сводится только к подготовке высокопрофессиональных кадров, оно призвано содействовать развитию духовного мира студентов, их профессиональных и нравственных качеств, общей и профессиональной культуры.

Становление личности студента в вузе прежде всего зависит от личности преподавателя. Качество человека может создаваться, изменяться или транслироваться только человеком – носителем этого качества, поэтому так важна роль педагога, оказывающего непосредственное влияние на формирование личности обучающегося, будущего профессионала [3]. Существует такое убеждение, что успех в освоении предмета зависит на 80–90% от усилий, приложенных учеником, и на 10–20% – от преподавателя. Именно эти 10–20% должны обеспечивать студента нетленным желанием прилагать 80–90% усилий в изучении дисциплины. Сам собой напрашивается вопрос: «Как с помощью 10% усилий преподавателя подвигнуть студента прилагать 90% усилий?» [1].

Преподаватель призван быть для студентов эталоном, образцом для подражания. В современном вузе возрастает роль педагога, расширяется его психологическое и педагогическое воздействие на учащихся.

Преподаватель в современных условиях уже не может быть только проводником знаний, информации, он должен быть не только педагогом, но и психологом, психотерапевтом, наставником, консультантом, тьютором, модератором, советником, тренером.

Главной деятельностью студента в вузе является учебная деятельность. В этой связи именно учебный процесс является важнейшей основой формирования личности студента, которое осуществляется в ходе общения с преподавателем. Содержание образования, методы и технологии обучения и воспитания начинают «работать» только по воле преподавателя. Учебный материал воспринимается студентами, как правило, в единстве с социальной составляющей. Восприятие учебной дисциплины напрямую зависит от профессиональной и общей культуры преподавателя.

Студент в процессе обучения взаимодействует, прежде всего, с преподавателем, и никакие усилия других участников образовательного процесса не могут компенсировать «огрехи» в его деятельности. Преподаватель должен досконально разбираться в учебной дисциплине, которую преподает, и он призван любить тех, кого обучает. Эрих Фромм писал: «Любовь есть деятельная озабоченность, заинтересованность в жизни и благополучии того, кого мы любим» [4]. Поэтому любовь преподавателя к своему студенту заключается в его активной заинтересованности в профессиональном и личностном становлении объекта любви – его ученика. Следовательно, нельзя не согласиться с А. А. Факторовичем, что в современных условиях судьба отдельного студента и самых дерзких образовательных реформ решается в конкретных вузовских аудиториях и зависит от порядочности, добросовестности, профессионализма преподавателей, от тех ценностных приоритетов, которые определяют их педагогическую деятельность. Воспитывают не столько слова и призывы, сколько личность педагога, его жизненная и профессиональная позиция, система нравственных идеалов [3].

Преподаватель может стать для студентов ярким примером истинного служения своему делу. Однако бывает, что преподаватель, вольно или невольно, снижает познавательный интерес у студентов, но и подчас обесценивает в их глазах саму профессиональную деятельность, формирует искаженное представление о будущей профессии.

Чего же не хватает преподавателям современного вуза для того, чтобы работать с полной отдачей и удовлетворять всем требованиям высшей школы? На данный вопрос исследователь Т. А. Крупа предложила ответить студентам. Результаты опроса показали, что идеальный образ

преподавателя в глазах студентов представляет собой сочетание человеческих и профессиональных качеств. При этом человеческие качества были вынесены на первый план [2].

В результате различных экспериментов, исследований ученые пришли к выводу о том, что роль преподавателя в формировании личности студента очень велика, хотя в современных условиях все больше говорится о возрастании роли самостоятельной работы студентов [5].

Формирование новой цивилизации, модернизация государства, реформирование высшего образования возвращает процесс воспитания в сферу образования, данные процессы выдвигают новые требования к преподавателям. Так, значимым становится вопрос о готовности преподавателя высшей школы к осуществлению целенаправленной воспитательной деятельности в процессе образования. Данная деятельность приобретает сквозной характер и призвана реализовываться через:

- содержание обучения (вопросы ценностного отношения к профессии, профессиональную этику, историю учебной дисциплины и др.);
- формы и методы учебной деятельности (например, индивидуальная работа, работа малыми и большими группами и др.);
- организацию работы на практике [5];
- проведение консультаций (индивидуальных, групповых и др.).

Проводить воспитательную работу, способствовать духовно-нравственному развитию молодых людей «по приказу» или в соответствии с инструкцией невозможно. Появление дополнительных «административных единиц», отвечающих за воспитание в вузе (проректор по воспитательной работе, заместитель декана по воспитательной работе, заместитель заведующего кафедрой по воспитательной работе), даже возрождение института кураторства проблему не решат, – считает А. А. Факторович [3]. По мнению исследователя, необходимо изменить у преподавателей отношение к воспитательной работе в вузе, важно сформировать у них иную мотивацию. И с данным положением нельзя не согласиться.

Как же заинтересовать вузовских преподавателей в проведении воспитательной работы? Как превратить воспитание в важнейшее направление профессиональной деятельности преподавателя? Данные вопросы пока остаются открытыми. Это связано, прежде всего, с тем, что большинство критериев, по которым оценивается деятельность преподавателей, не включают воспитательную работу со студентами. Кроме того, само толкование преподавателя в современных нормативных документах как провайдера образовательных услуг исключает

проведение им воспитательной работы. Часть современных преподавателей просто не умеют организовывать и внедрять в учебный процесс воспитательный компонент, у них отсутствуют необходимые навыки и умения для осуществления воспитательного процесса в вузе.

Воспитательная работа должна опираться на системные педагогические знания. Преподаватели вузов должны владеть научными основами и практическими приемами, обеспечивающими выполнение воспитательной деятельности. Их нужно обучать умению общаться с молодежью, которая является носителем иной системы ценностей, взаимодействовать с людьми, у которых иные интересы, взгляды, вкусы.

Однако многие преподаватели, которые сегодня преподают в вузах, не владеют специальной подготовкой по психологии и педагогике, по теории воспитания и профессиональной этике.

В современных условиях важно изменить представление преподавателя вуза о своей профессиональной деятельности, включив в нее не только понимание процесса обучения (представление о содержании, формах, методах, технологиях учебной деятельности и др.), но и понимание необходимости внедрения в учебный процесс воспитательного компонента. Важно, чтобы вопросы образования стали и сферой научных интересов преподавателей. К сожалению, сегодня проблемы образования не часто являются предметом исследования кафедр или создаваемых при них исследовательских групп. Однако современные условия требуют именно этого. Сегодня необходимо пересмотреть содержание работы преподавателей вуза. Они призваны работать на результат, активно участвовать в формировании профессиональных и личностных качеств студентов, выстраивать траекторию их профессионального становления. Для этого, прежде всего, необходимо обновить культурно-образовательную среду вуза.

Современная культурно-образовательная среда формируется на основе общих традиций, нравственных норм, ценностей, корпоративных правил, которые создаются, поддерживаются, развиваются всем вузовским сообществом. Безусловно, каждый преподаватель вуза – это носитель неповторимых личностных ценностей, поэтому создать единую систему ценностей, которая будет являться базовой для вуза и удовлетворять каждого преподавателя, достаточно сложно. Тем не менее, можно говорить об общих ценностях-целях, которые важны как для вуза, так и для каждого отдельного преподавателя или студента. Общие ценности задают вектор осуществления образовательной деятельности в учебном учреждении и позволяют преподавателям выстраивать взаимоотношения со студентами на единой ценностной платформе.

На базе единой ценностной системы формируется профессиональная культура будущих специалистов. Студенты усваивают данные ценности в учебном учреждении, а затем переносят их в профессию. Поэтому так важно, чтобы преподаватель выступал носителем данных ценностей, а, следовательно, и профессиональной культуры.

Данная система ценностей призвана способствовать постоянному развитию и совершенствованию профессионального мастерства преподавателей вуза, их духовно-нравственной культуры, содействовать трансляции профессиональных и общекультурных ценностей студентам, формированию у них профессиональных компетенций.

В современном учебном учреждении культурно-образовательная среда, базирующаяся на соответствующей системе ценностей, позволит решать актуальные вопросы образовательной деятельности, выстроить взаимовыгодное сотрудничество преподавателей со студентами, основанное на взаимоуважении, доверии, взаимопомощи. Формирование такой среды начинается с отбора ценностей, ценностных ориентаций, нравственных норм, создания традиций, соответствующих правил корпоративной культуры. Преподавателю вуза в данном процессе принадлежит ведущая роль.

#### Литература

1. Изотова Н. С. О роли преподавателя в педагогическом процессе в вузе в XXI веке [Электронный ресурс] / Н. С. Изотова. – Режим доступа: [http://www.buk.irk.ru/library/sbornik\\_13/izotova.pdf](http://www.buk.irk.ru/library/sbornik_13/izotova.pdf).
2. Крупа Т. А. Личность современного преподавателя в контексте инновационного вектора образования [Электронный ресурс] / Т. А. Крупа. – Режим доступа: [http://ojkum.ru/arc/lib/2012\\_02\\_08.pdf](http://ojkum.ru/arc/lib/2012_02_08.pdf).
3. Факторович А. А. Ценностные приоритеты современных преподавателей вуза / А. А. Факторович // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. – 2011. – Вып. 4 (23). – С. 46–52.
4. Фромм Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М. : АСТ : АСТ МОСКВА, 2010. – 220 с.
5. Шафигуллина Ю. В. Роль преподавателя современного вуза в формировании социальной ответственности студенчества [Электронный ресурс] / Ю. В. Шафигуллина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – Вып. 113. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-prepodavatelya-sovremennogo-vuza-v-formirovani-sotsialnoy-otvetstvennosti-studenchestva#ixzz3w58BJIwv>.