

завдання навіть тоді, коли вони студентам під силу). Відповідне атрибутивне навчання може допомогти покращити навчальні успіхи студентам, адже допомагає повірити у свої можливості.

Педагогічні дисципліни є цікавими та важливими для майбутніх інженерів, адже, з одного боку, йдеться про необхідність викладання у вищій школі з використанням активних методів навчання та забезпеченням розвитку здібностей студентів, а, з іншого, робиться особливий наголос на необхідність активної позиції студентів щодо свого навчання, здобуття нових знань, інтелектуального та особистісного розвитку. Адже освіта магістра не має закінчуватись отриманням диплому про вищу освіту, відповідно до особливостей сьогодення освіта людини має тривати протягом усього її життя.

Таким чином, важливою місією сучасної вищої освіти має бути розвиток гуманістичних цінностей у майбутніх інженерів. Цю функцію виконують, перш за все, гуманітарні дисципліни, що розвивають незалежність і критичність мислення, соціальну компетентність та забезпечують особистісний розвиток студента. Забезпечення високої якості викладання гуманітарних дисциплін вимагає від викладача відбору цікавого та актуального змісту навчання, мотивації студентів, використання проблемних та творчих завдань, активних методів навчання, практичної та загальнокультурної спрямованості навчання.

### **Література**

1. Жуков В. Н. О причинах кризиса гуманитарного знания / В. Н. Жуков // *Alma mater*. – № 7. – 2013. – С. 28–31.

### ***Е. И. Решетняк***

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ**

Анализ данных по количеству поступающих студентов в вузы Украины показал, что за последние годы количество абитуриентов отечественных высших учебных заведений сокращается. В это же время число украинских абитуриентов в вузах Западной Европы увеличивается. Основной причиной того, что украинские абитуриенты отдают предпочтение университетам Англии, Швейцарии, Германии, Франции,

Чехии является более качественное образование. При этом украинские дипломы не признаются в Европе, а зарубежные работодатели не считают квалификацию выпускников украинских вузов достаточной. Это связано с несколькими факторами, но, прежде всего, с низким уровнем финансирования вузов Украины, особенно по сравнению с европейскими.

Согласно опросу руководителей отечественного бизнеса, украинская система образования в настоящее время не может обеспечить рост конкурентоспособности страны в условиях глобализации и курса на евроинтеграцию, вопреки ее относительно высоким количественным показателям в мировых рейтингах. Так, Украина занимает сороковую позицию по данным «Отчета о глобальной конкурентоспособности 2014–2015» [1] рейтинга глобальной конкурентоспособности ВЭФ, однако по ожиданиям экспертов сохранить эту позицию в будущем не удастся без существенного совершенствования системы образования в целом, повышения качества образования и обучения на рабочих местах, роста конкурентоспособности регионов Украины и их благополучия.

Анализируя ситуацию в системе отечественного образования можно выделить такие основные проблемные факторы: качество образования и профессиональной подготовки не соответствует ожиданиям работодателей, существуют диспропорции на рынке труда в спросе и предложении специалистов (излишек «белых воротничков» при нехватке «синих») и уровне среднего образования в различных регионах, сельских и городских учебных заведений. Согласно результатам проведенного опроса руководителей украинских предприятий в 2013–2015 году, каждый шестой основным проблемным фактором считает низкую квалификацию рабочей силы для своего бизнеса, а 6% руководителей считают данный фактор самым проблемным. Несоответствие между спросом и предложением знаний и навыков объясняются спадом в профессионально-техническом образовании, «старением» определенных профессий (в основном, в бюджетном секторе), низким качеством преподавания менеджмента, недостаточным финансированием стратегически важных для государства направлений подготовки специалистов и др.

Кроме того, компании практически не инвестируют в повышение квалификации своих сотрудников и не обеспечивают тем самым удержание квалифицированных кадров, что существенно отличает систему отечественного последиplomного образования от образования развитых стран мира. Средняя оценка повышения квалификации персонала является очень низкой – 2,65 балла (при 10 балльной шкале), когда среднемировой показатель – 4,32. Работодатели добровольно не

инвестируют в развитие персонала, не рассматривая человеческий капитал как свой стратегический ресурс или конкурентное преимущество, а также по причине отсутствия навыков долгосрочного планирования [2].

Проведенный анализ выявил диспропорции в охвате высшим образованием представителей отечественного рынка труда, так максимальные показатели (порядка 90%) у Киева и Харьковской области, а минимальные – в Закарпатской (29,06%) и Киевской (34,06%) областях, что объясняется неравномерностью размещения крупных вузов по стране. Качество образования во всех украинских регионах оценивается ниже, чем среднемировые показатели. Его средний показатель по регионам составил – 3,87 балла, тогда как, в мире – 4,01 балла. Кроме того, разброс оценок уровня качества образования в вузах по аналогичным специальностям (например, экономика) по регионам существенный, так наивысшая оценка принадлежит Киеву (4,27 балла), а худший балл – Херсонской области (2,08), при среднем показателе – 3,26.

Таким образом, рынок образовательных услуг в значительной степени определяется социально-экономическими условиями региона, а региональное развитие уровнем образования, что вынуждает отходить от традиционных моделей в образовании, отдавая предпочтение инновационным, обеспечивающим диффузию современных знаний и актуальной информации.

В условиях динамичного обновления мировых хозяйственных систем тенденции развития регионов претерпевают существенные изменения, повышая роль преобразования абсолютных и относительных преимуществ территориальных образований в устойчивые конкурентные преимущества. Основным конкурентным преимуществом являются процессы кластеризации экономических систем региона, выполняя важную социально-экономическую роль, создавая качественно новые рабочие места, повышая эффективность институциональной среды и диффузию инноваций в предпринимательскую среду. Особая социально-экономическая роль в данном процессе должна быть отведена региональным образовательным кластерам, как приоритетного поставщика высококвалифицированных людских ресурсов и интеллектуального продукта, которые, в свою очередь, предопределяют возможность разработки высокотехнологичного и инновационного продукта [3].

Образовательные кластеры должны быть направлены на привлечение внутренних и внешних резервов человеческого капитала, генерируя адаптированные к особенностям информационного общества образовательные продукты и ориентированные на инновационный тип

развития формы взаимодействия всех экономических агентов региона, определяя становление его конкурентных преимуществ за счет формирования синергетического эффекта [4].

В этом аспекте образовательный кластер рассматривается как совокупность образовательных учреждений различного уровня и профиля подготовки, научных и инновационных структур, которые взаимосвязаны между собой и с профильными предприятиями, обеспечивающих эффективное развитие человеческого капитала в регионе [5].

Повышение конкурентоспособности сферы высшего образования посредством формирования образовательных кластеров, а именно возможность достижения долгосрочных конкурентных преимуществ, может обеспечиваться за счет привлечения инвестиций в развитие сферы образования от предпринимательских структур. Темпы роста инвестиций в образовательный кластер, повышение доли финансирования образовательной деятельности за счет небюджетных источников финансирования, а также переложение функций обеспечения финансовой поддержки на предпринимательские структуры, заинтересованные в повышении конкурентоспособности выпускников профильных вузов, является одним из ведущих критериев оценки его деятельности по усилению взаимодействия всех его участников.

Формирование конкурентоспособных выпускников может обеспечиваться при усилении взаимодействия участников образовательного кластера в рамках рассматриваемой отрасли. Территориальная близость всех элементов образовательного кластера также может способствовать увеличению концентрации информации и повышает скорость обмена ею среди участников образовательного процесса.

Необходимо формирование эффективного образовательного кластера, повышающего конкурентоспособность сферы высшего образования. Эффективный образовательный кластер может рассматриваться как кластер, который обладает высокой производительностью вследствие повышенной инновационной активности, готовым продуктом которого являются конкурентоспособные на внутреннем и внешнем рынках знания и, как конечный продукт образовательного процесса – конкурентоспособный на рынке труда выпускник, обладающий компетенциями, которые являются востребованными предпринимательскими структурами.

Механизм государственной кластерной политики в сфере высшего образования должен обеспечивать максимальное использование

имеющихся конкурентных преимуществ конкретных отраслей экономики, регионов, а также стимулировать создание новых компетенций в кластере [4].

Основные проблемы, которые возникают в связи с формированием образовательных кластеров – это усложнение процессов государственного регулирования, которые должны охватывать вопросы, связанные с управлением развитием сферы высшего образования в кластерных объединениях. Таким образом, формирование кластеров должно осуществляться не стихийно, а с учетом экономической целесообразности. На начальных этапах формирования образовательных кластеров они должны затрагивать регионы и отрасли экономики, которые характеризуются наибольшей инновационностью, приростом ВВП отрасли, высоким уровнем средней заработной платы в отрасли и конкурентоспособности продукции и услуг, которые производят предприятия, относящиеся к отрасли. То есть необходимо осуществить многомерную оценку целесообразности формирования образовательных кластеров исходя из потребностей государства и рынка труда в определенных специальностях и компетенциях [2; 3].

Предложенные в статье научно-практические рекомендации по формированию и совершенствованию организационно-экономического механизма образовательного кластера позволят формализовать процесс создания кластерных объединений между предпринимательскими структурами и высшими учебными заведениями. Предложенные рекомендации по изменению структуры финансирования программ обучения и обновления основных фондов вузов за счет притока дополнительных финансовых ресурсов в сферу образования на основе государственно-частного партнерства дадут возможность обеспечить рост конкурентоспособности сферы высшего образования.

### Литература

1. The Global Competitiveness Report 2014 – 2015 [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.weforum.org/node/145867>.
2. Петров А. П. Закономерности формирования региональных кластерных инициатив / А. П. Петров // Экономика региона. – 2013. – № 1. – С.133–142.
3. Смирнова Е. А. Кластерный подход к оценке региональной инновационной системы [Электронный ресурс] / Е. А. Смирнова. – Режим доступа: [http://pk.napks.edu.ua/library/compilations\\_vak/eiu/2010/6/p\\_117\\_124.pdf](http://pk.napks.edu.ua/library/compilations_vak/eiu/2010/6/p_117_124.pdf).
4. Reshetniak O. I. The Prospects of Development of Ukraine's Economy

through the Creation of Integrated Educational Clusters / О. І. Reshetniak, Yuliya A. Zaika // Business Inform. – 2015. – №7. – S. 48–53.

5. Ялов Д. А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием [Электронный ресурс] / Д. А. Ялов. – Режим доступа: [http://subcontract.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_17](http://subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_17).

*І. В. Рінко*

### **ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ ЯК НЕОБХІДНИЙ АСПЕКТ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ТЕХНІЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ**

Кардинальні зміни цілей і характеру суспільного виробництва обумовлюють зміну вимог до професійних та особистісних якостей майбутніх інженерів. В умовах модернізації вітчизняної освіти, особливо, у сфері підготовки професійних фахівців для промислових галузей економіки та науки гостро постає проблема добору і фахової підготовки найбільш здібної, талановитої молоді з високим лідерським потенціалом.

Проблема формування та розвитку організаційних здібностей у майбутніх інженерів є важливим аспектом у професійній підготовці студентів вищих технічних навчальних закладів, тому що їх наявність та ступінь розвитку мають важливу роль в контексті професійної та соціальної компетентності майбутнього інженера.

Багато вчених досліджують питання формування особистості майбутніх інженерів, зокрема, формування організаційних здібностей майбутніх інженерів-лідерів. Так, О. Романовський у своїй монографії висвітлює психолого-педагогічний аспект основи формування організаційних здібностей інженера-керівника [1]. Також в цьому контексті варто згадати М. Фоміну, яка в своєму дисертаційному дослідженні розглянула структуру змісту психолого-педагогічної підготовки майбутніх інженерів машинобудівного профілю, зокрема формуванню та розвитку їх організаційних здібностей [2]. С. Резнік обґрунтувала формування управлінських умінь і навичок у майбутніх інженерів у вищих технічних навчальних закладах [3]. Н. Підбуцька у своїй дисертаційній роботі визначила педагогічні умови формування конфліктологічної культури майбутнього інженера-машинобудівника, що важливо для успіху його організаційної діяльності [4]. О. Ігнатюк в своєму дисертаційному